



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Programa de entrenamiento fonológico para mejorar habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de una Institución educativa, Guayaquil 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Carriel Molina, Kely Katherine (ORCID: 0000-0002-3654-0071)

**ASESORA:**

Dra. Cruz Montero, Juana Maria (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**PIURA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación lo dedico con mucha gratitud a DIOS por ser mi fortaleza y a mi familia que siempre confían en mí y me apoyan en cada uno de mis proyectos.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad César Vallejo por los programas que desarrolla y a mi asesora Dra. Juana María Cruz Montero, por su apoyo permanente para concluir la presente investigación.

## Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variable y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos y recolección de datos	18
3.5 Procedimiento	20
3.6 Método de análisis	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXO	60

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Diseño Cuasi experimental</i>	27
Tabla 2	<i>Distribución de la muestra de estudiantes</i>	29
Tabla 3	<i>Validadores expertos: ambas variables</i>	30
Tabla 4	<i>Resultados de fiabilidad del instrumento</i>	31
Tabla 5	<i>Resultados del pretest grupo control y grupo experimental</i>	32
Tabla 6	<i>Resultados del postest grupo control y grupo experimental</i>	33
Tabla 7	<i>Prueba de normalidad</i>	34
Tabla 8	<i>Resultados pretest GC y GE variable habilidades metalingüísticas</i>	35
Tabla 9	<i>Prueba inferencial pretest GC y GE variable habilidades metalingüísticas</i>	35
Tabla 10	<i>Resultados postest GC y GE variable habilidades metalingüísticas</i>	36
Tabla 11	<i>Prueba inferencial postest GC y GE variable habilidades metalingüísticas</i>	36
Tabla 12	<i>Resultados pretest GC y GE dimensión metafonológica</i>	37
Tabla 13	<i>Prueba inferencial pretest GC y GE dimensión metafonológica</i>	37
Tabla 14	<i>Resultados postest GC y GE dimensión metafonológica</i>	38
Tabla 15	<i>Prueba inferencial postest GC y GE dimensión metafonológica</i>	38
Tabla 16	<i>Resultados pretest GC y GE dimensión metasintáctica</i>	39
Tabla 17	<i>Prueba inferencial pretest GC y GE dimensión metasintáctica</i>	39
Tabla 18	<i>Resultados postest GC y GE dimensión metasintáctica</i>	40
Tabla 19	<i>Prueba inferencial postest GC y GE dimensión metasintáctica</i>	40
Tabla 20	<i>Resultados pretest GC y GE dimensión metasemántica</i>	41
Tabla 21	<i>Prueba inferencial pretest GC y GE dimensión metasemántica</i>	41
Tabla 22	<i>Resultados postest GC y GE dimensión metasemántica</i>	42
Tabla 23	<i>Prueba inferencial postest GC y GE dimensión metasemántica</i>	42
Tabla 24	<i>Resultados pretest GC y GE dimensión metapragmática</i>	43
Tabla 25	<i>Prueba inferencial pretest GC y GE dimensión metapragmática</i>	43
Tabla 26	<i>Resultados postest GC y GE dimensión metapragmática</i>	44
Tabla 27	<i>Prueba inferencial postest GC y GE dimensión metapragmática</i>	44

## Índice de figuras

<i>Figura 1</i>	Resultados del pretest grupo control y grupo experimental	32
<i>Figura 2</i>	Resultados del postest grupo control y grupo experimental	33

## Resumen

El entrenamiento fonológico es la aplicación de un conjunto de técnicas probadas con la finalidad de favorecer la capacidad de comprensión de los fonemas y la posibilidad de emitir de manera clara y comprensible, su uso se orienta a mejorar la dicción y pronunciación; las habilidades metalingüísticas son acciones que permiten reflexionar sobre los actos del propio lenguaje. Esta investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la aplicación de un programa de entrenamiento fonológico mejorarán las habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022, se empleó una metodología cuantitativa, investigación de tipo aplicada y de nivel explicativo, con un diseño longitudinal, experimental, de tipo cuasiexperimental, con una muestra no probabilística de 40 estudiantes, 20 para el grupo control y 20 para el grupo experimental; se aplicó el pretest a ambos grupos, luego se aplicó el programa de intervención al grupo experimental y se aplicó el pretest a ambos grupos. Los resultados muestran que en la variable y dimensiones el programa mejoró el desempeño de los estudiantes, se concluyó que la aplicación de un programa de entrenamiento fonológico mejoró significativamente las habilidades metalingüísticas ( $Sig = ,000$ ) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

**Palabras clave.** Metafonológicas, metasintácticas, metasemánticas, metapragmáticas.

## **Abstract**

Phonological training is the application of a set of proven techniques with the purpose of favoring the ability to understand phonemes and the possibility of emitting in a clear and understandable way, its use is oriented to improve diction and pronunciation; metalinguistic skills are actions that allow reflection on the acts of language itself. The objective of this research was to determine to what extent the application of a phonological training program will improve metalinguistic skills in first grade students of an Educational Institution, Guayaquil 2022, a quantitative methodology was used, applied and explanatory level research, with a longitudinal, experimental, quasi-experimental design, with a non-probabilistic sample of 40 students, 20 for the control group and 20 for the experimental group; The pretest was applied to both groups, then the intervention program was applied to the experimental group and the pretest was applied to both groups. The results show that in the variable and dimensions the program improved the performance of the students, it was concluded that the application of a phonological training program significantly improved metalinguistic skills (Sig = ,000) in first grade students of an Educational Institution, Guayaquil 2022.

**Keywords.** Metaphonological, metasyntactic, metasemantic, metapragmatic.



## I. INTRODUCCIÓN

El lenguaje como manifestaciones esencialmente humanas de comunicarse por medio de sonidos articulados que transmite información y se desarrolla de manera natural. Para la enseñanza de la lectoescritura como prerrequisito se requiere de habilidades verbales de la lengua y de la CF, además, otras condiciones previas para su inicio con éxito. Sin embargo, en los resultados en los estudiantes peruanos por Organisation for Economic Cooperation and Development (OCDE, 2019e) a través del programa de evaluación de los alumnos (PISA, 2018) indican una mejora continua con respecto al 2015. Pero todavía más del 50% de estudiantes se encuentran ubicado en niveles bajos en las tres áreas evaluadas (lectura, matemáticas, ciencias) ocupando el puesto de 64 de 77 países y con respecto a los países evaluados en Sudamérica el Perú se encuentra debajo de Chile en el puesto 43. Cabe resaltar que los estudiantes Latinoamericanos el 80% tienen un bajo nivel académico en lectura y matemática.

En la prueba estandarizada Evaluación Muestral (EM, 2018) que ejecuta el Ministerio de educación a los estudiantes a nivel nacional para evaluar sus aprendizajes en segundo grado con respecto a la lectura los escolares se encuentran en nivel de proceso solo pueden comprender textos breves y sencillos en párrafos. Similar resultado se encuentra en la prueba de evaluación censal de estudiantes (ECE, 2018) es evaluada anualmente por la oficina de Medición de Calidad de los para conocer qué y cuanto están aprendiendo los escolares de cuarto grado de primaria a nivel nacional los hallazgos fueron preocupantes todavía se encuentran debajo del 50 %, tanto en urbano como rural tienen dificultad en leer diversos tipos de textos escritos y comprenderlos.

Como se evidencia lo expuesto, se deduce que los estudiantes presentan dificultades en comprensión lectora, por no tener un apropiado desarrollo de las habilidades metalingüísticas, nos hace reflexionar e indagar las razones desde las primeras raíces vertidas en educación Inicial. En centros educativos de primero de básica de Guayaquil, se observa estudiantes en el aprendizaje de lectura y producción de textos que presentan problemas, han preocupado a las autoridades y maestros pues carecen de ciertas habilidades relacionadas a los sistemas

lingüísticas, metalingüísticas, memoria verbal, la CF, semántico, y sintáctico del lenguaje oral. Las causas pueden ser las docentes de este nivel mantienen un enfoque tradicional centrado en actividades de decodificación de letras o contenidos de silbas o memorización de letras del alfabeto, así como no adoptan estrategias de estimulación o implementación de programas pedagógicas para atender las necesidades prioritarias de los niños para su afrontamiento en el nivel de educación primaria. Además, Se ha encontrado que al iniciar el primer año escolar los niños ingresan conociendo algunas letras y dificultades de sonidos de los fonemas también no se ha identificado un rol directo en la comprensión de textos. Es por ello, que se debe poner en atención las habilidades fonológicas, es fundamental entre el primer y segundo grado.

En ese sentido, las capacidades metalingüísticas están vinculada en distintos niveles del habla (fonología, palabra, oración, expresión discursiva) dando como resultado la conciencia fonológica, el conocimiento de palabras, la conciencia sintáctica y la pragmática. Por lo antes mencionado, resulta esencial plantear un programa de entrenamiento fonológico como metodología didáctica en los escolares del grado primero de básica, buscando fortalecer las habilidades metalingüísticas.

Debido a esta problemática surge la pregunta general de investigación, ¿En qué medida la aplicación de un programa de entrenamiento fonológico mejorará las habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de básica de una Institución Educativa, Guayaquil 2022?

El Estudio tiene relevancia porque parte de problema en los estudiantes en las dificultades de las habilidades metalingüísticas para a través de un programa fonológico se busca contribuir a solucionar esta problemática que es latente en estos contextos actuales educativos, por lo que es pertinente su estudio social. Se justifica de criterio teórico puesto que se profundizará el conocimiento de habilidades metalingüísticas (HM) y actividades de conciencia fonológica con los aportes de diferentes teorías generales, sustantivas y autores temáticos a beneficiándose las instituciones educativas y las docentes de nivel inicial y primaria de la región. En cuanto a la justificación práctica, porque a partir del hallazgo de la investigación facilitaría tomar medidas necesarias para la adquisición de las

conciencias fonológicas y por ende las habilidades metalingüísticas para su mejor éxito en la lectura. Su beneficio para la comunidad educativa de nivel inicial y primaria en el uso de nuevas estrategias de enseñanza, que estimulen la ejercitación de las HM y la CF predictoras de la lectura. Y de criterio metodológico, la propuesta de un programa de entrenamiento fonológico centradas en actividades creativas que guíe y estimule el desarrollo de HM en los escolares para su contribución a las mejores prácticas de alfabetización escolar.

En ese sentido se planteó los objetivos de la investigación: Determinar en qué medida la aplicación de un programa de entrenamiento fonológico mejorarán las habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022. Y los objetivos específicos: Determinar la aplicación de un programa de entrenamiento metafonológico mejora las habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022. Determinar la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejorará el nivel metasintáctico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022. Determinar la aplicación de un programa de entrenamiento fonológico mejorará el nivel metasemántico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022. Determinar la aplicación de un programa de entrenamiento fonológico mejorará el nivel metapragmático en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

Se formuló la hipótesis general: H<sub>i</sub> La aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente los niveles de las habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

H<sub>0</sub> La aplicación del programa de entrenamiento fonológico no mejora significativamente los niveles de las habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022

## II. MARCO TEÓRICO

Kriese (2019) en su estudio examinó las habilidades metalingüísticas (HM en adelante) de los niños de 3 a 8 años con bajas capacidades lingüísticas. El estudio pretendía determinar si los niños con bajo nivel de lenguaje mostraban debilidades en las tareas metalingüísticas en comparación con sus compañeros de desarrollo normal. Se utilizó una batería de tareas metalingüísticas para examinar su conocimiento del lenguaje y su capacidad para procesar las características semánticas, sintácticas y morfológicas del lenguaje. Las pruebas t revelaron que los niños que presentan un bajo nivel de lenguaje también demuestran una menor capacidad metalingüística al compararse con los pares de edad similar. Además, los resultados indicaron que el rendimiento aumenta con la edad y variaba entre tareas.

Suárez-Yepes et al. (2019) el estudio siguió el procedimiento cuantitativo, su propósito evaluar la aplicación de un programa de estimulación de las rimas y de la segmentación de términos en básica inicial. En esta investigación tuvo parte 69 niños de 5 años lo cual fue dividido en tres grupos uno en lista de espera y dos de aplicación. Los resultados develaron acrecentaron su habilidad para la segmentación los grupos que habían recibido estimulación, se concluyó que al haberse aplicado el programa de estimulación es fundamental y se debe integrar las habilidades de CF con la finalidad de propiciar mejores situaciones para el disfrute de la lectura de forma eficaz.

Salazar (2016) en su investigación tuvo la finalidad de comparar si existen diferencias en las habilidades metalingüísticas de dos instituciones educativas una pública y una privada que cursan el primer grado del distrito de Ate Vitarte. Participaron de la muestra 100 estudiantes. Ambas escuelas educativas fueron medidas con el test estandarizado THM). Los hallazgos revelan que los educandos de la institución privada lograron un desempeño mejor en las HM que los estudiantes de la institución pública. Y al comparar HM en cuanto genero ambos sexos alcanzaron un rendimiento igual.

Sito-Justiniano & Vargas-Quispe (2019) en su estudio de naturaleza cuantitativo de diseño cuasi experimental el propósito fue demostrar que al aplicar un programa

fonológico se mejoraba el aprendizaje de la lectura en niños., la participación fue 35 niños de 5 años. Con el test de Start of Reading Battery (BIL 3-6) se midió en dos momentos al inicio y al final. Los hallazgos revelan que las capacidades de leer en los niños tuvieron un efecto positivo, se concluyó que un entrenamiento permanente del educando en CF en el desarrollo del lenguaje, HM y los procesos cognitivos básicos mejoran las habilidades lectoras.

Gutiérrez y Molina (2018) en su estudio cuyo propósito fue la aplicación de un plan de estimulación fonológico para incrementar las habilidades metalingüísticas en niños del colegio mayor-Chile en el que usó el enfoque predominante cuantitativo, de tipo de diseño aplicado fue el cuasi experimental se evalúa, pre y post intervención con la que mide estas habilidades llamado PHMF con una muestra representativa de 26 estudiantes cada aula (control-experimental). se concluye, demostrando un aumento en su rendimiento, pero no en forma significativa comparándolo con el grupo control.

Huayta (2018) en su estudio comparativo de habilidades metalingüísticas en de dos instituciones Educativas de Lima. Siguió un enfoque cuantitativo de tipo básico, de diseño descriptivo, de corte transversal ya que esta la población/ muestra estuvo conformada por 80 niños de cinco años, teniendo se le aplicó la prueba elaborada por Gómez, Valero, Buades y Pérez (THM). Los resultados revelan que el 33% de niños se encuentra en el nivel de inicio, con respecto al 65% en proceso y 2% en un nivel logrado de la institución educativa de Comas y de la otra institución se obtuvo el 28% de los estudiantes están en el nivel de inicio, el 65% de los que se encuentra en nivel proceso y finalmente el 7% se haya en el nivel de logro. Concluyendo que los niños presentan dificultades en desarrollar habilidades metalingüísticas de ambas instituciones.

Martínez y Martínez (2021) hicieron un trabajo investigativo en la ciudad de Ucayali, Región Loreto, Perú con el propósito de conocer cuál era el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de una muestra de 84 estudiantes de una escuela de inicial básica cuyas edades eran de cinco años; las autoras decidieron por la aplicación de una metodología cuantitativa, dado que solo se iba a recibir la información tal como se presentaba al momento de aplicar el instrumento, se eligió un nivel

descriptivo simple para una variable, se empleó la técnica de la observación por la cual los investigadores fueron al trabajo de campo a ver las conductas de los educandos y los registraban en la lista de cotejo; los resultados mostraron que en todas las dimensiones más del 50 % de los educandos se encontraban en el nivel de proceso, eso equivale a que no habían alcanzado la competencia esperada, por lo que se concluyó que el 58,2% en conciencia fonológica se ubicó en un nivel de proceso; el 52,4% en conciencia silábica se ubicó en un nivel de proceso; el 54,8% en conciencia intrasilábica se ubicó en un nivel de proceso; y el 56,0% en conciencia fonémica se ubicó en un nivel de proceso, por lo tanto, el nivel de desarrollo de la variable está en proceso.

Rojas y Rojas (2018) realizaron una investigación en el distrito de Bellavista, Callao, Perú; con el propósito de ver la cantidad de educandos que presentaban déficit en las habilidades fonológicas, para ello tomó una muestra 141 de educandos cuyas edades se ubicaban entre los cinco y seis años del mismo distrito; los educandos provenían de escuelas de gestión estatal, para el acopio de la información de empleó un test de uso libre que está validado por sus autores y se aplicó en una única oportunidad a todos los integrantes seleccionados para la muestra; los datos recogidos fueron procesados en un software para estadística, los resultados que se obtuvieron se ilustraron en tablas y figuras e indicaron que el 44 % se encontraban en una nivel denominado elemental, el 37 % se ubicó en el nivel considerado intermedio, el 15,6 % se encontraba en el nivel deficiente y el 2,8 se ubicó en el nivel denominado avanzados en las habilidades metalingüísticas, por lo que se concluyó que en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas los educandos de cinco y seis años de las escuelas públicas de la provincia del Callao se ubicaron el nivel elemental, lo cual implica que su competencia esperada para el nivel no se ha logrado y deben dedicarse mayores esfuerzos para superar esta cifra.

Sucasaca (2020) hizo un trabajo investigativo en la ciudad de Puno, Región Puno, Perú, con una muestra de 47 niños de cinco años de edad procedentes de una escuela pública de esa ciudad con la finalidad de obtener información respecto al logro de la conciencia fonológica, por la naturaleza de la investigación se seleccionó el método cuantitativo, en este caso, por tratarse de una única variable sin manipulación se eligió el diseño descriptivo de una sola variable; para el recojo de

los datos, se optó por la técnica de la observación, es decir el investigador recogió la información en escenarios de clase, siendo el instrumento uno ya estandarizado y validado, de dominio y uso libre; luego de recogidos los datos fueron llevado a un paquete de estadística para el procesamiento correspondiente, se agruparon las dimensiones y luego las variables para presentar los resultados en tablas, estos revelaron que el 59,6 % de los educandos se ubicó en el nivel denominado regular, seguidos de un 27,7 % que se ubicó en el nivel denominado bueno; es necesario precisar que la dimensión que calificó como excelente fue detección de rimas, por lo que se concluyó que nivel del desarrollo de la CF se encuentra en el nivel regular y debe considerarse que esta variable es fundamental para el buen manejo de las habilidades prelectoras, dichas habilidades se trabajan como aprendizajes externos para el aprendizaje sistemático de la lecto escritura.

Jiménez (2020) desarrolló un trabajo investigativo en Villa El Salvador de Lima, Perú, con 122 estudiantes de 2do grado de primaria básica con la finalidad de conocer el comportamiento de la variable 1 HM y la variable 2 inteligencia verbal, para ello seleccionó el método cuantitativo y un diseño correlacional, de corte transeccional, dentro de los alcances de la investigación descriptiva; la técnica que se seleccionó fue la encuesta y como instrumentos se emplearon tests previamente validados y estandarizados para la población peruana, los cuales son de uso libre y no requieren la solicitud de autorización a sus autores para su aplicación; los resultados que se obtuvieron luego del procesamiento de los datos indicaron que la distribución fue no normal por lo que se utilizó una estadístico no paramétricos para probar las hipótesis, de manera complementaria se empleó el análisis descriptivo variable por variable; los resultados mostraron que para la relación de variables esta era baja y solo en una de las dimensiones se encontró una relación baja y significativa, por lo que se concluyó que sí existe relación directa y baja entre las HM y la inteligencia verbal en estudiantes de 2do grado de primaria básica en una escuela del distrito de Villa el Salvador.

El lenguaje es un elemento imprescindible en las comunidades humanas, los sujetos hablan, escuchan intercambian sus ideas y sentimientos por medio de combinaciones sonoras producidas por el bucofonatorio; entonces la manifestación más aparente del lenguaje es la palabra, esto es, la serie de sonido que emitimos

cuando hablamos. En ese sentido el lenguaje está estrechamente vinculados por mecanismos cognitivos actúa junto con las distintas conductas que no son de lenguaje, pero integrado en interacciones con el proceso intelectual, mnemónica, perceptiva, motriz entre otras. Se describen en términos de regulación o mediación (Bronckart 1980). De ahí el desarrollo del lenguaje y pensamiento de la cotidianeidad es una manifestación imprescindible del entorno, como lo sustenta diversos autores Piaget (1972), Chomsky (1982), Skinner (1981). Para Piaget (1972) explica que la noción lingüística que tiene el niño este sujeto a la interacción del medio socio cultural constituyendo la capacidad cognoscitiva y afectiva en una herramienta fundamental para su descubrimiento y adaptación al entorno. Asimismo (Cassany, Luna y Sanz, 1998). Concuerdan que a partir de la práctica del lenguaje conocen, aprenden, entienden las habilidades y las nociones mínimos necesarios para actuar con autonomía en un mundo estructurado. Entonces desde el primer año de vida el lenguaje incide en la cognición y en las múltiples actividades psicológica que realiza el sujeto que implica un proceso cognitivo vital para la comunicación que dura toda la vida. (Aguado 2002).

Por otro lado, Vygotsky (1995) en la teoría cognoscitiva sustenta la relación que hay entre lenguaje y pensamiento, hasta cierto punto las dos líneas están separadas hasta los dos años aproximadamente, de ahí, en un momento determinado las líneas se encuentran de modo que el pensamiento adquiere unidades verbales y la palabra con el significado. por lo expuesto se deduce que el lenguaje es una manifestación cultural de comunicación social del ser humano con respecto a las funciones del lenguaje Romero (2003) refiere que es un fenómeno simbólico-lingüístico de procesos cognoscitivos de interacción social en la vida de los sujetos y de la cultura social. en tal sentido, se precisa que los diversos elementos del lenguaje y su adquisición es fundamental en el dominio de la lengua y el habla que se tiene sobre el desarrollo del niño. Por otro lado, Owens manifiesta que el lenguaje es un sistema de signos, códigos que permite transmitir ideas sentimientos mediante la expresión y la producción conjuntamente con un grupo social y culturalmente compartidos (Owens 2003). También Cassany (1994), refiere que las micro habilidades de la expresión oral se deben desarrollar en interacción social, lo cuales emergen de la necesidad de comunicar, de dar a conocer de



transmitir sentimientos, ideas desarrollando una acción comunicativa entendible de interés en los niños. Siguiendo estas ideas y lo argumentados por las teorías, es importante señalar que el lenguaje es el vehículo universal al pensamiento vinculado al desarrollo de habilidades cognoscitivas y lingüísticas para el aprendizaje de la ciencia.

Se precisa que un factor primordial en el desarrollo del niño es el lenguaje oral, puesto que realiza un sistema no solo de comunicación, sino también de socialización pensamiento y autocontrol, seguridad inherente a la conducta (Quintero 2009). Refiere que desde el nacimiento del niño el proceso de socialización es primordial para la adquisición del lenguaje puesto que la comunicación empieza desde situaciones inmediatas en un clima afectivo siendo un aspecto básico. En ese sentido el niño a los seis meses emite chillidos, parloteos, escucha sonidos; además distingue las diferencias fonémicos que de su futura lengua materna; a los siete y ocho meses años inicia a tener control de la fonación (sonidos y vocales polisilábicas), y de forma clara pronuncia las primeras palabras (nivel de la prosodia) ; entre los 15 y 20 meses, prevalece un incremento de la practica vocal y perceptiva, el niño toma conciencia del medio y se apropia de la adquisición del lenguaje (Rondal, 2003).

Sin embargo un aspecto importante que hay que tener en cuenta de acuerdo a un desarrollo normal del lenguaje oral del niño, cuyo proceso está en fase de la formación integral se encuentra relacionado a los componentes de maduración del SN, al proceso cognoscitivo y al desarrollo socioemocional, entonces otros autores más próximo a la disciplina que nos ocupa en (Fernández 2015) quienes consideran dos fases del desarrollo del lenguaje, cada una marcado en características fonéticas, sintácticas y semánticas a medida que el niño va desarrollando y alcance su madurez . Entonces la etapa prelingüística o etapa preverbal comprende hasta el primer año de vida, es donde empiezan a emitir sonidos como los gorgojeos o arrullos, laleos, chillidos es la etapa del nivel fónico va aumentando su léxico. La comunicación que instaura el niño es esencialmente afectiva y gestual en su interacción con el adulto. Owens (2003) refiere que a medida que el niño va alcanzando su madurez y desarrollo va descubriendo su mundo por medio de la exploración de los objetos y materiales que hay en su medio.

Pero lo esencial de esta fase es la socialización afectiva entre el niño y el adulto adaptándose a estímulos externos apropiándose de ellos.

Respecto a la etapa lingüística, en esta fase no se puede decir con precisión cuando inicial sus primeras palabras, pero se puede observar cuando el niño inicial la expresión de las primeras palabras puede empezar desde el año hasta los siete años. Cabe resaltar que las niñas empiezan hablar un poco más antes que los niños. Teniendo en cuenta, los niños empiezan a los doce meses a expresar sus primeras palabras con significado y puede realizar órdenes sencillas. En esta fase el niño va conociendo y explorando su contexto con autonomía al desplazarse por sí mismo, ampliando su campo visual y desplazamiento en su entorno. Se estima en el vocabulario del niño la presencia de palabras monosílabas y bisílabas, de los tres a cuatro años va incrementando el desarrollo gramatical el nivel como vocabulario y conceptos abstractos. Se inicia el desarrollo de la CF y el nivel lingüístico va perfeccionando su lenguaje oral va madurando y acomodándose al interlocutor y al contexto (Agudo 2002).

Por otro lado, el acto de leer es una actividad entre el lector y el texto, manteniendo activo y encantado el propósito que guían su lectura. Según (Solé 2000 como se citó en Salazar 2016) para leer se necesita, guiar una serie de razonamiento hacia la construcción de significados a partir de la información que posee el lector. Para ello es necesario involucrarse en un proceso de predicción e inferencia que conduzcan a la interpretación para establecer conjeturas que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones del texto. Pinzás (2002) sostiene que la lectura es la construcción y comprensión individual, y la capacidad de darle significado relacionado con el conocimiento que el lector elabora para apropiarse del texto, teniendo en cuenta el tipo de interacción que el lector aporta y estrategias que utilice mejor será su construcción e interpretación. La interacción dinámica entre el texto y el lector lleva a una triangulación (lector, texto, autor) que producen los significados. Por ello es fundamental el desarrollo de los procesos cognitivos y psicolingüísticos. Para aprender a leer es necesario desarrollar en los niños pre escolares la CF, reconocimiento visual-ortográfico de las palabras escritas, la habilidad para entender analogías orales, procedimientos sintácticos verbales y la construcción de la escritura alfabética. Como lo señala Cruz et al., (2020) la

vinculación entre el proceso de la lectura y la escritura, al interaccionar con sus diversos componentes esencialmente los procesos cognitivos básicos, se consolida la madurez preparándolo para lograr el aprendizaje de la lectura con éxito y apropiarse de la escritura dentro de un entorno textualizado.

Para Bravo (2004) plantea tres niveles básicos para el aprendizaje de lectura; el procedimiento cognitivo fundamentado en la forma de percibir y de discriminar con la vista, el nivel de abstracción de conocimientos y saberes previos y el proceso de la memoria o retención verbal vinculado al procesamiento de la fonología y el proceso visual-ortográfico. Entonces la capacidad de leer es una capacidad y una destreza, de procesos cognitivo, neurológicos y psicológico que requiere ser operativizadas por un método o técnica pedagógica adecuada. En la actualidad diversos autores tienen similitud en asegurar que la lectura es un proceso de operaciones mentales complejas con el propósito de comprender e interpretar el texto escrito (Thorne, 2005). Para Vela, García y Peña (2005) precisan que la lectura es un acto de comprensión vinculado al proceso de construir el significado y a la interpretación de un texto escrito a partir de la comprensión que se produce y las nociones previas del lector.

El proceso de construcción y comprensión de la lectura se da énfasis a partir del siglo XX se comienza a investigar en profundidad (García, 2006). De ahí su relevancia en la lectura dentro y fuera de la escuela. En esta fase se accede más rápido a la conciencia fonológica, junto a la fonología es un elemento predictor del lenguaje oral (Jiménez y Ortiz, 1995). Se debe familiar a los niños a reconocer las normas de diálogo fonema-grafema, de forma escalonada, empezando con la identificación de las vocales, luego las sílabas, tanto las directas como las inversas hasta las consonantes con las que se integra de forma coherente para acceder a la palabra y posterior a la expresión fluida.

Para Bravo (2000), El abordaje formal de la lectura empieza a la edad de seis años aproximado, capacidad que tiene el niño de involucrar procesos cognitivos básicos. De ahí deben aprender estrategias que son primordiales para involucrarse en el lenguaje escrito. Para ello necesitan el conocimiento previo y el uso adecuado de habilidades diferenciadas de las unidades fonológicas y la organización del uso y

forma del lenguaje. Estas estrategias tienen como propósito reconocer las letras y sílabas (fonológico), las palabras (visual-ortográfico) y reconocer el significado desde la semántica. Las tres son concordantes y poseen como propósito último que el signo visual y gráfico sean recibidos y entendidos de manera verbal. Por ello es muy importante estimular las habilidades pre lectoras desde tempranas edades con bases necesarias que sirvan para comprender con claridad y fluidez el conocimiento, que conduzca al educando a realizar análisis, inferencias, síntesis de textos impresos en las situaciones de juego, diferenciando el conocimiento escrito o verbal, primordial para el desarrollo de la lectoescritura (Cruz et al., 2020)

Se formula algunas definiciones que caracteriza a las habilidades metalingüísticas referente al campo de estudio que se pretende abordar el desarrollo de estas habilidades puede comenzar en la adquisición del lenguaje oral en paralelo con la enseñanza de la lectoescritura como lo expresan Gómez y Castro García, (2011a) definen como la capacidad de entender los procesos sobre el lenguaje oral para comprender las estructuras y elementos que los componen, lo cual es fundamental para hacer favorable el nivel alfabético. Turner y Herriman (1984) la competencia de la reflexión y explorar las estructuras que constituyen el lenguaje hablado, el cual constituye palabras conformadas por los fonemas, desde una estructura, así como los niveles del lenguaje: sintáctico, léxico, pragmático o fonológico.

Diversos estudiosos expresan que para saber leer y escribir se necesita el dominio de las HM, dicha habilidad está integrada con la habilidad para describir y comprender la función lingüística. (Vidal y Manjón, 2000) define a las HM al dominio amplio del lenguaje hablado y a la noción lingüística que posee el hablante para comprender y manejar en los diferentes contextos la comunicación adecuada También Carrillo y Marín (1992) indicaron que la HM es el dominio de usos del sistema del lenguaje para crear y comprender enunciados dentro de su entorno (Narbona 2000) consideran a las habilidades de CM que han desarrollado el sujeto en la adquisición del lenguaje oral, en los aspectos CF, léxica, sintáctica y semántica. También, Gómez et al. (2005), refieren el Saber discriminar los sonidos; capturar los movimientos articulares; distinguir auditiva y cenestésica todos los fonemas; identificar el segmento agrupado silábico-fonética de las palabras;

comprender estructura del lenguaje en operaciones de análisis y síntesis. Para Negro y Traverso (2011) Habilidad metalingüística son habilidades que permiten comprender aspectos estructurales del lenguaje como metafonológica, metasemántica, metasintáctica metapragmática.

Es pertinente aclarar que entre los 5-7 años aparecen los primeros segmentos grupales de metaléxicos y metasemántico y las primeras unidades metalingüísticas (Gombert 1990). En este trabajo de investigación se va a perfilar los siguientes conceptos por el autor (Salazar 2016): i) Conciencia fonológica: Reconocimiento de las palabras que están formadas por sonidos y fonemas. Su adquisición se da en los primeros años. ii) Conciencia semántica: es la habilidad para reconocer sistemas del lenguaje de código convencional y arbitrario etc. iii) Conciencia sintáctica: Reconocimiento de los usos de las reglas gramaticales como estructura interna de las oraciones y desarrollar las habilidades de comprensión. iv) Conciencia pragmática: es el acto comunicativo del sistema lingüístico y el contexto.

Cabe resaltar que las HM, está integrado por la conciencia fonológica que es el dominio de las normas de conversión grafema/fonema. Esta capacidad permite identificar y posterior transformar un signo escrito en un fonema, tener la habilidad de combinar sílabas, palabras y oraciones para su posterior comprensión e interpretación. Por lo tanto, El conocimiento metalingüístico es parte de la conciencia general la comprensión de las funciones lenguaje estructural e incluye todos los elementos esenciales, como el reconocimiento de la lectura y escritura, (Márquez y de la Osa, 2003) Con referencia a la variable independiente la CF está dentro del conocimiento metalingüístico, vinculado con el aprendizaje de la lectura y la escritura.

El uso del procesamiento fonológico se basa en la estructura sonora del habla para articular el lenguaje oral y escrito (Passaenger, Stuart & terrel, 2000). La capacidad que ha requerido de mayor interés es el proceso y la conciencia fonológicos que está estrechamente vinculado a la habilidad de identificar, reconocer, discriminar sonidos y manipular los fonemas del lenguaje oral (Anthony & Francis, 2005). en la misma idea Arnaiz, Castejón, Ruiz y Guiraola (2010) Es la capacidad que tiene el sujeto para operacionalizar la conciencia fonológica explícitamente con segmentos

y unidades lingüísticas. Para Suarez-yepes (2019) La CF es parte de la metalingüística que integra la estructura lenguaje oral a través del reconocimiento de los componentes fonológicos del lenguaje oral. Investigaciones han demostrado lo conveniente de estimular la CF en los niños, con la finalidad de fortalecer el acceso al sistema del lenguaje para la adquisición de la habilidad lectora.

Ugarte (2000) define la CF, a la comprensión de combinación de sonidos o fonema simbolizado signo gráfico para integrar unidades escritas que permiten construir una palabra que tiene un determinado significado, o sea que, si el niño no llega a entender la asociación del sonido y la palabra escrita de una unidad léxica, entonces no podrá decodificar, no obstante, cambiará su significado. Además, si el niño no tiene entendimiento sobre esta asociación fonema-grafema, mostrará dificultades durante el acto de lectura lo cual tendrá implicancia en su comprensión por: i) no reconocer la palabra como una unidad, ii) no lograr segmentar las palabras en forma silábica, presentará una lectura desorganizada por lo tanto afecta la comprensión global del texto.

Programa de entrenamiento en CF está centrado en la propuesta del autor (Castro, 2003). Está compuesto por 12 sesiones de 20 minutos. Las distintas actividades centradas en fonemas y unidades estructurales (sintáctico, semántico y pragmático) se enseñan a los niños de manera ordenada, atrayente y adecuado a los contenidos de primer grado. Las diversas actividades planteadas son: segmentación, aislamiento, adición, reconocimiento, síntesis, sustitución y omisión de consonantes y vocales además identificar y combinar los segmentos fónicos. Se han planificado en nivel de complejidad. El programa en CF se centró en sesiones metafonológicas: 1- *Aislamiento del fonema de inicio*: el niño pronuncia articulando en posición inicial el fonema. 2- *Aislamiento del último fonema*: el educando pronuncia articulando el último fonema. 3- *Comparar los fonemas iniciales*: el niño identifica en imágenes de fonema de inicio y su denominación. 4- *Comparación de los últimos fonemas*, el niño identifica en palabras en cuya terminación hay semejanzas con el último fonema de su nombre. 5- *Segmentación de la palabra en cada fonema*: el educando separa fonema que se le dio en una imagen. 6- *Síntesis de fonemas*: el niño a través de una palabra descompuesta debe reconocer y pronunciar entre fonema y fonema 7- *Adición del fonema final*: El niño adiciona

fonema al final de la palabra y pronuncia 8- *Adición del fonema inicial*: El niño añade el fonema al inicio de la palabra y pronuncia 9- *Omitir el último fonema*: el educando pronuncia omitiendo el fonema final dada una palabra ; 10- *Omitir el primer fonema*: el educando al pronunciar suprime el primero de los fonemas; 11- *Sustitución del fonema final*: El niño identifica el fonema sustituido; 12- *Sustitución del primero de los fonemas*: el educando pronuncia la palabra reemplazando el primero de los fonemas.

También se realizó actividades de exploración de segmentos lingüísticas como diferenciación cualitativa de las unidades que conforman las palabras, identificar las palabras que respondan a un esquema vocálico: Consonante/vocal/consonante (CVC), Vocal/consonante/vocal (VCV), Consonante/consonante/vocal (CCV), Vocal/consonante (VC), Consonante/vocal (CV), serie de palabras que pertenecen al esquema vocálica, distinguir cuantitativa las unidades de la palabra, reconocer palabras de una, a tres sílabas, y discriminar sonidos de un fonema en el inicio de la palabra i al final de esta.

También Gómez et al. (1995) aclara que CF consideran siete componentes se presenta a continuación: Segmentación silábica: pronunciación de secuencia de sílabas que tiene la habilidad una persona de pronunciar que integran la palabra. *Supresión silábica*: los segmentos silábicos omitiendo una sílaba de la palabra (puede ser inicio, medio o final). *Detección de rimas*: es discriminar sonidos, comparar las palabras y diferenciar los sonidos que tienen en común al inicio o final. Adición silábica Unir una sílaba para obtener una palabra. *Aislar fonemas*: es una reflexión fonética que a través de una palabra debe descubrir fonema al inicio o final. *Unir fonemas*: Es la habilidad para memorizar y enlazar los sonidos con el propósito de construir una palabra. *Contar fonemas*: dominio de identificación de la cantidad de fonemas que unen una palabra.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación sigue los procedimientos cuantitativos puesto que a partir de sus proceso sistemático y riguroso se establecen la recogida de datos para demostrar hipótesis en base a medición matemática y estadístico que se logre resultados fiables (Hernández et al., 2014).

El estudio fue aplicado puesto que parte de un problema de la variable dependiente habilidades metalingüísticas para contribuir a solucionar la realidad variable independiente programa de conciencia fonológica en tal sentido Vargas (2009), refiere son indagaciones con el fin de resolver o transformar una situación particular, mediante la aplicación innovadora y creativa de una propuesta de implementación.

Por la naturaleza del estudio fue de diseño experimental, buscó la validez causal demostrando la exactitud en la relación a la variable causa y efecto, por lo que se manipuló la variable independiente para demostrar sus efectos. El tipo fue cuasi experimental por que se tuvo GC y GE. Sólo en el grupo experimental se manipuló la variable independiente para sus efectos sobre la otra variable. El grupo control sirvió para controlar los cambios. (no se manipuló) Es un estudio de corte longitudinal se recolectaron los datos en dos etapas: Pretest / Post test, para ambos grupos GE – GC.

**Tabla 1**

*Diseño cuasiexperimental*

GE	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
GC	O <sub>1</sub>		O <sub>2</sub>

**Dónde:**

X: programa fonológico



GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O<sub>1</sub>: Medición de habilidades metalingüísticos del grupo antes de la aplicación del método

O<sub>2</sub>: Medición de las habilidades metalingüísticas del grupo después de la aplicación del método

### 3.2 Variable y operacionalización

Variable: habilidades metalingüísticas

**Definición conceptual:** Habilidad metalingüística son habilidades que posibilita reflexionar sobre aspectos formas, uso, contenido del lenguaje a través de la metafonológica, meta semántica, meta sintáctica metapragmática. (Negro y Traverso, 2011)

**Definición operacional:** Comprender información de forma clara lo cual se medirá según estructura: metafonológica, meta semántica, metasintáctica metapragmática

**Indicadores (1):** Sonidos iniciales, finales, intermedios (2) Reconocimiento de las vocales, de la consonante M, consonante P, la consonante S. (3): Asociación de imágenes, agrupación por semejanzas, menciona características (4) Relaciona las palabras que tienen la misma cantidad de sílabas. Segmenta palabras.

### Escala de medición

Variable: programa de entrenamiento fonológico

**Definición conceptual:** Para Suarez-Yepes (2019) La CF es el conocimiento metalingüístico que posibilita acceder a la estructura de la lengua oral mediante el reconocimiento y la manipulación de los componentes fonológicos del habla.

**Definición operacional:** Programa de entrenamiento en CF (Programa combinado y simple). según estructura, las actividades sobre las habilidades de manipulación (castro 203).

**Indicadores:** Fonológicos, sintéticas, semánticas, pragmáticas

**Escala de medición:** programa/ sesiones

### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población objetiva es el finito de elemento de un con características comunes seleccionados. Esta, queda delimitada por el problema y los objetivos de estudio (Arias 2012) El grupo considerado para el estudio fueron estudiantes de primero de básica de un centro educativo, Ecuador, cuya población fue de 40. También se cumplió con el criterio de inclusión, los cuales son: estudiantes de ambos sexos, matriculados, y firmen el consentimiento informado. no hubo ninguno excluido.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de estudiantes*

AULA	GRUPO	TURNO	CANTIDAD DE NIÑOS
Sección A	Control	Mañana	20
Sección B	Experimental	Tarde	20
TOTAL			40

*Nota: relación de estudiantes de la IE*

Para este estudio se utilizó un muestreo no probabilístico por criterio intencionado del autor. Participaron de la muestra dos grupos sección: A y B compuesta por 20 estudiantes de una institución educativa primer grado Ecuador. La unidad de análisis estuvo representada por cada estudiante que participo en la muestra de estudio.

### 3.4 Técnicas e instrumentos y recolección de datos

#### Técnicas

Fue captado por medio de la observación libre que facilitan recoger información de forma ordenada de la realidad del estudio en función de los objetivos planteados, lo cual se siguió el procesamiento conforme a lo establecido. Arias (2012) refiere que la observación es una técnica de manera ordenada a un fenómeno o situación en función a la realidad y objetivos de investigación preestablecidos.

El instrumento es la herramienta física para reunir datos, mediante la medición de las variables y manejarlos estadísticamente (Arias 2012) en tal sentido se atizó el registro o ficha de observación de fácil manejo. Se empleó para registrar el contacto directo entre el observador y la muestra de estudio.

### **Validez**

Se sometió el instrumento a consulta por tres expertos en el tema de ambas variables de estudio para verificar la fiabilidad y puedan emitir un juicio de valor obteniendo lo cual obtuvimos como resultado la certificación de válido. La validez, definida como el grado en que un instrumento mide aquello que realmente pretende medir. (Martin-Arribas, 2004), se detalla:

**Tabla 3**

*Validadores expertos: ambas variables*

<b>N°</b>	<b>Grado</b>	<b>Apellidos y Nombres</b>	<b>Decisión</b>
01	Dra.	Montañez Huancaya de Salinas Aquila Priscila	Aceptable
02	Dr.	Ledesma Pérez Eli Fernando	Aceptable
03	Dra.	Merino Flores Irene	Aceptable

### **Confiabilidad**

El instrumento fue sometido a la fiabilidad mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach, teniendo como resultado la estabilidad, consistencia y exactitud de la variable que se está midiendo. Como lo expresa (Martin-Arribas,2004), si un instrumento fluctúa entre los valores 0 y 1, donde 0 significa confiabilidad nula y 1 representa alta confiabilidad. Por lo argumentado, el instrumento es altamente confiable.

**Tabla 4**

*Resultados de fiabilidad del instrumento*

<b>Estadístico de confiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,822	30

### **3.5 Procedimiento**

Se diseñaron los instrumentos para ambas variables, para su elaboración se tuvo en cuenta la clasificación de validez: contenido, constructo, y criterio sometido a jueces experto lo cual se realizó levantamientos de observaciones y se procedió a la certificación de fiabilidad. La variable independiente: programa de fonología fue validado a través del instrumento metalingüística, porque las sesiones serán desarrolladas a través de los indicadores e ítems. Asimismo, se sometió el instrumento a la confiabilidad a través de una prueba piloto de un grupo de alumnos de 30, diferente (otro lugar) al contexto donde se llevará a cabo la investigación. obteniendo como resultado 0,822, fuertemente confiable. Concluyendo podemos decir que el instrumento tiene el rigor científico para su recolección de datos y su posterior tabulación.

### **3.6 Método de análisis**

**Análisis descriptivo:** se realizará la recolección de los datos para ingresarlos al procesamiento estadístico a través del programa IBM SPSS 27 para la obtención de sus resultados lo cual se demostrarán a través de tablas y figuras para sus análisis e interpretación.

**Análisis inferencial:** para probar la hipótesis fue sometida a la prueba de normalidad, para selecciona la prueba estadística para finalmente aplicar cálculos estadísticos para llegar a sus resultados.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para la realización de este estudio se tuvo en cuenta los lineamientos éticos que rigen las normas de la universidad UCV, se respetará los derechos de

anonimato, así como su participación a través del consentimiento informado. Las fuentes consultadas fueron debidamente citadas y referenciadas de acuerdo a la última normativa del estilo APA. También se respetaron la producción intelectual de los autores, la información teórica proviene solo de fuentes de datos fidedignas (revistas de alto impactos, libros repositorios).

El proceso de todas las etapas de investigación se siguió el método científico, por lo tanto, fue ordenado, objetivo, los resultados son reales con honor a la verdad, por lo tanto, fue con rigor científico.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 5**

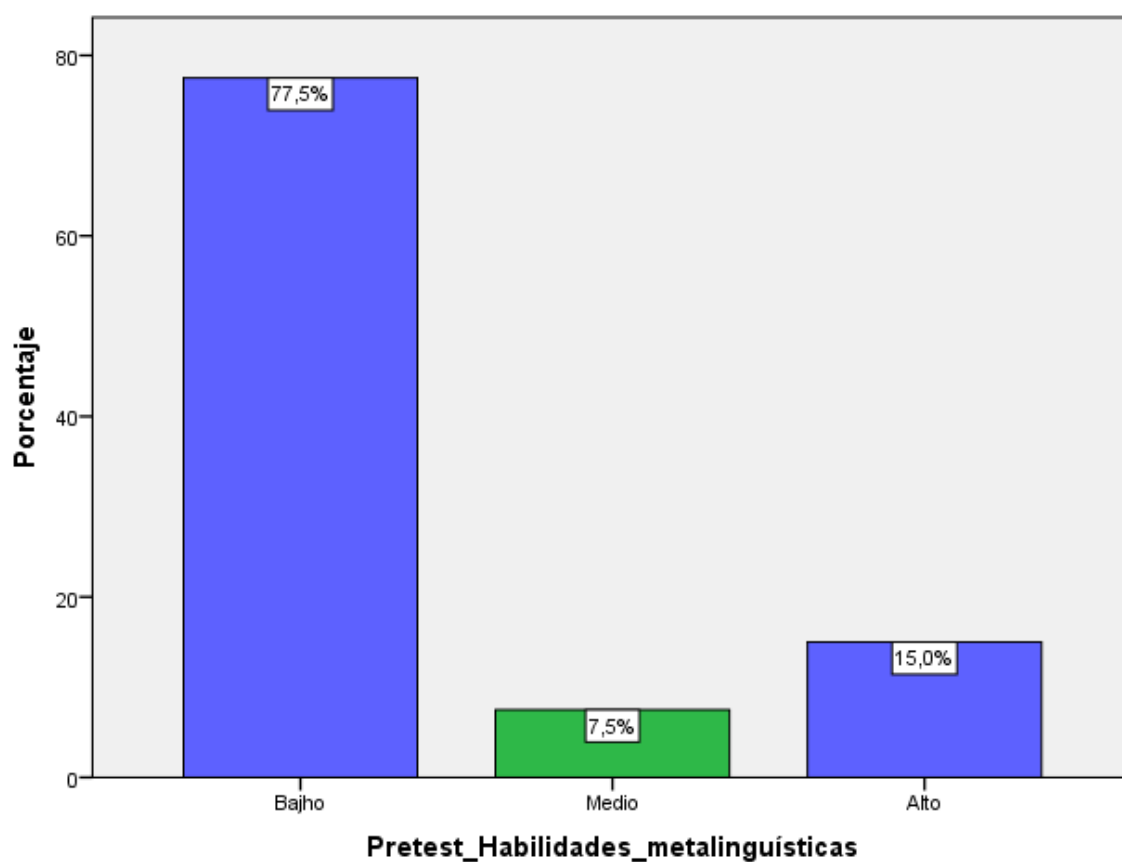
*Distribución pretest GC y GE de la variable*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	31	77,5	77,5	77,5
	Medio	3	7,5	7,5	85,0
	Alto	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

En el pretest el 77,5 % de está ubicado en el nivel bajo, el 15 % en el alto y el 7,5 % en el medio

**Figura 1**

Distribución pretest GC y GE de la variable



**Tabla 6**

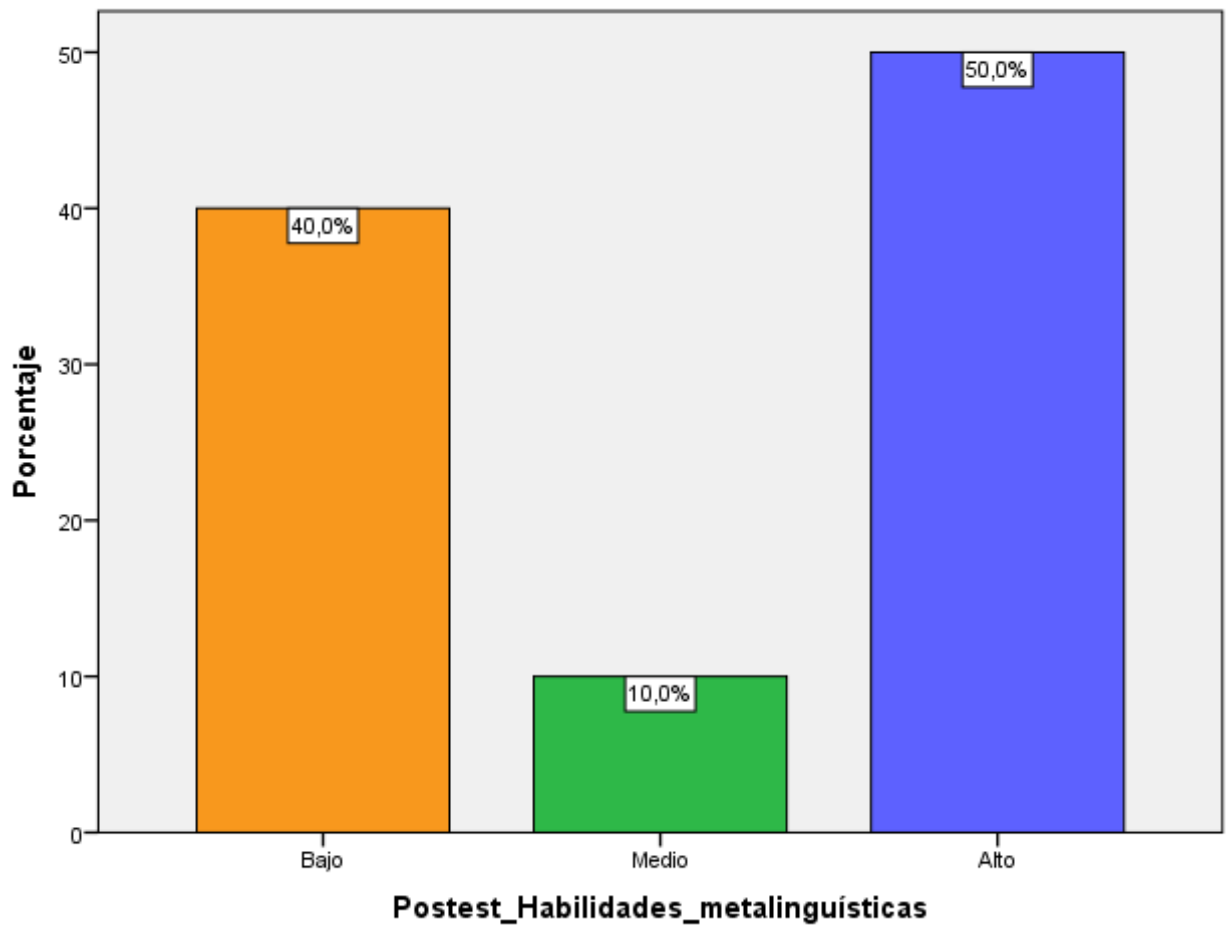
*Distribución posttest GC y GE de la variable*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	16	40,0	40,0	40,0
Medio	4	10,0	10,0	50,0
Alto	20	50,0	50,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

En el posttest el 50 % está ubicado en el nivel alto, el 40 % ubicado en el bajo y el 10 % ubicado en el medio.

**Figura 2**

Distribución posttest GC y GE de la variable



## Prueba de normalidad

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre_Habilidades_metalingüísticas	,125	40	,118
Post_Habilidades_metalingüísticas	,193	40	,001
Pre_D1_Metafonológicas	,202	40	,000
Pre_D2_Metasintácticas	,210	40	,000
Pre_D3_Metasemánticas	,199	40	,000
Pre_D4_Metapragmáticas	,197	40	,000
Post_D1_Metafonológica	,240	40	,000
Post_D2_Metasintáctica	,210	40	,000
Post_D3_Metasemánticas	,185	40	,001
Post_D4_Metapragmáticas	,209	40	,000

Para hacer este procedimiento se empleó la prueba de bondad de ajustes de Kolmogorov Smirnov, se consideró que, si la muestra era de 40 sujetos, correspondía ese tipo de prueba. Los hallazgos revelaron que la distribución era no normal, entonces, en este caso se tomó la decisión de aplicar estadística no paramétrica para muestras independientes, U de Mann Withney.

### Regla de decisión

Si Sig. > ,05 se acepta H0

Si Sig. ≤ ,05 se rechaza H0



## Prueba de la hipótesis general

H0 La aplicación del programa de entrenamiento fonológico no mejora significativamente los niveles de las habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022

Hi La aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente los niveles de las habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

**Tabla 8**

*Resultados pretest GC y GE variable habilidades metalingüísticas*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre_Habilidades_metalingüísticas	Grupo control	20	20,63	412,50
	Grupo experimental	20	20,38	407,50
	Total	40		

Se encontró un rango promedio de 20,63 para el grupo control y 20,38 para el grupo experimental.

**Tabla 9**

*Prueba inferencial pretest GC y GE variable habilidades metalingüísticas*

	Pre_Habilidades_metalingüísticas
U de Mann-Whitney	197,500
W de Wilcoxon	407,500
Z	-,068
Sig. asintótica (bilateral)	,945
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,947 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,947, la cual es mayor que ,05, por lo tanto, no hay diferencias significativas en el promedio de rangos por grupos.

**Tabla 10***Resultados posttest GC y GE variable habilidades metalingüísticas*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_Habilidades_metalinguísticas	Grupo control	20	10,50	210,00
	Grupo experimental	20	30,50	610,00
	Total	40		

En el posttest, se encontró un rango promedio de 10,50 para el grupo control y 30,50 para el grupo experimental, siendo la mayor puntuación la que corresponde al grupo experimental.

**Tabla 11***Prueba inferencial posttest GC y GE variable habilidades metalingüísticas*

	Post_Habilidades_metalinguísticas
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	210,000
Z	-5,465
Sig. asintótica (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,000, la cual es menor que ,05, por lo tanto, conforme a la regla de decisión se rechazó la H0 y se aceptó la hipótesis de investigación, es decir: la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente los niveles de las habilidades metalingüísticas en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

## Prueba de la hipótesis específica 1

H0 La aplicación del programa de entrenamiento fonológico no mejora significativamente el nivel metafonológico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

Hi La aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metafonológico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

**Tabla 12**

*Resultados pretest GC y GE dimensión metafonológica*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre_D1_Metafonológicas	Grupo control	20	21,05	421,00
	Grupo experimental	20	19,95	399,00
	Total	40		

Se encontró un rango promedio de 21,05 para el grupo control y 19,95 para el grupo experimental.

**Tabla 13**

*Prueba inferencial pretest GC y GE dimensión metafonológica*

	Pre_D1_Metafonológicas
U de Mann-Whitney	189,000
W de Wilcoxon	399,000
Z	-,308
Sig. asintótica (bilateral)	,758
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,779 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,779, la cual es mayor que ,05, por lo tanto, no hay diferencias significativas en el promedio de rangos por grupos.

**Tabla 14***Resultados posttest GC y GE dimensión metafonológica*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_D1_Metafonológica	Grupo control	20	10,50	210,00
	Grupo experimental	20	30,50	610,00
	Total	40		

En el posttest, se encontró un rango promedio de 10,50 para el grupo control y 30,50 para el grupo experimental, siendo la mayor puntuación la que corresponde al grupo experimental.

**Tabla 15***Prueba inferencial posttest GC y GE dimensión metafonológica*

	Post_D1_Metafonológica
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	210,000
Z	-5,607
Sig. asintótica (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,000, la cual es menor que ,05, por lo tanto, conforme a la regla de decisión se rechazó la H0 y se aceptó la hipótesis de investigación, es decir: la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metafonológico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

## Prueba de la hipótesis específica 2

H0 La aplicación del programa de entrenamiento fonológico no mejora significativamente el nivel metasintáctico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

Hi La aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metasintáctico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

**Tabla 16**

*Resultados pretest GC y GE dimensión metasintáctica*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre_D2_Metasintácticas	Grupo control	20	20,38	407,50
	Grupo experimental	20	20,63	412,50
	Total	40		

Se encontró un rango promedio de 20,38 para el grupo control y 20.63 para el grupo experimental.

**Tabla 17**

*Prueba inferencial pretest GC y GE dimensión metasintáctica*

Pre_D2_Metasintácticas	
U de Mann-Whitney	197,500
W de Wilcoxon	407,500
Z	-,070
Sig. asintótica (bilateral)	,944
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,947 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,947, la cual es mayor que ,05, por lo tanto, no hay diferencias significativas en el promedio de rangos por grupos.

**Tabla 18***Resultados posttest GC y GE dimensión metasintáctica*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_D2_Metasintáctica	Grupo control	20	10,50	210,00
	Grupo experimental	20	30,50	610,00
	Total	40		

En el posttest, se encontró un rango promedio de 10,50 para el grupo control y 30,50 para el grupo experimental, siendo la mayor puntuación la que corresponde al grupo experimental.

**Tabla 19***Prueba inferencial posttest GC y GE dimensión metasintáctica*

	Post_D2_Metasintáctica
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	210,000
Z	-5,500
Sig. asintótica (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,000, la cual es menor que ,05, por lo tanto, conforme a la regla de decisión se rechazó la H0 y se aceptó la hipótesis de investigación, es decir: la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metasintáctico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

### Prueba de la hipótesis específica 3

H0 La aplicación del programa de entrenamiento fonológico no mejora significativamente el nivel metasemántico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

Hi La aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metasemántico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

**Tabla 20**

*Resultados pretest GC y GE dimensión metasemántica*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre_D3_Metasemánticas	Grupo control	20	20,85	417,00
	Grupo experimental	20	20,15	403,00
	Total	40		

Se encontró un rango promedio de 20,85 para el grupo control y 20.15 para el grupo experimental.

**Tabla 21**

*Prueba inferencial pretest GC y GE dimensión metasemántica*

Pre_D3_Metasemánticas	
U de Mann-Whitney	193,000
W de Wilcoxon	403,000
Z	-,194
Sig. asintótica (bilateral)	,846
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,862 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,862, la cual es mayor que ,05, por lo tanto, no hay diferencias significativas en el promedio de rangos por grupos.

**Tabla 22***Resultados posttest GC y GE dimensión metasemántica*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_D3_Metasemánticas	Grupo control	20	10,53	210,50
	Grupo experimental	20	30,48	609,50
	Total	40		

En el posttest, se encontró un rango promedio de 10,53 para el grupo control y 30,48 para el grupo experimental, siendo la mayor puntuación la que corresponde al grupo experimental.

**Tabla 23***Prueba inferencial posttest GC y GE dimensión metasemántica*

	Post_D3_Metasemánticas
U de Mann-Whitney	,500
W de Wilcoxon	210,500
Z	-5,499
Sig. asintótica (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,000, la cual es menor que ,05, por lo tanto, conforme a la regla de decisión se rechazó la H0 y se aceptó la hipótesis de investigación, es decir: la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metasemántico en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.



#### Prueba de la hipótesis específica 4

H0 La aplicación del programa de entrenamiento fonológico no mejora significativamente el nivel de metapragmático en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

Hi La aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel de metapragmático en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

**Tabla 24**

*Resultados pretest GC y GE dimensión metapragmática*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre_D4_Metapragmáticas	Grupo control	20	20,58	411,50
	Grupo experimental	20	20,43	408,50
	Total	40		

Se encontró un rango promedio de 20,58 para el grupo control y 20.43 para el grupo experimental.

**Tabla 25**

*Prueba inferencial pretest GC y GE dimensión metapragmática*

	Pre_D4_Metapragmáticas
U de Mann-Whitney	198,500
W de Wilcoxon	408,500
Z	-,042
Sig. asintótica (bilateral)	,967
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,968 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,968, la cual es mayor que ,05, por lo tanto, no hay diferencias significativas en el promedio de rangos por grupos.

**Tabla 26***Resultados posttest GC y GE dimensión metapragmática*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_D4_Metapragmáticas	Grupo control	20	10,50	210,00
	Grupo experimental	20	30,50	610,00
	Total	40		

En el posttest, se encontró un rango promedio de 10,50 para el grupo control y 30,50 para el grupo experimental, siendo la mayor puntuación la que corresponde al grupo experimental.

**Tabla 27***Prueba inferencial posttest GC y GE dimensión metapragmática*

	Post_D4_Metapragmáticas
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	210,000
Z	-5,551
Sig. asintótica (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupos

b. No corregido para empates.

La significancia encontrada fue de ,000, la cual es menor que ,05, por lo tanto, conforme a la regla de decisión se rechazó la H0 y se aceptó la hipótesis de investigación, es decir: la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel de metapragmático en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

## V. DISCUSIÓN

En este estudio se determinó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente los niveles de las habilidades metalingüísticas (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022. Los hallazgos del estudio son parecidos a los Kriese (2019) quien en trabajo investigativo examinó las habilidades metalingüísticas en menores de edad escolarizados con edades de tres a ocho años y que tenían bajas capacidades lingüísticas, su propósito fue establecer si los niños con bajo nivel de lenguaje mostraban debilidades en las tareas metalingüísticas en comparación con sus compañeros que se hallaban en los llamados criterios estándares; para ello se empleó un conjunto de actividades metalingüísticas para la realización del examen de su conocimiento del lenguaje y de su capacidad para el procesamiento de las características semánticas, sintácticas y morfológicas del lenguaje, la estadística inferencia hecha con la prueba t reveló que los educandos que presentaban un bajo nivel de lenguaje también demostraron una menor capacidad metalingüística al ser comparados en estudiantes de la misma edad, pero que no tenían baja capacidad así mismo, los resultados indicaron que el rendimiento aumenta con la edad y variaba entre tareas. Sin embargo, los resultados de esta investigación son diferentes a los de Huayta (2018) quien en su estudio comparativo de habilidades metalingüísticas en de dos escuelas que se encuentran funcionando en la ciudad de Lima, para lo cual siguió el enfoque positivista del tipo básico, de diseño descriptivo, ya que esta la población/ muestra estuvo conformada por 80 niños de cinco años, teniendo se le aplicó la prueba elaborada por Gómez, Valero, Buades y Pérez (THM); la investigadora en sus resultados encontró que el 33 % de educandos se encontraba en el nivel de inicio, con respecto al 65 % que estaban en proceso y un 2 % en un nivel logrado para una de las escuelas localizadas en el distrito de Comas y para la otra institución se obtuvo el 28 % estaban en el nivel de inicio, el 65 % de los educandos que estaban en nivel proceso y finalmente el 7 % se halló en el nivel de logro; concluyendo que los niños presentan dificultades en desarrollar habilidades metalingüísticas de ambas instituciones.

Estos resultados tienen sustento teórico en los propuesto por Bronckart (1980) que se refirió al lenguaje precisando que es un elemento imprescindible para la humanidad, los sujetos hablan, escuchan intercambian sus ideas y sentimientos por medio de combinaciones sonoras producidas por el aparato bucofonatorio; siendo la forma más acabada del lenguaje la palabra, constituida por la serie de sonido que se emiten al hablar, en el mismo sentido se pronunciaron Piaget (1972), Chomsky (1982), Skinner (1981). Piaget (1972) explicó que la noción lingüística que tiene el niño está sujeto a la interacción del medio constituyendo la capacidad cognoscitiva y afectiva en una herramienta fundamental para su descubrimiento y adaptación al entorno. Cassany, Luna y Sanz (1998) concuerdan que a partir de la práctica del lenguaje conocen, aprenden, entienden las habilidades y las nociones mínimas necesarias para actuar con autonomía en un mundo estructurado. Aguado (2002) resalto que desde el primer año de vida el lenguaje incide en la cognición y en las múltiples actividades psicológica que realiza el sujeto que implica un proceso cognitivo vital para la comunicación que dura toda la vida.

De la misma manera, Vygotsky (1995) a través de la teoría cognoscitiva sustenta la relación que hay entre lenguaje y pensamiento, hasta cierto punto las dos líneas están separadas hasta los dos años aproximadamente, de ahí, en un momento determinado las líneas se encuentran de modo que el pensamiento adquiere unidades verbales y la palabra con el significado. por lo expuesto se deduce que el lenguaje es una manifestación cultural de comunicación social del ser humano con respecto a las funciones del lenguaje. Romero (2003) se refirió como a un fenómeno simbólico-lingüístico de procesos cognoscitivos de interacción social en la vida de los sujetos y de la cultura social. (Owens 2003) y Cassany (1994) coincidieron que las micro habilidades de la expresión oral se deben desarrollar en interacción social, las cuales emergen de la necesidad de comunicar, de dar a conocer de transmitir sentimientos e ideas.

En este estudio se determinó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metafonológico (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022. Los hallazgos de este estudio son parecidos a los de Suárez-Yepes et al. (2019)

quien a través de su estudio siguió el procedimiento cuantitativo con el propósito de evaluar la aplicación de un programa de estimulación a las rimas y a las acciones se segmentar palabras en básica inicial, en esa investigación tuvo parte 69 niños de cinco años los cuales fueron distribuidos en tres grupos, uno en lista de espera y dos de estimulación; los resultados develaron acrecentaron su habilidad para la segmentación los grupos que recibieron la estimulación, se concluyó que la aplicación del programa de estimulación es fundamental y se debe integrar las habilidades de CF con la finalidad de propiciar mejores situaciones para el disfrute de la lectura de forma eficaz. Así mismo, los hallazgos encontrados en este trabajo son parecidos a los de Martínez y Martínez (2021) quienes hicieron un trabajo investigativo en la ciudad de Ucayali, Región Loreto, Perú con el propósito de conocer cuál era el grado en que se había desarrollado la conciencia fonológica de una muestra de 84 estudiantes de una escuela de inicial básica cuyas edades eran de cinco años; las autoras decidieron por la aplicación de una metodología cuantitativa, dado que solo se iba a recibir la información tal como se presentaba al momento de aplicar el instrumento, se eligió un nivel descriptivo simple para una variable, se empleó la técnica de la observación por la cual los investigadores fueron al trabajo de campo a ver las conductas de los educandos y los registraban en la lista de cotejo; los resultados mostraron que en todas las dimensiones más del 50 % de los educandos se encontraban en el nivel de proceso, eso equivale a que no habían alcanzado la competencia esperada, por lo que se concluyó que el 58,2% en conciencia fonológica se ubicó en un nivel de proceso; el 52,4% en conciencia silábica se ubicó en un nivel de proceso; el 54,8% en conciencia intrasilábica se ubicó en un nivel de proceso; y el 56,0% en conciencia fonémica se ubicó en un grado de proceso, por lo tanto, el nivel de desarrollo de la variable está en proceso.

Estos resultados tienen sustento teórico en lo afirmado por reconocidos autores como Bateson (1975); Brown y Frazer (1964); Stampe e Ingram (1976); Bruner (1976); Einsenson (1979); citados por Fernández (2015) quienes coincidieron que dentro del desarrollo normal del lenguaje oral del niño se desarrolla el componente metafonológico, debido a que el proceso de construcción de la lengua está en fase de la formación integral y se encuentra relacionada a los elementos de. proceso de

maduración neurológica, esto tiene implicancias en el desarrollo cognoscitivo y socioemocional.

Otros autores se han referido a la etapa lingüística, Agudo (2002) sostiene que en esta fase no se puede decir con precisión cuando inicia sus primeras palabras, pero se puede observar cuando el niño inicia la expresión de las primeras palabras desde el componente metafonológico para que sepa el significado de los sonidos y esto puede empezar desde el año hasta los siete años, si bien la mayoría lo alcanza alrededor de los 12 meses, puede presentar retrasos por diferentes razones; el autor resalta que las mujeres hablan un tiempo antes que los varones palabras con significado y puede realizar órdenes sencillas.´, agrega que en esta fase el niño va conociendo y explorando su contexto con autonomía al desplazarse por sí mismo, ampliando su campo visual y desplazamiento en su entorno.

Por otro lado, Solé (2000) citado por Salazar (2016) sostiene que para leer se necesita, guiar una serie de razonamiento hacia la construcción de significados a partir de la información que posee el lector y es de carácter metafonológico, es necesario involucrarse en los procesos de inferencia y predicción que conduzcan a la interpretación y establecimiento de conjeturas. Pinzás (2002) sostiene que la lectura es la construcción y comprensión individual, y la capacidad de darle significado relacionado con el conocimiento que el lector elabora para apropiarse del texto, teniendo en cuenta el tipo de interacción que el lector aporta y estrategias que utilice mejor será su construcción e interpretación. Cruz et al. (2020) sostuvo que la vinculación entre el proceso de leer y escribir, al interaccionar con los elementos diversos de tipo cognitivos básicos, se afirma la madurez preparándolo para lograr aprender a leer con éxito y apropiarse de la escritura dentro de un entorno textualizado.

En este estudio se determinó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metasintáctico (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022. Los resultados revelaron en este estudio son parecidos a los de Salazar (2016) quien en su investigación la cual tuvo como finalidad de comparar si existen diferencias en las habilidades metalingüísticas de dos instituciones educativas una pública y

una privada que cursan el primer grado del distrito de Ate Vitarte, en la cual participaron de la muestra 100 estudiantes, en ambas escuelas fueron medidas con el test estandarizado (THM), los hallazgos revelan que los estudiantes de la institución privada se desempeñaron mejor en las HM en contraste a los que provenían de la institución pública. Y al comparar HM en cuanto genero ambos sexos alcanzaron un rendimiento igual. Del mismo modo, estos hallazgos son similares a los de Rojas y Rojas (2018) quienes realizaron una investigación en el distrito de Bellavista, Callao, Perú; con el propósito de ver la cantidad de educandos que presentaban déficit en las habilidades fonológicas, para ello tomó una muestra 141 de educandos cuyas edades se ubicaban entre los cinco y seis años del mismo distrito; los educandos provenían de escuelas de gestión estatal, para el acopio de la información de empleó un test de uso libre que está validado por sus autores y se aplicó en una única oportunidad a todos los integrantes seleccionados para la muestra; los datos recogidos fueron procesados en un software para estadística, los resultados que se obtuvieron se ilustraron en tablas y figuras e indicaron que el 44 % se encontraban en una nivel denominado elemental, el 37 % estaba en el nivel considerado intermedio, el 15,6 % se encontraba en el nivel deficiente y el 2,8 se ubicó en el nivel denominado avanzados en las habilidades metalingüísticas, por lo que se concluyó que en el desarrollo de las HM los educandos de cinco y seis años de las escuelas públicas de la provincia del Callao se ubicaron el nivel elemental, lo cual implica que su competencia esperada para el nivel no se ha logrado y deben dedicarse mayores esfuerzos para superar esta cifra.

En este estudio se determinó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metasemántico (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022. Los hallazgos revelaron de este estudio parecidos a los de Sito-Justiniano & Vargas-Quispe (2019) quien en su trabajo de naturaleza cuantitativa y con un diseño cuasi-experimental con el propósito de demostrar que al aplicar un programa fonológico se influenciaba en el aprendizaje de la lectura en niños tiene efectividad, consideró la participación fue 35 niños de cinco años a quienes los evaluó con el test de Start of Reading Battery (BIL 3-6) se midió en dos momentos al inicio y al final, los hallazgos revelan que la habilidad de leer en los educandos tuvieron un efecto positivo, se concluyó que la práctica permanente del educando en CF en el

desarrollo del lenguaje, HM y los procesos cognitivos básicos mejoran las habilidades lectoras. Del mismo modo, estos resultados son parecidos a los de Sucasaca (2020) quien hizo un trabajo investigativo en la ciudad de Puno, Región Puno, Perú, con una muestra de 47 niños de cinco años de edad procedentes de una escuela pública de esa ciudad con la finalidad de obtener información respecto al logro de la conciencia fonológica, por la naturaleza de la investigación se seleccionó el método cuantitativo, en este caso, por tratarse de una única variable sin manipulación se eligió el diseño descriptivo de una sola variable; para el recojo de los datos, se optó por la técnica de la observación, es decir el investigador recogió la información en escenarios de clase, siendo el instrumento uno ya estandarizado y validado, de dominio y uso libre; luego de recogidos los datos fueron llevado a un paquete de estadística para el procesamiento correspondiente, se agruparon las dimensiones y luego las variables para presentar los resultados en tablas, estos revelaron que el 59,6 % de los educandos se ubicó en el nivel denominado regular, seguidos de un 27,7 % que se ubicó en el nivel denominado bueno; es necesario precisar que la dimensión que calificó como excelente fue detección de rimas, por lo que se concluyó que nivel del desarrollo de la conciencia fonológica se encuentra en el nivel regular y debe considerarse que esta variable es fundamental para manejo de las habilidades prelectoras, de ahí, se trabajan como aprendizajes externos para el aprender sistemático de la lectura y escritura.

En este estudio se determinó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel de metapragmático (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022. Los hallazgos de esta investigación tienen semejanzas con los hallazgos de Gutiérrez y Molina (2018) quienes en su estudio cuyo propósito fue la aplicación de un plan de estimulación fonológico para incrementar las HM en niños del colegio mayor-Chile de naturaleza cuantitativo, de tipo de diseño cuasi experimental se evalúa, pre y post intervención con la que mide estas habilidades llamado PHMF con una muestra representativa de 26 estudiantes cada aula (control-experimental). se concluye, demostrando un aumento en su rendimiento, pero no en forma significativa comparándolo con el grupo control. Del mismo modo, estos resultados son parecidos a los de Jiménez (2020) quien desarrolló un trabajo investigativo en el Distrito de Villa El Salvador en Lima, Perú, con 122 estudiantes de 2do grado de



primaria básica con la finalidad de conocer el comportamiento de la variable 1 HM y la variable 2 inteligencia verbal, para ello seleccionó el método cuantitativo y un diseño correlacional, de corte transeccional, dentro de los alcances de la investigación descriptiva; la técnica que se seleccionó fue la encuesta y como instrumentos se emplearon tests previamente validados y estandarizados para la población peruana, los cuales son de uso libre y no requieren la solicitud de autorización a sus autores para su aplicación; los resultados que se obtuvieron luego del procesamiento de los datos indicaron que la distribución fue no normal por lo que se utilizó un estadístico no paramétrico para probar las hipótesis, de manera complementaria se empleó el análisis descriptivo variable por variable; los resultados mostraron que para la relación de variables esta era baja y solo en una de las dimensiones se encontró una relación baja y significativa, por lo que se concluyó que sí existe relación directa y baja entre las HM y la inteligencia verbal en estudiantes de 2do grado de primaria en una escuela del distrito de Villa el Salvador.

Los hallazgos de esta investigación tienen respaldo teórico en los autores citados en el cuerpo de la misma, de la misma manera Ugarte (2000) define esta variable como a la comprensión de combinación de sonidos o fonemas que se simbolizan por medio de un grafema o también llamado signo gráfico para integrar unidades impresas que facilitan la construcción de un término con un significado determinado o sea que, si el educando no llega a entender la relación del sonido y la palabra impresa de una unidad léxical, entonces será incapaz de decodificar, no obstante cambiará su significado. Castro (2003) agregó que las distintas actividades centradas en fonemas y unidades estructurales (sintáctico, semántico y pragmático) se enseñan a los niños de manera ordenada, atrayente y adecuado a los contenidos de primer grado. Gómez et al. (1995) consideró siete componentes se presenta a continuación: Segmentación silábica: pronunciación de secuencia de sílabas que tiene la habilidad una persona de pronunciar que integran la palabra. Supresión silábica: Se basa en explorar unidades silábicas en las que omite por lo menos una de las sílabas de la palabra (puede ser al final, inicio o medio). Detección de rimas: es el dominio de diferenciar cada palabra y hacer la discriminación del sonido que es parecido, (puede estar inicio, medio o final). Adición silábica: se basa

enlazar una de las sílabas con la siguiente, para de ese modo formar una palabra. Aislamiento de fonemas que es una reflexión fonética que a través de una palabra debe descubrir fonema al final o al inicio. Unión de fonemas: la habilidad para memorizar y enlazar los sonidos con el propósito de construir una palabra. Contar fonemas: hace referencia a la habilidad de discriminar la cantidad de fonemas que unen una palabra.

## VI. CONCLUSIONES

1. En esta investigación se concluyó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente los niveles de las habilidades metalingüísticas (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.
2. En esta investigación se concluyó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metafonológico (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.
3. En esta investigación se concluyó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metasintáctico (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.
4. En esta investigación se concluyó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel metasemántico (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.
5. En esta investigación se concluyó que la aplicación del programa de entrenamiento fonológico mejora significativamente el nivel de metapragmático (Sig. = ,000) en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Guayaquil 2022.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Aplicar en futuras investigaciones el mismo programa con el mismo diseño, pero a muestras probabilísticas para el comportamiento de las variables.
2. Se investigue sobre las habilidades metalingüísticas a través de diseños cualitativos de preferencia etnográfico para tener una comprensión más acertada de su generación al interior de la familia que es quien brinda la mejor oportunidad en esta etapa.
3. Se recomienda que en futuras investigaciones se realicen investigaciones con diseños causal explicativos para identificar cuál es la variable predictora fundamental en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas.

## REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta.* Fidas G. Arias Odón.
- Aguado, G. (2002). *El desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años.* Madrid, España: Editorial CEPE, S.L.
- Anthony, JL y Francisco, DJ (2005). Desarrollo de la conciencia fonológica. *Direcciones actuales en ciencia psicológica*, 14 (5), 255-259.
- Arnaiz, P., Castejón, J.L., Ruiz, M.S. y Guirao, J.M. (2010). Desarrollo de un programa de habilidades fonológicas y sus implicancias en el acceso inicial a la lecto escritura en alumnos de segundo ciclo de educación infantil. *Revista Educación, Desarrollo y diversidad*, de la Asociación europea para el desarrollo de la Educación Especial.
- Bishop, D. V., Snowling, M. J., Thompson, P. A., & Greenhalgh, T. CATALISE-2 consortium. (2016). CATALISE: A multinational and multidisciplinary Delphi consensus study of problems with language development. Phase 2. *Terminology. PeerJ Preprints*, 4, e2484v1.
- Bravo, L., Villalón, M. y Orellana, E. (2000). El aprendizaje inicial de la lectura: nivel de desarrollo fonológico y lectura emergente en niños de escuelas municipales. *Boletín de Investigación Educativa*, 15:15-23.
- Bravo, L. (2004). La conciencia Fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista latinoamericana de Psicología*, 1(36), 14-36.
- Bravo, L. (2005). *Lectura inicial y psicología cognitiva.* Santiago de Chile: Ediciones. Universidad Católica de Chile
- Bronckart, J. P. (1980). *Teorías del lenguaje.* Barcelona: Ed. Herder, 304 p.

- Carrillo, M. y Marín, J. (1992). *Desarrollo meta fonológico y adquisición de la lectura: Un estudio de entrenamiento*. Madrid Centro de publicaciones-secretaría general técnica. Recuperado de: [www.ulbosque.edu.co/sites/default/files/.../articulo\\_6pdf](http://www.ulbosque.edu.co/sites/default/files/.../articulo_6pdf).
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). reimpresión 2008]: Enseñar lengua. Barcelona: Graó, § 6.3. Expresión oral, págs. 134-150. file. *D:/Estrategias%20didacticas/las\_cuatro\_destrezas\_expresin\_oral.pdf*.
- Castro, Ma. C. (2003). Memoria final de Postgrado. Universidad Católica del Uruguay.
- Chomsky, N. (1982). *Reflexiones acerca del lenguaje: Adquisición de las estructuras cognitivas*. México: Trillas.
- Cruz, J., Acha, D., Castillo, F., Huancaya, A. & Tomás, M. (2020). Habilidades prelectoras en niños de educación inicial. *Eduser (Lima)*, 7(2), 136-145. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/eduser/article/view/305>
- Ehri, L. (1998). Research on learning to read and spell: a personal- historical perspective. *Scientific Studies of Reading*, 2: 97-114.
- Ehri, L. (1999). Phases of development in learning to read words. En: Oakhill, J. y Beard, R. (Eds.). *Reading development and the teaching of reading. A psychological perspective*. Blackwell. Oxford.
- Frith, U. (1986). A developmental framework for developmental dyslexia. *Annals of Dyslexia*, 36: 69-81
- Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Fernández, L. H. (2015). Estimulación lingüística y educación infantil: análisis de la expansión de vocabulario y efectos contextuales-semánticos a lo largo del 2º ciclo. *Indivisa, Boletín de Estudios e Investigación*, 15, 22-22.

- Gómez, P., Valero, J., Buades, R., y Pérez, A. (1995). *Manual del Test de Habilidades Metalingüísticas*. Madrid: Instituto de Orientación Psicológica.
- Gombert, J. (1992). *Desarrollo Metalingüístico*. Chicago. Universidad de Chicago.
- González Trujillo, C., Escribano Márquez, P., & Esteban Moreno, R. M. (2015). Taller de metalingüística. *Tendencias pedagógicas*.
- Jiménez, M. A. (2020). *Habilidades metalingüísticas e inteligencia verbal en estudiantes de segundo grado de primaria, del colegio 7084 Villa El Salvador*. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41618/Jimene\\_YMA-SD.pdf?sequence=11&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41618/Jimene_YMA-SD.pdf?sequence=11&isAllowed=y)
- Kriese, Amanda. (2019). *Examination of Metalinguistic Skills in 3- to 8-Year Old Children with Low Language Abilities*. Retrieved from the University of Minnesota Digital Conservancy. <https://hdl.handle.net/11299/206160>.
- Márquez, J. y de la Osa, P. (2003) Evaluación de la conciencia fonológica en el niño lector. *Anales de Psicología* 34 (3) 357-370
- Martínez, C. M. y Martínez, G. S. (2021). *Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de una I.E.I. en Padre Abad – Ucayali*. Universidad de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3928/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-MART%C3%8DNEZ%20REYES%20Y%20MART%C3%8DNEZ%20REYES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2018). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes. Oficina de Medición de Calidad de los Aprendizajes*. Ministerio de Educación. <http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/04/ECE-2016-presentación-de-resultados-web.pdf>

- Martín Arribas, M. C. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. En *Matronas Profesión*, 5 (17), pp.23-29. Disponible en [http://enferpro.com/documentos/validacion\\_cuestionarios.pdf](http://enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf)
- Negro, M., y Traverso, A. (2011). *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos: Héroes del Cenepa y Viña Alta de la Molina*. Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/918>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019b). *PISA 2018 assessment and analytical framework*. Paris: PISA, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>
- Ortiz, M. (2007). La expresión oral en educación infantil desde el marco de la conciencia fonológica. *Revista Digital Práctica Docente*, 8(2), recuperado el 10 de mayo del 2010, de [http://www.cepgranada.orgl\\_jmedina/articulos/n8\\_07/n8\\_22\\_2007.pdf](http://www.cepgranada.orgl_jmedina/articulos/n8_07/n8_22_2007.pdf)
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del Lenguaje*. Madrid: Pearson Educación, S.A
- Piaget, J. (1972). *El lenguaje y el pensamiento: Estudios sobre la lógica del niño*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe.
- Pinzás, J. (2002). *Nuevas concepciones sobre la lectura*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Quintero, M. D. (2009). El lenguaje oral en el desarrollo infantil. *Revista Innovación y experiencias educativas*, 6(45), 11-15.
- Rojas, N. M. y Rojas, J. L. (2018). *Frecuencia del déficit en habilidades fonológicas en niños de 5 a 6 años de las I.E.I públicas del distrito de Bellavista en el año 2015*. Universidad Cayetano Heredia. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3920/Frecuencia\\_CrisantoRosas\\_Karla.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3920/Frecuencia_CrisantoRosas_Karla.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



- Rondal, J. A., Esperet, E., Gombert, J. E., Thibaut, J., & Comblain, A. (2003). Desarrollo del lenguaje oral. *Manuel de desarrollo y alteraciones del lenguaje. Aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*, 1-87. ISBN. 84-458-1301-3
- Salazar, C. (2016). *Habilidades metalingüísticas de los estudiantes de primer grado de primaria de instituciones educativas pública y privada de la UGEL 06*. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/1083>
- Sito Justiniano, L. M., & Vargas Quispe, G. (2019). Programa de desarrollo fonológico en las habilidades para el aprendizaje de la lectura en niños de cinco años. *Revista Conciencia Epg*, 4(2), 11–23.  
<https://doi.org/10.32654/concienciaepg.4-2.2>
- Skinner, B. F. (1981). *Conducta verbal*. México. D. F: Trillas.
- Suárez-yepes, N., Sourdis, M., LewisHard, s., & De Los Reyes Aragón, C. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y la segmentacion. *Psicogente*, 22(42), 1–19. <https://doi.org/https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3508>
- Sucasaca, K. J. (2020). *Niveles de logro de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución educativa inicial n°270 Independencia de la ciudad de Puno*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno.  
[http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14544/Sucasaca\\_Iberos\\_Keydi\\_Yuliza.pdf](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14544/Sucasaca_Iberos_Keydi_Yuliza.pdf)
- Thorne, C. (2005). Contexto sociocultural, desarrollo del niño y la lectura inicial en el Perú. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(1), 139-163.
- Ugarte, C. (2000). *Niños con dificultades de aprendizaje*. Extracto de la Tesis Pontificia Universidad Católica de Chile. Diferencial Ceril. de <http://ceril.cl/P60tea.tea.htm>.

- Vidal, J., Manjón, D. (2000). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Madrid. España: Editorial EOS
- Vela, L. T., García, L. F., y Peña, C. J. (2005). *Taller de redacción y comprensión lectora*. Lima: Editorial. San Marcos.
- Tunmer, M., y y Herriman, M. L. (1984). *Conciencia metalingüística en niños: Teoría, investigación e implicaciones*. New York: Springer- Verlag Berlín Heidelberg.

## ANEXO

### Operacionalización de la variable: habilidades Metalingüísticas (Anexo N°1)

Variable	Def. conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Habilidades Metalingüísticas	<p>Habilidad metalingüística son Capacidades que permiten reflexionar sobre aspectos estructurales del lenguaje como meta fonológica, meta semántica, meta sintáctica metapragmática. (Negro y Traverso, 2011)</p>	<p>Comprender información de forma clara lo cual se medirá según estructura: meta fonológica, meta semántica, metasintáctica metapragmática a través de los niveles alto medio y bajo</p>	Habilidades Metafonológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sonidos iniciales</li> <li>• Sonidos finales</li> <li>• Sonidos intermedios</li> </ul>	1,2, 3,4, 5,6	<p>Muy bueno: 4 Bueno: 3 Regular: 2 Malo:1</p> <p>Nivel: Alto medio y bajo</p>
			Habilidades Metasintácticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento de las vocales</li> <li>• Reconocimiento de la consonante "M"</li> <li>• Reconocimiento de la consonante "P"</li> <li>• Reconocimiento de la consonante "S"</li> </ul>	7,8, 9,10, 11,12, 13,14	<p>Muy bueno: 4 Bueno: 3 Regular: 2 Malo:1</p>
			Habilidades Metasemánticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociación de imágenes</li> <li>• Agrupación por semejanza</li> <li>• Menciona características</li> </ul>	15,16, 17,18, 19,20, 21,22	<p>Muy bueno: 4 Bueno: 3 Regular: 2 Malo:1</p>

			Habilidades Metapragmáticas	<ul style="list-style-type: none"><li>• Relaciona las palabras que tienen la misma cantidad de sílabas</li><li>• Segmenta las palabras a través de su cuerpo.</li></ul>	23,24, 25,26, 27,28, 29,30	Muy bueno: 4 Bueno: 3 Regular: 2 Malo:
--	--	--	--------------------------------	---	-------------------------------------	---

## Anexo 2

*operacionalización de la variable: programa de entrenamiento fonológico*

Variable	Def. conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
FONOLOGICO	Para Suarez-yepes (2019) La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que permite acceder a la estructura de la lengua oral mediante el reconocimiento y la manipulación de los elementos fonológicos del habla.	Programa de entrenamiento en Conciencia Fonémica (Programa combinado y programa simple). En sus dos versiones según estructura, proponen el trabajo sobre las habilidades de manipulación según estructura (castro 203)	Metafonológicas Metasintácticas Metasemánticas Metapragmáticas	<b>PROGRAMA: SESIONES</b>		

### Anexo 3

Instrumento

#### Ficha de observación

El presente instrumento pretende medir la variable dependiente: habilidades metalingüísticas en los niños y niñas, a través de la observación, presentándole imágenes a los niños de 5 años.

Nombre del niño.....

Edad:..... Fecha:.....

Variable: **Habilidades Metalingüísticas**

Habilidades Metafonológicas		Escala			
N°	Ítems	Muy bueno (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Malo (1)
1	Agrupar los sonidos iniciales de las palabras a través de la imagen				
2	Asociar los sonidos finales iguales a través de imágenes				
3	Identificar los sonidos intermedios iguales a través de imágenes				
4	Distinguir los sonidos iniciales de las palabras a través de la imagen				
5	Señalar los sonidos finales iguales a través de imágenes				
6	Reconocer los sonidos intermedios iguales a través de imágenes				

<b>Habilidades Metasintácticas</b>		<b>Escalas</b>			
<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	Muy bueno (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Malo (1)
7	Identifica las vocales a través de las tarjetas léxicas				
8	Reconoce la consonante "M" a través de tarjeta léxica				
9	Busca la consonante "P" a través de tarjeta léxica				
10	Distingue la consonante "S" a través de tarjeta léxica				
11	Reproduce la forma de las vocales en una bandeja de arena				
12	Copia la forma de la "M" sobre una bandeja de arena				
13	Emite la forma de la "P" sobre una bandeja de arena				
14	Representa la forma de la "S" sobre una bandeja de arena				

<b>Habilidades Metasemántica</b>		<b>Escalas</b>			
<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	Muy bueno (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Malo (1)
15	Relaciona la palabra con la imagen				
16	Une la palabra con la imagen				
17	Encuentra la palabra que no pertenece al grupo a través de imágenes				
18	Descubre la palabra que no pertenece al grupo				
19	Junta las imágenes con su grupo que pertenece				
20	Asocia las imágenes con su grupo que pertenece				
21	Agrupar las palabras por semejanza				
22	Menciona las características en común				

<b>Habilidades Metapragmáticas</b>		<b>Escalas</b>			
<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	<b>Muy bueno (4)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Malo (1)</b>
<b>23</b>	Une las palabras que tiene la misma cantidad de silabas				
<b>24</b>	Relaciona las palabras que tiene la misma cantidad de silabas				
<b>25</b>	Asocia las palabras que tiene la misma cantidad de silabas				
<b>26</b>	Junta las palabras que tiene la misma cantidad de silabas				
<b>27</b>	Separa las palabras a través de su cuerpo				
<b>28</b>	Segmenta las palabras a través de su cuerpo				
<b>29</b>	Divide las palabras a través de su cuerpo				
<b>30</b>	Parte las palabras a través de su cuerpo				



## Anexo 4

### FICHA TÉCNICA

**1) Nombre:** Escala para medir habilidades metalingüísticas

**2) Autor:** Elaborado por Claudia Callacná Guzmán

Adaptado:

**3) Objetivo:** Medir la variable de habilidades

**.4) Lugar de aplicación:** Institución educativa

**.5) Forma de aplicación:** Directa

**6) Duración de la aplicación:** 20

**7) Descripción del instrumento:**

Esta prueba fue creada por Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) y adaptada por Panca (2000) y luego por Claudia Callacná Guzmán (2017) consta de 30 ítems divididos en cuatro sub test en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas en sus cuatro dimensiones: habilidades metasintácticas, que mide el reconocimiento de las vocales y consonantes; habilidades metafonológicas, que mide el reconocimiento de los sonidos iniciales, sonidos finales y sonidos intermedios; habilidades habilidades metasemánticas; habilidades metapragmáticas.

**8) Procedimiento de puntuación:** La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítem es descriptiva literal; pudiendo obtener el evaluador una puntuación final máxima de 120 y una mínima de 30.

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN: 1. HABILIDADES METAFONOLÓGICAS</b>								
1.	Agrupar los sonidos iniciales de las palabras a través de la imagen	X		X		X		
2.	Asocia los sonidos finales iguales a través de imágenes	X		X		X		
3.	Identifica los sonidos intermedios iguales a través de imágenes	X		X		X		
4.	Distingue los sonidos iniciales de las palabras a través de la imagen	X		X		X		
5.	Señala los sonidos finales iguales a través de imágenes	X		X		X		
6.	Reconoce los sonidos intermedios iguales a través de imágenes	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: 2. HABILIDADES METASINTÁCTICAS</b>								
7.	Identifica las vocales a través de las tarjetas lúdicas	X		X		X		
8.	Reconoce la consonante "M" a través de tarjeta lúdica	X		X		X		
9.	Busca la consonante "P" a través de tarjeta lúdica	X		X		X		
10.	Distingue la consonante "S" a través de tarjeta lúdica	X		X		X		
11.	Reproduce la forma de las vocales en una bandeja de arena	X		X		X		
12.	Copia la forma de la "M" sobre una bandeja de arena	X		X		X		
13.	Escribe la forma de la "P" sobre una bandeja de arena	X		X		X		
14.	Representa la forma de la "S" sobre una bandeja de arena	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: 3. HABILIDADES METASEMÁNTICAS</b>								
15.	Relaciona la palabra con la imagen.	X		X		X		
16.	Une la palabra con la imagen	X		X		X		
17.	Encuentra la palabra que no pertenece al grupo a través de imágenes	X		X		X		
18.	Descubre la palabra que no pertenece al grupo	X		X		X		
19.	Junta las imágenes con su grupo que pertenece	X		X		X		
20.	Asocia las imágenes con su grupo que pertenece	X		X		X		
21.	Agrupar las palabras por semejanza	X		X		X		
22.	Menciona las características en común	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: 4. HABILIDADES METAFRAGMÁTICAS</b>								
23.	Une las palabras que tienen la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
24.	Relaciona las palabras que tienen la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
25.	Asocia las palabras que tienen la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
26.	Junta las palabras que tienen la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
27.	Separa las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		
28.	Segmenta las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		
29.	Divide las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		
30.	Parte las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFFICIENCIA):  
 CRITERIO DE APLICABILIDAD: Aplicable (X); No aplicable ( )  
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUCE: MONTAÑEZ HUANCAYA DE SALINAS AGUILA PRESCILA  
 ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

DM: 10607326

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**



FIRMA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSION: 1. HABILIDADES METAFONOLÓGICAS</b>								
31.	Agrupar los sonidos iniciales de las palabras a través de la imagen	X		X		X		
32.	Asocia los sonidos finales iguales a través de imágenes	X		X		X		
33.	Identifica los sonidos intermedios iguales a través de imágenes	X		X		X		
34.	Distingue los sonidos iniciales de las palabras a través de la imagen	X		X		X		
35.	Señala los sonidos finales iguales a través de imágenes	X		X		X		
36.	Reconoce los sonidos intermedios iguales a través de imágenes	X		X		X		
<b>DIMENSION: 2. HABILIDADES METASINTÁCTICAS</b>								
37.	Identifica las vocales a través de las tarjetas léxicas	X		X		X		
38.	Reconoce la consonante "M" a través de tarjeta léxica	X		X		X		
39.	Busca la consonante "P" a través de tarjeta léxica	X		X		X		
40.	Distingue la consonante "S" a través de tarjeta léxica	X		X		X		
41.	Reproduce la forma de las vocales en una bandeja de arena	X		X		X		
42.	Copia la forma de la "M" sobre una bandeja de arena	X		X		X		
43.	Emite la forma de la "P" sobre una bandeja de arena	X		X		X		
44.	Representa la forma de la "S" sobre una bandeja de arena	X		X		X		
<b>DIMENSION: 3. HABILIDADES METASEMÁNTICAS</b>								
45.	Relaciona la palabra con la imagen.	X		X		X		
46.	Une la palabra con la imagen.	X		X		X		
47.	Encuentra la palabra que no pertenece al grupo a través de imágenes	X		X		X		
48.	Descubre la palabra que no pertenece al grupo	X		X		X		
49.	Junta las imágenes con su grupo que pertenece	X		X		X		
50.	Asocia las imágenes con su grupo que pertenece	X		X		X		
51.	Agrupar las palabras por semejanza	X		X		X		
52.	Menciona las características en común	X		X		X		
<b>DIMENSION: 4. HABILIDADES METAFRACMÁTICAS</b>								
53.	Une las palabras que tiene la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
54.	Relaciona las palabras que tiene la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
55.	Asocia las palabras que tiene la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
56.	Junta las palabras que tiene la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
57.	Separa las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		
58.	Segmenta las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		
59.	Divide las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		
60.	Pasa las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) /Aplicable después de corregir ( ) / No aplicable ( )  
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUICE: LUCIANA PEREZ ELI FERNANDEZ  
 ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

DN: 43997157

- (4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**



FIRMA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA (7)		RELEVANCIA (8)		CLARIDAD (9)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN: 1. HABILIDADES METAFONOLÓGICAS</b>								
61.	Agrupar los sonidos iniciales de las palabras a través de la imagen	X		X		X		
62.	Asocia los sonidos finales iguales a través de imágenes	X		X		X		
63.	Identifica los sonidos intermedios iguales a través de imágenes	X		X		X		
64.	Distingue los sonidos iniciales de las palabras a través de la imagen	X		X		X		
65.	Señala los sonidos finales iguales a través de imágenes	X		X		X		
66.	Reconoce los sonidos intermedios iguales a través de imágenes	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: 2. HABILIDADES METASINTÁCTICAS</b>								
67.	Identifica las vocales a través de las tarjetas lógicas	X		X		X		
68.	Reconoce la consonante "M" a través de tarjeta lógica	X		X		X		
69.	Busca la consonante "P" a través de tarjeta lógica	X		X		X		
70.	Distingue la consonante "S" a través de tarjeta lógica	X		X		X		
71.	Reproduce la forma de las vocales en una bandeja de arena	X		X		X		
72.	Copia la forma de la "M" sobre una bandeja de arena	X		X		X		
73.	Entra la forma de la "P" sobre una bandeja de arena	X		X		X		
74.	Representa la forma de la "S" sobre una bandeja de arena	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: 3. HABILIDADES METASEMÁNTICAS</b>								
75.	Relaciona la palabra con la imagen.	X		X		X		
76.	Une la palabra con la imagen	X		X		X		
77.	Encuentra la palabra que no pertenece al grupo a través de imágenes	X		X		X		
78.	Descubre la palabra que no pertenece al grupo	X		X		X		
79.	Junta las imágenes con su grupo que pertenece	X		X		X		
80.	Asocia las imágenes con su grupo que pertenece	X		X		X		
81.	Agrupar las palabras por semejanza	X		X		X		
82.	Menciona las características en común	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: 4. HABILIDADES METAFRAGMÁTICAS</b>								
83.	Une las palabras que tiene la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
84.	Relaciona las palabras que tiene la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
85.	Asocia las palabras que tiene la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
86.	Junta las palabras que tiene la misma cantidad de sílabas	X		X		X		
87.	Separa las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		
88.	Segmenta las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		
89.	Divide las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		
90.	Parte las palabras a través de su cuerpo	X		X		X		

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFFICIENCIA):**
**OPINIÓN DE APLICACIÓN:** Aplicable (X) / No aplicable ( )

**APellidos y Nombres del Juez:** MERINO FLORES IRDNE

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN EDUCACIÓN

DNI: 40910009

(7) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(8) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(9) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**

**FIRMA**

Piura, 10 de Junio del 2022

SEÑORA:

MSC. Betsy Sughey Campos Silva  
Directora de la Escuela de educación básica "República de Cuba"

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación  
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 10 de Junio del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: CARRIEL MOLINA KELY KATHERINE
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO FONOLÓGICO PARA MEJORAR HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, GUAYAQUIL 2022".

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la Institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez  
Jefe UPG-UCV-Piura



# POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo: VICTORIA LIGUA ARMÍJOS

Identificado con DNI 0918926304, domiciliado en LA CIUDAD DE  
GUAYAQUIL

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la tesis de investigación titulado **"Programa De Entrenamiento Fonológico Para Mejorar Habilidades Metalingüísticas En Los Estudiantes De Primer Grado De Una Institución Educativa, Guayaquil 2022"**, que ejecuta la estudiante de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo, de la escuela de Posgrado -Piura


Autorizo mi participación en la referida investigación, así mismo, autorizo a los autores de la investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la tesis de investigación para mejorar los procesos de la educación en el país.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo me ha permitido realizar todas las observaciones y me han aclarado todas las dudas que les he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Guayaquil, 12 de junio de 2022



Firma

Teléfono: 0960420949

Correo: vicky2006@gmail.com



**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL  
REPÚBLICA DE CUBA  
AÑO – LECTIVO  
2022 -2023**

Guayaquil, 12 de junio del 2022.

**La suscrita Directora Msc. Betsy Campos Silva a petición de la parte interesada:**

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la tesis de investigación titulado "Programa De Entrenamiento Fonológico Para Mejorar Habilidades Metalingüísticas En Los Estudiantes De Primer Grado De Una Institución Educativa, Guayaquil 2022", que ejecuta la estudiante **Carriel Molina Kely Katherine** de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo, de la escuela de Posgrado -Piura

Autorizo la participación de la Institución en la referida investigación, así mismo, autorizo a los autores de la investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la tesis de investigación para mejorar los procesos de la educación en el país y de la comunidad educativa que dirijo

La interesada puede hacer uso del presente documento, a uso que estime conveniente.


**Msc. Betsy Campos Silva**

**DIRECTORA**

**Tif. 0994033567**

Correo: [betsy.campos@educacion.gob.ec](mailto:betsy.campos@educacion.gob.ec)

*Programa para  
mejorar  
Las habilidades  
Metalingüísticas*





## **JUSTIFICACIÓN**

Debido al bajo nivel de adquisición de comprensión lectora es que realizaremos programa de “Entrenamiento Fonológica”, con la finalidad de que las niñas puedan adquirir la conciencia fonológica que les permita apropiarse de las habilidades metalingüísticas de una manera más eficiente y dinámica, y de esta manera al finalizar este programa las niñas puedan leer y escribir correctamente.

## **METODOLOGÍA DEL PROGRAMA**

Programa de entrenamiento en Conciencia Fonémica (Programa combinado y programa simple. Castro, 2003). En sus dos versiones, proponen el trabajo sobre las habilidades de manipulación de los fonemas. Está organizado 16 sesiones de media hora. Las distintas actividades de reflexión sobre los fonemas se presentan a los niños de forma sistemática, atractiva y ajustada a las características de ese curso escolar. Las distintas tareas que se han propuesto son: aislamiento, reconocimiento, segmentación, síntesis, adición, omisión y sustitución. Se han organizado en grado creciente de dificultad. En el Programa Combinado (PC) se presentaron explícitamente los grafemas. En el Programa Simple (PS) se trabajó solo a nivel fonémico, sin presentar explícitamente el grafema. El programa de entrenamiento en conciencia fonémica implicó las siguientes tareas metafonológicas: 1- Aislar el fonema inicial: dada una palabra, el niño debe pronunciar el fonema en posición inicial. Por ejemplo: se modela la actividad de forma lúdica y se pide a los niños que repitan el primer sonido de las palabras. 2- Aislar el fonema final: dada una palabra, el niño debe pronunciar el fonema en posición final. Por ejemplo: se propone que los niños clasifiquen productos de un supermercado por su sonido final con apoyo de tarjetas en las que se representan objetos que comúnmente se encuentran en los comercios. 3- Comparar los fonemas iniciales: dada una serie de dibujos, el niño debe reconocer aquellos que comiencen con el fonema inicial de su nombre. 4- Comparar los fonemas finales: dada una serie de dibujos, el niño debe reconocer aquellos que terminen con el fonema final de su nombre. 5- Segmentar palabras en fonemas: dada una palabra, el niño debe emitir cada fonema por separado; dado un dibujo, el niño debe emitir cada fonema de su nombre por separado, registrarlos mediante una marca y contarlos. 6- Síntesis de fonemas: dada una palabra pronunciada descompuesta en sus fonemas (dejando un intervalo de

aproximadamente 1 segundo entre fonema y fonema), el niño debe reconocerla y pronunciarla. 7- Adición del fonema final: dados una palabra y un fonema, el niño debe añadir el fonema al final de la palabra y pronunciar la palabra resultante. 8- Adición del fonema inicial: dados una palabra y un fonema, el niño debe añadir el fonema al principio de la palabra y pronunciar la palabra resultante. 9- Omisión del fonema final: dada una palabra, el niño debe pronunciarla omitiendo el fonema final; dada una palabra pronunciada omitiendo el fonema final, el niño debe reconocer y pronunciar esa palabra y el fonema omitido; el niño debe pronunciar una palabra omitiendo el fonema final, y los demás deben reconocer y pronunciar esa palabra. 10- Omisión del fonema inicial: dada una palabra, el niño debe pronunciarla omitiendo el fonema inicial; el niño debe pronunciar una palabra omitiendo el fonema inicial, y los demás deben reconocer y pronunciar esa palabra. 11- Sustitución del fonema final: dadas dos palabras que difieren entre ellas en el fonema final, el niño debe identificar el fonema sustituido; dados una palabra y un fonema, el niño debe pronunciar la palabra sustituyendo el fonema final por el fonema dado. 12- Sustitución del fonema inicial: dadas dos palabras que difieren entre ellas en el fonema inicial, el niño debe identificar el fonema sustituido; dados una palabra y un fonema, el niño debe pronunciar la palabra sustituyendo el fonema inicial por el fonema dado.

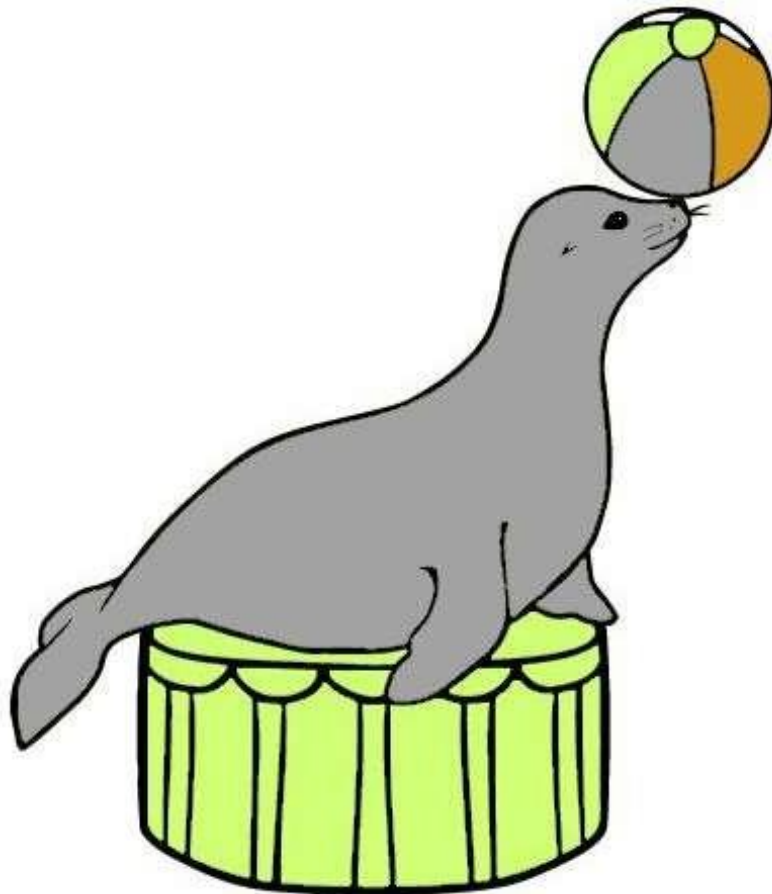
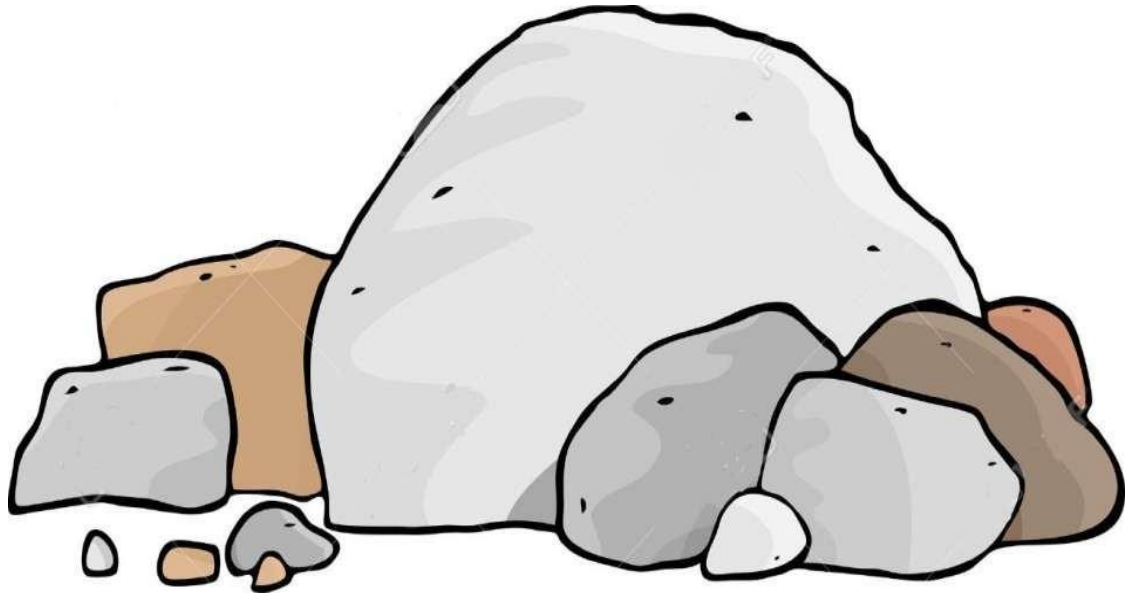
## Planificación de sesiones de trabajo

Sesión 1	
Tiempo	15 minutos
Habilidad	Sonidos finales de las palabras
Nombre	Sonido final
Descripción	<p>En el patio, se colocan sobre conos 6 imágenes distintas. Se divide al curso en dos equipos entregando petos de color o poniendo una identificación por medio de color. Los niños que participan de la investigación deben ser repartidos en idénticas cantidades en ambos grupos.</p> <p>El profesor sacará de una bolsa una palabra clave (ej. "oveja"), y los niños deberán ir hacia la imagen que pueda rimar con la palabra dicha (ej. Dibujo de "abeja"). Se les felicita, y se les pide que vuelvan a su posición inicial. Se repetirá el juego, con diferentes palabras establecidas.</p>
Instrucción	<p>1° El profesor dispone las imágenes establecidas en diversos lugares del patio, las cuales deben ser claramente visibles por los alumnos.</p> <p>2° El profesor lleva a los alumnos al patio, y los reúne en el centro del patio.</p> <p>3° El profesor pregunta: "¿recuerdan lo que es una rima?". Se deja que los niños entreguen sus opiniones, se aceptan los correctos y se corrigen los errados, y luego, se muestra un ejemplo gráfico (Roca-Foca), haciendo énfasis en el sonido final de las palabras y dice: "por ejemplo <u>roca</u> rima con <u>foca</u>"</p> <p>4° Después, el profesor dice: "Ahora, vamos a jugar un juego. Con la ayuda de uno de ustedes sacaré una imagen de esta bolsa y diremos una palabra, ustedes tendrán que ir rápidamente y pararse al lado de la imagen que rima con esta que digamos". En seguida, el profesor señala las diversas imágenes distribuidas por el patio, nombrando cada una de ellas e invitando a los niños a repetirlas coralmente. Se deben acentuar las sílabas finales"</p> <p>5° El profesor ejemplifica con la ayuda de un alumno la instrucción para entregar la posibilidad de comprenderlo de manera más concreta. Dirá entonces "a ver quién me ayuda y se coloca al lado de la palabra que rima</p>

	<p>con la palabra “pare<u>ja</u>”. Será “prince<u>sa</u>”, será “zapato” etc. Se espera que el alumno pueda ponerse al lado de la imagen de abe<u>ja</u></p> <p>6° Se da inicio a la actividad, donde el profesor deberá decir las palabras propuestas, dando tiempo a los alumnos para poder acercarse a las distintas imágenes.</p>																										
Material	<p><b>Palabras a trabajar:</b></p> <table border="0"> <thead> <tr> <th><b>Dibujo</b></th> <th><b>Palabras a decir</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Abeja</td> <td>Oveja</td> </tr> <tr> <td>Ventana</td> <td>Bandeja</td> </tr> <tr> <td>Anillo</td> <td>Campana</td> </tr> <tr> <td>Casa</td> <td>Manzana</td> </tr> <tr> <td>Zapato</td> <td>Martillo</td> </tr> <tr> <td>Princesa</td> <td>Cepillo</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Grasosa</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Mañosa</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Poroto</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Abeto</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Cereza</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Vienesas</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Orden sugerido</b></p> <p>Manzana - Pasa - Oveja - Cereza - Martillo - Abeto - Bandeja - Vienesas - Masa - Campana - Poroto - Cepillo</p>	<b>Dibujo</b>	<b>Palabras a decir</b>	Abeja	Oveja	Ventana	Bandeja	Anillo	Campana	Casa	Manzana	Zapato	Martillo	Princesa	Cepillo		Grasosa		Mañosa		Poroto		Abeto		Cereza		Vienesas
<b>Dibujo</b>	<b>Palabras a decir</b>																										
Abeja	Oveja																										
Ventana	Bandeja																										
Anillo	Campana																										
Casa	Manzana																										
Zapato	Martillo																										
Princesa	Cepillo																										
	Grasosa																										
	Mañosa																										
	Poroto																										
	Abeto																										
	Cereza																										
	Vienesas																										

Sesión 1

Ejemplos





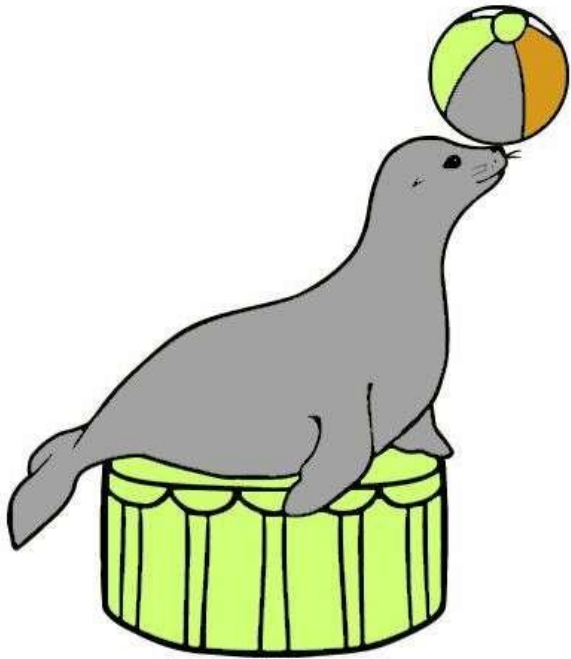
<b>Sesión 2</b>	
Tiempo	20 minutos
Habilidad	Sonidos iniciales de las palabras
Nombre	El buscador de sílabas
Descripción	El grupo curso se divide en 5 equipos que se formarán en filas al final de la cancha (puede ser en otro espacio que permita el desplazamiento). Luego, el profesor muestra una imagen, con la palabra escrita debajo, haciendo énfasis en la sílaba inicial de la palabra, e invita al primero de cada equipo a buscar una imagen que tenga la misma sílaba inicial y que se encuentran sobre una silla organizadas en 5 montones de tarjetas. Si un estudiante se equivoca puede intentarlo nuevamente y si se vuelve a equivocar puede pedir ayuda a alguno de sus compañeros de grupo. Luego repite el juego con el resto de los integrantes de los equipos.
Instrucción	<p>1° El profesor dispone 7 láminas con diversos dibujos en la meta.</p> <p>2° El profesor lleva a los alumnos al patio, y conforma 5 grupos de 6 alumnos aproximadamente, los cuales deben ponerse en fila a un extremo de la cancha.</p> <p>3° El profesor dice “Vamos a jugar un juego. Cada vez que yo les muestre una imagen y les diga la palabra, el primero de cada equipo tendrá que venir a buscar la imagen cuyo nombre comience con la misma sílabainicial, y luego me la tendrá que pasar. Si está correcta, podrá volver al final de la fila de su equipo. Si la respuesta es incorrecta, deberá buscar nuevamente y pasarme el dibujo cuyo nombre sea el correcto. Después de ello, volverá al final de la fila, para que comience el nuevo turno”</p> <p>4° El profesor ejemplifica con la ayuda de un alumno la instrucción para entregar la posibilidad de comprenderlo de manera más concreta. Para ello, el profesor utilizará la palabra “<u>te</u>nedor / <u>te</u>tera”.</p> <p>5° Se da inicio a la actividad, entonces el profesor deberá decir cada una de las palabras propuestas, dando tiempo a los alumnos para poder acercarse a las distintas imágenes.</p>

Material	<b>Palabras a trabajar</b>	
	<b>Palabras a decir</b> Tapa  Faroles  Colegio  Fogata  Mameluco  Cabaña	<b>Dibujo</b> Taza Tarro Taladro Taca-taca Tabla Fábrica Familia Faraón Comedor Conejo Corazón Colibrí Cocina Collar Colador Foca FotoFoco Maleta Mapache Mariposa Malabarista Mamadera Macetero Caramelo Caballo Cajero Calavera Caracol

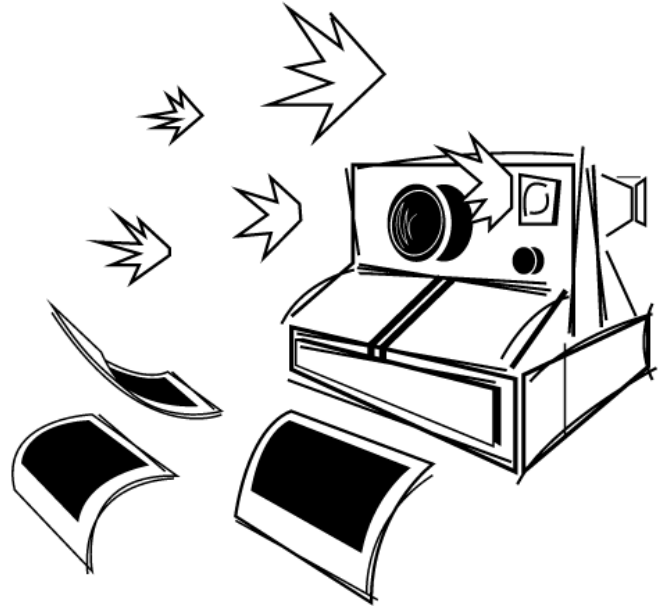


	Telescopio	Televisor
		Telaraña
		Teléfono
		Tenaza
		Tenedor

<b>Sesión 3</b>	
Tiempo	15-20 minutos
Habilidad	Sonidos iniciales de las palabras
Nombre	El dibujante de sílabas
Descripción	Los niños deben dibujar dos pares de palabras que tengan el mismo sonido inicial. Cada dibujo irá en uno de los recuadros entregados, siguiendo las imágenes y palabras que estarán puestas en la pizarra.
Instrucción	<p>1° El profesor muestra el formato del material a trabajar, y les dice “Vamos a dibujar, en cada pareja de cuadros, dos elementos que empiecen con el mismo sonido inicial, uno en cada recuadro. Les dejaré sobre las mesas un set de palabras en caso de que no se les ocurra qué dibujar, pero ustedes pueden utilizar dibujos que no estén en las láminas, sólo deben voltearlassi las necesitan. Una vez que finalicen sus dibujos, deben pasarle su hoja asu compañero para que se los revise con un ticket. En el caso de que se hayan equivocado, podrán dibujar nuevamente”</p> <p>2° El profesor ejemplifica con un dibujo en la pizarra cómo debe rellenar los recuadros (ej.: <b>paloma-parroquia</b>) mostrando el formato en la pizarra y dice “<b>pa</b>loma y <b>pa</b>rrroquia comienzan con la sílaba “<b>pa</b>””</p> <p>3° El profesor entrega el material, y les da 10 minutos para completar la actividad, mientras el profesor monitorea y retroalimenta.</p> <p>4° Al finalizar, los alumnos se intercambian el material y comparten sus respuestas con un compañero para que se los revise, mientras el profesor monitorea y retroalimenta.</p> <p>5.- Al final, el docente seleccionará los dibujos y presentará las palabras correctas. Además, aportará nuevas palabras que cumplan con el criterio esperado. Revisará una pareja de cada uno. Si alguna de las parejas se encuentra mala, la corregirá y señalará porque debe cambiarse.</p>
Material	Se anexan los siguientes dibujos que deberán ser ubicados en la pizarra.



FOCA



FOTO



MALETA



MAPACHE



MARIPOSA



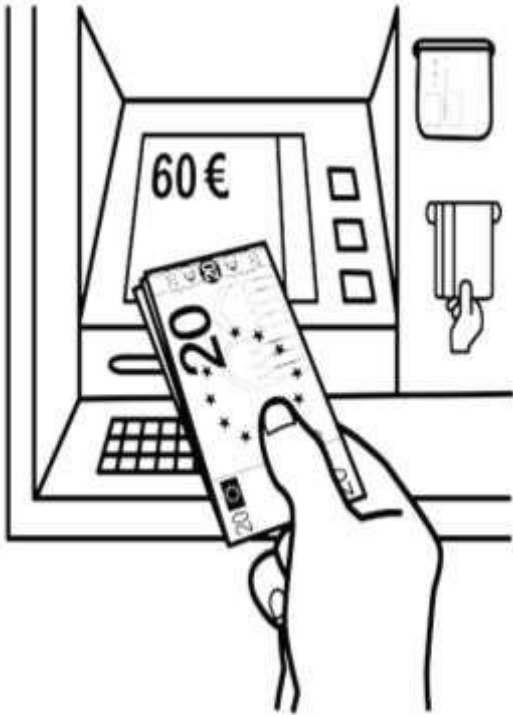
MALABARISTA



MAMADERA



MACETERO



CAJERO



CALAVERA



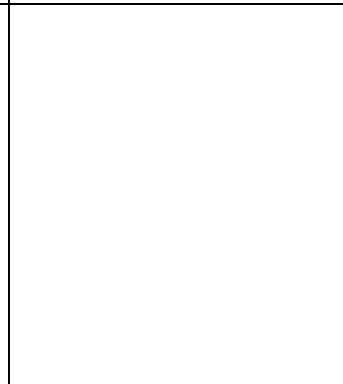
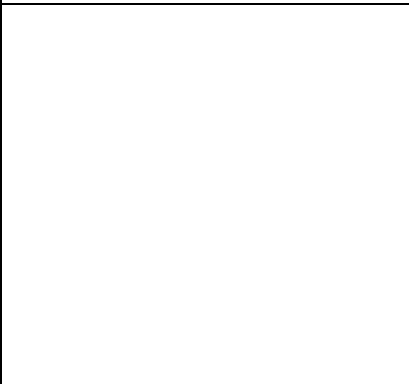
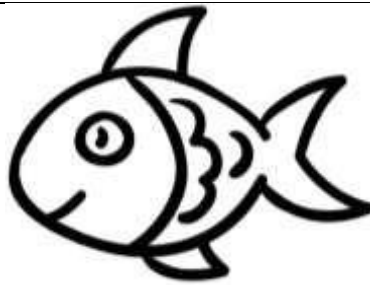
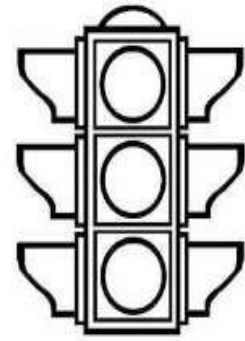
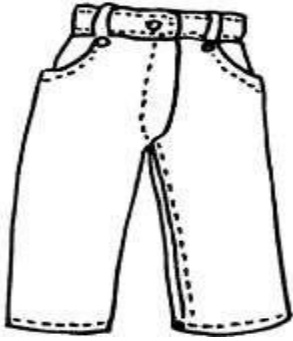
CARACOL



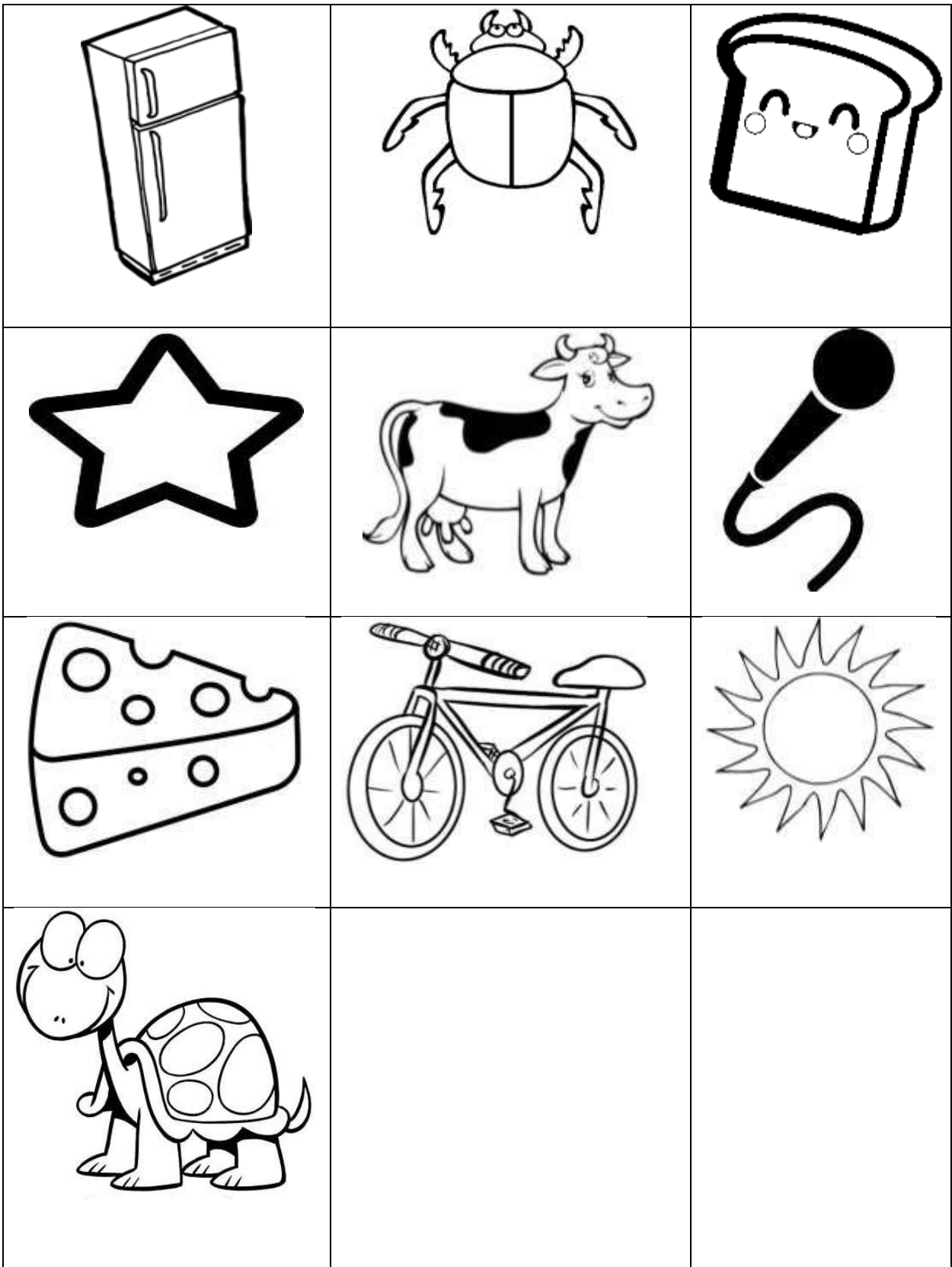
TELÉFONO

<b>Sesión 4</b>	
Tiempo	15-20 minutos
Habilidad	Segmentación silábica de las palabras
Nombre	Abrazando las sílabas
Descripción	<p>El profesor divide en grupos heterogéneos al curso formando equipos de 5 alumnos. El profesor menciona una palabra de un mazo de tarjetas escritas y el grupo de alumnos deberá decidir cuántas sílabas tiene la palabra. Para mostrar su respuesta final, los alumnos deberán tomarse de las manos de acuerdo a la cantidad de sílabas de ésta (ej. "tomate", tres alumnos se toman de las manos, y dos quedan sentados). En caso de ser una palabra de una sílaba, todos los alumnos deberán sentarse.</p> <p>Para la corrección, sólo en caso de que se presenten errores, el profesor invitará a contar las sílabas mediante saltos.</p>
Instrucción	<p>1° El profesor forma los grupos de trabajo cada grupo con 5 estudiantes, y les dice "vamos a jugar a segmentar o dividir las palabras en sílabas. Para ello, yo les diré una palabra y, ustedes como grupo, deberán contar cuántas sílabas tiene. Según la cantidad de sílabas, se tendrán que tomar de las manos tantos niños como número de sílabas tenga la palabra. Deben estar todos de acuerdo para decidir cuántos se tomarán de la mano. Por ejemplo, si yo les digo "ma-má", ¿cuántos niños se deberían tomar de la mano?" Se espera la respuesta, y se rectifica al tomar de la mano a un niño, como ejemplo, dando énfasis en la separación de las sílabas. "En el caso de que yo mencione una palabra que sólo tenga UNA sílaba, el grupo completo deberá sentarse, sin tomarse de la mano. Por ejemplo, la palabra "bus" ¿cuántas sílabas tiene?"</p> <p>2° El profesor da inicio a la actividad y da la retroalimentación correspondiente y realiza mediación en caso de errores invitando a los niños a contar las sílabas mediante saltos.</p>
Material	<p><b>Palabras a trabajar:</b>  Pan - Escarabajo - Pelota - Actividades - Perro - Empanada - Sol -  Almohada  Ciudad - Candado - Puerta - Caballo - Servilleta - Espalda - Sorpresa</p>

<b>Sesión 5</b>	
Tiempo	15-20 minutos
Habilidad	Segmentación silábica de las palabras
Nombre	Juego en parejas
Descripción	Los niños jugarán en parejas a clasificar un set de palabras en el número que corresponde según cantidad de sílabas. Para ello, cada uno recibirá una bolsa con 5 láminas que pegarán en una tabla graficada en una hoja, turnándose
Instrucción	<p>1° El profesor muestra la tabla de juego, y les dice “observen bien esta tabla, que tiene en cada espacio un número diferente. En esta tabla podrán clasificar unas láminas que a continuación entregaremos.” El profesor entrega el material a trabajar.</p> <p>2° El profesor dice “Ahora, jugarán en parejas y por turnos a clasificar las láminas que tienen cada uno en su bolsa. Recuerden respetar el lugar donde su pareja quiere pegar la lámina. Si tú ves que se está equivocando, tú solo debes darle una pista e invitarlo a contar de nuevo la cantidad de sílabas que tiene esa palabra.”</p> <p>3° Revisaran en una puesta en común para determinar los errores.</p> <p>4° Los estudiantes con más dificultades formarán parejas con aquellos estudiantes más aventajados.</p>
Material	<p>Palabras a trabajar:</p> <p style="padding-left: 40px;">Set 1: Pantalón - flor - semáforo - refrigerador - pulpo - jirafa - pez - bicicleta - árbol - helicóptero</p> <p style="padding-left: 40px;">Set 2: Payaso - mosca - rinoceronte - destornillador - tren - reloj - tijera - calendario - elefante - cruz</p> <p style="padding-left: 40px;">Set 3: refrigerador - pan - vaca - estrella - bicicleta - sol - escarabajo - micrófono - queso - tortuga</p> <p>Hoja cuadriculada</p>







1

2

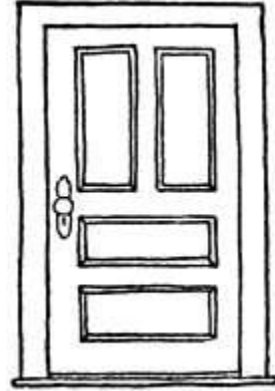
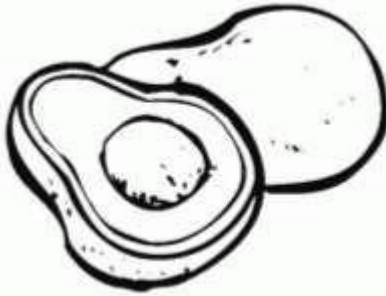
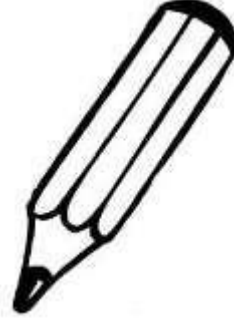
3

4

5

<b>Sesión 6</b>	
Tiempo	20 minutos
Habilidad	Inversión Silábica de las palabras
Nombre	Bingo de la palabra escondida
Descripción	Se les entrega a los alumnos plantillas de Bingo, las cuales tendrán diversos dibujos. El profesor dirá una palabra, con sus sílabas invertidas, y el alumno deberá marcar con una X si tiene el dibujo correspondiente.
Instrucción	<p>1° El profesor entregará a cada niño una plantilla de bingo, y les dirá “Hoy vamos a jugar al Bingo. Yo les diré una palabra invertida, por ejemplo si yo les dije “ñapi”, ¿qué palabra deberán marcar?”. Se les da un espacio a los alumnos para contestar, y con ello se rectifica “Es piña. Si ustedes tienen una piña en su tarjeta, deberán marcarla con una X”. El profesor dibuja una silla, una botella y una taza y luego dice “ a ver qué dibujo debe marcar si yo digo /llasi/ debo poner una cruz encima de la palabra /silla/”</p> <p>2° El profesor pregunta si es que hay alguna duda, y comienza a decir las palabras sugeridas observando que los niños vayan marcando las palabras que se han mencionado invertidamente.</p>
Material	<p>Palabras a trabajar:</p> <p style="text-align: center;"><b>Palabras que se dictan</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Las palabras van en un bolso del cual se extraen las tarjetas con las palabras</b></p> <p>Mionca - zata - pizlá - lapa - tapal - tomo - rrope - nopia - llonsi - benu - tapuer - paso - taplan - topla</p> <p><b>Bingo 1:</b> camión - planta - lápiz - pala - sopa - sapo - palta - piano puerta</p> <p><b>Bingo 2:</b> moto - puerta - piano - camión - lápiz - palta - sillón - mesa sopa</p> <p><b>Bingo 3:</b> puerta - piano - lápiz - palta - camión - taza - perro - nube -plato</p>

# ¡BINGO!



# ¡BINGO!

