



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Proceso de ejecución presupuestaria y calidad del gasto público del
Gobierno Local de Pachiza, año 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORES:

Chujutalli Grandez, Francis Llorvin (ORCID: 0000-0001-9910-7657)

Escobar Huaman, Sharon Elizabeth (ORCID: 0000-0003-2286-6350)

ASESOR:

Dr. Villafuerte De La Cruz, Avelino Sebastián (ORCID: 0000-0002-9447-8683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico Empleo y Emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a mis padres Isaura y Zenón quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me ha permitido llegar a cumplir hoy un sueño más; a mis hermanos por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso. A toda mi familia y amigos por sus consejos y palabras de aliento que de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

Mis padres, en especial a mi mamá que con su paciencia y comprensión me estuvo apoyando en el transcurso de este proyecto; a mi pareja y a mi hija que son lo más importante como también mi motivo a seguir avanzando en mi vida profesional.

Agradecimiento

A mi familia, por su comprensión y estímulo constante, además de su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios. A la Universidad Cesar Vallejo y a todas las personas que en una u otra forma me ayudaron en la realización de este trabajo.

A mi mamá porque sin ella no hubiera llegado tan lejos, como también a las personas que con sus consejos y apoyo incondicional esto se pudo hacer realidad. Como no mencionar en esto a la Universidad Cesar Vallejo que nos dieron la posibilidad y las alternativas de empezar esta meta que estamos terminando.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Determinación de la muestra	22
Tabla 2	Distribución de los cuestionarios.....	23
Tabla 3	Validación por juicio de expertos	23
Tabla 4	¿Se define apropiadamente las metas físicas y financieras?	26
Tabla 5	¿La programación física y financiera se realiza de manera adecuada? ...	26
Tabla 6	¿El presupuesto se realiza conforme a las necesidades de la población? 27	
Tabla 7	¿La ejecución del presupuesto es realizada de manera eficiente?	27
Tabla 8	¿La evaluación del avance financiero está según lo programado?	28
Tabla 9	¿La ejecución de los recursos se desarrolla con eficacia?	28
Tabla 10	¿El manejo del presupuesto es realizado con responsabilidad?	29
Tabla 11	¿Existe equidad del gasto en la institución?	29
Tabla 12	¿Los gastos ejecutados se realizan con transparencia?	30
Tabla 13	Análisis de la prueba de normalidad.....	31
Tabla 14	Programación del proceso de ejecución presupuestal y calidad del gasto público	31
Tabla 15	Formulación del proceso de ejecución presupuestal y calidad del gasto público..	32
Tabla 16	Aprobación del proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público	33
Tabla 17	Ejecución del proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público ..	34
Tabla 18	Evaluación del proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público	35
Tabla 19	Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público	36

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, el estudio fue de tipo aplicada, el diseño no experimental-transversal, de nivel correlacional descriptivo, con una muestra de 37 colaboradores distribuida en las áreas estratégicas del municipio, el muestreo no probabilístico y como instrumento para el recojo de los datos fue el cuestionario. Los resultados obtenidos fueron, del análisis correlacional entre las variables proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público, el p-valor de 0.000, es a 0.05, se acepta la hipótesis de la investigación, según el estadístico inferencial de Rho Spearman el resultado fue de 0.561, la correlación es positiva media, es decir que si no existe un proceso de ejecución presupuestaria, como corresponde, la calidad del gasto no sería la más adecuada, pues tendría deficiencias, esto en la proporción de acuerdo al nivel de correlación según Rho Spearman. Se concluye que existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto del gobierno local de Pachiza 2021.

Palabras claves: ejecución presupuestaria, calidad del gasto, programación, transparencia

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the budget execution process and the quality of public expenditure of the Local Government of Pachiza, year 2021, the study was of applied type, non-experimental-transversal design, descriptive correlational level, with a sample of 37 collaborators distributed in the strategic areas of the municipality, non-probabilistic sampling and as an instrument for data collection was the questionnaire. The results obtained were, from the correlational analysis between the variables budget execution process and the quality of public expenditure, the p-value of 0.000, is at 0.05, the hypothesis of the research is accepted, according to the inferential statistic of Rho Spearman the result was 0.561, the correlation is positive average, that is to say that if there is no budget execution process, as appropriate, the quality of expenditure would not be the most adequate, because it would have deficiencies, this in the proportion according to the level of correlation according to Rho Spearman. It is concluded that there is a significant relationship between the budget execution process and the quality of spending of the local government of Pachiza 2021.

Keywords: budget execution, expenditure quality, programming, transparency.

I. INTRODUCCIÓN

Con los acontecimientos que se vinieron registrando a consecuencia de la pandemia del Covid-19 se ha generado una crisis de gran magnitud tanto sanitaria como económica en muchos países a nivel mundial, registrándose de este modo el declive de los recursos económicos de las entidades del sector público, específicamente de los municipios o instituciones vinculadas a los gobiernos locales, lo que por efecto permitió confirmar que la gran mayoría de dichas instituciones públicas no estuvieron preparadas para afrontar estas posibles contingencias.

Frente a esta severa realidad se precisa que a nivel internacional los gobiernos estatales tuvieron que entrar a una dura recesión económica, evidenciando además graves efectos como la reducción del 5.3% de los ingresos económicos desde el periodo 2020 hasta la actualidad, provocando conjuntamente un incremento del 3,4 por ciento del desempleo, lo que en términos cuantificables representa una equivalencia de 37,7 millones para el años 2020 previendo que para el 2021 el déficit de empleo formal ascendería a los 75 millones para el 2021, obligando de este modo a que los países en desarrollo tuvieran que incrementar su nivel de endeudamiento externo de un 68,9% al 79,3% del PBI lo que monetariamente equivale a 2,5 billones superando con ello la capacidad de préstamo del Fondo Monetario Internacional (FMI), para que con dicho préstamo económico las entidades públicas pudiera cumplir con el desarrollo de sus proyectos o planes presupuestales según el orden prioritario en pro de la ciudadanía (Nieto-Parra et al., 2021).

Desde un contexto nacional, el Perú fue uno de los países latinoamericanos que sufrió una gran crisis económica durante los acontecimientos suscitados por la pandemia del Covid-19 debido a las grandes brechas socioeconómicas que viene atravesando el país desde muchos años atrás, pues la falta de una adecuada gestión política para ejecutar de manera eficiente y transparente los procesos de ejecución presupuestaria por parte de los funcionarios fue uno de los factores limitantes por el cual el gobierno peruano no ha logrado hasta la actualidad sobresalir de dicha crisis, poniendo en

evidencia ante estas contingencias un alto grado de vulnerabilidad en los diferentes sectores económicos.

En lo que respecta al empleo se precisa que solo el 25% de los peruanos vienen laborando de manera formal, mientras que el 75% de los peruanos restantes buscan su subsistencia económica a través del trabajo informal, otro de los escenarios o sectores preocupantes que viene afrontando el Perú es el débil sistema de salud con el que cuenta, segmentado en dos subsistemas categorizados, el sistema privado y el sistema público que pese a cubrir las mayores tasas de accesibilidad y afiliación de muchos ciudadanos, dicho sistema se encuentra hasta el día de hoy con un nivel alto de vulnerabilidad y precariedad, ello debido a que el gasto público direccionado al sector solo asciende al 5,0% del PBI, en significativa comparación con los países vecinos como es el caso de Chile que asigna un gasto público de 8,9% y Uruguay con un 9,3% en lo que refiere al sector salud (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

En consecuencia a esta gran limitante de inversión pública la cobertura de los servicios médicos en el sistema de salud público peruano es deficiente, adicionado a ello que el personal sanitario contratado muchas veces no resultan ser los más capacitados, agregando como problemática que los mismos tienen que ejercer sus actividades laborales en condiciones precarias y con la escasa bioseguridad, en efecto dichas falencias permitieron confirmar que el sector público peruano se encuentra en un situación deprimente en lo que respecta a su gestión, pues en la gran mayoría de instituciones públicas, específicamente los gobiernos locales la gestión de los funcionarios refiriéndose al cumplimiento de los procesos de ejecución presupuestaria no es desarrollado de manera eficiente y transparente, situación que ha provocado que índice de gasto público superar el 82%, según el informe presentado por la Cuenta General de la República (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021a).

Haciendo referencia a la realidad situacional, el estudio se centra en el Gobierno Local de Pachiza, perteneciente a la Provincia de Mariscal Cáceres, San Martín, pues dicha entidad no es ajena a las contingencias precisadas líneas anteriores, dada la identificación de nudos críticos relacionados con el proceso de ejecución presupuestaria, entre los hechos problemáticos más relevantes se presentan el escaso

seguimiento permanente de la ejecución financiera de los planes presupuestarios aprobado por la entidad trayendo como consecuencia la paralización de la ejecución de los proyectos direccionados a la mejorar del saneamiento urbano de la ciudadanía por la falta de financiamiento; asimismo se evidencia como otra de las falencias la falta comunicación con la unidad ejecutora respecto a las normas vigentes; del mismo modo existe una ausencia control del registro y provisión sobre la información que produce la unidad ejecutora; como también la inexistencia de informes de avances y cumplimiento de las metas; considerando igualmente como otras de las deficiencias la falta de organización de los centros de costos y falta de emisión correcta de la certificación para los créditos presupuestarios, lo que afecta partidas del presupuesto.

En efecto, dichas falencias provocadas por la falta de una correcta y eficiente gestión concerniente a los procesos de ejecución presupuestario dejaron en evidencia que la entidad no ha logrado cumplir en un 100% sus metas institucionales en lo que respecta a los planes presupuestales, pues según consulta en el Portal de Transparencia Económica del MEF, se logró identificar que al cierre del cuarto periodo del 2021 la entidad contó con un PIM equivalente a 3,804,417 y con un gasto público devengado cuyo monto era equivalente a 3,289,340 lo que en términos generales revelaba un avance porcentual en cuanto a la ejecución del gasto de 86.5%, sin embargo, pese a ello se logró evidenciar que las metas direccionadas al cuidado del medio ambiente revelaba un PIM desactualizado pues solo se visualizaba un monto equivalente a 5,510 con un avance sólo del 36.3%, al igual que la meta presupuestal respecto al sector salud que sólo revelaba un monto equivalente en el PIM igual a 228,936 que registraba sólo un avance del 63.9% siendo ambos montos porcentuales relativamente bajos, no obstante se logra visualizar que la meta presupuestaria referente al Planeamiento, gestión y reserva de contingencia reveló un avance del (82,7%); asimismo la meta presupuestaria referente a transporte, saneamiento y protección social, revelaban índices de avances equivalentes a (93,5%); (66.3%) y (99,6%) respectivamente al orden enunciado de la metas. Por todo ello la presente investigación tuvo como propósito determinar en qué medida las falencias presentadas en el proceso de

ejecución presupuestaria incidieron en la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza durante el periodo 2021.

En función a la realidad descrita párrafos anteriores, se formuló como problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?, del mismo modo se formularon como problemas específicos: ¿De qué manera la programación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?; ¿De qué manera la formulación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?; ¿De qué manera la aprobación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?; ¿De qué manera la ejecución se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?, y ¿De qué manera la evaluación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?

El estudio se justifica por las siguientes razones: por su conveniencia, debido a que para llegar a las conclusiones correctas del trabajo investigativo fue fundamental en primera instancia diagnosticar la realidad situacional de la institución pública objeto de estudio, todo ello con el fin de identificar las falencias que se venían registrando con respecto al proceso de ejecución presupuestaria para posteriormente mediante los resultados que se lograron alcanzar se expongan las sugerencias necesarias que coadyuven a optimizar la calidad del gasto público. Del mismo modo se justificó por su relevancia social, puesto el estudio realizado referente a las variables en estudio fueron de gran contribución para la entidad debido que a partir de los resultados que se lograron alcanzar se expusieron alternativas de solución en el apartado de recomendaciones con la finalidad de mejorar las falencias evidenciadas en el proceso de ejecución presupuestaria, permitiendo a partir de ello optimizar la calidad del gasto público.

Igualmente, el estudio se justificó por su valor teórico, puesto que con la finalidad de brindar mayor fundamentación teórico-científico fue preciso recurrir a la recopilación de datos en fuentes confiables, haciendo de este modo uso de recursos informáticos como libros, artículos científicos publicados en revistas indexadas, blogs, diarios

oficiales y otras publicaciones que se relacionaron a los temas efectuados en base a las variables o al título de la indagación, resultado fundamental precisar además que dichas teorías fueron sustentadas o expuestas por autores que respetaron el principio de credibilidad, coherencia, veracidad, autenticidad y fehaciencia durante su proceso investigativo.

De igual manera se justificó por su implicancia práctica porque el principal propósito de la investigación fue determinar de qué manera el proceso de ejecución presupuestaria incidió en la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza durante el periodo 2021, logrando a partir de ello conocer las deficiencias presentadas con respecto al proceso de ejecución presupuestario, para posteriormente exponer las sugerencias o alternativas de solución que contribuyan a la optimización de la calidad del gasto público de la entidad objeto de estudio. Para finalizar, fue importante también señalar que el estudio se justificó por su utilidad metodológica, puesto que con la finalidad de facilitar el proceso de recolección de datos necesarios que contribuyan a dar solución a los objetivos planteados fue necesario recurrir a la elaboración de instrumentos idóneos que podrán ser de utilidad para futuros investigadores que desee efectuar estudios relacionados con las variables en estudio, además porque en el proceso investigativo se emplearon técnicas, procedimientos y métodos científicos, adicionando además el rigor evaluador de especialistas que validaron los instrumentos aplicados con el fin de brindar mayor credibilidad y fiabilidad a la investigación.

En función a la realidad y problemática descrita líneas anteriores, se ha planteado como objetivo general: Determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021. Del mismo modo se plantearon como objetivos específicos: Establecer de qué manera la programación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021; Identificar de qué manera la formulación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021; Definir de qué manera la aprobación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021; Establecer de qué manera la ejecución se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, e Identificar de qué manera

la evaluación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021.

Para finalizar este apartado fue preciso indicar que la hipótesis general que respondió al problema formulado fue: Existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021. Las hipótesis específicas son: La programación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021; La formulación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021; La aprobación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021; La ejecución se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021; y La evaluación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para brindar mayor Fundamentación a la investigación también fue importante dar a conocer otros estudios que fueron realizados por autores que también midieron las variables estudiadas en diversos contextos. En ese sentido, desde un contexto internacional se presenta a Daza et al. (2021) Efectividad en el gasto de salud pública en una entidad de salud - Colombia (2017) (Artículo científico), Colombia. Planteó como meta evaluar la efectividad del gasto público en función a los programas de inmunización con Pentavalente. El estudio fue de tipo cualitativo, de corte transversal, no experimental, correlacional, la muestra se conformó por la revisión bibliográfica, y el instrumento fue la guía de análisis documental. Los resultados mostraron que la ejecución presupuestaria es alta en algunas regiones en un 94,33% esto se evidencia gracias a la inversión realizada, y el gasto público también presentó nivel eficiente en un 90%. Así los autores concluyeron que existe un vínculo significativo en los temas de estudio, ya que al efectuar adecuadamente el presupuesto municipal se logrará tener un eficiente gasto público.

Asimismo, Reinoso y Pincay (2020) en su estudio sobre Análisis en la ejecución presupuestaria, de un gobierno local, Ecuador. (Artículo científico). El enfoque metodológico fue cualitativo, no experimental, la unidad de estudio fue el análisis bibliográfico de los años 2017 y 2018, para la recolección de información se empleó la guía de análisis documental. Resultados: Se demuestra que la ejecución presupuestal en el año 2017 es positiva en un 49,67% de igual manera en el año siguiente fue de 42,08% cumpliendo con los objetivos trazados, así también se evidencia en el gasto público en un 45,54% (2017) y 42,37% en el 2018. Se concluyó qué: La adecuada ejecución y administración presupuestaria incide positivamente en el gasto público y toma de decisiones eficientes realizadas por las municipalidades.

Además, Sánchez (2020) en su investigación sobre Gasto presupuestado y ejercido, estudio de revisión, México 2003-2016 (Artículo científico). El método fue de tipo descriptivo, no experimental, la muestra del estudio se conformó por la revisión bibliográfica, el instrumento fue la guía de análisis documental. Resultados: Se pone en manifiesto que el gasto público presenta un nivel bajo en un 65% y la ejecución del

presupuesto es ineficiente en un 60%. Por lo anterior mencionado el autor concluye que la falta de ejecución del presupuesto incide desfavorablemente en la calidad del gasto que las instituciones públicas realizan.

Por su parte Calán y Moreira (2018) en su estudio, Etapas del ciclo presupuestario, análisis del enfoque por resultados, (Artículo científico), Ecuador. El estudio fue de tipo cualitativo – descriptivo, no experimental, la población se conformó por el acervo documentario, y el instrumento de medición fue la guía de análisis documental. Los resultados mostraron que la ejecución presupuestaria es deficiente ya que muestra deficiencias en la planificación de las finanzas públicas, seguimiento y evaluación del gasto en un 34,85%. Conclusión: La inadecuada gestión y administración de los recursos económicos trae consigo la ineficiente calidad del gasto público.

Del mismo modo, Botero-García y García-Guzmán (2018) estudio sobre Desarrollo y reestructuración sobre el gasto público, análisis de las alianzas público-privadas. (Artículo científico), Colombia. El objetivo fue analizar los efectos en las mejoras de la inversión en educación y el gasto público, la metodología tuvo un enfoque descriptivo, no experimental, la muestra fue el análisis de documentos, instrumento: guía de análisis documental. Resultados: La ejecución de la inversión presupuestal en proyectos de inversión es deficiente ya que alcanza un nivel de 0,35% y el gasto público tiene un nivel de estado regular de un 8,3%. Concluyeron que: La falta de iniciativa por parte de los actores de la gestión financiera influye negativamente en la calidad del gasto público.

Por otro lado, desde un contexto nacional, Rodríguez et al. (2020), en su investigación respecto a la Eficiencia, eficacia y transparencia en el gasto público. (Artículo científico), Perú. La finalidad del estudio fue determinar el nivel de gasto público municipal. Tuvo un enfoque básico, descriptivo – transversal, no experimental, conformado por una población de 21 trabajadores, a quienes se les aplicó un cuestionario con el objeto de recoger los datos. Los resultados manifestaron que el nivel de gestión del gasto público es bajo en un 87,5%, ya que no es eficiente ni eficaz en la ejecución presupuestal. Conclusión: La falta de compromiso de las entidades

públicas de elaborar estrategias de ejecución presupuestal afecta en la calidad del gasto público, haciendo que este sea deficiente.

Asimismo, Vargas y Zavaleta (2020) en su investigación sobre gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto, caso de gobiernos locales (Artículo científico), Perú. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión del presupuesto y la calidad de gasto del gobierno. El enfoque fue descriptivo, correlacional, no experimental, los participantes fueron 83 municipalidades, donde se aplicó un análisis documental, mediante la guía de análisis como instrumento. Resultados: El nivel de ejecución presupuestaria es inadecuada en un 66%, de igual manera la calidad de gasto es ineficiente en un 84%. Por ello se concluye que existe una asociación de ,690 y un nivel de significancia menor a 0.05, demostrando la incidencia del proceso de ejecución en la calidad del gasto realizados por las instituciones públicas.

Por su parte, Paredes (2020), sobre su investigación, Ejecución presupuestal, calidad del gasto, caso de una municipalidad distrital, 2019 (Tesis de maestría), Perú. Estudio de enfoque básico, correlacional, no experimental, la unidad de estudio fue el acervo documental y para la recolección de datos se empleó la guía de análisis documental. Resultados: Se pudo evidenciar que el nivel de ejecución presupuestal es del 92,7% indicando que tiene un nivel alto, con respecto al nivel de calidad de gasto se obtuvo que tiene un nivel insuficiente del 40%. El autor llegó a la conclusión que existe relación en los temas estudiados, porque se obtuvo un nivel de correlación de Pearson de ,959 y un nivel de significancia de 0.000, es decir, se vinculan en un 95,9%.

De igual manera, Castillo (2020), en su estudio sobre Calidad del gasto y manejo presupuestal, caso de una universidad nacional, 2019 (Artículo científico), Perú. La intención de la investigación encontrar la relación entre calidad de gasto y manejo presupuestal. Tuvo un enfoque descriptivo, correlacional, no experimental, los participantes fueron 30 operadores, a quienes se les aplicó un cuestionario para la recolección de datos. Resultados: El 63,3% mencionaron que la calidad de gasto está en un nivel medio, de la misma manera las dimensiones presentaron un nivel medio: La eficacia en un 60%, eficiencia en un 57%, la legalidad en un 70% y la veracidad en

un 70%, por otro lado, la variable manejo presupuestal el 40% indicó que presenta un nivel muy deficiente. El autor concluyó que no existe relación significativa en los temas de estudio ya que se obtuvo un resultado de Spearman positivo débil de ,184 y un nivel de significancia de 0.333.

Así también, Huanca-Isidro (2019), en su estudio sobre Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público, caso de una municipalidad distrital. (Artículo científico), Perú. La metodología fue descriptiva, cuasi experimental, los participantes fueron 26 trabajadores, el instrumento empleado fue el cuestionario. Resultados: Se pone en evidencia que la municipalidad no aplica eficientemente el gasto público en mejorar la calidad de vida de acuerdo con el 69% de los colaboradores y el 54% indicó que a veces la gestión presupuestaria está orientada a mejorar la calidad de vida. El autor concluyó que la falta de gestión en la ejecución del presupuesto va a incidir negativamente en la calidad del gasto público, ya que no hay un sistema ni un control que garantice la transparencia de estos.

Adicionalmente en este apartado se presentan las teorías que fundamentan a las variables ejecución presupuestaria y calidad de gasto, según el sustento de autores que especifican las definiciones, importancia, objetivos, características, procesos y diferentes sustentos teóricos que contribuya a brindar mayor argumentación y valor teórico a la investigación:

En lo concerniente a la variable ejecución presupuestaria, Chero (2020) señala que dentro del sector público la ejecución presupuestaria implica el desarrollo de un conjunto de actividades y procesos vinculados a la administración eficiente no solo de los recursos económicos y materiales que dispone una determinada entidad sino también de las obligaciones o gastos que puedan producirse a medida se vayan cumpliendo los objetivos y metas institucionales proyectadas en base a los proyectos o planes presupuestales. Por su parte Núñez et al. (2018), señalan que la ejecución presupuestaria se encuentra intrínsecamente vinculado al presupuesto público, estableciendo a través de un determinado ciclo presupuestario ciertos parámetros o normatividades que contribuyan al transparente y correcto uso de los recursos del

estado, todo ello con la finalidad de cumplir todas las metas programas en pro de la mejora de las condiciones y beneficios que se brindan a la ciudadanía en general.

De igual manera, desde la perspectiva teórica de Acuña (2020), la ejecución presupuestaria se sintetiza como una de las fases del ciclo presupuestario consolidado por el conjunto de actividades encaminadas al adecuado manejo y administración de los recursos económicos que son destinados a las entidades gubernamentales través de la asignación del presupuesto público con el fin de solventar los gastos que se generen durante la adquisición de bienes, servicios y obras de calidad en favor de la población. De igual manera, Hoyos (2018) señala que es la fase presupuestal que establece un proceso y/o acciones direccionadas al manejo idóneo de los recursos y gastos públicos que se requieran efectuar para el cumplimiento de los proyectos o metas presupuestales que generalmente son aprobados al inicio de cada periodo fiscal, con el fin de que las instituciones gubernamentales puedan mejorar las condiciones de vida de la totalidad de los habitantes que se encuentren dentro de su jurisdicción. Del mismo modo Señalin et al. (2020), infieren que la ejecución presupuestaria es el mecanismo fundamental del ciclo presupuestario de cualquier entidad pública ya que comprende la adecuada y correcta determinación de los recursos económicos que el Estado asigna para financiar la ejecución de los planes presupuestarios o los proyectos de inversión establecidos en base a las metas y objetivos de carácter estrictamente gubernamental.

Asimismo es preciso señalar que la base legal que especifica el proceso de ejecución presupuestaria, según lo referido por el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) es el Artículo 25 de la Ley N°28411 – Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto, donde se puntualiza que dicho proceso se encuentra relacionado al régimen del presupuesto anual y sus respectivas rectificaciones que se realicen desde el inicio hasta la culminación de un período fiscal, es decir, desde el 1 enero hasta el 31 de diciembre, permitiendo de este modo que las instituciones vinculadas al sector público puedan asumir de manera eficiente y con la total transparencia la facultad administrativa de cada uno de los ingresos que se perciban y del cumplimiento de las obligaciones de los gastos proyectados en función a los créditos presupuestarios

acreditados en los presupuestos aprobados para el logro de las metas institucionales programadas en cuanto a la ejecución de los planes o proyectos de inversión.

Respecto a la importancia de la ejecución presupuestaria Chura (2020), infiere que las continuas fluctuaciones en la ejecución presupuestaria para el manejo y control de los costos o gastos asociados a los proyectos de inversión de las entidades públicas deben ser consideradas muy importantes, ya que a través de los resultados obtenidos de los mismos se podrá obtener información confiable para verificar el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales. Por su parte, Vaicilla-González et al. (2020), fundamentan que la ejecución presupuestaria implica mucha importancia en la gestión pública, puesto que implica el desarrollo de acciones relacionadas con la gestión de los recursos económicos asignados por el Estado para ser utilizados como medios de financiamiento durante toda la ejecución de los planes presupuestarios o proyectos de inversión previstos para lograr el cumplimiento de las metas institucionales.

En lo concerniente a los objetivos de la ejecución presupuestaria, Valera & Delgado (2020), especifican que los principales objetivos son: i) buscar la correcta administración y manipulación de los recursos económicos ingresados ya sea por asignación del gobierno central o por el ingreso de fondos recaudados, además coadyuva a la ejecución de los gastos de forma eficiente para el cumplimiento de las metas presupuestales; ii) facilita los procedimientos respecto a la asignación transparente del presupuesto que se requiera para la ejecución de los proyectos de inversión programados al inicio de cada periodo fiscal; iii) establece los procesos correctos que se deban efectuar desde el inicio hasta la culminación de la ejecución de los proyectos u obras públicas que se realicen en favor de la sociedad.

Del mismo modo, Hernández (2018), señala que una correcta ejecución presupuestaria tiene como objetivos: i) la planificación integral de las actividades que deben ejecutarse respecto a la administración y manejo de los fondos públicos asignados por el gobierno central; ii) busca reflejar la mayor eficiencia y transparencia posible en lo que respecta al uso de los recursos públicos durante el financiamiento de los proyectos de inversión ejecutados en pro de la ciudadanía en general; iii) coadyuva a predecir correctamente los gastos que implicará la ejecución de los proyectos de

inversión con la finalidad de estimar de manera correcta y acertada los resultados que se logren exponer durante la rendición de cuentas.

Respecto a las funciones, Masaquiza et al. (2020) establece que esta se vincula con el control de las finanzas de la entidad que involucra el procedimiento descubrimiento de lo realizado, para poder comparar los resultados con lo presupuestado de modo correspondiente. En tanto Santiago (2018) indica que los presupuestos se desempeñan diversos roles para prevenir y corregir al interior de una institución.

A fin de conocer su finalidad, Alfin (2020) indica que planea los resultados de la entidad en dinero y volúmenes, asimismo, controla la administración de ingresos y egresos de la institución. Tanase (2017) refiere que permite coordinar y vincular las actividades de la entidad y logra resultados de las transacciones periódicas.

Con referencia al sistema nacional de presupuesto, Andara (2019) explica que los sistemas de gestión integrante de la administración financiera, contiene un grupo de órganos, normas y procesos que conducen a las acciones que involucran el proceso presupuestario de todas las instituciones del gobierno. Gutiérrez et al. (2018) explica acerca del gobierno nacional. Gulpenko et al. (2017) refieren que el gobierno regional y local comprenden son organismos pertenecientes al estado y su único fin es velar por las necesidades del ciudadano.

Con respecto a las fuentes de financiamiento, Hadley y Welham (2019) indican que son aquellos recursos de los cuales se obtiene recursos monetarios destinados para la realización de una actividad, entre los cuales destacan los recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, donaciones y transferencias, recursos determinados.

En cuanto a la evaluación de la ejecución presupuestaria, Chero (2020) indica que el presupuesto comprende las etapas siguientes: Etapa de programación; en esta etapa las instituciones públicas donde se programan una propuesta de presupuesto de la institución y la entidad a cargo (MEF) efectúa el anteproyecto del presupuesto del sector público tomando en cuenta la propuesta. De igual modo, es considerada como la primera actividad del procedimiento presupuestario en el que la institución estima

los egresos a ser ejecutados en el año en base a los servicios que este presta y para el alcance de propósitos. Para ello, se efectúan las siguientes actividades: Definición de objetivos y prioridades; consiste en construir los propósitos y prioridades que posee la entidad en función a las necesidades de cada uno de los pobladores, sirven como base primordial para el cumplimiento de metas en la entidad. Definición de metas físicas y financieras; construye las principales metas físicas y financieras de dicha entidad a fin de ejecutar obras y prestar servicios públicos a toda la población. Demanda global del gasto; evalúa la cuantificación de todas las metas, programas y obras para el alcance de los propósitos de la institución.

Asimismo, Chero (2020) menciona la Etapa de formulación; esta etapa evalúa como se encuentra la estructura de función respecto al programa y las metas donde se encuentran las cadenas del gasto como también fuentes donde se obtuvo el financiamiento. Asimismo, es la segunda fase del procedimiento presupuestario, el mismo que concluye en la elaboración de un informe o formulación del presupuesto a la instancia aprobatoria. Comprende las siguientes actividades: Estructura funcional y programática; en el caso de las categorías de presupuesto y actividades centrales, asignaciones presupuestarias que no resultan en productos. Para los programas presupuestales se emplea la estructura de ambos contextos establecidos en el diseño de los programas. Programación física y financiera; el primero evalúa las acciones e inversiones en el SIAF, el segundo evalúa toda acción e inversión en el sistema integrado de administración financiera.

Según, Chero (2020) menciona la Etapa de aprobación; etapa en el que se aprueba el presupuesto que contiene el límite de los gastos a ser ejecutados durante el periodo, de manera que constituye el total del crédito presupuestario que será otorgado a cada gobierno que comprende todo el país. Contiene las siguientes acciones: Preparación del anteproyecto; proyecta los ingresos y egresos al nivel de desagregación empleada en la formulación del presupuesto principal del estado para una determinada vigencia fiscal. Presupuesto institucional de apertura; evalúa la aprobación del concejo del municipio por medio de una resolución administrativa, asimismo, es considerado como el instrumento de gestión financiera de la entidad y contiene la estimación de ingresos

y previsión de gastos. Ingresos y gastos; contiene el límite de la determinación de los ingresos y egresos a ejecutarse durante el periodo y permite reconocer la disponibilidad del presupuesto.

También, Chero (2020) menciona la Etapa de ejecución; esta etapa comprende las obligaciones de gasto según lo estipulado en el presupuesto institucional aprobado para cada institución que pertenece al Estado teniendo en consideración la programación de compromisos anuales. Del mismo modo, es la fase donde se realizan los gastos en todas las instituciones regionales y locales, donde los servidores públicos podrán consignar sus actos en el área que corresponde y esperar la aprobación. Está sujeta a la ley N° 28411.

Para culminar, Chero (2020) menciona la Etapa de evaluación; etapa en el que se mide los resultados alcanzados y como también las variaciones físicas y financieras, en base a lo aprobado en el presupuesto del sector público. De igual manera, las evaluaciones ayudan a obtener información relevante para la programación presupuestaria y contribuyen en la mejora de la calidad del gasto. Tiene las siguientes acciones: Evaluación de avance físico; el avance físico de las acciones permite reconocer a cierta fecha el nivel de cumplimiento de todas las metas físicas. Evaluación de avance financiero; determina todos los resultados de las metas del presupuesto programados en función a los gastos financieros en un periodo establecido.

En cuanto a la variable calidad de ejecución del gasto, Chero (2020) refiere que es la eficiencia en la que los recursos monetarios de las instituciones públicas son empleados para el cumplimiento de las funciones, de manera que permite ofrecer servicios de calidad a la población. Asimismo, Van (2019) expresa que abarca los componentes que garantizan el uso adecuado de los recursos del estado con el propósito de mejorar la economía. Diaz et al. (2017) expresan que la calidad de gasto será eficiente siempre y cuando se logren todos los objetivos propuestos por la entidad con menor grado de distorsiones, menor presión fiscal, entre otros. Lawrence (2019) comenta que el gasto del estado tiene como funciones; salud, educación, asistencia social, seguridad social, agua, vivienda y trabajo.

En cuanto a la importancia, Song et al. (2019) indican que el gasto público es uno de los elementos más importantes dentro de la economía de un gobierno, por cuanto permite ejecutar actividades para el crecimiento local. Deepak (2020) indica que gracias a la ejecución del gasto es posible ejecutar obras y demás actividades para el bienestar social a través de una adecuada gestión de este.

En cuanto a los clasificadores de gasto, Zhirong & Xinyu (2020) refieren que son mecanismos normativos que logran la agrupación de ingresos y egresos de acuerdo con los criterios establecidos que permiten presentar todos aquellos aspectos posibles de las transferencias gubernamentales. Kutasi & Marton (2020) indican que generan información que es ajustada a los requerimientos de los funcionarios del Estado, análisis económico, organismos de ámbitos internacional y público en general. Además, Cicuéndez (2018) señala que la clasificación de nuestra economía del presupuesto tiene por finalidad determinar cuál es el origen tanto de los ingresos y motivos del destino de estos que implica el empleo de un medio de financiamiento.

En lo que respecta a la categoría de los gastos públicos, Chero (2020) indica los siguientes: Gastos corrientes; gastos que se destinan al mantenimiento de los servicios del gobierno. De igual manera, comprende los gastos en remuneraciones, compra de bienes como de servicios, también las transferencias que incluyen el pago de pensiones, obligaciones del empleador o cargas sociales y otros. Además, son aquellos que efectúa el Estado para el funcionamiento diario. Son repetitivos y se agotan durante su primer uso. Comprende lo siguiente: Porcentaje de adquisición de bienes; hace referencia al porcentaje total de la compra de bienes que ha realizado la entidad durante el periodo fiscal a fin de conocer el nivel de gasto correspondiente. Porcentaje de pagos de servicios y consultas; se refiere al porcentaje de todos los pagos efectuados por concepto de servicios y consultas durante el periodo correspondiente.

A continuación, Chero (2020) menciona los Gastos de capital; se considera a los gastos que son destinados que ayudan al incremento de la producción, por tanto, comprende donaciones, transferencias de capital, compra de activos no financieros. Comprende lo siguiente: Porcentaje de inversión para adquisición de maquinarias y

otros; constituye el grado de avance de las inversiones realizadas para la maquinaria y otros por la entidad. Porcentaje de inversión en obras públicas; hace referencia al grado de inversión expresado cuantitativamente en función a las obras públicas que ha realizado la entidad a favor de toda la población.

A fin de evaluar la variable calidad del gasto público; Chero (2020) menciona las siguientes dimensiones con sus respectivos indicadores: Eficacia; se encuentra definida por la facultad de ejecutar el presupuesto asignado por las instituciones que pertenecen al Estado en sus diversos niveles. Asimismo, es clave fundamental de la política fiscal de los gobiernos porque son fuente esencial para el alcance de los propósitos de desarrollo económico, social e institucional. Tiene como indicadores: Resultados; son los logros alcanzados con la ejecución de los gastos realizados por el gobierno local a fin de lograr la eficiencia que corresponde. Ejecución de los recursos; son acciones destinadas al empleo adecuado de los recursos monetarios asignados en el presupuesto a fin de obtener los bienes, servicios otorgados a la ciudadanía. Satisfacción en la ejecución; hace referencia al grado de satisfacción que tienen los ciudadanos en cuanto a la ejecución de las obras planificadas por el gobierno.

Asimismo, Chero (2020) explica la eficiencia; donde una de las formas de poder obtener la eficiencia del gasto se basa en la capacidad de los gobiernos locales para poder realizar o cumplir de modo adecuado las actividades que se planificaron a inicio de cada periodo. Tiene como indicadores: Manejo del presupuesto; contiene un grupo de actividades para un apropiado manejo del presupuesto público con la intención de cumplir cada actividad. Calidad de los recursos; abarca aquellos elementos que puedan garantizar el uso eficaz y eficiente de los recursos que otorga el Estado con la finalidad de elevar el potencial de crecimiento de la economía. Logro de los objetivos; indica el alcance logrado de los propósitos que realiza el gobierno con el fin de alcanzarlos y lograr con esto la mejora de la calidad de vida del poblador.

También, Chero (2020) indica la equidad; es un indicador fundamental para poder medir el desempeño de la actividad pública en favor de la formación de los recursos y el crecimiento económico. Tiene como indicadores: Justicia; principio de la no de discriminación, referente a diversas situaciones en vínculo con una misma necesidad

pública. Imparcialidad del gasto; indica que los gastos deben ser equitativos y distribuidos de acorde a las metas planteadas y previamente aprobadas. Suficiencia de recursos; se refiere a la capacidad para medir los recursos otorgados por el estado y asignar a cada actividad según el presupuesto.

Para acabar, Chero (2020) menciona la transparencia; consiste en poner al alcance del público en general, la información acerca de las actuaciones de administración, de modo permanente, comprensible, completa y oportuna. De igual manera, es un componente de gobernabilidad que implica gobernar expuesto. Tiene como indicadores: Accesibilidad de la información; es la posibilidad de garantizar que cualquier individuo, independientemente de su posición puedan acceder en igualdad de condiciones a contenidos del gobierno, como el balance de la ejecución de gastos. Otorgamiento de datos; es la proporción de los datos fidedignos que tiene el gobierno para la ejecución de los gastos. Disponibilidad de recursos; depende cuanto queda en el presupuesto para poder realizar obras de mayor importancia a favor de cada uno de los pobladores.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En el estudio se considera el tipo de estudio aplicada. De igual manera, en la investigación se buscará dar una posible solución a las falencias detectadas en función al proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el gobierno local de Pachiza. Un estudio aplicado es aquel que tiene como principal objetivo resolver problemas concretos y prácticos de la sociedad u organizaciones, es decir, resuelve problemas reales y aporta conocimientos teóricos (CONCYTEC, 2018).

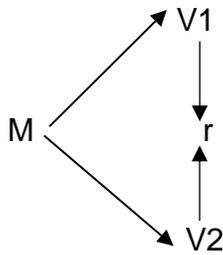
Diseño de investigación

En la investigación, el diseño aplicado es no experimental; debido a que Arbaiza (2019) explica que es un diseño donde no se manipulan ni controlan los temas de la investigación. De igual modo, se enfocan en la observación pasiva de fenómenos que se emplean en sus ambientes naturales sin necesidad de que la mano del investigador intervenga.

El estudio es de corte transversal, porque la recopilación de datos, procesamiento y el análisis pertenecen al periodo 2021. García (2018) indica que un estudio transversal se caracteriza porque se da a conocer como una experiencia instantánea que capta los detalles de un momento establecido.

Para culminar, el nivel del estudio es descriptivo – correlacional, porque se desarrollará un análisis de cada tema (Ejecución presupuestaria – Calidad del gasto público), donde sea posible analizar las características a fin de conocer la relación entre ambos. Valderrama (2019) expresa que los estudios correlacionales tienen la intención de reconocer el grado de incidencia de los temas de estudio, sin antes describirlos de modo correspondiente.

El esquema empleado es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra.

V1: Ejecución presupuestaria.

V2: Calidad del gasto público.

r: Relación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Proceso de ejecución presupuestaria

Definición conceptual: Implica el desarrollo de un conjunto de actividades y procesos vinculados a la administración eficiente no solo de los recursos económicos y materiales que dispone una determinada entidad sino también de las obligaciones o gastos que puedan producirse a medida se vayan cumpliendo los objetivos y metas institucionales proyectadas en base a los proyectos o planes presupuestales (Chero, 2020).

Definición operacional: Para la evaluación de la variable, se hizo uso de un cuestionario que fueron elaborados en base a las siguientes dimensiones: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, las mismas que respondieron a los objetivos determinados en la investigación.

Indicadores: Definición de objetivos y prioridades, Definición de metas físicas y financieras, Demanda global del gasto, Estructura funcional y programática, Programación física y financiera, Preparación del anteproyecto, Presupuesto institucional de apertura, Ingresos y gastos, Compromiso, Devengado, Pago, Evaluación de avance físico, Evaluación de avance financiero.

Escala de medición: Ordinal.

Variable II: Calidad del gasto público

Definición conceptual: Es la eficiencia en la que los recursos monetarios de las instituciones públicas son empleados para el cumplimiento de las funciones, de manera que permite ofrecer servicios de calidad a la población (Chero, 2020).

Definición operacional: Para la medición de la variable, se ha desarrollado un cuestionario que fue elaborado en base a las dimensiones de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia, los cuales darán solución a los objetivos del estudio.

Indicadores: Resultados, Ejecución de los recursos, Satisfacción en la ejecución, Manejo del presupuesto, Calidad de los recursos, Logro de los objetivos, Justicia, Imparcialidad del gasto, Suficiencia de recursos, Accesibilidad de la información, Otorgamiento de datos, Disponibilidad de recursos.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo comprendida por los colaboradores del Gobierno Local de Pachiza, que según planilla cuenta con 40 trabajadores.

Criterios de inclusión: En el estudio se incluye al alcalde, gerente municipal, regidores, jefes, colaboradores de las áreas de tributación, tesorería, desarrollo social, infraestructura, seguridad ciudadana y desarrollo económico del Gobierno Local de Pachiza, participación voluntaria de los funcionarios.

Criterios de exclusión: No se considera en el estudio a los colaboradores ajenos a las áreas antes descritas, funcionarios que no desean participar en el estudio.

Muestra

Estuvo comprendida por el alcalde, gerente municipal, regidores, jefes y colaboradores de las áreas de tributación, tesorería, desarrollo social, seguridad ciudadana y desarrollo económico, que suman un total de 37, como se indica en la siguiente tabla:

Tabla 1 Determinación de la muestra

Área	Cantidad
Alcaldía	1
Gerencia Municipal	1
Regidores	3
Tributación	2
Tesorería	1
Desarrollo Social	10
Seguridad ciudadana	8
Desarrollo económico	11
Total:	37

Nota: Gobierno Local de Pachiza.

Muestreo

En el trabajo investigativo se aplicó la muestra no probabilística. Valderrama (2019) indica que una muestra no probabilística es aquella técnica donde los elementos son elegidos a juicio de los investigadores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que ha sido empleada es la *encuesta*. Arbaiza (2019) indica que es un documento que contiene un grupo de interrogantes que tratan de un tema de investigación y que se caracterizan por tener una escala. Esta técnica permitirá conocer el nivel de ambas variables para poder correlacionarse entre sí.

Instrumento

El instrumento que fue aplicado a la muestra es el *cuestionario*. En el estudio se construyó dos cuestionarios. Para la ejecución presupuestaria se contó con 16 preguntas, en cuanto a la variable calidad del gasto público, el instrumento consta de 16 interrogantes. La escala de Likert es la siguiente: 1 (Nunca), 2 (Casi nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre) y 5 (Siempre). La siguiente tabla explica la distribución de los instrumentos:

Tabla 2 Distribución de los cuestionarios

Variable	Dimensiones	Ítem	Niveles y rangos
Proceso de ejecución presupuestaria	Programación	1 al 4	Bajo 16 - 36 Medio 37 - 57 Alto 58 - 80
	Formulación	5 al 7	
	Aprobación	8 al 11	
	Ejecución	12 al 14	
Calidad del gasto público	Evaluación	15 al 16	Bajo 16 - 36 Medio 37 - 57 Alto 58 - 80
	Eficacia	1 al 4	
	Eficiencia	5 al 8	
	Equidad	9 al 12	
	Transparencia	13 al 16	

Nota: Elaboración propia.

Validez

La validación de los cuestionarios fue por medio de la opinión de 3 expertos en los temas del estudio, por medio del cual se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 3 Validación por juicio de expertos

Variable	Experto	Especialidad	Promedio
Proceso de ejecución presupuestaria	Mg. CPC. Ramírez Moreno Gustavo	Gestión pública	9
	Mg. CPC. García Valles Gina	Gestión pública	9
	Dr. CPC. Schrader Iñape Juan Carlos	Gestión pública	9
Calidad del gasto público	Mg. CPC. Ramírez Moreno Gustavo	Gestión pública	9
	Mg. CPC. García Valles Gina	Gestión pública	9
	Dr. CPC. Schrader Iñape Juan Carlos	Gestión pública	9

Fuente: Fichas de validación de los expertos.

Confiabilidad

La confiabilidad el instrumento se midió a través de Alfa de Cronbach, señalando que un Alfa mayor a 0.7 es el aceptable para poder ser aplicado, en el estudio se determinó un Alfa de 0.979, considerando así un alto nivel de confiabilidad del instrumento para poder ser aplicado a la muestra y este pueda también tener los resultados confiables.

3.5. Procedimientos

En cuanto al procedimiento, el primer paso ha sido la construcción de los cuestionarios de ambos temas de estudio, luego se validaron los cuestionarios para su aplicación. Por consiguiente, se solicitó la autorización para llevar a cabo el estudio en la institución. Luego de ello, se estableció una fecha para la aplicación de los cuestionarios, con los datos obtenidos de estos, se procedió a efectuar la tabulación de los mismos en hojas Excel con la codificación correspondiente. Para culminar, los datos obtenidos luego de la tabulación fueron expuestos en tablas y figuras para hacer posible su comprensión.

3.6. Método de análisis de datos

En el método de análisis, se aplicó el análisis descriptivo, donde fue posible explicar el grado de los temas de estudio por medio de la expresión de frecuencias y porcentajes por medio de figuras y tablas. Asimismo, se aplicó el análisis inferencial, donde se tuvo que usar el programa estadístico SPSS Vs 27, el mismo que permitió a través de la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (muestras mayores a 50 participantes) para reconocer la prueba a ser utilizada para determinar la relación entre las variables y probar la hipótesis por medio de la significancia y llegar a conclusiones específicas.

3.7. Aspectos éticos

En el estudio ha sido importante aplicar principios éticos que garanticen la presentación de los resultados respetando la normativa de la Universidad César Vallejo. Los principios que se tuvieron en cuenta son los siguientes: *Beneficencia*; los resultados sirvieron de beneficencia para los funcionarios y pobladores de Pachiza a fin de reconocer las falencias del presupuesto en función a la calidad del gasto. Principio de *justicia*; los participantes del estudio fueron tratados con igualdad con el propósito de garantizar cada uno de los resultados en base a los propósitos. También se tuvo en consideración el principio de *autonomía*; por cuanto el estudio es realizado únicamente con fines educativos y se respetó la

identidad de cada participante, asimismo se realizó con el previo consentimiento de cada uno. Por último, para la redacción del trabajo investigativo fue necesario seguir los lineamientos de las Normas APA 7° edición.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de la investigación

Para el análisis descriptivo se considera el análisis de frecuencia de las preguntas más relevantes de cada una de las dimensiones de las variables: Proceso de ejecución presupuestaria y calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza.

Tabla 4

¿El Gobierno Local de Pachiza define apropiadamente las metas físicas y financieras?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	12	31.6	32.4	32.4
Casi siempre	12	31.6	32.4	64.9
Siempre	13	34.2	35.2	100.0
Total	37	97.4	100.0	

Interpretación:

De lo que se puede apreciar en la tabla 4, el 67.6% de los encuestados considera que el gobierno local de Pachiza siempre o casi siempre define apropiadamente las metas física y financieras, mientras que solo el 32.4% considera que solo ocasionalmente lo hace.

Tabla 5

¿La programación física y financiera se realiza de manera adecuada?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	2.6	2.7	2.7
A veces	11	28.9	29.7	32.4
Casi siempre	11	28.9	29.7	62.2
Siempre	14	36.8	37.8	100.0
Total	37	97.4	100.0	

Interpretación:

Según se puede apreciar en la tabla 5, un 32.4% de los encuestados considera que casi nunca o a veces la programación física y financiera se realiza de manera adecuada, es decir que no tiene una buena programación, por lo que se podría generar inconvenientes en la institución, por otro lado el mayor porcentaje, que es el 67.5% considera que siempre o casi siempre la programación física y financiera se realiza de manera adecuada, lo que es muy beneficioso para la institución.

Tabla 6

¿La aprobación del presupuesto se realiza conforme a las necesidades de la población?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	2	5.3	5.4	5.4
A veces	12	31.6	32.4	37.8
Casi siempre	11	28.9	29.7	67.6
Siempre	12	31.6	32.4	100.0
Total	37	97.4	100.0	

Interpretación:

Por lo que se puede apreciar en la tabla 6, el 62.1% de los encuestados considera que la aprobación del presupuesto se realiza conforme a las necesidades de la población, algo que es muy importante ya que los recursos del estado son bien utilizados pues cubren las necesidades de la población, sin embargo un 37.9% de los encuestados considera que a veces o casi nunca la aprobación del presupuesto se realiza conforme a las necesidades de la población.

Tabla 7

¿La ejecución del presupuesto es realizada de manera eficiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	2.6	2.7	2.7
A veces	10	26.3	27.0	29.7

Casi siempre	14	36.8	37.8	67.6
Siempre	12	31.6	32.4	100.0
Total	37	97.4	100.0	

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 7, el 70.2% de los encuestados considera que siempre o casi siempre el presupuesto se ejecuta de manera eficiente, lo que indica que los gastos se realizan de acuerdo a lo programado, por otro lado el 27% considera que algunas veces el presupuesto se ejecuta de manera eficiente, es decir que no hay una regularidad en la gestión, o que solo algunos rubros son manejados eficientemente.

Tabla 8

¿Se desarrolla la evaluación del avance financiero según lo programado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	2.6	2.7	2.7
A veces	14	36.8	37.8	40.5
Casi siempre	9	23.7	24.3	64.9
Siempre	13	34.2	35.1	100.0
Total	37	97.4	100.0	

Interpretación:

Por lo que se puede observar en la tabla 8, el 37.8% considera de entre los encuestados que no hay regularidad o solamente a veces se desarrolla una evaluación del avance financiero según lo programado en el Gobierno Local de Pachiza, factor importante a tomar en cuenta ya que la gestión se mide por la calidad del gasto de acuerdo a lo presupuestado, por otro lado el 34.2% considera que si se desarrolla la evaluación del avance financiero según lo programado.

Tabla 9

¿La ejecución de los recursos se desarrolla con eficacia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

A veces	8	21.1	21.6	21.6
Casi siempre	13	34.2	35.1	56.8
Siempre	16	42.1	43.2	100.0
Total	37	97.4	100.0	

Interpretación:

Respecto a lo que se puede observar en la tabla 9, el 43.2%, es decir una gran parte de los encuestados, considera que la ejecución de los recursos se desarrolla de manera eficaz, es decir que hay resultados en los favorables en favor de la sociedad, pues los recursos están utilizados de manera eficaz, por otro lado solo el 21.6% considera que la ejecución de los recursos se desarrolla no necesariamente bien, consideran que solo a veces sucede que son utilizados correctamente.

Tabla 10

¿El manejo del presupuesto es realizado con responsabilidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	12	31.6	32.4	32.4
Casi siempre	11	28.9	29.7	62.2
Siempre	14	36.8	37.8	100.0
Total	37	97.4	100.0	

Interpretación:

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 10, el 67.5% de los encuestados considera que siempre o casi siempre el presupuesto es ejecutado con responsabilidad, quiere decir que cuidan lo que se programó para que se ejecute como corresponde de acuerdo a lo programado, mientras que el 32.4% considera que no hay regularidad en el manejo del presupuesto, en algunas veces no se realiza con responsabilidad.

Tabla 11

¿Existe equidad del gasto en la institución?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	2.6	2.7	2.7
A veces	12	31.6	32.4	35.1
Casi siempre	11	28.9	29.7	64.9
Siempre	13	34.2	35.1	100.0
Total	37	97.4	100.0	

Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 11, el 64.8% de los encuestados considera que siempre o casi siempre existe equidad en el gasto de la institución, lo que quiere decir es que la distribución del gasto es justa en su ejecución, por otro lado el 32.4% considera que solamente ocasionalmente existe equidad en el gasto de la institución y solo un 2.6% considera que prácticamente no hay justicia al momento de ejecutar los gastos.

Tabla 12

¿Los gastos ejecutados en el gobierno de Pachiza se realizan con transparencia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	2.6	2.7	2.7
A veces	11	28.9	29.7	32.4
Casi siempre	9	23.7	24.3	56.8
Siempre	16	42.1	43.2	100.0
Total	37	97.4	100.0	

Interpretación:

Según se puede apreciar en la tabla 12, el 43.2% de los encuestados considera que los gastos ejecutados en el gobierno de Pachiza se realizan con transparencia, es importante resaltar que hay un porcentaje significativo de encuestados, aproximadamente 30% considera que la transparencia en los gastos ejecutados son eventuales o solamente a veces, lo que se debe de considerar pues es un factor importante en la gestión del gobierno local.

Análisis inferencial de la investigación

Prueba de normalidad

Tabla 13

Análisis de la prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk Estadístico	gl	Sig.
Proceso de ejecución presupuestaria	0.908	37	0.005
Calidad del gasto público	0.891	37	0.002

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 13, para el análisis de las variables respecto a si tienen o no una distribución normal, se observa que la variable proceso de ejecución presupuestaria tiene una significancia bilateral de 0.005, valor menor al 0.05, lo que quiere decir que la variable no tiene una distribución normal, lo mismo que la variable calidad del gasto, pues la significancia bilateral de la variable calidad del gasto público es de 0.002, valor menor al 0.05, por lo tanto para el análisis de la correlación de las variables y dimensiones se usó el estadístico Rho de Spearman.

Objetivo Especifico 1

Relación de la programación del proceso de ejecución presupuestal con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza

Tabla 14

Programación del proceso de ejecución presupuestal y calidad del gasto público

		Programación	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Programación	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,514**
	Calidad del gasto público	N	37
		Coeficiente de correlación	,514**
			37

Sig. (bilateral)	0.001	
N	37	37

Interpretación:

Como se puede observar en la tabla 14, para el análisis de la correlación entre la programación y la calidad del gasto público, se toma en cuenta la significancia bilateral, que para este caso es del 0.001, lo que quiere decir que se acepta la hipótesis de la investigación, que es la hipótesis alterna, y la hipótesis nula es la que se rechaza, además la correlación según Rho Spearman es de 0.514, lo que quiere decir que la correlación es positiva media, por lo tanto si la programación se desarrolla según lo planificado, la calidad del gasto también será buena no exactamente en el mismo nivel.

Objetivo Específico 2

Relación de la formulación del proceso de ejecución presupuestal con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza

Tabla 15

Formulación del proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público

		Formulación	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Formulación	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,478**
	Calidad del gasto público	N	37
		Coeficiente de correlación	,478**
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	37

Interpretación:

Según lo que se puede observar en la tabla 15, de acuerdo al análisis de la correlación entre la formulación y la calidad del gasto público, la significancia bilateral, para este caso es del 0.003, lo que quiere decir que se acepta la hipótesis

de la investigación, que es la hipótesis alterna, y la hipótesis nula es la que se rechaza, además la correlación según Rho Spearman es de 0.478, lo que quiere decir que la correlación es positiva baja, por lo expuesto se puede interpretar que si existe una buena formulación en la planificación la calidad del gasto sería buena.

Objetivo Específico 3

Relación de la aprobación del proceso de ejecución presupuestal con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza

Tabla 16

Aprobación del proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público

		Aprobación	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Aprobación	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,535**
	Calidad del gasto público	N	37
		Coeficiente de correlación	,535**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	37

Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 16, de acuerdo al análisis de la correlación entre la aprobación y la calidad del gasto público, la significancia bilateral, para este caso es del 0.001, por lo tanto se puede decir que se acepta la hipótesis de la investigación, que es la hipótesis alterna, y la hipótesis nula es la que se rechaza, además la correlación según Rho Spearman es de 0.535, lo que quiere decir que la correlación es positiva media, lo que quiere decir que si no existe una aprobación del presupuesto correctamente y dentro de los plazos previstos la calidad del gasto también sería deficiente en la proporción de acuerdo al nivel de correlación según Rho Spearman.

Objetivo Específico 4

Relación de la ejecución del proceso de ejecución presupuestal con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza

Tabla 17

Ejecución del proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público

		Ejecución	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Ejecución	1.000	,555**
			0.000
		37	37
	Calidad del gasto público	,555**	1.000
		0.000	
		37	37

Interpretación:

Por lo que se puede observar en la tabla 17, de acuerdo al análisis de la correlación entre la ejecución y la calidad del gasto público, la significancia bilateral, para este caso es del 0.000, por lo tanto se puede decir que se acepta la hipótesis de la investigación, que es la hipótesis alterna, y la hipótesis nula se rechaza, además la correlación según Rho Spearman es de 0.555, lo que quiere decir que la correlación es positiva media, es decir que si no existe una ejecución del presupuesto correctamente y dentro de los plazos previstos la calidad del gasto también sería deficiente en la proporción de acuerdo al nivel de correlación según Rho Spearman.

Objetivo Específico 5

Relación de la evaluación del proceso de ejecución presupuestal con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza

Tabla 18

Evaluación del proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público

			Evaluación	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1.000	,592**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Calidad del gasto público	N	37	37
		Coeficiente de correlación	,592**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	37	37

Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 18, de acuerdo al análisis de la correlación entre la evaluación y la calidad del gasto público, la significancia bilateral, para este caso es del 0.000, siendo este menor a 0.05, por lo tanto se puede decir que se acepta la hipótesis de la investigación, que es la hipótesis alterna, y la hipótesis nula es la que se rechaza, además la correlación según Rho Spearman es de 0.592, lo que quiere decir que la correlación es positiva media, es decir que si no existe una buena evaluación del presupuesto como es debido y en el momento que corresponda la calidad del gasto también sería deficiente en la proporción de acuerdo al nivel de correlación según Rho Spearman.

Objetivo General

Relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza.

Tabla 19

Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público

			Proceso de ejecución presupuestaria	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Proceso de ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	1.000	,561**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	37	37
	Calidad del gasto público	Coeficiente de correlación	,561**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	37	37

Interpretación:

Por último, según lo que se puede observar en la tabla 19, de acuerdo al análisis de la correlación entre la variable proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público, la significancia bilateral, para este caso es del 0.000, donde este es menor que 0.05, por lo tanto se puede decir que se acepta la hipótesis de la investigación, que es la hipótesis alterna, y la hipótesis nula es la que se rechaza, además la correlación según Rho Spearman es de 0.561, lo que quiere decir que la correlación es positiva media, es decir que si no existe un proceso de ejecución presupuestaria, como corresponde, la calidad del gasto no sería la más adecuada, pues tendría deficiencias, esto en la proporción de acuerdo al nivel de correlación según Rho Spearman.

V. DISCUSIÓN

La investigación presente un análisis descriptivo e inferencial, con una metodología cuantitativa, descriptiva correlacional, la misma que se contrasta con los estudios y teorías relacionadas a la variable en estudio por ellos se desarrollan las siguientes discusiones de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación.

Respecto al primer objetivo específico, se llegó a determinar la existencia de la correlación entre la programación y la calidad del gasto público, debido a que la significancia bilateral fue de 0.001, por lo que se aceptó la hipótesis de la investigación, además la correlación según Rho Spearman es de 0.514, correlación positiva media, lo que quiere decir que la programación se desarrolla según lo planificado, la calidad del gasto también será buena no exactamente en el mismo nivel, además del análisis descriptivo se tiene que el 67.6% de los encuestados considera que el gobierno local siempre o casi siempre define apropiadamente las metas física y financieras, mientras que solo el 32.4% considera que solo ocasionalmente lo hace, estos resultados muestran una similitud en un contexto internacional según Daza et al. (2021) quien realizó un estudio sobre la efectividad en el gasto de salud pública en Colombia en el año 2017, estudio en el que se muestra la importancia de la programación del gasto público, por ende la ejecución presupuestaria es alta en algunas regiones en un 94,33% esto se evidencia gracias a la inversión realizada, y el gasto público también presentó nivel eficiente en un 90%. Así los autores concluyeron que existe un vínculo significativo en los temas de estudio, ya que al efectuar adecuadamente el presupuesto municipal se logrará tener un eficiente gasto público. Por otro lado desde el punto de vista descriptivo, hay una coherencia y relación de los resultados con lo investigado por Huanca-Isidro (2019), quien en su estudio sobre Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público, de metodología descriptiva, cuasi experimental, los participantes fueron 26 trabajadores, donde sus resultados evidencian que la municipalidad no aplica eficientemente el gasto público en mejorar la calidad de vida de acuerdo con el 69% de los colaboradores y el 54% indicó que a veces la gestión presupuestaria está orientada a mejorar la calidad de vida, pues se considera que define de una manera eficiente sus metas en un nivel medio.

Considerando el segundo objetivo específico de la investigación, respecto a la correlación entre la formulación y la calidad del gasto público, con un p-valor de 0.003, por lo que se acepta la hipótesis de la investigación, además la correlación según Rho Spearman es de 0.478, correlación positiva baja, por ello se puede interpretar que si existe una buena formulación en la planificación la calidad del gasto sería buena, además considerando el análisis descriptivo el 32.4% de los encuestados considera que casi nunca o a veces la programación física y financiera se realiza de manera adecuada, es decir que no tiene una buena programación, por lo que se podría generar inconvenientes en la institución, por otro lado el mayor porcentaje, que es el 67.5% considera que siempre o casi siempre la programación física y financiera se realiza de manera adecuada, lo que es muy beneficioso para la institución, dichos resultados se contrastan con los resultados obtenidos por Reinoso y Pincay (2020), quien en su artículo sobre el Análisis en la ejecución presupuestaria, de un gobierno local, Ecuador, de enfoque cualitativo, no experimental, para la recolección de información se empleó la guía de análisis documental. Sus resultados demuestran que la ejecución presupuestal en el año 2017 es positiva en un 49,67% de igual manera en el año siguiente fue de 42,08% cumpliendo con los objetivos trazados, además la adecuada formulación, ejecución y administración presupuestaria tiene incidencia positiva sobre el gasto público y toma de decisiones, resultados coincidentes en resultados. Además comparando los resultados descriptivos se puede apreciar que Paredes (2020), en su estudio sobre calidad del gasto, estudio realizado en una municipalidad distrital el año 2019, el estudio de enfoque básico, correlacional, no experimental, la unidad de estudio fue el acervo documental y para la recolección de datos se empleó la guía de análisis documental. Respecto a los resultados, se pudo evidenciar que el nivel de ejecución presupuestal fue de 92,7%, considerando un nivel alto, con respecto al nivel de calidad de gasto se obtuvo que tiene un nivel insuficiente del 40%, por ello consideran que existe relación en los temas estudiados, además se obtuvo un nivel de correlación de Pearson de ,959 y un nivel de significancia de 0.000, es decir, se vinculan en un 95,9%, valores que superan ampliamente los resultados de la investigación.

Tomando en consideración el objetivo específico tres, el resultado de la investigación respecto al objetivo es que existe relación entre la aprobación y la calidad del gasto público, el p-valor es del 0.001, por lo que se puede decir que se acepta la hipótesis de la investigación, también la correlación según Rho Spearman es de 0.535, lo que quiere decir que la correlación es positiva media, lo que quiere decir que si no existe una aprobación del presupuesto correctamente y dentro de los plazos previstos la calidad del gasto también sería deficiente en la proporción de cuerdo al nivel de correlación según Rho Spearman, además considerando el análisis descriptivo de la investigación se tiene que el 37.8% considera que no hay regularidad o solamente a veces se desarrolla una evaluación del avance financiero según lo programado en el Gobierno Local de Pachiza, factor importante a tomar en cuenta ya que la gestión se mide por la calidad del gasto de acuerdo a lo presupuestado, por otro lado el 34.2% considera que si se desarrolla la evaluación del avance financiero según lo programado, por lo expuesto se toma en cuenta una similitud en resultados y metodología de parte de Sánchez (2020), que en su investigación sobre Gasto presupuestado y ejercido, estudio de revisión, México 2003-2016, donde el método fue de tipo descriptivo, no experimental, la muestra del estudio se conformó por la revisión bibliográfica, el instrumento fue la guía de análisis documental, y sus resultados se dice que el gasto público presenta un nivel bajo en un 65% y la ejecución del presupuesto es ineficiente en un 60%. Además la falta de ejecución del presupuesto incide desfavorablemente en la calidad del gasto que las instituciones públicas realizan. Por otro lado considerando el análisis descriptivo, se puede comparar con Rodríguez et al. (2020), donde en su investigación referente a la Eficiencia, eficacia y transparencia en el gasto público, donde se tuvo un enfoque básico, descriptivo – transversal, no experimental, de 21 trabajadores, a quienes se les aplicó un cuestionario con el objeto de recoger los datos. Los resultados manifestaron que el nivel de gestión del gasto público es bajo en un 87,5%, ya que no es eficiente ni eficaz en la ejecución presupuestal. También existe falta de compromiso de las entidades públicas de elaborar estrategias de ejecución presupuestal afecta en la calidad del gasto público, haciendo que este sea deficiente. Por todo ello se considera que hay una similitud con los resultados previstos.

Según se planteó en el objetivo específico cuatro, la investigación resuelve que de acuerdo al análisis de la correlación entre la ejecución y la calidad del gasto público, con un p-valor de 0.000, por lo que se acepta la hipótesis de la investigación, además la correlación según Rho Spearman es de 0.555, lo que quiere decir que la correlación es positiva media, por lo que si no existe una ejecución del presupuesto correctamente y dentro de los plazos previstos la calidad del gasto también sería deficiente en la proporción de acuerdo al nivel de correlación según Rho Spearman. Además desde el análisis descriptivo, el 43.2%, considera que la ejecución de los recursos se desarrolla de manera eficaz, es decir que hay resultados en los favorables en favor de la sociedad, pues los recursos están utilizados de manera eficaz, por otro lado solo el 21.6% considera que la ejecución de los recursos se desarrolla no necesariamente bien, consideran que solo a veces sucede que son utilizados correctamente, dichos resultados tienen un ligera similitud con los resultados de Calán y Moreira (2018) quien en su estudio, etapas del ciclo presupuestario, análisis del enfoque por resultados, Ecuador, estudio de tipo cualitativo – descriptivo, no experimental, la población se considera el acervo documentario, y el instrumento de medición fue la guía de análisis documental. Por ellos los resultados mostraron que la ejecución presupuestaria es deficiente ya que muestra deficiencias en la planificación de las finanzas públicas, seguimiento y evaluación del gasto en un 34,85%. También inadecuada gestión y administración de los recursos económicos trae consigo la ineficiente calidad del gasto público. Por otro lado considerando un análisis del nivel de coincidencia con la parte descriptiva, se tiene a Castillo (2020), quien en su estudio sobre Calidad del gasto y manejo presupuestal, Perú. La intención de la investigación encontrar la relación entre calidad de gasto y manejo presupuestal, donde fue de enfoque descriptivo, correlacional, no experimental, los participantes fueron 30 operadores, a quienes se les aplicó un cuestionario para la recolección de datos. En sus resultados se tiene que el 63,3% mencionaron que la calidad de gasto está en un nivel medio, de la misma manera las dimensiones presentaron un nivel medio: La eficacia en un 60%, eficiencia en un 57%, la legalidad en un 70% y la veracidad en un 70%, por otro lado, la variable manejo presupuestal el 40% indicó que presenta un nivel muy deficiente, por ello se considera similar de manera regular.

Por último respondiendo al objetivo general de la investigación, se tiene que conforme al análisis de la correlación entre la variable proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público, el p-valor es de 0.000, por ser menor a 0.05, por lo tanto se puede decir que se acepta la hipótesis de la investigación, además la correlación según Rho Spearman es de 0.561, lo que quiere decir que la correlación es positiva media, es decir que si no existe un proceso de ejecución presupuestaria, como corresponde, la calidad del gasto no sería la más adecuada, pues tendría deficiencias, esto en la proporción de acuerdo al nivel de correlación según Rho Spearman. Además del análisis descriptivo se tiene que el 67.5% considera que siempre o casi siempre el presupuesto es ejecutado con responsabilidad, quiere decir que cuidan lo que se programó para que se ejecute como corresponde de acuerdo a lo programado, mientras que el 32.4% considera que no hay regularidad en el manejo del presupuesto, en algunas veces no se realiza con responsabilidad, el resultado principal de la investigación, también el 43.2% de los encuestados considera que los gastos ejecutados en el gobierno de Pachiza se realizan con transparencia, es importante resaltar que hay un porcentaje significativo de encuestados, aproximadamente 30% considera que la transparencia en los gastos ejecutados son eventuales o solamente a veces, lo que se debe de considerar pues es un factor importante en la gestión del gobierno local, los resultados obtenidos de la investigación tiene una similitud con lo encontrado por Botero-García y García-Guzmán (2018) quien es su estudio sobre Desarrollo y reestructuración sobre el gasto público, análisis de las alianzas público-privadas, Colombia, metodología de enfoque descriptivo, no experimental, muestra el análisis de documentos, instrumento, guía de análisis documental. Los resultados obtenidos fueron, de la inversión presupuestal en proyectos de inversión es deficiente ya que alcanza un nivel de 0,35% y el gasto público tiene un nivel de estado regular de un 8,3%. Por lo que la falta de iniciativa por parte de los actores de la gestión financiera influye negativamente en la calidad del gasto público. También Vargas y Zavaleta (2020) muestra que el nivel de ejecución presupuestaria es inadecuada en un 66%, de igual manera la calidad de gasto es ineficiente en un 84%.

VI. CONCLUSIONES

La aprobación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021; La ejecución se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021; y La evaluación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021

6.1. Respecto al objetivo general se concluye que existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, ya que la significancia bilateral fue de 0.000, se acepta la hipótesis de la investigación, la correlación Rho Spearman es de 0.561, por lo que existe correlación positiva media, si no existe un proceso de ejecución presupuestaria, como corresponde, la calidad del gasto no sería la más adecuada, pues tendría deficiencias, además el 67.5% de los encuestados considera que siempre o casi siempre el presupuesto es ejecutado con responsabilidad.

6.2. Respecto al objetivo específico uno se concluye que la programación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, ya que la significancia bilateral fue de 0.001, se acepta la hipótesis de la investigación, la correlación de Rho Spearman fue de 0.514, existe correlación positiva media, es decir si la programación se desarrolla según lo planificado, la calidad del gasto también será buena no exactamente en el mismo nivel. Además, el 67.6% de los encuestados considera que el gobierno local de Pachiza siempre o casi siempre define apropiadamente las metas física y financieras.

6.3. Respecto al objetivo específico dos, se concluye que la formulación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, puesto que la significancia bilateral fue 0.003, se acepta la hipótesis de la investigación, la correlación Rho Spearman de 0.478, existe correlación positiva baja, si existe una buena formulación en la planificación la calidad del gasto sería buena. Además, el 32.4% de los encuestados considera que casi nunca o a veces la programación física y financiera se realiza de manera adecuada, es decir que no tiene una buena programación, por lo que se podría generar inconvenientes en la institución

y el 67.5% considera que siempre o casi siempre la programación física y financiera se realiza de manera adecuada.

6.4. Respecto al objetivo específico tres, se concluye que la aprobación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, ya que la significancia bilateral, fue 0.001, se acepta la hipótesis de la investigación, la correlación según Rho Spearman es de 0.535, lo que quiere decir que la correlación es positiva media, que si no existe una aprobación del presupuesto correctamente y dentro de los plazos previstos la calidad del gasto también sería deficiente. Además el 37.8% considera que no hay regularidad o solamente a veces se desarrolla una evaluación del avance financiero según lo programado en el Gobierno Local de Pachiza.

6.5. Respecto al objetivo específico cuatro, se concluye que la ejecución se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, ya que la significancia bilateral, fue 0.000, se acepta la hipótesis de la investigación, la correlación según Rho Spearman es de 0.555, correlación positiva media, si no existe una ejecución del presupuesto correctamente y dentro de los plazos previstos la calidad del gasto también sería deficiente en la proporción de acuerdo al nivel de correlación según Rho Spearman. Además el 43.2% de los encuestados considera que la ejecución de los recursos se desarrolla de manera eficaz, es decir que hay resultados en los favorables en favor de la sociedad, pues los recursos están utilizados de manera eficaz

6.6. Respecto al objetivo específico cinco, se concluye que La evaluación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, pues la significancia bilateral es 0.000, la correlación según Rho Spearman es de 0.592, la correlación es positiva media, es decir que si no existe una buena evaluación del presupuesto como es debido y en el momento que corresponda la calidad del gasto también sería deficiente. Además el 43.2% de los encuestados considera que los gastos ejecutados en el gobierno de Pachiza se realizan con transparencia.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Se recomienda al alcalde del distrito de Pachiza, San Martín, reestructurar las unidades ejecutoras en la municipalidad, tomando en cuenta la capacidad técnica y profesional de quienes la dirigen, definir apropiadamente las metas físicas y financieras para el periodo y considerar en la elaboración de los presupuestos las necesidades que la población tiene.

7.2. Se recomienda al área de gestión presupuestal, realizar la programación considerando la participación de los principales involucrados en su ejecución, además, definir las metas y objetivos tomando en cuenta un sondeo sobre las necesidades por prioridad de parte de la sociedad.

7.3. Se recomienda al alcalde de la municipalidad, considerar la reorganización de las áreas que son responsables de la ejecución presupuestal tomando en cuenta la estructura funcional y perfil del puesto con el objetivo de que se cumplan con eficacia la programación física y financiera.

7.4. Se recomienda al alcalde de la municipalidad y al área de gestión presupuestal considerar nuevas estrategias para poder generar mayores ingresos y ser más eficientes en la ejecución del presupuesto, teniendo en cuenta las necesidades de la población y el mínimo de modificatorias al presupuesto establecido.

7.5. Se recomienda al área de gestión presupuestal tener mayor cuidado sobre en la programación de los pagos y registro del devengado, con el objetivo de cumplir con la ejecución presupuestal prevista y programada.

7.6. Se recomienda a los responsables del seguimiento y evaluación del avance físico y financiero de acuerdo a lo programado, con el objetivo de poder cumplir eficientemente lo programado y los gastos ejecutados no sean observados por el área de control interno de la municipalidad.

REFERENCIAS

- Acuña, R. (2020). *Programación y ejecución presupuestal*. Gaceta Jurídica S.A.
- Alfin, M. (2020). Analysis of The Budget Planning Process and Budget Execution Process. *Journal of Business and Management Research*, 5(4), 1–6. <https://www.ejbm.org/index.php/ejbm/article/download/426/244/>
- Andara, L. (2019). *El presupuesto público Venezolano*. Independently Published. <https://books.google.com.pe/books?id=3e4nxwEACAAJ&dq=presupuesto+público&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwia05TBoMv1AhWAH7kGHSIADOKQ6AF6BAgFEAI>
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Botero-García, J., & García-Guzmán, J. (2018). Desarrollo, reestructuración del gasto público y alianzas público-privadas. *Revista de Economía Institucional*, 20(38), 185–207. <https://doi.org/10.18601/01245996.V20N38.08>
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la administración pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9–22. <https://doi.org/10.35290/RCUI.V5N1.2018.61>
- Castillo, M. (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. *In Crescendo*, 11(1), 51–66. <https://doi.org/10.21895/INCRES.2020.V11N1.04>
- Chero, A. (2020). *Presupuestos* (1ª ed.). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16617/PRESUPUESTOS %283%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16617/PRESUPUESTOS%283%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chura, A. (2020). El presupuesto y su influencia en el logro de metas físicas programadas. *Revista de investigaciones de la escuela de posgrado*, 9(4), 1917–1932. <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/1497/416>
- Cicuéndez, R. (2018). *El gasto público y los impuestos desde la perspectiva del ciudadano: Análisis de las actitudes y preferencias de los españoles*. INAP. https://books.google.com.pe/books?id=g5dPDwAAQBAJ&dq=calidad+de+gasto+público&hl=es&source=gbs_navlinks_s

- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Daza, L., Mejía, M., & Pacheco, O. (2021). Efectividad del gasto en salud pública y su impacto sobre la mortalidad por infección respiratoria aguda - Colombia (2017). *Ene*, 14(3). <https://doi.org/10.1111/IRV.12481>
- Deepak, P. (2020). Public Expenditure and Economic Growth: Evidence from the Developing Countries. *FIB Business Review*, 9(1–9). https://www.researchgate.net/publication/343474767_Public_Expenditure_and_Economic_Growth_Evidence_from_the_Developing_Countries
- Díaz, R., Morón, E., & Seinfeld, J. (2017). *Gasto en la mira: Evaluando el gasto público*. Universidad del Pacífico. https://books.google.com.pe/books?id=xdUJEAAAQBAJ&dq=calidad+de+gasto+público&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- García, G. (2018). *Teoría y metodología de la investigación científica* (E. de la U (ed.); 1ª ed.).
- Gulpenko, K., Tumashik, N., Filiasova, Y., & Ritman, N. (2017). Budgeting fundamentals analysis for the purposes of organizational budgetary policy development. *MATEC Web of Conferences*, 106(12), 1–15. https://www.researchgate.net/publication/317118599_Budgeting_fundamentals_analysis_for_the_purposes_of_organizational_budgetary_policy_development
- Gutiérrez, H., Chamizo, J., & Cano, E. I. (2018). Budget stability, financing and social responsibility in Spanish municipalities. *Contaduría y administración*, 63(3), 1–17. <https://doi.org/10.22201/FCA.24488410E.2018.1419>
- Hadley, S., & Welham, B. (2019). *The role of the budget officer in controlling public spending*. 6(8), 1–44. <https://cdn.odi.org/media/documents/12693.pdf>
- Hernández, J. (2018). Questions to the structure and culture of the new paradigm of management of new public management. *Revista de El Colegio de San Luis*, 8(16), 51–74. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4262/426259450004/426259450004.pdf>
- Hoyos, D. (2018). Ejecución Presupuestal y El Programa Control y Prevención del Cáncer del Hospital María Auxiliadora, 2011-2017. *Revista Gobierno y Gestión*

- Pública*, 4(3), 1–21.
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/146/133>
- Huanca-Isidro, M. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36–38. <https://doi.org/10.46794/GACIEN.5.1.432>
- Kutasi, G., & Marton, Á. (2020). The long-term impact of public expenditures on GDP-growth. *Society and Economy*, 42(4), 403–419. <https://akjournals.com/view/journals/204/42/4/article-p403.xml>
- Lawrence, K. (2019). Cost of Quality: A Review and Future Research Directions. *International Journal of Social Ecology and Sustainable Development*, 10(3), 28–52.
https://www.researchgate.net/publication/334775286_Cost_of_Quality_A_Review_and_Future_Research_Directions
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Uisrael Revista Científica*, 7(3), 51–65.
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305/168>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021a). *Ejecución de gastos del Sector Público superó el 82%, según la Cuenta General de la República del 2020*. https://www.mef.gob.pe/en/?option=com_content&language=en-GB&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7029&lang=en-GB
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021b). *Ejecución Presupuestal*. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2020&ap=Proyecto>
- Nieto-Parra, S., Orozco, R., & Mora, S. (2021, junio 23). La política fiscal para impulsar la recuperación en América Latina: el «cuándo» y el «cómo» son claves. *Foco Económico*. <https://focoeconomico.org/2021/06/23/la-politica-fiscal-para-impulsar-la-recuperacion-en-america-latina-el-cuando-y-el-como-son-claves/>
- Núñez, L., Bravo, L., Cruz, C., & Hinostroza, M. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de*

- Gerencia*, 23(83), 761–778. <https://doi.org/10.37960/REVISTA.V23I83.24501>
- Paredes, L. (2020). Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu - 2019 [Universidad César Vallejo]. En *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48385>
- Reinoso-Baquerizo, Y., & Pincay-Sancán, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el gobierno local municipal del Cantón Simón Bolívar. 593 *Digital Publisher CEIT, ISSN-e 2588-0705, Vol. 5, N° 2, 2020, págs. 14-30, 5(2)*, 14–30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704–719. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.108
- Sánchez, J. (2020). Gasto subnacional, presupuestado y ejercido: La brecha entre el plan y la práctica en México (2003-2016). *Foro internacional*, 60(1), 139–174. <https://doi.org/10.24201/FI.V60I1.2611>
- Santiago, N. (2018). *Formulación de presupuestos*. Universidad Técnica de Ambato. [https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros 2019/presupuesto.pdf](https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202019/presupuesto.pdf)
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704–1715. <https://doi.org/10.37960/RVG.V25I92.34290>
- Song, Z., Yunan, J., & Safran, D. (2019). Health Care Spending, Utilization, and Quality 8 Years into Global Payment. *The new England Journal of Medicine*, 2(7), 252–263. <https://heller.brandeis.edu/mass-health-policy-forum/student-forum/pdfs/2020/health-care-spending,-utilization,-and-quality-8-years-into-global-payment.pdf>
- Tanase, G. (2017). Difficulties of the Budgeting Process and Factors Leading to the Decision to Implement this Management Tool. *Procedia Economics and Finance*, 3(4), 466–473. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567114004845>
- Vaicilla-González, M., Narváez-Zurita, C., Erazo-Álvarez, J., & Torres-Palacios, M. (2020). Transparency and effectiveness in budget execution and public

- procurement in cantonal governments. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774–805. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6ª ed.). Editorial San Marcos.
- Valera, J., & Delgado, J. (2020). Control interno de la ejecución presupuestal en la gestión de salud 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1092–1110. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.140
- Van, N. (2019). Institutional Quality and the Public Investment-Growth Relationship in Vietnam. *Theoretical Economics Letters*, 9(4), 691–708. <https://doi.org/10.4236/TEL.2019.94046>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 37–59. <https://doi.org/10.36995/J.VISIONDEFUTURO.2020.24.02.002.ES>
- Zhirong, O., & Xinyu, Z. (2020). Does public spending structure affect the efficiency of spending? Evidence from a panel tobit model for Chinese provinces. *International Journal of Management, Economics and Social Sciences*, 9(3), 206–223. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/224740/1/full-4.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de las variables

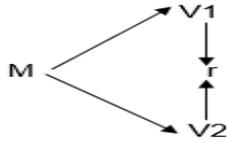
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Proceso de ejecución presupuestaria	Implica el desarrollo de un conjunto de actividades y procesos vinculados a la administración eficiente no solo de los recursos económicos y materiales que dispone una determinada entidad sino también de las obligaciones o gastos que puedan producirse a medida se vayan cumpliendo los objetivos y metas institucionales proyectadas en base a los proyectos o planes presupuestales (Chero, 2020).	Para la evaluación de la variable, se hizo uso de un cuestionario que fueron elaborados en base a las siguientes dimensiones: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, las mismas que respondieron a los objetivos determinados en la investigación.	Programación	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de objetivos y prioridades - Definición de metas físicas y financieras - Demanda global del gasto 	Ordinal
			Formulación	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura funcional y programática - Programación física y financiera 	
			Aprobación	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación del anteproyecto - Presupuesto institucional de apertura - Ingresos y gastos 	
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso - Devengado - Pago 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de avance físico - Evaluación de avance financiero 	
Calidad del gasto público	Es la eficiencia en la que los recursos monetarios de las instituciones públicas son empleados para el	Para la medición de la variable, se ha desarrollado un cuestionario que fue	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Resultados - Ejecución de los recursos - Satisfacción en la ejecución 	
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo del presupuesto 	

	cumplimiento de las funciones, de manera que permite ofrecer servicios de calidad a la población (Chero, 2020).	elaborado en base a las dimensiones de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia, los cuales darán solución a los objetivos del estudio.		<ul style="list-style-type: none"> - Calidad de los recursos - Logro de los objetivos 	
			Equidad	<ul style="list-style-type: none"> - Justicia - Imparcialidad del gasto - Suficiencia de recursos 	
			Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> - Accesibilidad de la información - Otorgamiento de datos - Disponibilidad de recursos 	

Anexo 02: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1.¿De qué manera la programación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?</p> <p>2.¿De qué manera la formulación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?</p> <p>3.¿De qué manera la aprobación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?</p> <p>4.¿De qué manera la ejecución se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?</p> <p>5.¿De qué manera la evaluación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1.Establecer de qué manera la programación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p> <p>2. Identificar de qué manera la formulación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p> <p>3.Definir de qué manera la aprobación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p> <p>4.Establecer de qué manera la ejecución se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p> <p>5.Identificar de qué manera la evaluación se relaciona con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1.La programación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p> <p>2.La formulación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p> <p>3.La aprobación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p> <p>4.La ejecución se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p> <p>5.La evaluación se relaciona de manera significativa con la calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

El estudio de investigación fue de tipo aplicada, no experimental, explicativo de corte transversal.



Donde:

M = Muestra

V1= Proceso de ejecución presupuestaria

V2=Calidad del gasto público

r = Relación

Población

La población estuvo comprendida por los colaboradores del Gobierno Local de Pachiza, que según planilla cuenta con 40 trabajadores.

Muestra

Estuvo comprendida por el alcalde, gerente municipal, regidores, jefes y colaboradores de las áreas de tributación, tesorería, desarrollo social, seguridad ciudadana y desarrollo económico, que suman un total de 37.

Variables	Dimensiones
Proceso de ejecución presupuestaria	Programación
	Formulación
	Aprobación
	Ejecución
	Evaluación
Calidad del gasto público	Eficacia
	Eficiencia
	Equidad
	Transparencia

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos



Cuestionario - Proceso de ejecución presupuestaria

Instrucciones: El instrumento tiene como propósito conocer el nivel del proceso de ejecución presupuestaria del Gobierno Local de Pachiza. El cuestionario es anónimo, los datos que se recopilen son únicamente con propósitos estudiantiles. En ese sentido, se agradece su participación, teniendo en cuenta la siguiente escala como opciones de respuesta:

(1)Nunca	(2)Casi nunca	(3)A veces	(4)Casi siempre	(5)Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Además de ello, dejo constancia que he sido informado sobre el estudio: Proceso de ejecución presupuestaria y calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, y de acuerdo a la normativa vigente; SI () NO () doy mi consentimiento de participar en el estudio.

N°	Proceso de ejecución presupuestaria	1	2	3	4	5
Dimensión: Programación						
1.	¿Se realiza el procedimiento de programación del presupuesto con anticipación?					
2.	¿Se definen los objetivos y prioridades?					
3.	¿El Gobierno Local de Pachiza define apropiadamente las metas físicas y financieras?					
4.	¿La demanda global del gasto es realizada de manera adecuada?					
Dimensión: Formulación						
5.	¿El proceso de formulación es desarrollado de modo óptimo?					
6.	¿Se realiza la estructura funcional y programática?					
7.	¿La programación física y financiera se realiza de manera adecuada?					
Dimensión: Aprobación						

8.	¿La aprobación del presupuesto se realiza conforme a las necesidades de la población?					
9.	¿Se realiza la preparación del anteproyecto dentro de los plazos establecidos?					
10.	¿El Presupuesto Institucional de Apertura se modifica de manera significativa?					
11.	¿El gobierno realiza actividades a fin de incrementar los ingresos y efectuar los gastos de manera eficiente?					
Dimensión: Ejecución						
12.	¿La ejecución del presupuesto es realizada de manera eficiente?					
13.	¿El devengado es asumido de modo responsable?					
14.	¿El pago se realiza apropiadamente?					
Dimensión: Evaluación						
15.	¿Se evalúa el avance físico de manera eficiente?					
16.	¿Se desarrolla la evaluación del avance financiero según lo programado?					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario - Calidad del gasto público

Instrucciones: El instrumento tiene como propósito conocer el nivel de calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza. El cuestionario es anónimo, los datos que se recopilen son únicamente con propósitos estudiantiles. En ese sentido, se agradece su participación, teniendo en cuenta la siguiente escala como opciones de respuesta:

(1)Nunca	(2)Casi nunca	(3)A veces	(4)Casi siempre	(5)Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Además de ello, dejo constancia que he sido informado sobre el estudio: Proceso de ejecución presupuestaria y calidad del gasto público del Gobierno Local de Pachiza, año 2021, y de acuerdo a la normativa vigente; SI () NO () doy mi consentimiento de participar en el estudio.

N°	Calidad del gasto público	1	2	3	4	5
Dimensión: Eficacia						
1.	¿Existe eficacia en el gasto realizado por el Gobierno Local de Pachiza?					
2.	¿Los resultados del gasto son eficaces?					
3.	¿La ejecución de los recursos se desarrolla con eficacia?					
4.	¿Existe satisfacción en la ejecución de los gastos?					
Dimensión: Eficiencia						
5.	¿Existe eficiencia en el gasto realizado por el Gobierno Local de Pachiza?					
6.	¿El manejo del presupuesto es realizado con responsabilidad?					
7.	¿Existe calidad en los recursos monetarios otorgados por el gobierno?					
8.	¿Se logran objetivos según lo planificado?					
Dimensión: Equidad						
9.	¿Existe equidad del gasto en la institución?					
10.	¿Se considera justo la ejecución del gasto en la institución?					
11.	¿Existe imparcialidad del gasto en el gobierno de Pachiza?					

12.	¿Los recursos monetarios son suficientes para la ejecución de gastos?					
Dimensión: Transparencia						
13.	¿Los gastos ejecutados en el gobierno de Pachiza se realizan con transparencia?					
14.	¿Existe accesibilidad de la información en el gobierno de Pachiza?					
15.	¿El otorgamiento de datos se realiza apropiadamente?					
16.	¿La disponibilidad de recursos es suficiente para la ejecución de los gastos?					

Anexo 04: Carta de autorización de acceso a la información



Municipalidad Distrital
PACHIZA
PROVINCIA DE HUANUCO, CANTÓN - HUANUCO SAN MARTÍN - PERÚ



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pachiza, 16 de febrero del 2022.

Señores:

Escuela Académica Profesional de Contabilidad
Universidad César Vallejo – Campus – Tarapoto.

A través del presente, Yo Rubén Segundo Ruiz Weninger, identificado con DNI N°00972661, representante de la Municipalidad Distrital de Pachiza en calidad de Alcalde, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas:

- a) SHARON ELIZABETH ESCOBAR HUAMAN
- b) FRANCIS LLORVIN CHUJUTALLI GRANDEZ

Están autorizadas para:

- a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada "PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y CALIDAD DEL GASTO PUBLICO DEL GOBIERNO LOCAL DE PACHIZA, AÑO 2021".

Sí No

- b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Sí No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PACHIZA


Rubén Segundo Ruiz Weninger
DNI: 00972661
ALCALDE

Anexo 05: Validación de Instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Tarapoto, 14 de Febrero de 2022

Apellidos y nombres del experto : Ramírez Moreno Gustavo
DNI : 72137887
Teléfono : 940161169
Título/grados : Contador Público colegiado/Maestro en Gestión Pública
Cargo e institución en que labora : Wong Khan y Asociados S.A.C
Instrumento a evaluar : Cuestionario - Proceso de ejecución presupuestaria
Autor (es) del instrumento : Chujutalli Grandez, Francis Llorvin
Escobar Huamán, Sharon Elizabeth

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Si	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS: El instrumento es aplicable.


Mtro. Gustavo Ramírez Moreno
CPC. MAT. N°191107

Nombre, Firma y Sello

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Tarapoto, 14 de Febrero de 2022

Apellidos y nombres del experto : Ramírez Moreno Gustavo
 DNI : 72137887
 Teléfono : 940161169
 Título/grados : Contador Público colegiado/Maestro en Gestión Pública
 Cargo e institución en que labora : Wong Khan y Asociados S.A.C
 Instrumento a evaluar : Cuestionario - Calidad del gasto público
 Autor (es) del instrumento : Chujutalli Grandez, Francis Llorvin
 Escobar Huamán, Sharon Elizabeth

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Si	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	X		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	X		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	X		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	X		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	X		

SUGERENCIAS: El instrumento es aplicable.


 Mtro. Gustavo Ramírez Moreno
 CPC. MAT. N°191107
 Nombre, Firma y Sello

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Tarapoto, 08 de Abril de 2022

Apellidos y nombres del experto: **GARCIA VALLES GINA**

DNI: **42694478**

Teléfono: **942 66 22 17**

Título/grados: **CPC / MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Cargo e institución en que labora: **ASISTENTE ADMINISTRATIVO DE PERSONAL II**

Instrumento a evaluar: **CUESTIONARIO - CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO**

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Si	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	✓		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	✓		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	✓		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	✓		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	✓		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	✓		

SUGERENCIAS: _____



 CPC. Gina García Valles
 MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
 CCPSM N° 19 - 1129

Nombre, Firma y Sello

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Tarapoto, 08 de Abril de 2022

Apellidos y nombres del experto: *GARCIA VALLES GINA*

DNI: *42694478*

Teléfono: *942 662217*

Título/grados: *CPC/MAESTRA EN GESTION PUBLICA*

Cargo e institución en que labora: *ASISTENTE ADMINISTRATIVO DE PERSONAL II*

Instrumento a evaluar: *CUESTIONARIO - PROCESO DE EJECUCION CUESTIONARIA*

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Si	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	✓		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	✓		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	✓		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	✓		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	✓		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	✓		

SUGERENCIAS: _____



CPCC. Gina García Valles
 MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
 CCPSM N° 19 - 1129

Nombre, Firma y Sello

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Tarapoto, 08 de Abril de 2022

Apellidos y nombres del experto: *SCHRADER IÑAPI, JUAN CARLOS*

DNI: *72693429*

Teléfono: *990 244393*

Título/grados: *C.P.C./DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD*

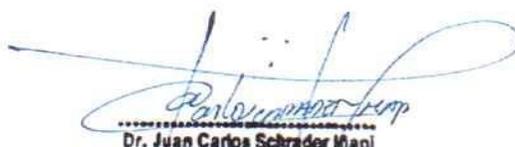
Cargo e institución en que labora: *CONTADOR GENERAL*

Instrumento a evaluar: *CUESTIONARIO- PROCESO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA*

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Si	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	✓		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	✓		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	✓		
7	¿el diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	✓		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	✓		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	✓		

SUGERENCIAS: _____



Dr. Juan Carlos Schrader Inapi
 *CC. N° MAT. 191106

Nombre, Firma y Sello



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Tarapoto, 08 de Abril de 2022

Apellidos y nombres del experto: **SCHRADER IÑAPI, JUAN CARLOS**

DNI: **71693429**

Teléfono: **990 144 393**

Título/grados: **C.P.C./DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

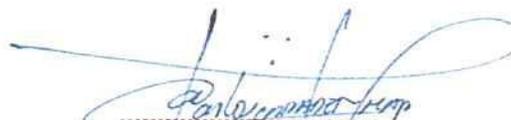
Cargo e institución en que labora: **CONTADOR GENERAL**

Instrumento a evaluar: **CUESTIONARIO – CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO**

Mediante la tabla de evaluación de expertos, Usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

Nº	Ítem	Si	No	Observaciones
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	✓		
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?	✓		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	✓		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio?	✓		
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores?	✓		
6	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico?	✓		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?	✓		
8	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	✓		
9	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?	✓		

SUGERENCIAS: _____


 Dr. Juan Carlos Schrader Inapi
 P.C.C. N° MAT. 101106
 Nombre, Firma y Sello