



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Estrategias para gestión administrativa de los recursos  
materiales y económicos del Juzgado de Familia, Lambayeque**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Celis Rivas, Williams Fernando(ORCID: 0000-0001-8303-4895)

**ASESOR:**

Dr. Villon Prieto, Rafael Damian(ORCID: 0000-0002-5248-4858)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**CHICLAYO – PERÚ**

2022

## **Dedicatoria**

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de todo me motivaron constantemente para alcanzar mi anhelo.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, quien me abrió las puertas al mundo de hoy como tal, las oportunidades que me han brindado son incomparables, y antes de todo esto ni pensaba que fuera posible que algún día me pudiera topar con una de ellas.

Eternamente agradecido con la valiosa ayuda de mis maestros, mis buenos compañeros, y a la Universidad en general por todo lo anterior en conjunto con todos los valiosos conocimientos que me han impartido hasta el día de hoy.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: .....	18
3.5 Procedimientos:.....	19
3.6 Método de análisis de datos: .....	19
3.7 Aspectos éticos:.....	19
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES .....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
VIII. PROPUESTA .....	39
REFERENCIAS .....	41
Anexos .....	47

## Índice de Tablas

Tabla 1. Escala de valoración según Dimensión Análisis Externo .....	20
Tabla 2. Escala de valoración según Dimensión Análisis Interno .....	21
Tabla 3. Escala de valoración según Dimensión Estrategias .....	22
Tabla 4. Escala de valoración según Dimensión Mejora .....	23
Tabla 5. Escala de valoración de la variable Estrategias de Mejora .....	24
Tabla 6. Escala de valoración según Dimensión Recursos materiales .....	25
Tabla 7. Escala de valoración según Dimensión Recursos económicos.....	26
Tabla 8. Escala de valoración variable Gestión Administrativa .....	27
Tabla 9. Escala de niveles de la variable Estrategia de mejora .....	28
Tabla 10. Escala de niveles de la variable Gestión Administrativa.....	29

## Resumen

Esta investigación tuvo por objetivo general, proponer estrategias para la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos del Juzgado de Familia – Lambayeque, se empleó el enfoque cuantitativo, fue de tipo básica, descriptiva y propositiva, se usaron cuestionarios que se aplicaron a una población y muestra de 40 colaboradores, entre los resultados más relevantes se destacan que la gestión administrativa de los recursos materiales se encuentra en un nivel Medio, esto revela que la organización no alcanza un nivel de eficiencia óptimo, sin embargo, se vienen cumpliendo muchos de los procesos propios de la actividad judicial en el ámbito administrativo. además, la gestión administrativa de los recursos económicos, se encuentra en un nivel medio, esta situación nos muestra que la organización opera con regularidad cuando se trata de planear, organizar y dirigir sus actividades administrativas, no obstante, aún no alcanzan un nivel alto. finalmente, las estrategias de mejora de la gestión administrativa de recursos materiales y económicos, se caracterizaron por tener tres componentes: Robustecer las acciones orientadas a fomentar la autorrealización de todos los colaboradores de la Unidad Administrativa y Finanzas, Mejorar las condiciones de trabajo e involucramiento laboral y Delinear acciones administrativas para mejorar la comunicación y supervisión.

**Palabras clave:** Planificación, organización administrativa, condiciones de trabajo, seguridad en el trabajo, recursos económicos.

## **Abstract**

The general objective of this research was to propose strategies for the administrative management of the material and economic resources of the Family Court - Lambayeque, the quantitative approach was used, it was basic, descriptive and purposeful, questionnaires were used that were applied to a population and a sample of 40 collaborators, among the most relevant results are that the administrative management of material resources is at a Medium level, this reveals that the organization does not reach an optimal level of efficiency, however, many of the processes of judicial activity in the administrative field. In addition, the administrative management of economic resources is at a medium level, this situation shows us that the organization operates regularly when it comes to planning, organizing and directing its administrative activities, however, they have not yet reached a high level. Finally, the strategies to improve the administrative management of material and economic resources were characterized by having three components: Strengthen the actions aimed at promoting the self-realization of all the collaborators of the Administrative and Finance Unit, improve working conditions and labor involvement and outline administrative actions to improve communication and supervision.

.

**Keywords:** Administrative management, material resources, economic resources, Family Court, Lambayeque

.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

Desde una perspectiva pública o privada, en las organizaciones existe una tendencia a implementar procesos previamente planeados, organizados y a partir de aquello se espera que estas acciones puedan ejecutarse y controlarse para la consecución de los objetivos, así mismo en el artículo de Manchay (2022) describe que una administración eficiente permitirá transformar la estrategia y los recursos, maximizando su desempeño y se asegura la mejora continua, en el ámbito Internacional, el portal Plano Informativo (2021) informó que el presupuesto del año 2022 sufrió un recorte significativo que afectó el incremento de sueldos y pausó proyectos de construcción de nueva infraestructura judicial, en la publicación de Correa (2020) en Latinoamérica se tiene arraigado que el Estado deberá solucionar los problemas que arrastran el sistema de justicia, como limitaciones presupuestales, escasa gestión administrativa hasta falta de infraestructura, haciendo lento el trabajo y poco accesible a todos los estratos sociales, el portal web Delfino (2020) informó que en Costa Rica el presupuesto del Poder Judicial para el año 2021 se recortó lo cual impactará directamente en los servicios de justicia y principalmente en los rubros personal, impresión y encuadernación, pasajes y viáticos, entre otros, en el diario El Mercurio (2020) se destacó que en Chile las asignaciones presupuestarias del años 2021 se vieron afectadas por una reducción lo cual tendría impacto en la contratación de personal y en la construcción de nuevas sedes judiciales, en la publicación periodística de acuerdo con Moreno (2018) refiriéndose a la justicia colombiana prescribe que viene afrontando serios problemas como procesos que se dilatan excesivamente como consecuencia de la inaplicación de herramientas que se apoyen en la tecnología, en consecuencia, dichas iniciativas permitirán ordenar los sistemas administrativos judiciales, en el artículo publicado por Haering (2020) en Guatemala conviven flagelos que distorsionan el sistema de justicia y se sugiere emprender estrategias de planificación cuyo horizonte transite desde el mediano hasta el largo plazo, así mismo se deberán implementar herramientas que empoderen a la ciudadanía en temas para acceder a la información, dentro del sistema de justicia de Paraguay (2021) se implementará entre otras iniciativas, una que busca racionalizar las compras y controlar los gastos a través de modificaciones al plan de contrataciones que priorice necesidades urgentes, en el ámbito Nacional, en la noticia del diario El



Correo (2022) la máxima representante del Poder Judicial, exigió al Gobierno nacional se fije una partida presupuestal que contribuya al fortalecimiento del sistema especializado de justicia, en la publicación científica de Palma (2021) el sistema de justicia peruano, tendría enraizado problemas de larga data como la corrupción que decanta en una ineficiente defensa de las facultades de los habitantes, resulta evidente ya que existen falencias en la gestión administrativa como insuficiente presupuesto para operativizar las actividades institucionales, infraestructura inadecuada y debilidades en la gestión logística, en la entrevista a Meza (2022) en el diario Perú 21 se menciona que en Junín, la Fiscalía anticorrupción tiene problemas de hacinamiento, falta de ventilación y algunos expedientes son almacenados en los servicios higiénicos, caso similar se presenta en Puno donde la estación televisora TV Sur (2019) refiere que el sistema de justicia carece de mobiliario para la protección y custodia de los expedientes los cuales se guardan en los baños de la sede judicial, para el portal web IDEHPUCP (2020) durante la pandemia se implementó el sistema de justicia, el uso de herramientas tecnológicas como las videoconferencias, trámite documentario virtual y otras, sin embargo la mayoría de hogares no acceden a internet en el espacio territorial, la Conciliación Nacional (2020) después de supervisar los despachos de fiscalías especializadas concluyó que casi la mitad de colaboradores declaró no contar con mobiliario y/o materiales de escritorio que les permita desempeñarse eficientemente, además los entrevistados refirieron no contar con los equipos informáticos suficientes, en las noticias del sitio web de la Universidad de Lima (2018) describió que la deficiencia más resaltante en nuestro sistema de justicia es la corrupción situación que produce limitaciones presupuestales haciendo vulnerable a dicho organismo, el publicación del diario Gestión (2018) prescribe que en el Poder Judicial peruano confluyen problemas que no le permite ser competitivo, la gestión de procesos del sistema judicial peruano, se realiza sin tener en cuenta los avances tecnológicos, en consecuencia, la gestión administrativa es ineficiente y poco profesional, en el artículo de Pantoja (2018) menciona que la problemática de nuestro sistema de justicia, se presenta por el insuficiente presupuesto que anualmente se le asigna, en el ámbito Local, no se dispuso de recursos de investigación vinculados con la temática abordada, los juzgados de familia en la Sede del distrito de Lambayeque afrontan una aguda crisis, ya que la

gestión administrativa implantada, solamente provee a los colaboradores recursos materiales sin realizar el seguimiento de los procesos judiciales, ya que no se estarían tomando en cuenta aspectos como la sobrecarga y producción de los operadores de justicia, entre otros, en cuanto a la infraestructura no es adecuada, sus ambientes son reducidos, en cuanto a la logística y equipamiento, la distribución de los útiles de oficina es inoportuna y los equipos informáticos son obsoletos.

La pregunta de investigación para la presente investigación quedó redacta como a continuación se detalla: ¿Cuáles serán las estrategias en una organización administrativa de los bienes tangibles y económicos del Juzgado de Familia – Sede Lambayeque?

La presente investigación tiene como justificación social, por cuanto resulta impostergable innovar y formular estrategias que reorienten el mejoramiento progresivo de la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia, así mismo, se justifica teóricamente, dado que revelará en gran medida la verdadera dimensión de la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia del distrito de Lambayeque, finalmente tiene como justificación práctica, ya que es una iniciativa personal que busca la modernización del sistema judicial empezando por el talento humano que presta servicios en la referida instancia judicial, que no estaría realizando sus labores eficientemente porque no se les brinda oportunamente los recursos tecnológicos y logísticos necesarios.

El objetivo general será, proponer estrategias de organización administrativa de los bienes tangibles y económicos del Juzgado de Familia – Sede Lambayeque, tenemos como objetivos específicos, Analizar la gestión administrativa de recursos materiales del Órgano jurisdiccional, Examinar la gestión administrativa de recursos económicos del Órgano Judicial de Familia – Sede Lambayeque, formular estrategias de organización administrativa de bienes tangibles y económicos del Juzgado por la Familia – Sede Lambayeque.

La hipótesis, será: Si se proponen estrategias entonces mejorará la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos del Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Del análisis bibliográfico realizado en la presente investigación, se lograron identificar recursos teóricos vinculados con la temática abordada, los que a continuación se describen:

En el nivel internacional, en Ecuador la investigación de Alburqueque (2021) tuvo por objetivo general establecer el nivel de impacto del enfoque estratégico respecto a la gestión administrativa en una organización del vecino país de Ecuador. Dicha investigación fue descriptiva y asociativa, mientras que el diseño aplicado fue el no experimental, para la recogida de datos se hizo uso de la entrevista, la autora abordó en su informe de tesis dos variables: la primera identificada como enfoque estratégico y la segunda fue la gestión administrativa. Principalmente la autora llegó a concluir que tanto el enfoque estratégico como la gestión administrativa alcanzaron puntuaciones que la ubicaron en un nivel alto, otro aspecto relevante al cual se arribó tuvo que ver con que las estrategias tuvieron un impacto significativo ya que se lograron resultados que la situaron en un nivel alto, las conclusiones antes descritas representan un referente al momento de evaluar los resultados ya que sugiere la implementación de un enfoque estratégico a partir del cual se espera incrementar la complacencia en la clientela interior como externa de la organización.

La tesis de maestría de Bustamante (2021) de Ecuador que tuvo por finalidad universal examinar la magnitud de asociatividad en las variables organización administrativa y clima laboral en la unidad educativa en estudio, respecto a la metodología que era de un planeamiento cuantificado y concepción empírica, en esta investigación la autora abarcó dos variables, la primera la gestión administrativa y la otra el clima organizacional y se encontró que las dimensiones vinculadas con los procesos de planificar, implementar y ejecutar no se encontrarían implementados, situación que devino en la identificación de dificultades en los procesos administrativos que cotidianamente se desarrollan afectando el desempeño normal del talento humano con incidencia en la consecución de los objetivos institucionales, en cuanto a la asociatividad, ambas variables se relacionan y permitió inferir que de trabajarse en una adecuada gestión administrativa se esperarían un buen clima laboral, finalmente.

Las conclusiones a las que arribó la autora, representan un insumo a tener en consideración y nos marcan la tendencia a seguir para detectar situaciones relacionadas con los procesos vinculados a la gestión administrativa y de qué manera estos impactan en la evolución natural de las diligencias de los colaboradores los cuales merecen ser atendidos dado que son una limitante para alcanzar las metas previamente establecidas en el entorno laboral.

En la investigación de Carrera (2020) en Ecuador, se tuvo por propósito universal formular el patrón de organización administrativa en la organización bajo investigación, el autor abarcó en su investigación la variable gestión administrativa, respecto a la metodología, la investigación fue exploratoria y descriptiva, se hizo uso del cuestionario y de la observación para la recogida de datos, la autora abordó su investigación analizando la variable modelo de gestión administrativa aplicado a un gobierno local, la autora formuló un modelo que se sustenta en la teoría y la identificación de oportunidades de mejora, destacando que los servicios prestados por la organización presentaron ciertas deficiencias básicamente en el aspecto tecnológico, otro hallazgo sobresaliente tuvo que ver con la carencia de procedimientos que permitan la retroalimentación de la ejecución de las inversiones, además de la detección de procesos internos con deficiencias, burocráticos y complicados de ejecutar, finalmente se reveló que la entidad no desarrolló un modelo de gestión administrativa, escenario que restringió la ejecución del desarrollo de decisiones planificadas orientadas a la eficiencia de sus procesos, las conclusiones a las que arribó la autora, se constituyen en un referente en razón que nos guiarán en la identificación de cuellos de botella en la gestión administrativa, la cual debe estar revestida de lineamientos previamente aprobados, difundidos y de fácil comprensión por cada uno de los colaboradores de las organizaciones, además abarcarán todos los recursos que conforman las organizaciones tanto humanos, tecnológicos, intangibles, materiales como económicos.

En la investigación de Pacheco et al. (2018) en Colombia, tuvo por objetivo general analizar la gestión administrativa en las organizaciones educativas del ámbito rural de Colombia. Los autores abordaron el estudio de la variable gestión administrativa. Fue un estudio de modelo expositivo y de tipo transversal, para la recogida de información se empleó el cuestionario, se concluyó principalmente que en las

organizaciones analizadas no se encuentra definido con claridad el enfoque de administración en razón que confluyen un conglomerado donde resaltan dos enfoques de orden administrativo uno es el clásico, y el otro el estratégico, en cuanto al nivel de gestión se determinó una secuencia ordenada en la gestión administrativa, pero es necesario que sus procesos mejoren implementando juntas de retroalimentación con la finalidad de evaluar el plan de mejora institucional, finalmente en lo concerniente al proceso decisorio este no se ha implementado en las organizaciones educativas. Las conclusiones descritas representan un referente por cuanto son líneas de acción a tener en cuenta al momento de evaluar la gestión administrativa como por ejemplo definir el enfoque de gestión implementado, seguimiento al plan de mejora que se propondrá y evaluar periódicamente el desarrollo de determinaciones.

En la magnitud gubernamental, la investigación de Astoquilca (2019) en Tacna, tuvo por objetivo general analizar la utilización óptima de los recursos que inciden en la gestión administrativa en una entidad del sector público, el estudio fue de modelo esencial y de diseño no experimental, para la obtención de información primaria se aplicaron dos cuestionarios para cada una de las variables estudiadas, el autor abordó su estudio analizando dos variables, la primera el uso óptimo de los recursos y la segunda la gestión administrativa, concluyendo que ambas variables se relacionan, en cuanto a la evaluación de la variable, uso óptimo de los recursos se encontró que es de nivel regular, finalmente, al analizar la variable gestión administrativa se identificó que se ubica en un nivel regular. Las conclusiones a las que arribó el autor, representan un referente dado que la investigación revela aspectos asociados con la utilización óptima de los recursos y su impacto en la gestión administrativa, encontrándose que se ubica en un nivel regular y para superar las oportunidades de mejora identificadas será necesario implementar estrategias de mejora, como por ejemplo programar eventos formativos direccionados al talento humano y complementariamente se implemente una herramienta de control de los recursos materiales, respecto a los recursos monetarios es necesario se cuente con herramientas de gestión como un plan financiero con un horizonte de corto y largo plazo.

La investigación de Iglesias (2019) en Tacna, tuvo por finalidad universal establecer de qué modo la organización administrativa tiene incidencia en el control de las

erogaciones de los recursos de tesorería. El estudio fue de tipo básico y de diseño no experimental, para la obtención de información se aplicó un cuestionario. La autora consideró en su tesis dos variables, una la gestión administrativa y la otra el control del gasto de los recursos de tesorería en una organización pública que administra justicia, concluyendo principalmente que la gestión administrativa tiene incidencia en la supervisión y control de las erogaciones de los recursos de tesorería, no obstante, un pequeño segmento de colaboradores no está actualizado respecto al conocimiento de la normativa que regula el control de los gastos, también se identificó que la planificación repercute en el ambiente de control de los gastos que corresponden a los recursos de tesorería pero una porción de colaboradores encuestados considera que la organización carece de un marco normativo que regule el control de los recursos de tesorería, respecto a la integración la cual repercute en la retroalimentación y control de los recursos disponibles en la tesorería los entrevistados en menor proporción se encuentran desinformados en cuanto a los mecanismos que retroalimenten y garanticen el control de la rendición de cuentas de los recursos puestos a disposición de la unidad orgánica de la tesorería.

La investigación de Sánchez (2019) en Cajamarca, que tuvo por finalidad universal establecer el grado de asociatividad de las variables organización administrativa de los recursos logísticos y económicos y el desempeño de los trabajadores en un órgano que administra justicia. En cuanto a la metodología, se desarrolló sobre la base de un tipo de investigación aplicada y correlacional, durante el desarrollo de obtención de los datos se empleó el cuestionario como mecanismo, el autor abordó la variable gestión administrativa desde dos dimensiones vinculadas con los recursos logísticos y con la disponibilidad monetaria y de qué manera repercuten en el desempeño de los colaboradores, concluyendo que más de la tercera parte de los colaboradores de la organización en estudio, declararon que no existe un plan para la evaluación e identificación de los recursos materiales que necesita cada unidad orgánica, además, no se definió un plan de distribución de los materiales, tampoco que dichos bienes se hubieran distribuido equitativamente en función a las necesidades de cada unidad orgánica, finalmente, se identificó la inexistencia de un plan para la evaluación, identificación y distribución de los recursos económicos necesarios para cada centro de costos en la organización, los

hallazgos revelados por el autor representan insumos a tener en consideración en el presente estudio, ya que brindan orientación en la detección de interacciones relacionadas con la adquisición de materiales y estrategias para distribuirlos, de igual manera es necesario implementar protocolos que comienzan con la planificación para identificar los recursos materiales necesarios para cada unidad orgánica, posteriormente establecer mecanismos para su distribución equitativa y finalmente evaluar si las necesidades fueron atendidas en la medida que fueron requeridas todo esto deberá tener como soporte los recursos económicos que garanticen una adecuada gestión administrativa de tal manera que los colaboradores alcancen las metas previstas.

En la investigación de Vizcarra y Vizcarra (2018) en Huamanga, cuyo fin universal fue establecer el grado de asociatividad de la organización administrativa y la productividad en el trabajo en un módulo de justicia, respecto a la metodología, fue una investigación no experimental, descriptiva y correlacional, hacia la adquisición de información se empleó el formulario. Los autores abordaron dos variables una la organización administrativa y la otra el rendimiento de los colaboradores en una dependencia que administra justicia, lográndose deducir que la variable organización administrativa en sus cinco dimensiones, resultó ser calificada como inadecuada siendo la planificación y el control las dimensiones que mostraron rangos de inadecuado más altos, finalmente se destacó que las variables estudiadas se relacionan significativamente, los autores a través de sus conclusiones nos revelan características y particularidades que se deberán tomar en cuenta al momento de evaluar la gestión administrativa en cualquier organización con incidencia en el adecuado manejo del planeamiento y control de las actividades habituales ya que son dos elementos clave en todo proceso administrativos y que juntos contribuyen a acrecentar la productividad de los colaboradores y los direcciona al éxito tanto de los fines como de los objetivos institucionales.

Una estrategia empresarial de acuerdo con página web de Economipedia (2022) es la ruta marcada por una organización a partir de la cual se espera crear valor, así mismo, tiene que ver con lo que se tendrá que hacer y la manera de cómo se realizará. complementariamente se establecen los objetivos empresariales además de las acciones y los insumos que se emplearan para la consecución de los

indicados objetivos, para Conexión ESAN (2017) la estrategia, es un mecanismo del que disponen las organizaciones para alcanzar un objetivo, es equivalente a una representación gráfica circunscrita para un período específico en el que se define tanto la acción como las bases para hacerla posible, una vez definidos los objetivos estratégicos será imprescindible calcular el cronograma de acción, las métricas, metas y el recurso humano encargado tanto de su implementación como del seguimiento.

En cuanto al ambiente interno y externo el artículo de Dávalos y Ramírez (2019) se describe que en el ambiente interno se valoran los puntos fuertes y débiles de las organizaciones, es decir son los atributos que las empresas pueden controlar e incluye actividades relacionadas proceso decisoria de la alta dirección, marketing, tratamiento de la información financiera, recursos humanos, clima laboral entre otros aspectos relevantes. Respecto al ambiente externo se hace referencia a que se deberá evaluar bajo dos premisas, la primera las amenazas y la segunda las oportunidades, es de destacar que son aspectos que no pueden ser controlados por las organizaciones.

En cuanto a la teoría de la mejora continua de Deming, en la publicación de Sánchez y Blanco (2016) se remarca que la mejora continua es un proceso ininterrumpido que tiene por propósito agregar valor en cada secuencia y que resulta ser aplicable en las organizaciones con la intervención de todos los colaboradores, esta filosofía se circunscribe en la eficiencia de los procesos, que tiene como protagonista al capital humano que trabaja en la organización, para tal efecto si se tiene como objetivo alcanzar la eficiencia, los colaboradores deberán estar capacitados para desempeñarse con responsabilidad e integridad, con esta iniciativa, se busca que el talento humano capacitado no incurra en situaciones erróneas que repercutan negativamente en el normal funcionamiento de los procesos implementados, en consecuencia, este enfoque de mejora continua enriquece la gestión administrativa fortaleciéndola y de esta manera los procesos se desarrollarán correctamente y se adaptarán a situaciones cambiantes como la que actualmente atravesamos, sin perjudicar la calidad de los bienes ofertados o los servicios prestados. Veintimilla, Gómez, y Mora, (2020).

En el libro de texto de Chapman (2016) el proceso de mejoramiento continuo se cimienta bajo cuatro principios: deberá mantenerse simple, si ingresan datos



errados se obtendrán datos errados, el proceso es confiable sin embargo se deberá verificar, y si no es posible medir tampoco será posible gestionar. Adicionalmente en la mejora continua requerirá: compromiso en la gestión, feedback y revisión de la secuencia individual de los procesos, la responsabilidad deberá estar claramente definida, métricas de los resultados de cada proceso, el proceso de mejora deberá ser sostenible, cada proceso será definido con claridad y será documento, deberá quedar constancia de las mejoras acordadas, comunicada con el propósito de que su éxito sea seguro.

En el portal web de Indeed (2021) se señala que la gestión administrativa tiene como propósito la adopción de una configuración formal de las organizaciones que les favorece al establecimiento de las vías que las conducirán al éxito. En este contexto las organizaciones adoptarán una estructura jerarquizada de autoridad, se establecerán los puestos clave, así como las funciones y responsabilidades de cada unidad orgánica.

De acuerdo con el portal web (IAM, 2021) las teorías relacionadas con la gestión de la administración, describen que este proceso se ha transformado en una función destacada para toda organización exitosa y juega un rol preponderante para asegurar que las organizaciones funcionen sin problemas. Se trata de la organización competente e infalible de los individuos, la investigación y otros medios para lograr los fines de la organización.

En la publicación de Oleg (2019) se hace referencia que el desarrollo de estrategias por parte de las administraciones públicas se ha generalizado en los últimos años. La elaboración de estrategias penetró en la gestión administrativa junto con el concepto de Nueva Gestión Pública, diseñado para mejorar la eficiencia de la administración pública. Gracias al uso de estrategias, se ahorran recursos presupuestarios, se determinan las perspectivas de desarrollo de los territorios más importantes y significativas para la sociedad, se realiza una evaluación integral de los cambios actuales en la sociedad.

En el artículo de Caldas, Carrión y Heras (2017) se define que la gestión administrativa es un proceso funcional que se configura en lineamientos estandarizados de orden interno, que serán socializados y aplicados por los colaboradores con el propósito de optimizar los recursos organizacionales. El

indicado proceso, deberá estar cimentado en tres principios: oportunidad, optimización de recursos y confiabilidad.

El constructo de gestión administrativa de acuerdo con Chiavenato (2014) hace referencia que es el proceso que abarca una sucesión de actividades organizadas de manera secuencial y que está integrada por un conjunto de acciones que buscan la obtención de determinados resultados bajo términos de eficiencia y economía.

Así mismo, según Louffat (2012) describe a la gestión administrativa como un elemento convergente e integrador de la acción administrativa por medio de la planeación, organización, dirección y control, así mismo es conceptualizada como el proceso administrativo encargado de administrar los recursos administrativos en las diversas áreas.

Acerca de la gestión administrativa, podemos observar que representa un modelo dinámico caracterizado por su aplicación en las ciencias administrativas, que se fundamenta en un conjunto de lineamiento que llevan consigo la implementación de tareas y actividades de gestión concatenadas, cuya contribución se encuentra alineada a la planificación, distribución adecuada de recursos materiales y a la optimización de los recursos disponibles con lo cual se aspira a la consecución de la eficiencia de carácter institucional.

En la publicación de Chiavenato (2014) refiriéndose a Fayol destacó su teoría clásica, en la cual la estructura adoptada por una organización deberá permitirle lograr altos niveles de eficiencia. La presente teoría tiene como punto de partida a la organización que se destaca como un todo y complementariamente a la estructura para conseguir la eficiencia de cada uno de los elementos que la integran, Fayol remarcó que en las organizaciones deberían efectuarse seis funciones: Funciones técnicas, vinculadas con el proceso productivo de bienes o servicios, funciones comerciales, que incluye la adquisición, la venta y el proceso de intercambio, Funciones financieras, tienen que ver con la recepción y la gestión de capitales, Funciones de seguridad, que incluye los mecanismos implementados para proteger y preservar los activos y a los colaboradores, Funciones contables, que tienen implicancia en el stock, registro de la información, estados financieros, costos y métricas estadísticas. Funciones administrativas, que involucra a las demás funciones descritas. Lo que se espera con estas funciones es que las otras cinco deberían operar de manera coordinada y sincronizada.

En la publicación de Edwards (2018) se destaca que Henri Fayol fue importante por dos razones: primero, porque colocó a la gerencia en el centro del escenario; segundo, porque reflexionó sobre la cuestión de cómo se podría organizar mejor una empresa. También fue uno de las primeras personas en escribir y dar conferencias sobre temas de gestión y, de hecho, a veces se le conoce como el primer pensador de gestión. Es claro que las organizaciones modernas están fuertemente influenciadas por esta teoría dado que sus preceptos se han convertido en una parte tan fuerte de la gestión moderna.

En cuanto a la Teoría de la Burocracia, para Almanza, Calderón, y Vargas-Hernández (2018) describen que es un elemento estructural desde el cual se implementarán procesos administrativos de gran trascendencia, de aplicación específica en la prestación de servicios públicos en el ámbito gubernamental. Esta teoría promueve la eficiencia organizativa, de igual manera hace hincapié en las soluciones a oportunidades de mejora mediante la puesta en marcha de metodologías centradas en el producto (bienes o servicios) los cuales se verán reflejados en el interés general de la sociedad.

Según el portal Certus (2021) las dimensiones de la gestión administrativa, se clasifican en cuatro vertientes que en su conjunto confluyen en la obtención de los objetivos y metas previstas por las organizaciones en un plazo previamente establecido: Planificación, es la etapa inicial en cualquier proceso administrativo, es en este hito donde quedarán establecidos tanto los objetivos como las metas previstas por la organización; adicionalmente deberán incluirse los mecanismos a través de los cuales se lograrán dichos objetivos y se analizarán y elegirán las formas de afrontar posibles contingencias, en resumen, en esta fase se configurará la ruta de intervención que minimizará la incertidumbre y acrecentará la posibilidad de éxito en el futuro organizacional, Organización, en esta apartado se distribuirán y asignarán entre los trabajadores, las actividades y responsabilidades, la secuencia de división del trabajo en segmentos, deberá articularse de manera tal que funcione sincronizadamente, este proceso se destaca porque se determinará con claridad, cuáles serán los puestos necesarios para el cumplimiento de las tareas previstas y se identificará a las personas que reúnen el perfil para cada puesto teniendo en cuenta su especialización, a través de este componente, se definirán los objetivos específicos de cada una de las actividades que se ejecutarán

al interior de la organización, Dirección, en esta tercera fase denominada dinámica, está íntimamente relacionada con la manera en cómo se orientarán las actividades de los colaboradores que integran la organización para la obtención de los objetivos. Para lograr este propósito, resultará importante reconocer los esfuerzos y estar al tanto de las necesidades de los trabajadores que podrían variar según la naturaleza de cada sección.

Es de destacar que en esta etapa se define la capacidad formal para ordenar y hacer y cumplir una orden, Control, lo que busca en esta última etapa es comparar cada una de las tareas previstas en el proceso de planificación en un determinado momento o fase, con los resultados obtenidos en cada unidad orgánica. a través de este mecanismo se generará un sistema de información que permitirá adoptar medidas pertinentes y los correctivos en caso de detectarse desviaciones de carácter significativo.

Una manera de superar las oportunidades de mejora en la organización tiene una fórmula práctica, la cual está representada en: una porción significativa de liderazgo (80%), que incluye tanto la alineación, motivación como la formación del talento humano. Además de una proporción del 20% de gerencia, que deberá comprender la organización, solución de oportunidades de mejora y la planificación. Sin embargo, en las últimas dos décadas ha quedado en evidencia que las facultades de negocio y organizaciones de trabajo continúan formando gerentes que carecen de ciertas competencias, cuando en realidad deberían estar formando líderes (Kotter, 2014).

Por recursos materiales se entiende por aquellos bienes como infraestructura y equipamientos básicos del Estado orientados a satisfacer los fines últimos de la sociedad Navarro (2020) de este modo, la gestión administrativa de estos recursos son el conjunto de actividades diseñadas para la obtención de servicios o de bienes destinados para cada unidad orgánica al interior de las organizaciones y representan un elemento significativo en el logro de las metas y objetivos previstos. En su artículo científico Urdiales (2018) haciendo hincapié a la gestión administrativa de los recursos económicos, hace referencia a la obtención oportuna de los recursos financieros, necesarios para la operatividad de cada una de las dependencias que integran una determinada organización, con el propósito de

cumplir de manera adecuada con sus tareas, actividades, metas u objetivos previstos en un período determinado.

### **III. METODOLOGÍA**

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) el presente estudio tendrá un enfoque cuantitativo, por cuanto se espera obtener datos de las variables estudiadas, las mismas que se analizarán haciendo uso de métodos estadísticos para posteriormente mediarlas y evaluarlas a través del uso de tablas y figuras y llegar a conclusiones.

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

**3.1.1 Tipo de investigación:** En su publicación Ñaupas et al. (2014) describe que en estos estudios se busca exponer conocimientos nuevos a partir de una realidad específica de estudio, el presente proyecto le corresponderá al tipo básica y soporta un enfoque cuantitativo.

**3.1.2 Diseño de investigación:** En su estudio Hernández y Mendoza (2018) definen que, en los diseños no experimentales, los fenómenos serán observados en su escenario natural, este estudio será no experimental, descriptiva, prospectiva y de corte transversal, además las variables en su conjunto no serán afectadas, porque no se manipularán ni se controlarán, además, ya que los datos se obtendrán en un solo espacio de tiempo.

Respecto a los estudios descriptivos, en estos según Ñaupas et al. (2014) en la recogida de datos se distinguirán particularidades o singularidades de los fenómenos sociales estudiados, complementariamente, será prospectiva en razón que se formularán estrategias para mejorar la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos.

Diseño no experimental: trasversal, descriptivo simple, propositivo.

#### **3.2 Variables y operacionalización.**

En su artículo de investigación para Bernal (2016) nos señala que una variable es una particularidad o cualidad inherente o no en los sujetos, agrupación o conglomerado social, el mismo autor, destaca que la operacionalización, consiste en expresar las variables en indicadores que pueden ser medidos.

Para el presente proyecto se distinguirán dos variables: una la Estrategias de mejora y la otra gestión administrativa.

- **Definición conceptual:** En su publicación de Uribe (2003) se destaca que es una breve concepción de lo que se pretende desarrollar o estudiar, destacando su esencia. En cuanto a la primera variable, Estrategia de mejora, Economipedia (2022) menciona que son los mecanismos que disponen las organizaciones para lograr un objetivo, es equivalente a una representación gráfica circunscrita para un período específico en el que se define tanto la acción como las bases para hacerla posible, una vez definidos los objetivos estratégicos será imprescindible calcular el cronograma de acción, las métricas, metas y las personas encargadas de su implementación y seguimiento, en segundo lugar, Chiavenato (2014) indica que la gestión administrativa es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales(p.8).
- **Definición operacional:** De acuerdo con Quintana (2020) en este escenario se busca discriminar actividades o secuencias que se deberán seguir para cuantificar las variables, en primer lugar, estrategias de mejora, constituye una secuencia de acciones concatenadas que la alta dirección adopta para incrementar el desempeño de las organizaciones, es decir se determinará lo que se espera alcanzar y de qué manera se alcanzará aquel propósito, en esta variable se distingue una sola dimensión que es la formulación de estrategias, en segundo término, por Gestión administrativa, se entiende que representa un modelo dinámico caracterizado por su aplicación en las ciencias administrativas, que se fundamenta en un conjunto de lineamiento que llevan consigo la puesta en marcha de tareas y actividades de gestión concatenadas, cuya contribución se encuentra alineada a la planificación, distribución adecuada de recursos materiales y a la optimización de los recursos disponibles con lo cual se aspira a la consecución de la eficiencia de carácter institucional.
- **Indicadores:** En el texto de Medina (2015) se hace referencia a los indicadores como aquellos elementos que nos aproximan hacia evidencias que nos permiten cuantificar determinadas cualidades de una variable, en concordancia con lo descrito, en la variable estrategias de

mejora, se señalan los indicadores siguientes: Definir los objetivos, cronograma, métricas y seguimiento, en la variable gestión administrativa se discriminan los indicadores: planificación, organización, dirección, control.

- **Escala de medición:** En su libro sustenta Coronado (2007) una escala de medida es la agrupación de ciertos valores que son posible obtener de una determinada variable, en la presente investigación se hará distinción a la escala de Likert uno completamente en desacuerdo, dos en desacuerdo, tres Indiferente, cuatro de acuerdo y cinco: completamente de acuerdo.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

**3.3.1 Población:** En su investigación (Vara, 2015) la población en una investigación incluye a la totalidad de individuos que son estudiados mediante el empleo de diversas técnicas, la población en el presente estudio, la conformaron 40 colaboradores del Órgano Jurisdiccional.

- **Criterios de inclusión:** De acuerdo a Arias et al. (2016) estos criterios hacen referencia a peculiaridades que comparten los fenómenos a estudiar y de esta manera serán parte de un estudio en particular, en esta investigación, lo integrarán todos los colaboradores que se encuentren prestando servicios en la organización en condición de nombrados o contratados que aceptarán participar en la aplicación del cuestionario.
- **Criterios de exclusión:** Para Arias et al. (2016) estos criterios hacen referencia a atributos que reúnen los participantes y que de incluirse podrían variar los resultados por lo tanto resultarán no seleccionables, en este estudio serán todos los colaboradores que prestan servicios en la organización en condición de nombrados o contratados que no aceptaron participar en la aplicación del cuestionario por encontrarse gozando de licencia por vacaciones, enfermedad, maternidad, estudios, etc.

**3.3.2 Muestra:** La muestra de acuerdo con Del Cid y Méndez (2011) es el subconjunto de elementos que se obtienen de la población, mediante el uso de un método racional, el estudio, la muestra reúne las



características del tipo censal ya que incluirá a la totalidad de las unidades muestrales.

**3.3.3 Muestreo:** El muestreo según Pérez (2012) viene a ser la recopilación de acciones empleadas para la selección de la muestra. En el presente estudio al tratarse de una muestra censal no se empleará ninguna tipología de muestreo.

**3.3.4 Unidad de análisis:** Para López y Fachelli(2018) las unidades de análisis hacen referencia a los individuos que conformarán la muestra o población; sobre el particular se trabajará con 40 colaboradores en condición de nombrados o contratados en la organización bajo estudio.

#### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Para Carrasco, (2006) una técnica es la agrupación de lineamientos que normalizan las actividades de los individuos que abordan una investigación; es por aquello que se estimó como técnica de investigación a la encuesta y revisión documentaria; como instrumento el cuestionario, para la variable gestión administrativa teniendo en cuenta sus dimensiones y escala de medición.

El análisis documental según Uribe (2013) es una técnica que permite diagnosticar entre otros aspectos el entorno interno del fenómeno estudiado, de acuerdo con Blanco(2011) el cuestionario es una herramienta que facilita la obtención de información respecto de los individuos estudiados de forma ordenada y sistemática; en el presente estudio estará integrado por reactivos en escala tipo Likert, que se construirá a partir del soporte teórico analizado previamente. Las afirmaciones están compuestas de cinco alternativas de respuesta cuyos valores oscilan entre 1 a 5 totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo, a través del procedimiento de juicio de expertos, se buscará revestir de validez al instrumento antes de ser aplicado Robles y Rojas, (2015) con el propósito de asegurarnos de que la agrupación de ítems reúna criterios de validez y confiabilidad teniendo en cuenta las variables que se estudiarán.

### **3.5 Procedimientos:**

Un procedimiento según Ortiz (2003) es un rubro en el proceso de investigación donde se describirán tanto los métodos como las técnicas que se emplearán en el indicado proceso. En consecuencia, en una primera etapa se aplicará el cuestionario, ofreciendo a los entrevistados una explicación sucinta de los objetivos del estudio y que la finalidad de su aplicación será obtener su opinión respecto a la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos. De igual manera, se les orientará en cuanto a cómo elegir las alternativas que consideren convenientes. Se enfatizará que las respuestas ofrecidas serán de carácter confidencial además que la encuesta será anónima, entre otras precisiones se les indicará a los entrevistados que la aplicación del instrumento será voluntaria, y que no deberían omitir ninguna pregunta y finalmente que responder todos los reactivos les tomará menos de 15 minutos.

Complementariamente se procederá a aplicar la ficha de análisis documentario al jefe de la Unidad de Administración y Finanzas y al jefe de la Unidad de Logística. También, se solicitará la autorización al responsable del Órgano Jurisdiccional de Lambayeque para aplicar un cuestionario y una ficha de análisis documentario que permitirá recolectar información de las variables que se estudiarán, una vez conseguida la autorización se coordinará una fecha y hora para el llenado de los formularios.

### **3.6 Método de análisis de datos:**

En el análisis de datos según Vicencio (2018) es aquella secuencia que se aplica después de haber recolectado información a partir de cualquier técnica de obtención de datos, en consecuencia, en esta investigación una vez obtenidos los datos del cuestionario y la ficha de análisis documentario, se procederá con el respectivo análisis a través del paquete estadístico SPSS, y para tal efecto dichos resultados se revelarán en términos porcentuales y figuras, donde se expondrá la distribución de los datos descriptivos.

### **3.7 Aspectos éticos:**

Para Avanzas et al.(2011)los aspectos éticos son aquellas consideraciones que refuerzan la transparencia en las publicaciones y contribuyen al antifraude científico, en el presente estudio se tendrán en consideración los derechos de autor, citándolos y referenciándolos, garantizando la ética y una investigación que reúne el atributo de veracidad, así mismo se tendrán en cuenta los aspectos éticos siguientes: confidencialidad en el presente estudio se reservará la identidad de los sujetos a ser entrevistados, veracidad los resultados se expondrán sin ser manipulados, es decir se cimientarán en situaciones reales, de igual manera el presente estudio se cimienta en criterios de veracidad garantizando su autenticidad respaldada en el marco teórico.

#### IV. RESULTADOS

Este Capítulo contiene los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados para determinar el nivel de las estrategias de mejora y la gestión administrativa a partir de la opinión de los colaboradores de la Entidad.

En la tabla siguiente se describe la primera dimensión Análisis Externo, que viene a ser aquel análisis que logra identificar los acontecimientos que pueden variar y las tendencias que llegan a suceder en el entorno de la organización y que de ordinario no son controlados por las organizaciones. Es decir, vendría a ser una recopilación de datos, observaciones y análisis del entorno que envuelve a la organización.

**Tabla 1**

*Dimensión Análisis Externo*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Totalmente en Desacuerdo	10	5%
En Desacuerdo	20	10%
Indiferente	40	20%
De Acuerdo	87	44%
Totalmente de Acuerdo	43	22%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Los resultados expuestos en la Tabla 1, que hacen referencia a la dimensión análisis externo, revelan un porcentaje alto de valoración de parte de los trabajadores, quienes lo califican como adecuado, dado que el 66% refieren identificar las fuerzas externas que podrían afectar a la organización, es decir distinguen las amenazas y las oportunidades. No obstante, se aprecia también que un porcentaje de 15% considera no estar de acuerdo y el 20% se mostró indiferente con la ejecución de dicho análisis que se describe en la presente dimensión, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y así los trabajadores se encuentren totalmente satisfechos.

En la tabla siguiente se describe la dimensión Análisis Interno, es aquel análisis a partir del cual se evalúan los puntos fuertes y débiles de las organizaciones, es decir son los atributos que las empresas pueden controlar e incluye actividades relacionadas proceso decisoria de la alta dirección, marketing, tratamiento de la información financiera, recursos humanos, clima laboral entre otros.

**Tabla 2**

*Dimensión Análisis Interno*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Totalmente en Desacuerdo	17	7%
En Desacuerdo	27	11%
Indiferente	61	25%
De Acuerdo	69	29%
Totalmente de Acuerdo	66	28%
<b>TOTAL</b>	<b>240</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Los resultados obtenidos en la Tabla 2, que hacen referencia a la dimensión Análisis Interno, muestran un porcentaje medio de valoración de parte de los colaboradores, dado que el 57% declararon que identifican las fuerzas internas decir aquellos atributos que la organización conoce y que tendrá una alta posibilidad de solucionar sus debilidades aprovechando sus fortalezas. No obstante, se aprecia también que un porcentaje de 18% opinó no estar de acuerdo y el 25% se mostró Indiferentes con la ejecución de dicho análisis que se describe en la presente dimensión, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los trabajadores se encuentren totalmente satisfechos.

En la tabla siguiente se describe la dimensión Estrategia, que es una herramienta de la cual disponen las organizaciones para alcanzar un

objetivo, es equivalente a una representación gráfica donde se define tanto la acción como las bases para hacerla posible. Una vez definidos los objetivos estratégicos será imprescindible calcular el cronograma de acción, las métricas, metas y el recurso humano encargado tanto de su implementación como de su seguimiento. Es de destacar que dichas estrategias deberán estar ser revisadas continuamente a efectos de valorar si son adecuadas o se adaptan a determinada variación que pueda ocurrir en el entorno interno o externo de la organización.

**Tabla 3**

*Dimensión Estrategia*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Totalmente en Desacuerdo	14	7%
En Desacuerdo	21	11%
Indiferente	44	22%
De Acuerdo	70	35%
Totalmente de Acuerdo	51	25%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Los resultados expuestos en la Tabla 3, referida a la dimensión Estrategia, revelan un porcentaje alto de valoración de parte de los trabajadores, dado que el 60% consideran que la organización tiene fijadas aquellas directrices que se seguirán para alcanzar las metas de la organización. Sin embargo, se observa además que un porcentaje de 18% opinó no estar de acuerdo y el 22% se mostró Indiferentes con la ejecución del planteamiento de estrategias, en consecuencia, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los trabajadores se encuentren totalmente satisfechos.

En la tabla siguiente se describe la dimensión Mejora, que viene a ser aquel proceso de identificación de deficiencias, para disminuirlas y de esta manera incrementar la eficiencia en la organización. Otro aspecto relevante del proceso de mejora permitirá identificar los riesgos potenciales para controlarlos hasta eliminarlos; para lograr este cometido esta iniciativa deberá ser sostenible y las estrategias comunicadas a todos los integrantes de la institución para su puesta en marcha y posteriormente ser evaluadas para medir su impacto.

**Tabla 4**

*Dimensión Mejora*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Totalmente en Desacuerdo	10	5%
En Desacuerdo	20	10%
Indiferente	40	20%
De Acuerdo	87	44%
Totalmente de Acuerdo	43	22%
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Los resultados obtenidos en la Tabla 4, referida a la dimensión Mejora, destacan un porcentaje alto de valoración de parte de los colaboradores, en razón que el 66% considera que la organización viene aplicando estrategias de mejora de la gestión administrativa y de esta manera alcanzar los objetivos de la institución. Sin embargo, también se aprecia que un porcentaje del 15% destacó no estar de acuerdo, mientras que el 20% se mostró Indiferente con la implementación de mejoras, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los colaboradores se encuentren totalmente satisfechos.

En la siguiente tabla se describe la valoración de la variable Estrategia de Mejora, que viene a ser la revisión de una secuencia individual de los procesos cuya responsabilidad deberá estar claramente definida, además de las métricas de los resultados de cada proceso. El proceso de mejora deberá ser sostenible y cada proceso definido con claridad y ser documento, dejándose constancia de las mejoras acordadas, para posteriormente ser comunicadas. Adicionalmente en la mejora continua se requerirá el compromiso de la alta dirección para asegurar su puesta en marcha.

**Tabla 5**

*Estrategia de Mejora*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Totalmente en Desacuerdo	32	5%
En Desacuerdo	81	13%
Indiferente	141	22%
De Acuerdo	229	36%
Totalmente de Acuerdo	157	25%
<b>TOTAL</b>	<b>640</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Los resultados obtenidos en la Tabla 5, referida a la variable Estrategia de Mejora, destacan un porcentaje alto de valoración de parte de los colaboradores, en razón que el 61% considera que la organización continuamente viene mejorando en parte su actividad a efectos de enriquecer su desempeño y de esta manera ayudar a la Entidad a anticiparse y a cumplirlas necesidades y expectativas de las partes interesadas de una manera más eficaz. Sin embargo, de otro lado se observa que un porcentaje del 18% destacó no estar de acuerdo, mientras que el 22% se mostró Indiferentes con la implementación de estrategias de mejora, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los colaboradores se encuentren totalmente satisfechos.



En la siguiente tabla se describe la valoración de la dimensión recursos materiales, que vienen a ser por aquellos bienes como la infraestructura y el equipamientos básicos de una organización, orientados a satisfacer los fines últimos de la sociedad, de este modo, la gestión administrativa de estos recursos son el conjunto de actividades diseñadas para la obtención de servicios o de bienes destinados para cada unidad orgánica al interior de las organizaciones y representan un elemento significativo en el logro de las metas y objetivos previstos.

**Tabla 6**

*Dimensión Recursos Materiales*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Totalmente en Desacuerdo	35	11%
En Desacuerdo	37	11%
Indiferente	108	34%
De Acuerdo	108	34%
Totalmente de Acuerdo	32	10%
<b>TOTAL</b>	<b>320</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Los resultados obtenidos en la Tabla 6, referida a la dimensión Recursos Materiales, muestran un porcentaje que se aproxima al nivel medio de valoración de parte de los colaboradores, en razón que el 44% considera que la organización vendría gestionando de manera adecuada los recursos materiales para mejorarla productividad en el trabajo. De otro lado, se observa que un porcentaje del 22% destacó no estar de acuerdo, mientras que el 34% se mostró Indiferentes con la administración de recursos materiales, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los colaboradores se encuentren totalmente satisfechos.

En la siguiente tabla se describe la valoración de la Dimensión Recursos Económicos, se hace referencia a la obtención oportuna de los recursos financieros, necesarios para la operatividad de cada una de la dependencia que integra una determinada organización, con el propósito de cumplir de manera adecuada con sus tareas, actividades, metas u objetivos previstos en un período determinado. Bajo esta perspectiva se espera gestionar adecuadamente los escasos recursos que se dispongan para lograr mayor eficiencia y mejorarla productividad en el trabajo.

**Tabla 7**

*Dimensión Recursos Económicos*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Totalmente en Desacuerdo	26	11%
En Desacuerdo	28	12%
Indiferente	79	33%
De Acuerdo	80	33%
Totalmente de Acuerdo	27	11%
<b>TOTAL</b>	<b>240</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Los resultados obtenidos en la Tabla 6, referida a la dimensión Recursos Económicos, revelan un porcentaje que se aproxima a la media por parte de los colaboradores, en razón que el 44% considera que, si bien la organización estaría dando cumplimiento con muchos de los procesos propios del ámbito administrativo, sin embargo, no se vendría alcanzando un nivel adecuado. De otro lado, se observa que un porcentaje del 23% destacó no estar de acuerdo, mientras que el 33% se mostró Indiferentes con la administración de los recursos económicos, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los colaboradores se encuentren totalmente satisfechos.

En la siguiente tabla se describe la valoración de la variable Gestión Administrativa, se hace referencia a la obtención oportuna de los bienes materiales y económicos, con el propósito de optimizar uso a través de técnicas administrativas como la planeación, además de la organización, complementariamente la dirección y coordinación para su disposición y uso en el momento pertinente.

**Tabla 8**  
*Gestión Administrativa*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Totalmente en Desacuerdo	61	11%
En Desacuerdo	65	12%
Indiferente	187	33%
De Acuerdo	188	34%
Totalmente de Acuerdo	59	10%
<b>TOTAL</b>	<b>560</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Los resultados obtenidos en la Tabla 8, referida a la variable Recursos Materiales y Económicos, revelan un porcentaje que bordea una valoración que se acerca a la media de parte de los colaboradores, en razón que el 44% considera que, si bien la organización estaría operando con regularidad los procesos propios del ámbito administrativo, sin embargo, aún no se alcanzan un nivel óptimo. De otro lado, se observa que un porcentaje del 23% destacó no estar de acuerdo, mientras que el 33% se mostró Indiferentes con la administración de los recursos materiales y económicos, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los colaboradores se encuentren totalmente satisfechos.

La variable Estrategias de Mejora evaluadas en conjunto con sus dimensiones y sobre el sustento de los resultados que fueron obtenidos a partir de los instrumentos de recolección aplicados, permitió visualizar el panorama actual de la organización pública en el distrito de Lambayeque de acuerdo a niveles.

**Tabla 9**

*Estrategias de Mejora*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Nivel Bajo	7	17%
Nivel Medio	19	48%
Nivel Alto	14	35%
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Nota:** En la Tabla 9 se revelan los resultados obtenidos respecto de la variable Estrategias de Mejora, que ha consideración de los colaboradores de la organización se ubica en un Nivele Medio del 48% y con una caracterización de nivel alto del 35%, sin embargo a pesar de estos resultados existe un segmento de trabajadores que la califican en un nivel bajo del 17%, no obstante la tendencia del nivel medio fue la que prevaleció respecto al nivel alto; por lo tanto la percepción que se tiene de las estrategias de mejora es mediamente favorable, este escenario nos revelaría que los colaboradores identifican que se vienen aplicando de manera progresiva mejoras en sus métodos operativos para incrementar su rendimiento y desempeño, todo esto alineado a la aplicación de nuevos aprendizajes.

La variable Gestión Administrativa, evaluada en conjunto con sus dos: dimensiones recursos materiales y recursos económicos y sobre el sustento de los resultados que fueron obtenidos como consecuencia de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos aplicados a los colaboradores, permitió visualizar el panorama actual de la organización pública en el distrito de Lambayeque sobre la base de tres niveles los que se a continuación se exponen.

**Tabla 10**

*Gestión Administrativa*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Nivel Bajo	17	42%
Nivel Medio	22	55%
Nivel Alto	1	3%
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Nota:** En la Tabla 10 se muestran los resultados obtenidos respecto de la variable Gestión Administrativa, que ha consideración de los colaboradores de la organización alcanzó un Nivel Medio del 55% y con una caracterización de nivel alto del 3%, no obstante, a pesar de estos resultados existe un segmento de trabajadores que la califican en un nivel bajo del 42%, sin embargo la tendencia del nivel medio fue la que prevaleció respecto al nivel alto; por lo tanto la percepción que se tiene de las estrategias de mejora es mediamente favorable, este escenario nos revelaría que si bien la organización pública percibe los recursos económicos con los cuales se obtienen los medios materiales imprescindibles para ser aprovechados lo mejor posible y de esta manera alcanzar los objetivos institucionales; pero estos recursos no estarían acorde con las reales necesidades y requerimientos de los colaboradores.

## V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo específico de la presente investigación que se describe como: Analizar la gestión administrativa de los recursos materiales en el Órgano jurisdiccional, después de analizar la opinión de los colaboradores en los relativo a los recursos materiales, muestran un porcentaje que se aproxima al nivel medio de valoración de parte de los colaboradores, en razón que el 44% considera que la organización vendría gestionando de manera adecuada los recursos materiales para mejorarla productividad en el trabajo. De otro lado, se observa que un porcentaje del 22% destacó no estar de acuerdo, mientras que el 34% se mostró Indiferentes con la administración de recursos materiales, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los colaboradores se encuentren totalmente satisfechos.

En relación con los niveles, a consideración de los colaboradores de la organización, se alcanzó un Nivel Medio del 55%, por lo tanto la percepción que se tiene de las estrategias de mejora es mediamente favorable, este escenario nos revelaría que si bien en la organización pública en estudio se percibe que los recursos económicos con los cuales se obtienen los medios materiales que son imprescindibles deberían ser aprovechados lo mejor posible y de esta manera alcanzar los objetivos institucionales; pero estos recursos no estarían acorde con las reales necesidades y requerimientos de los colaboradores, lo cual se fundamenta en un conjunto de lineamiento que llevan consigo la implementación de tareas y actividades de gestión concatenadas entre sí.

Estos hallazgos se asemejan con los resultados dela investigación de Sánchez (2019) donde se obtuvo que más de la tercera parte de los colaboradores, destacó que no existe un plan para la evaluación e identificación de los recursos materiales que necesita cada unidad orgánica, además, no se definió un plan de distribución de los materiales, tampoco que dichos bienes se hubieran distribuido equitativamente en función a las necesidades de cada unidad orgánica.

Por otro lado, en lo relativo al sustento teórico, el artículo de Navarro (2020) destaca que por recursos materiales se entiende, aquellos bienes como la

infraestructura y equipamientos básicos del Estado, orientados a satisfacer los fines últimos de la sociedad, de este modo, la gestión administrativa de estos recursos son el conjunto de actividades diseñadas para la obtención de servicios o de bienes destinados para cada unidad orgánica al interior de las organizaciones y representan un elemento significativo en el logro de las metas y objetivos previstos, es de destacar que como los demás bienes, los recursos materiales resultan ser escasos, por lo tanto, se hace necesaria e imprescindible su administración correcta y de esta manera abastecer a todas las unidades orgánicas en las cantidades suficientes y necesarias.

En consecuencia, después de analizar los recursos materiales del órgano jurisdiccional de Lambayeque, esta investigación permitirá formular un conjunto de estrategias de mejora direccionadas a la gestión administrativa de estos recursos para que se comprenda su real dimensión e importancia ya que representan bienes necesarios para una prestación adecuada del servicio brindado a los ciudadanos que asisten a las instalaciones de la entidad pública.

Con referencia al segundo objetivo específico, Examinar la gestión administrativa de los recursos económicos en el Órgano Judicial de Familia – Sede Lambayeque, después de analizar la opinión de los trabajadores en lo concerniente a los recursos económicos estos revelaron un porcentaje que se aproxima a la media por parte de los colaboradores, en razón que el 44% considera que, si bien la organización estaría dando cumplimiento con muchos de los procesos propios del ámbito administrativo, sin embargo, no se vendría alcanzando un nivel adecuado, de otro lado, se observa que un porcentaje del 23% de trabajadores destacó no estar de acuerdo, mientras que el 33% se mostró Indiferentes con la administración de los recursos económicos, por lo tanto, este segmento necesitará ser atendido y de esta manera los colaboradores del despacho judicial se encuentren totalmente satisfechos.

En relación con los niveles, los colaboradores entrevistados opinaron que en esta dimensión se habría alcanzado un nivel medio, en consecuencia la percepción que se tiene de las estrategias de mejora es mediamente favorable, por lo tanto este panorama muestra que si bien la organización

pública percibe del Gobierno Nacional los recursos económicos con los cuales se obtienen los recursos materiales imprescindibles para ser aprovechados lo mejor posible y de esta manera alcanzar los objetivos de la institución; no obstante estos recursos resultan ser escasos y poco suficientes en razón que no alcanzarían para cubrir las reales necesidades y requerimientos de los colaboradores para cumplir adecuadamente sus labores cotidianas como por ejemplo la adquisición de una infraestructura moderna, mobiliario ergonómico y que brinde la seguridad del caso, recursos tecnológicos, útiles de oficina, movilidad para el personal de notificaciones, entre otros bienes y servicios.

Los hallazgos expuestos son coherentes con los resultados de la investigación de Iglesias (2019) quien concluyó entre otros aspectos que la gestión administrativa tiene incidencia en la supervisión y control de las erogaciones de los recursos de tesorería, no obstante, un pequeño segmento de colaboradores no está actualizado respecto al conocimiento de la normativa que regula el control de los gastos, también se identificó que la planificación repercute en el ambiente de control de los gastos que corresponden a los recursos de tesorería.

El hallazgo descrito también guarda relación con la investigación de Sánchez (2019) donde se identificó que más de la tercera parte de los colaboradores de la organización en estudio, declararon que no existe un plan para la evaluación e identificación de estos recursos y la inexistencia de un plan para la evaluación, identificación y distribución de los recursos económicos necesarios para cada uno de los centros de costos que integran la organización.

En lo que atañe al sustento teórico, el artículo científico de Urdiales (2018) haciendo hincapié a la gestión administrativa de los recursos económicos, hace referencia a la obtención oportuna de los recursos financieros, necesarios para la operatividad de cada una de las dependencias que integran una determinada organización, con el propósito de cumplir de manera adecuada con sus tareas, actividades, metas u objetivos previstos en un período determinado.



En consecuencia, esta investigación permitirá diseñar un conjunto de estrategias de mejora direccionadas a la gestión administrativa de los recursos económicos para que se comprenda su real importancia por cuanto representan bienes necesarios para una prestación adecuada del servicio brindado a los ciudadanos que asisten a las instalaciones de la entidad pública.

Respecto del tercer objetivo específico, formular estrategias para mejorar la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos para el despacho judicial – sede Lambayeque, luego de analizar la opinión de los trabajadores en lo concerniente a las estrategias de mejora, los resultados obtenidos respecto a la dimensión Análisis Externo, revelaron un porcentaje alto de valoración de parte de los trabajadores, quienes lo califican como adecuado, dado que el 66% refieren identificar las fuerzas externas que podrían afectar a la organización, es decir distinguen las amenazas y las oportunidades. No obstante, se aprecia también que un porcentaje de 15% considera no estar de acuerdo y el 20% se mostró indiferente con la ejecución de dicho análisis que se describe en la presente dimensión, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y así los trabajadores se encuentren totalmente satisfechos

En referencia a la dimensión Análisis Interno, los resultados mostraron que a consideración de los trabajadores lo valoraron con un porcentaje medio, dado que el 57% declararon que identifican las fuerzas internas es decir aquellos atributos que la organización conoce y que tendrá una alta posibilidad de solucionar sus debilidades aprovechando sus fortalezas. No obstante, se aprecia también que un porcentaje del 15% considera no estar de acuerdo y el 20% se mostró indiferente con la ejecución de dicho análisis que se describe en la presente dimensión, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y así los trabajadores se encuentren totalmente satisfechos.

Respecto de la dimensión Estrategia, los resultados revelaron un porcentaje alto de valoración de parte de los trabajadores, dado que el 60% considera que la organización tiene fijadas aquellas directrices que se seguirán para alcanzar las metas de la organización. Sin embargo, se observa además que

un porcentaje de 18% opinó no estar de acuerdo y el 22% se mostró Indiferentes con la ejecución del planteamiento de estrategias, en consecuencia, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los trabajadores se encuentren totalmente satisfechos.

En cuanto a los resultados obtenidos en la dimensión Mejora, destacan un porcentaje alto de valoración de parte de los colaboradores, dado que el 66% considera que la organización viene aplicando estrategias de mejora en la gestión administrativa y de esta manera le permite alcanzar sus objetivos institucionales. Sin embargo, también se aprecia que un porcentaje del 15% destacó no estar de acuerdo, mientras que el 20% se mostró Indiferente con la implementación de mejoras, por lo tanto, este segmento deberá ser atendido y de esta manera los colaboradores se encuentren totalmente satisfechos.

En el análisis de la variable Estrategia de Mejora, los resultados destacan un porcentaje alto de valoración de parte de los colaboradores, en razón que el 61% considera que la organización continuamente viene mejorando en parte, su actividad a efectos de enriquecer su desempeño y de esta manera ayudar a la Entidad a anticiparse y a cumplirlas necesidades y expectativas de las partes interesadas de una manera más eficaz. De otro lado se observó que un porcentaje equivalente al 18% destacó no estar de acuerdo, mientras que el 22% se mostró Indiferentes con la implementación de estrategias de mejora.

Respecto al análisis de los niveles de la variable Estrategias de Mejora, a consideración de los colaboradores de la organización se ubica en un Nivel Medio del 48% y con una caracterización de nivel alto del 35%, sin embargo a pesar de estos resultados existe un segmento de trabajadores que la califican en un nivel bajo del 17%, no obstante la tendencia del nivel medio fue la que prevaleció respecto al nivel alto; por lo tanto la percepción que se tiene de las estrategias de mejora es mediamente favorable, este escenario nos revelaría que los colaboradores identifican que se vienen aplicando de manera progresiva mejoras en sus métodos operativos para incrementar su rendimiento y desempeño, todo esto alineado a la aplicación de nuevos aprendizajes.

Estos hallazgos guardan relación con la investigación de Alburquerque (2021) en razón que la autora llegó a concluir que tanto el enfoque estratégico como la gestión administrativa alcanzaron puntuaciones que la ubicaron en un nivel alto. Así mismo, se sugiere la implementación de un enfoque estratégico a partir del cual se espera incrementar la satisfacción tanto de los clientes internos como externos en la organización.

En lo relativo al sustento teórico, el artículo científico de Deming, Sánchez y Blanco (2016) quienes remarcan que la mejora continua es un proceso ininterrumpido que tiene por propósito agregar valor en cada secuencia y que resulta ser aplicable en las organizaciones con la intervención de todos los colaboradores, esta filosofía se circunscribe en la eficiencia de los procesos, que tiene como protagonista al capital humano que trabaja en la organización, para tal efecto si se tiene como objetivo alcanzar la eficiencia, los colaboradores deberán estar capacitados para desempeñarse con responsabilidad e integridad.

Por lo tanto, esta investigación permitirá formular estrategias de mejora para la gestión administrativa tanto de los recursos materiales como de los económicos ya que son dos elementos clave en todo proceso administrativos y que juntos contribuyen a acrecentar la productividad de los colaboradores y los direcciona al logro tanto de los objetivos como de las metas institucionales.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Las estrategias propuestas se formularon a partir del análisis de los objetivos específicos y se espera que mejore la gestión administrativa de los recursos tanto materiales como económicos y contribuirán a alcanzar los objetivos de la organización.
  
2. La gestión administrativa de los recursos materiales se sitúa en un porcentaje que se aproxima al nivel medio de valoración, dado que el 44% de colaboradores considera que no se alcanza un nivel de eficiencia óptimo.
  
3. La gestión administrativa de los recursos económicos del órgano revela un porcentaje que se aproxima a la media, en razón que el 44% de los trabajadores considera que, la organización opera con regularidad cuando se trata de planear, organizar y dirigir sus actividades administrativas.
  
4. Las estrategias de mejora de la gestión administrativa de recursos materiales y económicos, se caracterizan por tener tres componentes: fomentar la autorrealización de todos los colaboradores de la Unidad Administrativa y Finanzas, Mejorar las condiciones de trabajo e involucramiento laboral y Delinear acciones administrativas para mejorar la comunicación y supervisión en el Juzgado de Familia.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Las estrategias descritas en el presente informe, sean expuestas al presidente del Consejo Ejecutivo Distrital de la Corte Suprema de Justicia de Lambayeque, así como al jefe de la Unidad Administrativa y Finanzas a efectos de recibir de ellos el apoyo para su implementación, en razón que con esta iniciativa se busca optimizar el funcionamiento adecuado de cada una de las etapas de la gestión administrativa de los recursos materiales y financieros.
  
2. Se sugiere a la Unidad Administrativa y Finanzas la implementación de una herramienta de control de los recursos materiales.
  
3. Respecto a los recursos monetarios, se sugiere contar con herramientas de gestión como un plan financiero que tenga un horizonte de corto y largo plazo.
  
4. Se sugiere a la presidente del Consejo Ejecutivo Distrital, evaluar trimestralmente el desempeño de cada colaborador, a fin de garantizar el logro de metas, identificar cuellos de botella, conocer si en la Entidad se viene aplicando el trabajo en equipo, entre otros. Finalizada esta acción se deberían aplicar los correctivos pertinentes.

## **VIII. PROPUESTA**

El Juzgado de Familia de Lambayeque, está situado en el distrito de Lambayeque, el mismo que es garante del trámite de procesos vinculados a medidas que buscan proteger y/o cautelar en concordancia con la Ley 30364 instrumento legal que previene, sanciona y erradica la violencia en contra de las mujeres y los integrantes del grupo familiar.

La propuesta se fundamenta en la Teoría Clásica de la Administración de Fayol, que se destaca porque colocó a la gerencia en el centro del escenario; segundo, porque reflexionó sobre la cuestión de cómo se podría organizar mejor una organización.

Los principios en los cuales se cimienta esta teoría son principalmente tres: la división del trabajo, la puesta en marcha de un proceso administrativo y la exposición de criterios técnicos orientados a la función administrativa.

La contribución de Fayol a la administración fue plantear un modelo de proceso administrativo que se consolida en la forma como debería planearse, organizarse, dirigir y controlar una organización, así mismo identificó las funciones básicas que toda organización debería realizar.

Las causas de la presente propuesta, se visualizan en los resultados obtenidos donde se detectó que a partir de la gestión administrativa de los recursos materiales y económico, la organización opera con regularidad, cumpliéndose muchos de los procesos propios de la actividad judicial en el ámbito administrativo, pero aún no se alcanza un nivel alto.

Esta propuesta tiene por objetivo, elaborar estrategias de gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia de Lambayeque.

Los principales aliados para que la presente propuesta logre los resultados esperados son la alta Dirección de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque y el compromiso de todos los colaboradores del órgano de justicia.

Esta propuesta se estructura en tres componentes: el primero es robustecer las acciones orientadas a fomentar la autorrealización de los colaboradores de la Unidad Administrativa y Finanzas.

1. Comprometer a la Alta Dirección para que destine los recursos de orden presupuestal que financien eventos formativos, atención oportuna de útiles de

oficina, recursos tecnológicos y mobiliario, así mismo, se sugiere otorgar a los notificadores oportunamente vales de movilidad.

2. Suscribir convenios con organizaciones que brinden asistencia técnica en la gestión administrativa de recursos logísticos en despachos judiciales.

El segundo componente, se identifica como: Mejorar las condiciones de trabajo e involucramiento laboral, para lo cual se sugiere:

1. Cada tres meses, evaluar el trabajo de cada colaborador, así mismo, establecer mecanismos de retroalimentación, para comparar el desempeño presente. Incluir en esta evaluación: logro de metas, participación en eventos formativos, trabajo en equipo, entre otros. Finalizada esta acción el producto obtenido se comunicará a la Gerencia.
2. Socializar los instrumentos que normalizan el entorno interno para posteriormente verificar su cumplimiento.
3. Empezar actividades que fomenten la participación y colaboración.
4. Calendarizar la puesta en marcha de procesos administrativos para diagnosticar necesidades de carácter tecnológico.
5. Implementar mecanismos de prevención de riesgos frente a contagios de virus que afecten la salud del talento humano.

El tercer componente, se describe como: Delinear acciones administrativas para mejorar la comunicación y supervisión en el Juzgado de Familia.

1. Fomentar la creación de espacios sociales que condiciones la interacción entre los colaboradores y que construyan lazos de afiliación, contacto de grupo y comunicación saludable.
2. Fortalecer la comunicación a través de talleres que sensibilicen a los colaboradores respecto a la importancia de la labor que desempeñan, así como los grupos de trabajo. Adicionalmente, identificar los productos que obtienen del trabajo a quien se lo deben compartir, además de los canales a utilizar para comunicarse con los niveles jerárquicos superiores.

En el Órgano Jurisdiccional estudiado, para lo que es la Genérica Bienes y Servicios, se le asigna un Producto/Proyecto para las mujeres víctimas de violencia con medidas de protección efectivas, un presupuesto Institucional modificado de 2'119,949.00 soles, de los cuales a la fecha se han devengado 1'116,195.00 soles, que representan un avance de 52.7%.

## REFERENCIAS

- Alburqueque, J. (2021). *Enfoque estratégico y gestión administrativa, Unidad Educativa Ciudad de Valencia Circuitos C07 - 10, Los Ríos, Ecuador, 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio institucional UNT <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2411/TESIS%20-%20ALBURQUEQUE%20MURILLO.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Almanza, R., Calderón, P., y Vargas-Hernández, J. G. (2018). Teorías clásicas de las organizaciones y el Gung Ho. *Visión de Futuro*, 22(1), 1-18. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357959311001/html/>
- Arias, J., Villasís, M. Á., y Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Astoquilca, A. Y. (2021). *La optimización de recursos y su influencia en la gestión administrativa del Gobierno Regional de Tacna, Año 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/969/Astoquilca-Ch%c3%a1vez-Alyssa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Avanzas, P., Bayes, A., Pérez de Isla, L., Sanchis, J., y Heras, M. (2011). Consideraciones éticas de la publicación de artículos científicos. *Revista Española de Cardiología*, 64 (5), 427-429. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2011.02.006>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación*. (4ta ed.). Pearson.
- Blanco, C. (2011). *Encuestas y estadísticas: métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación*. Brujas.
- Bustamante, M. del C. (2021). *Relación entre la gestión administrativa y el clima organizacional de la Unidad Educativa Particular San José "La Salle" Latacunga*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional del Ecuador]. Repositorio Institucional UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4540>
- Caldas, M., Carrión, R. y Heras, A. (2017). *Gestión Administrativa: Empresa e Iniciativa Emprendedora*. Editorial Editex.



- Carrera, R.I. (2020). *Modelo de gestión administrativa para el gobierno autónomo descentralizado del cantón Mira*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Israel del Ecuador]. Repositorio Institucional UISRAEL. <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/2665>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos
- Certus (2021). *¿Qué es el proceso administrativo y cuáles son sus fases?* <https://www.certus.edu.pe/blog/que-es-proceso-administrativo/#Fases-del-proceso-administrativo>
- Chapman, S.N. (2006) *Planificación y control de la producción*. Pearson Educación
- Chiavenato, I. (2014). *Administración de Recursos Humanos*. Mc GrawHill.
- Conexión ESAN (2017). *¿Qué es la estrategia empresarial y cómo ella se relaciona con el BSC?* <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/que-es-la-estrategia-empresarial-y-como-ella-se-relaciona-con-el-bsc>
- Coronado, J.C. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*, 2 (2), 104-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- Correa, J. (2020). *Acceso a la justicia y reformas judiciales en América Latina-¿Alguna esperanza de mayor igualdad?* <https://cejamericas.org/wp-content/uploads/2020/09/117Accesoalajusticiayreformasjudiciales.pdf>
- Dávalos, M. de la P., y Ramírez, O. J. R. (2018). La planificación estratégica como base para el éxito de empresas familiares en Paraguay. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 3(1), 166-185. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/17>
- Defensoría del Pueblo (2020). Informe de Adjuntía No 016-2020-DP/ADM - *Supervisión del RUVA y de las fiscalías provinciales especializadas en violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar en el contexto del COVID-19*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/11/Informe-Ministerio-P%C3%BAblico.pdf>
- Del Cid, A., Méndez, R., y Sandoval, F. (2011). *Investigación: Fundamentos y metodología*. (2ª ed.). Prentice Hall
- Delfino (2020). *Poder Judicial anuncia recorte de 12.799 millones de colones en su presupuesto para 2021*. <https://delfino.cr/2020/08/poder-judicial-anuncia-recorte-de-12-799-millones-de-colones-en-su-presupuesto-para-2021>

- Economipedia (2022). *Estrategia empresarial*.  
<https://economipedia.com/definiciones/estrategia-empresarial.html>
- Edwards, R. (2018). An Elaboration of the Administrative Theory of the 14 Principles of Management by Henri Fayol. *International Journal for Empirical Education and Research*1(1), <https://doi.org/10.35935/edr/21.5241>
- El Correo (2022). *Presidenta del Poder Judicial reclama presupuesto para temas de violencia*. <https://diariocorreo.pe/peru/presidenta-del-poder-judicial-reclama-presupuesto-para-temas-de-violencia-no-podemos-continuar-con-el-discurso-lirico-rmmn-noticia/>.
- El Mercurio (2020). *Presupuesto del Poder Judicial se reduce en \$25 mil millones: Suspenden suplencias de jueces y paran obras de nuevos tribunales*. <https://www.elmercurio.com/legal/movil/detalle.aspx?Id=908673&Path=/0D/DD/>
- Gestión (2018). *Los cuatro problemas del sistema de justicia en Perú que arrastran a la competitividad*. <https://gestion.pe/peru/politica/cuatro-problemas-sistema-justicia-peru-arrastran-competitividad-251934-noticia/>
- Haering, D. (2020). Presupuesto y corrupción. Espacios de vulnerabilidad. *Diálogos*. <https://www.dialogos.org.gt/blog/presupuesto-y-corrupcion-espacios-de-vulnerabilidad>
- Hernández, J. S. Y Fernández, B. L. (2018). El presupuesto para los proyectos de investigación. Actualización de la metodología vigente para la planificación. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 19 (1), 52-60. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=78106>
- Hernández, R., y Mendoza, Ch. P. (2014). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- IAM. (2021). *Gestión administrativa*. <https://www.instam.org/Administrative-Management>
- IDEHPUCP (2020). *Una transformación latente y otra pendiente: el Poder Judicial frente al Covid-19*. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/una-transformacion-latente-y-otra-pendiente-el-poder-judicial-frente-al-covid19/>
- Iglesias, F. S. (2021). *La gestión administrativa y el control del gasto del fondo de tesorería de la Corte Superior de Justicia de Tacna, 2017*. [Tesis de maestría,

- Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1430/Iglesias-Bernaola-Fabricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Indeed (2021). *Strategies for Effective Administrative Management*. <https://www.indeed.com/career-advice/career-development/effective-administrative-management-strategies>
- Kotter, J. (2014). The management revolution and knowledge management. *Higher School of Management*, 20.
- López, P., y Fachelli, S. (2018). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. *Revista de Educación y Derecho*. 17. <https://doi.org/10.1344/reyd2018.17.13>
- Louffat, E. (2015). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. (4ª ed.). Cengage Learning.
- Manchay, A. (2022). Gestión moderna para una administración efectiva. *Revista Ñeque*, 5(11), 143-151. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i11.70>
- Medina, N. F. (2015). Las variables complejas en investigaciones pedagógicas. *Apuntes Universitarios*, 5(2), 9-18. <https://doi.org/10.17162/au.v0i2.244>
- Meza, J. (2022). Fiscalía anticorrupción de Junín está abandonada a su suerte. *Diario Perú 21*. <https://peru21.pe/investigacion/fiscalia-los-dinamicos-del-centro-ministerio-publico-denuncia-carpetas-fiscales-desorden-fiscalia-anticorrupcion-de-junin-esta-abandonada-a-su-suerte-noticia/#:~:text=Fiscales%20laboran%20en%20oficinas%20que,06%2F2022%2007%3A25%20a.m.>
- Moreno, G. (2018). Justicia: problemas y soluciones. *La República*. <https://www.larepublica.co/analisis/gustavo-moreno-montalvo-2565659/justicia-problemas-y-soluciones-2590440>
- Navarro, D. (2020). Gobierno abierto: Transparencia y acceso a la información en la administración de los recursos materiales. *Biolex*. 12 (22), 169-182. <https://doi.org/10.36796/biolex.v22i0.172>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. (4ta ed.). Ediciones de la U.
- Oleg, R. (2019). Strategizing as Function of Administrative Management. *International Scientific Conference Strategic Management and Decision*

- Support Systems in Strategic Management*. [https://doi.org/10.46541/978-86-7233-380-0\\_64](https://doi.org/10.46541/978-86-7233-380-0_64).
- Ortiz, F. G. (2003). *Diccionario de metodología de la investigación científica*. Limusa.
- Pacheco, R. J., Robles, C. A., y Ospino, A. J. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica*, 29(5), 259-266. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Palma, R.M. (2021). El sistema de administración de justicia en el Perú bajo la perspectiva filosófica de los derechos humanos. *Lumen*, 17 (1), 141-151. <https://doi.org/10.33539/lumen.2021.v17n1.2394>
- Pantoja, N. E. (2018). Cuando la procesión va por dentro: reflexiones sobre la crisis de la administración de justicia en el Perú. *IusVocatio*, 1(1), 41-46. <https://doi.org/10.35292/iusVocatio.v1i1.429>
- Pérez, R. (2012). *Estadística aplicada a las ciencias sociales*. UNED
- Poder Judicial de Paraguay (2021). *Plan Estratégico Institucional del Poder Judicial para el período 2021 – 2025*. [https://www.pj.gov.py/descargas/ID1-850\\_pei\\_2021\\_2025.pdf](https://www.pj.gov.py/descargas/ID1-850_pei_2021_2025.pdf)
- Quintana, S. (2020). *La Operacionalización de variables; “Clave” para armar una Tesis Parte 1*. <https://unsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/05/silvestre-quintana-articulo-unsm-13-05-2020.pdf>
- RAE (2022). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/recurso?m=form>
- Robles, P. R., y Rojas, M. del C. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*. 18. [https://redib.org/Record/oai\\_articulo1709836-la-validaci%C3%B3n-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-ling%C3%BC%C3%ADstica-aplicada](https://redib.org/Record/oai_articulo1709836-la-validaci%C3%B3n-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-ling%C3%BC%C3%ADstica-aplicada)
- Sánchez, L., y Blanco, B. (2016). Análisis de la producción científica hispana en mejora continua: 1990-2011. *Revista Española de Documentación Científica*, 39(1), 2. <https://doi.org/10.3989/redc.2016.1.1264>

- Sánchez, S. A. (2019). *Gestión administrativa de los recursos materiales y económicos y su relación con el desempeño laboral en el Ministerio Público, Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38919>
- Universidad de Lima (2018). *Expertos discutieron sobre la crisis en el sistema de justicia del Perú*. <https://www.ulima.edu.pe/pregrado/derecho/noticias/expertos-discutieron-sobre-la-crisis-en-el-sistema-de-justicia-del-peru>
- Urdiales, F. R. (2018). *La gestión administrativa de los recursos económicos y su incidencia en la sostenibilidad de las empresas PYMES comerciales en la ciudad de Machala*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/11657/1/T-UCSG-POS-MAE-193.pdf>
- Uribe, F. (2003). Diccionario de metodología de la investigación científica. Limusa.
- TV Sur (2019). *Puno. Poder judicial guarda sus expedientes en los baños*. <https://www.tvsur.com.pe/puno-poder-judicial-guarda-sus-expedientes-en-los-banos/>
- Vara, A. A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Macro.
- Veintimilla, J., Gómez, M., y Mora, N. (2020). Enfoque basado en la teoría para la mejora administrativa: análisis del modelo y actividades en el desarrollo. *593 digital Publisher CEIT, 5(2)*, 44-55. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.164>
- Vicencio, O. (2018). *La Investigación en las ciencias sociales*. (2a ed.). Trillas.
- Vizcarra, Z., y Vizcarra, L. A. (2018). *La gestión administrativa y la productividad laboral en los trabajadores del Módulo de Familia del Poder Judicial, Huamanga 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28399>

**Anexo:**

**TABLA MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.**

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Técnica e instrumento
Estrategias de mejora	Mecanismos que disponen las organizaciones para lograr un objetivo, es equivalente a una representación gráfica circunscrita para un período específico en el que se define tanto la acción como las bases para hacerla posible. Una vez definidos los objetivos estratégicos será imprescindible calcular el cronograma de acción, las métricas, metas y las personas encargadas de su implementación y seguimiento. (Economipedia, 2022)	Constituye una secuencia de acciones concatenadas que la alta dirección adopta para incrementar el desempeño de las organizaciones, es decir se determinará lo que se espera alcanzar y de qué manera se alcanzará aquel propósito.	Análisis externo	Oportunidades	1,2,3	Escala de Likert 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Análisis documental  Ficha de análisis documental
				Amenazas	4,5		
			Análisis interno	Fortalezas	6,7,8		
				Debilidades	9,10,11		
			Estrategias	Nivel de análisis según problemática	12,13,14		
				Nivel de medición	15,16		
			Mejora	Aplicación de estrategias establecidas	17,18		
Nivel de análisis comparativo	19,20,21						
Gestión administrativa	"Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales". (Chiavenato, 2014, p.8)	Representa un modelo dinámico caracterizado por su aplicación en las ciencias administrativas, que se fundamenta en un conjunto de lineamiento que llevan consigo la puesta en marcha de tareas y actividades de gestión concatenadas, cuya contribución se encuentra alineada a la planificación, distribución adecuada de recursos materiales y a la optimización de los recursos disponibles con lo cual se aspira a la consecución de la eficiencia de carácter institucional.	Recursos materiales	Planificación	1, 2	Escala de Likert 1: Completamente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Completamente de acuerdo	Encuesta / Cuestionario
				Organización	3, 4		
				Dirección	5, 6		
				Control	8, 9		
			Recursos económicos	Planificación	9, 10		
				Organización	11, 12		
				Dirección	13		
Control	14						

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO
<b>Problema principal</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Justificación general</b>	<b>Variable 1:</b> Estrategias de mejora	<b>Unidad de análisis:</b> Trabajadores del Juzgado de Familia de Lambayeque.	<b>Enfoque;</b> Cuantitativo
¿De qué manera la propuesta de estrategias mejora la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos para el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque?	Proponer estrategias para mejorar la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos para el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque	Si se proponen estrategias entonces mejorará la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos para el Órgano jurisdiccional – Sede Lambayeque	Se justifica porque se estudiará el soporte teórico de las variables que podrán utilizarse como referencias para futuros estudios.			
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>		<b>Justificación específica</b>	<b>Variable 2:</b> Gestión administrativa	<b>Población y muestra:</b> 40 trabajadores.	<b>Tipo:</b> Básica
<ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo es la gestión administrativa de los recursos materiales en el Órgano jurisdiccional?</li> <li>¿Cómo es la gestión administrativa de los recursos económicos en el Órgano Judicial de Familia – Sede Lambayeque?</li> <li>¿De qué manera la formulación de estrategias mejora la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos para el despacho judicial – sede Lambayeque?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Analizar la gestión administrativa de los recursos materiales en el Órgano jurisdiccional.</li> <li>Examinar la gestión administrativa de los recursos económicos en el Órgano Judicial de Familia – Sede Lambayeque.</li> <li>Formular estrategias para mejorar la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos para el despacho judicial – sede Lambayeque.</li> </ol>		Se justifica por cuanto resulta impostergable innovar y formular estrategias que reorienten el mejoramiento progresivo de la gestión administrativa en el Juzgado de Familia; así mismo, se revelará en gran medida la verdadera dimensión de la gestión administrativa en el Juzgado de Familia del distrito de Lambayeque. Finalmente, es una iniciativa personal que busca la modernización del sistema judicial empezando por el talento humano que presta servicios en la referida instancia judicial, que no estaría realizando sus labores eficientemente porque no se les brinda oportunamente los recursos tecnológicos y logísticos necesarios.			

### Anexo3: Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIA DE MEJORA

Estimado usuario, por el presente solicito su colaboración a fin de poder responder las siguientes interrogantes de acuerdo a su opinión., Marque (x) la respuesta correcta. La información que nos brinde es anónima y confidencial.

Escala de medición	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valoración	1	2	3	4	5

Instrucciones: Marque con un aspa la alternativa que usted considere:

ÍTEMS	1	2	3	4	5
1. Usted cree que la buena selección de proveedores ayuda a la mejora de la entidad.					
2. Usted cree que la selección de las mejores propuestas de los proveedores, ayudan a su mejor desempeño de la entidad.					
3. Usted cree que los tiempos ofrecidos por terceros en sus bienes o servicios ayuda a la entidad.					
4. Usted cree que el presupuesto por resultado, no se esté utilizando de manera eficiente como una estrategia de gestión pública.					
5. Usted cree que, de no aprobarse la inclusión en el ámbito de acción del programa presupuestal, no habría celeridad en los procesos judiciales.					
6. Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.					
7. Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.					
8. Usted cree que la identificación de los servidores públicos con sus funciones, ayudan a cumplir las metas.					
9. Usted cree que la existencia de los servidores públicos que no cumplen con las características del puesto asignado, disminuye la productividad.					
10. Usted cree que con las capacitaciones continuas se pueden desarrollar competencias de los operadores judiciales sobre manejos estratégicos.					
11. Usted cree que con el apoyo de la tecnología se podrá fortalecer la transparencia, en la tramitación de los procesos.					
12. Usted cree que la identificación de los servidores públicos con sus funciones, ayudan a cumplir las metas.					
13. Usted cree que los procesos estratégicos son ideales en la entidad.					
14. Usted cree que los encargados deben manejar registros de procesos estratégicos.					
15. Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.					
16. Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.					
17. Usted cree que el monitoreo constante de la productividad de los servidores ayuda a la entidad.					
18. Usted cree que la entidad aplica tácticas orientadas al cumplimiento de metas propuestas					
19. Usted cree que al desarrollar competencias sobre técnicas de comunicación interpersonal y conciliación se obtendría mejores resultados..					
20. Usted cree usted que al impulsar la interdiscipliniedad de los informes a cargos de al área se obtendría resultados favorables.					
21. Usted cree usted que la entidad debe realizar análisis comparativos para fortalecer los procesos dentro de la entidad.					



### CUESTIONARIO SOBRE GESTION ADMINISTRATIVA

Estimado usuario, por el presente solicito su colaboración a fin de poder responder las siguientes interrogantes de acuerdo a su opinión., Marque (x) la respuesta correcta. La información que nos brinde es anónima y confidencial.

Escala de medición	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración	1	2	3	4	5

Instrucciones: Marque con un aspa la alternativa que usted considere:

ÍTEMS	1	2	3	4	5
1. Usted cree que la actual administración tiene un plan para evaluar las necesidades materiales para cada una de sus dependencias.					
2. Usted cree que la actual administración identifica las necesidades del área que pertenece.					
3. Usted cree que la actual administración de la Entidad, tiene un plan definido para la distribución de materiales dentro de sus diferentes dependencias.					
4. Usted cree que la administración distribuye equitativamente teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.					
5. Usted cree que las instalaciones donde usted se desempeña sus labores presentan las condiciones apropiadas.					
6. Usted cree que presentan con transparencia los informes de gestión de recursos de materiales.					
7. Usted cree que la administración controla adecuadamente el uso de los recursos materiales.					
8. Usted cree que la entidad verifica el buen estado de los ambientes de trabajo.					
9. Usted cree que la administración tiene un plan estratégico para la proyección de necesidades de cada una de las dependencias.					
10. Usted cree que la entidad evalúa e identifica las necesidades económicas del área a la que usted pertenece.					
11. Usted cree que la Entidad tiene un plan definido para la distribución de los recursos.					
12. Usted cree que la Entidad distribuye los recursos teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.					
13. Usted cree que en la entidad presentan con transparencia los informes de gestión de recursos.					
14. Usted cree que la Entidad controla adecuadamente el uso de los recursos que se distribuyen en las dependencias.					

## Anexo 4: Fichas de validación de expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública.

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

**Validación de escala valorativa para evaluar la**  
**Ficha de análisis documental para evaluar la variable**  
**estrategias de mejora**

Chiclayo, 17 de Junio de 2022

Señor(a):

**DRA ANGELICA YULIANA SOBRINO OLEA.**

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

*Atentamente,*

WILLIAMS FERNANDO CELIS RIVAS  
DNI 15765305



### Anexo 1: INSTRUMENTO

**1 Nombre del instrumento:**

Ficha de análisis documentario para evaluar la variable estrategias de mejora.

**2 Autor original:**

Williams Fernando Celis Rivas.

**3 Objetivo:**

Proponer estrategias para la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.

**4 Estructura y aplicación:**

La presente ficha está estructurada en base a 21 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

La ficha de análisis será aplicada a la Unidad de Administración y Finanzas y a la Unidad de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

### 5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

**Nombre del instrumento:**

Ficha de análisis documentario sobre estrategias de mejora.

**Estructura detallada:**

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**Estructura**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias de mejora	Análisis externo	Oportunidades	1, 2, 3
		Amenazas	4, 5
	Análisis interno	Fortalezas	6, 7, 8
		Debilidades	9, 10, 11
	Estrategias	Nivel de análisis según problemática	12, 13, 14
		Nivel de medición	15, 16
	Mejora	Aplicación de estrategias establecidas	17, 18
		Nivel de análisis comparativo	19, 20, 21



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública.

**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN  
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE MEJORA**

Autor: Williams Fernando Celis Rivas

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM

(1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) AVECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración					
				1	2	3	4	5	
Estrategias de mejora	Análisis externo	Oportunidades	Usted cree que la buena selección de proveedores ayuda a la mejora de la entidad.	1					X
			Usted cree que la selección de las mejores propuestas de los proveedores, ayudan a su mejor desempeño de la entidad .	2					X
			Usted cree que los tiempos ofrecidos por terceros en sus bienes o servicios ayuda a la entidad.	3					X
		Amenazas	Usted cree que el presupuesto por resultado, no se esté utilizando de manera eficiente como una estrategia de gestión pública.	4					X
			Usted cree que, de no aprobarse la inclusión en el ámbito de acción del programa presupuestal, no habría celeridad en los procesos judiciales	5					X
			Usted cree que el buen manejo del presupuesto ayuda a la entidad.	6					X
	Análisis interno	Fortalezas	Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.	7					X
			Usted cree que la identificación de los servidores públicos con sus funciones ayudan a cumplir las metas.	8					X
			Usted cree que la existencia de los servidores públicos que no cumplen con las características del puesto asignado disminuyen la productividad.	9					X
		Debilidades	Usted cree que con las capacitaciones continuas se pueden desarrollar competencias de los operadores judiciales sobre manejos estratégicos.	10					X
			Usted cree que con el apoyo de la tecnología se podrá fortalecer la transparencia en la tramitación de los procesos.	11					X
			Usted cree que se deben corregir las estrategias dentro de las áreas para desfasar las problemáticas.	12					X
	Estrategias	Nivel de análisis según problemática	Usted cree que los procesos estratégicos son ideales en la entidad.	13					X
			Usted cree que los encargados deben manejar registros de procesos estratégicos.	14					X
			Usted cree que el monitoreo constante de la productividad de los servidores ayuda a la entidad.	15					X
		Nivel de medición	Cree usted que la entidad aplica tácticas orientadas al cumplimiento de metas propuestas .	16					X
			Cree usted que al desarrollar competencias sobre técnicas de comunicación interpersonal y conciliación se obtendría mejores resultados.	17					X
			Cree usted que al impulsar la interdisciplinariedad de los informes a cargos de al área se obtendría resultados favorables.	18					X
Mejora	Nivel de análisis comparativo	Cree usted que la entidad debe realizar análisis comparativos para fortalecer los procesos dentro de la entidad.	19					X	
		Cree usted que la entidad debe establecer los procesos que ayudan a llegar a las metas como replicas en todas las áreas.	20					X	
		Cree usted que la entidad debe aplicar acciones para mejorar los procesos continuamente.	21					X	

**Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable estrategias de mejora.**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índice	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Estrategias de Mejora	Mecanismos que disponen las organizaciones para lograr un objetivo, es equivalente a una representación gráfica circunscrita para un período específico en el que se define tanto la acción como las bases para hacerla posible. Una vez definidos los objetivos estratégicos será imprescindible calcular el cronograma de acción, las métricas, metas y las personas encargadas de su implementación y seguimiento. (Economipedia, 2022)	Constituye una secuencia de acciones concatenadas que la alta dirección adopta para incrementar el desempeño de las organizaciones, es decir se determinará lo que se espera alcanzar y de qué manera se alcanzará aquel propósito.	Análisis externo	Oportunidades Amenazas	1, 2, 3 4, 5	Análisis documental  Ficha de análisis documental	Escala de Likert  1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
			Análisis interno	Fortalezas Debilidades	6, 7, 8 9, 10, 11		
			Estrategias	Nivel de análisis según problemática  Nivel de medición	12, 13, 14  15, 16		
			Mejora	Aplicación de estrategias establecidas  Nivel de análisis comparativo	17, 18  19, 20, 21		



**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso de estrategias para la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación				Observaciones					
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO	
Estrategias de mejora	Análisis externo	Oportunidades	Usted cree que la buena selección de proveedores ayuda a la mejora de la entidad.	X		X		X		X			
			Usted cree que la selección de las mejores propuestas de los proveedores, ayudan a su mejor desempeño de la entidad.	X		X		X		X		X	
		Amenazas	Usted cree que los tiempos ofrecidos por terceros en sus bienes o servicios ayuda a la entidad.	X		X		X		X		X	
			Usted cree que el presupuesto por resultado, no se esté utilizando de manera eficiente como una estrategia de gestión pública.	X		X		X		X		X	
	Análisis interno	Fortalezas	Usted cree que, de no aprobarse la inclusión en el ámbito de acción del programa presupuestal, no habría celeridad en los procesos judiciales	X		X		X		X		X	
			Usted cree que el buen manejo del presupuesto ayuda a la entidad.	X		X		X		X		X	
		Debilidades	Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.	X		X		X		X		X	
			Usted cree que la identificación de los servidores públicos con sus funciones ayudan a cumplir las metas.	X		X		X		X		X	
	Estrategias	Nivel de análisis según problemática	Usted cree que la existencia de los servidores públicos que no cumplen con las características del puesto asignado disminuyen la productividad.	X		X		X		X		X	
			Usted cree que con las capacitaciones continuas se pueden desarrollar competencias de los operadores judiciales sobre manejos estratégicos.	X		X		X		X		X	
			Usted cree que con el apoyo de la tecnología se podrá fortalecer la transparencia en la tramitación de los procesos.	X		X		X		X		X	
		Nivel de medición	Usted cree que se deben corregir las estrategias dentro de las áreas para desfazar las problemáticas.	X		X		X		X		X	
	Usted cree que los procesos estratégicos son ideales en la entidad.		X		X		X		X		X		
	Mejora	Aplicación de estrategias establecidas	Usted cree que los encargados deben manejar registros de procesos estratégicos.	X		X		X		X		X	
			Usted cree que el monitoreo constante de la productividad de los servidores ayuda a la entidad.	X		X		X		X		X	
			Cree usted que la entidad aplica tácticas orientadas al cumplimiento de metas propuestas.	X		X		X		X		X	
		Nivel de análisis comparativo	Cree usted que al desarrollar competencias sobre técnicas de comunicación interpersonal y conciliación se obtendría mejores resultados.	X		X		X		X		X	
			Cree usted que al impulsar la interdisciplinabilidad de los informes a cargos de área se obtendría resultados favorables	X		X		X		X		X	
Cree usted que la entidad debe realizar análisis comparativos para fortalecer los procesos dentro de la entidad.			X		X		X		X		X		
			Cree usted que la entidad debe establecer los procesos que ayudan a llegar a las metas como replicas en todas las áreas.	X		X		X		X			
			Cree usted que la entidad debe aplicar acciones para mejorar los procesos continuamente.	X		X		X		X			

Mg. Dra. Angélica Yuliana SOBRINO OLEA  
Magíster en Gestión Pública y Gobernabilidad  
Buzón Colegio de Abogados de Lambayeque - ICAL N° 3154  
DNI: 16733546  
Correo personal: yuliana.sobrino@gmail.com  
Numero de Celular: 923335364

EXPERTO

Angélica Yuliana Sobrino Olea



**FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO. CRITERIOS  
GENERALES. (Hernández-Nieto, 2011)**

**Objetivos:**

- Determinar, mediante la Técnica de Juicio de Expertos, la evaluación de Contenido que hacen los jueces de un determinado instrumento de recolección de datos.
- Calcular el coeficiente de confiabilidad. Si los expertos validan el cuestionario de forma positiva, puedes, según el fin de tu instrumento, calcular el coeficiente de confiabilidad.

**Instrucciones:**

- Cada juez, en forma independiente, debe leer los objetivos y las instrucciones del instrumento de recolección de datos que se le entrega.
- Cada juez, en forma independiente, debe leer cuidadosamente cada uno de los ítems del instrumento.
- Cada juez, en forma independiente, debe evaluar cada uno de los ítems, en la escala de Likert correspondiente de cinco (05) puntos, tomando en cuenta los siguientes criterios, en forma separada:
  - ✓ **Pertinencia:** El grado de correspondencia entre el enunciado del ítem y lo que se pretende medir.
  - ✓ **Claridad Conceptual:** Hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.
  - ✓ **Redacción y Terminología:** Si la sintaxis y la terminología empleadas son apropiadas.
  - ✓ **Escalamiento y Codificación:** Si la escala empleada en cada ítem es apropiada y la misma ha sido debidamente codificada.



**6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Estrategias para gestión administrativa de los recursos materiales y económicos del Juzgado de Familia – Lambayeque.

**7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Ficha de análisis documental para evaluarla la variable estrategias de mejora.

**8 AUTOR:**

Williams Fernando Celis Rivas.

**9 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 24 de Junio de 2022

**Dra. Angélica Yuliana SOBRINO OLEA**

*Magister en Gestión Pública y Gobernabilidad*

*Ilustre Colegio de Abogados de Lambayeque - ICAL N° 3154*

DNI: 16733848

Correo personal: [yuliana.sobrino@gmail.com](mailto:yuliana.sobrino@gmail.com)

Numero de Celular: 923335364





### Anexo 1: INSTRUMENTO

**1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre gestión administrativa.

**2 Autor original:**

Williams Fernando Celis Rivas.

**3 Objetivo:**

Evaluar la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos para el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.

**4 Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 14 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 40 trabajadores del Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.

### 5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

**Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre el proceso de gestión administrativa.

**Estructura detallada:**

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**Estructura**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión administrativa	Recursos materiales	Planificación	1, 2
		Organización	3, 4
		Dirección	5, 6
		Control	8, 9
	Recursos económicos	Planificación	9, 10
		Organización	11, 12
		Dirección	13
		Control	14

**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN**  
**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Autor: Williams Fernando Celis Rivas**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:

(1) Totalmente en desacuerdo,    (2) En desacuerdo,    (3) Indiferente,    (4) De acuerdo,    (5) Totalmente de acuerdo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración					
				1	2	3	4	5	
Gestión administrativa	Recursos materiales	Planificación	Usted cree que la actual administración tiene un plan para evaluar las necesidades materiales para cada una de sus dependencias.	1					X
			Usted cree que la actual administración identifica las necesidades del área que pertenece.	2					X
		Organización	Usted cree que la administración tiene un plan definido para la distribución de materiales para cada una de las dependencias.	3					X
			Usted cree que la administración distribuye equitativamente teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	4					X
		Dirección	Usted cree que las instalaciones donde usted se desempeña sus labores presentan las condiciones apropiadas.	5					X
			Usted cree que presentan con transparencia los informes de gestión de recursos de materiales.	6					X
		Control	Usted cree que la administración controla adecuadamente el uso de los recursos materiales.	7					X
			Usted cree que la entidad verifica el buen estado de los ambientes de trabajo.	8					X
	Recursos económicos	Planificación	Usted cree que la administración tiene un plan estratégico para la proyección de necesidades de cada una de las dependencias.	9					X
			Usted cree que la entidad evalúa e identifica las necesidades económicas del área a la que usted pertenece.	10					X
		Organización	Usted cree que la Entidad tiene un plan definido para la distribución de los recursos.	11					X
			Usted cree que la Entidad distribuye los recursos teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	12					X
		Dirección	Usted cree que en la entidad presentan con transparencia los informes de gestión de recursos.	13					X
		Control	Usted cree que la Entidad controla adecuadamente el uso de los recursos que se distribuyen en las dependencias.	14					X

Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Gestión administrativa	"Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales". (Chiavenato, 2014, p.8)	Representa un modelo dinámico caracterizado por su aplicación en las ciencias administrativas, que se fundamenta en un conjunto de lineamiento que llevan consigo la puesta en marcha de tareas y actividades de gestión concatenadas, cuya contribución se encuentra alineada a la planificación, distribución adecuada de recursos materiales y a la optimización de los recursos disponibles con lo cual se aspira a la consecución de la eficiencia de carácter institucional.	Recursos materiales	Planificación	1 al 2	Encuesta / Cuestionario	Escala de Likert 1: Completamente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Completamente de acuerdo
				Organización	3 al 4		
				Dirección	5 al 6		
				Control	8 al 9		
			Recursos económicos	Planificación	9 al 10		
				Organización	11 al 12		
				Dirección	13		
				Control	14		

**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso de gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión administrativa	Recursos materiales	Planificación	Usted cree que la actual administración tiene un plan para evaluar las necesidades materiales para cada una de sus dependencias.	X		X		X		X		
			Usted cree que la actual administración identifica las necesidades del área que pertenece.	X		X		X		X		
		Organización	Usted cree que la administración tiene un plan definido para la distribución de materiales para cada una de las dependencias.	X		X		X		X		
			Usted cree que la administración, distribuye equitativamente teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	X		X		X		X		
		Dirección	Usted cree que las instalaciones donde usted se desempeña sus labores presentan las condiciones apropiadas.	X		X		X		X		
			Usted cree que presentan con transparencia los informes de gestión de recursos de materiales.	X		X		X		X		
		Control	Usted cree que la administración controla adecuadamente el uso de los recursos materiales	X		X		X		X		
			Usted cree que la entidad verifica el buen estado de los ambientes de trabajo.	X		X		X		X		
	Recursos económicos	Planificación	Usted cree que la administración tiene un plan estratégico para la proyección de necesidades de cada una de las dependencias.	X		X		X		X		
			Usted cree que la entidad evalúa e identifica las necesidades económicas del área a la que usted pertenece.	X		X		X		X		
		Organización	Usted cree que la Entidad tiene un plan definido para la distribución de los recursos.	X		X		X		X		
			Usted cree que la Entidad distribuye los recursos teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	X		X		X		X		
		Dirección	Usted cree que en la entidad presentan con transparencia los informes de gestión de recursos.	X		X		X		X		
		Control	Usted cree que la Entidad controla adecuadamente el uso de los recursos que se distribuyen en las dependencias.	X		X		X		X		

Mg. Dra. Angélica Yuliana SOBRINO OLEA  
 Magister en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Rostro Colegio de Abogados de Lambayeque - ICAL N° 3154  
 DNI: 16733848  
 Correo personal: yuliana.sobrinoo@gmail.com  
 Numero de Celular: 923235364

EXPERTO



Angélica Yuliana Sobrinoo Olea



## 6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias para gestión administrativa de los recursos materiales y económicos del Juzgado de Familia – Lambayeque.

### 7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre el proceso de gestión administrativa.

### 8 AUTOR:

Williams Fernando Celis Rivas.

### 9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 24 de Junio de 2022

**Dra. Angélica Yuliana SOBRINO OLEA**

*Magister en Gestión Pública y Gobernabilidad*

*Ilustre Colegio de Abogados de Lambayeque - ICAL N° 3154*

*DNI: 16733848*

*Correo personal: yuliana.sobrino@gmail.com*

*Numero de Celular: 923335364*



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SOBRINO OLEA**  
Nombres **ANGELICA YULIANA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **16733848**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTORA EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
Fecha de Expedición **08/04/18**  
Resolución/Acta **0093-2018-UCV**  
Diploma **052-031857**  
Fecha Matricula **05/01/2015**  
Fecha Egreso **31/12/2018**

Fecha de emisión de la constancia:  
17 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000888305

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de Agente automatizado.  
Fecha: 17/08/2022 08:52:15-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27200 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública.

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Validación de escala valorativa para evaluar la  
Ficha de análisis documentario para evaluar la variable  
estrategias de mejora**

Chiclayo, 23 de Junio de 2022

Señor

**DR. ROBERTO FRANK IZA MAYORGA**

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

**WILLIAMS FERNANDO CELIS RIVAS**  
DNI 16765305



### Anexo 1: INSTRUMENTO

**1 Nombre del instrumento:**

Ficha de análisis documental para evaluar la variable estrategias de mejora.

**2 Autor original:**

Williams Fernando Celis Rivas.

**3 Objetivo:**

Proponer estrategias para la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.

**4 Estructura y aplicación:**

La presente ficha está estructurada en base a 21 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

La ficha de análisis será aplicada a la Unidad de Administración y Finanzas y a la Unidad de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

### 5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

**Nombre del instrumento:**

Ficha de análisis documental sobre estrategias de mejora.

**Estructura detallada:**

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**Estructura**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias de mejora	Análisis externo	Oportunidades	1, 2, 3
		Amenezas	4, 5
	Análisis interno	Fortalezas	6, 7, 8
		Debilidades	9, 10, 11
	Estrategias	Nivel de análisis según problemática	12, 13, 14
		Nivel de medición	15, 16
	Mejora	Aplicación de estrategias establecidas	17, 18
		Nivel de análisis comparativo	19, 20, 21



Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública.  
**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN**  
**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA VARIABLE ESTRATEGIA DE MEJORA.**  
**Autor: Williams Fernando Celis Rivas**  
**MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM**  
**(1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) AVECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de valoración				
				1	2	3	4	5
Estrategias de mejora	Análisis externo	Oportunidades	Usted cree que la buena selección de proveedores ayuda a la mejora de la entidad.	1				X
			Usted cree que la selección de las mejores propuestas de los proveedores, ayudan a su mejor desempeño de la entidad .	2				X
			Usted cree que los tiempos ofrecidos por terceros en sus bienes o servicios ayuda a la entidad.	3				X
		Amenazas	Usted cree que el presupuesto por resultado, no se esté utilizando de manera eficiente como una estrategia de gestión pública.	4				X
			Usted cree que, de no aprobarse la inclusión en el ámbito de acción del programa presupuestal, no habría celeridad en los procesos judiciales	5				X
			Usted cree que el buen manejo del presupuesto ayuda a la entidad.	6				X
	Análisis interno	Fortalezas	Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.	7				X
			Usted cree que la identificación de los servidores públicos con sus funciones ayudan a cumplir las metas.	8				X
			Usted cree que la existencia de los servidores públicos que no cumplen con las características del puesto asignado disminuyen la productividad.	9				X
		Debilidades	Usted cree que con las capacitaciones continuas se pueden desarrollar competencias de los operadores judiciales sobre manejos estratégicos.	10				X
			Usted cree que con el apoyo de la tecnología se podrá fortalecer la transparencia en la tramitación de los procesos.	11				X
			Usted cree que se deben corregir las estrategias dentro de las áreas para defasar las problemáticas.	12				X
	Estrategias	Nivel de análisis según problemática	Usted cree que los procesos estratégicos son ideales en la entidad.	13				X
			Usted cree que los encargados deben manejar registros de procesos estratégicos.	14				X
			Usted cree que el monitoreo constante de la productividad de los servidores ayuda a la entidad.	15				X
		Nivel de medición	Cree usted que la entidad aplica tácticas orientadas al cumplimiento de metas propuestas .	16				X
Mejora	Aplicación de estrategias establecidas	Cree usted que al desarrollar competencias sobre técnicas de comunicación interpersonal y conciliación se obtendría mejores resultados.	17				X	
		Cree usted que al impulsar la interdisciplinariedad de los informes a cargos del área se obtendría resultados favorables.	18				X	
		Cree usted que la entidad debe realizar análisis comparativos para fortalecer los procesos dentro de la entidad.	19				X	
	Nivel de análisis comparativo	Cree usted que la entidad debe establecer los procesos que ayudan a llegar a las metas como replicas en todas las áreas.	20				X	
		Cree usted que la entidad debe aplicar acciones para mejorar los procesos continuamente.	21				X	



## Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable estrategias de mejora.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índice	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Estrategias de Mejora	Mecanismos que disponen las organizaciones para lograr un objetivo, es equivalente a una representación gráfica circunscrita para un período específico en el que se define tanto la acción como las bases para hacerla posible. Una vez definidos los objetivos estratégicos será imprescindible calcular el cronograma de acción, las métricas, metas y las personas encargadas de su implementación y seguimiento. (Economipedia, 2022)	Constituye una secuencia de acciones concatenadas que la alta dirección adopta para incrementar el desempeño de las organizaciones, es decir se determinará lo que se espera alcanzar y de qué manera se alcanzará aquel propósito.	Análisis externo	Oportunidades Amenazas	1, 2, 3 4, 5	Análisis documental  Ficha de análisis documental	Escala de Likert 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
			Análisis interno	Fortalezas Debilidades	6, 7, 8 9, 10, 11		
			Estrategias	Nivel de análisis según problemática	12, 13, 14		
				Nivel de medición	15, 16		
Mejora	Aplicación de estrategias establecidas	17, 18					
	Nivel de análisis comparativo	19, 20, 21					



**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso de estrategias para la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Criterios de evaluación								Observaciones		
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Estrategias de mejora	Análisis externo	Oportunidades	Usted cree que la buena selección de proveedores ayuda a la mejora de la entidad.	X		X		X		X				
			Usted cree que la selección de las mejores propuestas de los proveedores, ayudan a su mejor desempeño de la entidad.	X		X		X		X				
			Usted cree que los tiempos ofrecidos por terceros en sus bienes o servicios ayuda a la entidad.	X		X		X		X				
		Amenazas	Usted cree que el presupuesto por resultado, no se está utilizando de manera eficiente como una estrategia de gestión pública.	X		X		X		X				
			Usted cree que, de no aprobarse la inclusión en el ámbito de acción del programa presupuestal, no habría celeridad en los procesos judiciales.	X		X		X		X				
			Usted cree que el buen manejo del presupuesto ayuda a la entidad.	X		X		X		X				
	Análisis interno	Fortalezas	Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.	X		X		X		X				
			Usted cree que la identificación de los servidores públicos con sus funciones ayudan a cumplir las metas.	X		X		X		X				
		Debilidades	Usted cree que la existencia de los servidores públicos que no cumplen con las características del puesto asignado disminuyen la productividad.	X		X		X		X				
			Usted cree que con las capacitaciones continuas se pueden desarrollar competencias de los operadores judiciales sobre manejos estratégicos.	X		X		X		X				
			Usted cree que con el apoyo de la tecnología se podrá fortalecer las transparencias en la tramitación de los procesos.	X		X		X		X				
			Usted cree que se deben corregir las estrategias dentro de las áreas para deofasar las problemáticas.	X		X		X		X				
	Estrategias	Nivel de análisis según problemática	Usted cree que los procesos estratégicos son ideales en la entidad.	X		X		X		X				
			Usted cree que los encargados deben manejar registros de procesos estratégicos.	X		X		X		X				
			Usted cree que el monitoreo constante de la productividad de los servidores ayuda a la entidad.	X		X		X		X				
	Mejora	Nivel de medición	Cree usted que la entidad aplica tácticas orientadas al cumplimiento de metas propuestas.	X		X		X		X				
			Cree usted que al desarrollar competencias sobre técnicas de comunicación interpersonal y conciliación se obtendría mejores resultados.	X		X		X		X				
		Aplicación de estrategias establecidas	Cree usted que al impulsar la interdisciplinariedad de los informes a cargos del área se obtendría resultados favorables.	X		X		X		X				
			Cree usted que la entidad debe realizar análisis comparativos para fortalecer los procesos dentro de la entidad.	X		X		X		X				
			Cree usted que la entidad debe establecer los procesos que ayudan a llegar a las metas como replicas en todas las áreas.	X		X		X		X				
Cree usted que la entidad debe aplicar acciones para mejorar los procesos continuamente.			X		X		X		X					

Mg. Roberto Frank Izaz Mayorga  
Magister en Gestión Pública  
Iuztre Colegio de Abogados de Lambayeque - ICAL N° 5093  
DNI: 15305291  
Correo personal: robertoiz41@gmail.com  
Número de Celular: 938 450 064

  
EXPERTO



FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO. CRITERIOS  
GENERALES. (Hernández-Nieto, 2011)

**Objetivos:**

- Determinar, mediante la Técnica de Juicio de Expertos, la evaluación de Contenido que hacen los jueces de un determinado instrumento de recolección de datos.
- Calcular el coeficiente de confiabilidad. Si los expertos validan el cuestionario de forma positiva, puedes, según el fin de tu instrumento, calcular el coeficiente de confiabilidad.

**Instrucciones:**

- Cada juez, en forma independiente, debe leer los objetivos y las instrucciones del instrumento de recolección de datos que se le entrega.
- Cada juez, en forma independiente, debe leer cuidadosamente cada uno de los ítems del instrumento.
- Cada juez, en forma independiente, debe evaluar cada uno de los ítems, en la escala de Likert correspondiente de cinco (05) puntos, tomando en cuenta los siguientes criterios, en forma separada:
  - ✓ **Pertinencia:** El grado de correspondencia entre el enunciado del ítem y lo que se pretende medir.
  - ✓ **Claridad Conceptual:** Hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.
  - ✓ **Redacción y Terminología:** Si la sintaxis y la terminología empleadas son apropiadas.
  - ✓ **Escalamiento y Codificación:** Si la escala empleada en cada ítem es apropiada y la misma ha sido debidamente codificada.



## 6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias para gestión administrativa de los recursos materiales y económicos del Juzgado de Familia – Lambayeque.

### 7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de análisis documental para evaluarla la variable estrategias de mejora.

### 8 AUTOR:

Williams Fernando Celis Rivas.

### 9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 24 de Junio de 2022

**Mg. Roberto Frank Iza Mayorga**

*Magister en Gestión Pública*

*Ilustre Colegio de Abogados de Lambayeque - ICAL N° 5093*

DNI: 16806291

Correo personal : robertoiza41@gmail.com

Numero de Celular: 938 450 064.



### Anexo 1: INSTRUMENTO

- 1 Nombre del instrumento:**  
Cuestionario sobre gestión administrativa.
- 2 Autor original:**  
Williams Fernando Celis Rivas.
- 3 Objetivo:**  
Evaluar la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos para el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.
- 4 Estructura y aplicación:**  
El presente cuestionario está estructurado en base a 14 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.  
El instrumento será aplicado a una muestra de 40 trabajadores del Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.

### 5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

**Nombre del instrumento:**  
Cuestionario sobre el proceso de gestión administrativa.

**Estructura detallada:**  
En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran..

#### Estructura

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión administrativa	Recursos materiales	Planificación	1, 2
		Organización	3, 4
		Dirección	5, 6
		Control	8, 9
	Recursos económicos	Planificación	9, 10
		Organización	11, 12
		Dirección	13
		Control	14

**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN**  
**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA.**

**Autor: Williams Fernando Celis Rivas**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:  
 (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración					
				1	2	3	4	5	
Gestión administrativa	Recursos materiales	Planificación	Usted cree que la actual administración tiene un plan para evaluar las necesidades materiales para cada una de sus dependencias.	1					X
			Usted cree que la actual administración identifica las necesidades del área que pertenece.	2					X
		Organización	Usted cree que la administración tiene un plan definido para la distribución de materiales para cada una de las dependencias.	3					X
			Usted cree que la administración distribuye equitativamente teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	4					X
		Dirección	Usted cree que las instalaciones donde usted se desempeña sus labores presentan las condiciones apropiadas.	5					X
			Usted cree que presentan con transparencia los informes de gestión de recursos de materiales.	6					X
		Control	Usted cree que la administración controla adecuadamente el uso de los recursos materiales.	7					X
			Usted cree que la entidad verifica el buen estado de los ambientes de trabajo.	8					X
	Recursos económicos	Planificación	Usted cree que la administración tiene un plan estratégico para la proyección de necesidades de cada una de las dependencias.	9					X
			Usted cree que la entidad evalúa e identifica las necesidades económicas del área a la que usted pertenece.	10					X
		Organización	Usted cree que la Entidad tiene un plan definido para la distribución de los recursos.	11					X
			Usted cree que la Entidad distribuye los recursos teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	12					X
		Dirección	Usted cree que en la entidad presentan con transparencia los informes de gestión de recursos.	13					X
		Control	Usted cree que la Entidad controla adecuadamente el uso de los recursos que se distribuyen en las dependencias.	14					X



Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa.

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índice	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Gestión administrativa	"Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales". (Chiavenato, 2014, p.8)	Representa un modelo dinámico caracterizado por su aplicación en las ciencias administrativas, que se fundamenta en un conjunto de lineamiento que llevan consigo la puesta en marcha de tareas y actividades de gestión concatenadas, cuya contribución se encuentra alineada a la planificación, distribución adecuada de recursos materiales y a la optimización de los recursos disponibles con lo cual se aspira a la consecución de la eficiencia de carácter institucional.	Recursos materiales	Planificación	1 al 2	Encuesta / Cuestionario	Escala de Likert 1: Completamente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Completamente de acuerdo
				Organización	3 al 4		
				Dirección	5 al 6		
				Control	8 al 9		
			Recursos económicos	Planificación	9 al 10		
				Organización	11 al 12		
				Dirección	13		
				Control	14		



**Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos del proceso de gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión administrativa	Recursos materiales	Planificación	Usted cree que la actual administración tiene un plan para evaluar las necesidades materiales para cada una de sus dependencias.	X		X		X		X		
			Usted cree que la actual administración identifica las necesidades del área que pertenece.	X		X		X		X		
		Organización	Usted cree que la administración tiene un plan definido para la distribución de materiales para cada una de las dependencias.	X		X		X		X		
			Usted cree que la administración, distribuye equitativamente teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	X		X		X		X		
		Dirección	Usted cree que las instalaciones donde usted se desempeña sus labores presentan las condiciones apropiadas.	X		X		X		X		
			Usted cree que presentan con transparencia los informes de gestión de recursos de materiales.	X		X		X		X		
	Control	Usted cree que la administración controla adecuadamente el uso de los recursos materiales	X		X		X		X			
		Usted cree que la entidad verifica el buen estado de los ambientes de trabajo.	X		X		X		X			
	Recursos económicos	Planificación	Usted cree que la administración tiene un plan estratégico para la proyección de necesidades de cada una de las dependencias.	X		X		X		X		
			Usted cree que la entidad evalúa e identifica las necesidades económicas del área a la que usted pertenece.	X		X		X		X		
		Organización	Usted cree que la Entidad tiene un plan definido para la distribución de los recursos.	X		X		X		X		
			Usted cree que la Entidad distribuye los recursos teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	X		X		X		X		
Dirección		Usted cree que en la entidad presentan con transparencia los informes de gestión de recursos.	X		X		X		X			
Control		Usted cree que la Entidad controla adecuadamente el uso de los recursos que se distribuyen en las dependencias.	X		X		X		X			

**Mg. Roberto Frank Iza Mayorga**  
 Magister en Gestión Pública  
 Ilustre Colegio de Abogados de Lambayeque - ICAL N° 5093  
 DNI: 16806291  
 Correo personal : robertoiza41@gmail.com  
 Numero de Celular: 938 450 064.

  
**EXPERTO**



## 6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias para gestión administrativa de los recursos materiales y económicos del Juzgado de Familia – Lambayeque.

### 7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre el proceso de gestión administrativa.

### 8 AUTOR:

Williams Fernando Celis Rivas.

### 9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO : SI  NO

Chilayo, 24 de Junio de 2022

**Mg. Roberto Frank Iza Mayorga**

*Magister en Gestión Pública*

*Ilustre Colegio de Abogados de Lambayeque - ICAL N° 5093*

*DNI: 16806291*

*Correo personal : robertoiza41@gmail.com*

*Numero de Celular: 938 450 064.*



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	IZA MAYORGA
Nombres	ROBERTO FRANK
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	18806291

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO
Secretario General	BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Fecha de Expedición	28/08/18
Resolución/Acta	0254-2018-UCV
Diploma	UCV32580
Fecha Matrícula	05/04/2014
Fecha Egreso	30/08/2014

Fecha de emisión de la constancia:  
17 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 000888402

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de Agente automatizado.  
Fecha: 17/08/2022 08:54:38-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Validación de escala valorativa para evaluar la  
Ficha de análisis documental para evaluar la variable  
estrategias de mejora**

Chiclayo, 23 de Junio de 2022

Señor

**DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ**

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de maestro en GESTIÓN PÚBLICA, y como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha realizado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a usted para que en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

*Atentamente,*



-----  
**WILLIAMS FERNANDO CELIS RIVAS**  
DNI 16765305

**Anexo 1: INSTRUMENTO**
**1 Nombre del instrumento:**

Ficha de análisis documental para evaluar la variable estrategias de mejora.

**2 Autor original:**

Williams Fernando Celis Rivas.

**3 Objetivo:**

Proponer estrategias para la gestión administrativa de los recursos económicos y económicos en el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.

**4 Estructura y aplicación:**

La presente ficha está estructurada en base a 21 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

La ficha de análisis será aplicada a la Unidad de Administración y Finanzas y a la Unidad de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

**5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**
**Nombre del instrumento:**

Ficha de análisis documental sobre estrategias de mejora.

**Estructura detallada:**

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**Estructura**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias de mejora	Análisis externo	Oportunidades	1, 2, 3
		Amenazas	4, 5
	Análisis interno	Fortalezas	6, 7, 8
		Debilidades	9, 10, 11
	Estrategias	Nivel de análisis según problemática	12, 13, 14
		Nivel de medición	15, 16
	Mejora	Aplicación de estrategias establecidas	17, 18
		Nivel de análisis comparativo	19, 20, 21



Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública

**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN  
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE MEJORA**

**Autor: Williams Fernando Celis Rivas**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM  
(1) NUNCA (2) CASI NUNCA (3) AVECES (4) CASI SIEMPRE (5) SIEMPRE

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración				
				1	2	3	4	5
Estrategias de mejora	Análisis externo	Oportunidades	Usted cree que la buena selección de proveedores ayuda a la mejora de la entidad.	1				X
			Usted cree que la selección de las mejores propuestas de los proveedores, ayudan a su mejor desempeño de la entidad.	2				X
			Usted cree que los tiempos ofrecidos por terceros en sus bienes o servicios ayuda a la entidad.	3				X
		Amenazas	Usted cree que el presupuesto por resultado, no se esté utilizando de manera eficiente como una estrategia de gestión pública.	4				X
			Usted cree que, de no aprobarse la inclusión en el ámbito de acción del programa presupuestal, no habría celeridad en los procesos judiciales	5				X
			Usted cree que el buen manejo del presupuesto ayuda a la entidad.	6				X
	Análisis interno	Fortalezas	Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.	7				X
			Usted cree que la identificación de los servidores públicos con sus funciones ayudan a cumplir las metas.	8				X
			Usted cree que la existencia de los servidores públicos que no cumplen con las características del puesto asignado disminuyen la productividad.	9				X
		Debilidades	Usted cree que con las capacitaciones continuas se pueden desarrollar competencias de los operadores judiciales sobre manejos estratégicos.	10				X
			Usted cree que con el apoyo de la tecnología se podrá fortalecer la transparencia en la tramitación de los procesos.	11				X
			Usted cree que se deben corregir las estrategias dentro de las áreas para desfasar las problemáticas.	12				X
	Estrategias	Nivel de análisis según problemática	Usted cree que los procesos estratégicos son ideales en la entidad.	13				X
			Usted cree que los encargados deben manejar registros de procesos estratégicos.	14				X
			Usted cree que el monitoreo constante de la productividad de los servidores ayuda a la entidad.	15				X
		Nivel de medición	Cree usted que la entidad aplica tácticas orientadas al cumplimiento de metas propuestas .	16				X
	Mejora	Aplicación de estrategias establecidas	Cree usted que si desarrollar competencias sobre técnicas de comunicación interpersonal y conciliación se obtendría mejores resultados.	17				X
			Cree usted que al impulsar la interdisciplinariedad de los informes a cargos del área se obtendría resultados favorables.	18				X
			Cree usted que la entidad debe realizar análisis comparativos para fortalecer los procesos dentro de la entidad.	19				X
		Nivel de análisis comparativo	Cree usted que la entidad debe establecer los procesos que ayudan a llegar a las metas como replicas en todas las áreas.	20				X
			Cree usted que la entidad debe aplicar acciones para mejorar los procesos continuamente.	21				X

Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable estrategias de mejora.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índice	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Estrategias de Mejora	Mecanismos que disponen las organizaciones para lograr un objetivo, es equivalente a una representación gráfica circunscrita para un periodo específico en el que se define tanto la acción como las bases para hacerla posible. Una vez definidos los objetivos estratégicos será imprescindible calcular el cronograma de acción, las métricas, metas y las personas encargadas de su implementación y seguimiento. (Economipedia, 2022)	Constituye una secuencia de acciones concatenadas que la alta dirección adopta para incrementar el desempeño de las organizaciones, es decir se determinará lo que se espera alcanzar y de qué manera se alcanzará aquel propósito.	Análisis externo	Oportunidades Amenazas	1, 2, 3 4, 5	Análisis documental  Ficha de análisis documental	Escala de Likert  1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
			Análisis interno	Fortalezas Debilidades	6, 7, 8 9, 10, 11		
			Estrategias	Nivel de análisis según problemática Nivel de medición	12, 13, 14 15, 16		
			Mejora	Aplicación de estrategias establecidas Nivel de análisis comparativo	17, 18 19, 20, 21		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública

Anexo 4: ficha de validación a juicio de expertos para evaluar la variable estrategias de mejora

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Criterios de evaluación								Observaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estrategias de mejora	Análisis externo	Oportunidades	Usted cree que la buena selección de proveedores ayuda a la mejora de la entidad.	X		X		X		X		
			Usted cree que la selección de las mejores propuestas de los proveedores, ayudan a su mejor desempeño de la entidad.	X		X		X		X		
		Amenazas	Usted cree que los tiempos ofrecidos por terceros en sus bienes o servicios ayuda a la entidad.	X		X		X		X		
			Usted cree que el presupuesto por resultado, no se está utilizando de manera eficiente como una estrategia de gestión pública.	X		X		X		X		
	Análisis interno	Fortalezas	Usted cree que, de no aprobarse la inclusión en el ámbito de acción del programa presupuestal, no habría ordenidad en los procesos judiciales.	X		X		X		X		
			Usted cree que el buen manejo del presupuesto ayuda a la entidad.	X		X		X		X		
		Debilidades	Usted cree que la capacitación de servidores públicos mejora la productividad de la entidad.	X		X		X		X		
			Usted cree que la identificación de los servidores públicos con sus funciones ayudan a cumplir las metas.	X		X		X		X		
	Estrategias	Nivel de análisis según problemáticas	Usted cree que la existencia de los servidores públicos que no cumplen con las características del puesto asignado disminuyen la productividad.	X		X		X		X		
			Usted cree que con las capacitaciones continuas se pueden desarrollar competencias de los operadores judiciales sobre manejo estratégico.	X		X		X		X		
		Nivel de medición	Usted cree que con el apoyo de la tecnología se podrá fortalecer la transparencia en la tramitación de los procesos.	X		X		X		X		
			Usted cree que se deben corregir las estrategias dentro de las áreas para desfasar las problemáticas.	X		X		X		X		
	Mejora	Aplicación de estrategias establecidas	Usted cree que los procesos estratégicos son ideales en la entidad.	X		X		X		X		
			Usted cree que los encargados deben manejar registros de procesos estratégicos.	X		X		X		X		
		Nivel de análisis comparativo	Usted cree que el monitoreo constante de la productividad de los servidores ayuda a la entidad.	X		X		X		X		
			Usted cree que la entidad aplica técnicas orientadas al cumplimiento de metas propuestas.	X		X		X		X		
			Cree usted que al desarrollar competencias sobre técnicas de comunicación interpersonal y conciliación se obtendría mejores resultados.	X		X		X		X		
			Cree usted que al impulsar la interdisciplinariedad de los informes a cargo de al área se obtendría resultados favorables.	X		X		X		X		
			Cree usted que la entidad debe realizar análisis comparativos para fortalecer los procesos dentro de la entidad.	X		X		X		X		
			Cree usted que la entidad debe establecer los procesos que ayudan a llegar a las metas como replicas en todas las áreas.	X		X		X		X		
			Cree usted que la entidad debe aplicar acciones para mejorar los procesos continuamente.	X		X		X		X		

DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 DNI: 27856219  
 ORCID: 0000-0003-1661-4421





## 6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias para gestión administrativa de los recursos materiales y económicos del Juzgado de Familia – Lambayeque.

### 7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de análisis documental para evaluarla la variable estrategias de mejora.

### 8 AUTOR:

Williams Fernando Celis Rivas.

### 9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : APTO (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO

:

SI

NO

Chiclayo, 24 de junio de 2022

DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Matrícula de Colegio Profesional N° 53682

DNI: 27856219

ORCID: 0000-0003-1661-4421

Código SUNEDU: 7294127

Correo: [meregildo.silva@untrm.edu.pe](mailto:meregildo.silva@untrm.edu.pe)

Número de Celular: 978500215



### Anexo 1: INSTRUMENTO

**1 Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre gestión administrativa.

**2 Autor original:**

Williams Fernando Celis Rivas.

**3 Objetivo:**

Evaluar la gestión administrativa de los recursos materiales y económicos para el Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.

**4 Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 14 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores y sus dimensiones correspondientes.

El instrumento será aplicado a una muestra de 40 trabajadores del Juzgado de Familia – Sede Lambayeque.

### 5 FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

**Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre el proceso de gestión administrativa.

**Estructura detallada:**

En esta sección se presenta una tabla en la cual se puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**Estructura**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión administrativa	Recursos materiales	Planificación	1, 2
		Organización	3, 4
		Dirección	5, 6
		Control	8, 9
	Recursos económicos	Planificación	9, 10
		Organización	11, 12
		Dirección	13
		Control	14

**Anexo 2: FICHA DE EVALUACIÓN DE VALIDACIÓN  
 ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Autor: Williams Fernando Celis Rivas**

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración				
				1	2	3	4	5
Gestión administrativa	Recursos materiales	Planificación	Usted cree que la actual administración tiene un plan para evaluar las necesidades materiales para cada una de sus dependencias.	1				X
			Usted cree que la actual administración identifica las necesidades del área que pertenece.	2				X
		Organización	Usted cree que la administración tiene un plan definido para la distribución de materiales para cada una de las dependencias.	3				X
			Usted cree que la administración distribuye equitativamente teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	4				X
		Dirección	Usted cree que las instalaciones donde usted se desempeña sus labores presentan las condiciones apropiadas.	5				X
			Usted cree que presentan con transparencia los informes de gestión de recursos de materiales.	6				X
		Control	Usted cree que la administración controla adecuadamente el uso de los recursos materiales.	7				X
			Usted cree que la entidad verifica el buen estado de los ambientes de trabajo.	8				X
	Recursos económicos	Planificación	Usted cree que la administración tiene un plan estratégico para la proyección de necesidades de cada una de las dependencias.	9				X
			Usted cree que la entidad evalúa e identifica las necesidades económicas del área a la que usted pertenece.	10				X
		Organización	Usted cree que la Entidad tiene un plan definido para la distribución de los recursos.	11				X
			Usted cree que la Entidad distribuye los recursos teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	12				X
		Dirección	Usted cree que en la entidad presentan con transparencia los informes de gestión de recursos.	13				X
		Control	Usted cree que la Entidad controla adecuadamente el uso de los recursos que se distribuyen en las dependencias.	14				X

**Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa.**

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Técnicas e instrumentos	Escala de medición
Gestión administrativa	"Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales". (Chiavenato, 2014, p.8)	Representa un modelo dinámico caracterizado por su aplicación en las ciencias administrativas, que se fundamenta en un conjunto de lineamiento que llevan consigo la puesta en marcha de tareas y actividades de gestión concatenadas, cuya contribución se encuentra alineada a la planificación, distribución adecuada de recursos materiales y a la optimización de los recursos disponibles con lo cual se aspira a la consecución de la eficiencia de carácter institucional.	Recursos materiales	Planificación	1 al 2	Encuesta / Cuestionario	Escala de Likert 1: Completamente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Completamente de acuerdo
				Organización	3 al 4		
				Dirección	5 al 6		
				Control	8 al 9		
			Recursos económicos	Planificación	9 al 10		
				Organización	11 al 12		
				Dirección	13		
				Control	14		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública.

**Anexo 4: Ficha de validación a juicio de expertos del proceso de gestión administrativa**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Criterios de evaluación								Observaciones		
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Gestión administrativa	Recursos materiales	Planificación	Usted cree que la actual administración tiene un plan para evaluar las necesidades materiales para cada una de sus dependencias.	X		X		X		X				
			Usted cree que la actual administración identifica las necesidades del área que pertenece.	X		X		X		X				
		Organización	Usted cree que la administración tiene un plan definido para la distribución de materiales para cada una de las dependencias.	X		X		X		X				
			Usted cree que la administración, distribuye equitativamente teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	X		X		X		X				
		Dirección	Usted cree que las instalaciones donde usted se desempeña sus labores presentan las condiciones apropiadas.	X		X		X		X				
			Usted cree que presentan con transparencia los informes de gestión de recursos de materiales.	X		X		X		X				
	Control	Usted cree que la administración controla adecuadamente el uso de los recursos materiales	X		X		X		X					
		Usted cree que la entidad verifica el buen estado de los ambientes de trabajo.	X		X		X		X					
	Recursos económicos	Planificación	Usted cree que la administración tiene un plan estratégico para la proyección de necesidades de cada una de las dependencias.	X		X		X		X				
			Usted cree que la entidad evalúa e identifica las necesidades económicas del área a la que usted pertenece.	X		X		X		X				
		Organización	Usted cree que la Entidad tiene un plan definido para la distribución de los recursos.	X		X		X		X				
			Usted cree que la Entidad distribuye los recursos teniendo en cuenta las necesidades de cada dependencia.	X		X		X		X				
		Dirección	Usted cree que en la entidad presentan con transparencia los informes de gestión de recursos.	X		X		X		X				
			Usted cree que la Entidad controla adecuadamente el uso de los recursos que se distribuyen en las dependencias.	X		X		X		X				

DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ  
DNI: 27856219  
ORCID: 0000-0003-1661-4421



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública.

## 6 INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias para gestión administrativa de los recursos materiales y económicos del Juzgado de Familia – Lambayeque.

### 7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre el proceso de gestión administrativa.

### 8 AUTOR:

Williams Fernando Celis Rivas.

### 9 DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : APTO (Apto/ No Apto para su aplicación)

APROBADO

:

SI

NO

Chiclayo, 24 de junio de 2022

---

**DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ**

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Matrícula de Colegio Profesional N° 53682

DNI: 27856219

ORCID: 0000-0003-1661-4421

Código SUNEDU: 7294127

Correo: meregildo.silva@untrm.edu.pe

Número de Celular: 978500215



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SILVA RAMIREZ**  
Nombres **MEREGILDO**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **27850219**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
Fecha de Expedición **21/09/20**  
Resolución/Acta **0233-2020-UCV**  
Diploma **052-000890**



CÓDIGO VIRTUAL 7394127

Santiago de Surco, 01 de Noviembre de 2020

**JESÚS ANDRÉS VEGA GUTIÉRREZ**  
JEFE

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Módulo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 01/11/2020 11:32:04-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Firma mecánica al amparo del numeral 4.4 del artículo 4º del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; y de los artículos 141º y 141º-A del Código Civil.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*) Tiene una vigencia de 180 días calendario que vence el 30 de Abril de 2021

## Anexo 5: Autorización de la institución.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LAMBAYEQUE**  
**JUZGADO DE FAMILIA DE LAMBAYEQUE**

Lambayeque, 11 de Julio del 2022

OFICIO N° 0300-2022-0-1708-JR-

SEÑOR(A):

MG. YOSIP IBRAHIN MEJIA DIAZ.

JEFE DE LA ESCUELA DE POSTGRADDO - UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

PIMENTEL.-

*Ref.: Carta de aceptación de fecha 02-06-2022,  
sobre autorización para realizar investigación.*

Por el presente tengo el agrado de dirigirme a Ud., saludándola cordialmente y al mismo tiempo dar respuesta a la solicitud de referencia, donde se solicita desarrollar el proyecto de tesis en esta entidad.

Por lo expuesto y después de la revisión probatoria de los documentos presentados por el maestrante, **SE AUTORIZA** a desarrollar la aplicación de su tesis denominada "**ESTREGIAS PARA GESTION ADMINISTRATIVA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y ECONOMICOS DEL JUZGADO DE FAMILIA - LAMBAYEQUE**", al Dr. Williams Fernando CELIS RIVAS, identificado con DNI. N° 16765305, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, así mismo se hace de conocimiento que toda la información obtenida por el recurrente será de uso exclusivo a los fines de la presente investigación.

Sin otro particular me despido de Usted, no sin antes reiterarle las muestras de consideración y estima

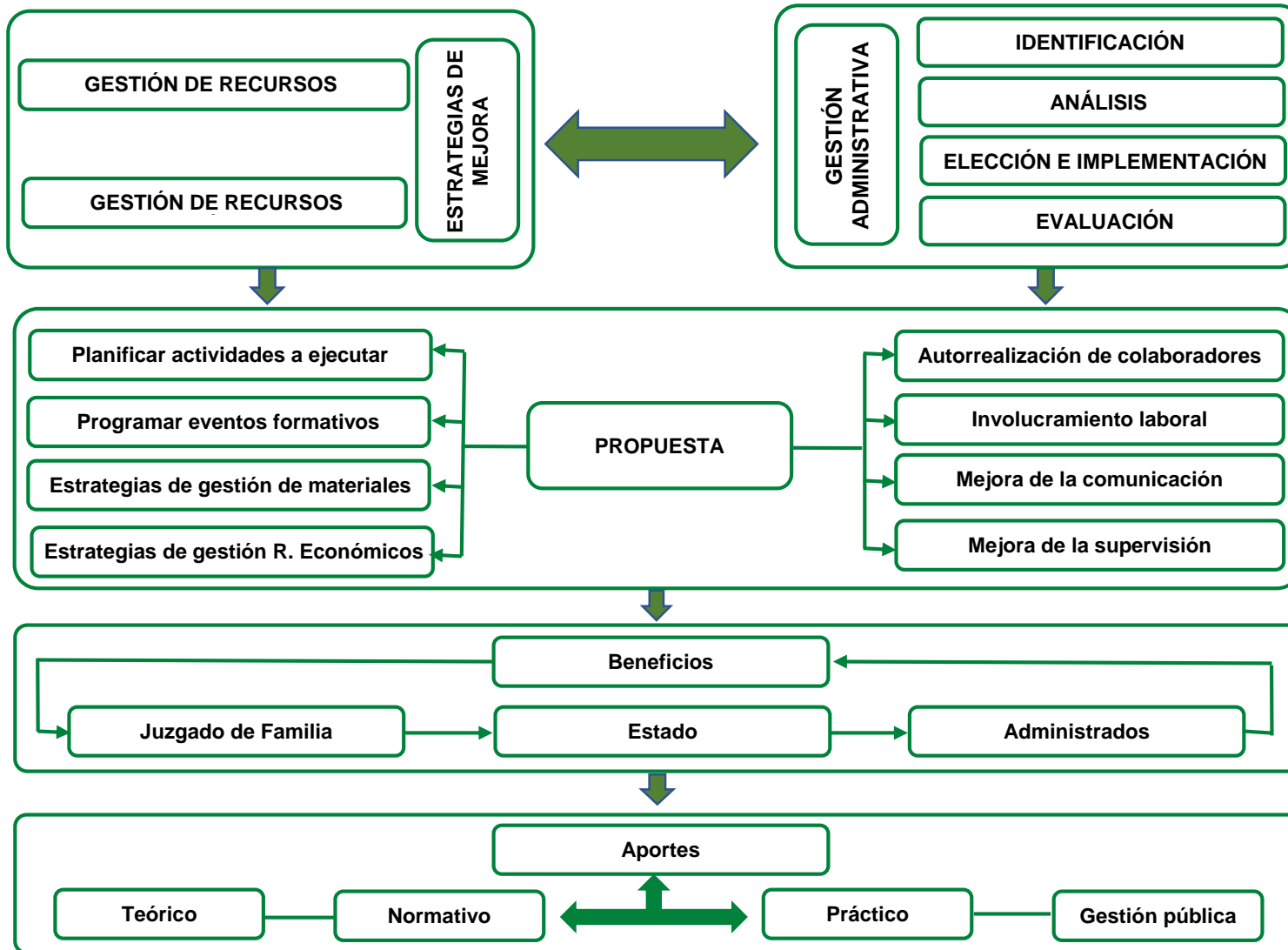
Atentamente.



**CARMEN JULIA UBILLUS-CHUNGA**  
**JUEZ**  
Juzgado de Familia Permanente Lambayeque  
PODER JUDICIAL - CSJLA.



Anexo 6: Diseño de la propuesta



**Objetivo:Elaborar un conjunto de estrategias de gestión administrativa de los recursos materiales y económicos en el Juzgado de Familia de Lambayeque**

<b>Acciones</b>	<b>Descripción de las actividades</b>	<b>Responsable</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Verificación</b>	<b>Seguimiento</b>
Robustecer las acciones orientadas a fomentar la autorrealización de los colaboradores de la Unidad Administrativa y Finanzas	Comprometer a la Gerencia para que gestione la obtención de los recursos de orden presupuestal que financien las estrategias propuestas	Gerencia	Abril y Noviembre	Semestral	Informe Anual de la Gerencia
	Suscripción de convenios con organizaciones públicas o privadas		Enero	Anual	
Mejorar las condiciones de trabajo e involucramiento laboral	Socializar los instrumentos que normalizan el entorno interno	Gerencia	Enero	Anual	
	Evaluar el desempeño de los colaboradores	Comisión Evaluadora	Mayo y Diciembre	Semestral	
	Fomentar la participación y colaboración entre pares	Unidad Administrativa y Finanzas	Julio	Anual	
	Diagnosticar necesidades de carácter tecnológico		Setiembre	Anual	
	Implementar mecanismos de prevención de riesgos frente a contagios de virus		Junio y Diciemrbe	Semestral	
Fomentar la creación de espacios sociales que condiciones la interacción y construyan lazos de afiliación, contacto de grupo y comunicación.	Agosto		Anual		
Delinear acciones administrativas para mejorar la comunicación y supervisión	Fortalecer la comunicación interna a través de talleres que sensibilicen a los colaboradores respecto a la importancia de la labor que desempeñan	Unidad Administrativa y Finanzas	Abril y Agosto	Semestral	

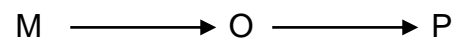
### Anexo 7: Cálculo de la muestra

Para el presente trabajo de Investigación, la población y la muestra, la conformaron 40 colaboradores del Órgano Jurisdiccional.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

## Anexo 8: Diseño de la investigación

El esquema que calza en esta tipología de diseño será:



M= Muestra.

O= Información recolectada

P= Prospectiva o propuesta.

### Anexo 9: Validez y confiabilidad de instrumentos

INSTRUMENTOS /participantes	ITEMS																					Sumas	Σ (Símbolo de sumatoria)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		α Alfa=	k ( Números de items)=
1	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	2	3	4	76	0.87865975	21
2	4	2	4	3	4	5	3	1	4	2	3	4	5	4	3	2	1	2	5	3	4	68	26.500625	162.4
3	2	4	2	3	4	2	2	3	4	5	1	4	1	2	1	4	2	4	5	3	4	62		
4	4	3	4	2	2	5	3	3	1	3	3	4	2	4	3	4	4	2	2	3	4	65		
5	4	3	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	85		
6	2	5	3	1	4	3	4	1	3	2	1	1	3	3	2	4	4	2	3	4	4	59		
7	3	4	5	4	2	3	1	3	4	2	4	4	3	3	2	4	4	5	1	4	4	69		
8	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	96		
9	3	3	3	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	3	4	4	86		
10	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	94			
11	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	5	4	3	74		
12	2	1	2	5	3	4	4	2	4	3	4	2	1	2	5	3	4	4	5	4	3	67		
13	4	2	4	5	3	4	2	4	2	3	4	4	2	4	5	3	4	4	1	2	1	67		
14	4	4	2	2	3	4	4	3	4	2	2	4	4	2	2	3	4	4	2	4	3	66		
15	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	5	87		
16	4	4	2	3	4	4	2	5	3	1	4	4	4	2	3	4	4	1	3	3	2	66		
17	4	4	5	1	4	4	3	4	5	4	2	4	4	5	1	4	4	4	3	3	2	74		
18	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	96		
19	5	4	5	3	4	4	3	3	3	2	5	5	4	5	3	4	4	4	4	3	5	82		
20	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	98		
21	4	3	4	3	2	3	3	4	5	5	5	3	3	4	5	3	4	5	4	3	3	78		
22	4	2	4	3	4	3	1	4	2	2	5	3	1	4	2	3	4	5	4	3	3	66		
23	2	4	2	3	4	2	3	4	5	5	2	2	3	4	5	1	4	1	2	1	3	62		
24	4	3	4	2	2	3	3	1	3	3	5	3	3	1	3	3	4	2	4	3	3	62		
25	4	3	4	5	4	4	3	3	5	5	5	4	3	3	5	4	4	3	3	5	4	83		
26	2	5	3	1	4	4	1	3	2	2	3	4	1	3	2	1	1	3	3	2	4	54		
27	3	4	5	4	2	1	3	4	2	2	3	1	3	4	2	4	4	3	3	2	4	63		
28	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	98		
29	3	3	3	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	88		
30	5	5	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	5	5	3	4	5	3	5	4	5	90		
31	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	2	3	4	76		
32	4	2	4	3	4	5	3	1	4	2	3	4	5	4	3	2	1	2	5	3	4	68		
33	2	4	2	3	4	2	2	3	4	5	1	4	1	2	1	4	2	4	5	3	4	62		
34	4	3	4	2	2	5	3	3	1	3	3	4	2	4	3	4	4	2	2	3	4	65		
35	4	3	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	85		
36	2	5	3	1	4	3	4	1	3	2	1	1	3	3	2	4	4	2	3	4	4	59		
37	3	4	5	4	2	3	1	3	4	2	4	4	3	3	2	4	4	5	1	4	4	69		
38	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	96		
39	3	3	3	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	3	4	4	86		
40	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	94		
Varianzas	1	1.1	1	1.4	1.2	1	1.5	1.6	1.2	1.6	1.5	1.1	1.6	1.1	1.8	1.1	1	1.4	1.5	1	0.7			

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

CONFIAZABILIDAD Y CONSISTENCIA

ALFA DE CRONBACH



## CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA

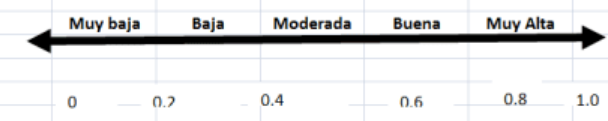
INSTRUMENTOS /participantes	ITEMS CARGA PROCESAL														Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	1	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	45
2	2	3	2	4	1	4	3	3	3	4	1	3	2	2	37
3	1	3	2	4	3	3	4	2	1	3	3	4	4	4	41
4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	51
5	1	3	3	2	1	4	4	3	2	4	1	3	4	4	39
6	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	55
7	1	2	1	1	2	3	1	2	4	3	3	5	2	4	34
8	4	2	4	3	1	5	3	5	5	5	4	4	5	5	55
9	3	4	2	3	4	3	5	4	5	3	4	1	3	3	47
10	5	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	3	5	3	53
11	1	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	45
12	2	3	2	4	1	4	3	3	3	4	1	3	2	2	37
13	1	3	2	4	3	3	4	2	1	3	3	4	4	4	41
14	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	51
15	1	3	3	2	1	4	4	3	2	4	1	3	4	4	39
16	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	55
17	1	2	1	1	2	3	1	2	4	3	3	5	2	4	34
18	4	2	4	3	1	5	3	5	5	5	4	4	5	5	55
19	3	4	2	3	4	3	5	4	5	3	4	1	3	3	47
20	5	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	3	5	3	53
21	4	4	3	3	3	4	4	4	3	1	3	4	2	3	45
22	2	2	3	1	3	4	4	3	3	2	3	2	4	1	37
23	4	4	4	3	1	3	3	4	2	1	3	2	4	3	41
24	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	51
25	4	4	3	1	2	4	4	4	3	1	3	3	2	1	39
26	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	55
27	4	2	5	3	4	3	3	1	2	1	2	1	1	2	34
28	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	2	4	3	1	55
29	3	3	1	4	5	3	3	5	4	3	4	2	3	4	47
30	3	5	3	4	4	3	3	3	5	5	4	4	3	4	53
31	3	4	4	3	1	3	4	2	1	3	4	2	3	4	41
32	1	4	3	3	2	3	2	4	2	3	2	4	1	4	38
33	3	3	4	2	1	3	2	4	1	3	2	4	3	3	38
34	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	49
35	1	4	4	3	1	3	3	2	1	3	3	2	1	4	35
36	3	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	57
37	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	23
38	1	5	3	5	4	2	4	3	4	2	4	3	1	5	46
39	4	3	5	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	47
40	4	3	3	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	3	54
Varianzas	1.8275	0.8475	1.3375	1.0475	1.6875	0.54438	1.04438	1.04938	1.64438	1.16	1.1	1.2875	1.42438	0.99	

$\Sigma$  (Símbolo de sumatoria)  
 $\alpha$  Alfa= **0.73558858**  
 $k$  ( Números de items)= **14**  
 $V_i$  (Varianza de cada items)= 16.991875  
 $V_t$  (Varianza Total)= 53.61

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

### CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA

#### ALFA DE CRONBACH



IMÁGENES DE LA INSTITUCIÓN DONDE SE DESARROLLÓ EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

