

**FACULTAD DE DERECHO**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**



**(TESIS)**

**“LA PROBLEMÁTICA DE LA REPARACION CIVIL EN LOS  
DELITOS CULPOSOS OCASIONADOS POR ACCIDENTES DE  
TRÁNSITO”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**AUTOR:**

HENRY FRANK MEDINA SAAVEDRA

**ASESOR METODOLOGICO**

GERARDO FRANCISCO LUDEÑA GONZALEZ

**ASESOR TEMATICO:**

Dra. YULY VICTORIA SAN MIGUEL VELASQUEZ

**LIMA – PERÚ**

2012

### **DEDICATORIA:**

En primer lugar a Dios por haberme guiado por el camino de la felicidad hasta ahora; en segundo lugar a mis padres por haberme dado su fuerza y apoyo incondicional que me han ayudado y llevado hasta donde estoy ahora.

## **AGRADECIMIENTO**

Para poder realizar ésta tesis fue necesario el apoyo de muchas personas a las cuales quiero agradecer:

En primer lugar a mis padres, Sergio y Sara, quienes han sido un apoyo moral y económico para lograr éste fin.

A mi asesora de tesis a quien le debo el hecho de que ésta tesis tenga los menos errores posibles. Gracias por su paciencia, comprensión y por ser tan estricta.

A mi señorita enamorada por ayudarme y apoyarme sin condiciones. Gracias por facilitarme cosas.

Henry Frank Medina Saavedra.

## **PRESENTACIÓN**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO: En cumplimiento del Reglamento de la Escuela Académica Profesional de Derecho y de acuerdo a lo señalado por el departamento de desarrollo de investigación de la Dirección Académica de la Universidad César Vallejo de Lima – Norte, presento a Ud. la presente Tesis denominada **“LA PROBLEMÁTICA DE LA REPARACION CIVIL EN LOS DELITOS CULPOSOS OCASIONADOS POR ACCIDENTES DE TRÁNSITO”**, con la finalidad de obtener el Título profesional de Abogado.

Ahora bien, la investigación realizada consiste en el estudio y análisis de los accidentes de tránsito se vienen incrementando como consecuencia a una actividad imprudente de los conductores, existiendo el mismo nivel de denuncias penales reclamando una solución eficaz, especialmente a un resarcimiento económico justo, no cumpliéndose ésta porque no existe una sanción drástica a la proporcionalidad y valoración de la reparación civil.

Finalmente la caracterización del contenido de la presente investigación comprende en el capítulo I, los distintos conceptos y teorías que respaldan el desarrollo de la investigación, sirviendo de sustento al análisis de los mismos, los cuales se abordarán en el capítulo II. Y que en efecto en el capítulo III se desarrolló los resultados producto de las técnicas e instrumentos de investigación, tales como entrevistas a destacados especialistas en la materia, así como encuestas, análisis de las distintas fuentes documentales utilizadas, pasando también por el estudio del marco normativo nacional y haciendo un análisis con la legislación comparada, para así poder llegar a establecer las conclusiones y recomendaciones que permitan dar solución a la problemática planteada en la presente investigación.

Henry Frank Medina Saavedra

## INDICE

### Tabla de contenido

DEDICATORIA: .....	.ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
PRESENTACIÓN .....	iv
INDICE .....	v
INDICE DE CUADROS.....	x
INDICE DE GRAFICOS.....	xi
INDICE DE TABLAS .....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCION.....	xv
CAPITULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.2.- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	5
1.2.1.- PROBLEMA GENERAL:.....	5
1.2.2.- PROBLEMAS ESPECÍFICOS: .....	5
1.3.- OBJETIVOS .....	5
1.3.1. GENERAL .....	5
1.3.2. ESPECÍFICOS.....	5
1.4.- JUSTIFICACIÓN .....	6
1.4.1.- JUSTIFICACIÓN TEÓRICA:.....	6
1.4.2.- JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA: .....	6
1.4.3.- JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA .....	6
1.4.4.- JUSTIFICACIÓN LEGAL: .....	7
1.5.- DELIMITACIÓN .....	7
1.5.1.- DELIMITACIÓN ESPACIAL:.....	7
1.5.2.- DELIMITACIÓN TEMPORAL: .....	7
1.5.3.- DELIMITACIÓN PERSONAL:.....	7

1.5.4.- DELIMITACIÓN CONCEPTUAL: .....	7
1.6.- FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS. ....	7
1.6.1.- HIPÓTESIS GENERAL. ....	7
1.6.2.- HIPÓTESIS ESPECÍFICAS (1) .....	8
1.6.3.- HIPÓTESIS ESPECÍFICAS (2) .....	8
1.7.- VARIABLES. ....	8
1.8. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN .....	9
1.9.- DEFINICIÓN CONCEPTUAL. ....	12
1.10.- DEFINICIÓN OPERACIONAL. ....	12
1.11.- INDICADORES.....	12
1.12.- METODOLOGÍA - PARADIGMA. ....	13
1.13.- NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.14.- DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.15.- TIPO DE ESTUDIO.....	13
1.16.- POBLACIÓN. ....	13
1.17.- MUESTRA. ....	13
1.18. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN. ....	15
1.18.1.- MÉTODOS DESCRIPTIVO – EXPLICATIVO .....	15
1.18.2.- MÉTODO INDUCTIVO – DEDUCTIVO .....	15
1.18.3.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	15
1.19.- TÉCNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS .....	16
1.20.- SELECCIÓN, TABULACIÓN Y REPRESENTACIÓN DE DATOS .....	16
1.21.- MATRIZ TRIPARTITA DE DATOS .....	16
1.22.- UTILIZACIÓN DE PROCESOS SISTEMATIZADOS .....	16
1.23. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	17
CAPITULO II.....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1- MARCO TEÓRICO.....	18
2.1.1.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
2.2.- Marco Histórico .....	29
SUB CAPITULO 1 .....	31
I.2.3. TEORÍA DE LA VIDA.....	31
I.2.3.1.- LA VIDA COMO UN VALOR .....	38

I.2.3.2.- EL VALOR DE LA VIDA EN LA ESCALA AXIOLÓGICA .....	38
I.2.3.3.- EL VALOR MORAL DE LA VIDA .....	39
I.2.3.4.- EL VALOR ECONÓMICO DE LA VIDA .....	40
I.2.3.5.- DERECHO A SEGUIR VIVIENDO O QUE NO SE ANTICIPE LA MUERTE .....	40
I.2.3.6.- DERECHO A LA PLENITUD DE LA VIDA Y A IMPEDIR DETRIMENTOS EN LA FACULTADES VITALES .....	41
I.2.3.7.- DAÑOS ORIGINADOS EN LESIONES .....	42
SUB CAPITULO 2 .....	44
II.2.4.- TEORÍA DEL DAÑO .....	44
II.2.4.1.- LAS CATEGORIAS DEL DAÑO PATRIMONIAL .....	47
II.2.4.2.- EL DAÑO MORAL Y EL DAÑO A LA PERSONA .....	48
II.2.4.3.- EL DAÑO MATERIAL .....	50
II.2.4.4.- EL DAÑO MORAL .....	51
II.2.4.5.- LA VALORACIÓN DEL DAÑO .....	51
II.2.4.6.- EL DAÑO PÚBLICO .....	52
II.2.4.7.- EL DAÑO PRIVADO .....	53
II.2.4.8.- NEGLIGENCIA CONCIENTE .....	54
II.2.4.9.- NEGLIGENCIA INCONSCIENTE .....	54
II.2.4.10.- CASO “MO DUTRA” .....	55
SUB CAPITULO 3 .....	56
III.2.5.- TEORÍA DE LA REPARACIÓN CIVIL .....	56
III.2.5.1.- LA REPARACIÓN CIVIL EN EL CÓDIGO PENAL DE 1991 .....	56
III.2.5.2.- ALCANCES DE LA REPARACIÓN CIVIL .....	58
III.2.5.3.- LA UNIDAD DE LA GESTIÓN CIVIL Y PENAL .....	63
III.2.5.4.- PENA Y REPARACIÓN CIVIL .....	65
SUBCAPITULO 4 .....	69
IV.2.6.- TEORÍA DE LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL .....	69
IV.2.6.1.- RESPONSABILIDAD SOLIDARIA O RESPONSABILIDAD IN SOLIDUM.....	70
IV.2.6.2.- RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL .....	71
IV.2.6.3.- FACTORES DE ATRIBUCIÓN SUBJETIVOS Y OBJETIVOS .....	73

IV.2.6.4.- LA NOCIÓN DE CULPA Y EL SISTEMA SUBJETIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL .....	73
IV. 2.6.5.- LA REPARACIÓN EN EL CÓDIGO PENAL DE 1991 .....	74
SUB CAPITULO V .....	76
V. 2.7.- TEORÍA DE LA SEGURIDAD JURÍDICA .....	76
V.2.8.TEORÍA DEL GARANTISMO PENAL .....	84
SUBCAPITULO VI.....	85
VI. 2.9.- LA RESPONSABILIDAD POR ACCIDENTES DE TRÁNSITO .....	85
BREVE EXCURSO HISTÓRICO DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA POR BIEN O ACTIVIDAD RIESGOSA. ....	85
VI. 2.9.1.- EL FACTOR DE ATRIBUCIÓN OBJETIVO BIENES RIESGOSOS Y ACTIVIDADES RIESGOSAS. ....	88
VI. 2.9.2.- LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA. ANTECEDENTES. CLÁUSULA GENERAL DE RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL EN EL CÓDIGO CIVIL VIGENTE .....	93
VI.2.9.3.- LA RESPONSABILIDAD POR ACCIDENTE DE TRÁNSITO .....	96
VI.2.9.4.- LA CONDUCCIÓN EN ESTADO DE EBRIEDAD COMO AGRAVANTE DE HOMICIDIO Y LESIONES CULPOSAS	
CONSIDERACIONES GENERALES EN TORNO A LA LEY N° 27753.....	99
VI.2.9.5.- EL DELITO DE CONDUCCIÓN EN ESTADO DE EBRIEDAD O DROGADICCIÓN (ARTÍCULO 274 DEL CP).....	100
VI. 2.9.6.- LA RESPONSABILIDAD CIVIL POR ACCIDENTES DE TRÁNSITO ES OBJETIVA.....	102
VI.2.9.7.- LA OBLIGACION DE CONTRATAR EL SEGURO POR ACCIDENTES DE TRANSITO.....	104
VI.2.9.8.- ¿POR QUÉ UN SEGURO OBLIGATORIO? .....	104
VI.2.9.9.- EL SEGURO OBLIGATORIO FRENTE A LA RESPONSABILIDAD CIVIL .....	105
2.10.- MARCO CONCEPTUAL .....	107
2.11. GLOSARIO .....	110
CAPITULO III INTERPRETACION Y RESULTADOS .....	113
3.1.- ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL .....	113
3.2.- ENTREVISTAS DE PROFUNDIDAD .....	122

3.3.- ENCUESTAS .....	144
3.4.- RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE VICTIMAS .....	166
3.5.- MARCO NORMATIVO.....	178
3.5.- MARCO COMPARADO.....	181
3.7.- DISCUSION.....	183
3.8.- CONCLUSIONES .....	186
3.9.- RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS .....	188
3.10.- APORTE DEL INVESTIGADOR ( PROPUESTA DE LEGE FERENDA ) .....	190
3.10.1.- EXPOSICIÓN DE MOTIVOS .....	193
3.11.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	196
3.12. ANEXOS .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
3.12.1 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
3.12.2.- INSTRUMENTOS DE ENCUESTAS Y ENTREVISTAS .....	201
RESOLUCION DE DESIGNACIÓN DEL TEMATICO	
INSTRUMENTOS DE VALIDACION DE EXPERTOS	
INFORME METOLOGICO	
INFORME TEMATICO	
FICHAS METODOLOGICAS Y TEMATICAS	

## INDICE DE CUADROS

### Contenido

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN .....	9
ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL .....	113
ENTREVISTAS DE PROFUNDIDAD .....	122
MARCO NORMATIVO.....	178
MARCO COMPARADO.....	181
DISCUSION.....	183
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## INDICE DE GRAFICOS

### Contenido

Gráfico N° 1.....	144
Gráfico N° 2.....	145
Grafico N° 3.....	146
Grafico N° 4.....	146
Gráfico N° 5.....	148
Gráfico N° 6.....	149
Grafico N° 7.....	150
Grafico N° 8.....	151
Grafico N° 9.....	152
Grafico N° 10.....	153
Gráfico N° 11.....	154
Gráfico N° 12.....	155
Grafico N° 13.....	157
Grafico N° 14.....	157
Gráfico N° 15.....	159
Gráfico N° 16.....	160
Grafico N° 17.....	161
Grafico N° 18.....	162
Grafico N° 19.....	164
Gráfico N° 20.....	164
Gráfico N° 21.....	166
Gráfico N° 22.....	167
Gráfico N° 23.....	168
Gráfico N° 24.....	169
Gráfico N° 25.....	170
Gráfico N° 26.....	171
Gráfico N° 27.....	173
Gráfico N° 28.....	173
Gráfico N° 29.....	175
Grafico N° 30.....	176

## **INDICE DE TABLAS**

### **Contenido**

Tabla N° 1 .....	144
Tabla N° 2 .....	145
Tabla N° 3 .....	148
Tabla N° 4 .....	150
Tabla N° 5 .....	152
Tabla N° 6 .....	154
Tabla N° 7 .....	156
Tabla N° 8 .....	159
Tabla N° 9 .....	161
Tabla N° 10 .....	163
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE VICTIMAS .....	166
Tabla N° 1 .....	166
Tabla N° 2 .....	168
Tabla N° 3 .....	170
Tabla N° 4 .....	172
Tabla N° 5 .....	174

## **RESUMEN**

El trabajo de investigación se realizó sobre la magnitud de los problemas que se presentan en la práctica judicial, los cuales han surgido referente al ejercicio de la acción civil en el proceso penal, por los Delitos Culposos ocasionados por Accidentes de Tránsito, los cuales se dan como consecuencia de una culpa o responsabilidad a merito de la imprudencia, impericia o negligencia que se realiza en un lugar transitable y en la cual interviene de manera directa o indirecta el ser humano como es el chofer, peatón, pasajero u ocupante y por otro lado el vehículo en traslación.

En razón a lo expuesto, con el trabajo de investigación, quiero dar a conocer que en la práctica judicial los magistrados no le dan una debida importancia a la reparación civil proveniente del delito culposo generado por accidente de tránsito, toda vez que, estos vienen resolviendo con un libre criterio, estableciendo montos irrisorios no valorando una equilibrada ni objetivamente el grado de afectación al bien jurídico, que comprende la integridad física y psíquica, y fundamentalmente: la vida de un ser humano, que es invaluable.

Es por ello, que además en el desarrollo de la presente investigación se verá como en la mayoría de las sentencias, el operador jurídico no explica las razones sobre la determinación de los montos resarcitorios.

Finalmente, a lo largo de la presente investigación, daremos a conocer que el de pago indemnizatorio por los daños y perjuicios no se viene cumpliendo en sede penal. Viene siendo un penoso problema que genera un sufrimiento a la víctima independientemente de lo que se origine jurídicamente sobre esta responsabilidad.

**Palabras clave:** Criterios de valorización, montos irrisorios en sede penal, inseguridad jurídica.

## **ABSTRACT**

The research was conducted on the magnitude of the problems that arise in judicial practice, which have emerged concerning the operation of the civil action in the criminal proceedings, by culpable caused by traffic accidents, which are given as a result of a fault or responsibility to merit the recklessness or negligence that takes place in a walkable and which is involved directly or indirectly man as the driver, pedestrian, passenger or occupant and secondly translating the vehicle.

Due to the above, with research work, I want to present it in the magistrates court practice does not give a proper weight to civil damages coming from the offense generated traffic accident, since these are resolved with a free option, no ridiculous amounts establishing a balanced and objectively assessing the degree of damage to the legal, which among others, includes physical and mental, and mainly: the life of a human being, that is invaluable.

Therefore, further development of this research will look like in most sentences, the legal practitioner does not explain the reasons for the determination of the compensatory amounts.

Finally, throughout this investigation, we will release the payment compensation for damages not in a criminal court is fulfilling. Being a painful problem that generates the victim suffering whatever originates legally on this responsibility.

Key word: valuation criteria, ridiculous amounts in criminal, legal uncertainty