



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Modelo de estrategias didácticas para desarrollar la  
comprensión lectora en estudiantes de 05 años, de  
PRONOEI - Ugel Ayabaca, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Rivera Cordova, Lisbeth Anay (ORCID: 0000-0002-8819-6073)

**ASESOR:**

Dr. Sanchez Chero, Manuel Jesus (ORCID: 0000-0003-1646-3037)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

PIURA-PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

La presente investigación la dedico a mis seres queridos porque siempre me apoyan para alcanzar mis metas a mis hijos Lellenth y Odiseo, a mi esposo Nober Carhuapoma por su apego y consideración. A Dios por su generosidad.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por darme la vida, a los docentes del doctorado por impartir sus conocimientos y de manera especial al asesor por orientarme en la presente investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>18</b>
Tipo y diseño de investigación	18
Variables y operacionalización	18
Población, muestra y muestreo	18
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
Procedimiento	20
Método de Análisis de datos	22
Aspectos éticos	24
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>25</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>34</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>42</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>47</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Tipos de estrategias de comprensión lectora</i>	9
Tabla 2. <i>Interpretación de KR-20</i>	21
Tabla 3. <i>Cuestionario para medir la comprensión lectora</i>	21
Tabla 4. <i>Categorías de cada nivel de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEI - UGEL Ayabaca.</i>	23
Tabla 5. <i>Componentes de la propuesta de modelo de estrategia didáctica</i>	23
Tabla 6. <i>Nivel literal de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.</i>	25
Tabla 7. <i>Nivel Inferencial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.</i>	26
Tabla 8. <i>Nivel criterial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.</i>	27
Tabla 9. <i>Comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y criterial de 68 niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca</i>	28
Tabla 10. <i>Bases teóricas para cuentos y leyendas de mi comunidad</i>	29
Tabla 11. <i>Principales tipos de lecturas</i>	30
Tabla 12. <i>Estrategias didácticas</i>	30
Tabla 13. <i>Comprensión lectora</i>	31
Tabla 14. <i>Modelos de estrategia didáctica propuesto por Viera (2020), Montealegre (2000) y Mendoza (2018).</i>	32

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Modelo de estrategia didáctica P-M-E-T-3L</i>	5
Figura 2. <i>Modelo de estrategia didáctica interactivo de construcción de significados en comprensión lectora.</i>	16
Figura 3. <i>Modelo de estrategia didáctica basado en Solé para mejorar la comprensión lectora.</i>	17
Figura 4. <i>Esquema de propuesta pedagógica</i>	18
Figura 5. <i>Esquema de revisión sistemática</i>	22
Figura 6. <i>Representación porcentual del Nivel literal de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca</i>	25
Figura 7. <i>Representación porcentual del Nivel inferencial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.</i>	26
Figura 8. <i>Representación porcentual del Nivel criterial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.</i>	27
Figura 9. <i>Representación porcentual del Nivel, literal, inferencial y criterial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.</i>	28
Figura 10. <i>Modelo de estrategia para comprensión lectora en niños (as) de cinco años de los pronoei de UGEL Ayabaca</i>	33

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue proponer un modelo de estrategias didácticas (abuelitos), que mejore la comprensión lectora de niños de 05 años en PRONOEI (Programa No Escolarizado de Educación Inicial). La metodología empleada fue de tipo básico, diseño descriptivo, propositivo. Para el diagnóstico se utilizó un cuestionario de doce preguntas validado por 03 especialistas con grado de doctor y  $KR-20 > 0,7$ . Para el análisis e identificación de modelos se utilizó la revisión de literatura sobre estrategias didácticas y comprensión lectora, con buscadores: Scopus, Scielo, Dialnet, La referencia, Redalyc, Latindex, google académico. Los resultados fueron: El diagnóstico de los niños(as), los cuales se encuentran en proceso y debajo de logro. El modelo de estrategia didáctica con bases teóricas del constructivismo, aprendizaje significativo, cognitivo, enfoque por competencias y niveles de comprensión lectora, se utiliza los cuentos y leyendas originarios de la comunidad, las promotoras comunitarias aplican la lectura comentada, modelada y dramatizada, con estrategias cognitiva, metacognitiva y administración de recursos. Concluyendo que debe aplicarse el modelo de estrategia didáctica para mejorar comprensión lectora a nivel literal, inferencial y criterial.

Palabras clave: Aprendizaje significativo, estrategias, lecturas dramatizadas

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to propose a model of didactic strategies (grandparents), which improves the reading comprehension of 05-year-old children in PRONOEI (Non-School Initial Education Program). The methodology used was basic type, descriptive, proactive design. For the diagnosis, a twelve-question questionnaire validated by 03 specialists with a doctorate degree and KR-20>0.7 was used. For the analysis and identification of models, the literature review on didactic strategies and reading comprehension was used, with search engines: Scopus, Scielo, Dialnet, La reference, Redalyc, Latindex, academic google. The results were: The diagnosis of the children, who are in process and below achievement. The model of didactic strategy with theoretical bases of constructivism, meaningful learning, cognitive, competency-based approach and reading comprehension levels, stories and legends originating in the community are used, community promoters apply commented, modeled and dramatized reading, with strategies cognitive, metacognitive and resource management. Concluding that the didactic strategy model should be applied to improve reading comprehension at a literal, inferential and criterial level.

Keywords: Significant learning, strategies, dramatized readings.

## I. INTRODUCCIÓN

Para Solano (2016). Refiere que El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) evalúa el rendimiento del alumnado en tres aspectos: comprensión lectora; matemática y resolución de problemas; y comprensión de textos científicos.

Para Aviksoo (2017) rector de la universidad de Tallin en Estonia, siendo uno de los primeros países en la prueba pisa, afirma: La primera infancia alberga niños con dificultades de conducta y aprendizaje, las cuales al incorporarse al nivel primaria ya han establecido patrones de comportamientos. Ante esta situación ante más rápido se identifiquen mayor posibilidad habrá de corregirlos y tener mejores personas en la sociedad.

La realidad de la comprensión lectora en nuestro país es baja, pero tenemos muchas fortalezas para mejorar esta situación. Según la (ECE, 2018), para cuarto de primaria, en el 2016 se tenía el 31.4% con nivel satisfactorio comparado con el 2018, se alcanzó 34.8%, ha subido un poco pero no es suficiente. Apreciando por regiones tenemos la región Piura en el 2018 alcanzó el 31.2% por debajo del promedio nacional, siendo la región Tacna que alcanza el 58% el más alto a nivel nacional. Observando por zonas urbana y rural, se tiene que la zona rural la cual tiene relación con la presente investigación, con nivel satisfactorio alcanza 13.0 % frente al 37.8% en zona urbana; ello refleja la gran brecha social que requiere urgente atención. En nivel de segundo de secundaria los resultados son muy alarmantes solo el 16.2% de niños con nivel satisfactorio y la región Piura con 13.6% por debajo del promedio nacional y haciendo el comparativo entre rural y urbano se tiene 2.9% y 17.9% respectivamente.

En la UGEL Ayabaca, lugar de la investigación según la (ECE, 2018), en comprensión lectora para los niños de cuarto de primaria se tiene el 20% satisfactorio muy por debajo del promedio regional que es 31.2%. Apreciando en la zona urbano y rural se tiene 30.8% y 14.3% respectivamente. Ello se explica el pobre nivel educativo seguramente a muchos factores; sin embargo, las cifras denotan el poco trabajo en la primera infancia a nivel de jardines o pronoei. En el nivel secundaria se tiene el 7.2% frente al 13.6% a nivel de DREP, sin lugar a duda la ECE refleja el pésimo nivel en la educación a nivel de UGEL Ayabaca.

A la fecha no existen datos oficiales como la ECE que midan los aprendizajes de los estudiantes en función a lo que comprenden nuestros estudiantes de inicial y menos en los programas no escolarizados (pronoiei), lo que demuestra la poca atención a la primera infancia; sin embargo, se tiene el trabajo de (Balladares, 2015), con su tesis, para determinar la comprensión lectora en los niños de 04 años pertenecientes a la I.E Particular "Reina de los Ángeles" Santa Isabel - Piura año 2015. Logrando resultados en 50 niños, conforme se detalla: El 88% se encuentra en el nivel literal, luego con 33% el inferencial y 39% criterial. Ello será referencial al momento de interpretar los resultados, como se puede apreciar en el nivel literal son preguntas de fácil respuesta en donde los menores fácilmente las pueden responder

En el ámbito de la UGEL Ayabaca, se cuenta con PRONOEIS (programa no escolarizado de educación inicial) ubicados en lugares con poca población escolar (entre 05 a 10 estudiantes) dispersos geográficamente, además provienen de hogares en pobreza extrema, con carencias de servicios básicos, siendo atendidos por promotoras comunitarias de la zona, mismas que reciben constante capacitación por docentes coordinadores.

La fortalece de las promotoras comunitarias, radica en que conocen las expresiones artísticas orales (cuentos y leyendas propias de la comunidad); sin embargo, ante el contenido de los textos de enseñanza que se remiten desde la sede central del ministerio de educación, los cuales contienen personajes desconocidos en nombre, forma, color, etc. Se ha percibido mediante la observación, que los niños pierdan fácilmente el interés (se distraen, caminan de un lado a otro, salen del aula, etc) lo cual dificulta adquirir las competencias de los estudiantes, mucho más con la educación virtual donde la intermediación profesora y alumno es limitada.

Los cuentos y leyendas conocidos por los menores, han sido transmitidos por sus ascendientes en línea recta o colateral (padres, abuelos, hermanos mayores, etc) o también por personas afines a su entorno social (vecinos, autoridades comunales, etc), y con certeza, producto de la observación, cuando la promotora comunitaria, inserta estas expresiones en la clase, los menores atienden y participan activamente. Es de precisar que ello no ha sido implementado con un

modelo de estrategia didáctica que permita a la promotora comunitaria mejorar el aprendizaje de los niños (as).

Las expresiones artísticas (cuentos y leyendas del ámbito de la UGEL Ayabaca) han sido recogidas en anterior trabajo de investigación por la investigadora y se encuentra con su respectiva ficha de aplicación. En tal sentido se establecerá como estrategia didáctica para aplicarla y encontrar la relación con la comprensión lectora.

En tal sentido se formuló el problema siguiente: ¿De que manera el modelo de estrategias didácticas permitirá desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes de pronoei de la UGEL Ayabaca 2021?.

La presente investigación, se justificó teóricamente, porque aporta conocimientos técnicos para la mejora de comprensión lectora de los niños de pronoei de la UGEL Ayabaaca, en los niveles: literal, criterial e inferencial, utilizando cuentos y leyendas de conocimiento común en los miembros de la comunidad.

De la mismo modo, se ha planteado el objetivo general: Proponer un modelo de estrategias didácticas, para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de 05 años de edad pertenecientes a los pronoeis de UGEL Ayabaca, 2021. Los objetivos específicos fueron: Medir el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes de la unidad de análisis, Identificar los modelos de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora y elaborar un modelo de estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de los pronoei de la UGEL Ayabaca.

## II. MARCO TEÓRICO

Se obtuvieron trabajos relacionados con las variables de estudio como se detalla: Cárdenas y Córdor, (2019), en su trabajo de tesis, se plantearon el objetivo: Determinar la influencia de lectura de imágenes y la mejora de comprensión lectora en los niños (as) de cinco años, en Huancavelica, se aplicó a 27 niños de 05 años de edad, utilizando la técnica de observación a los cuales se aplicó 20 ítem en tres dimensiones literal, criterial e inferencial con evaluación de inicio, en proceso y logro. El estudio concluye: Describiendo las imágenes, se mejora significativamente la comprensión lectora dando significado y valor a las imágenes y símbolos, logrando incrementar los niveles: literal, criterial e inferencial. El aporte a la presente investigación radica en que, los cuentos y leyendas de la propuesta pedagógica, contemplan la utilización de imágenes representativas de cada cuento en cada pregunta y es ahí donde el niño (a) presentará sus respuestas las cuales serán analizadas y explicadas mediante cuadros estadísticos.

Para Viera, (2020), en su tesis doctoral se trazó como objetivo: Hacer un modelo de estrategias didácticas que fortalezcan la comprensión lectora de los estudiantes en I.E. Mariscal Ramón Castilla de Piura, año 2020, en base a las teorías: socio constructivista, aprendizaje significativo y enfoque por competencias, con las estrategias y cognitivas y metacognitivas que propone Isabel Solé en el antes, durante y después de la lectura, al que denomina P-M-E-3L, donde P: Planificación (antes de la lectura), M: Monitoreo (durante la lectura), E: Evaluación (después) y Tecnología (uso de imagen, audio y video) y 3L: los tres tipos de lectura modelada, comentada y silenciosa.

**Figura 1.**

*Modelo de estrategia didáctica P-M-E-T-3L*



Fuente: Viera (2020)

El aporte, es que se utilizará como base para proponer el modelo a los pronoeis, empleando la variante en que las lecturas serán las recopiladas desde los saberes genuinos de los comuneros y comuneras de la provincia de Ayabaca, al cual pertenecen los estudiantes de los pronoeis, además de incluir la dramatización al momento de expresar el cuento o leyenda.

Choquichanca e Inga, (2020), en su trabajo mostró como objetivo: Establecer la relación entre estrategias metodológicas y el rendimiento académico de niños de 5 años en tres instituciones educativas de San Juan de Miraflores, obtenido como resultados: Mediante el juego o desarrollar actividades, el niño o niña mejora la expresión oral, la lectura debe ser con el fin de disfrutar de representarse en los personajes, más no debe hacerse con el ánimo de evaluarlos, finalmente el teatrino es una herramienta muy importantes al momento de contar los cuentos, utilizando títeres de manos y dedos representando animales mostrando sus

características y sonido. Los niños observan e identifican y expresan las formas, tamaños y colores. La poesía divierte, motiva y da placer a los niños de manera natural, resultando una alternativa hacia la lectura. El aporte a la presente investigación es para tomar de referencia las estrategias metodológicas en la fundamentación del modelo planteado con el agregado de la dramatización, propiciando la escucha activa y las técnicas de comunicación efectiva, donde los niños y niñas realizan preguntas relacionadas con la lectura.

Díaz, (2018) ejecutó la investigación con el fin de establecer la manera en que aplicando las estrategias didácticas se mejora la comprensión lectora en estudiantes de cinco años en la IE inicial de Huacho en el 2017. El tipo de investigación es aplicada, con método empírico y lógico deductivo, la muestra de 50 alumnos en dos grupos experimentales uno de control y el otro experimental. La técnica es el pretest y postest. Concluyendo que las estrategias didácticas de planificación, conocimiento pedagógico y comunicación didáctica, tienen influencia positiva. El aporte a la presente investigación es la inclusión de estas estrategias es la propuesta pedagógica.

Para Andrade, (2018). En su trabajo académico, propuso como objetivos: Fortalecer las capacidades de docentes mediante talleres de manejo de estrategias didácticas, para mejorar la comprensión lectora y elaborar el plan de monitoreo y acompañamiento de maestros en institución educativa 14945 de Pampa Chicha-La Arena-Piura. Utilizando como referente a Isabel Solé. Concluyendo que después de aplicar el plan de acción, mejoró la práctica pedagógica aplicando estrategias que permiten mejorar los niveles de comprensión lectora obteniendo mejoras significativas, reflejadas en el logro de competencias de las diversas áreas. Del mismo modo a través del monitoreo y acompañamiento permitió mejorar la convivencia institucional, resultando indispensable para la mejora continua. El aporte resulta relevante a efecto que la propuesta pedagógica contemple un plan de acción que permita el monitoreo, acompañamiento y evaluación del modelo que se pretende elaborar, haciendo énfasis en la estrategia metacognitiva.

En la presente investigación aplicaremos las teorías acordes al objeto de estudio. Respecto a las bases teóricas del uso del texto (cuentos y leyendas de mi comunidad) se relaciona con las teorías siguientes:

Los principales representantes del constructivismo tenemos a Jean Piaget y Lev Vygotski. Piaget, centra su teoría, explicando que el conocimiento se construye, teniendo como base la interacción con el espacio social en que se desenvuelve. En la postura de Vygotski, explica que el medio social facilita la reconstrucción interna. Para Ausubel, 1948, propone el aprendizaje significativo, como alternativa válida al aprendizaje de memoria, lo cual permite que la nueva información adquirida se incorpore de manera sustantiva en la estructura cognitiva, en estricta observancia a los saberes previos, en la misma línea del constructivismo proponen el uso de organizadores anticipados, motivando al estudiante para que reflexione y realice comparaciones lógicas, para ello es fundamental que el alumno haya interiorizado y despertado el interés por adquirir nuevos aprendizajes

En los trabajos de Luria (1961) y Vigotsky (1962), proponen la reciprocidad existente entre el pensamiento y lenguaje, formando un solo núcleo de dependencia entre ambos.

La teoría de relación entre conocimiento previo y autor propuesta por Johnston, (1989), está referida a investigaciones en espacios con marcadas diferencias culturales, planteando: "El ambiente social, lingüístico y cultural en el que el ser humano crece influye en los resultados de manera múltiple". Por ejemplo, ante una misma pregunta propuesta a un niño y adulto, pueden entenderla de diversa manera y por ende la respuesta será diferente, ello trae a colación que en la misma pregunta deberán relacionar con el problema a solucionar en función comprensión, disposición y habilidad para dar solución a la situación planteada (p.42).

Para Fernández (1980), caracteriza al niño de 5 años, con amplia expresión oral, interrogándose a sí mismo, se representa en personajes que imagina, resultando ser la etapa fundamental para poner en práctica los elementos de la comunicación (emisor, código, mensaje, receptor, decodificación y la retroalimentación), puesto

que el niño (a) reconoce los fonemas, los analiza y los asocia para expresarlos según su saber y entender en su lengua materna.

Rodríguez et al (2020). Se refieren a la teoría de Albert Bandura, respecto al aprendizaje vicario o por modelos y la autoeficacia, en el primero se refiere a que el niño (a) aprende significativamente observando, escuchando e imitando lo que es de su interés y respecto al segundo consiste en generar de confianza para autodeterminarse.

En que respecta a los tipos lectura, tenemos a Rodríguez, (1979), respecto a la lectura comentada consiste en leer y comentar, facilitada por el docente, bajo normas de convivencia y es la etapa previa para la interpretación y análisis del texto. La lectura modelada, está referida a leer el texto con expresión natural de manera pausada, en tono de voz adecuado y poner énfasis en algunas frases. También tenemos la lectura dramatizada, a medida que se va leyendo el texto, se van realizando acciones corporales que representan los personajes principales y secundarios del cuento, ello llama la atención de los estudiantes

En lo que respecta a las estrategias didácticas, se cuenta con las bases teóricas siguientes:

Respeto a las estrategias cognitivas, metacognitivas y administración de recursos. Tenemos los postulados de Toro, et al (2021). El lector más activo puede construir una comprensión más profunda según su propósito. Considera dos tipos de mediaciones de lectura. Por un lado, enseñar a comprender (ayudas frías) se relaciona con enseñar explícitamente al alumnado las estrategias de lectura disciplinar para decodificar y comprender el contenido del texto, es decir, las competencias retóricas para manejar los discursos y los diversos géneros discursivos. Por otro lado, ayudar a comprender (ayudas cálidas) es un modo de enseñanza más implícito y está dirigido a acompañar y motivar a los estudiantes en la lectura de cierto texto, creando un contexto de lectura facilitador al socializar el propósito de lectura y experiencias personales de lectura. Por ejemplo, un maestro que usa ayudas frías guía la lectura de los estudiantes, mostrándoles explícitamente estrategias de lectura para comprender el texto, relacionar la información y reflexionar metacognitivamente, por lo tanto, sus intereses docentes

residen en los procesos cognitivos del alumnado. En cambio, un docente que despliega ayudas cálidas se enfoca en que el ambiente de lectura sea agradable y alienta a sus alumnos para motivarlos, por lo que sus intereses docentes están relacionados con procesos emocionales y una visión más sociocultural de la lectura en que intervienen los contextos del lector, el autor y el texto. Ambas mediaciones son necesarias para desarrollar habilidades y actitudes lectoras, pues se puede ayudar a comprender para enseñar a comprender.

La estrategia didáctica, para Sandobal, et al. (2021), se refiere a que continuamente se busca mejorar el rendimiento académico de los alumnos, que éstos se mantengan motivados para llevar a cabo las actividades propuestas y, recientemente generar competencias que les permitan desenvolverse de manera adecuada. Ante estas iniciativas, los roles del alumno y del profesor han ido cambiando, tanto es así, que el alumno pasa a tener una participación más activa y el profesor actúa de tutor más que de expositor.

Díaz-Barriga y Hernández (2004), refieren que las estrategias didácticas son apoyos elaborados por los mismos maestros a fin de facilitar los aprendizajes de los estudiantes. En otras palabras, son las formas, medios y recursos que usa el profesor para lograr las competencias de sus estudiantes.

En el mismo sentido es de mencionar a Pintrich citado por Donolo, (2004), el cual refiere que las estrategias de comprensión lectora son las cognitivas, metacognitivas y gestión de recursos, siendo su principal aporte que permite evaluar el instrumento de recolección de información. A continuación, el contenido de cada estrategia.

**Tabla 1.**

*Tipos de estrategias de comprensión lectora*

<b>ESTRATEGIA</b>	<b>CARACTERÍSTICAS</b>
Cognitiva	<b>Estrategia de repaso.</b> - Se usa la repetición o recitación, incidiendo en las muestras de interés y los códigos del mensaje, no genera conocimiento nuevo, pero procesa

---

superficialmente la información.

**Estrategia de elaboración:** Es intermedio entre el repaso y la organización, permite transformar la información, establecer conexiones entre el conocimiento nuevo y previo.

**Estrategia pensamiento crítico:** Los estudiantes intentan pensar más profundo, reflexivo y crítico.

---

Metacognitica

**Planeamiento:** Actividades relevantes para conocimiento previo

**Control:** Implica evaluar la atención en la lectura y cuestionar en el durante.

**Regulación de actividades:** Se debe ajustar las acciones cognitivas en función al control previo

---

Administración  
de recursos

**Manejo del tiempo:** Son los momentos de estudio

**Manejo del ambiente:** Es el lugar de trabajo, tranquilo, ordenado y libre de distractores.

**Regulación del esfuerzo:** Implica el compromiso para el logro de las actividades.

**Aprendizaje entre pares y búsqueda de ayuda:** Aprende con un compañero y busca al profesor para mostrar sus inquietudes.

---

Fuente: Elaborado por Rivera Cordova Lisbeth Anay

Solé, (1992), sostiene que en las estrategias deben tenerse presente en todo el proceso de lectura, motivando constantemente al niño conduciendo, a entender los que está expresando y es ahí donde el maestro lo ubicara en el tiempo y espacio del texto, preparándolo para que tome sus propios criterios frente a lo que leyó. En lo que respecta al antes de la lectura debe considerar los motivos y los objetivos, comentando al niño lo que se va a leer y justificando

porque se leerá, proporcionando saberes y experiencias. En el maestro leerá algunas partes de la lectura, pero aprovechando su atención deberá observar el trabajo de los niños a fin de comprometerlos en la comprensión del texto. En el después, se debe enfatizar la recapitalización oral de la lectura intentando que comprendan la motivación de la lectura

Feo (2010), categorizó en cuatro grupos las estrategias didácticas, así tenemos: i) De enseñanza, ii) instruccionales, iii) Aprendizaje, iv) Evaluación. Las estrategias de enseñanza son las que usa el maestro durante su sesión de clase, a fin de incentivar el aprendizaje significativo de sus alumnos; en tanto que las estrategias de aprendizaje son las que usa el alumno en la misma clase permitiendo la reflexión consciente del pensamiento ante determinadas situaciones.

Otro aspecto importante de la propuesta pedagógica es la comprensión lectora, misma que ha sido categorizada por muchos autores, como son:

La lectura comprensiva es el propósito necesario de la sociedad para garantizar el entendimiento humano y la convivencia interpersonal. Se complica cuando se aprecia que los estudiantes de alguna manera leen pero no logran comprender y menos desarrollar el pensamiento crítico. Este problema no solamente se presenta en un determinado territorio sino a nivel de todos los continentes (Burns, 2018)

Leer con satisfacción tiene efecto positivo en el rendimiento escolar. En la medida que se repita todos los días logran excelentes resultados en los exámenes de lectura. Ello permite que se expresen de manera amplia con oraciones y conectores lógicos que dan sentido al texto. Del mismo modo les permite tener la base para entender otras lecturas (Tamayo, 2021).

Leer se refiere a interactuar en abstracto con las ideas del autor, identificar la idea principal, los propósitos. La técnica básica es formular preguntas y encontrar las respuestas en la misma lectura (Millán, 2010)

Para Guerra y Guevara (2017) menciona otro aspecto asociado estrechamente con la comprensión lectora y con el uso de estrategias es el relativo a la

motivación del individuo hacia la lectura. Una persona que lee por gusto tiene una motivación intrínseca, mientras que la motivación extrínseca la muestran aquellos que leen para cumplir requisitos como la acreditación de materias (pp. 78-90).

Para Martínez (2018), la comprensión lectora aparece como una constante que se concreta en aspectos tales como: la interpretación y valoración de diferentes tipos de textos; el desarrollo de capacidades (observación, reflexión, análisis, síntesis, reformulación, comparación y explicación); la relación del contenido y la forma de los textos con el contexto y el establecimiento de asociaciones entre información explícita e implícita; la interpretación del lenguaje; la realización de inferencias e hipótesis para construir significados globales; la identificación de intenciones y posturas de los autores; la expresión razonada del propio acuerdo o desacuerdo; el desarrollo de un punto de vista crítico y personal o el respeto de las opiniones ajenas.

La comprensión lectora, según Ferroni (2021), señala la existencia de habilidades lingüísticas (escuchar, hablar, leer y escribir), permiten comprender el lenguaje (signos para comunicarnos) más allá de la forma en que este sea presentado y que, a estas habilidades de comprensión lingüística, se le suman habilidades específicas (la escucha activa, comunicación asertiva, la comprensión lectora, etc) de acceso a la información en cada tipo de soporte en particular. El mismo autor señala que la velocidad lectora tiene incidencia en la comprensión oral de textos en lectores iniciales. Para Fonseca, et al. (2019), la comprensión lectora se convierte en el objetivo fundamental de la lectura y consiste en una actividad mental para construir el significado a partir del contenido planteado en el texto. El texto, a su vez, ofrece cierta información explícita que se constituye en pistas para que el lector con el conocimiento previo adecuado infiera la información que está implícita en él.

Para Isabel Solé (2009), la comprensión de textos, son las acciones ordenadas, dirigidas a conseguir una meta. Resulta imperativa la relación existente entre comprensión lectora y el logro de competencias de los alumnos. Si no se desarrolla la habilidad de leer correctamente, posteriormente y a lo largo de la vida del estudiante, presentará dificultades, para estudiar, para comprender, lo que ocasionará posibles fracasos e incompetencia para desarrollar tareas

encomendadas etc. La autora, expresa el fin de la comprensión de texto que es conseguir una meta, también las consecuencias negativas de no desarrollar la lectura de manera correcta.

Para la misma autora Isabel Solé (2004), la comprensión lectora comprende niveles conforme a la clasificación de Barret (1968), literal, inferencial y criterial, con dimensiones cognitivas y afectivas aplicables en textos narrativos, expositivos, descriptivos. Estos niveles resultan relevantes para determinar si la aplicación de los cuentos y leyendas de mi comunidad (abuelitos) alcanza el fin propuesto que es comprender las lecturas de cuentos y leyendas de mi comunidad.

El nivel literal, es el primer paso para que el maestro compruebe, si el estudiante refiere lo que ha leído con sus propias palabras (Catalá y otros, 2001), de lograrlos, se facilitará desarrollar el siguiente nivel. Algunas preguntas del nivel literal que se debe tener en cuenta ¿Qué?, ¿Quién es?, ¿Dónde?, ¿Quiénes son?, ¿Cómo es?, ¿Con quién?, ¿Para qué?, ¿Cuándo?, ¿Cuál es?, ¿Cómo se llama? Completando la pregunta en función al contexto del cuento y leyenda de la comunidad propuesto.

Este nivel literal está referido a entender tal cual se presenta el texto para ello resulta idóneo la aplicación de las preguntas expuestas por el autor las cuales son abiertas que permite brindar información directa, tal cual se presenta la lectura, siendo de fácil reconocimiento.

Según Pinzas (2007), el nivel inferencial, se toma como base la lectura y a partir de ahí proyectar información, conclusiones o aspectos que están establecidos. Es preciso mencionar que, si la comprensión literal es deficiente, el resultado en el nivel inferencial también será débil. Es de tener en cuenta las preguntas base a tener presente al momento de elaborarlas, así tenemos: ¿Qué pasaría antes de?, ¿Qué significa?, ¿Por qué?, ¿Cómo podrías..?, ¿Qué otro título..?, ¿Cuál es..?, ¿Qué diferencias..?, ¿Qué semejanzas..?, ¿A qué se refiere cuando..?, ¿Cuál es el motivo..?, ¿Qué relación habrá...? Qué conclusiones..?

En el nivel inferencial es lograr en los niños (as) que relacionen las ideas del texto y permiten hacer inferencias que tengan coherencias lógicas partiendo desde el

texto y asociarlo a su contexto al mundo que lo rodea, aquí posibilita explicar con preguntas abiertas que ha considerado el autor las cuales serán de mucha utilidad para la formulación de los instrumentos de investigación

En el nivel criterial, consiste en la elaboración de argumentos en base al razonamiento inductivo ( las premisas requieren de aplicar reglas de la lógica, ciencia o máximas de la experiencia donde la conclusión no necesariamente es verdadera, puede ser falsa) o deductivo (parte de las premisas son verdaderas, para que la conclusión sea verdad), para ello, el docente debe tener amplias capacidades para identificar el razonamiento del alumno, es decir que sus opiniones, sean producto del diálogo democrático en aula Consuelo (2007). Las pautas para diseñar preguntas criterioales, tenemos: ¿Crees que es...?, ¿Qué opinas...?, ¿Cómo crees que...? ¿Cómo podrías calificar...? ¿Qué hubieras hecho...? ¿Cómo te parece...? ¿Cómo debería ser...? ¿Qué crees...? ¿Qué te parece...? ¿Cómo calificarías...? ¿Qué piensas de?

A nivel criterial se establece la valoración subjetiva de los niños (as) bajo un razonamiento inductivo o deductivo, que coadyuvará a mejorar la comprensión lectora, este pensamiento será encaminado a desarrollar el aspecto subjetivo en contraste con los valores morales para la búsqueda del bien común.

Un aspecto importante a tener en cuenta es lo acuñado por Solé (2006), misma que refiere que la comprensión lectora tiene relación directa con el texto seleccionado y básicamente con algunos aspectos propios del lector como los saberes previos, los objetivos que la dirigen y la motivación por la misma.

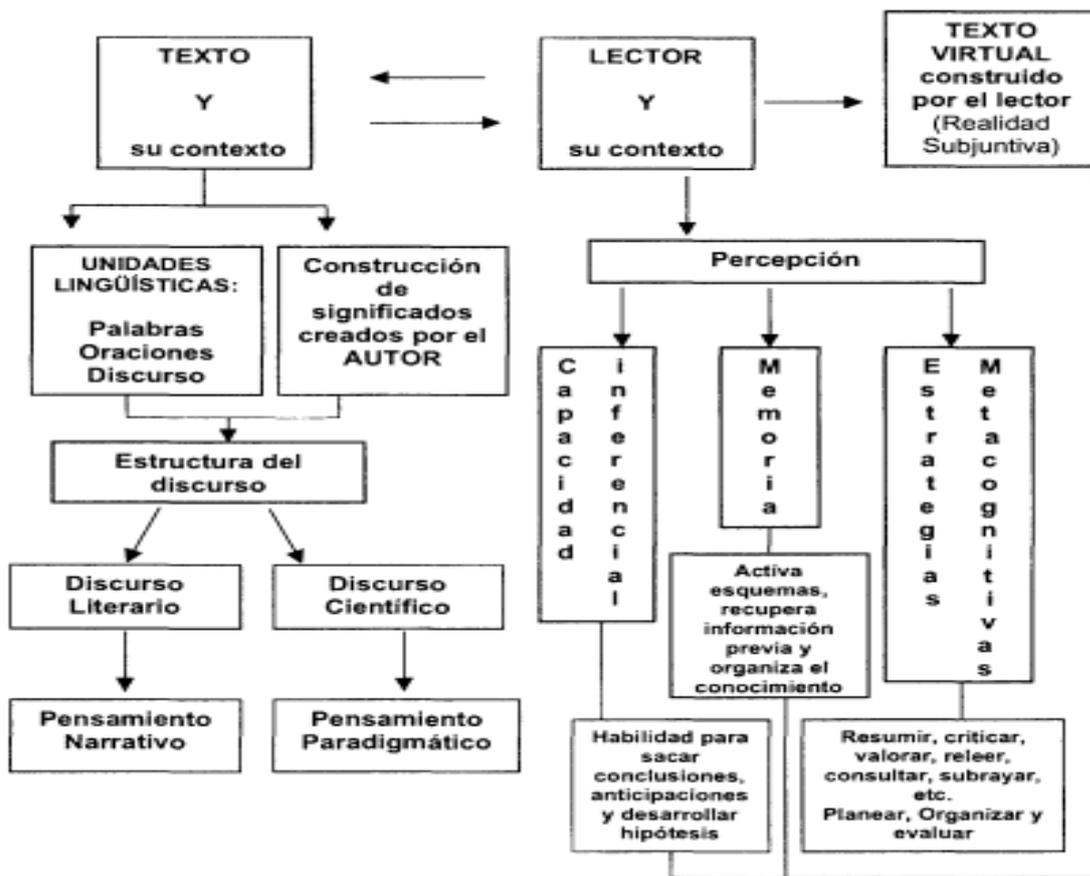
EL enfoque que sustenta el estudio tenemos el enfoque por competencias, así tenemos que para Tobon (2008). El enfoque por competencias es la meta que se pretende lograr en la educación, partiendo desde la planificación, se debe aclarar que no es un modelo pedagógico, tampoco un ideal del modelo de persona que queremos formar, o que signifique que es un modelo instructivo, o conceptualice lo curricular, didáctico, epistemológico, estrategia didáctica, etc. Por el contrario, las competencias son el enfoque orientados a determinados aspectos de concepto, método y la gestión del talento humano, para mejor entendimiento tenemos como ejemplo: 1) Integrar los saberes previos, de ser, hacer, conocer y

convivir en determinado espacio educativo, 2) Elaboración de programas acorde con los fines institucionales que a su vez incluye la disciplina, la investigación, la prestación laboral, el perfil profesional del estudiante, la proyección social y la puesta en valor de conservar y proteger nuestra naturaleza, 3) Para alcanzar los fines, resulta indispensable que la educación se oriente por criterios de calidad en todos los procesos operativos de enseñanza y aprendizaje, 4) Se enfatiza en el modelo metacognitivo, aplicado a la didáctica y la evaluación por competencias del estudiante y 5) También se refiere al uso de las estrategias didácticas con sus respectivos instrumentos orientados en articular las cualidades y la cuantificación. Los modelos pedagógicos recogen el enfoque de competencias y se requiere que previo a su implementación en un determinado centro educativo, es necesario socializar y sensibilizar a la comunidad educativa a fin de reconocer el pensamiento institucional de que persona vamos a formar, reconociendo el entorno en que se desenvuelve, las normas de control social bajo el pluralismo cultural, promoviendo el ejercicio de las libertades y derechos.

Se cuenta con otros los modelos de estrategias didácticas de comprensión lectora, así tenemos a Montealegre, R., Almeida, A. y Bohórquez, A.C (2000), respecto a un modelo interactivo de comprensión lectora parte de que el texto, tiene su propia estructura y en la medida que el lector tenga las capacidades de hacer uso de la percepción del texto, permitirá elaborar un nuevo texto virtual, se basa en la teoría de Schank (1977), respecto a la comprensión de texto esta función a sus conocimientos previos y el reconocimiento de la estructura del texto, para Kintsch (1973), el sujeto almacena información en la memoria a partir de las oraciones que percibe.

**Figura 2.**

*Modelo de estrategia didáctica interactivo de construcción de significados en comprensión lectora.*

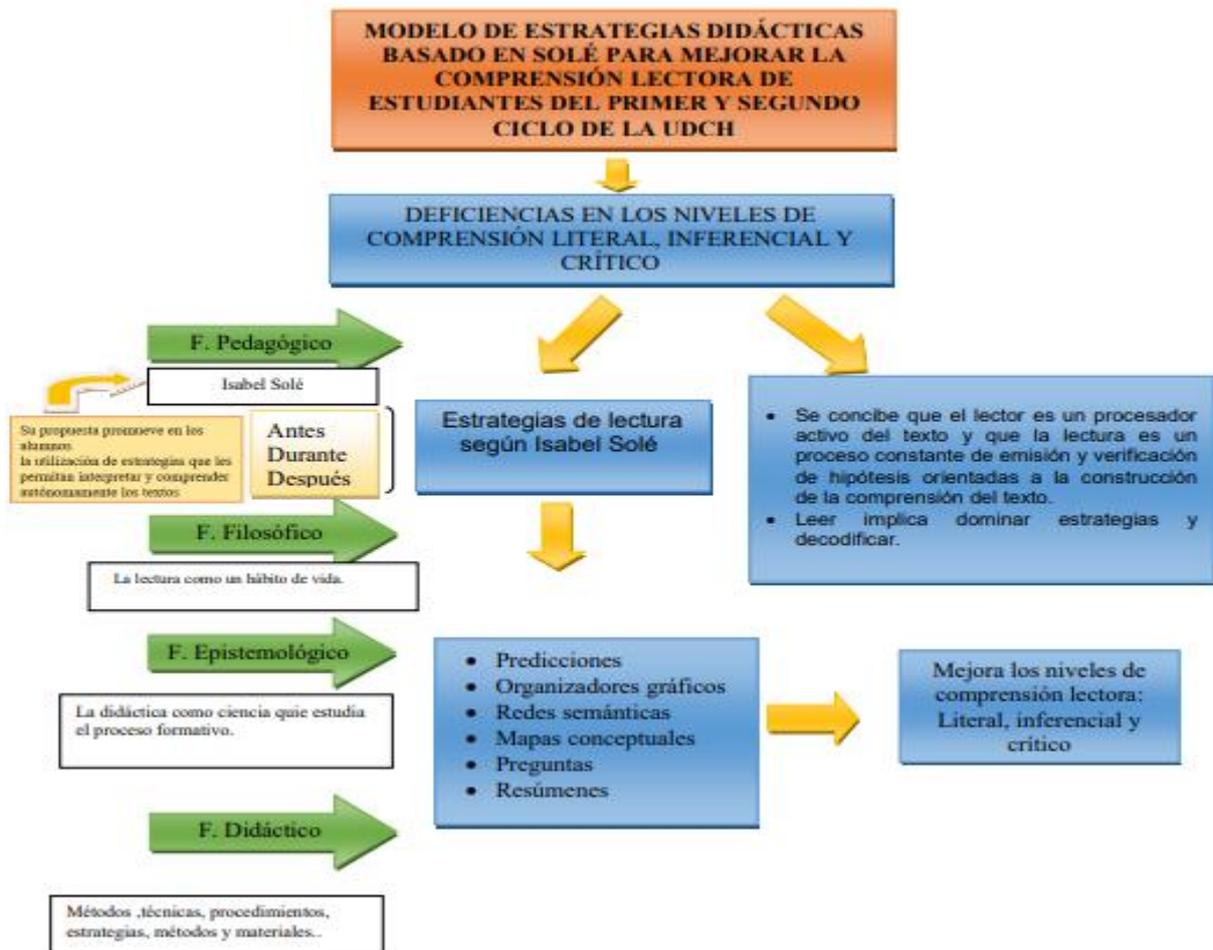


Fuente: Montealegre 2000

Otro de los modelos de estrategia didáctica, es el propuesto por Mendoza, G. (2018) el cual propone un modelo de estrategia didáctica basado en Isabel Solé, para el antes, durante y después de la lectura. En el antes contempla la motivación y el objetivo de la lectura. En el durante, se formula hipótesis predictivas. En el después se genera el pensamiento crítico, corrige deficiencias de la comprensión

**Figura 3.**

*Modelo de estrategia didáctica basado en Solé para mejorar la comprensión lectora.*



Fuente: Mendoza (2018)

### III. METODOLOGÍA

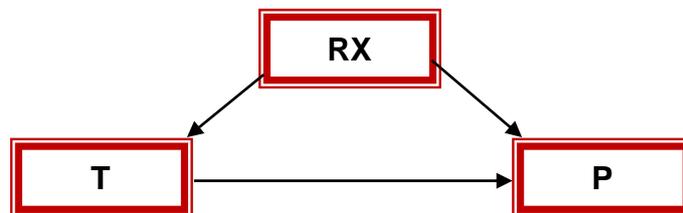
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, conocida como fundamental o pura se ocupa del objeto de estudio, porque no se somete a ningún sistema de prueba. Para Campbell y Stanley (1966), es cuando falta rigor científico con la experimental, aunque se manipula la variable independiente. Además, se puede apreciar el nexo causal entre la observación empírica y los indicadores cuantitativos los cuales son expresados en datos estadísticos (numeración porcentajes, etc).

Su diseño fue no experimental-propositivo, porque permite proponer una propuesta de estrategia didáctica, que permita mejorar la comprensión lectora, en alumnos del nivel inicial de 05 años de edad, pertenecientes a los PRONOEI de la UGEL Ayabaca.

#### Figura 4.

*Esquema de propuesta pedagógica*



Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

#### LEYENDA:

RX : Diagnóstico de la realidad

T : Estudios teóricos

P : Propuesta

Fuente. Elaborado por Rivera Córdova Lisbeth Anay. 2021

#### 3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable comprensión lectora, Se refiere al proceso de interacción entre el texto narrativo y el lector, partiendo de los conocimientos previos del estudiante permite construir el significado en base a lo que comprende, en función a diversos procesos que se dan en la mente del alumno

siendo facilitado por la propuesta práctica de aplicación de estrategias adecuadas, que permiten clasificarlas en literal, inferencial y crítico. Solé, (2004)

Definición operacional de la variable comprensión lectora, según Solé (2004), consiste en aplicar un cuestionario de doce preguntas a niños de cinco años pertenecientes a los pronoei de la UGEL Ayabaca, para determinar el nivel de comprensión lectora literal, inferencial y criterial.

Los Indicadores en la dimensión literal: Menciona información relevante del cuento, nombra y colorea los personajes del cuento, Identifica el personaje principal del cuento, expresa en forma ordenada las ideas principales del cuento. En la dimensión inferencial: menciona la idea principal del cuento, refiere el significado de algunas palabras, expresa la relación lógica entre causa y efecto, menciona el propósito del cuento. En la dimensión criterial: Menciona un juicio crítico del cuento, opina a cerca de la idea principal del cuento, expresa el valor de los personajes, inventa un nuevo personaje del cuento. La escala de medición es nominal,

La definición conceptual para la variable estrategia didáctica. Díaz et al (2004), refieren que las estrategias didácticas son apoyos elaborados por los mismos maestros a fin de facilitar los aprendizajes de los estudiantes. En otras palabras, son las formas, medios y recursos que usa el profesor para lograr las competencias de sus estudiantes. La variable se categorizo en estrategias, modelos de estrategias didácticas y niveles de comprensión lectora.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población, consiste en 83 niños (as) de 05 años pertenecientes a pronoei de la UGEL Ayabaca. La muestra, corresponde a 68 niños (as) de 05 años de PRONOEI de la UGEL Ayabaca que se anexa al presente. El muestreo se obtuvo por el método aleatorio en base a la siguiente fórmula

$$n = \frac{pqz^2_{1-\alpha}N}{pqz^2_{1-\alpha} + e^2(N-1)}$$

Leyenda:

p = Probabilidad que ocurra que los estudiantes estén en proceso de comprensión lectora al 50%, porque no se ha logrado obtener de otras investigaciones pasadas.

q = Probabilidad que no ocurra que los estudiantes están en proceso de comprensión lectora (1-p) que es igual al 50%.

$z^2_{1-\alpha}$  = Valor estándar al 95% de confiabilidad, cuyo valor es 1.96 (establecido a criterio del investigador)

N = Población total

e = Margen de error a un 5% (a criterio del investigador)

Reemplazando:

$$\begin{aligned} n &= \frac{(0.5) \times (0.5) \times (1.96)^2 \times (83)}{(0.5) \times (0.5) \times (1.96)^2 + (0.05)^2(83-1)} \\ &= 68 \text{ niños (as)} \\ &= 68/82 \times 100 = 75\% \text{ de la población} \end{aligned}$$

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para determinar la situación actual de la variable comprensión lectora, será mediante la encuesta, que consiste en solicitar información a los estudiantes mediante la expresión oral, los cuales serán cuantificados en tablas y gráficos estadísticos. El instrumento fue el cuestionario de doce ítems con el que se determinó la comprensión lectora.

Para Identificar los modelo de estrategias didacticas, se utilizó la técnica de interpretación documental o revisión literaria según García (2002) es un proceso de análisis y síntesis, que necesariamente debe citarse en la bibliografía, la fuente de la cual se ha obtenido la información.

### 3.5. Procedimiento

El cuestionario aplicado fue validado por 03 especialistas en el tema de investigación con grado de doctor. Para la validación en campo se consideraron

10 niños a los cuales se ha planteado doce preguntas, 04 son del nivel literal, 04 del nivel inferencia y 04 del nivel criterial. Asignando valores a la pregunta correcta el valor uno (1) y la incorrecta el valor cero (0). Para posteriormente validar la consistencia mediante “Kuder-Richardson (KR-20)” con valores de confiabilidad mayor a 0.7 y altamente confiable mayores a 0.8.

$$r = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{K \times p(1-p)}{\sigma_x^2} \right]$$

K es igual al número de elementos

$$\sigma_x^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{X})^2}{n}$$

p: proporción de respuestas correctas  
q: proporción de respuestas incorrectas

**Tabla 2.**

*Interpretación de KR-20*

KR-20	INTERPRETACIÓN
0,9 -1	Excelente
0,8 – 0,9	Buena
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Débil
0,5 – 0, 6	Pobre
< 0,5	Inaceptable

**Tabla 3.**

*Cuestionario para medir la comprensión lectora*

Item	Pregunta
1	Colorea la imagen que se relacionada con el título del cuento
2	Colorea los personajes del cuento
3	¿Cuál es el personaje principal del cuento?
4	¿Qué acción realizaba el personaje principal
5	¿Cuál es la idea principal del cuento?
6	Colorea la imagen desconocida
7	¿Qué le paso al personaje secundario?

---

8 ¿Que otro título le pondrías al cuento?

---

9 ¿Te gusto el cuento, por qué?

---

10 ¿Estás de acuerdo con el actuar del personaje principal, por qué?

---

11 ¿Estás de acuerdo con el actuar del personaje secundario, por qué?

---

12 ¿Qué otro personaje agregarías, por qué?

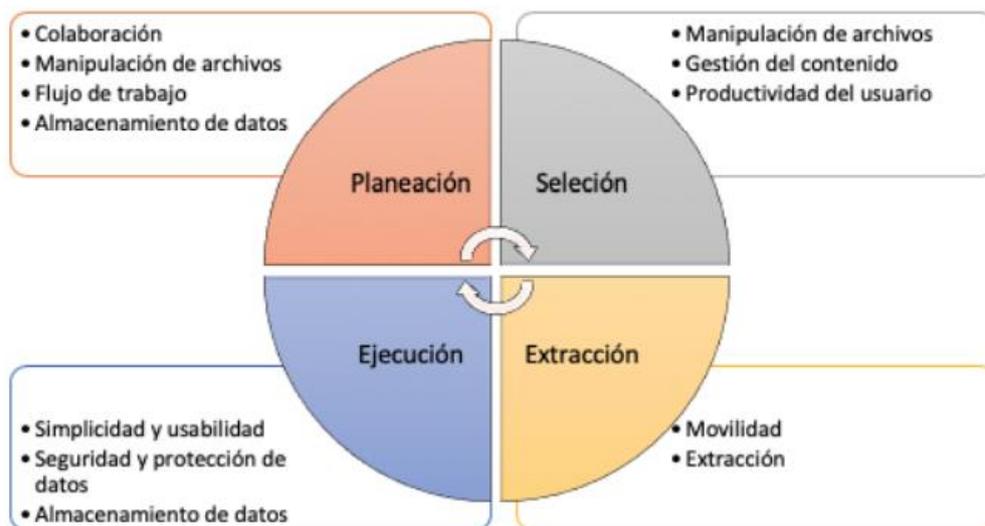
---

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova.

En relación a la revisión de literatura, se utilizó la revisión sistemática, como herramienta importante para categorizar la información a partir de estudios primarios originales (Ferreira, Urrutia y Alonso-Coello, 2011). Siguiendo a Sánchez-Meca y Botella (2010). Para Hurtado (2018), muestra el esquema de revisión sistemática:

**Figura 5.**

*Esquema de revisión sistemática*



Fuente: Hurtado (2018)

### 3.6. Método de Análisis de datos

Los datos se han obtenido a partir del instrumento aplicado a cada estudiante y se presentan en cuadros estadísticos, con su respectivo análisis y categorización, contrastadas con las teorías recopiladas.

**Tabla 4.**

*Categorías de cada nivel de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEI - UGEL Ayabaca.*

<b>Nivel /Comprensión lectora</b>	<b>Escala de calificación</b>			
	<b>Inicio</b>	<b>Proceso</b>	<b>Logro</b>	<b>Logro destacado</b>
<b>Literal</b>	0 -1	2	3	4
<b>Inferencial</b>	0 -1	2	3	4
<b>Criterial</b>	0 -1	2	3	4
<b>Comprensión lectora</b>	0 -3	6	9	12
<b>Preguntas respondidas por 68 niños</b>	0-204	272-408	476-612	680-816

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

En el nivel de Inicio, se refiere a que el niño (a) tiene dificultada para expresar preguntas de fácil identificación y respuesta. En nivel proceso, el niño (a) requiere de acompañamiento para responder las preguntas, reconoce hechos principales, pero tiene la dificultad para identificar la idea principal, las secuencias o para criticar el contenido del texto. En el nivel logro, el estudiante es capaz de responder las preguntas en sus tres niveles.

Para el análisis e interpretación de teorías, se ha sistematizado la información bibliográfica en función a los componentes de la propuesta pedagógica así tenemos:

**Tabla 5.**

*Componentes de la propuesta de modelo de estrategia didáctica*

<b>Base teórica</b>	<b>Componente de la propuesta pedagógica</b>	<b>Fuentes de información</b>
Autor (es)	Cuentos y leyendas de mi comunidad.	Libro, artículos, revistas, pagina web,etc
Autor	Tipo de lectura:	Comentada, Libro, artículos, revistas,

(es)	modelada y dramatizada	pagina web, etc
Autor (es)	Estrategia didáctica: Connitiva, metacognitiva y administración de recursos.	Libro, artículos, revistas, pagina web, etc
Autor (es)	Comprensión lectora: Literal, inferencial y criterial	Libro, artículos, revistas, pagina web, etc

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

### 3.7. Aspectos éticos

La presente investigación cuenta con el marco teórico el cual ha sido citado las fuentes primarias o secundarias, parafraseadas, conforme a las normas APA séptima versión y referenciadas a efecto de evitar la copia o plagio.

Para la etapa de campo se gestionó el permiso a la UGEL Ayabaca y se ha actuado con probidad y buena fe investigativa.

#### IV. RESULTADOS

Después de aplicar el cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes de la unidad de análisis, se obtuvieron los resultados siguientes:

**Tabla 6.**

*Nivel literal de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.*

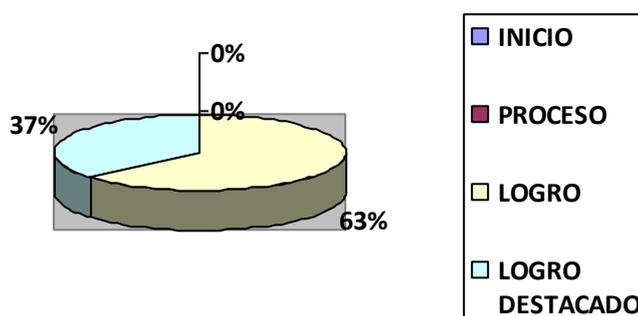
Nivel literal	Escala de calificación f(preguntas respondidas)								Total de niños (as)
	Inicio	PR	Proceso	PR	Logro	PR	Logro destacado	PR	
Niños (as)	0	0	0	0	43	3	25	4	68
%	0		0		63%		37%		100

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

PR: Preguntas respondidas

**Figura 6.**

*Representación porcentual del Nivel literal de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca*



Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

Para medir la comprensión lectora en el nivel literal, se aplicaron las cuatro (04) primeras preguntas: 1) menciona información relevante del cuento, 2) nombra y colorea los personajes del cuento, 3) identifica el personaje principal del cuento y

4) expresa en forma ordenada las ideas principales del cuento. De la tabla 6 y figura 6, se ha obtenido que de los 68 niños (as), 43 niños están en el nivel logro representando el 63% y 25 niños en logro destacado con 37%. Como se puede apreciar ningún niño se encuentra en inicio y tampoco en proceso. Cabe precisar que la ubicación del nivel es al conjunto de niños en función a la sumatoria de las preguntas respondidas, ubicándose en la escala de medición para toda la muestra de estudio.

**Tabla 7.**

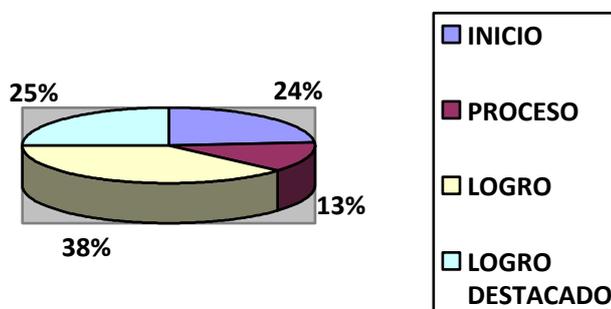
*Nivel Inferencial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.*

Nivel Inferencial	Escala de calificación f(preguntas respondidas)								Total de niños (as)
	Inicio	PR	Proceso	PR	Logro	PR	Logro destacado	PR	
Niños (as)	16	1	9	2	26	3	17	4	68
%	24%		13%		38%		25%		100%

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

**Figura 7.**

*Representación porcentual del Nivel inferencial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.*



Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

De la tabla 7 y figura 7, contienen la medición de la comprensión lectora en el nivel inferencial, obteniendo que de los 68 niños (as), 16 niños(as) están en el nivel inicio con 24%, 9 niños(as) en proceso con 13%, 26 niños(as) en logro con 38% y 17 niños con logro destacado con 25%.

**Tabla 8.**

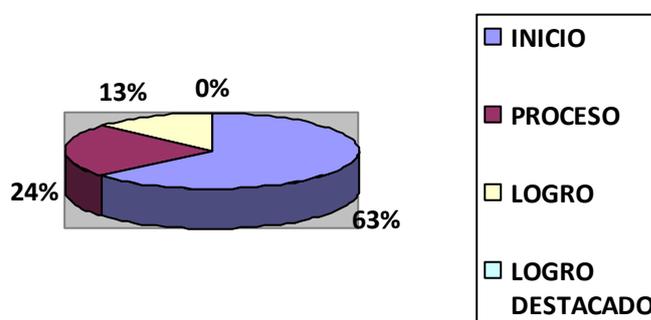
*Nivel criterial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.*

Nivel criterial	Escala de calificación f(preguntas respondidas)								Total de niños (as)
	Inicio	PR	Proceso	PR	Logro	PR	Logro destacado	PR	
Niños (as)	43	0	16	2	9	3	00	0	68
%	63%		24%		13%		00%		100

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

**Figura 8.**

*Representación porcentual del Nivel criterial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.*



Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

De la tabla 8 y figura 8, contienen la medición de la comprensión lectora en el nivel criterial, obteniendo que de los 68 niños (as), 43 niños(as) están en el nivel

inicio con 63%, 16 niños(as) en proceso con 24%, 9 niños(as) en logro con 13% y ninguno con logro destacado 00%.

**Tabla 9.**

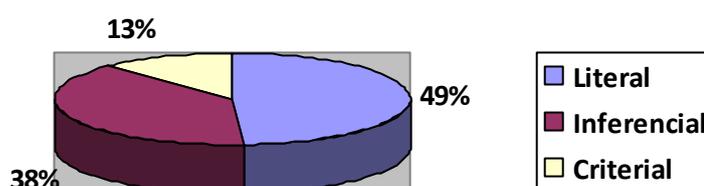
*Comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y criterial de 68 niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca*

Nivel criterial	Escala de calificación f(preguntas respondidas)								Total preguntas respondidas
	Inicio	PR	Proceso	PR	Logro	PR	Logro destacado	PR	
Literal	0	0	0	0	43	3	25	4	229
Inferencial	16	1	9	2	26	3	17	4	180
Criterial	43	0	16	2	9	3	0	0	59
									468

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

**Figura 9.**

*Representación porcentual del Nivel, literal, inferencial y criterial de comprensión lectora de niños (as) de cinco años de PRONOEIS de la UGEL Ayabaca.*



Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

De la tabla 9 y figura 9, contienen la medición de la comprensión lectora en sus tres niveles, siendo analizadas en función a las preguntas respondidas por cada nivel literal, inferencial y criterial, obteniendo que los 68 niños (as), en el nivel literal respondieron 229 preguntas que equivale al 49%, en el nivel inferencial 180 preguntas que corresponde al 38% y finalmente en el nivel criterial con 59

preguntas con 13%. Del comparativo con la escala de medición tenemos un total de 468 preguntas que se ubica por encima del nivel proceso y por debajo del límite logro.

**Para el segundo objetivo: Identificar los modelos de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora.** De la revisión bibliográfica, se obtuvieron los resultados siguientes:

**Tabla 10.**

*Bases teóricas para cuentos y leyendas de mi comunidad*

Autor	Teoría
Piaget (1962)	El conocimiento se construye, teniendo como base la interacción con el espacio social en que se desenvuelve
Vygotski (1978)	El niño (a) es un ser social que se interrelaciona en la comunidad, para adquirir conocimientos.
Ausubel, D. (1948)	El aprendizaje parte del conocimiento previo, asociando a las nuevas estructuras generando nuevo conocimiento (aprendizaje significativo).
Luria (1961) y Vigotsky (1962),	La reciprocidad entre pensamiento y lenguaje, forman un solo núcleo de dependencia.
Johnston, (1989),	El ambiente social, lingüístico y cultural en el que el ser humano crece, influye en los resultados de manera múltiple.
Fernández (1980)	El niño de 05 años, se expresa de manera amplia, crea personajes imaginarios ante determinadas situaciones.
Bandura, A (2020)	Teoría cognitiva social del aprendizaje. El aprendizaje vicario o por modelos (El niño aprende a partir de lo que observa, escucha y por imitación) y autoeficacia de generar confianza y creer en uno mismo.

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

En la tabla 10, se aprecia las bases teóricas, las cuales han sido analizadas y sistematizadas, permitiendo relacionar el aprendizaje de los niños (os) en el entorno social, en la interacción con sus semejantes; por consiguiente, el uso de

textos (cuentos y leyendas) extraídos de comunidad, resultan útiles, pertinentes y conducen a mejorar el aprendizaje significativo.

**Tabla 11.**

*Principales tipos de lecturas*

<b>Autor</b>	<b>Lectura</b>
Rodriguez, L. (1979)	Modelada, se utiliza tono de voz acorde al espacio y momento, las pausas solo cuando son necesarias
	Comentada, se lee y se comenta, es la etapa previa para el análisis e interpretación del texto
	Dramatizada, es la representación de los personajes del texto mediante acciones corporales.

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdoba

En la tabla 11, se tiene los tipos de lectura acorde al objeto de estudio

**Tabla 12.**

*Estrategias didácticas*

<b>Autor</b>	<b>Estrategia didáctica</b>
Díaz-Barriga y Hernández (2004)	Son apoyos (formas, medios y recursos) que elaboran los docentes para facilitar el aprendizaje.
Pintrich citado por Donolo, (2004)	Cognitiva
	Repaso: Usa repetición y recitación
	Elaboración: Nexo causal entre conocimiento nuevo y previo
	Pensamiento crítico: Pensamiento Reflexivo y crítico
Metacognitiva	Planeamiento: Conocimiento previo
	Control: Evalúa la atención
	Regulación de actividades: Relacionadas al conocimiento previo.
	Administración de recursos
Tiempo: Son los momentos	Ambiente: Espacio de sesión
	Esfuerzo: Son los compromisos
	Aprendizaje entre pares: Entre compañeros, docente facilita
	Solé, (1992)

Feo (2010)	Estrategias: de enseñanza (aprendizaje significativo), instrucción, aprendizaje (reflexión) y evaluación.
Tobon (2008)	El enfoque por competencias se relaciona con las estrategias didácticas.

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

De la tabla 12. Se aprecia las estrategias didácticas propuestos por autores, definiendo las estrategias como un recurso elaborado por el mismo docente y debe aplicarse durante todo el proceso de lectura antes, durante y después; siendo el propósito, mejorar la comprensión lectora y lograr el aprendizaje significativo.

**Tabla 13.**

*Comprensión lectora*

<b>Autor</b>	<b>Comprensión lectora</b>
Solé (2009)	Acciones ordenadas para lograr una meta (logro de competencias)
Barret(1968)	Clasifica la comprensión lectora en niveles literal, inferencial y criterial.
Catalá (2001)	En el nivel literal, el estudiante refiere lo que ha leído y propone preguntas
Pinzas, 2007	En el nivel inferencial, proyecta situaciones y deduce conclusiones y propone preguntas
Consuelo, 2007).	En el nivel criterial, elabora argumentos en base a razonamiento inductivo y deductivo, propone preguntas.
Solé (2006)	La comprensión lectora tiene relación directa con el texto seleccionado

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

De la tabla 13. Se aprecia las la comprensión lectora, propuestos por autores, definiendo como la secuencia ordenada de ideas para lograr una meta, los niveles literal, inferencial y criterial, del mismo modo la relación directa con el texto seleccionado.

**Tabla 14.**

*Modelos de estrategia didáctica propuesto por Viera (2020), Montealegre (2000) y Mendoza (2018).*

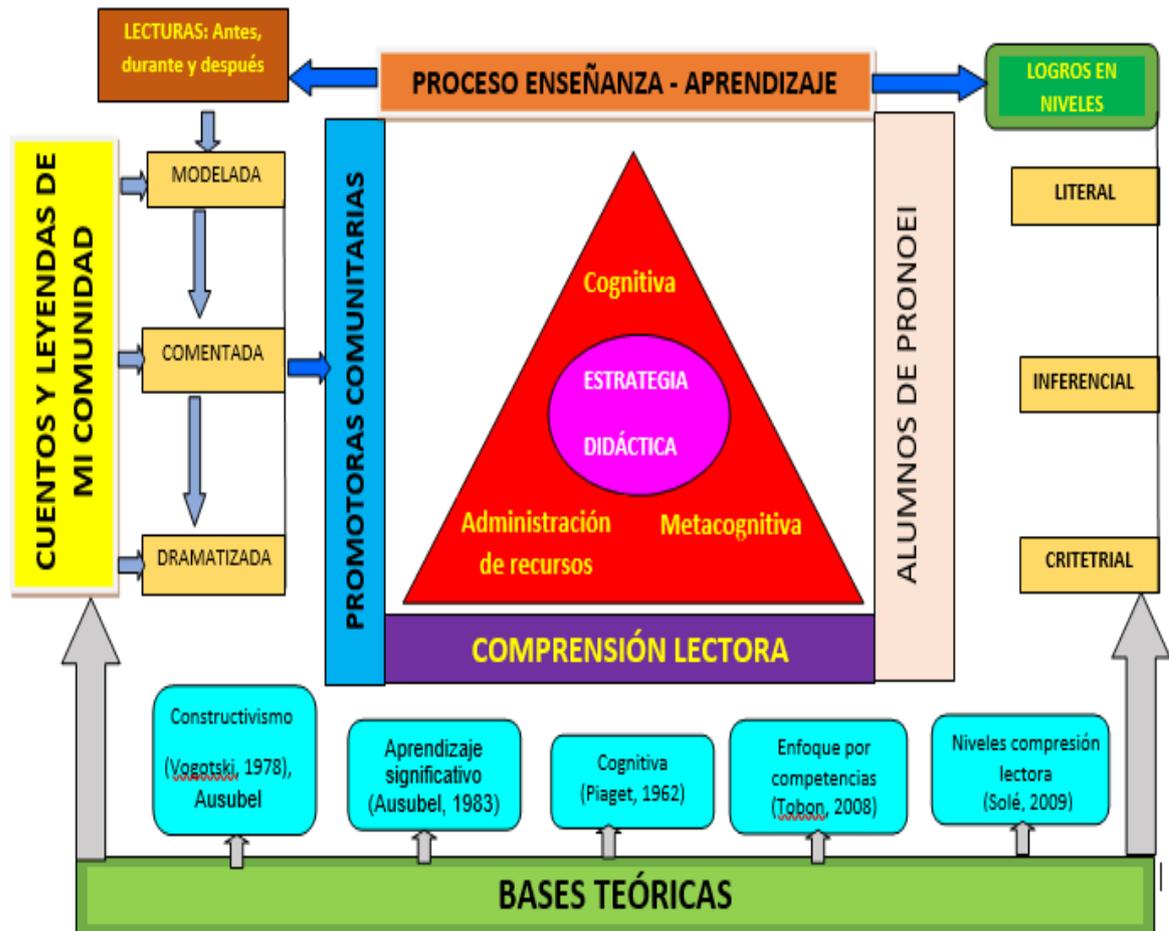
Autor	Modelos de estrategias didácticas
Viera (2020)	<b>Modelo: “P-M-E-3L”:</b> Tipos de Lectura 3L: Modelada, comentada y silenciosa Estrategias: Cognitiva, metacognitiva y administración de recursos Teorías: Socio constructivista, aprendizaje significativo, enfoque por competencias
Montealegre, Almeida y Bohórquez, A.C (2000)	<b>Modelo: “Un modelo interactivo de comprensión lectora”</b> El texto y su contexto: Unidades lingüísticas y construcción de significados Lector y su contexto: Inferencia planea hipótesis, memoria para saberes previos y metacognición (planea, organiza y evalúa) Crea un texto en base a realidad subjuntiva (expresa hechos hipotéticos, irreales o expresa un deseo)
Mendoza, (2018)	<b>Modelo de estrategias didácticas basado en Isabel Solé, para mejorar la comprensión lectora</b> Antes: Se refiere a la motivación y el objetivo Durante: Se formula hipótesis Después: Pensamiento crítico y corrige debilidades

Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

**Para el tercer objetivo específico:** Elaborar un modelo de estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de los pronoei de la UGEL Ayabaca. Se tiene el modelo (abuelitos), el cual ha sido diseñado partiendo desde el diagnóstico, las bases teóricas y utilizando los tres modelos de la presente investigación. Consiste en lo siguiente:

**Figura 10.**

*Modelo de estrategia para comprensión lectora – Abuelitos-en niños (as) de cinco años de los pronoei de UGEL Ayabaca*



Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

## V. DISCUSIÓN

Para medir el nivel de comprensión lectora, se utilizó el cuento, ampliamente conocido en la comunidad “El conejo y el león”, a partir del cual, se elaboró el cuestionario de doce (12) preguntas, dividiéndolas en cuatro (04) preguntas que fueron validadas por expertos, para cada nivel literal, inferencial y criterial y representados en figuras aptas para colorear la respuesta. Luego de haber aplicado el instrumento (cuestionario de preguntas) para medir el nivel comprensión lectora (literal, inferencial y criterial) en los PRONOEI de la UGEL Ayabaca, se procedió a consolidar la información en tablas y figuras, que permitió analizar la información en función a los parámetros de la escala de medición: Inicio, proceso, logro y logro esperado, de conformidad con la tabla 4.

Para el modelo de estrategia didáctica, se analizó diversa fuente confiable, como trabajos de investigación, artículos, etc, lo cual permitió diseñar la estrategia didáctica (abuelitos), para mejorar la comprensión lectora. A continuación, pasaremos a la discusión de los resultados en función a los objetivos planteados.

Para el primer objetivo. Se obtuvieron resultados aceptables en el nivel literal y no así en los niveles inferencial y criterial. Para mayor explicación los resultados obtenidos se confrontarán con los postulados teóricos de diversos autores citados en la presente investigación. Así tenemos:

De la tabla 9 y figura 9, se tiene la medición de la comprensión lectora en sus tres niveles literal, inferencial y criterial, analizada en función a las preguntas respondidas por cada nivel, obteniendo que los 68 niños (as), en el nivel literal respondieron 229 preguntas que equivale al 49%. En inferencial 180 preguntas que corresponde al 38%. Criterial con 59 preguntas representando el 13%. Encontrándose en el nivel entre proceso y por debajo del límite de logro.

El resultado encontrado se corrobora con la investigación de Balladares (2015), donde encontró que el 88% está en el nivel literal, 33% en el inferencial y 39% en el criterial. Nótese que el trabajo de Balladares, fue en nivel inicial, con todas las facilidades y amplia participación de los agentes educativos (padres de familia, docente de la especialidad). A diferencia de los Pronoei que tienen muchas carencias. Sin embargo, se puede inferir que los niños (as) sean del nivel inicial o

proneoi, indistintamente de la ubicación geográfica y en diversas condiciones. En el nivel literal los niños (as) resuelven sin mucha dificultad logrando niveles de logro 67% y logro destacado 37% conforme se aprecia en la tabla 6. Los resultados nos indican que debemos poner mucha atención en el nivel inferencial y criterial donde los resultados son menos del 50% en ambos estudios. Este análisis técnico científico permite elaborar la estrategia didáctica (abuelitos) que permita mejorar la comprensión lectora.

En la ECE 2018 para niños (as) de 4º de primaria en comprensión lectora se obtuvo el 20% satisfactorio a nivel de Ugel Ayabaca muy por debajo del promedio nacional. Si bien es cierto como se ha mencionado en la problemática no existen estudios de la prueba PISA u otro estudio técnico nacional, para medir la comprensión lectora en niños de Proneoi o Inicial. Sin embargo, permite hacer una inferencia con la base teórica de Aviksoo (2017), el cual refiere que debemos mejorar la comprensión lectora a temprana edad de lo contrario cuando ingresen a nivel primaria llevan consigo estas deficiencias difíciles de corregir.

Para medir el nivel literal se ha realizado mediante cuatro preguntas y las respuestas consistieron en identificar imagen relacionada con el cuento “El conejo y el león”. Para los niños (as) les fue relativamente fácil identificarlos. Resulta acorde con el trabajo de Cárdenas y Córdor (2019), respecto al uso de imágenes para mejorar la comprensión lectora, en donde el niño (a) puede visualizar la imagen y darle significado, expresando oralmente la respuesta.

De los postulados por Catalá (2001) sostiene que identificando el nivel literal con preguntas ¿qué?, ¿cómo?, ¿dónde?, ¿cuándo?, etc, le resultaría fácil los otros niveles, ello no resulta del todo cierto pues en el diagnóstico la mayoría respondieron el nivel literal con logro 67% y satisfactorio 37%; sin embargo, en los otros niveles los resultados no fueron los esperados según la teoría planteada. Se requiere aplicar las estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora. Debo enfatizar de los resultados obtenidos en el diagnóstico. En cuento al nivel criterial, muchos de los niños (as) no responden.

Siguiendo a Pinzas (2007), refiere que, si se ha tenido pobre nivel literal, también será pobre el nivel inferencial; ello tampoco sería del todo cierto, pues los

resultados muestran que el nivel literal se tiene el logro de 67% pero no se refleja en los resultados del nivel inferencial, lo cual justifica que se proponga la presente estrategia didáctica. Para el nivel criterial, se recoge las directrices de Consuelo (2007), para formular las preguntas donde los niños (as) desde la axiología relacionan los valores con el bien común. Ello resulta necesario tener en cuenta puesto que los docentes tienen la responsabilidad de formar personas útiles a la sociedad.

Para la estrategia didáctica, se ha tenido presente el concepto de Díaz (2004), el cual define que son apoyos elaborados por el propio docente. Se ha seguido los lineamientos del trabajo de investigación de Viera (2020), teniendo como entrada los cuentos y leyendas de mi comunidad, para el proceso de enseñanza – aprendizaje, tal como lo propone Feo (2010), donde la enseñanza lo propone el docente (promotoras comunitarias) y el aprendizaje metacognitivo los niños de cinco años de los pronoeis de la UGEL Ayabaca.

Es de tener presente que, en el diagnóstico de la comprensión lectora, se aplicó el cuento y leyenda de la comunidad “El conejo y el león”, conocido en la comunidad por todos los niños, siguiendo a Solé (2006), misma que refiere, que la comprensión lectora depende mucho del texto seleccionado. Es aquí donde se ha puesto énfasis que al tener niños (as) con muchas carencias que viven en extrema pobreza y el servicio de educación es mediante los Pronoei, resulta válida la estrategia didáctica de comprensión lectora para este sector de la comunidad educativa.

Los resultados obtenidos superiores a proceso y por debajo de logro, permite pronosticar que con la estrategia planteada mejoraremos significativamente la comprensión lectora al menos llegando al nivel logro con tendencia a logro satisfactorio. Es de tener presente que la estrategia contempla que los niños (as) se mantengan en actividad durante el desarrollo de la sesión, habiéndose considerado la dramatización, en relación con el trabajo de investigación de Choquichanca (2020).

Para el segundo objetivo. Se analizaron tres modelos de los cuales se ha extraído conceptos relevantes para la estrategia abuelitos.

Para Rodríguez (1979), respecto a la lectura comentada consiste en leer y comentar, facilitada por el docente, bajo normas de convivencia y es la etapa previa para la interpretación y análisis del texto. La lectura modelada, está referida a leer el texto con expresión natural de manera pausada, en tono de voz adecuado y poner énfasis en algunas frases. La lectura dramatizada, a medida que se va leyendo el texto, se van realizando acciones corporales que representan los personajes principales y secundarios del cuento, ello llama la atención de los estudiantes. En el diagnóstico obtenido a partir del cuento “El conejo y el león”. Se utilizó los tres modelos de lectura, siendo el que mejor llamó la atención de los niños al momento de dramatizar. Los niños (as) se mantuvieron activos durante toda la sesión.

El modelo propuesto por Viera (2020): “P-M-E-3L”: donde parte de la P (planificación), luego M (monitoreo), E (evaluación) y 3L (modelos de lectura modelada, comentada y silenciosa). Al respecto resulta necesario que toda propuesta tenga como base la planificación y el monitoreo en el modelo (abuelitos) se encuentra dentro de las estrategias didácticas cognitivas, metacognitivas y administración de recursos. En el mismo sentido se ha extraído del modelo, la lectura modelada y comentada habiéndose agregado la lectura dramatizada puesto que al tratarse de menores de niños (as) de cinco años, resulta difícil que los niños practiquen lectura silenciosa. En la lectura dramatizada serán los mismos niños (as) que representen a los personajes del cuento lo cual hará que se mantengan activos durante la sesión de clase.

Ello se refuerza con lo mencionado por Sandobal (2021), mismo que refiere que se debe buscar que el niño (a) se encuentre motivado para mejorar el rendimiento académico y lograr las competencias.

En el segundo modelo de estrategia didáctica interactivo de construcción de significados en comprensión lectora propuesto por Montealegre (2000). Nos muestra la interacción que debe haber entre el texto y el lector, lo cual se interrelaciona de manera directa y en simultáneo. El niño (a) en la medida que interioriza el texto va planteándose hipótesis y posibles conclusiones para ello desarrolla estrategias metacognitivas de resumir, valorar, re leer consultar, subrayar, etc. Finalmente, la estrategia contempla, la planificación, la organización

y evaluación. En la estrategia abuelitos durante el diagnóstico al comentarles el cuento, se aprecia que los niños hacen suyo los personajes y el contexto, se mantienen motivados empiezan a preguntar a la facilitadora, plantean cuestiones relevantes del cuento que por falta de estrategia no se canalizan adecuadamente.

Para Martínez (2018) refiere que la comprensión lectora es una constante que se concreta con diversos indicadores desde el planteamiento de hipótesis, puntos críticos e inferencias. Al respecto estamos de acuerdo con la posición de dicho autor, en la praxis diaria se aprecia el nivel de interrelación entre texto y lector.

En el tercer modelo propuesto por Mendoza (2018) el cual propone un modelo de estrategia didáctica basado en Isabel Solé. Lo que se ha extraído es la función pedagógica en el antes, durante y después de la lectura. La aplicación a la estrategia didáctica (abuelitos) ha resultado pertinente desde el campo metodológico en la expresión y comprensión del texto. Siguiendo los postulados de Toro, et al (2021), el cual refiere que el lector más activo puede construir una comprensión lectora más profunda. En la praxis docente, se aprecia a niños(as) más activos, otros pasivos e intermedios de estas dos categorías. Efectivamente se corrobora que los más activos logaran aprendizajes significativos. Para identificar y mantener esta actividad se debe presentar lecturas acordes al interés de los estudiantes como son los cuentos y leyendas que son conocidos en la comunidad.

Para el tercer objetivo. Elaboración de la estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora. Se tiene los postulados de Solé (1992), poniendo énfasis en el antes durante y después con la técnica de escucha activa y comunicación asertiva (facilitar al niño (a) a buscar la solución a sus inquietudes). La estrategia contempla la medición mediante los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y criterial en base a los postulados de Isabel Solé (2004) y Barret (1968).

La estrategia didáctica recoge los postulados de Tobon (2008) del enfoque por competencias desde el entorno en el cual los niños se desenvuelven, en base a las teorías de Jean Piaget y Lev Vygotski, Ausubel (1948), Luria (1961), Johnston, (1989) Fernández (1980). Todos ellos permiten proponer la estrategia didáctica

con base técnica y científica para mejorar significativamente la comprensión lectora.

Para Johnston (1989), es muy relevante el conocimiento previo y autor para el aprendizaje significativo, además estará en función al ambiente social, lingüístico y cultural en el que el ser humano crece e influye en los resultados de manera múltiple. En la presente investigación resulta relevante el conocimiento previo de los niños (as) de los cuentos y leyendas que han sido transmitidos por sus antepasados.

Rodríguez (2020), desarrollo la teoría de Albert Bandura, del aprendizaje vicario o por modelos y la autoeficacia. En el diagnóstico se apreció en el relato del cuento a los niños (as), con mucho interés para aprender y escuchar e imitando a los personajes principales. Cada niño (a) mostró un interés por determinado momento del cuento, generándose autoconfianza al punto de participar activamente.

El modelo propuesto recoge como ejes transversales, la planificación, el monitoreo y evaluación ello se concuerda con Andrade (2018), el cual refiere que se debe trabajarse con un plan de acción para el logro de competencias. En el modelo de estrategias didácticas abuelitos es re recogido en las estrategias, cognitivas, metacognitivas y administración de recursos.

Las teorías que fundamentan el uso de los cuentos y leyendas de mi comunidad, se tienen: La teoría cognitiva de Piaget (1962), el constructivismo de Vigotski (1978), en aprendizaje significativo de Ausubel (1983), la teoría de pensamiento y reciprocidad de Luria (1961), Johnston, (1989) el ambiente social, lingüístico y cultural, Fernandez (1980) con la expresión del niño de 05 años y Bandura, con la teoría significativa social del aprendizaje. Como entrada tenemos, los cuentos y leyendas de mi comunidad, a los cuales se les aplicará la lectura modelada, comentada y dramatizada con participación activa de los niños(as) de cinco años de los PRONOEI de UGEL Ayabaca propuesta por Rodriguez (1979). Las lecturas estarán a cargo de las promotoras comunitarias las cuales utilizarán las estrategias cognitivas, metacognitivas y la administración de recursos propuestas por Díaz (2004), Pintrich citado por Donolo, (2004), Solé, (1992), Feo (2010) y

Tobon (2008). El producto o salida serán los alumnos de 05 años de los pronoei de la UGEL Ayabaca.

Finalmente se establecerán indicadores (12 preguntas) que permiten medir la comprensión lectora en niveles: literal, inferencial y criterial propuestas por Solé (2009), Barret (1968), Catalá (2001), Pinzas (2007), Consuelo, (2007) y Solé (2006). Las preguntas serán comentadas por la promotora comunitaria y las respuestas están diseñadas en representaciones gráficas (figuras) relacionadas con el cuento y/o leyenda de la comunidad, a efecto que el niño identifique y pinte las imágenes. Es de precisar que en las preguntas del nivel criterial se requiere que el niño comente su criterio, se forme un juicio de valor y exprese en sus propias palabras o señales, para ello la promotora debe practicar las técnicas de escucha activa y efectiva, es decir no dejar que el niño hable y hable, sino que se debe preguntar para lograr el propósito que el niño (a) tenga coherencia lógica con su relato.

Para la aplicación de la estrategia didáctica en trabajos posteriores deberá considerarse la técnica pre test y pos test conforme lo se ha señalado Díaz (2018). Del mismo modo se deberá elaborar un plan de acción tal como lo ha propuesto Andrade (2018).

## VI. CONCLUSIONES

1. Se logró aplicar un cuento de la comunidad para medir el nivel de comprensión lectora de los niños (as) de pronoeis de UGEL Ayabaca, obteniendo como resultado que se encuentran en el nivel superior al proceso y por debajo del nivel logro. En el nivel literal, tan solo aplicando el cuento conocido en la comunidad, se logra el 67% en logro y 37% en logro esperado; sin embargo, en los niveles inferencial y criterial disminuye considerablemente y es ahí donde la propuesta pedagógica pretende alcanzar el nivel logro a logro satisfactorio.
2. Se ha analizado la información relevante, útil, conducente y pertinente que ha permitido elaborar el modelo de estrategia didáctica denominado “abuelitos”, para mejorar la comprensión lectora.
3. Se ha elaborado la propuesta pedagógica para mejorar la comprensión lectora en base al constructivismo de Vigotski (1978), aprendizaje significativo de Asubuel (1983), la teoría cognitiva de Piaget (1962), enfoque por competencias de Tobón (2008) y niveles de comprensión lectora de Solé, (2009). Como entrada, son cuentos y leyendas de mi comunidad, a los cuales se les aplicara la lectura modelada, comentada y dramatizada con participación activa de los niños(as) de 05 años de los pronoeis de UGEL Ayabaca. Las lecturas estarán a cargo de las promotoras comunitarias las cuales utilizarán las estrategias cognitivas, metacognitivas y la administración de recursos. El producto o salida son los niños (as) de 05 años de los pronoei de la UGEL Ayabaca. Se contempla indicadores (12 preguntas) para medir la comprensión lectora en los niveles, literal, inferencial y criterial. Las preguntas serán comentadas por la promotora comunitaria y las respuestas están diseñadas en representaciones gráficas (figuras) relacionadas con el cuento y/o leyenda de la comunidad, a afecto que el niño identifique y pinte las imágenes y para el nivel criterial serán expresadas oralmente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda para el diagnóstico de la comprensión lectora en programas no escolarizados, aplicar el instrumento cuestionario con muestreo aleatorio. A efecto de tener certeza en la información recopilada.

Se recomienda fortalecer las capacidades en las TIC, para técnicas de búsqueda de información virtual en revistas especializadas por contener información actualizada de interés técnico científico.

Se recomienda a investigadores aplicar la propuesta estrategias didácticas- Abuelitos - para desarrollar la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y criterial de los niños (as) de los pronoeis de la UGEL Ayabaca.

## **VIII. PROPUESTA**

### **TÍTULO DE LA PROPUESTA**

Modelo de estrategia para comprensión lectora –Abuelitos- en niños (as) de cinco años de los PRONOEI de UGEL Ayabaca.

### **BENEFICIARIOS**

Docentes coordinadoras del II-ciclo de Educación Básica Regular (EBR).

Promotoras comunitarias de Programa no escolarizado de educación inicial (PRONOEI) Ugel Ayabaca.

Niños y niñas de PRONOEI de Ugel Ayabaca.

Investigadores (as)

### **INTRODUCCIÓN**

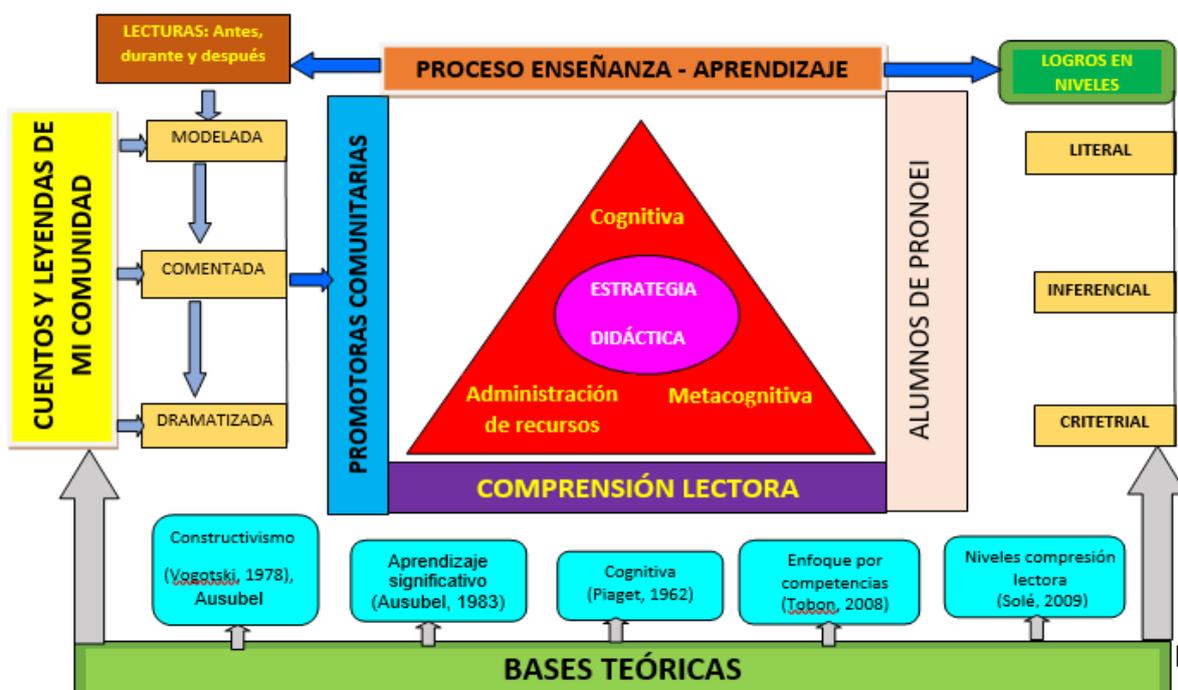
Los niños (as) en edad de PRONOEI (I-Ciclo), empiezan a tener contacto con el texto escrito. Seleccionan y exploran textos que se encuentran a su disposición, como cuentos, leyendas, entre otros. En lo que respecta a los cuentos y leyendas de la comunidad son comentados por su entorno (padres, abuelos, hermanos mayores, tíos, etc.). En los textos escritos los niños hojean las páginas centrando su atención en las imágenes. Es ahí donde requieren del facilitador adulto que les lea y comente la información escrita. Luego se debe propiciar en el niño para que con sus propias palabras exprese lo que ha entendido del texto. De manera progresiva, identifica en el texto palabras desconocidas que le generan emociones (tristeza, alegría, temor, ira, etc) las cuales son percibidas por el adulto facilitador y es ahí donde debe tener la habilidad para utilizar técnicas de manejo emocional. En la medida que el niño (a) tenga la oportunidad de escuchar y leer diversos textos se genera un conocimiento básico que asociado al nuevo conocimiento despertará el interés por buscar información relevante y formulará preguntas al texto y se dará cuenta que las encontrará en la misma lectura. La interacción entre facilitar y estudiante debe ser de manera propositiva considerando al niño (a) como ser humano que además de expresar razones del sentido de la lectura, tiene la singularidad de poseer sentimientos de espiritualidad y que lo hace ser persona

natural con obligaciones y derechos. La conducta del menor debe adecuarse a valores de respeto, solidaridad, responsabilidad etc. Además, el niño (a) debe comprender que su conducta tiene consecuencias de control social. Por ello es necesario establecer las normas de convivencia sean de fácil entendimiento y comprensión puestas en un lugar de fácil visualización. Finalmente, en la experiencia no se espera que el niño (a) culmine el nivel inicial leyendo de manera convencional salvo excepciones que, si se logra; sino que el niño comprenda un texto y pueda realizar inferencias y desarrolle el pensamiento crítico. Ello se desarrollará con el modelo “Abuelitos”.

El modelo “Abuelitos”. Ha sido diseñado partiendo desde el diagnóstico de comprensión lectora. Contiene bases teóricas y la extracción de tres modelos de estrategias didácticas. Lo cual permitirá desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de los PRONOEI de la UGEL Ayabaca.

## DESCRIPCION DE LA PROPUESTA

*Modelo de estrategia para comprensión lectora – Abuelitos-en niños (as) de cinco años de los PRONOEI de UGEL Ayabaca.*



Fuente: Elaborado por Lisbeth Anay Rivera Córdova

### **Pasos para aplicar el modelo.**

Para la aplicación de la estrategia didáctica-Abuelitos-en trabajos posteriores deberá considerarse la técnica pre test y pos test conforme lo se ha señalado Díaz (2018). Del mismo modo se deberá elaborar un plan de acción tal como lo ha propuesto Andrade (2018).

### **Diagnosticar con pre test.**

En cada PRONOEI Se utiliza el instrumento (cuestionario de doce preguntas) donde se obtendrá el nivel de comprensión lectora de niños (as). El cual será aplicado por promotoras comunitarias y/o investigador.

### **Aplicación de cuentos y leyendas de mi comunidad**

El modelo propuesto recoge como ejes transversales, la planificación, el monitoreo y evaluación que contiene las estrategias, cognitivas, metacognitivas y administración de recursos. Mediante un plan de acción para el logro de competencias (Andrade, 2018).

Las teorías que fundamentan el uso de los cuentos y leyendas de mi comunidad, son: La teoría cognitiva de Piaget (1962), el constructivismo de Vygotsky (1978), en aprendizaje significativo de Ausubel (1983), la teoría de pensamiento y reciprocidad de Luria (1961), Johnston, (1989) el ambiente social, lingüístico y cultural, Fernandez (1980) con la expresión del niño de 05 años y Bandura, con la teoría significativa social del aprendizaje.

### **Uso de la estrategia de lectura**

Como entrada del modelo tenemos, los cuentos y leyendas de mi comunidad, a los cuales se les aplicará la lectura modelada, comentada y dramatizada. Se sigue los momentos de la lectura en el antes, durante y después. Con participación activa de los niños(as) (Rodríguez, 1979) de cinco años de los PRONOEI de UGEL Ayabaca.

### **Participación activa de las promotoras comunitarias**

Las lecturas estarán a cargo de las promotoras comunitarias las cuales utilizarán las estrategias cognitivas, metacognitivas y la administración de recursos (Díaz, 2004),

(Pintrich citado por Donolo, 2004), (Solé, (Feo, 2010) y (Tobon, 2008). El producto o salida serán los alumnos de 05 años de los PRONOEI de la UGEL Ayabaca.

### **Aplicación de pos test.**

Finalmente se establecerán indicadores (12 preguntas) que permiten medir la comprensión lectora en niveles: literal, inferencial y criterial propuestas por Solé (2009), Barret (1968), Catalá (2001), Pinzas (2007), Consuelo, (2007) y Solé (2006). Las preguntas serán comentadas por la promotora comunitaria y las respuestas están diseñadas en representaciones gráficas (figuras) relacionadas con el cuento y/o leyenda de la comunidad, a efecto que el niño identifique y pinte las imágenes. Es de precisar que en las preguntas del nivel criterial se requiere que el niño comente su criterio, se forme un juicio de valor y exprese en sus propias palabras o señales, para ello la promotora debe practicar las técnicas de escucha activa y efectiva, es decir no dejar que el niño hable y hable, sino que se debe preguntar para lograr el propósito del niño (a) con relato lógico.

## REFERENCIAS

- Andrade, D. (2018). *Aplicación de estrategias de comprensión lectora para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de le IE N°14945 Pampa Chica-La Arena-Piura: plan de acción*. [Tesis de especialidad, Pontificia Universidad Católica]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10591>
- Aussubel, D. (1983). Teoría constructivista. <https://sites.google.com/site/teoriaconstructivistau123/proceso/actividad-1>.
- Aviksoo, J. (2017). No hay que creer en sistemas rígidos que controlen a los profesores. *Revista Semana*. <https://www.semana.com/educacion/articulo/entrevista-a-jaak-aaviksoo-exministro-de-educacion-de-estonia-sobre-el-sistema-educativo-de-estonia/533994/>
- Balladares, Y. D. (2015). *La comprensión lectora en los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial Particular Reina de los Ángeles Santa Isabel - Piura 2015*. [Tesis de Maestría Universidad Nacional de Piura]. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1230>.
- Cardenas E, L. & Condor S, C.R. (2019). *La lectura de imágenes en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. N°743 Huancavelica*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/553>.
- Choquichanca, R. e Inga, M. (2020). Estrategias metodológicas docentes en comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación. *Revista Desde el Sur*, 12(2), pp. 479-500. <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/768/734>
- Díaz, F., Barriga, A. & Hernández, G. (2013). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw-HillInteramericana Editores, S.A. de C.v. 2° edición. <https://buo.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>

Donolo D., Chiecher A. & Rinaudo M.C. (23 marzo – 04 abril del 2004). *Estudiantes, estrategias y contextos de aprendizaje presencial y virtual*. [Discurso principal]. Primer congreso virtual latinoamericano. Universidad nacional de rio cuarto, Argentina. [https://isfd87-bue.infod.edu.ar/sitio/material-bibliografico-de-interes-para-docentes-que-se-desempenen-en-el-nivel-superior/upload/Chiecher20Estudiar1\\_1.pdf](https://isfd87-bue.infod.edu.ar/sitio/material-bibliografico-de-interes-para-docentes-que-se-desempenen-en-el-nivel-superior/upload/Chiecher20Estudiar1_1.pdf)

Evaluación censal de estudiantes (2018). Ugel Ayabaca, *cuanto aprenden nuestros estudiantes?*. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/EncarteUgel2018\\_200005\\_Ayabaca.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/EncarteUgel2018_200005_Ayabaca.pdf)

Evaluación censal de estudiantes (2018). *Que aprendizajes logran nuestros estudiantes*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6588/Qu%c3%a9%20aprendizajes%20logran%20nuestros%20estudiantes%20Evaluaciones%20de%20logros%20de%20aprendizaje%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García Gutiérrez AL. Tratamiento y análisis de la documentación. En: Vizcaya Alonso, D. (comp). Selección de lecturas: Fundamentos de la organización de la información. La Habana: Universidad de La Habana, 2002. Citado por Lic. María Elinor Dulzaides Iglesias<sup>1</sup> y Lic. Ana María Molina Gómez<sup>1</sup> en [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352004000200011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011)

Guerra, J. y Guevara, C. Y. (2017). Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivación en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 19 (2), 78-90. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.1125>

Hurtado Olaya, P.A., Las estrategias de aprendizaje y la creatividad: una relación que favorece el procesamiento de la información. *Revista Espacios*, ISSN 0798 1015. 2018. V 39. p. 12. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n17/18391712.html>

- Feo, R. (2015). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Revista Tendencias Pedagógicas*, 16, 221–236. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1951>
- Ferroni, M. (2021). Habilidades relacionadas con la comprensión lectora en lectores iniciales que crecen en contextos de pobreza. *Revista CES Psico*, 14(3), 1-18. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.5188>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R. y León, J. A. (2019). Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en español. *Revista Psicología Educativa*, 25, 91 - 99. <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- Johnston, P. (1989). La Evaluación de la Comprensión Lectora. Barcelona: *Revista Visor Distribuciones*. <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA9191110146A/20300>
- Kintsch, W., Keenan, J. (1973). Reading rating and retention as a function of the number of proposition, in the base structure of sentences. *Cognitive psychology*; 5, 527-274.
- Martínez, P., Ballester, J. e Ibarra, N. (2018). Estudio cuasi experimental para el análisis del pensamiento crítico en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4), 123-132. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1705>
- Mendoza, G. (2018). *Modelo de estrategia didáctica basado en Isabel Solé, para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del primer y segundo ciclo de estudiantes de una Universidad de Región Lambayeque-2018*. [Tesis. Para optar grado de doctor. Universidad Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5724>
- Millán L., Nerba Rosa. Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, núm. 16, enero-junio, 2010, pp. 109-133. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65219151007>

Ministerio de educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Perú.

[http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/dcn\\_2009.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/dcn_2009.pdf)

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2020) Conceptos y enfoques de la Evaluación Formativa. <https://amautaenlinea.com/blog/2020/10/06/minedu-enfoques-de-evaluacion-formativa-sus-exponentes-y-su-presencia-en-el-cneb/17>

Ministerio de educación. (26 de abril 2020) Resolución Vice Ministerial N° 00094. Norma por la cual se regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica. [http://www.grade.org.pe/creer/archivos/RVM\\_N\\_\\_094-2020-MINEDU.pdf](http://www.grade.org.pe/creer/archivos/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf)

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2017) ¿En qué consiste la Evaluación del Desempeño Docente?. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/noticias/en-que-consiste-la-evaluacion-del-desempeno-docente/>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2018) Rubricas de Observación de aula para la evaluación del desempeño docente-Manual de aplicación <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2018). Reporte de Evaluación en Cifras de la Evaluación Ordinaria Del Desempeño Docente 2018 Nivel Inicial-Tramo II Dirección de Evaluación Docente. [http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11561497388Evaluaci%C3%B3n-en-cifras\\_EDD-Inicial-Tramo-II-2018\\_0\\_0.pdf](http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11561497388Evaluaci%C3%B3n-en-cifras_EDD-Inicial-Tramo-II-2018_0_0.pdf)

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2018). Informe de resultados regionales de la evaluación ordinaria del desempeño docente (EDD), 2018 Nivel Inicial-Tramo II Región PIURA Dirección de Evaluación Docente. <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoinicialtramo2/resultados-nacionales-y-regionales-edd2/>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2018). Formación Profesional-Instituto Nacional de Evaluación Educativa PISA 2018 Informe español

[https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f\\_codigo\\_agc=20372](https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=20372)

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). El Perú en ICCS 2016: Informe nacional de resultados. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/RT-EM-2P-2018.pdf>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2017). Programa Curricular de Educación Inicial  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

MINEDUC (2012). La Evaluación Formativa en el aula  
[https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89342\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89342_archivo_01.pdf)

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2017). Documento de Trabajo: Guía de Evaluación Formativa para el aprendizaje para el nivel de educación inicial - 2017  
[https://drive.google.com/file/d/1uMLnCvdX4tI9\\_G56IXgYCfaFCYDLzmi1/view](https://drive.google.com/file/d/1uMLnCvdX4tI9_G56IXgYCfaFCYDLzmi1/view)

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2014). Marco del Buen Desempeño Docente  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). La Planificación en educación inicial- Guía de orientaciones.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6518>

Montealegre, R., Almeida, A. y Bohórquez, A.C (2000). Un modelo interactivo en comprensión lectora. Revista *La Referencia*.  
<https://hdl.handle.net/10983/22909>

Piaget, J. (1969). Teoría constructivista.  
<https://sites.google.com/site/teoriaconstructivistau123/proceso/actividad-3>

PINTRICH, P.; D. SMITH; T. GARCÍA y W. Mc KEACHIE 1991 A. *Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning. University of Michigan.  
[https://www.researchgate.net/publication/271429287\\_A\\_Manual\\_for\\_the\\_Use\\_of\\_the\\_Motivated\\_Strategies\\_for\\_Learning\\_Questionnaire\\_MSLQ](https://www.researchgate.net/publication/271429287_A_Manual_for_the_Use_of_the_Motivated_Strategies_for_Learning_Questionnaire_MSLQ)

PINTRICH, P. y T. GARCÍA 1993 *Intraindividual differences in students' motivation and selfregulated learning*. En *German Journal of Educational Psychology*. Vol 7, n° 3, 99-107.  
[https://www.researchgate.net/publication/271429287\\_A\\_Manual\\_for\\_the\\_Use\\_of\\_the\\_Motivated\\_Strategies\\_for\\_Learning\\_Questionnaire\\_MSLQ](https://www.researchgate.net/publication/271429287_A_Manual_for_the_Use_of_the_Motivated_Strategies_for_Learning_Questionnaire_MSLQ)

Real Academia Española -RAE (2020). Diccionario de la Lengua Española.  
<https://www.rae.es>

Rodríguez-Rey, R., & Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres Y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (384), 72-76.  
<https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>

Rodríguez, L. (1979). De la lectura comentada al comentario de texto en la E.G.B. *La referencia*. idUS: Depósito de Investigación de la Universidad de Sevilla  
<https://idus.us.es/handle/11441/29799>

Sandobal Verón, Valeria C.; Marín, Ma. Bianca; Barrios, Teresita H. El aula invertida como estrategia didáctica para la generación de competencias: una revisión sistemática RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 24, núm. 2, 2021 Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, España, p. 9. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331466109015> DOI:  
<https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29027>

Schanck, R.C., y Anelson, R.P. (1977). *Scripts plans, Goals, and understanding*. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum

- Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España: Editorial Graó.  
<https://www.redalyc.org/journal/5717/571765653007/>
- Solé, M. (2004). La taxonomía de Barret: una alternativa para la evaluación lectora. *Revista Venezolana de la Universidad Nacional Experimental de Guayana*, vol. 2, pág. 47-50. Sole, M. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona, Graó.
- Solé, I. (2006). *Estrategias de lectura*. (16ª ed.). España: Grao. p. 176.
- Solano, P. N., Manzanal M. A.I., Jiménez, T.L. Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico en Educación Secundaria *Psicología Escolar e Educacional*, vol. 20, núm. 3, septiembre-diciembre, 2016, p. 444 Associação Brasileira de Psicologia Escolar e Educacional Paraná, Brasil. <http://dx.doi.org/10.1590/2175-3539/2015/02031011>
- Tamayo Mero, A. I., Guzmán Rugel, M. B., Pacheco Silva, M. G., & Navarrete Ramírez, R. A. (2021). El comic como estrategia de la comprensión lectora en niños de educación básica inicial. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 629-639.
- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Aspectos-basicos-de-la-formacion-basada-en-competencias.pdf>
- Tobón, S., (2008). *La formación Las competencias en la educación superior*. Políticas de calidad. Bogotá: ECLUO. Guadalajara. México. p. 8-9. [https://www.researchgate.net/publication/329440312\\_La\\_formacion\\_basada\\_en\\_competencias\\_en\\_la\\_educacion\\_superior\\_el\\_enfoque\\_complejo\\_](https://www.researchgate.net/publication/329440312_La_formacion_basada_en_competencias_en_la_educacion_superior_el_enfoque_complejo_)
- Toro, O., Errázuriz Cruz, C., Fuentes, L., A. Mediación de la lectura por parte de profesoras en sus prácticas docentes: ¿cómo son los tipos de ayuda que ofrecen a sus estudiantes?. *Lit. lingüíst.* [online]. 2021, n.44, pp. 403-427. ISSN 0716-5811. <https://www.scielo.cl/pdf/lyl/n44/0716-5811-lyl-44-403.pdf>
- Vasques Soto, G. A. (2019). *Cuentos interactivos para el desarrollo de la comprensión de textos en preescolares de 5 años de la Institución Educativa Mi Nuevo Mundo, 2019*. [Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53024/Vasquez\\_SGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53024/Vasquez_SGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Viera Carreño, R. (2020). *Modelo de estrategias didácticas para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de la I.E. Mariscal Ramón Castilla, Piura 2020*. [Tesis de doctorado. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66490>.

Vigotsky, L. (1978). Teoría constructivista – Constructivista social. <https://sites.google.com/site/teoriaconstructivistau123/proceso/actividad-4>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Comprensión lectora	Se refiere al proceso interactivo entre el texto y el lector, a partir de los conocimientos previos de este último. Para la construcción del significado como comprensión, entran en juego una serie de procesos mentales a través de estrategias adecuadas, las mismas que van desarrollando en el sujeto niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico. (Solé, I. (2004))	Comprensión lectora, consiste en aplicar las estrategias didácticas a niños de cinco años pertenecientes a los pronoei de la UGEL Ayabaca, para determinar el nivel de comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y criterial,	Nivel literal	Menciona información relevante	Nominal
				Nombra los personajes	
				Identifica el personaje principal	
				Identifica el rol del personaje principal	
			Nivel inferencial	Expresa la idea principal	
				Refiere el significado de algunas palabras	
				Expresa relación lógica de causa efecto	
				Menciona otras opciones al título	
			Nivel criterial	Menciona un juicio crítico del cuento	
				Opina respecto al personaje principal del cuento	
				Expresa el valor del personaje secundario	
				Inventa un nuevo personaje del cuento	

### Matriz de categorización de Variable

Problemas	Objetivos	Categoría	Sub categoría	Códigos	
¿De que manera el modelo de estrategias didácticas permitirá desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes de pronoei de la UGEL Ayabaca 2021?.	Identificar los modelos de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora.	Estrategias	Tipos	1.1	
			Momentos	1.2	
			Fuentes	1.3	
	Elaborar un modelo de estrategias didacticas para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de los pronoei de la UGEL Ayabaca.	Modelos de estrategia didáctica	Características	2.1	
			Estrategias cognitivas	2.2	
			Estrategia metacognitiva	2.3	
			Administración de recursos	2.4	
			Niveles de comprensión lectora	Literal	3.1
				Inferencial	3.2
Criteria				3.3	

## Anexo 2

*Niños (as) de pronoei en edad de 05 años UGEL Ayabaca*

<b>Nº</b>	<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>EDAD</b>
1	CORREA MULATILLO, YEISON	5
2	JIMENEZ CRUZ, INGRID	5
3	ROBLEDO HERRERA, SAMY	5
4	CORREA JIMENEZ, JUAN CARLOS	5
5	CORREA JIMENEZ, XIOMARA ANAÍ	5
6	CUENCA ABAD, FILIS SEYNETH	5
7	MERINO TRONCOS, LUAN ASIEL	5
8	NUÑEZ ABAD, SMITH EMILIANO	5
9	CORTEZ RAMOS, JERSON DANIEL	5
10	LAZO MARCHAN, CAMILA ESTEFANI	5
11	MERINO ROMERO, VALERIA ISABEL	5
12	PAUCAR JIMENEZ, DAYLER NAHYN	5
13	RIVERA VERA, LUIS ANDRES	5
14	CALERO IZQUIERDO, CARLOS YAIR	5
15	MERINO ROMERO, USAIN IDAEL	5
16	CUNYARACHE FLORES, ANDY YANDEEL	5
17	NAIRA GARCIA, MARIA FERNANDA	5
18	CANGO MIJAHUANGA, ANGI PAMEL	5
19	NEYRA CARRERA, SAYANI YASNEL	5
20	NONAJULCA CHAMBA, MAIA CATALINA	5
21	MORENO RETETE, MILENA ANALI	5
22	ABAD SILVA, VALERIA ALEXANDRA	5
23	CUNYA ABAD, LIAN OMAR	5
24	RIVERA RIVERA, NEIDY YARELY	5
25	MULATILLO CASTILLO, BEXI YANIRA	5
26	ABAD ABAD, ENYI MILAK	5
27	GIRON GARCIA, STALIN JAIR	5
28	RIVERA JIMENEZ, WILIAM ALEXIS	5

29	CULQUICONDOR CORDOVA, KAREN YATZIR	5
30	FLORES LLACSAHUACHE, YOMER YOAN	5
31	FLORES MIJAHUANGA, MIRELIA RUCED	5
32	SAAVEDRA PARRILLA, NATALI ORILUZ	5
33	CHAMBA SAAVEDRA, MALIK JHASMANY	5
34	ARROYO YANAYACO, BENJAMÍN	5
35	CASTILLO TOCTO, DONAL	5
36	FLORES LLACSAHUACHE, ARACELY	5
37	MAZA CUEVA, EYNER JOSE	5
38	PARRILLA YANGUA, LEYNI ZARETH	5
39	JIMENEZ REYES, CAMILA ANABEL	5
40	LOPEZ PIÑIN, VIVIANA CRICEL	5
41	ROBLEDO HUAMAN, DEYVIS AARON	5
42	PARIHUAMAN FLORES, LUZ DINA	5
43	ABAD REYES, YAXIRY BRIGITTE	5
44	HUAMAN REYES, ELVIS YOEL	5
45	VICENTE JIMENEZ, YOLENDI	5
46	CHUQUICONDOR TOCTO, JOSE	5
47	TRONCOS BALLESTEROS, BEYLI ARIADNA	5
48	AVILA NONAJULCA, EVANS SAID	5
49	GARCIA CORDOVA, YERALD SMITH	5
50	JARAMILLO CASTILLO, EVANS GABRIEL	5
51	SALVADOR RUIZ, MARCO ANTONIO	5
52	CORTEZ PEÑA, DABORD JAMIL	5
53	PUELLES MUÑOZ, HAROLD FABIAN	5
54	ABAD MAYO, JUNIOR SMITH	5
55	PINTADO VALLE, FABRICIO SHAIT	5
56	YANAYACO HUACCHILLO, MARYURY JORDANA	5
57	MAYO SAAVEDRA, YOHANY LISBETH	5
58	PINTADO VALLE, CARLOS ALEXIS	5
59	VELASQUEZ LLACSAHUANGA, DAM SAMIR	5
60	ABAD CORTEZ, ALISAM KYARA	5

61	ABAD HERRERA, DYLAN AARON	5
62	ABAD HUAMAN, YEILY YUDIXA	5
63	HERRERA CUEVA, MEDALY	5
64	LIVIAPOMA CORREA, EMILY ALYSSA	5
65	ABAD HUAMAN, CRISTIAN ADRIAN	5
66	MIJAHUANGA ALVAREZ, YURITA KRISTELL	5
67	MIJAHUANGA HUAMAN, ANDY JOAN	5
68	ALBERCA FEBRE, LIAM GAEL	5
69	CAMINO GRANDA, ARELY MARICIELO	5
70	CAUCHA ALBERCA, ARON YAKSEL	5
71	MIJAHUANGA OTERO, YEIS FRANCIS	5
72	ALBERCA QUINDE, YERSON YORDANI	5
73	MIJAHUANGA ROSILLO KARINA	5
74	OTERO JIMENEZ, JEISON ARIAN	5
75	CRIOLLO CANGO, AITANA YULEYSI	5
76	LANASCA RIVERA, GENESIS AYLEEN	5
77	RAMOS MOROCHO, DALESKA JASMIN	5
78	PAUCAR FLORES, DYLAN SMITH	5
79	CAMPOS CUNYA, DAYARY ASHLEY	5
80	HUAMAN LLACSAHUANGA, MAYRA MAGDIEL	5
81	OGOÑA FLORES, DANIELA	5
82	PATIÑO TIMOTEO, JHEISON YAIR	5
83	YANAYACO RIVERA, JHON LENIN	5

### Anexo 3

Muestreo aleatorio de niños de 05 años UGEL Ayabaca al 75%

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	EDAD	ORDEN ALEATORIO
20	NONAJULCA CHAMBA, MAIA CATALINA	5	0,001527456
57	MAYO SAAVEDRA, YOHANY LISBETH	5	0,005581898
1	CORREA MULATILLO, YEISON	5	0,019959189
33	CHAMBA SAAVEDRA, MALIK JHASMANY	5	0,026341810
29	CULQUICONDOR CORDOVA, KAREN YATZIR	5	0,051623424
83	YANAYACO RIVERA, JHON LENIN	5	0,053758649
26	ABAD ABAD, ENYI MILAK	5	0,053999530
37	MAZA CUEVA, EYNER JOSE	5	0,066777235
21	MORENO RETETE, MILENA ANALI	5	0,068993318
18	CANGO MIJAHUANGA, ANGI PAMEL	5	0,072638180
32	SAAVEDRA PARRILLA, NATALI ORILUZ	5	0,083569345
70	CAUCHA ALBERCA, ARON YAKSEL	5	0,089606778
76	LANASCA RIVERA, GENESIS AYLEEN	5	0,121325880
13	RIVERA VERA, LUIS ANDRES	5	0,140795394
31	FLORES MIJAHUANGA, MIRELIA RUCED	5	0,147625583
17	NAIRA GARCIA, MARIA FERNANDA	5	0,161503855
14	CALERO IZQUIERDO, CARLOS YAIR	5	0,162757383
82	PATIÑO TIMOTEO, JHEISON YAIR	5	0,202774740
69	CAMINO GRANDA, ARELY MARICIELO	5	0,204548685
3	ROBLEDO HERRERA, SAMY	5	0,220910959
54	ABAD MAYO, JUNIOR SMITH	5	0,234825993
4	CORREA JIMENEZ, JUAN CARLOS	5	0,249022081
42	PARIHUAMAN FLORES, LUZ DINA	5	0,265656861
48	AVILA NONAJULCA, EVANS SAID	5	0,291572222
35	CASTILLO TOCTO, DONAL	5	0,305192585
81	OGOÑA FLORES, DANIELA	5	0,330074266
62	ABAD HUAMAN, YEILY YUDIXA	5	0,364739179
47	TRONCOS BALLESTEROS, BEYLI ARIADNA	5	0,367142275

59	VELASQUEZ LLACSAHUANGA, DAM SAMIR	5	0,374834213
49	GARCIA CORDOVA, YERALD SMITH	5	0,391582079
28	RIVERA JIMENEZ, WILIAM ALEXIS	5	0,396768587
60	ABAD CORTEZ, ALISAM KYARA	5	0,409156408
8	NUÑEZ ABAD, SMITH EMILIANO	5	0,413690622
15	MERINO ROMERO, USAIN IDAEL	5	0,428485429
58	PINTADO VALLE, CARLOS ALEXIS	5	0,452529601
79	CAMPOS CUNYA, DAYARY ASHLEY	5	0,460245512
78	PAUCAR FLORES, DYLAN SMITH	5	0,499588647
61	ABAD HERRERA, DYLAN AARON	5	0,503955313
65	ABAD HUAMAN, CRISTIAN ADRIAN	5	0,512920462
55	PINTADO VALLE, FABRICIO SHAIT	5	0,515657436
16	CUNYARACHE FLORES, ANDY YANDEEL	5	0,520097511
73	MIJAHUANGA ROSILLO KARINA	5	0,543077833
53	PUELLES MUÑOZ, HAROLD FABIAN	5	0,565415167
25	MULATILLO CASTILLO, BEXI YANIRA	5	0,567086376
27	GIRON GARCIA, STALIN JAIR	5	0,593786322
6	CUENCA ABAD, FILIS SEYNETH	5	0,608759491
24	RIVERA RIVERA, NEIDY YARELY	5	0,611526825
45	VICENTE JIMENEZ, YOLENDI	5	0,649372080
52	CORTEZ PEÑA, DABORD JAMIL	5	0,654533428
41	ROBLEDO HUAMAN, DEYVIS AARON	5	0,663287155
40	LOPEZ PIÑIN, VIVIANA CRICEL	5	0,703646867
5	CORREA JIMENEZ, XIOMARA ANAÍ	5	0,711390271
64	LIVIAPOMA CORREA, EMILY ALYSSA	5	0,731569237
44	HUAMAN REYES, ELVIS YOEL	5	0,736976785
74	OTERO JIMENEZ, JEISON ARIAN	5	0,739562866
11	MERINO ROMERO, VALERIA ISABEL	5	0,740909746
66	MIJAHUANGA ALVAREZ, YURITA KRISTELL	5	0,746320031
22	ABAD SILVA, VALERIA ALEXANDRA	5	0,764357975
10	LAZO MARCHAN, CAMILA ESTEFANI	5	0,784830861
9	CORTEZ RAMOS, JERSON DANIEL	5	0,788948451

23	CUNYA ABAD, LIAN OMAR	5	0,791641658
19	NEYRA CARRERA, SAYANI YASNEL	5	0,795212636
12	PAUCAR JIMENEZ, DAYLER NAHYN	5	0,797436790
39	JIMENEZ REYES, CAMILA ANABEL	5	0,811235821
36	FLORES LLACSAHUACHE, ARACELY	5	0,841497083
68	ALBERCA FEBRE, LIAM GAEL	5	0,843661040
7	MERINO TRONCOS, LUAN ASIEL	5	0,844007707
63	HERRERA CUEVA, MEDALY	5	0,845771515
67	MIJAHUANGA HUAMAN, ANDY JOAN	5	0,848126036
51	SALVADOR RUIZ, MARCO ANTONIO	5	0,848808058
38	PARRILLA YANGUA, LEYNI ZARETH	5	0,855712279
34	ARROYO YANAYACO, BENJAMÍN	5	0,858842520
71	MIJAHUANGA OTERO, YEIS FRANCIS	5	0,877308819
50	JARAMILLO CASTILLO, EVANS GABRIEL	5	0,880635400
2	JIMENEZ CRUZ, INGRID	5	0,880845903
77	RAMOS MOROCHO, DALESKA JASMIN	5	0,883888304
43	ABAD REYES, YAXIRY BRIGITTE	5	0,885410926
30	FLORES LLACSAHUACHE, YOMER YOAN	5	0,949290300
72	ALBERCA QUINDE, YERSON YORDANI	5	0,962035367
75	CRIOLLO CANGO, AITANA YULEYSI	5	0,977467773
80	HUAMAN LLACSAHUANGA, MAYRA MAGDIEL	5	0,984359904
56	YANAYACO HUACCHILLO, MARYURY JORDANA	5	0,988268396
46	CHUQUICONDOR TOCTO, JOSE	5	0,998378834

## Anexo 4

### *Instrumento de recolección de datos*

---

## EL LEÓN Y EL CONEJO

---

Había una vez un león muy ansioso que todos los días se comía las gallinas de un anciano que vivía cerca de su cueva. Este anciano tenía toda clase de plantas. Su esposa sembraba hortalizas, pero se había dado cuenta que últimamente un conejo se estaba comiendo sus plantaciones. Así que un día decidió poner una trampa. El conejo tenía hambre y

se fue a la huerta y se quedó atrapado en la trampa. El conejo desesperado pedía auxilio. Un león al escuchar los desesperados gritos preguntó, “¿Qué te pasa tío?, el conejo respondió: La señora de la huerta quiere que me case con su hija, ¿Quiere usted casarse con

una de las hijas de la señora? Ellas crían muchas gallinas, ha claro, si quiero casarme con cualquiera de ellas. El conejo dijo: Bien, lo único que tiene que hacer señor león es sacarme de esta trampa y ponerse usted en mi lugar. La señora estará en camino para llevarlo a su casa para que lo haga casar con una de sus hijas. Y de seguro pelarle muchas gallinas, muy bien sobrino, yo me casaré y me comeré todas esas gallinas. El conejo respondió, si tiito, hoy mismo comerá mucha carne. Entonces

el conejo se soltó con ayuda del León. Como era de esperarse, el León quedó atrapado hasta que llegó la dueña de la huerta, a so pícaro ladrón. Tu sos, él come hortalizas, ¿acaso eres conejo?, ¡si, seguro que hasta te has vuelto brujo! Y lo has hecho solo hacerme daño. Ahora vas a ver, so pícaro ladrón. El León

contestó: “No señora, yo no me como sus hortalizas. El que lo ha hecho es mi sobrino, el conejo. La señora le contesto, calla so mentiroso;

¿Entonces por qué estás aquí? Tú eres el que se estaba comiendo mis gallinas y mis hortalizas. Ahora te voy a quemar por ladrón. Entonces la señora se fue a su casa y trajo un mechero y le quemo la panza, el hocico y la cola. El león gritaba y se lamentaba haber sido engañado por su sobrino, el conejo astuto quien sonreía sin parar le decía al león corra tiito quemado y menos casado.

Autor: LISBETH ANAY RIVERA CORDOVA

## Anexo 5

### *Dimensiones de comprensión lectora*

Nº	Pregunta	KR-20
1	Menciona información relevante del cuento	
2	Nombra los personajes principales del cuento	
3	Describe el personaje principal del cuento	
4	Expresa de manera ordenada las ideas principales del cuento	
5	Menciona la idea principal del cuento	
6	Refiere el significado de algunas palabras	
7	Expresa la relación lógica entre causa y efecto	
8	Menciona el propósito del cuento	
9	Menciona un juicio crítico del cuento	
10	Opina respecto a la idea principal del cuento	
11	Expresa el valor de los personajes	
12	Inventa un nuevo personaje del cuento	

#### **Dimensión literal**

- ✚ Menciona información relevante del cuento
- ✚ Nombra y colorea los personajes del cuento
- ✚ Identifica el personaje principal del cuento
- ✚ Expresa en forma ordenada las ideas principales del cuento

#### **Dimensión inferencial**

- ✚ Menciona la idea principal del cuento
- ✚ Refiere el significado de algunas palabras

- ✚ Expresa la relación lógica entre causa y efecto
- ✚ Menciona el propósito del cuento

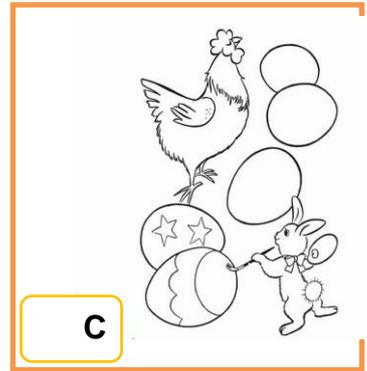
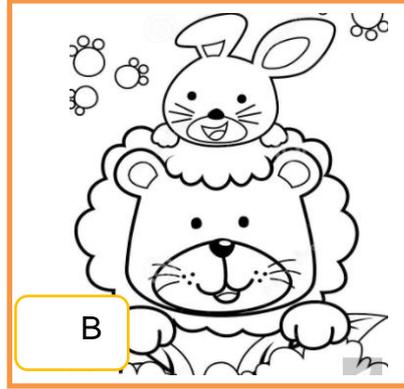
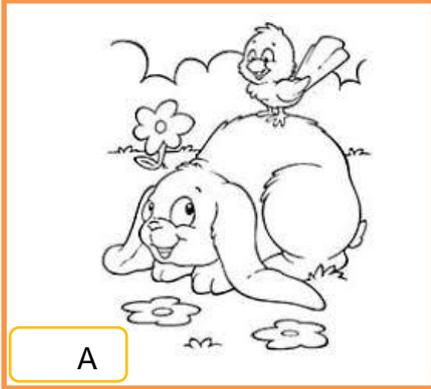
### **Dimensión criterial**

- ✚ Menciona un juicio crítico del cuento
- ✚ Opina a cerca de la idea principal del cuento
- ✚ Expresa el valor de los personajes
- ✚ Inventa un nuevo personaje del cuento

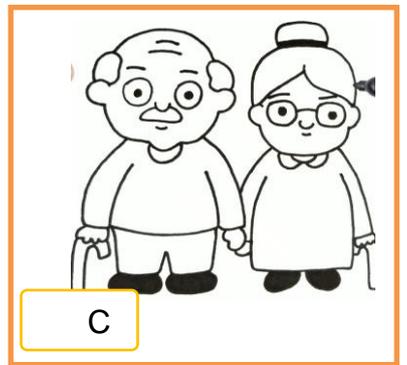
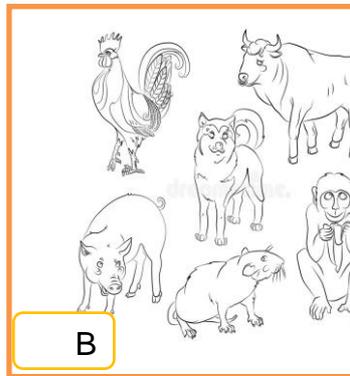
Anexo 6

Ficha de comprensión lectora

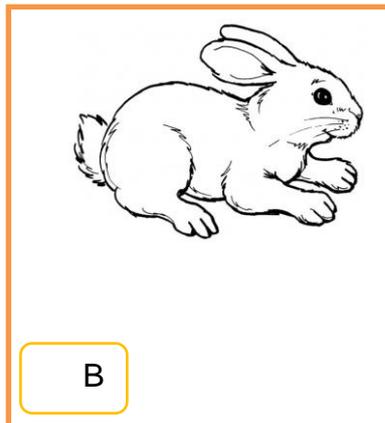
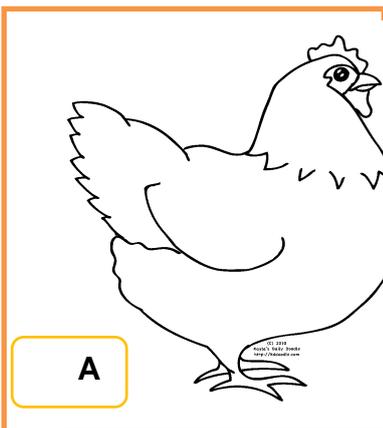
1.- ¿Colorea la imagen que corresponda al título del cuento?



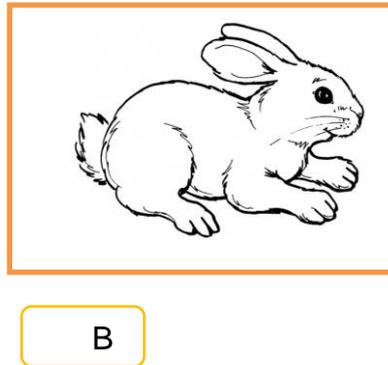
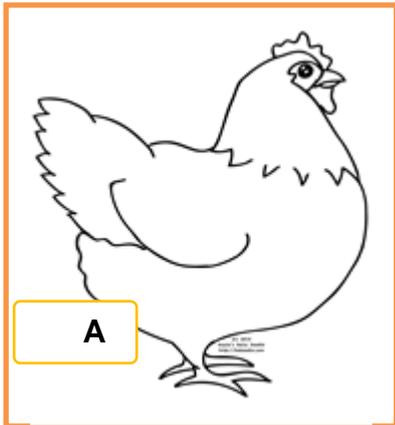
2.- Colorea los personajes del cuento?



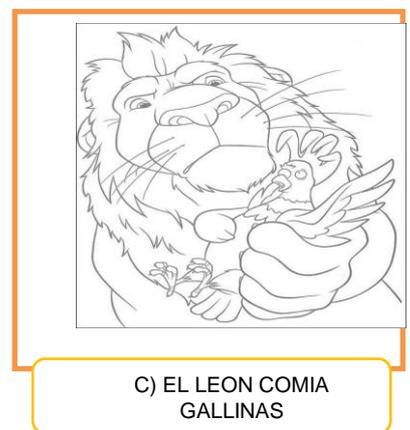
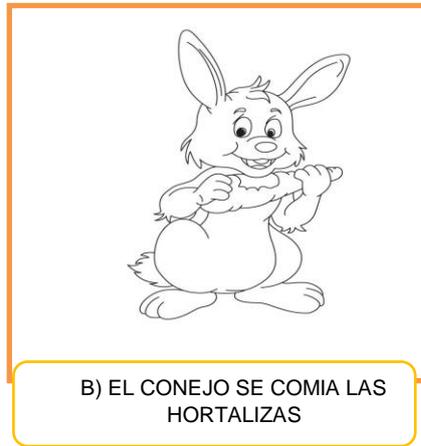
3.- ¿Cuál es el personaje principal del cuento?



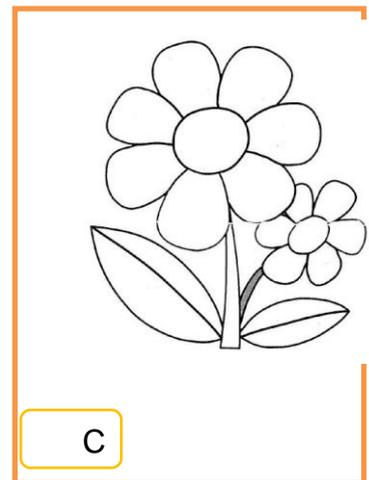
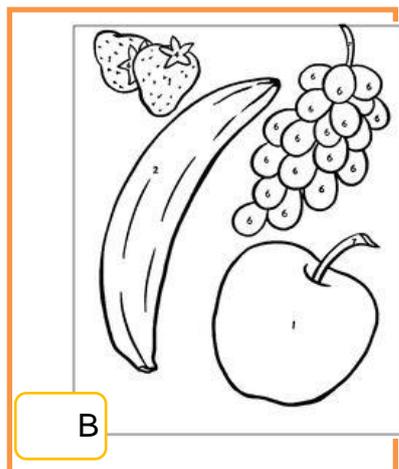
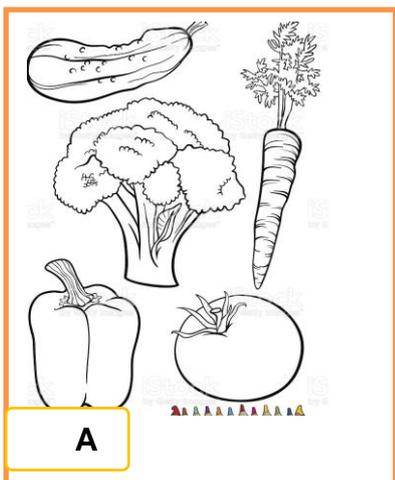
4- ¿Quién se comía las hortalizas?



5.- ¿Cuál es la idea principal del cuento?



6. ¿Colorea las hortalizas?



7.- ¿Qué le paso al león al quedarse atrapado en la trampa?



A) LO QUEMARON CON FUEGO



B) SE CASO



C) SE COMIO UNA GALLINA

8.- ¿Qué crees que pasaría si el león no auxiliaba al conejo?



A) EL CONEJO JUGARÍA CON SUS AMIGOS



B) LO QUMABN CON FUEJO



C) EL CONEJO SE ESCAPABA

9.- ¿Te gusto el cuento ¿Por qué?



A) NO



B) UN POCO



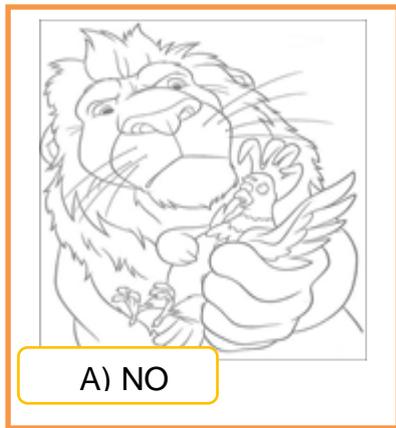
C) SI

-----  
-----  
-----

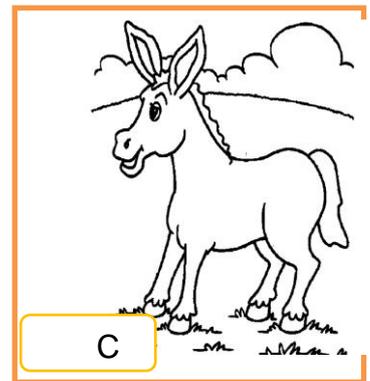
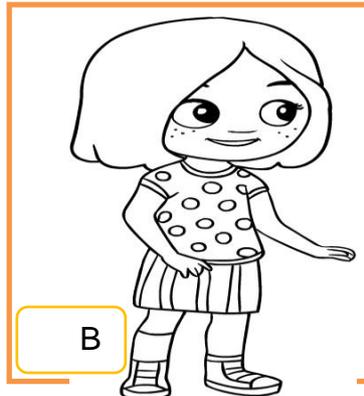
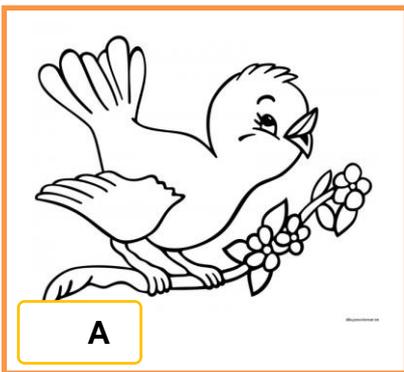
10.- ¿Estás de acuerdo con el actuar del conejo ¿Por qué?



11.- ¿Estás de acuerdo con el actuar del león? ¿Por qué?



12.- ¿Que otro personaje le agregarías al cuento ¿Por qué?



**Anexo 7**  
**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

*Título: Modelo de estrategias didácticas para el desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de los Pronoeis de la UGEL Ayabaca*

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA			RELACION LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA RESPUESTA		OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				A	B	C	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPRENSIÓN LECTORA	LITERAL	Identifica información relevante	Colorea la imagen que le corresponda al título del cuento				X		X		X		X		
		Nombra los personajes	Colorea los personajes del cuento				X		X		X		X		
		Identifica el personaje principal	Cuál es el personaje principal del cuento				X		X		X		X		
		Identifica el rol del personaje principal	Quién se comía las hortalizas				X		X		X		X		
	INFERENCIAL	Expresa la idea principal	Cuál es la idea principal del cuento				X		X		X		X		
		Identifica algunas palabras desconocidas	Colorea las hortalizas				X		X		X		X		

		Expresa relación lógica de causa efecto	Qué le paso al león al quedarse atrapado en la trampa				X		X		X		X		
		Relaciona la situación lógica entre los personales principales	Qué crees que pasaría si el león no auxiliaba al conejo				X		X		X		X		
CRITERIAL		Menciona un juicio crítico del cuento	Te gusto el cuento ¿Por qué?				X		X		X		X		
		Opina respecto al personaje principal del cuento	Estás de acuerdo con el actuar del conejo ¿Por qué?				X		X		X		X		
		Expresa el valor del personaje secundario	¿Estás de acuerdo con el actuar del león? ¿Por qué?				X		X		X		X		
		Inventa un nuevo personaje del cuento	Que otro personaje le agregarías al cuento ¿Por qué?				X		X		X		X		

  
 Dr. Jorge Moreno Ballena

## MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DE INSTRUMENTO:** "CUESTIONARIO DE COMPRENSION LECTORA"

**OBJETIVO** : Determinar el logro de comprensión lectora

**DIRIGIDO A** : Estudiantes de los PRONOEI de 5 años de la UGEL Ayabaca

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MEOÑO BALLENA JORGE LUIS

**VALORACIÓN:**

MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
			X

Ayabaca 06 de diciembre 2021



Dr. Jorge Meoño Ballena

**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

*Título: Modelo de estrategias didácticas para el desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de los Pronoeis de la UGEL Ayabaca*

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA			RELACION LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA RESPUESTA		OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				A	B	C	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPRENSIÓN LECTORA	LITERAL	Identifica información relevante	Colorea la imagen que le corresponda al título del cuento				X		X		X		X		
		Nombra los personajes	Colorea los personajes del cuento				X		X		X		X		
		Identifica el personaje principal	Cuál es el personaje principal del cuento				X		X		X		X		
		Identifica el rol del personaje principal	Quién se comía las hortalizas				X		X		X		X		
	INFERENCIAL	Expresa la idea principal	Cuál es la idea principal del cuento				X		X		X		X		
		Identifica algunas palabras desconocidas	Colorea las hortalizas				X		X		X		X		

		Expresa relación lógica de causa efecto	Qué le paso al león al quedarse atrapado en la trampa				X		X		X		X		
		Relaciona la situación lógica entre los personales principales	Qué crees que pasaría si el león no auxiliaba al conejo				X		X		X		X		
CRITERIAL		Menciona un juicio crítico del cuento	Te gusto el cuento ¿Por qué?				X		X		X		X		
		Opina respecto al personaje principal del cuento	Estás de acuerdo con el actuar del conejo ¿Por qué?				X		X		X		X		
		Expresa el valor del personaje secundario	¿Estás de acuerdo con el actuar del león? ¿Por qué?				X		X		X		X		
		Inventa un nuevo personaje del cuento	Que otro personaje le agregarías al cuento ¿Por qué?				X		X		X		X		

  
 Dra. María Sofía Tamayo Palacios

## MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DE INSTRUMENTO:** "CUESTIONARIO DE COMPRENSION LECTORA"

**OBJETIVO** : Determinar el logro de comprensión lectora

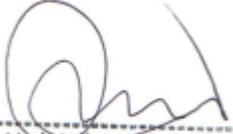
**DIRIGIDO A** : Estudiantes de los PRONOEI de 5 años de la UGEL Ayabaca

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MARIA SOFIA TAMAYO PALACIOS

**VALORACIÓN:**

MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
			X

Ayabaca 06 de Diciembre 2021



Dra. María Sofía Tamayo Palacios

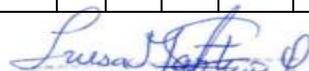
**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

*Título: Modelo de estrategias didácticas para el desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años de los Pronoeis de la UGEL Ayabaca*

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA			RELACION LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA RESPUESTA		OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				A	B	C	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPRENSIÓN LECTORA	LITERAL	Identifica información relevante	Colorea la imagen que le corresponda al título del cuento				X		X		X		X		
		Nombra los personajes	Colorea los personajes del cuento				X		X		X		X		
		Identifica el personaje principal	Cuál es el personaje principal del cuento				X		X		X		X		
		Identifica el rol del personaje principal	Quién se comía las hortalizas				X		X		X		X		
	INFERENCIAL	Expresa la idea principal	Cuál es la idea principal del cuento				X		X		X		X		
		Identifica algunas palabras desconocidas	Colorea las hortalizas				X		X		X		X		

		Expresa relación lógica de causa efecto	Qué le paso al león al quedarse atrapado en la trampa				X		X		X		X		
		Relaciona la situación lógica entre los personales principales	Qué crees que pasaría si el león no auxiliaba al conejo				X		X		X		X		
CRITERIAL		Menciona un juicio crítico del cuento	Te gusto el cuento ¿Por qué?				X		X		X		X		
		Opina respecto al personaje principal del cuento	Estás de acuerdo con el actuar del conejo ¿Por qué?				X		X		X		X		
		Expresa el valor del personaje secundario	Estás de acuerdo con el actuar del león? ¿Por qué?				X		X		X		X		
		Inventa un nuevo personaje del cuento	Que otro personaje le agregarías al cuento ¿Por qué?				X		X		X		X		

  
**Luisa S. Martino Ortiz**  
 DOCTORA EN EDUCACIÓN  
 CPPe 322852

## MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DE INSTRUMENTO:** "CUESTIONARIO DE COMPRENSION LECTORA"

**OBJETIVO** : Determinar el logro de comprensión lectora

**DIRIGIDO A** : Estudiantes de los PRONOEI de 5 años de la UGEL Ayabaca

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** LUISA S. MERINO ORTIZ

**VALORACIÓN:**

MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
			X

Ayabaca 06 de diciembre 2021

  
**Luisa S. Martino Ortiz**  
DOCTORA EN EDUCACIÓN  
CPPe 322852

**FIRMA DEL EVALUADOR**

## Anexo 8

### Fotos







