



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Reingeniería de procesos y su relación con la rentabilidad de las
ventas en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C. -
Huacho, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTOR:

Farro Ramirez, Juan Diego (ORCID: 0000-0001-7746-5330)

ASESOR:

Dr. Chavez Vera, Kerwin Jose (ORCID: 0000-0003-2842-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2022

DEDICATORIA:

Este gran paso profesionalmente lo dedico. a mi hija Flora Emilia por ser mi motivo a seguir creciendo como persona y profesionalmente, a mi madre Nivina Ramirez por ser una gran madre que lucho siempre por que sus hijos seamos mejores personas, a mi abuela Flora Alcántara por haberme inculcado valores, principios, pero sobre todo el gran amor que debes tener hacia tu familia. Por último, pero no menos importante a Dios, por guiarme en cada paso que doy y no abandonarme en cada decisión que he tomado.

AGRADECIMIENTO:

A Dios por permitirme tener salud, trabajo, familia y amor en mi vida, que me ayuda mucho en este proceso de aprendizaje constante.

A mi padre por su gran apoyo en este proyecto personal.

A mi madre que siempre confió en mí y me motivo en lograr este gran paso en mi vida profesional.

A nuestro Asesor, Dr. Kerwin Chávez por la paciencia, el compromiso y la retroalimentación constante que nos brindó en todo momento. Muchas gracias por lo aprendido y acompañarnos en este gran paso.

Índice de contenidos

DEDICATORIA:	II
AGRADECIMIENTO:	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	VI
Índice de Figuras	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variable y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.3.1. Población.	15
3.3.2. Muestra.	15
3.3.3. Criterios de selección.	15
3.3.4. Unidad de análisis.	16
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.4.1. Técnica de recolección de datos:	16
3.4.2. Instrumento de recolección de datos:	16
3.4.3. Validez	17
3.4.4. Confiabilidad	17
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos	19
	IV

3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
4.1. Resultados de Análisis descriptivos	20
4.2. Prueba de hipótesis	28
4.2.1. Comparación de hipótesis: Variable reingeniería organizacional y la variable rentabilidad.	29
4.2.2. Contrastación de hipótesis específica 1: Dimensión enfoque competitivo y la variable rentabilidad.	30
4.2.3. Contrastación de hipótesis específica 2: Dimensión reducción de costos y la variable rentabilidad.	31
4.2.4. Contrastación de hipótesis específica 3: Dimensión tecnología y la variable rentabilidad.	32
4.2.5. Contrastación de hipótesis específica 4: Variable reingeniería de procesos y la dimensión utilidad.	33
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45
Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables	45
Anexo 2. Matriz de consistencia de las variables	46
Anexo 3. Carta de autorización de entidad privada a investigar	47
Anexo 4. Instrumento de validación expertos: variable Reingeniería de procesos	48
Anexo 5. Formato de cuestionario variable Reingeniería de procesos	54
Anexo 6. Instrumento de validación expertos: variable Rentabilidad	55
Anexo 7. Formato de cuestionario variable Rentabilidad	61
Anexo 7. Prueba piloto variable reingeniería de procesos	62
Anexo 7. Prueba piloto variable rentabilidad	63

Índice de tablas

Tabla 1.	Información de expertos	17
Tabla 2.	Prueba de la variable independiente Alfa de Cronbach: Reingeniería de procesos	17
Tabla 3.	Prueba de la variable independiente Alfa de Cronbach: Rentabilidad	18
Tabla 4.	Valorización respecto al intervalo del Alpha de Cronbach	18
Tabla 5.	Variable: Reingeniería de procesos	20
Tabla 6.	Dimensión: Enfoque competitivo	21
Tabla 7.	Dimensión: Reducción de costos	22
Tabla 8.	Dimensión: Tecnología	23
Tabla 9.	Variable: Rentabilidad	24
Tabla 10.	Dimensión: producto	25
Tabla 11.	Dimensión: Utilidad	26
Tabla 12.	Dimensión: Activos	27

Índice de Figuras

Figura 1.	Reingeniería de procesos	20
Figura 2.	Enfoque competitivo	21
Figura 3.	Reducción de costos	22
Figura 4.	Tecnología	23
Figura 5.	Rentabilidad	24
Figura 6.	Rentabilidad	25
Figura 7.	Utilidad	26
Figura 8.	Activos	27

RESUMEN

La reingeniería de procesos es muy importante para toda empresa que busca generar valor entre sus competidores porque brinda: calidad, mejora en costos, uso de la tecnología en procesos, entre otros. Su relación con la rentabilidad es favorable siempre y cuando se apliquen los procesos adecuados y exista compromiso en los integrantes de una organización. La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación que tienen las dos variables: reingeniería de procesos y rentabilidad, dos variables muy importantes, ya que la reingeniería de procesos es una inversión para que una empresa sea sostenible en el tiempo y la rentabilidad es el resultado de una acción. El objetivo de la tesis es determinar la relación que existe entre la reingeniería de procesos y su relación con la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. – Huacho 2022, el diseño de la investigación fue de tipo aplicada, diseño no experimental, corte transversal y enfoque cuantitativo. La población fue conformada por 25 colaboradores de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. – Huacho. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario, de tipo no paramétrica, con veintidós preguntas basadas en la escala de Likert, validada mediante alfa de Cronbach (0.86) y llevada a juicio de expertos. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa estadístico SPSS V26, obteniendo como resultado que un 80 % considera que la organización se preocupa por la implementación de reingeniería de proceso como objetivo y se relaciona con la rentabilidad en la empresa. Los resultados que mide la correlación entre las dos variables nos muestran un Rho de Spearman = 0.685 y un grado de significancia o sig. Bilateral 0,000 (pvalor<0.05), entre ambas variables. Dando por concluido que existe relación entre ambas variables: Reingeniería de procesos y rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C.

Palabras clave: Reingeniería de procesos, rentabilidad, sostenible.

ABSTRACT

Process reengineering is very important for any company that seeks to generate value among its competitors because it provides: quality, cost improvement, use of technology in processes, among others. Its relationship with profitability is favorable as long as the appropriate processes are applied and there is commitment in the members of an organization. The objective of this research was to know the relationship between the two variables: process reengineering and profitability, two very important variables, since process reengineering is an investment for a company to be sustainable over time and profitability is the result of an action. The objective of the thesis is to determine the relationship between process reengineering and its relationship with profitability in the company Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. – Huacho 2022, the research design was of an applied type, non-experimental design, cross-sectional and quantitative approach. The population was made up of 25 employees of the company Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. – Huacho. The data collection technique was the survey, the instrument used was the non-parametric questionnaire, with twenty-two questions based on the Likert scale, validated by Cronbach's alpha (0.86) and submitted to expert judgment. For data processing, the statistical program SPSS V26 was used, obtaining as a result that 80% consider that the organization is concerned with the implementation of process reengineering as an objective and is related to profitability in the company. The results that measure the correlation between the two variables show us a Spearman's Rho = 0.685 and a degree of significance or sig. Bilateral 0.000 (p value <0.05), between both variables. Concluding that there is a relationship between both variables: Process reengineering and profitability in the company Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C.

Keywords: Process reengineering, profitability, sustainable.

I. INTRODUCCIÓN

En 1994 se habló por primera vez de la reingeniería en general y su concepto fundamental es rediseñar diferentes procesos en la organización con el fin de alcanzar productividad en distintas áreas, mediante nuevas prácticas de mejora en la empresa y así conseguir la rentabilidad en la organización. (Hammer y Champy, 1994). Por otro lado, un artículo de investigación muy importante llamado: Reingeniería de procesos empresariales, en donde lo define como una reflexión fundamental respecto a los procesos y el valor que le brindan a los clientes, los alcances de la reingeniería están basados en (productividad, costo, calidad, rapidez y servicio) (Alarcón, 1998).

La reingeniería de procesos se considera un instrumento administrativo en el cual se permite analizar los procesos de distintas áreas de la empresa y rediseñar los procesos ya existentes. Se implementa y se ve reflejado en la productividad respecto a tiempo, calidad, costos y servicio. De manera que al implementar estos nuevos procesos los colaboradores también tienen que tener los objetivos a corto y largo plazo que se desea alcanzar y qué indicadores se van a medir para poder controlarlo (Pérez et al., 2017).

La rentabilidad es el factor más importante para todo inversionista, existen varios enfoques respecto a la rentabilidad, ya que es la relación entre la inversión y el beneficio. La organización que siempre está en constante cambio por el entorno tecnológico, social, económico y ambiental. Para que las empresas se adapten en utilizar este indicador tan importante, se deben plantear herramientas innovadoras que puedan facilitar este proceso (Arrieta y Villanueva, 2019).

Un estudio en Colombia, propuso a rediseñar el proceso del área en gestión inmobiliaria en una empresa de telecomunicaciones. Identificando la baja integración que tiene con otras compañías aliadas, donde no existe objetivos definidos porque cada empresa sigue sus lineamientos y se genera gasto en los recursos. Se propone rediseñar mediante la metodología BPR el procedimiento de compra de inmuebles que serán para arriendo. De esta manera primero se define

los roles y luego las actividades de las personas que intervienen en el proceso (Álvarez et al., 2017).

A nivel nacional Huallpa (2018), en su investigación en Lima indica que tenía un problema con el personal y la mala atención en el área de ventas viéndose afectada la rentabilidad de la empresa. Haciendo los análisis respectivos y aplicando reingeniería se mejoran los procedimientos de atención al cliente, concluyendo así que el personal no contaba con los instrumentos adecuados para cumplir los objetivos de la empresa, por ejemplo, saber el stock del almacén y que productos tienen baja rotación, también al no tener transporte están generando un sobre costo en la distribución de productos.

La empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., es una empresa dedicada al rubro de servicios generales en construcción y alquiler de maquinarias inició su actividad económica en la ciudad de Lima, distrito de Huacho desde octubre del 2019. Brindando los servicios de: reparaciones en obras civiles, alquiler de maquinaria pesada, construcciones en edificaciones, cerco prefabricados de concreto, entre otros. Sus principales clientes son empresas privadas y público en general que requieran mejorar o modificar su infraestructura. Actualmente la empresa se encuentra reestructurando todo el área operativa y administrativa, adquiriendo nuevas tecnologías, maquinarias que ayudarán a reducir los tiempos de producción, mano de obra calificada, calidad en entre otros. Debido a esta inversión la empresa necesita saber si está siendo rentable y cuál es la aceptación que tiene en sus colaboradores.

De acuerdo a lo expresado anteriormente, la presente investigación plantea como problema general ¿Cuál es la relación entre la reingeniería de proceso y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022? Teniendo como problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el enfoque competitivo y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022? ¿Cuál es la relación entre la reducción de costos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022? ¿Cuál es la relación entre la tecnología y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022? ¿Cuál es la relación entre la reingeniería de

procesos y la utilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022?

La investigación a realizar está justificada el valor teórico debido a que permitió entender cuál es la relación que tiene estas dos variables la reingeniería de procesos con la rentabilidad en la empresa, orientado al marco empírico y de estudios preliminares en el contexto internacional, nacional y local, que son de gran ayuda en el aporte de información con otras investigaciones. Es por ello que la investigación tiene como finalidad la búsqueda de solución y así mejorar la rentabilidad del negocio. Por otro lado, tendrá justificación práctica y se evaluará el impacto que tiene la reingeniería de procesos con la rentabilidad y así brindar alternativas para mejorar la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022. En la justificación metodológica del presente estudio se utilizó instrumentos que serán validados por la opinión de juicios de expertos, mediante análisis y tablas y ello garantice su veracidad y autenticidad.

La presente investigación se estableció como objetivo general: Determinar la relación entre la reingeniería de procesos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022. Los objetivos específicos de la siguiente investigación son: Analizar la relación entre el enfoque competitivo y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022. Identificar la relación entre reducción de costos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022. Describir la relación entre la tecnología y rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022. Establecer el nivel de relación entre la reingeniería de procesos y la utilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022.

Finalmente se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la reingeniería de procesos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022. Las hipótesis específicas de la siguiente investigación son: El enfoque competitivo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022. La reducción de costos se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022. La tecnología se relaciona con la rentabilidad

de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022. La reingeniería de procesos se relaciona con la utilidad de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. Huacho, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En contexto de mejora organizacional se encuentran diferentes investigaciones sobre la reingeniería de proceso y como se relaciona con la rentabilidad de una organización, facilitando así que las organizaciones identifiquen las malas prácticas de algunos colaboradores, falta de liderazgo, identificación de talento humano, estándares de calidad, etc. Estas acciones afectan en la productividad y por ende en la rentabilidad de la empresa, el objetivo es identificar y corregir de inmediato para no afectar la rentabilidad en la empresa. A nivel internacional contamos con estos artículos.

Monga (2018) con la investigación Propuesta de reingeniería de procesos administrativos para la Empresa Seprytsa S.A. Teniendo como objetivo diseñar los procesos administrativos, por medio del análisis y la reingeniería de procesos con el fin de mejorar la actividad laboral de la Empresa Seprytsa S.A. Esta investigación está orientada a un enfoque cualitativo y diseño no experimental. La población de la empresa en la que se basó la investigación fue a quince personas del área administrativa, en la cual se analizó funciones de distintas áreas de la organización, utilizaron como técnica la encuesta, entrevista y observación como instrumentos para la obtención de información primaria y en base a estos datos se realiza el análisis e interpretación respectivo para elaborar la propuesta adecuada que estén alineado a los requerimientos que necesita la empresa. Se implementó una reingeniería administrativa en distintas áreas de la organización para mejorar la satisfacción al cliente, a través de un diseño manual de procesos en la cual se permita medir la eficiencia mediante indicadores de gestión con esto ayudará al seguimiento de cada actividad y con ello la rentabilidad en la empresa.

Awolusi y Atiku (2019) muestra en su artículo “Reingeniería de procesos comerciales y rentabilidad en la industria del petróleo y el gas de Nigeria: la influencia mediadora del rendimiento operativo” Teniendo como objetivo el ensayo

de un modelo conceptual mediante el cual se mide el efecto que tiene la reingeniería comercial con la rentabilidad en la industria petrolera y gas de Nigeria. El enfoque metodológico de la investigación es cuantitativo y diseño experimental. Sobre una población de 55 305, se realizó 550 encuestas al azar en las empresas asociadas y solo 402 fueron válidas para el análisis, siendo este una representación significativa para el estudio realizado. Estos objetivos se lograron utilizando los siguientes procedimientos: análisis de fiabilidad y validez, análisis factoriales (análisis factorial exploratorio-AFE y análisis factorial confirmatorio-CFA) y Modelado de Ecuaciones Estructurales (SEM). Obteniendo como resultado la influencia positiva de la reingeniería comercial en la rentabilidad, como también el modelo estructural nos muestra el efecto positivo de la estructura organizacional con las infraestructuras de la tecnología de la información tanto en la rentabilidad y la eficacia operativa.

Cedeño y Guerrero (2021) con su aporte de investigación “Reingeniería del sistema productivo de la planta procesadora de café victoria arias café Premium utilizando técnicas de planificación de la producción y distribución de planta”, teniendo como objetivo el desarrollo de reingeniería organizacional en el área de producción utilizando métodos como la planificación en producción y distribución. Su enfoque metodológico es exploratorio – diagnóstica como población tenemos al dueño de la empresa el cual brindó una entrevista y como otras fuentes de información fueron: observación directa, experiencia, resumen de libros, artículos, sitios web, etc. Determinándose así que en la organización existen carencias que afectan directa e indirectamente a la productividad, entre estos está el poco personal, capacidad tecnológica y la mala distribución de la planta. En resumen, la empresa hizo un análisis costo – beneficio y resolvió a favor en contratar más personal, adquirir un software para el diseño de planta, comprar equipos y maquinaria que ayuden a mejorar la producción y vehículos de transporte para optimizar la distribución.

Ogada (2017) “Reingeniería de Procesos de Negocios y Desempeño Organizacional de Corporaciones Estatales Comerciales en Kenia” En la investigación se planteó el objetivo en implementar reingeniería de proceso en los puntos de: costo, tiempo, calidad, buen servicio, con el motivo principal de mejorar

el valor percibido por los accionistas a través de un mayor retorno de la inversión, participación de mercado, relación entre deuda, activos y rentabilidad. Se investigó hasta qué punto la implementación de la Reingeniería de Procesos Comerciales afecta a las Corporaciones Estatales Comerciales en Kenia. También analizó la relación entre la reingeniería de procesos comerciales y el desempeño organizacional de las corporaciones estatales comerciales en Kenia. El estudio adoptó un censo en el que se consideró a toda la población, en Kenia hay más 170 corporaciones estatales tanto comerciales y no comerciales, pero la población objetivo fueron las 24 corporaciones estatales comerciales enumeradas en la Ley de corporaciones estatales y reconocidas en la Gaceta de Kenia. La metodología de la investigación fue descriptiva se utilizaron fuentes de datos tanto primarias como secundarias. Los datos se recopilaron mediante el uso de cuestionarios semiestructurados y los encuestados eran gerentes de corporaciones estatales comerciales. Los datos cuantitativos generados se analizaron con la ayuda de SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Los hallazgos del estudio revelaron que existe una relación significativa entre las Metodologías BPR y el desempeño organizacional. La Metodología BPR colectivamente representa el 70,5% del cambio en el desempeño organizacional de las corporaciones estatales comerciales en Kenia. En resumen, se concluye que todas las corporaciones estatales comerciales en Kenia implementen la reingeniería de proceso en costo, tiempo, calidad y servicio, y así mejorar el retorno de inversión, rentabilidad y participación en el mercado. Por otro lado, también adoptando esta metodología se enfocarán en los problemas emergentes y así impulsar el desempeño organizacional.

Chen, J., et al. (2016) "Process reengineering and improvement for building precast production.". Teniendo como objetivo general realizar una reingeniería de procesos para crear procesos prefabricados de concreto más eficientes. Debido a los métodos tradicionales en fabricación de elementos prefabricados no están siendo eficientes y no cumplen con la demanda del mercado actual. El método que utilizan es fabricación en línea con moldes fijos. El enfoque de la investigación es cuantitativo, diseño experimental. Su muestra es 16 personas profesionales expertos en el tema. El instrumento a emplear es la ficha de observación, teniendo

como resultado que el proceso debe ser rediseñado para decir de 16 pasos a 13 y dividir en 3 módulos utilizando el software Arena versión 13, para comparar ambas propuestas y comprobar su viabilidad. De esa manera se logra un ahorro de tiempo en un 24 %.

Cuasapaz y García (2018) “Propuesta para la reingeniería de procesos de importación en la empresa PC Soluciones S.A”. El estudio tiene como objetivo restablecer la correcta atención y seguimiento en los lineamientos establecidos, para las importaciones de piezas y partes en los ordenadores de sus clientes de la empresa ECUSOLTEG S.A. En la actualidad la empresa posee un valor agregado en donde pueden coordinar los pedidos internacionales que solicitan sus clientes, pero también tienen desfares en no contar con el personal idóneo, esto genera fallas administrativas y por consecuencia se ve reflejado en la rentabilidad del negocio. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo – cualitativo, debido a que nos permite corroborar y emplear la información mediante datos estadísticos resultados de las encuestas a los colaboradores de la organización. Su población está dirigida como ya se había mencionado a todos los empleados de la empresa haciendo un total de 25 personas. Utilizando como muestra de la investigación los cuestionarios en donde observamos que del 100 %, el 50% en promedio sabe sus funciones dentro de la empresa es por ello que existen los desfares en los protocolos a seguir con el proceso de importación. Requiriendo así una reestructuración para poder alcanzar los objetivos planteados. Se concluye entonces que la empresa realizará capacitación al personal en general sobre el programa Dobra que brindará la información actualizada a los clientes y a la organización una trazabilidad para llevar un mejor control interno.

A nivel nacional se encuentra diversas investigaciones relacionado con nuestro estudio y que servirán para extraer resultados sobre lo expuesto. Aragón y Rivero (2020), con su investigación “Reingeniería organizacional y rentabilidad en la cadena de hoteles Royal Inka de la ciudad del Cusco, 2020”, se planteó como objetivo cuál es la relación de la reingeniería organizacional en la rentabilidad de la empresa. La metodología de la investigación fue básica y el diseño no experimental, cuantitativa – correlacional. Su población estuvo conformada por 33 colaboradores

de la organización en distintas áreas administrativas y comerciales. La técnica que se utilizó para la recolección de data fue la encuesta y su instrumento el cuestionario. Se llegó al resultado que el 63.64 % de las personas encuestadas afirmaron que la reestructuración de procesos es buena y con ello mejoró la rentabilidad de la empresa. Concluyendo que existe una relación significativa de la reingeniería organizacional en la rentabilidad de la cadena de hoteles Royal Inka de la ciudad de Cusco de 2020.

Huallpa (2018) En su trabajo de investigación “Influencia de la reingeniería de procesos estratégicos en la rentabilidad de una empresa textil, San Martín de Porres, Lima 2018”, teniendo, así como objetivo de la investigación establecer la influencia de la reingeniería estratégica con su rentabilidad en la empresa. La metodología de la investigación fue aplicada porque se busca dar solución a un problema y su diseño es no experimental - transversal, el nivel de investigación fue Descriptivo. La población estuvo conformada por 70 trabajadores en distintas áreas de la organización. Se utilizó como técnica de recolección de datos a la encuesta. Usando como instrumento el cuestionario que estuvo compuesto por 15 preguntas medidos en la escala de Likert. El programa que para el procesamiento de datos fue: SPSS versión 20. Como resumen del estudio se define que existe un grado de dominio de la reingeniería estratégica con la rentabilidad de una empresa textil.

Hinostroza y Santana (2019) La siguiente investigación “Reingeniería de procesos para reducir los costos logísticos de una contratista minera Mala 2019”, su objetivo principal fue establecer los sobrecostos que eran provocado por la mala gestión y el proceso logístico ya empleado. El tipo de metodología aplicada, con diseño pre experimental. La población y muestra fueron los datos de egresos semanales en el área logística. Por 17 semanas antes y 17 semanas después de la aplicación de la reingeniería, se utilizó como técnica la recolección de datos del área logística en el cual se utilizó un programa llamado SPSS 25.0. Logrando un resultado favorable en la implementación de reingeniería por procesos en el área logística, obteniendo una reducción de costos logísticos en 7%, distribución en un 46 %, el coste de suministros físicos en un 2 % en promedio. Con este resultado favorable llegamos

a la conclusión que la reingeniería de procesos reduce los costos logísticos a la empresa.

Jimenez (2017) Esta investigación “Implementación de la reingeniería de procesos para reducir los costos de producción, en el área productiva de la carpintería Majice, Ancash 2017”, su objetivo de la presente investigación fue: Establecer como la aplicación de la reingeniería de procesos reduciría los costos de producción en la empresa Majice. El estudio de investigación fue cuasiexperimental, su población es el número de mesas que se produjeron durante el periodo de 6 meses, y su muestra vendría a ser igual que la población, el análisis que se acogió a la investigación fue el número producido de 6 meses anteriores y 6 meses posteriores. El resultado de la investigación nos dio como resultado que la aplicación de reingeniería por procesos redució los costes de producción en cinco mil ciento ochenta y dos soles en el periodo de 6 meses. Con esto mejora la rentabilidad de la empresa y genera solvencia en el largo tiempo.

Mendoza (2019) En el presente estudio “La reingeniería y calidad en la atención al cliente en la empresa Jestir S.A.C, distrito Ate, año 2019”, el objetivo del estudio realizado es establecer cuál es la relación de la reingeniería por procesos y la calidad en el servicio de atención en la empresa Jestir. La metodología de la investigación es cuantitativa, tipo aplicado y de nivel descriptivo – correlacional, diseño no experimental – transversal. La población en la presente investigación son los empleados de la organización que son 45 personas el método que se empleó es el sondeo con medición en escala de Likert. El resultado final fue que si existe relación entre ambas variables: reingeniería y calidad.

En base a lo antes mencionado el estudio presenta las bases teóricas y su primera variable que es reingeniería de procesos el cual lo definen como instrumento administrativo que consiste en analizar los procesos de la organización y rediseñar nuevos procesos, y que estos incidan en costo, calidad, servicio y tiempo. Otro punto importante es señalar que los colaboradores tengan en claro la misión y visión de la empresa para así poder llegar al objetivo. (Pérez et al, 2017). Se empieza con el análisis de los objetivos, misión y visión. Se cuestiona mediante las siguientes preguntas: ¿Es necesario redefinir la misión? ¿Están alineados los

objetivos con la misión? ¿Cuáles son nuestros clientes y que necesidades tienen? Bajo este enfoque el autor nos menciona que existen tres tipos de reingeniería: Mejora de costos, Enfoque competitivo, Innovación y/o tecnología (Sy Corvo, 2019).

La reingeniería de procesos empresariales (BPR) este proceso de gestión administrativa, logra mejorar la calidad en su totalidad, pero la mayoría de empresas no cumplen con lo establecido y no se consolidan en el mercado, esto debido a que no cuentan con el marco metodológico y políticas adecuadas. El objetivo del investigador fue en crear un nuevo marco y metodología en la cual las empresas manufactureras si cumplan. Otro de los objetivos fue como la reingeniería de procesos influye en el rendimiento de la organización (Bashkar, 2018).

También se refiere a una visión administrativa que está dirigida a gestionar de una mejor manera los procesos y no las funciones, en función a ese concepto se tiene que rediseñar todos los procesos y modificar toda la estructura de la organización que estén alineados con este nuevo sistema y sus políticas. De esta manera se puedan hacer preguntas como organización ¿Por qué se están haciendo los procesos de esta manera? ¿Se podrá mejorar la manera de hacerlo? (Quiroa, 2021)

Según los conceptos ya mencionados podemos decir que la reingeniería de procesos busca el cambio de estructura organizacional en base a los nuevos diseños de procesos que se van a modificar. Cabe mencionar que es de suma importancia que el personal tanto administrativo como operativo estén alineados y enfocados con estos nuevos conceptos y puedan juntos llegar al mismo objetivo.

Otro concepto referente al tema les informa que consiste en tomar acción y cambiar las principales funciones de la empresa con el objetivo de mejorar la calidad, disminuir costos y ser más productivo. Es necesario entonces saber el diagrama de flujo de cada proceso e identificar qué áreas son las que es necesario hacer los cambios. La metodología está basada en 4 áreas importantes: Reenfoco, rediseño, reorganización, mejora. (Infinitia, 2021)

En cuanto a las dimensiones de la variable reingeniería organizacional mencionamos: el enfoque competitivo como uno de los puntos clave porque establece la propuesta de valor que la organización ofrecerá a los clientes, y con

esto busca segmentar su público objetivo, después enfocar su mercado objetivo y decidir cuál es el posicionamiento que desea lograr. (Quiroa, 2020). Por otro lado, saber la cadena de valor de cada empresa ayuda a poder saber distintas actividades, de esta manera podemos analizar una empresa respecto a la competencia mediante la cadena de valor y así poder llegar a la ventaja competitiva o enfoque competitivo. De esta manera no solo es entender la cadena de valor sino de poder integrarla en la organización (Casanova, 2022).

Para la dimensión reducción de costos y como puede generar rentabilidad en la empresa. Tenemos el método de asignación de costos este es utilizado para un análisis respecto al producto o servicio, es importante saber si es directo o indirecto para su debido tratamiento. Este proceso ayuda a mejorar la cadena de valor y aumentar la rentabilidad. (Harish, et al., 2018). El análisis de reducción de costos busca mejorar la eficiencia de la empresa, producir lo mismo, pero con menos recursos. Es por ello la importancia en tener en cuenta la importancia de reducción de costos en cada área de la empresa. (Sumatec, 2020)

Respecto a la tercera dimensión, la tecnología empresarial es un conjunto de desarrollo de gestión, herramientas, estructuras organizacionales, etc. Inventado para garantizar que el uso de las mismas y se optimice el proceso de la empresa con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los clientes. (Manage, 2019). A medida que los altos ejecutivos buscan mejorar los procesos mediante el uso de tecnología y automatización, deben lidiar con dos puntos. El primero es examinar que área se beneficiará con la automatización, el segundo es desarrollar un mapa de calor para examinar cada actividad en línea. (Chui, M. et al. 2017).

Así mismo para la segunda variable, la rentabilidad es un indicador de eficiencia que mide los recursos comprometidos de una empresa y brinda la garantía de permanencia, solvencia y crecimiento a un periodo de mediano y largo plazo. Está relacionada entre la inversión de la empresa y el resultado del ejercicio de un periodo. (Calderón, 2019). La rentabilidad no debe mezclarse con la utilidad, la utilidad es el beneficio al final del ejercicio entre ingresos menos gastos y la rentabilidad es un indicador que mide la eficacia de aquella inversión. Los tipos de rentabilidad son: Absoluta, Relativa, Financiera, Acumulada, Anualizada, Comercial

y Bruta (E. Grudemi, 2022). Otro concepto viene a ser el ratio financiero para calcular el beneficio de la empresa, saber y conocer la rentabilidad de la empresa permite que crezcan y desarrollen nuevos productos, nuevas inversiones, etc. Es un término relativo que describe una situación de una empresa genera ganancias. (Indeed, 2021)

La rentabilidad es la más conveniente para analizar a las empresas privadas. Utiliza campos en donde están considerados precios, costos y mercado donde se determina si es favorable el resultado del análisis respecto a su rentabilidad (Edomah, 2018).

Como dimensión de la variable II, tenemos a la rentabilidad del producto que refiere a la utilidad final con el producto, cuando la empresa está involucrada con toda la cadena de valor es muy importante conocer la rentabilidad de cada producto y así analizar que producto vende más, que producto no tiene rotación, etc. Con este análisis la empresa puede implementar estrategias de marketing, posicionamiento de marca, crear ofertas para mejorar la rotación, entre otros (Indeed, 2021). El producto está referido a satisfacer la necesidad de un cliente mediante la oferta en un determinado mercado. En otro contexto se puede decir que un producto es un bien tangible, por ejemplo: vehículos, alimentos, electrodomésticos, etc. Por otro lado, también están los bienes intangibles que es referido a los servicios prestados, por ejemplo: Asesorías, Construcción, Transporte, etc. (Prakshi, 2019).

Asimismo, La utilidad es el resultado del ejercicio respecto al ingreso menos costos y gastos. Los costos son comprendidos por ser directos al producto o servicio, y gastos de forma indirecta pero que intervienen en el resultado final. Es importante tener en cuenta que no todo negocio que tiene ingreso significa que tiene utilidad, cuando los costos y gastos son mayores al ingreso se llama pérdida. Generalmente en empresas grandes la utilidad es repartida entre los accionistas y empleados de la organización (Amadeo, 2020). La utilidad es la satisfacción o beneficio al haber culminado un proyecto. Es por ello tener en cuenta que la utilidad económica de un bien o servicio está relacionada directamente con la demanda y, por lo tanto, en el precio de ese bien o servicio (Boyle, 2021).

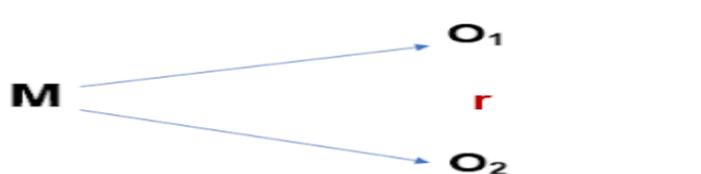
Por otro lado, también llamamos activos a los elementos tangibles e intangibles que generen flujo de efectivo en una empresa por ejemplo: maquinaria, terrenos, cuentas por cobrar, regalías, etc. (Hayes, 2021). Los activos es la parte fundamental de una empresa donde estos recursos producen ingresos y/o solvencia, pueden ser tangibles o intangibles. Los activos pertenecen al esquema del balance general y sirve para el análisis financiero de una empresa (Castor, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo aplicada, porque mediante la teoría se encarga de solucionar los problemas prácticos, basados en descubrimientos, soluciones y hallazgos (Arias y Covinos, 2021). El diseño del presente proyecto fue no experimental debido a que se analizaran las dos variables en su estado natural sin intervención alguna de corte transversal, la característica esencial de este estudio es que todas las mediciones se hacen una vez, y no hay fases de seguimiento (Manterola et al., 2019).

La investigación bajo el enfoque cuantitativo porque se puede y cuantificar, a través de técnicas estadísticas que también sirve para el análisis de datos (Sánchez, 2019). Por otro lado, el nivel de la investigación fue descriptivo-correlacional al enfocarse en la recolección de datos de la variable, poder medir y plantear una hipótesis y porque busca medir la relación que existe entre dos variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Reflejándose el diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional en el siguiente esquema:



O1 = Reingeniería de procesos

O2 = Rentabilidad

r = Relación entre ambas variables

n = Muestra

3.2 Variable y operacionalización

Las variables de una investigación es la parte medible, que tiene como fin atender las preguntas respecto a los objetivos, hipótesis entre otros (Villasis-Keever, 2016). El presente trabajo de investigación se enfocó en las variables reingeniería de procesos y rentabilidad, cuya definición conceptual y operacional de cada variable, es presentada a continuación.

Variable 1: Reingeniería de procesos

Definición conceptual:

Se puede definir entonces como instrumento administrativo que consiste en analizar los procesos de la organización y rediseñar nuevos procesos, y que estos incidan en costo, calidad, servicio y tiempo. Otro punto importante es señalar que los colaboradores tengan en claro la misión y visión de la empresa para así poder llegar al objetivo (Pérez et al, 2017).

Definición operacional:

La reingeniería de procesos estuvo medida mediante la técnica de la encuesta en el cual la muestra y población es el total de los trabajadores de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., a través de la aplicación de un instrumento tipo cuestionario con una escala de medición Likert 5 puntos (Casi nunca, nunca, a veces, casi siempre y siempre), elaborado con base en las dimensiones: enfoque competitivo, reducción de costos y tecnología.

Variable 2: Rentabilidad

Definición conceptual:

La rentabilidad es un indicador de eficiencia que mide los recursos comprometidos de una empresa y brinda la garantía de permanencia, solvencia y crecimiento a un periodo de mediano y largo plazo. Está relacionada entre la inversión de la empresa y el resultado del ejercicio de un periodo (Calderón, 2019).

Definición operacional:

La rentabilidad estuvo medida mediante la técnica de la encuesta en el cual la muestra y población es el total de los trabajadores de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., a través de la aplicación de un instrumento tipo cuestionario con una escala de medición Likert 5 puntos (Casi nunca, nunca, a veces, casi siempre y siempre), elaborado con base en las dimensiones: producto, utilidad, activos.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población.

Según Condori, Los elementos y/o personas asequibles en colaborar con el desarrollo de una investigación. (Condori, 2020). La población o universo es un conjunto de personas en el cual el investigador delimita y hace el análisis correspondiente. (Arias y Covinos, 2020). La población de la presente investigación está conformada por los empleados de la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., conformada por 25 usuarios. Considerando esta cantidad finita y accesible, conllevó a considerar a todos los empleados mediante una muestra censal intencional.

3.3.2. Muestra.

Para Condori (2020) la muestra es un fragmento muy importante de la población, con similar perfil respecto a la población. Para el presente estudio de investigación se analizó el total llegando a ser 25 colaboradores de áreas administrativas y operativas, que constituye la muestra censal en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C.

3.3.3. Criterios de selección.

En cuanto a los criterios de inclusión: son considerados todos los empleados de la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., ya que todos intervienen tanto en el área administrativa y operacional. Por ello las veinticinco personas que laboran en la empresa tanto área administrativa y operacional son consideradas como unidades para el análisis.

3.3.4. Unidad de análisis.

Colaboradores de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnica de recolección de datos: La encuesta consiste en recolectar data a través de preguntas realizadas en un cuestionario y está enfocado a personas (Arias y Covinos, 2021). Por otro lado, la encuesta se considera como técnica en recolección de información a través de preguntas, con la finalidad de recolectar información sobre los lineamientos referentes a la investigación. López y Facheli (2015). En el trabajo de investigación se utiliza la encuesta como técnica, porque permite tener un mayor alcance de información respecto a los colaboradores de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos: El instrumento de la investigación fue el cuestionario, su esquema es un conjunto de preguntas que están enumerados con una cantidad de respuestas plasmado en una tabla, donde no hay respuestas correctas e incorrectas y todas tienen un resultado distinto (Arias, 2020). Sin embargo, se puede denominar como encuesta al conglomerado de preguntas estructuradas y diseñadas para una sección de la población, el objetivo de realizar este instrumento es saber la opinión de las personas sobre determinadas preguntas. Bernal (2018)

Para esta investigación se emplearon cuestionarios y junto al análisis de documentación proporcionada, pudimos comparar los resultados respecto a las dos variables ya mencionada. También se empleó como instrumento de recolección de datos a La ficha de investigación es instrumento utilizado para la recolección de conceptos, definiciones y planteamientos que se obtiene dura el periodo de un estudio científico, se da en el desarrollo del marco teórico y permite ordenar toda la información. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Para el desarrollo de la encuesta se el evaluador se entrevistó personalmente con cada colaborador de la empresa en un horario que fue coordinado con la gerencia general. El cuestionario consta de 22 preguntas y su escala de medición es de tipo

Likert. Teniendo como intervalos desde: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

Cabe mencionar que el evaluador orientaba y capacitaba en todo momento a el colaborador de la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., por otro lado, el tiempo que emplearon para el desarrollo de la investigación fue remunerado. Cada cuestionario fue rellenado por cada persona y firmado.

3.4.3. Validez

Se dice entonces que la validez refiere a la autenticidad o que se acerque a lo auténtico, referente a lo antes ya mencionado podemos decir que una investigación es válida cuando se encuentra libre de errores y/o observaciones. (Villasis et al., 2018). En el estudio de investigación se realizó la validez mediante el juicio de 3 expertos con experiencia en la variables y dimensiones a mencionar.

Tabla 1. Información de expertos

Expertos	Resultados	Validador
Dr. Kerwin José Chávez Vera	Aplicable	Temático
Lic. Yani Ortiz Sosa	Aplicable	Temático
Dra. África Calanchez Urribarri	Aplicable	Temático

Fuente: Elaboración propia

3.4.4. Confiabilidad

La confiabilidad es el rango de similitud respecto a los resultados válidos respecto a la investigación, de esta manera se concluye que la investigación es confiable. (Villasis et al., 2018). En él estudio se utilizará la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, para establecer la consistencia interna de los instrumentos.

Tabla 2. Prueba de la variable independiente Alfa de Cronbach: Reingeniería de procesos

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,869	11
<i>Fuente: Elaboración propia</i>	

De acuerdo a la tabla número 1, se obtuvo el valor del alfa de Cronbach 0,86 indicando un índice de confiabilidad alto respecto a la variable de reingeniería de procesos (Tabla 4).

Tabla 3. Prueba de la variable independiente Alfa de Cronbach: Rentabilidad

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,888	11
<i>Fuente: Elaboración propia</i>	

De acuerdo a la tabla número 2, se obtuvo el valor del alfa de Cronbach 0,88 indicando un índice de confiabilidad alto respecto a la variable de rentabilidad (Tabla 4).

Tabla 4. Valorización respecto al intervalo del Alpha de Cronbach

Coficiente	Valor	Denominación
Mayor a	0.9	Excelente
Mayor a	0.8	Bueno
Mayor a	0.7	Aceptable
Mayor a	0.6	Cuestionable
Mayor a	0.5	Pobre
Menor a	0.5	Inaceptable

Nota: Interpretación del Alfa de Cronbach

3.5 Procedimiento

Se diseñó los cuestionarios y se contrató a una persona externa para el apoyo del procedimiento, esta información se validará mediante juicio de experto. Los datos se trasladan a una hoja de cálculo Excel y posteriormente a un programa estadístico SPSS versión 26, para el tratamiento estadístico. Respecto a la ficha de investigación, la empresa proporcionó sus formatos y objetivos estratégicos, lo cual ayudó a analizar la relación entre ambas variables: reingeniería de procesos y rentabilidad. Luego de eso se procedió a buscar la correlación entre hipótesis nula y alterna.

3.6 Método de análisis de datos

En lo que respecta al proceso de datos se procesa los cuestionarios en el programa Excel y luego se importa al Software estadístico SPSS.26, donde se realizará el análisis descriptivo para el conocimiento del comportamiento de las variables y dimensiones estudiadas, a través, del análisis de la media, la desviación estándar y moda. Viéndose así reflejado en tablas y figuras. Asimismo, para la prueba de hipótesis se implementará el Rho de Spearman para las dimensiones y variables.

3.7 Aspectos éticos

Referente a los aspectos éticos, el presente estudio fue estipulado con total transparencia bajo los lineamientos establecidas por la universidad Cesar Vallejo. Elaborado conforme a las normas APA 7ma edición, se solicitó mediante una carta la autorización a la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., toda la información posible que nos permita obtener la data para el respectivo análisis; cumpliendo con el código de ética establecido por CONCYTEC (2019), el cual fue aplicado a los trabajadores de la empresa y analizado con la recolección de datos financieros.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de Análisis descriptivos

Tabla 5. Variable: Reingeniería de procesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	4,0	4,0	4,0
	A veces	4	16,0	16,0	20,0
	Casi siempre	20	80,0	80,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

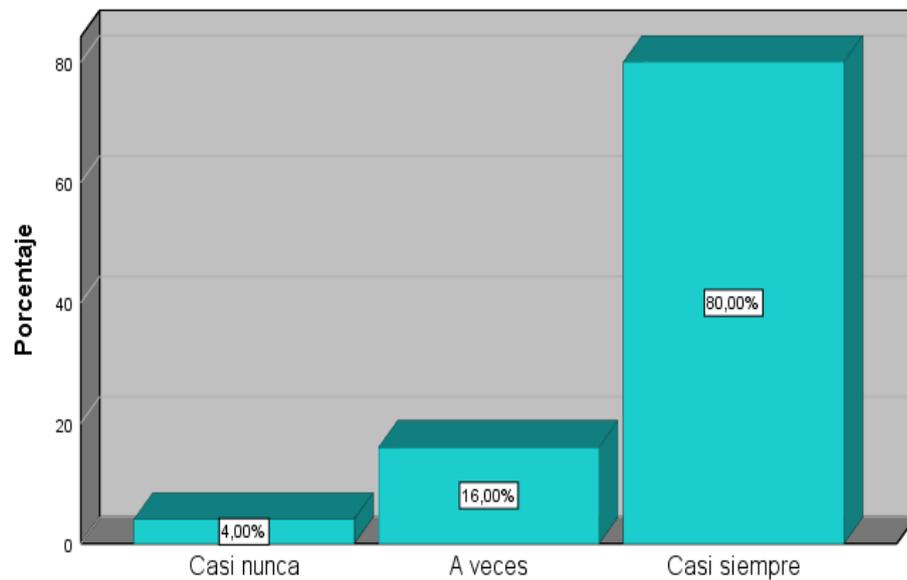


Figura 1. Reingeniería de procesos

Fuente: Autoría propia

De la figura 1, observamos que del total de los encuestados en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., el 80.00 % casi siempre considera que la empresa se preocupa por la reingeniería de sus procesos, el 16% considera que a veces se preocupa por la reingeniería de sus procesos y el 4% señala que casi nunca la empresa se preocupa por la reingeniería de procesos de la organización. Por lo tanto, el mayor porcentaje de encuestados perciben la importancia de implementar reingeniería de proceso constantemente dentro de la empresa.

Tabla 6. Dimensión: Enfoque competitivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	4,0	4,0	4,0
	Casi siempre	20	80,0	80,0	84,0
	Siempre	4	16,0	16,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	



Figura 2. Enfoque competitivo

Fuente: Autoría propia

De la figura 2, observamos que del total de los encuestados en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., el 80.00 % percibe que la organización casi siempre presenta un enfoque competitivo, el 16% percibe que la organización siempre presenta un enfoque competitivo y el 4% percibe que la organización a veces se enfoca competitivamente en el mercado. Por lo tanto, el mayor porcentaje de encuestados perciben que la empresa casi siempre percibe que la organización se enfoca competitivamente en el mercado y para ello implementa estrategias que lo ayuden a cumplir sus objetivos como mostrar promover el desarrollo del capital humano.

Tabla 7. Dimensión: Reducción de costos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	8,0	8,0	8,0
	Casi siempre	5	20,0	20,0	28,0
	Siempre	18	72,0	72,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

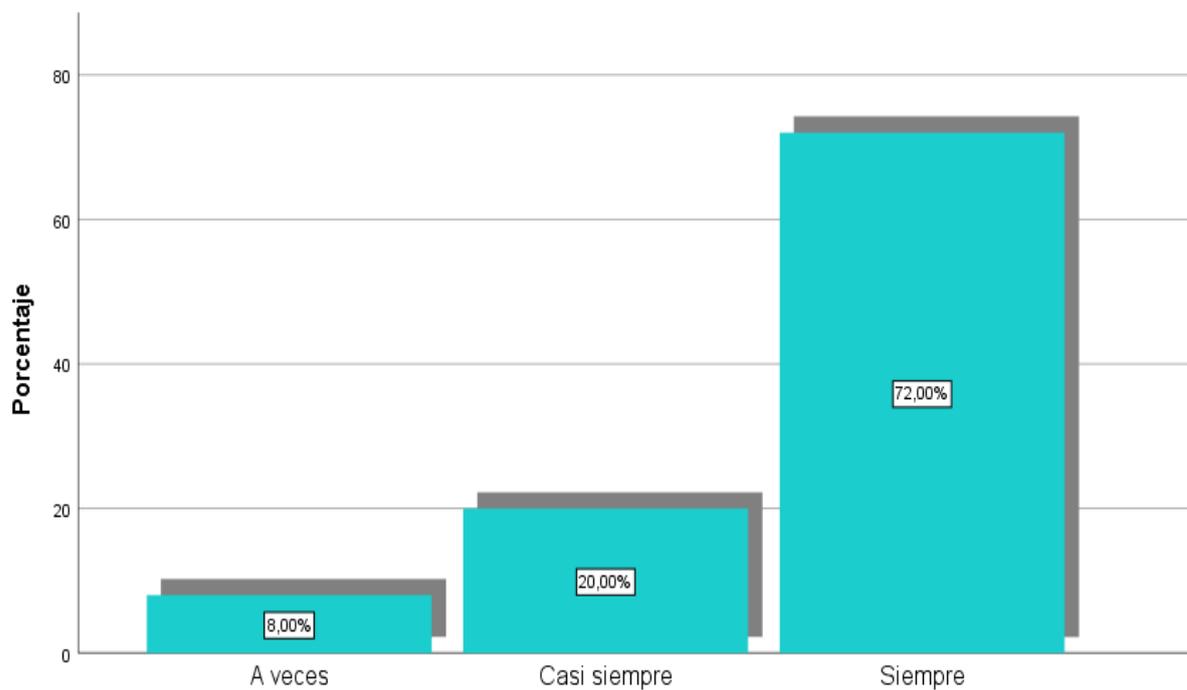


Figura 3. Reducción de costos

Fuente: Autoría propia

De la figura 3, observamos que del total de los encuestados en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., el 72.00 % percibe que la organización siempre reduce costos en los procesos, el 20% percibe que la organización casi siempre reduce costos en sus procesos y el 8% percibe que la organización a veces reduce los costos. Por lo tanto, el mayor porcentaje de encuestados perciben que la empresa siempre reduce los costos para ser más eficiente.

Tabla 8. Dimensión: Tecnología

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0,0	0,0	0,0
	Casi nunca	2	8,0	8,0	8,0
	A veces	23	92,0	92,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

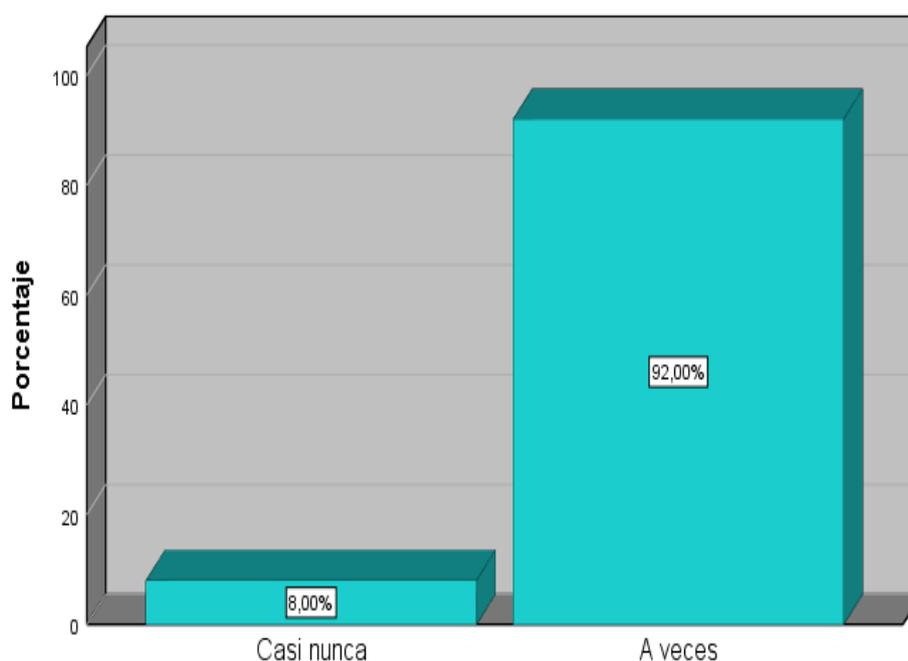


Figura 4. Tecnología

Fuente: Autoría propia

De la figura 4, observamos que del total de los encuestados en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., el 92.00 % percibe que la organización a veces implementa nueva tecnología en el proceso productivo y comercial y el 8,00 % percibe que la organización casi nunca percibe que la organización a veces implementa nueva tecnología en el proceso productivo y comercial. Por lo tanto, el mayor porcentaje de encuestados perciben que la empresa a veces implementa nueva tecnología en el proceso productivo y comercial debido a la alta inversión.

Tabla 9. Variable: Rentabilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	4,0	4,0	4,0
	A veces	5	20,0	20,0	24,0
	Casi siempre	17	68,0	68,0	92,0
	Siempre	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

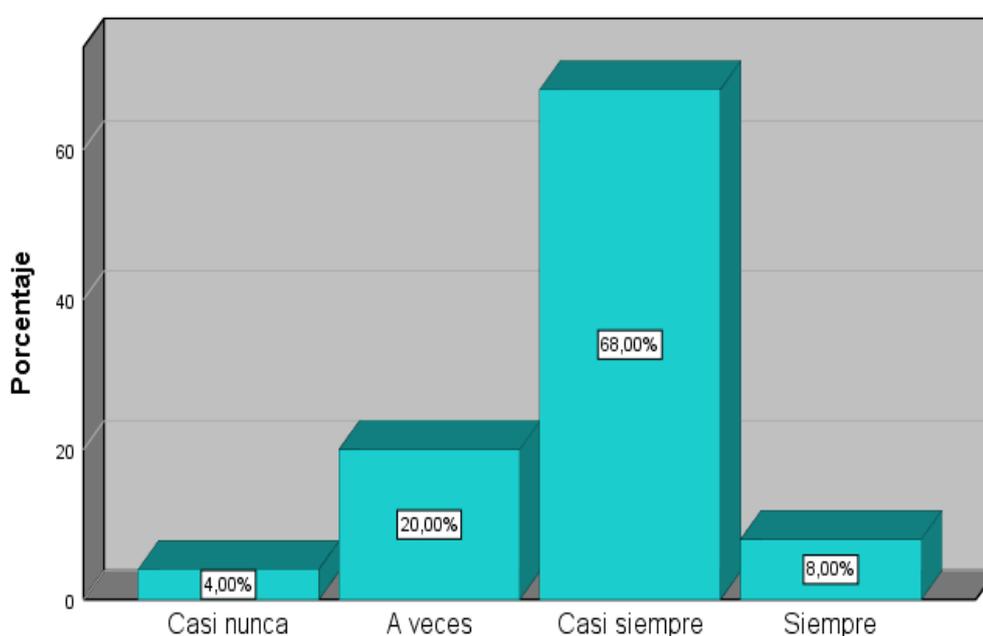


Figura 5. Rentabilidad

Fuente: Autoría propia

De la figura 5, observamos que del total de los encuestados en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., el 68.00 % percibe que la organización casi siempre es rentable, el 20,00 % percibe que la organización a veces es rentable, el 8,00 % percibe que siempre la organización es rentable y el 4,00 % consideran que casi nunca la organización es rentable. Por lo tanto, el mayor porcentaje de encuestados perciben que la empresa casi siempre es rentable por positivas cifras económicas y financieras.

Tabla 10. Dimensión: producto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	8,0	8,0	8,0
	Casi siempre	3	12,0	12,0	20,0
	Siempre	20	80,0	80,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

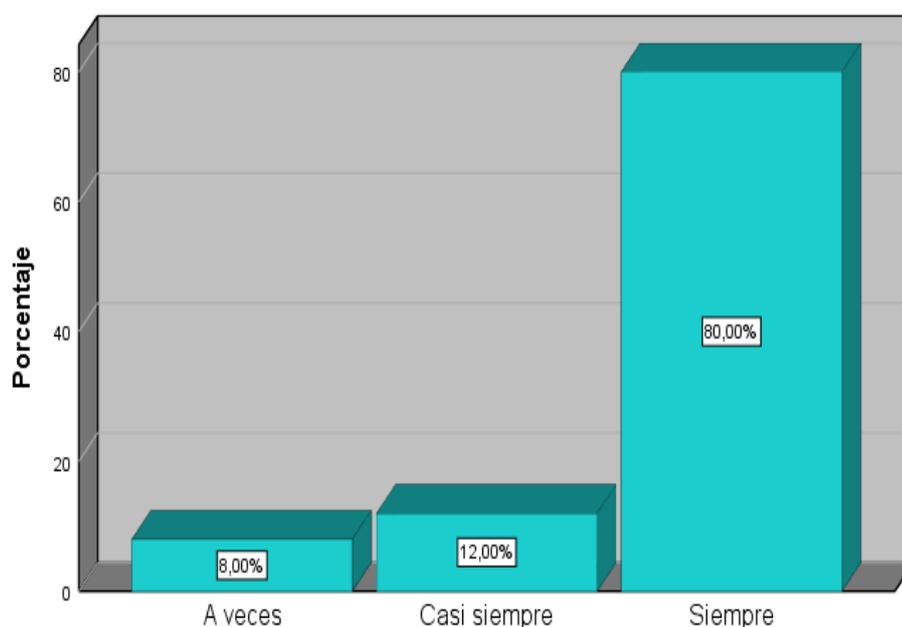


Figura 6. Rentabilidad

Fuente: Autoría propia

De la figura 6, observamos que del total de los encuestados en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., el 80.00 % percibe que la organización siempre desarrolla productos que satisfagan al consumidor, el 12,00 % percibe que la organización casi siempre desarrolla productos que satisfagan al consumidor y el 8,00 % percibe que a veces la organización desarrolla productos que satisfagan al consumidor. Por lo tanto, el mayor porcentaje de encuestados perciben que la empresa siempre desarrolla productos innovadores que se enfocan en las necesidades de los consumidores.

Tabla 11. Dimensión: Utilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	16,0	16,0	16,0
	A veces	17	68,0	68,0	84,0
	Casi siempre	4	16,0	16,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

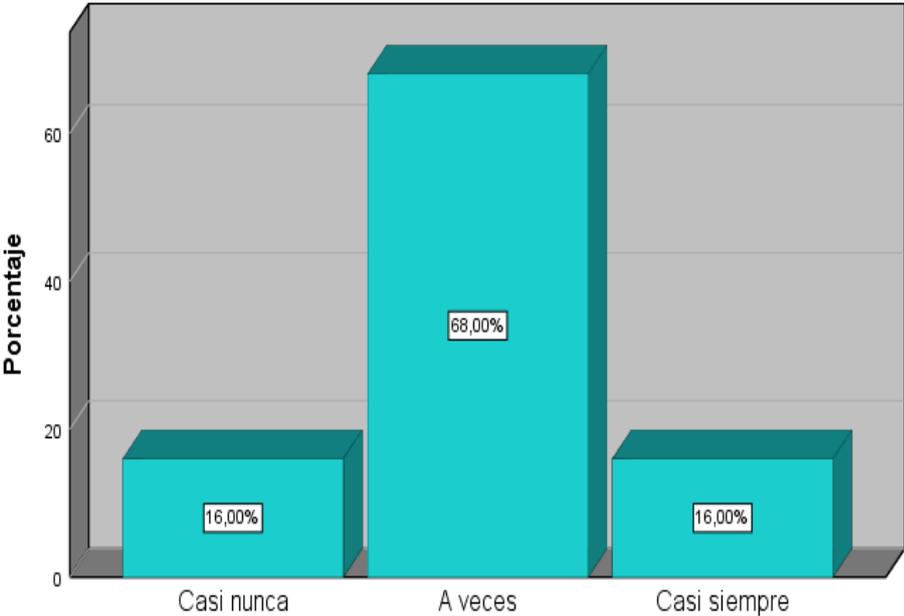


Figura 7. Utilidad

Fuente: Autoría propia

De la figura 7, observamos que del total de los encuestados en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., el 68.00 % percibe que la organización a veces promueve procesos productivos y comerciales de utilidad, el 16,00 % percibe que la organización casi siempre promueve procesos productivos y comerciales de utilidad y el 16,00 % percibe que casi nunca la organización promueve procesos productivos y comerciales de utilidad. Por lo tanto, el mayor porcentaje de encuestados perciben que la empresa a veces promueve procesos productivos y comerciales de utilidad que generen buenos beneficios para la organización y sus integrantes.

Tabla 12. Dimensión: Activos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	16,0	16,0	16,0
	Casi siempre	19	76,0	76,0	92,0
	Siempre	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

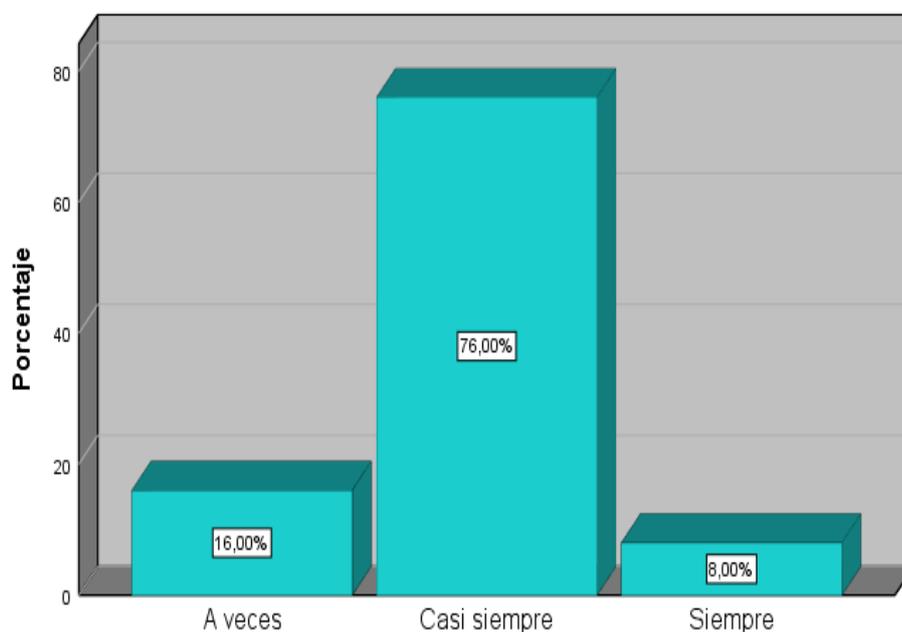


Figura 8. Activos

Fuente: Autoría propia

De la figura 8, observamos que del total de los encuestados en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C., el 76.00 % percibe que la organización casi siempre invierte en activos, el 16,00 % percibe que la organización a veces invierte en activos y el 8,00 % percibe que siempre invierte en activos. Por lo tanto, el mayor porcentaje de encuestados perciben que la empresa casi siempre invierte en activos.

4.2. Prueba de hipótesis

Una hipótesis es una posible afirmación, propuesta o análisis sobre algo; por ello puede ser verdadera o falsa según los resultados de la presente investigación; por otro lado, una hipótesis estadística suele involucrar dos tipos de hipótesis: Nula (H_0) y Alternativa (H_a) (Burbano, 2016).

Tabla 13. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

4.2.1. Comparación de hipótesis: Variable reingeniería de procesos y la variable rentabilidad.

Ho No existe relación significativa entre la reingeniería de procesos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Ha Existe relación significativa entre la reingeniería de procesos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Tabla 14. Correlación entre las variables reingeniería de procesos y rentabilidad

		Reingeniería de procesos		Rentabilidad	
Rho de Spearman	Reingeniería de procesos	Coefficiente de correlación	1,000	,685**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	25	25	
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,685**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	25	25	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Autoría propia

Se observa que en la tabla 11, se observa un grado de significancia o *pvalor* de 0,000 ($pvalor < 0,05$) resultado que permite tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por consiguiente, existe una correlación positiva moderada (media) entre la variable reingeniería de procesos y la variable rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022, con un coeficiente de relación del resultado de Rho de Spearman donde $r = 0.685$. Lo cual indica que mientras haya una buena reingeniería de procesos se relacionará con una óptima rentabilidad.

4.2.2. Contrastación de hipótesis específica 1: Dimensión enfoque competitivo y la variable rentabilidad.

Ho El enfoque competitivo no se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Ha El enfoque competitivo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Tabla 15. Correlación entre la dimensión enfoque competitivo y la variable rentabilidad

			Rentabilidad	Enfoque competitivo
Rho de Spearman	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,386
		Sig. (bilateral)	.	,050
		N	25	25
	Enfoque competitivo	Coefficiente de correlación	,386	1,000
		Sig. (bilateral)	,050	.
		N	25	25

Fuente: Autoría propia

Se observa que en la tabla 12, se observa un grado de significancia o *pvalor* de 0,050 (*pvalor* < 0,05) resultado que permite tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por consiguiente, existe una correlación positiva baja entre la dimensión enfoque competitivo y la variable rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022, con un coeficiente de relación del resultado de Rho de Sperman donde $r = 0.386$. Lo cual indica que mientras la organización enfoque sus procesos hacia la competitividad optimizará su rentabilidad, generando beneficios para sus *stakeholders*

4.2.3. Contrastación de hipótesis específica 2: Dimensión reducción de costos y la variable rentabilidad.

Ho La reducción de costos no se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Ha La reducción de costos se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Tabla 16. Correlación entre la dimensión reducción de costos y la variable rentabilidad

			Rentabilidad	Reducción de costos
Rho de Spearman	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Reducción de costos	Coefficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

Fuente: Autoría propia

Se observa que en la tabla 13, se observa un grado de significancia o *pvalor* de 0,000 (*pvalor* < 0,05) resultado que permite tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por consiguiente, existe una correlación positiva alta entre la dimensión reducción de costos y la variable rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022, con un coeficiente de relación del resultado de Rho de Sperman donde $r = 0.734$. Lo cual indica que mientras la empresa promueva procesos que reduzcan costos permitirá optimizar la rentabilidad de la organización.

4.2.4. Contratación de hipótesis específica 3: Dimensión tecnología y la variable rentabilidad.

Ho La tecnología no se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Ha La tecnología se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Tabla 17. Correlación entre la dimensión tecnología y la variable rentabilidad

			Rentabilidad	Tecnología
Rho de Spearman	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,570**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	25	25
	Tecnología	Coefficiente de correlación	,570**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	25	25

Fuente: Autoría propia

Se observa que en la tabla 14, se observa un grado de significancia o *pvalor* de 0,003 (*pvalor* < 0,05) resultado que permite tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por consiguiente, existe una correlación positiva moderada entre la dimensión tecnología y la variable rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022, con un coeficiente de relación del resultado de Rho de Sperman donde $r = 0.570$. Lo cual indica que mientras la empresa invierta en tecnología que optimicen los procesos permitirá optimizar la rentabilidad de la organización.

4.2.5. Contrastación de hipótesis específica 4: Variable reingeniería de procesos y la dimensión utilidad.

Ho La reingeniería de procesos no tiene relación en la utilidad de la empresa Arcon maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Ha La reingeniería de procesos tiene relación en la utilidad de la empresa Arcon maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.

Tabla 18. Correlación entre la dimensión tecnología y la variable rentabilidad

			Reingeniería de procesos	Utilidad
Rho de Spearman	Reingeniería de procesos	Coefficiente de correlación	1,000	,327
		Sig. (bilateral)	.	,111
		N	25	25
	Utilidad	Coefficiente de correlación	,327	1,000
		Sig. (bilateral)	,111	.
		N	25	25

Fuente: Autoría propia

Se observa que en la tabla 15, se observa un grado de significancia o *pvalor* de 0,111 (*pvalor* < 0,05) resultado que permite tomar la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, por consiguiente, no existe una correlación entre la variable reingeniería de procesos y la dimensión utilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022, con un coeficiente de relación del resultado de Rho de Spearman donde $r = 0.327$.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general es determinar la relación entre la reingeniería de procesos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022. Para los resultados de la investigación se encuestó a 25 personas. En base a lo mencionado la empresa se encuentra implementando reingeniería en sus procesos para obtener mejor eficiencia, ser más rentables, posicionarse en el mercado entre otros. Es por ello que se busca entender la relación que existe entre estas dos variables y la importancia en cambiar los procesos tradicionales por procesos actualizados donde se apoyan en la tecnología, maquinarias, personal capacitado, entre otros y que retorne positivamente a la organización. Con un pvalor de 0,000 en la prueba paramétrica y coeficiente de relación 0.685 correlación positiva moderada (media), donde el 80 % considera casi siempre que la reingeniería de procesos determina la rentabilidad de la empresa. De otra manera, la investigación de Tumbaco y Vite (2018) presentan conclusiones semejantes a la investigación, el resultado nos dice que un 90 % considera que aplicar reingeniería de proceso en el área de calidad les brindará mejor rentabilidad como empresa, porque la certificación ISO les ayuda a cumplir con los requisitos que solicitan en comercio exterior y un 100 % de colaboradores está dispuesto a cumplir con este objetivo porque entienden que el beneficio les ayudará a todos.

Como objetivo específico tenemos analizar la relación entre el enfoque competitivo y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022. Su pvalor fue 0,050 y el coeficiente 0.386 correlación positiva baja. El 80% de encuestados respecto a solo el 4% de estos considera que la empresa casi siempre está enfocada en sus clientes y la importancia de sus necesidades, este enfoque en la mejora continua y siendo flexible a la retroalimentación beneficia a su grupo de interés y les hace más rentable como organización. Según la Cámara de Comercio de Cali (2019), entre el 2008 y 2017 hubo un incremento de bionegocios de un 4.5 %, esta propuesta es generada a partir de una visión de economía circular como enfoque competitivo y siendo rentable para las organizaciones.

Otro de los objetivos específicos que se tiene es Identificar la relación entre reducción de costos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022. Donde su coeficiente de relación fue 0.734 y un *pvalor* de 0,000, el 72.00 % percibe que la organización siempre reduce costos en sus procesos respecto al 8% percibe que la organización a veces reduce los costos. Por ende, la implementación de reducción de costos como filosofía lo tienen muy en cuenta y se ve reflejado en su eficiencia rentable. Para Rodríguez y Oliveros (2018), la reducción de costos mediante la gestión de inventarios para la empresa Manpower Perú E.I.R.L. ayudó a reducir el costo operativo en inventarios, se obtuvo una reducción de 23.21 % siendo rentable financieramente.

Por otro lado, describir la relación entre la tecnología y rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022. Observando un *pvalor* de 0,003 y $r = 0.570$ donde existe una correlación positiva moderada entre las dos dimensiones, el 92.00 % percibe que la organización a veces implementa nueva tecnología y el 8,00 % casi nunca. Teniendo como resultado que la mayoría de colaboradores tiene en cuenta la inversión que hace la empresa por ir adquiriendo nueva tecnología y mejorar constantemente, para la organización el factor tecnológico es muy importante porque ayuda a ser más competitivos en el mercado y por ende brindar un mejor producto a su cliente final. Para Bautista y Mendoza (2019), la incidencia de tecnología informática en su investigación respecto a los procesos administrativos es de un 74.3% nivel alto generando rentabilidad por parte de la organización al aplicar esta dimensión. Tal como describe Bossich, et al. (2017) la inversión en tecnología es de suma importancia para mantener que una empresa sea sostenible en el largo plazo.

Sin embargo, establecer el nivel de relación entre la reingeniería de procesos y la utilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022. se observa un grado de significancia o *pvalor* de 0,111 (*pvalor* < 0,05) y $r = 0.327$, obteniendo estos resultados se deduce que no existe una correlación entre la variable reingeniería de procesos y la dimensión utilidad, por otro lado, el 68.00 % de encuestados refiere que solo "A veces" la empresa demuestra que sus productos generan utilidad y el 16,00 % percibe que casi nunca la organización promueve

procesos productivos y comerciales de utilidad. Por lo tanto, el mayor porcentaje de encuestados perciben que la empresa solo a veces es rentable, porque no comparten las utilidades como toda empresa formal y responsable. Según Ortiz (2019), en su proyecto de investigación nos menciona que la falta de política de inventario en la organización genera sobre costo y genera pérdidas. Por lo tanto, la implementación de reingeniería de procesos reestructuró el organigrama empresarial y se creó el departamento de logística para delegar funciones y orden en el almacenamiento de productos. Es por ello que se utilizó el sistema ABC y se identificó los productos que generan mayor utilidad y menor, políticas de inventario, stock de seguridad, etc.

VI. CONCLUSIONES

En la presente investigación se cuenta con las siguientes conclusiones:

1. Las variables reingeniería de procesos y rentabilidad cuenta con relación, esto debido a las pruebas de análisis que arroja un coeficiente de relación 0.685 correlación positiva moderada (media) y (sig. Bilateral = 0,000 < 0.05), donde el 80 % de usuarios considera casi siempre que la reingeniería de procesos se relaciona con la rentabilidad de la empresa. Debido a que la implementación de reingeniería de procesos en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C. está obteniendo resultados en el mercado, genera valor en sus stakeholders, reduce costos, mejora la calidad, etc. Y se puede ver reflejado en el beneficio que obtienen por esta implementación.
2. Para la dimensión de enfoque competitivo se obtuvo un coeficiente de correlación 0.386 positiva baja y un pvalor fue 0,050 respecto a la variable rentabilidad. Para el análisis descriptivo el 80% de encuestados respecto a solo el 4% de estos considera que la empresa casi siempre está enfocada en sus clientes, este enfoque de buscar generar valor ayuda a que la empresa sea más competitiva, sin embargo, hay que reforzar lo implementado y continuar con esta visión implementando estrategias de mejora continua.

3. El resultado de la dimensión de reducción de costos obtuvo un coeficiente de relación 0.734 positiva alta y un *p*valor de 0,000, el análisis descriptivo dice que el 72.00 % percibe que la organización siempre reduce costos en sus procesos respecto al 8% percibe que la organización a veces reduce los costos, debido a los formatos que manejan antes de ejecutar sus trabajos donde interviene las áreas de logística como planeamiento estratégico. Para esta dimensión se observa que la empresa se encuentra más organizada y por ende es rentable financieramente.
4. Por otro lado, en la dimensión de tecnología respecto a la rentabilidad se obtuvo un coeficiente de relación de 0.570 positiva moderada y un *p*valor de 0,003. El análisis descriptivo determinó que 92 % de los usuarios afirman que la organización a veces implementa tecnología en sus procesos, esto debido a la adquisición de maquinarias que automatizan la producción de la empresa, reduciendo costos y generando rentabilidad a la organización. Sin embargo, el porcentaje de aceptación no es tan alta, esto debido a que la empresa aún maneja procesos tradicionales que emplean la sobre exigencia de mano de obra y es un punto a mejorar.
5. Al analizar la dimensión de utilidad respecto a la variable reingeniería de procesos se observa un $R = 0.327$ y un *p*valor de $(0.111 > 0,05)$ determinando así que no existe relación entre la variable y dimensión respectivamente. En los resultados de análisis descriptivos se obtuvo que un 68 % de los usuarios considera que solo a veces sus productos demuestran utilidad, esto se debe a que existe mal diversificación de fondos. Los usuarios manifiestan que la empresa no reparte utilidades anuales, la empresa manifiesta que todavía se encuentran bajo el régimen de microempresa y por ende no reparten, generando así disconformidad entre los usuarios.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda implementar el manual de funciones MOF por cada colaborador y un diagrama de flujo en cada proceso, esto mejora la productividad en la empresa y ayudará a medir la eficiencia de los trabajadores mediante indicadores de gestión. También es necesario hacer un cronograma de capacitaciones para el personal administrativo y operacional, con el fin de generar una cultura organizacional en la cual los usuarios se comprometan con los objetivos y visión de la empresa.
2. Es recomendable implementar una política bajo el enfoque Lean como formato de ejecución, esto ayuda a identificar las actividades que generan mayor valor y eliminar o minimizar las que no lo hacen. Debido a que aún existen puntos a mejorar en reducción de costos y pueden generar mayor rentabilidad a la empresa.
3. Es necesario la formalidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., se recomienda que los colaboradores se encuentren en planilla bajo el régimen que pertenezcan con todos los beneficios que les corresponden y también que se cumpla con el reparto de utilidades al finalizar el año para que la empresa sea sostenible en el tiempo. Esto debido a que evidenciamos una disconformidad entre los colaboradores y esto puede generar un mal clima laboral, por ende, un bajo índice de productividad
4. Se recomienda a la empresa mejorar la gestión de mantenimiento en las maquinarias mediante formatos y políticas, para llevar un mejor control y seguimiento.

REFERENCIAS

- Aiteco, Consultores (2018) "Reingeniería de procesos: concepto y metodología"
<https://www.aiteco.com/reingenieria-de-procesos/>
- Álvarez - Silva, M. I., Guarín - Rivera, L., & Bermeo - Giraldo, M. C. (2020). Reingeniería del proceso administrativo de gestión inmobiliaria en una empresa de telecomunicaciones. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 13(13), 2–11.
<https://doi.org/10.22463/24221783.2551>
- Amadeo, K. (2020) "Profit, the Catalyst for Capitalism" https://www-thebalance-com.translate.goog/what-is-profit-and-how-does-it-work-3305878?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc
- Aragon, E. y Rivero, C. (2020) "Reingeniería organizacional y rentabilidad en la cadena de hoteles Royal Inka de la ciudad del Cusco, 2020"
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66041/Aragon_GEM-Rivero_HCX-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J (2020) "Técnicas e instrumentos de investigación científica"
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Arias, J. y Covinos, M. (2019). "Diseño y metodología de la investigación"
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arrieta, M. y Villanueva, J (2019). "La importancia de medir la rentabilidad económica y financiera en las empresas comerciales de la ciudad Trujillo. Una revisión sistemática de la información de los últimos 10 años"
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/15148>
- Awolusi, O. D., & Atiku, O. S. (2019). "Business Process Re-Engineering and Profitability in the Nigerian Oil and Gas Industry: The Mediating Influence of Operational Performance". *Information Management and Business Review*, 11(3 (I)), 13-26.

- Bhaskar, H. L. (2018). Business process reengineering framework and methodology: a critical study. *International Journal of Services and Operations Management*, 29(4), 527-556.
- Bautista Reducindo, L. M., & Mendoza Nolasco, L. M. (2019). Incidencia de la tecnología informática en los procesos administrativos de los centros de salud de Huaraz-2019.
- Boyle, M. J. (2019). "Utility". <https://www.investopedia.com/terms/u/utility.asp>
- Bossich, M. P., López, C., Santolucito, A., & Unzue, M. (2017). Análisis de la inversión en tecnología y su impacto sobre la rentabilidad de los activos vinculados a servicios entre los años 2010 y 2016 (Doctoral dissertation, Universidad Argentina de la Empresa).
- Calderón, C. (2019) "Rentabilidad" Facultad de Matemáticas e Ingenierías. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/778>
- De Cali, C. D. C. (2019). Enfoque competitivo. Recuperado de: [https://www.ccc.org.co/inc/uploads/2018/12/Informe-Metalmecanico N, 109.](https://www.ccc.org.co/inc/uploads/2018/12/Informe-Metalmecanico%20N%2C109.pdf)
- Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J., Herrera-Enríquez, G., Almeida-Blacio, J. H., & Preciado-Ortiz, F. L. (2022). Estrategia y Ventaja Competitiva—Un enfoque práctico.
- Castor, S. (2021). "Blog: What Is an Asset? Types & Examples in Business Accounting"
<https://www.netsuite.com/portal/resource/articles/accounting/asset.shtml>
- Cedeño Mendoza, I. M., & Guerrero Chuez, A. G. (2021). "Reingeniería del sistema productivo de la planta procesadora de café victoria arias café Premium utilizando técnicas de planificación de la producción y distribución de planta" (Bachelor's thesis, Quevedo-Ecuador).
- Chen, J. H., Yang, L. R., & Tai, H. W. (2016). Process reengineering and improvement for building precast production. *Automation in Construction*, 68, 249-258.

Chui, M., George, K., & Miremadi, M. (2017, July). "A CEO Action Plan for Workplace Automation." McKinsey Quarterly. Retrieved from <http://www.mckinsey.com/global-themes/digital-disruption/a-ceoaction-plan-for-workplace-automation>

Cuasapaz Sarabia, M. J., & García Reto, S. M. (2018). Propuesta para la reingeniería de procesos de importación en la empresa PC Soluciones SA (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Administrativas).

Condori-Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra.

Editorial Grudemi (2022). Rentabilidad. Recuperado de Enciclopedia Económica (<https://enciclopediaeconomica.com/rentabilidad/>).

Edomah, N. (2018). Economics of Energy Supply. <https://www.sciencedirect.com/topics/earth-and-planetarysciences/profitability>

Hammer, M. y Champy, J. (1994) "Reingeniería, olvide lo que usted sabe sobre cómo se debe funcionar una empresa. Casi todo está errado". Primera edición.

https://books.google.com.pe/books/about/Reingenier%C3%ADa.html?id=PdYa1vzOP3wC&redir_esc=y

Gaurav H. Y, Rahul K. J, Mayank K. y Raman N. (2018) "Cost reduction in different disciplines". https://www-journalcra-com.translate.goog/article/cost-reduction-different-disciplines?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc

Hayes, A. (2021) "Liability Definition, Blog: Investopedia" https://www-investopedia-com.translate.goog/terms/l/liability.asp?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc

Hernández, C. (2012) "Reingeniería: una herramienta para el trabajo administrativo" <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/04/11CA201202.pdf>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018) "Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta"

http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Hinostroza, J. y Santana, K. (2019) “Reingeniería de procesos para reducir los costos logísticos de una contratista minera Mala 2019”
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68459/Hinostroza_CJW-Santana_LKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Huallpa, K. (2018) “Influencia de la reingeniería de procesos estratégicos en la rentabilidad de una empresa textil, San martin de porres, Lima 2018”
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25191>

Indeed, E. (2021) “¿Qué es la rentabilidad? (definición, factores comunes, tipos)”
<https://uk-indeed-com.translate.google.com/career-advice/career->

Indeed, E. (2021) Product Profitability: Definition and Methods” https://www-indeed-com.translate.google.com/career-advice/career-development/product-profitability?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc

Infinitia, R. (2021) “Reingeniería de procesos y mejora continua”
https://www.infinitiaresearch.com/noticias/reingenieria-de-procesos-y-mejora-continua/#Que_es_la_reingenieria_de_procesos

Jimenez, Y. (2017) “Implementación de la reingeniería de procesos para reducir los costos de producción, en el área productiva de la carpintería Majice, Ancash 2017”
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12464/Jim%20a9nez_CYM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Manage, F. (2019) “Introduction to Business Technology”
https://www.managebt.org/book/introduction/introduction-to-business-technology/development/what-is-profitability?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc

Mendoza, Y. (2019) “La reingeniería y calidad en la atención al cliente en la empresa Jestir S.A.C, distrito Ate, año 2019”

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42922/Mendoza_RYM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Monga Sánchez, M. B. (2018). Propuesta de reingeniería de procesos administrativos para la Empresa Seprytsa S.A. Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi; Facultad de Ciencias de la Ingeniería y Aplicadas; Carrera de Ingeniería Industrial

Ouma, G. (2017) "A research project submitted in partial fulfillment of the requirement for the award of degree of master of business administration, school of business, university of nairobi"
http://erepository.uonbi.ac.ke/bitstream/handle/11295/102845/Ogada_Business%20Process%20Re-engineering%20and%20Organizational%20Performance%20of%20Commercial%20State%20Corporations%20in%20Kenya.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ogada, G. O. (2017). Business Process Re-Engineering and Organizational Performance of Commercial State Corporations in Kenya (Doctoral dissertation, University of Nairobi).

Prakshi, S. (2019) "Product Definition"
<https://www.businessmanagementideas.com/definitions/product-definition/20331>

Pérez, E., Gisbert, V., Pérez, E. (2017) "Reingeniería de procesos"
https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2018/01/art_10.pdf

Plowman, B. (2017) "Activity Based Management: Improving Processes and Profitability"
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315210063/activity-based-management-improving-processes-profitability-brian-plowman>

Quiroa, M. (2020) "Estrategia competitiva" Blog: Economipedia.com
<https://economipedia.com/definiciones/estrategia-competitiva.html>

- Quiroa, M. (2021) "Reingeniería de procesos"
<https://economipedia.com/definiciones/reingenieria-de-procesos.html>
- Rafoso, S y Ariles, S. (2011) "Reingeniería de procesos: conceptos, enfoques y nuevas aplicaciones" <https://www.redalyc.org/pdf/1814/181422295004.pdf>
- Rodríguez, B. J. L., & Oliveros, G. I. G. (2018). Gestión de inventarios para reducir los costos del almacén de Manpower Perú EIRL. INGnosis, 4(1), 15-28.
- Sánchez, F (2019) "Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos"
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sy Corvo, Helmut. (2019). Reingeniería de procesos: tipos, modelos, fases y ejemplos. Lifeder. <https://www.lifeder.com/reingenieria-de-procesos/>
- Sumatec, I. (2020) "Reducción de costos en la industria, el camino hacia la eficiencia" <https://sumatec.co/impetu-red-informativa/reduccion-de-costos-en-la-industria-el-camino-hacia-la-eficiencia/>
- Tumbaco, K. y Vite, E. (2018) "Reingeniería de procesos operativos que maximicen la rentabilidad de la empresa "Agroxven S.A" con la aplicación de una certificación de calidad" <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34020>
- Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. Revista Alergia México, 63(3), 303-310.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Reingeniería de Procesos	Instrumento administrativo que consiste en analizar los procesos de la organización y rediseñar nuevos procesos, y que estos incidan en costo, calidad, servicio y tiempo. (Pérez et al., 2017).	Estará medida mediante la técnica de la encuesta y a través de la aplicación de un instrumento tipo cuestionario con una escala de medición Likert 5 puntos, elaborado con base en las dimensiones e indicadores.	Enfoque competitivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valor agregado 2. Capacitación 3. Análisis PETS 4. Análisis Foda
			Reducción de costos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Control presupuestario 2. Control de inventarios 3. Control de mermas
			Tecnología	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adquisición de maquinarias 2. Gestión de mantenimiento en maquinarias 3. Sistema ERP
Rentabilidad	La rentabilidad es un indicador de eficiencia que mide los recursos comprometidos de una empresa y brinda la garantía de permanencia, solvencia y crecimiento a un periodo de mediano y largo plazo. Está relacionada entre la inversión de la empresa y el resultado del ejercicio de un periodo. (Calderón, 2019).	La rentabilidad estará medida mediante la técnica de la encuesta y a través de la aplicación de un instrumento tipo cuestionario con una escala de medición Likert 5 puntos, elaborado con base en las dimensiones e indicadores	Producto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proveedores 2. Distribución 3. Estándares de calidad 4. Certificado de garantía
			Utilidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reparto de utilidades 2. Estado de resultados 3. Punto de equilibrio
			Activos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maquinarias 2. Existencias 3. Personal capacitado

Anexo 2. Matriz de consistencia de las variables

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>General: ¿Cuál es la relación entre la reingeniería de proceso y la rentabilidad en la empresa Arcon maquinaria y construcción S.A.C. Huacho, durante el año 2022?</p>	<p>General: Determinar la relación entre la reingeniería de procesos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C., Huacho 2022.</p>	<p>General: Existe relación significativa entre la reingeniería de procesos y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria y Construcción S.A.C.</p>	<p>V1. Reingeniería de procesos</p>	<p>Enfoque competitivo</p>	<p>1. Valor agregado 2. Capacitación 3. Análisis PETS 4. Análisis Foda</p>	<p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo correlacional, corte transversal</p> <p>Población: 25 colaboradores</p> <p>Muestra: 25 colaboradores</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
				<p>Reducción de costos</p>	<p>1. Control presupuestario 2. Control de inventarios 3. Control de mermas</p>	
				<p>Tecnología</p>	<p>1. Adquisición de maquinarias 2. Gestión de mantenimiento en maquinarias 3. Sistema ERP</p>	
<p>Específicos: ¿Cuál es la relación entre el enfoque competitivo y la rentabilidad en la empresa Arcon maquinaria y construcción, Huacho 2022? ¿Cuál es la relación entre la reducción de costos y la rentabilidad en la empresa Arcon maquinaria y construcción, Huacho 2022? ¿Cuál es la relación entre la tecnología y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria, Huacho 2022? ¿Cuál es la relación entre la reingeniería de procesos y la utilidad en la empresa Arcon maquinaria y construcción, Huacho 2022?</p>	<p>Específicos: Analizar la relación entre el enfoque competitivo y la rentabilidad en la empresa Arcon Maquinaria, Huacho 2022. Identificar la relación entre reducción de costos y la rentabilidad en la empresa Arcon maquinaria, Huacho 2022. Describir la relación entre la tecnología y rentabilidad en la empresa Arcon maquinaria, Huacho 2022. Establecer el nivel de relación entre la reingeniería de procesos y la utilidad en la empresa Arcon maquinaria construcción S.A.C., Huacho 2022.</p>	<p>Específicos: El enfoque competitivo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon maquinaria, Huacho 2022. La reducción de costos se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon maquinaria, Huacho 2022. La tecnología se relaciona con la rentabilidad de la empresa Arcon maquinaria, Huacho 2022. La reingeniería de procesos se relaciona con la utilidad de la empresa Arcon maquinaria, Huacho 2022.</p>	<p>V2. Rentabilidad</p>	<p>Producto</p>	<p>1. Proveedores 2. Distribución 3. Estándares de calidad 4. Certificado de garantía</p>	
				<p>Utilidad</p>	<p>1. Reparto de utilidades 2. Estado de resultados 3. Punto de equilibrio</p>	
				<p>Activos</p>	<p>1. Maquinarias 2. Existencias 3. Personal capacitado</p>	

Anexo 3. Carta de autorización de entidad privada a investigar



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Huacho, 26 de abril del 2022

Señores:

Escuela de Administración

Universidad César Vallejo – Campus Ate Vitarte

A través del presente Juan Diego Farro Ramirez, identificado (a) con DNI N° 47018562 representante de la empresa/institución Arcon maquinaria y construcción s.a.c. con el cargo de Gerente General, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas:

a) Farro Ramirez, Juan Diego

Está autorizado para:

a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada "Reingeniería de procesos y su relación con la rentabilidad en la empresa Arcon maquinaria y construcción s.a.c, Huacho 2022".

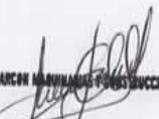
Si No

b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Si No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente.


ARCON MAQUINARIA Y CONSTRUCCIÓN S
ARCON
JUAN DIEGO FARRO RAMIREZ
GERENTE GENERAL

Anexo 4. Instrumento de validación expertos: variable Reingeniería de procesos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chávez Vera, Kerwin José

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad: Administración

Instrumento de evaluación: Cuestionario Reingeniería de procesos

Autor (s) del instrumento (s): Bachiller Juan Diego Farro Ramirez

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Reingeniería de procesos				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Reingeniería de procesos					X

METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL				4	45	
					49	

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

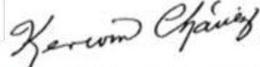
III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN.

98 %

Huacho, 02 de abril del 2022



Dr. Kerwin José Chávez Vera
 C.E. 003058624
 Docente Investigador®



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ortiz Sosa, Yani del Rosario

Institución donde labora: Universidad Alas Peruanas S.A.

Especialidad: Lic. Administración, especialista en Gestión administrativa CLAD: 22304

Instrumento de evaluación: Cuestionario Reingeniería de procesos

Autor (s) del instrumento (s): Bachiller Juan Diego Farro Ramirez

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Reingeniería de procesos					X

CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable : Reingeniería de procesos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					12	35
					47	

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN. 94 %

Huacho, 02 de abril del 2022



Lic. Yanis Del Rosario Ortiz Sosa

CLAD: 22304



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Calanchez Urribarri, África

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad: Administración de Empresas

Instrumento de evaluación: Cuestionario Reingeniería de procesos

Autor (s) del instrumento (s): Bachiller Juan Diego Farro Ramirez

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Reingeniería de procesos					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	

COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable : Reingeniería de procesos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL				8	40	
					48	

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN. 96 %

Huacho, 02 de abril del 2022


Dra. África Colanhez Urribarri
 CE. 000573626
 Docente investigadora

Anexo 5. Formato de cuestionario variable Reingeniería de procesos

Cuestionario

Para responder piense en lo que realmente sucede en su centro laboral, no hay respuestas correctas o incorrectas, refleje su criterio, las preguntas tienen 5 niveles de respuesta, solo marque "+" o "x" la alternativa de su elección, no marque dos opciones. Sus respuestas son confidenciales y anónimas, muchas gracias por su valiosa colaboración.

1. REINGENIERÍA DE PROCESOS

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		Alternativas de respuestas				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Enfoque competitivo						
1	La empresa invierte en mejorar sus productos y servicios					
2	Brinda capacitación sobre mejoras en procesos de producción					
3	Los clientes se encuentran satisfechos con el servicio que brinda la empresa					
4	La empresa analiza a sus consumidores y busca atender sus necesidades					
Dimensión: Reducción de costos						
5	La empresa maneja un presupuesto por obra y cumple con su objetivo					
6	Tienen un control sobre las mermas en la obra					
7	Cree usted que existen gastos innecesarios por mala planificación					
8	Cree usted que existen personas contratadas que no están cumpliendo sus funciones.					
Dimensión: Tecnología						
9	Considera usted que los sistemas informáticos ayudarían a mejorar la calidad del producto y/o servicio					
10	La empresa lleva un seguimiento respecto al mantenimiento de sus máquinas en general.					
11	Tiene la empresa un sistema ERP que abarca toda la información en distintas áreas.					

Anexo 6. Instrumento de validación expertos: variable Rentabilidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chávez Vera, Kerwin José

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad: Administración

Instrumento de evaluación: Cuestionario Rentabilidad

Autor (s) del instrumento (s): Bachiller Juan Diego Farro Ramirez

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Rentabilidad				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X

COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rentabilidad					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					12	35
						47

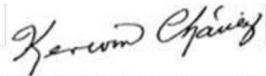
(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN.

Huacho, 02 de abril del 2022



Dr. Kerwin José Chávez Vera
 C.E. 003058624
 Docente Investigador®



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ortiz Sosa, Yani del Rosario

Institución donde labora: Universidad Alas Peruanas S.A.

Especialidad: Lic. Administración, especialista en Gestión administrativa CLAD: 22304

Instrumento de evaluación: Cuestionario de variable: Rentabilidad

Autor (s) del instrumento (s): Bachiller Juan Diego Farro Ramirez

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				X	

INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio : Rentabilidad				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable : Rentabilidad					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					16	30
					46	

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN. 92 %

Huacho, 02 de abril del 2022



Lic. Yanis Del Rosario Ortiz Sosa

CLAD: 22304



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Calanchez Urribarri, África

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad: Administración de Empresas

Instrumento de evaluación: Cuestionario Rentabilidad

Autor (s) del instrumento (s): Bachiller Juan Diego Farro Ramirez

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje aprobado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Rentabilidad			X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rentabilidad			X		

METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL				6	4	35
		45				

(Nota Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN.

Huacho, 02 de abril del 2022


 Dra. Africa Calanchez Urribarra
 CE. 000573626
 Docente investigadora

Anexo 7. Formato de cuestionario variable Rentabilidad

Cuestionario

Para responder piense en lo que realmente sucede en su centro laboral, no hay respuestas correctas o incorrectas, refleje su criterio, las preguntas tienen 5 niveles de respuesta, solo marque “+” o “x” la alternativa de su elección, no marque dos opciones. Sus respuestas son confidenciales y anónimas, muchas gracias por su valiosa colaboración.

1. RENTABILIDAD

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	Alternativas de respuestas				
	1	2	3	4	5
Dimensión: Producto					
12	La empresa cuenta con proveedores que cumplen con la calidad de insumos.				
13	El transporte de insumos, personal, maquinarias y herramientas es el adecuado para los trabajos.				
14	Cumplen con los estándares de calidad y seguridad en cada trabajo.				
15	La empresa brinda certificado de calidad y garantía sobre los servicios brindados				
Dimensión: Utilidad					
16	Cree usted que la empresa genera ganancia al finalizar el año				
17	La empresa cumple con el pago del reparto de utilidades a todos los colaboradores.				
18	La empresa cuenta con estrategias de marketing que ayuden a mejorar las ventas.				
Dimensión: Activos					
19	Considera usted que las maquinarias cumplen con las exigencias de los clientes.				
20	La empresa renueva sus maquinas para mejorar la calidad del servicio				
21	La empresa invierte en contratar personal capacitado y especialista en el área.				
22	El área de trabajo se encuentra debidamente organizado.				

Anexo 7. Prueba piloto variable reingeniería de procesos

PRUEBA PILOTO REINGENIERÍA DE PROCESOS

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	TOTAL
CL01	5	5	3	2	5	5	4	4	5	2	1	41
CL02	4	5	4	3	5	5	5	4	5	2	1	43
CL03	4	5	3	2	5	5	5	5	5	2	1	42
CL04	5	5	4	3	5	5	5	5	5	3	1	46
CL05	5	5	4	2	5	5	5	5	5	1	1	43
CL06	3	4	3	2	4	3	3	3	4	2	1	32
CL07	4	5	4	3	4	5	4	3	4	2	1	39
CL08	5	5	3	2	5	5	5	4	5	2	1	42
CL09	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	32
CL10	4	5	4	2	5	4	4	3	5	1	1	38
CL11	5	5	3	2	5	5	5	5	5	2	1	43
CL12	5	5	4	3	5	3	5	5	5	2	1	43
CL13	5	5	3	2	2	5	4	3	2	2	1	34
CL14	5	4	4	3	4	5	5	5	4	2	1	42
CL15	4	5	3	2	5	5	4	4	5	2	1	40
CL16	5	5	4	3	5	5	4	4	5	3	1	44
CL17	4	5	3	2	5	4	4	4	5	1	1	38
CL18	4	5	3	2	5	5	4	4	5	2	1	40
CL19	5	5	4	3	5	5	5	5	5	2	1	45
CL20	4	5	3	2	4	5	5	4	4	2	1	39
CL21	4	2	4	3	2	3	2	2	2	3	1	28
CL22	5	5	4	2	5	5	4	5	5	1	1	42
CL23	4	4	3	2	5	5	4	5	5	2	1	40
CL24	4	5	4	3	4	5	5	4	4	3	1	42
CL25	3	5	4	2	5	5	3	3	5	1	1	37

Anexo 7. Prueba piloto variable rentabilidad

PRUEBA PILOTO RENTABILIDAD

N°	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	TOTAL
CL01	4	5	5	5	4	3	1	4	4	1	4	40
CL02	5	4	5	5	5	3	1	4	4	1	5	42
CL03	5	4	5	5	5	4	2	5	5	2	5	47
CL04	5	4	4	5	4	3	1	5	5	1	5	42
CL05	4	3	4	5	5	3	1	5	5	2	5	42
CL06	3	3	4	4	4	3	1	3	3	1	3	32
CL07	4	4	5	4	3	1	1	4	4	1	4	35
CL08	5	5	5	5	5	4	1	5	5	1	5	46
CL09	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	29
CL10	5	4	5	5	3	3	2	4	5	2	4	42
CL11	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	47
CL12	4	5	5	5	5	1	1	3	4	2	5	40
CL13	3	4	5	2	4	3	1	2	2	1	4	31
CL14	5	5	4	4	4	1	2	4	5	2	5	41
CL15	4	4	5	5	4	1	1	4	5	1	4	38
CL16	4	5	5	5	5	3	1	5	4	2	4	43
CL17	4	4	5	5	5	3	1	4	4	1	4	40
CL18	5	5	5	5	3	3	2	5	4	2	4	43
CL19	4	3	4	3	4	2	1	4	3	1	3	32
CL20	4	5	4	4	4	1	1	4	4	1	3	35
CL21	5	5	5	5	4	3	2	5	4	2	4	44
CL22	5	4	4	4	5	1	1	3	3	1	3	34
CL23	5	3	4	5	4	1	1	3	3	2	3	34
CL24	5	4	4	4	5	1	1	3	3	1	3	34
CL25	5	3	4	5	4	1	1	3	3	2	3	34