



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un  
gobierno local de la provincia de Chiclayo

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Burga Maldonado, Santos Jose Pablo (ORCID: 0000-0003-4156-1827)

**ASESOR:**

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (ORCID: 0000-0001-9568-2443)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión ambiental y del territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**CHICLAYO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres, Vidal y Juana y de una manera incondicional a mi querida esposa Dina y mi adorada hija Keyly, por su apoyo y confianza constate a mis hermanos Alberto, Carlos; Jesús, Manuel, Roxana, Jovani, Jhon y Jhonatan.

Santos Jose Pablo

## **Agradecimiento**

Expreso mi más profundo agradecimiento al Dr. Manuel Ramos de la Cruz Docente de La escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo Filiar Chiclayo, por su acertado apoyo profesional y moral en el asesoramiento del presente trabajo.

Santos Jose Pablo

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	14
3.2. Operacionalización de variables.....	14
3.3. Población/Muestra.....	15
3.4. Técnicas de recolección información.....	15
3.5. Procedimiento .....	16
3.6. Métodos de análisis.....	16
3.7. Aspectos éticos .....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES .....	26
VI. RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS.....	35

## Índice de tablas

Tabla 1.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión planeamiento y la variable manejo de residuos sólidos.....	16
Tabla 2.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión organización y la variable manejo de residuos sólidos.....	17
Tabla 3.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión dirección y la variable manejo de residuos Sólidos.....	18
Tabla 4.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión control y la variable manejo de residuos sólidos.....	19
Tabla 5.	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables Gestión Administrativa y Manejo de Residuos Sólidos.....	20

## Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. La metodología fue cuantitativa, descriptiva, correlacional y transversal, cuya muestra censal fue de 47 colaboradores de la municipalidad distrital de La Victoria a quienes se les aplicó una encuesta de 33 preguntas. El instrumento que se utilizó fue validado por 5 expertos quienes confirmaron su fiabilidad. Los resultados obtenidos tras el análisis estadístico evidenciaron que el 60% de los encuestados calificó la gestión administrativa como buena y el 51.1% calificó como regular el manejo de residuos sólidos. El análisis inferencial se obtuvo un Rho de 0,609 con una significancia de 0.00, aceptándose la hipótesis alterna ya que se determinó que existía relación directa moderada entre las variables; concluyendo que, cuanto mejor sea la gestión administrativa, mejor será el manejo de residuos sólidos. Se recomendó programar reuniones con los responsables de las diferentes jefaturas que trabajan de la mano con el área de residuos sólidos, con el objetivo de identificar falencias y mejorarlas a través de acciones para un mejor resultado.

**Palabras clave:** Residuos sólidos, gestión administrativa, planificación, organización, control.

## **Abstract**

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship between administrative management and solid waste management in a local government of the province of Chiclayo. The methodology was quantitative, descriptive, correlational and cross-sectional, whose census sample was 47 employees of the district municipality of La Victoria, to whom a 33-question survey was applied. The instrument used was validated by 5 experts who confirmed its reliability. The results obtained after the statistical analysis showed that 60% of those surveyed rated the administrative management as good and 51.1% rated solid waste management as regular. The inferential analysis obtained a Rho of 0.609 with a significance of 0.00, accepting the alternative hypothesis since it was determined that there was a moderate direct relationship between the variables; concluding that, the better the administrative management, the better the solid. It was recommended to schedule meetings with those responsible for the different departments that work hand in hand with the solid with the aim of identifying shortcomings and improving them through actions enhanced for a better result.

**Keywords:** Solid waste, administrative management, planning, organization, control.

## I. INTRODUCCIÓN

El crecimiento poblacional y económico en el mundo conlleva al consumismo que genera cada vez mayor número de residuos sólidos y acentúa mucho más el cambio climático, lo cual constituye una problemática a pesar de los esfuerzos de las autoridades e iniciativas de la sociedad civil, el cual limita llegar a los objetivos para un desarrollo Sostenible al año 2030, donde el compromiso de lograr comunidades y ciudades sostenibles que condicionen de manera positiva a la población resulte muy difícil (Banco Mundial, 2018). Además, manifiesta una preocupación con respecto al cuidado del planeta donde se deben tomar acciones que contribuyan a la mejora de su cuidado, dando un uso diferente a los desechos o residuos sólidos (Banco Mundial, 2018).

En Latinoamérica y El Caribe cada poblador genera 1 kg. /día, el cual representa el 10% de la basura generada en todo el mundo, según informe del Programa del Medio Ambiente de las Naciones Unidas, evidenciando que un tercio de todos los residuos sólidos generados en la urbe terminan en basurales que colindan con las ciudades (Sáez, 2016). En ese sentido, se teme que la basura continúe creciendo a consecuencia de la carencia de una economía circular, baja capacidad de reciclaje y demás (Banco Mundial, 2018). Por ello se requiere el compromiso y participación tanto de la autoridad municipal como de la población, un claro ejemplo de ello es la ciudad de Loja, la cual según Díaz 2018, es la ciudad que cuenta con un importante y eficiente gestión de residuos sólidos; asignando para ello en promedio 2 millones de dólares anuales pero que ha permitido el equipamiento de la planta instalada en la ciudad y además, contar con personal calificado y lo más importante, una ciudad limpia, que hoy por hoy es un modelo a seguir para el mundo.

En el Perú el problema es similar al expuesto anteriormente por ello la administración de desechos sólidos recae sobre las municipalidades y gobierno regionales conforme se precisa en la Nueva ley y reglamento de residuos sólidos D.L. N°1278, (2017), además, ello forma parte del cumplimiento que corresponde al programa de incentivos correspondiente a la gestión local, para promover estrategias adecuadas a realidad de cada distrito aun teniendo esa oportunidad en



la gestión resulta un reto porque no solo implica la eficiente recolección de residuos si no contar con la participación ciudadana de manera permanente.

Según el reporte estadístico Departamental del Ministerio del Ambiente - MINAM, (2019) por medio de la Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos, precisa que la generación de restos sólidos (basura) dentro de la región Lambayeque asciende a 601 toneladas diarias y solamente en Chiclayo se genera 320 toneladas por día además indica que los centros donde mayor se genera los residuos sólidos es los dos mercados más grandes como es el modelo y Moshoqueque.

Según el análisis respecto a la caracterización de desechos sólidos realizado a través del gobierno local de La Victoria, (2018), la generación per cápita es de 0.64 kilogramos por habitante al día (equivalente a 15.184 toneladas por día), identificando que el elemento de mayor proporción porcentual son los restos orgánicos (residuos alimenticios, excretas y residuos de jardinería) con 69.78%, seguido de los residuos como plástico, vidrio y metal con 21.10%, papel y cartón con 7.21%.

La eliminación de residuos sólidos por su elevada generación en los domicilios por el incremento poblacional, los hábitos de producción y consumo han ocasionado un problema de índole social que también afecta la salud pública, ocasionando el aumento de enfermedades dérmicas, gastro intestinales y parasitarias. Así también, la presencia de roedores que pueden generar enfermedades zoonóticas especialmente en grandes ciudades, problemática similar a la acontecida en el distrito de la Victoria; sin embargo, este se acentúa mucho más por la ineficiente recolección de los restos sólidos producto de las practicas inadecuadas de las familias (acumulación de residuos en las esquinas y quema de los mismos) y el limitado servicio de recolección por parte de la municipalidad. El incremento de residuos sólidos en la vía pública no solo perjudica el ornato de la ciudad, sino también conlleva a la contaminación del medio ambiente. A pesar que el gobierno municipal de La Victoria tiene elaborado un Plan de Manejo de Restos Sólidos, este no se implementa en todos los sectores porque se acentúa aún más en aquellos lejanos a la zona urbana, que, además, cuentan con una escasa participación ciudadana.

Por lo indicado líneas arriba se planteó el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo 2022? así mismo tenemos los siguientes problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la planeación y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo? b) ¿Qué relación existe entre la organización y el manejo de residuos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo? c) ¿Qué relación existe entre la dirección y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo? y d) ¿Qué relación existe entre el control y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?.

Por las razones mencionadas anteriormente es necesario el desarrollo del presente informe con el cual se realizó una evaluación de la gestión administrativa y manejo de los residuos sólidos, de modo que permitió contribuir al cumplimiento del objetivo 13 del desarrollo sostenible el cual promueve el cuidado del medio ambiente o así mismo con las políticas del estado peruano referentes al desarrollo sostenible y gestión ambiental.

El principal objetivo fue: Determinar la relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo 2022. Para lograr el objetivo general se desarrolló los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación entre el planeamiento y el manejo de residuos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. b) Determinar la relación entre la organización y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. c) Determinar la relación entre la dirección y el manejo de residuos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. d) Determinar la relación entre el control y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

Por lo antes mencionado se planteó la siguiente  $H_{(i)}$ : Existe relación directa entre la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo 2022.  $H_{(0)}$  es: No existe relación directa entre la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

La generación de residuos ocasiona problemas ambientales que afectan la salud pública, así como en el ecosistema, según Carbajal et al. (2022), analizó la gestión de los desechos sólidos de las urbes ubicadas en la Unión Europea durante el periodo 2010-2020. Con una metodología de revisión sistemática, basado en la evidencia de la política y la práctica, obteniéndose los resultados que, aun incrementándose el reciclaje y la recolección de materia orgánica para su proceso de degradación para abono orgánico, lo cual es insuficiente según los resultados encontrados, por lo que es necesario avanzar en mejorar el manejo de los desechos sólidos en varios Estados miembros (como Bulgaria, Grecia o Rumanía). En ese sentido las políticas deben contemplar aspectos que contribuyan en el comportamiento humano, el cual debe ser abordado en diferentes escenarios (familia, comunidad e instituciones educativas) para lograr la sostenibilidad y un eficiente uso de los residuos sólidos.

Sin embargo, Ariza-Díaz et al. (2020), realizó la evaluación del manejo de residuos sólidos para una comunidad colombiana, donde se obtuvo un diagnóstico participativo entre el grupo encargado de la investigación y la población, llegando a los siguientes resultados, la comunidad en estudio identificó entre los principales problemas la mala gestión de residuos debido al desconocimiento del adecuado manejo de los mismos, abandono de basura en las calles y áreas públicas, el desconocimiento del impacto negativo ambiental debido a la carencia de información producto de la existencia de un plan efectivo y contextualizado de segregación de residuos sólidos. Este aporte sirve a la presente investigación pues ilustra la problemática en respecto a la ineficiente gestión administrativa de la basura y sus respectivas consecuencias, en ese sentido, permite comparar realidades e incluso, resultados.

Dávila (2019), evaluó la relación de gestión de restos sólidos y la gestión administrativa, con el objetivo de determinar la relación entre las variables en estudios, ello en materia socioambiental de responsabilidad a través de un programa que capacita en la materia de segregación de desechos sólidos, obteniendo resultados favorables respecto a la correcta administración de estos

residuos. Se determinó que los programas de capacitación no solo deben considerar la participación de los vecinos afectados en un sector determinado sino promover buenas prácticas desde las Instituciones Educativas de los diferentes niveles de manera permanente que permita la sostenibilidad y constituya una parte fundamental de una cultura del cuidado del medio ambiente.

Mendoza, H. (2021). evaluó la gestión administrativa y manejo de los residuos sólidos, dando como resultado la carencia de cultura ecológica para realizar una selección correcta de residuos sólidos desde la fuente, por tanto, urge una adecuada administración de los restos sólidos que contribuya reducir los mismos, donde la optimización sea la clave para empezar con un hábito sostenible. Al respecto, la limitada cultura de manejo de residuos desde su domicilio es deficiente por carecer de programas educativos institucionalizados que ayuden a las familias en la mejor administración de los desechos sólidos desde su generación, por ello la importancia de su práctica inmediata.

Según Valdera (2020), determinó el nivel de la gestión y el manejo de los desechos sólidos en una municipalidad, por lo cual aplicando un diseño no experimental de corte transeccional teniendo una muestra a 40 trabajadores de la municipalidad; obtuvo como resultado que el distrito de Guadalupe y Pacasmayo carecían de una eficiente administración de desechos sólidos, en un 40% y 35% respectivamente, sin embargo en el manejo de estos residuos ambas municipalidades realizaban un adecuado manejo, valorándose el esfuerzo de la parte operativa quienes realizan la recolección, segregación, almacenamiento y disposición final, siendo indispensable la adquisición de un instrumento de gestión para realizar una óptima administración de restos sólidos, mediante un plan de mejora el cual debe implementarse con el personal competente y comprometidos con el objetivo de la institución. Este antecedente aporta a esta investigación en la medida que permite conocer cómo están trabajando otras municipalidades respecto al manejo de desechos sólidos, las acciones que realizan y la eficiencia de las mismas.

Salazar (2020), investigó los indicadores utilizados para el análisis y toma de decisiones respecto a la gestión de residuos sólidos, aplicó para ello la inversión ambiental Remanente (IA) aplicado en una municipalidad entre el periodo 2015 y 2018. El resultado fue que encontró una ineficiente inversión destinada a la gestión

de desechos sólidos. La cual no llegaba a cubrir lo que el programa necesitaba, lo cual se debió a que no utilizaron el indicador apropiado. Por ello sugirió el cambio de indicador y la práctica de nuevos y/o mejoradas acciones con miras a una mejor gestión de restos sólidos. El antecedente aporta a la investigación porque permite evidenciar la importancia de utilizar las herramientas apropiadas para la gestión de residuos sólidos, pues una mala decisión puede afectar a la población en general.

Sánchez (2019), investigó la afectación del ambiente saludable en la gestión de desechos sólidos, teniendo como objetivo regular la administración local de los residuos sólidos a fin de garantizar un ambiente favorable para la población; cuya conclusión fue que Perú tiene un marco jurídico que a los gobiernos locales le permite tomar acciones y medidas en relación a la gestión de restos sólidos generado por cada poblador. El antecedente aporta en la medida que reconoce la importancia que los gobiernos locales cuenten con un eficiente programa de reciclaje que fomente en la población el cuidado ambiental en su localidad y evite daños a la salud de los mismos.

Una incontrolada gestión de restos sólidos provoca grandes problemas para la salud y cambios medioambientales que pueden generar riesgos contaminantes; existiendo, además, desechos que se extienden a grandes distancias y contaminan de la tierra en gran proporción. Por otro lado, con el paso del tiempo los residuos sólidos de las urbes han adquirido propiedades fisicoquímicas que hacen cada vez más difícil su degradación natural. Al igual que la escasa población, la cultura ambiental y otros, la recolección de basura se considera una importante tarea que requiere un gasto sustancial de recursos (Couto & Hernández, 2018).

En relación a las bases teóricas, la variable gestión administrativa se encuentra relacionada a la Teoría de las relaciones humanas de la Administración, propuesta por Elton Mayo, citado por Rondón 2019; la misma que evalúa al trabajador y sus motivaciones tanto directas como indirectas al ambiente de trabajo y que influyen en su desempeño laboral; lo cual puede favorecer o afectar a la entidad contratante. Castañeda et al, citado por Rivas 2020, define la gestión administrativa como un conjunto de procedimientos como: planear, dirigir, ejecutar y controlar, que son aplicados con el fin de cumplir las metas trazadas por la entidad, utilizando eficientemente los recursos, cuyo éxito radica en los recursos

que se emplea, siendo importante no solo para el reclutamiento de personal, sino en los resultados que genere.

Por otro lado, Coelho y Bartolomeu (2019), refieren que la gestión administrativa cumple una función primordial pues de ella depende que no solo se diseñen estrategias conforme a las necesidades de la empresa o de cada una de las áreas de la compañía, sino que además se logró el éxito de lo planeado. Rojas-Vargas et al (2018), agrega que, es importante que se exija una estructura bien desarrollada del plan que seguirá la gestión en materia de manejo de residuos sólidos, ya que, al estar relacionados, una estrategia mal estructurada podría ocasionar importante una problemática como: la ineficiente recolección de basura en las urbes. Por el contrario, según Alzate et al (2018), si se cuenta con un plan minuciosamente detallado y que se cumpla a cabalidad podríamos llegar a hablar de basura cero en las calles, e incluso, según Matheus (2016), de una exitosa gestión de manejo de residuos sólidos municipales, digna de ejemplo a seguir en el mundo.

Por lo antes mencionado, Banna (2017), precisa la necesidad de convocar a las personas (tanto pobladores, autoridades y personas influyentes) a sumar esfuerzos y trabajar en equipo en bien de la sociedad, porque las consecuencias de la acumulación y mal manejo de los residuos sólidos las vivimos todos, sin importar si se vive en una residencial o un asentamiento humano. Al respecto, Tenorio et al (2018), afirman que, la participación del sector informal es necesaria porque ayudaría a identificarla, escucharla, atenderla y elaborar propuestas con miras a su formalización en el tiempo.

Por otra parte, Martínez y Cifre (2016), agregan que, en esa búsqueda del éxito empresarial, se debe tener en cuenta el involucramiento del personal para que se sume no solo a las actividades, sino que también sean partícipes y se les reconozca por el éxito que pueda obtener la empresa con el objetivo de motivar su participación y se pueda asegurar el mejor resultado para la empresa. Mohammad et al (2018), agrega que, la gestión administrativa es importante en las empresas, toda vez que estas contribuyan no solo a mejorar el manejo y los resultados obtenidos por la empresa, sino también a la integración del personal y el sentimiento de gratitud e identificación que sientes para con la compañía, hecho

que ayudará a que se desempeñen mejor y los resultados serán quizá mejores que los esperados.

Para Huamán (2018), la gestión administrativa tiene como características: a) universalidad: porque es fundamental en la sociedad en general; b) valor instrumental: pues su finalidad es práctica; c) multidisciplinar: porque utiliza el conocimiento de ciencias distintas; e) especificidad: ya que es precisa para cada disciplina, y, f) flexibilidad: pues se adapta a las diferentes necesidades sociales.

Por su parte, Panduro et al (2020), sostiene que, la gestión administrativa tiene elementos importantes, entre ellos: a) la filosofía, que es el conjunto de valores practicados por cada organización y que ayudan a los trabajadores, clientes y proveedores a entender el propósito de la empresa; b) misión, es el motivo por el cual existe la empresa; c) visión, es a donde se proyecta llegar la empresa; d) políticas, son pautas que direccionan el accionar de la entidad y mejoran la toma de decisiones y permiten el logro de los objetivos empresariales; e) estrategias, es el conjunto de acciones estructuradas que indican el qué y cómo hacerlo.; y f) programas, son actividades debidamente coordinadas (en tiempo, espacio y recursos a emplear) para el desarrollo de las estrategias empresariales y que son comunicadas a todo el personal de una empresa.

En cuanto a los beneficios de la gestión administrativa, Mayea y Saldaña (2018) refieren que, existen muchos beneficios, siendo los más importantes: a) la optimización de todos los recursos que puedan emplearse, b) Aminorar las probabilidades de riesgos, c) Convicción de que se cuenta con la información correcta, d) Incrementa la seguridad para tomar decisiones. Igualmente, los autores, mencionan los principios más resaltantes de la gestión administrativa, como: a) orden, pues todo debe estar en el lugar que le corresponde, b) disciplina: son los acuerdos a los cuales llega los directivos de una empresa y cuya practica es necesaria para lograr un trabajo eficiente y ordenado, permitiendo alcanzar los objetivos propuestos, c) Unidad de mando: es el jefe o máximo representante de una empresa al cual deberán acudir los colaboradores siempre que tengan dudas u observaciones, reclamos, d) iniciativa: que estará en función del compromiso de los colaboradores y que será un estimulante para sus compañeros y los directivos de la empresa.

Sánchez (2017), por su parte dimensiona la gestión administrativa en: a) planeamiento: es la función base que asigna de manera anticipada los objetivos institucionales que deben cumplirse y las acciones que deben realizarse para tal fin, en ese sentido, la planeación se realiza teniendo en cuenta lo que la empresa desea conseguir y las características de los recursos con los que se cuenta (como el desempeño del personal y liquidez), permitiendo decisiones más asertivas; b) organización: consiste en ordenar las actividades a desarrollarse para el alcanzar las metas empresariales, que involucra desde el conocimiento del orden jerárquico, así como las relaciones interpersonales y nivel de coordinación que tengan los miembros del equipo (jefes- subordinados); c) dirección: es dirigir el desarrollo de las actividades programadas utilizando para ello la comunicación y motivación (por parte del líder del equipo) y al mismo tiempo supervisando que el personal lleve a cabo su tarea con eficiencia, y, d) control: consiste en tomar las acciones correspondientes toda vez que las actividades programadas se realizan de manera incorrecta por insatisfacción del personal o por la carencia de algún tipo de recurso, que impida alcanzar el resultado esperado.

Para la variable Manejo de Residuos sólidos, Ferronato y Torretta (2019), señalan que, la correcta administración de esto residuos debe empezar por cada poblador y sus respectivos hogares, sin dejar de incluir a los dueños de negocios en todo el planeta. La industrialización ha generado muchas cosas de gran valor, así como también efectos malos siendo uno de ellos la generación de residuos sólidos. Así mismo (Gaeta et al. 2021), menciona sobre el concepto de manejo de desechos sólidos, que, es el proceso de recolección y tratamiento de estos residuos. Al mismo tiempo sostiene que, sin importar el lugar de residencia de las personas, los desechos sólidos siempre han sido un dolor de cabeza debido a la dificultad para su correcta administración. De allí que, es necesario, a través de la gestión de residuos, encontrar la manera de tratar los restos sólidos de modo que puedan ser transformados en un recurso de valor para la población en general.

Freiles, citado por Espinoza-Quispe et al 2018, refieren que el aumento de los residuos sólidos se debe a 4 causas: a) incremento demográfico, b) la sobrepoblación de las ciudades, c) el uso de bienes de rápido descarte y d) uso de envases no reciclables. En ese aspecto, Esposti et al (2017), sostiene que se debe tener mucho cuidado con los desechos pues, si son mal manipulados, pueden ser



perjudiciales para quien los manipula, para ello es importante conocer que existen: a) desechos peligrosos: aquellos pueden ocasionar riesgos para las personas y medio ambiente (corrosivos, patógenos e inflamables) por ello deben ser manipulado con especial cuidado y en ocasiones con un protocolo estricto; y b) desechos no peligrosos, aquellos que no atentan contra la vida o salud de las personas, pero que igual deben ser manipulados con cuidado.

Alcocer (2019), precisa que la recolección y manejo de restos sólidos se trata de una evaluación al comportamiento del personal en las organizaciones, basado en estímulos diversos desde los aspectos diversos (sociales, económicos, operativos, entre otros) a fin de que los residuos sólidos municipales puedan ser gestionados con eficiencia durante toda la cadena (generación – disposición final). Al respecto, Pacheco-Granados et al (2018), sostiene que, entre los factores más importante para la administración de desechos sólidos, en cualquier tipo de gestión, es el talento humano, debido a que es el encargado de desarrollar las políticas planteadas por la empresa y el responsable del éxito de las mismas; en ese sentido, no basta con tener al mejor equipo, sino al más comprometido y leal a la entidad.

Ministerio del Ambiente (2018), reafirma que la importancia de un buen manejo de desechos sólidos, radica en realizar un diagnóstico que debe incluir el valor real de generación de cada proceso inmerso en la gestión de residuos sólidos como: composición física, plan de compostaje, proyecto de reciclaje, aspectos administrativos, financieros y otros procesos municipales incluyendo los recursos humanos y participación ciudadana, de modo que se pueda evaluar con mayor detenimiento y tomar decisiones más acertadas. Asimismo, Pérez 2021, hace énfasis en la importancia de las acciones por parte de las autoridades competentes, las cuales deben estar direccionadas a lograr la sensibilización de la población para reducir, reciclar y reutilizar los desechos sólidos urbanos generados en las viviendas y por las grandes industrias.

De acuerdo a lo que manifiesta Quispe, (2020), los restos sólidos se agrupan por su naturaleza, en: 1. Residuos orgánicos de origen biológico (animal o vegetal) que son desechos que producen lixiviados, gases contaminantes (metano y dióxido de carbono); por su descomposición: residuos pueden utilizarse como abono orgánico para mejorar los suelos. 2. Residuos inorgánicos son aquellos que no se descomponen fácilmente muchos de estos pueden ser reutilizables.

Mamashli & Javadian (2021), la generación de residuos contaminantes, su manejo y disposición final son variables, esto se debe tomar en cuenta para poder dar soluciones acertadas, en ese sentido, es indispensable no solo el recojo de desechos y el tratamiento, sino principalmente que se adecuen espacios fuera de la ciudad para su disposición definitiva para evitar poner en riesgo sanitario a la población. Por esta razón, Ugwu et al 2020, refieren que se debe destinar un sitio adecuado para su disposición final con la finalidad de poder reciclar, reducir y reutilizar, para lo cual se debe desarrollar un diseño adecuado que facilite comodidad, higiene, eficiencia del servicio, eliminación de riesgo biológico, de vectores y plagas, un buen ornato, mitigación del impacto ambiental y desarrollo sostenible. Nikiema et al (2018), sostiene que, se debe tener cuidado pues el despojo final de residuos en un inapropiado lugar, podría generar graves consecuencias para la ciudadanía trayendo consigo una importante afectación a la salud de la población con viviendas aledañas pues se vería grandemente afectada su salud.

Por su parte, Owusu- Sekyere et al (2017), refiere que es necesario que las autoridades también cuenten con un plan de crecimiento urbano debido a que las urbes están en crecimiento y no siempre se encuentran correctamente diseñadas, ni preparadas para recibir a los inmigrantes locales ni extranjeros, lo cual trae consigo más pobreza, sino también de mayores formas de contaminación (entre ellas la basura en las calles).

Respecto a la Gestión Administrativa del Servicio de Limpieza Pública, según el Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024, al año 2014 se contó con instrumentos vigentes de Gestión de Residuos Sólidos en 408 municipalidades, entre Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PIGARS) y Planes de Manejo de Residuos Sólidos (PMRS). Así mismo en el año 2013 se obtuvo información de la gestión administrativa en 640 municipalidades, permitiendo evaluar la eficiencia de la gestión bajo administración directa del servicio de limpieza pública, considerando la incorporación de sistemas de gestión con una mayor participación de empresas y de asociaciones de recicladores.

Así también el MINAM, (2013), implementó desde el año 2011 el Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos en viviendas urbanas en todo el país con el objetivo de reducir la cantidad y

peligrosidad de los mismos expuestos a la intemperie, incentivando al reciclaje formal y generando una cultura ambiental en la ciudadanía obteniendo como resultado una reducción significativa de la contaminación ambiental, mejorando la calidad de vida de la población, además promovió nuevas formas de empleo, 210 municipios llegaron a implementar programas de segregación en la fuente y recolección selectiva, facilitando su reaprovechamiento y asegurando su disposición final diferenciada y técnicamente adecuada con inserción de recicladores debidamente formalizados.

De igual forma encontramos el Decreto Supremo N° 014, (2017), el cual tiene por objeto reglamentar la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, N° 1278, la cual regula la gestión y manejo de residuos sólidos, que comprende la generación de los mismos en la fuente, su valorización, la adecuada disposición final y la sostenibilidad de los servicios de limpieza pública. Al respecto, la Ley orgánica de municipalidades N°27972 en su Artículo 80, precisa que los gobiernos locales son responsables de asegurar la adecuada prestación del servicio de limpieza, recolección y transporte de residuos en su jurisdicción, en coordinación con el gobierno local provincial, también asegurar que se cobren tarifas o tasas por la prestación de servicios de limpieza pública, recolección, transporte, transferencia, tratamiento o disposición final de residuos. Mientras que, la Norma Técnica Peruana NTP 900.058 .2019, establece los colores a ser utilizados para el almacenamiento adecuado de los residuos sólidos de los ámbitos de gestión municipal y no municipal a excepción de algunas entidades que indica dicha norma.

Moreira et al (2017), precisa que es importante utilizar indicadores que permitan evaluar la evolución de la cantidad de residuos generados y dar seguimiento al manejo de los mismos; ello con la finalidad de evaluar el resultado de las estrategias aplicadas por la entidad competente, identificar deficiencias, reforzar recursos empleados y mejorar acciones a tomar. Al respecto Kaza et al (2017), afirma que las autoridades son las únicas responsables de establecer los estándares y las regulaciones en cuanto a la gestión de desechos; de allí que, Espinosa-Quispe et al (2020), menciona la importancia de que la autoridad responsable actúe de manera eficiente en la gestión de recursos sólidos y en coordinación con la población, de manera que esta última sea concientizada de la

necesidad de un adecuado reciclaje de los desechos a fin de facilitar el trabajo al personal encargados de la recolección (clasificación de residuos).

Ghulam (2021), refiere que incluso la generación de basura, puede generar empleo, ello debido a que existen productos reutilizables que al ser transformados pueden dar lugar a unos nuevos fáciles de comercializar en el mercado debido a su utilidad. Martínez (2017), agrega que los desechos sólidos no solo deben verse como un problema, sino como una oportunidad, en ese sentido, se tendría que capacitar a la población a fin de utilizar estos desechos a su favor de modo que en un trabajo conjunto con los gobernantes puedan ayudar a la minimización de desechos y a su mejor tratamiento. Gaurav (2019), sostiene que acciones como las indicadas por los autores anteriores cambiaría la actitud de la población, alentando el ánimo no solo por el cuidado del medio ambiente, sino además impulsaría el emprendedurismo en la población.

Para Sánchez y Cevallos (2015), considera como dimensiones del manejo de recursos: a) minimización de recursos: acciones orientadas a reducir la cantidad de residuos generados, las cuales pueden ser por reciclaje o también por reutilización. b) segregación: es la clasificación de los residuos almacenados. c) almacenamiento: es la agrupación y colocación de los residuos en un lugar asignado de manera temporal. d) recolección: son acciones orientadas al recojo de residuos por parte de personal asignado para tal fin. e) transporte: es el traslado de los residuos del lugar de recojo al de almacenamiento o del almacén al lugar de destino final. f) tratamiento: son las acciones que involucran la clasificación y tratamiento de los residuos conforme a lo programado. g) Disposición final: es el confinamiento definitivo de los residuos en un lugar especial.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio:

El presente estudio fue de tipo básico, que, para Kumar (2016), consiste en generar conocimiento nuevo del tema en estudio.

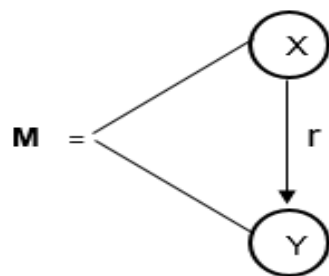
En cuanto al enfoque, conforme a lo mencionado por Hernández et al (2014), el estudio fue cuantitativo pues se utilizó datos recabados en campos (luego de un procesamiento previo) para responder a los objetivos inicialmente planteados por el investigador.

Diseño de investigación:

De acuerdo a lo mencionado por Hernández et al (2014), el diseño fue transversal, porque la información se recolectó en un solo momento del estudio y correlacional pues estudió la relación entre las variables estudiadas, desde su entorno natural, sin manipulación alguna de las variables.

#### **Leyenda:**

- M** : *Muestra de los colaboradores de un gobierno local de la provincia de Chiclayo.*  
**X** : *Gestión administrativa*  
**Y** : *Manejo de residuos sólidos*  
**R** : *relación*



#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable: Gestión administrativa

Bao-condor (2020), define la gestión administrativa como el conjunto de acciones necesarias para el aseguramiento del apoyo y colaboración de todos los actores involucrados, de manera que se logren los objetivos inicialmente planteados y esperados. Cuyas dimensiones según Briones, citados por González et al 2020, son: planear, organizar, dirigir y controlar.

Variable de estudio: Manejo de Residuos sólidos

Sánchez (2017), la define como una actividad técnica administrativa de coordinación, planificación, diseño, aplicación y evaluaciones donde se desarrollan actividades para gestión de desechos sólidos en la comunidad en general; cuyas dimensiones son: minimización de residuos, segregación, almacenamiento, recolección, transporte, tratamiento y disposición final.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La investigación fue conformada por una población de 151 colaboradores de en un gobierno local de la provincia de Chiclayo, la muestra en estudio fue de 47 trabajadores para ello se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple, la fórmula para hallar la muestra se aprecia en anexos 03.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnica:

Para recolectar información se aplicó encuestas, que permitirán recopilar datos mediante cuestionarios debidamente diseñados (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumento:

Dentro de los instrumentos a utilizar fueron cuestionarios, cuyas escalas serán con respuestas cerradas de tres alternativas (nunca, casi siempre y siempre).

Validez:

Para el caso de la validez de dicho instrumento aplicable fue evaluada por cinco expertos conocedores del tema a tratar y/o tengan experiencia en el manejo de las variables del estudio. Según Hernández y Mendoza (2018), la validez es la conformidad del instrumento, la cual se realizó por medio de profesionales expertos en la materia estudiada.

Confiabilidad:

En el presente estudio, la confiabilidad se midió utilizando la técnica de alfa de Cronbach para ello se utilizó el programa Microsoft Excel, al respecto Hernández

y Mendoza (2018), refieren que la confiabilidad es un procedimiento estadístico utilizado por el investigador para la comprobación que su instrumento tiene los resultados similares o iguales al momento de ser aplicarlos a la muestra seleccionada.

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se procedió con la validación del instrumento por 5 expertos con grado de magister; posterior a ello se programó la fecha de aplicación de la encuesta, luego se aplicará el instrumento a la muestra seleccionada (personal de la Municipalidad de La Victoria involucrados en el manejo de residuos sólidos) y luego pasar los datos recabados al programa SPSS y Excel con el objetivo de realizar los análisis estadísticos e inferencial correspondientes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos obtenidos fueron procesados en el programa Excel, y en el estadístico SPSS versión 26. Así mismo, se determinó la relación de las variables estudiadas por medio del Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación se basó en los principios éticos planteados por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2019), además, conforme lo menciona Távara (2021), se aplicará confidencialidad, pues se tendrá en reserva los datos de los participantes, así como la información que ellos puedan brindar para efectos de la investigación y además, el principio de beneficencia ya que, con la investigación y recabación de datos no se pretende generar ningún tipo de conflicto a los participantes del estudio.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión planeamiento y la variable manejo de residuos sólidos*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Planeamiento</b>	<b>Manejo de Residuos Sólidos</b>
<b>Planeamiento</b>	Coef. de cor.	1,000	0,524**
	Sig. (bilateral)		0,000
<b>Manejo de Residuos Sólidos</b>	Coef. de cor.	0,524**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 1, con respecto al primer objetivo específico, se puede decir que existe una correlación directa moderada entre la dimensión planeamiento y la variable de manejo de residuos sólidos, teniendo un p-valor = 0,000 es decir se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se concluye que existe una relación directa entre el planeamiento y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre la planeamiento y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>1</sub>: Existe relación directa entre la planeamiento y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.



**Tabla 2.**

*Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión organización y la variable manejo de residuos sólidos*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Organización</b>	<b>Manejo de Residuos Sólidos</b>
<b>Organización</b>	Coef. de cor.	1,000	0,460**
	Sig. (bilateral)		0,001
<b>Manejo de Residuos Sólidos</b>	Coef. de cor.	0,460**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, con respecto al segundo objetivo específico, se puede señalar que existe una correlación directa moderada entre la dimensión organización y la variable manejo de residuos sólidos, teniendo un p-valor = 0,001 se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación directa entre la organización y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre la organización y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>1</sub>: Existe relación directa entre la organización y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

**Tabla 3.**

*Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión dirección y la variable manejo de residuos sólidos*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Dirección</b>	<b>Manejo de Residuos Sólidos</b>
<b>Dirección</b>	Coef. de cor.	1,000	0,478**
	Sig. (bilateral)		0,001
<b>Manejo de Residuos Sólidos</b>	Coef. de cor.	0,478**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, correspondiente al tercer objetivo específico, podemos decir que la dimensión dirección y la variable manejo de residuos sólidos presentan una correlación directa moderada, con un p-valor = 0,001 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación directa entre la dirección y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre la dirección y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>1</sub>: Existe relación directa entre la dirección y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

**Tabla 4.**

*Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión control y la variable manejo de residuos sólidos*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Control</b>	<b>Manejo de Residuos Sólidos</b>
<b>Control</b>	Coef. de cor.	1,000	0,589**
	Sig. (bilateral)		0,000
<b>Manejo de Residuos Sólidos</b>	Coef. de cor.	0,589**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, correspondiente al cuarto objetivo específico, se observa que la correlación entre la dimensión control y la variable manejo de residuos sólidos es directa moderada, con un p-valor = 0,000 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación directa entre la control y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre el control y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>1</sub>: Existe relación directa entre el control y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

**Tabla 5.**

*Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables gestión administrativa y manejo de residuos sólidos*

Rho de Spearman		Gestión Administrativa	Manejo de Residuos Sólidos
Gestión Administrativa	Coef. de cor.	1,000	,609**
	Sig. (bilateral)		0,000
Manejo de Residuos Sólidos	Coef. de cor.	,609**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el objetivo general, en la tabla 5, se puede observar que las variables gestión administrativa y manejo de residuos sólidos presentan una correlación directa moderada, presenta un p-valor = 0,000 por lo que la hipótesis nula se rechaza, concluyendo que existe una relación directa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

H<sub>1</sub>: Existe relación directa entre la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

## V. DISCUSIÓN

En relación a los resultados mostrados en el capítulo anterior, se precisa lo siguiente:

Del primer objetivo específico, se buscó determinar la relación entre el planeamiento y el manejo de residuos sólidos, para lo cual se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman obteniéndose, conforme se muestra en la tabla N° 1, un valor obtenido de Rho: 0,524 y Significancia: 0,00; es vista de los resultados, se aceptó la hipótesis alterna ya que se encontró que las variables tenían relación positiva moderada. Valor similar encontrado por Mendoza (2021) quien encontró un coeficiente de correlación de 0.46 y significancia de 0.036; donde se demuestra la relación que guardan la variable manejo de residuos sólidos y el planeamiento. Al respecto, Mohammad et al (2018), sostienen que el planeamiento es fundamental en toda entidad y/o empresa porque conllevan al logro de objetivos trazados, ya que permiten no solo a determinar los recursos necesarios para el logro de un meta en particular, sino, además, a un mejor desempeño y resultados esperados; por ello Pérez (2021), hace énfasis en la importancia de las acciones por parte de las autoridades competentes, las cuales deben estar direccionadas a lograr la sensibilización de la población para reducir, reciclar y reutilizar los desechos sólidos urbanos generados en las viviendas y por las grandes industrias; la participación de todos los actores requiere que una planificación especial donde se designe las funciones y actividades que les compete a cada uno, donde su participación es fundamental para el cumplimiento de objetivos en materia de manejo de residuos sólidos y de satisfacción de una necesidad en común : buen manejo y desecho de residuos sólidos de manera eficiente con la intención de evitar poner en riesgo la salud de la población en general.

Del segundo objetivo específico, en la tabla N° 2, se muestra un valor obtenido en la relación la organización y el manejo de residuos sólidos entre de Rho: 0,460 y Sig: 0,001; es vista de los resultados, se aceptó la hipótesis alterna ya que se encontró que las variables tenían relación positiva moderada. Al respecto, Aritza- Díaz, encontró que la organización juega un rol fundamental en la correcta administración de residuos sólidos puesto que una mala organización de los actores involucrados (entidad local y comunidad) pueden ocasionar serios efectos para la población como: abandono de basura en las calles y enfermedades producto del

cúmulo de residuos sólidos para la población aledaña. Este hallazgo se relaciona con lo mencionado por Pacheco-Granados (2018), para quien una correcta organización parte del apropiado diagnóstico que se realice por parte del personal a cargo, lo cual les permite desarrollar políticas y/o estratégicas mejor direccionadas que permitan el éxito de las mismas en el tiempo, para lo cual es indispensable la participación del recurso humano, así como la responsabilidad, compromiso y lealtad de los mismos; pues no basta con seguir un proceso de trabajo (tal como se tenga planeado) sino de asegurarse en hacerlo bien. A ello, Coelho y Bartolomeu (2019), agregan que, la gestión administrativa cumple una función primordial pues de ella depende que no solo se diseñen estrategias conforme a las necesidades de la empresa o de cada una de las áreas de la compañía, sino que además se logre el éxito de lo planeado; por ello Martínez y Cifre (2016), agregan que la entidad en busca del éxito en cualquier y tarea propuesta debe tener en cuenta el involucramiento del personal para que se sume no solo a las actividades, sino que también sean partícipes y se les reconozca por el éxito que pueda obtener la empresa con el objetivo de motivar su participación y se pueda asegurar el mejor resultado para la empresa; por ello Banna (2017), reconoce la necesidad de convocar a las personas (tanto pobladores, autoridades y personas influyentes) a sumar esfuerzos para trabajar en equipo en bien de la sociedad, porque las consecuencias de la acumulación de residuos sólidos y su mal manejo las vivimos todos, sin importar si se vive en una residencial o un asentamiento humano

Del tercer objetivo específico, en la tabla N° 3, se muestra un valor obtenido en la relación la dirección y el manejo de residuos sólidos entre de Rho: 0,478 y Sig: 0,001; es vista de los resultados, se aceptó la hipótesis alterna ya que se encontró que las variables tenían relación positiva moderada. Al respecto, Dávila (2019), en su estudio encontró que, el equipo a cargo de la administración de los residuos sólidos y los operarios encargados de la recolección de estos residuos mejoraban su trabajo cuando sentían un mejor direccionamiento, ello por medio de la implementación de programas especializados que tenían como guía a personal entrenado, por lo que experimentaban una sensación de seguridad y ánimo para el desarrollo de su trabajo demostrando un mejor desempeño en su labor, ello debido a que no se sentían vigilados sino acompañados por un guía que les transmitía

confianza y fortalecía cada una de sus debilidades pensando principalmente en hacerlo desarrollar sus capacidades en beneficio de ellos mismo y de la empresa para la cual laboraban. Estos hallazgos se relacionan a lo mencionado por Panduro (2020) quien refiere que, si bien el direccionamiento guarda relación con los resultados que se deseen obtener, no obstante, la claridad en las estrategias a seguir y una buena guía por parte del personal a cargo es lo que permite el alcance de objetivos institucionales en beneficio de la población, por ello la necesidad de ser cuidadosos no solo con lo que se desea lograr, sino con los recursos que se utilicen para tal fin. El control requerido dentro del manejo de residuos sólidos, incluye, según Martínez (2017), no solo tratar de manera cuidadosa los desechos sólidos y despojarlos en donde corresponda de manera eficiente, sino además, de ayudar a que esto no solo se vea como un problema, sino como una oportunidad de emprendimiento, para lo cual se tendría que capacitar a la población a fin de utilizar estos desechos a su favor de modo que en un trabajo conjunto con las autoridades encargadas puedan ayudar a la reducción de desechos y a su mejor tratamiento. Gaurav (2019), sostiene que acciones como las indicadas por los autores anteriores cambiaría la actitud de la población, alentando el ánimo no solo por el cuidado del medio ambiente, sino además impulsaría el emprendedurismo en la población

Del cuarto objetivo específico, en la tabla N° 4, se muestra un valor obtenido en la relación el control y el manejo de residuos sólidos entre de Rho: 0,589 y Sig: 0,001; es vista de los resultados, se aceptó la hipótesis alterna ya que se encontró que las variables tenían relación positiva moderada. Valor similar encontrado por Tarrillo (2022) quien en su investigación determinó que el control de residuos, que involucra desde el proceso de recolección hasta la disposición final, se encuentra relacionados pues un inapropiado control significa no detectar errores y omisiones en el trabajo realizado por el personal a cargo, en ese sentido, conlleva a incumplir con el manejo de residuos sólidos no solo afectando el desempeño de los colaboradores responsables sino a la población. Este hallazgo se relaciona con lo precisado por Mayea y Saldaña (2018), para quienes el éxito de la gestión administrativa en materia de gestión de residuos sólidos recae no solo en la forma como se planifica las actividades para dicho fin, sino en los recursos que su utilizan y principalmente en el control que se ejecute por parte de los encargados, y de

como ellos procesan y responden ante los hallazgos que puedan encontrar, para el beneficio de la población. , Pacheco-Granados et al (2018), sostiene que, entre los factores más importante para la administración de desechos sólidos, en cualquier tipo de gestión es el talento humano, a quienes urge la respectiva capacitación, acompañamiento y control de sus labores con el objetivo de evitar fallas o minimizarlas de modo que no pongan en riesgo el desarrollo de las políticas planteadas por la empresa; al respecto es importante reconocer que, no basta con tener al mejor equipo, sino al más comprometido y leal a la entidad siendo así ya no sea hace estricto el control pero sí necesario solo para reforzar dudas, más no para sancionar por el incumplimiento de las labores encomendadas.

Del objetivo general, se buscó determinar la relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos, para lo cual se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman obteniéndose, de acuerdo a la tabla N° 5, un valor de Rho: 0,629 y significancia de: 0,00; en vista de los resultados, se aceptó la hipótesis alterna ya que se encontró que las variables tenían relación directa. Valor similar encontrado por Dávila (2019), quien obtuvo una significancia de 0,00 y un Rho: 0,512, es decir, una correlación positiva media, concluyendo que las mejoras que puedan implantarse en la gestión administrativa repercutirán en el manejo de Residuos Sólidos. Este hallazgo se relaciona con lo mencionado por Vargas (2018), quien refiere que la gestión administrativa guarda relación con el manejo de residuos sólidos, al respecto precisó que se debe ser cuidadosos con las estrategias a desarrollar pues si está se plantea de manera incorrecta afectará en el proceso de recolección de los residuos sólidos impactando negativamente también en la población.



## **VI. CONCLUSIONES**

1. Que el planeamiento de la gestión administrativa se relaciona de manera directa moderada con el manejo de residuos sólidos, hecho que se pudo evidenciar en los valores obtenidos de Rho: 0,524 y Significancia: 0,00, lo cual significa que, mientras mejor sea el planeamiento en la gestión administrativa, mejor será el manejo de residuos sólidos
2. La organización de la gestión administrativa se relaciona de manera directa moderada con el manejo de residuos sólidos, se puede evidenciar en los valores obtenidos de Rho: 0,460 y Sig: 0,001 lo cual significa que, mientras mejor sea la organización en la gestión administrativa, mejor será el manejo de residuos sólidos.
3. La dirección de la gestión administrativa se relaciona de manera directa moderada con el manejo de residuos sólidos, hecho que se evidencia en los valores obtenidos de Rho: 0,478 y Sig: 0,001 lo cual significa que, mientras mejor sea la dirección en la gestión administrativa, mejores resultados se tendrá el manejo de residuos sólidos
4. El control en la gestión administrativa se relaciona de manera directa moderada con el manejo de residuos sólidos, hecho que se puede evidenciar en los valores obtenidos de Rho: 0,589 y Sig: 0,001 lo cual significa que, mientras mejor sea el control en la gestión administrativa, mejor serán los resultados en el manejo de residuos sólidos.
5. La gestión administrativa se relaciona de manera directa moderada con el manejo de residuos sólidos, hecho que se puede evidenciar en los valores obtenidos de Rho: 0,629 y significancia de: 0,00 lo cual significa que, mientras mejor sea la gestión administrativa, mejor será el manejo de residuos sólidos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. El jefe de la división de limpieza pública planificará actividades de retroalimentación y capacitación dirigido al personal que permita reforzar sus conocimientos y mejorar su desempeño de tal manera contribuirá en un adecuado manejo de residuos sólidos.
2. El jefe de la división de limpieza pública planificará de manera trimestral actividades de interacción con el personal del área a fin de conocer su opinión respecto a la organización del equipo de trabajo y escuchar propuestas respecto a posibles mejoras, para tenerlas en cuenta y sumar a las actividades programadas en el área.
3. El jefe de la división de limpieza pública priorizará un programa de capacitación permanente para el personal del área con ponentes especialistas.
4. El jefe de la división de limpieza pública aplicará encuestas semestrales o trimestrales al personal del área para conocer cómo se sienten los colaboradores en el área y al mismo tiempo identificar las deficiencias a fin de mejorar las estrategias actualmente aplicadas y cambiarlas para obtener resultados favorables.
5. El jefe de la división de limpieza pública programará reuniones mensuales con el encargado del área administrativa, logística y presupuesto; con la finalidad de buscar solución a problemas que puedan originarse dentro de tales áreas que garanticen una mejora continua.

## REFERENCIAS

- Alcocer Q, P. R. (2019). Mejoramiento de la gestión integral de los residuos sólidos urbanos en el cantón de Quevedo, Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 362-367.
- Alzate, S., Restrepo-Cuestas, B., Jaramillo, A. (2018). Electricity generation potential from solid waste in three Colombian municipalities. *Redalyc*. <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255453010/html/>
- Ariza-Díaz, A., Sánchez-De La Torre, V., Bahamón-Restrepo, A., Díaz-Mendoza, C., Pasqualino, J. (2020). Diagnóstico comunitario para manejo integral de residuos sólidos. Estudio de caso: Barrio Fredonia, Cartagena. *Revista producción*.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/pml/v15n2/1909-0455-pml-15-02-153.pdf>
- Banna, F. (2017). "Municipal Solid Waste Management in Burkina Faso: Diagnostic and Recommendations." World Bank, Washington, DC. Basnayake B. F. A., C. Chiemchaisri, C. Visvanathan. 2006. "Wastelands: Clearing Up after the Tsunami in Sri Lanka and Thailand." *Waste Management World* 31–38.
- Banco Mundial. (2018). Informe del Banco Mundial: Los desechos a nivel mundial crecerán un 70 % para 2050, a menos que se adopten medidas urgentes. [www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org). <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/20/globalwaste-to-grow-by-70-percent-by-2050-unless-urgent-action-is-taken-worldbank-report>
- Bao-Condor (2020) gestión administrativa y calidad de servicio percibida por usuarios de una escuela de posgrado, Huánuco-Perú. *Revista Gaceta científica*.  
<http://diu.unheval.edu.pe/revistas/index.php/gacien/article/view/787/677>
- Coelho, E. y Bartolomeu, T. (2019). Determinants of satisfaction and turnover of staff in hotel enterprises. *Scielo*.  
<https://www.scielo.br/j/gp/a/GfNvHv6TqvjwHg4PbTFshqK/?lang=en>
- Couto, I., & Hernández, A. (2018). Participación y rendimiento de la iniciativa privada en la gestión integral de los residuos sólidos urbanos en la frontera México-Estados Unidos. *Gestión y Política Pública*.
- Dávila, R. (2019). Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42663/Davila\\_TRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42663/Davila_TRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Decreto Supremo N° 014 (2017). aprueban reglamento de la ley de residuos sólidos.

<https://www.gob.pe/institucion/minam/norms-legales/3695-014-2017-minam>.

Diario Oficial El Peruano (2020). Ley de Municipalidades.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/255705/Ley%20N%2027972%20.pdf.pdf>

Díaz, Y. (2018). Loja un ejemplo en manejo de residuos sólidos desde los años 80. Municipio de Loja-Ecuador.

<https://www.loja.gob.ec/noticia/2018-06/loja-es-ejemplo-en-manejo-de-residuos-solidos-desde-los-anos-80>

Espinosa-Quispe, C., Marrero-Saucedo, F., Hinojosa-Benavides, R. (2020). Solid waste management in the county of Huancavelica, Peru. 28.

<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/lverdes/n28/1390-6631-lverdes-28-00163.pdf>

Esposti, M., Bertolini, D., Pereira, A. (2017). Analysis of solid waste management and improvement proposal: a case study in carpentry of Cariacica-ES. Chrome. Scielo.

<https://www.scielo.br/j/gp/a/PsgvfMKwBvq6XCfKqnt9HVG/?format=pdf&lang=en>

Ferronato, N., & Torretta, V. (2019). Waste Mis management in Developing Countries: A Review of Global Issues. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(6), 102–132.

<https://doi.org/10.3390/IJERPH16061060>

Gaeta, G. L., Ghinoi, S., Silvestri, F., & Tassinari, M. (2021). Innovación en la industria de gestión de residuos sólidos: Integración de perspectivas neoclásicas y de teoría de la complejidad. *Waste Management*, 120, 50–58.

<https://doi.org/10.1016/J.WASMAN.2020.11.009>

Gaurav, S. (2019). Review on participatory approach of solid waste management with special focus on Lalitpur metropolitan city, Nepal.

<https://www.researchgate.net/profile/Gaurav-Saini->

4/publication/351372099\_REVIEW\_ON\_PARTICIPATORY\_APPROACH\_OF  
\_SOLID\_WASTE\_MANAGEMENT\_WITH\_SPECIAL\_FOCUS\_ON\_LALITPU  
R\_METROPOLITAN\_CITY\_NEPAL/links/6095000e92851c490fc00453/REVI  
EW-ON-PARTICIPATORY-APPROACH-OF-SOLID-WASTE-  
MANAGEMENT-WITH-SPECIAL-FOCUS-ON-LALITPUR-METROPOLITAN-  
CITY-NEPAL.pdf

González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del hotel Barros en la ciudad de Quevedo.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>

Ghulam, A. (2021). Waste wealth: a case study, Islamabad, Pakistan.  
<http://jsju.org/index.php/journal/article/view/1150>

Kaza, S., Yao, L., Bhada-Tata, P., Van, F. (2017). What a wastw 2.0. A global Snapshot waste Management to 2050.

<https://documents1.worldbank.org/curated/en/697271544470229584/pdf/What-a-Waste-2-0-A-Global-Snapshot-of-Solid-Waste-Management-to-2050.pdf>

Hernández, S., & Mendoza, T. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (McGraw-Hill Interamericana Editores SA (ed.)).

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Huamán, E. (2018). La Gestión Administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público –Cajamarca, 2018. tesis de bachiller, Universidad Privada del Norte, Departamento de administración, Cajamarca. Recuperado el 3 de agosto de 2020.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13063/Huam%C3%A1n%20Portal%20%20Eliana%20Del%20Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mamashli, Z. & Javadian, N. (2021). Sustainable design modifications municipal solid waste management network and better optimization for risk reduction analyses. *Journal of Cleaner Production*, 279. Artículo en prensa.

Martínez, D. (2017). Análisis del impacto económico, social y ambiental de la gestión de residuos sólidos urbanos en unidades cerradas de vivienda de la ciudad de Pereira.

<https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/3219>

- Martínez, I. y Cifre, E. (2016). Individuo y grupo antecedentes de satisfacción laboral: un estudio multinivel en un laboratorio. *Anales de Psicología*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16745250028.pdf>
- Matheus, P., De Mori, P., Schneider, V., Zattera, A. (2018). Urban solid waste management in caxias do sul/brazil: practices and challenges. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/2832/283246864006.pdf>
- Mayea, G. y Saldaña, A. (2018). Diseño de manual de procedimientos para la gestión administrativa de la empresa electrodomésticos Mayea Gamboa, ciudad de Vinces. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/27790/1/TESIS-FINAL-MANUAL-DE-PROCEDIMIENTOS-ADMINISTRATIVOS222.pdf>
- Mendoza, H. (2021). Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Papaplaya, 2021. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66604/Mendoza\\_AH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66604/Mendoza_AH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- MINAM. (2019). Gestión de Residuos Sólidos. Lima, Perú: Ministerio del Ambiente. <https://www.gob.pe/MINAM>
- Ministerio del Ambiente. (2019). Gestión Integral de los Residuos Sólidos en Lambayeque - SINIA. [https://sinia.minam.gob.pe/sites/default/files/archivos/public/docs/dossier\\_lambayeque\\_dic20.pdf](https://sinia.minam.gob.pe/sites/default/files/archivos/public/docs/dossier_lambayeque_dic20.pdf)
- Ministerio del ambiente. (2016). Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016- 2024. <https://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wpcontent/uploads/sites/22/2013/10/IMPRIMIR-PLANRES-2016-2024-25-07-16.pdf>
- Ministerio de Ambiente. (2013). Programa nacional de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos. [https://www.minam.gob.pe/calidad\\_ambiental\\_/programa\\_nacional\\_de\\_segregacion\\_en\\_la\\_fuente\\_y\\_recoleccion\\_selectiva\\_de\\_residuos\\_solidos](https://www.minam.gob.pe/calidad_ambiental_/programa_nacional_de_segregacion_en_la_fuente_y_recoleccion_selectiva_de_residuos_solidos)
- Mohammad, M. y Ahghar, N. (2018). Behavioral customer loyalty in online shopping: The role of E-Service quality and E-Recovery. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-)

18762018000100103

Moreira, A., Risso, W. (2017). Solid waste management in primary healthcase centers: aplication of a facilitation tool. Scielo.

<https://www.scielo.br/j/rlae/a/MqcY8nntHwcb59GWr8hBdWN/?lang=en>

Municipalidad Distrital de La Victoria. (2018). Estudio de Caracterización de Residuos Sólidos Municipales.

Norma Técnica Peruana de colores 900.058 (2019). Gestión de residuos. Código de colores para el almacenamiento de residuos sólidos.

<https://www.minam.gob.pe/gestión-de-residuos-solidos/norma-tecnica-peruana-de-colores-ntp-900-058-2019>.

Nikiema, J., Tanoh-Niguessan, R., Abiola, F., Olufunke, O. (2018). Introducing co-composting fecal sluge treatment plants in Benin and Burkia Faso: a logística and financial assessment.

[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=AdD8DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=%E2%80%9CMunicipal+Solid+Waste+Management+in+Burkina+Faso:+Diagnostic+and+Recommendations&ots=M-FAiEqXVc&sig=Uhg8PK7TNT09sLEjScTKfg\\_k0E8#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=AdD8DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=%E2%80%9CMunicipal+Solid+Waste+Management+in+Burkina+Faso:+Diagnostic+and+Recommendations&ots=M-FAiEqXVc&sig=Uhg8PK7TNT09sLEjScTKfg_k0E8#v=onepage&q&f=false)

Owusu- Sekyere, E., Twamasi, A., Wedan E. (2017). Solid waste generation, planning, and projection in Wa, Ghana.

<http://41.66.217.101/bitstream/123456789/1136/1/SOLID%20WASTE%20GENERATION%2c%20PLANNING%2c%20AND%20PROJECTION%20IN%20WA%2c%20GHANA.pdf>

Pacheco-Granados, R., Robles-Algarín, C., Ospino-Castro, A. (2018). Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia. Scielo.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642018000500259](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642018000500259)

Panduro, J., Chávez, R., Prado, M., Aliaga, D., Ochoa, F. (2020). Gestión administrativa de una empresa.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55875/LB\\_Panduro\\_RJG-Ch%c3%a1vez\\_SRPrado\\_CMV-Aliaga\\_CDF-Ochoa\\_PFF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55875/LB_Panduro_RJG-Ch%c3%a1vez_SRPrado_CMV-Aliaga_CDF-Ochoa_PFF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Pérez, M. (2021). Impacto socioeconómico y la gestión de los residuos sólidos en el distrito de Moche, Trujillo -2012.  
<https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/rc/article/view/2111>
- Quispe, J. (2020). Evaluación de la reducción de la contaminación por la implementación del programa de segregación de residuos sólidos en la ciudad de Pichanaqui, provincia de Chanchamayo periodo 2015 - 2017. En Universidad Nacional Agraria de la Selva. Universidad Nacional Agraria de la Selva.  
<http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1859>
- Rivas, s. (2020). Importancia de la gestión administrativa en el sector público.  
<http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/UPS/242/MONOGRAFIA%20ANALISIS%20DE%20LA%20GESTI%C3%93N%20ADMINISTRATIVA%20-%20SAILY%20JANICE%20RIVAS%20OK.pdf>
- Rojas- Vargas, J., Monge-Fernandez, Y., herrera-Araya, A., (2018) Management and use of organic solid waste during the period 2013–2016 at Universidad Nacional. Redalyc.  
<https://www.redalyc.org/journal/4759/475962995004/>
- Rondón, E. (2019). Psicología organizacional como componente determinante de la gerencia interdisciplinaria. Redalyc.  
<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662154006/html/>
- Sáez, A. & Urdaneta, J., et al. (2016). Manejo de residuos sólidos en américa Latina y el Caribe.  
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73737091009.pdf>
- Sánchez, L., & Cevallos, P. (2017). Evaluación técnica ambiental del manejo de los residuos sólidos generados en electro oriente S A. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.  
[https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4244/Luis\\_Tesis\\_Titulo\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4244/Luis_Tesis_Titulo_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, W. (2019). Relación de la Ley de Gestión de residuos sólidos y el derecho de vivir en un ambiente equilibrado y adecuado en el distrito de Tarapoto. Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.  
<https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3698>



- Sánchez, J. (2017). Gestión administrativa y calidad de servicio de la oficina principal del banco de la nación y su influencia en la idealización de los usuarios en el periodo 2015.  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1007/SANCHEZ%20MANZANARES%2C%20JUAN%20MANUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salazar, E. (2020). Indicador económico para la evaluación de la gestión municipal de los residuos valorizables en Costa Rica. *Revista de Ciencias Ambientales*, 54 (1), 1–15.  
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/rca/v54n1/2215-3896-rca-54-01-1.pdf>
- Tarrillo, E. (2022). Programa de gestión administrativa para la gestión de residuos sólidos en el distrito de Nueva Cajamarca.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78465/Tarrillo\\_SEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78465/Tarrillo_SEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Távora, P. (2021). Marketing interno en el Employer branding del área comercial de una empresa retail, Callao -2020.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58152/T%c3%a1vara\\_BPL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58152/T%c3%a1vara_BPL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tenório, A., Ferreira, F., Lima, G., Palma, J., Da Silva, R. (2018). Urban solid waste challenges in the BRICS countries: a systematic literature review. *Redalyc*.  
<https://www.redalyc.org/journal/928/92860561013/92860561013.pdf>
- Ugwu, C., Ozoegwu, C. & Ozora, P. (2020). Solid waste quantification and characterization in university of Nigeria, Nsukka campus, and recommendations for sustainable management. *Heliyon*, 6(6). Artículo en prensa.
- Valera, R. (2018). “Guía para la Implementación de un sistema integrado de manejo de residuos sólidos municipales” programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal. Lima. (p.5)

## ANEXOS

### Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión administrativa	<p>Bao-condor (2020), define la gestión administrativa como un grupo de acciones necesarias para el aseguramiento del apoyo y colaboración de todos los actores involucrados, de manera que se logren los objetivos inicialmente planteados y esperados.</p>	<p>Para la comprobación de esta variable se llevará a cabo un estudio a través de una encuesta cerrada, donde se evaluarán las dimensiones: planeamiento, organización, dirección y control.</p>	Planeamiento	- Objetivos institucionales	<p>1. Nunca 2. Casi siempre 3. Siempre</p>
				- Desempeño del personal	
				- Toma de decisiones	
			Organización	- Coordinación	
				- Jerarquía	
				- Relación jefes- operarios	
			Dirección	- Liderazgo	
				- Eficiencia	
				- Comunicación	
			Control	- Resultados	
				- Satisfacción del personal	
			Manejo de residuos sólidos	<p>Sánchez (2017), define el manejo de residuos sólidos como una actividad técnica administrativa de coordinación, planificación, diseño, aplicación y evaluaciones donde se incluyen programas y acciones para un manejo idóneo de residuos sólidos a nivel nacional, regional y local.</p>	
Segregación	- Clasificación de residuos sólidos				
Almacenamiento	- Eficiencia				
	- Control				
Recolección	- Capacitación del personal				
	- Equipamiento del personal				
	- Organización				
Transporte	- Control				
	- Apoyo administrativo				
	- Personal a cargo				
Tratamiento	- Disponibilidad				
	- Coordinación				
	- Control				
Disposición final	- Efectividad				
	- Lugar de destino				
- Control					

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de Gestión Administrativa

**Autor:** Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

Se agradece anticipadamente la colaboración de los trabajadores en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:

N°	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
		NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (2)	SIEMPRE (3)
VARIABLE N° 01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
DIMENSIÓN N° 1: PLANEAMIENTO				
1	<i>Las funciones asignadas al personal están orientadas al cumplimiento de los objetivos de la entidad</i>			
2	<i>La entidad tiene objetivos claros en materia de manejo de residuos sólidos</i>			
3	<i>El personal que trabaja en el manejo de residuos sólidos tiene un buen desempeño</i>			
4	<i>Los jefes del área de residuos sólidos toman buenas decisiones en materia laboral</i>			
5	<i>Son correctas las decisiones que toman los trabajadores respecto al manejo de residuos sólidos</i>			
DIMENSIÓN N° 2: ORGANIZACIONAL				
6	<i>Existe buena coordinación entre los colaboradores que trabajan en el manejo de residuos sólidos</i>			
7	<i>El personal conoce el organigrama del área de manejo de residuos sólidos</i>			
8	<i>El personal del área conoce los cargos que ocupan los trabajadores del área de manejo de residuos sólidos</i>			
9	<i>Existe una buena relación entre los jefes y operarios del área de manejo de residuos sólidos</i>			
10	<i>En el área de manejo de residuos sólidos, los jefes se muestran en la disposición de apoyar a sus subordinados</i>			
DIMENSIÓN N° 3: DIRECCIÓN				
11	<i>El jefe del área del área de residuos sólidos demuestra liderazgo</i>			
12	<i>El personal encargado del manejo de residuos sólidos trabaja de manera eficiente</i>			
13	<i>El personal del área de residuos sólidos tiene una buena comunicación</i>			
DIMENSIÓN N° 4: CONTROL				
14	<i>Esta usted conforme con los resultados que han tenido el área en el manejo de los residuos sólidos</i>			
15	<i>Los resultados obtenidos en el manejo de residuos sólidos, son los esperados por la entidad</i>			
16	<i>El personal encargado del manejo de residuos sólidos, se siente satisfecho con su trabajo</i>			
17	<i>Al personal encargado del manejo de residuos sólidos, le gusta el trabajo que realiza en el área</i>			

## Manejo de residuos solidos

**Autor:** Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

Se agradece anticipadamente la colaboración de los trabajadores en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:

N°	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
		NUNCA (1)	CASI SIEMPRE (2)	SIEMPRE (3)
VARIABLE N° 01: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
DIMENSIÓN N° 1 MINIMIZACIÓN DE RECURSOS				
1	Se tiene planificada la cantidad de residuos sólidos a recolectar			
DIMENSIÓN N° 2: SEGREGACIÓN				
2	<i>Se clasifica de los residuos sólidos recolectados por el personal de la entidad</i>			
DIMENSIÓN N° 3: ALMACENAMIENTO				
3	<i>Considera que los residuos sólidos son debidamente almacenados</i>			
4	<i>Se controla el almacenamiento de los residuos sólidos recolectados</i>			
5	<i>El personal a cargo del almacenamiento de los residuos sólidos está capacitado para la función que desarrolla</i>			
DIMENSIÓN N° 4: RECOLECCIÓN				
6	<i>El personal encargado del manejo de residuos sólidos cuenta con los implementos y materiales para realizar su función</i>			
7	<i>El personal encargado del manejo de residuos sólidos, se encuentra organizado</i>			
8	<i>Se supervisa constantemente el manejo de residuos sólidos</i>			
DIMENSIÓN N° 5: TRANSPORTE				
8	<i>El área administrativa atiende rápidamente el pedido del servicio transporte para traslado de residuos sólidos</i>			
10	<i>El personal encargado del transporte de residuos sólidos cuenta con el equipamiento necesario</i>			
11	<i>Se cuenta con transporte permanente para el traslado de residuos sólidos</i>			
DIMENSIÓN N° 6: TRATAMIENTO				
12	<i>Existe coordinación entre el personal encargado del tratamiento de residuos sólidos</i>			
13	<i>Se controla el tratamiento que se da a los residuos sólidos recolectados</i>			
14	<i>Está conforme con el tratamiento que se otorga a los residuos sólidos</i>			
DIMENSIÓN N° 7: DISPOSICIÓN FINAL				
15	<i>Los residuos sólidos recolectados son arrojados en un lugar alejado de la ciudad</i>			
16	<i>Se controla el manejo de los residuos sólidos recolectados</i>			

### Anexo 3. Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{Nz^2 X pq}{(N - 1)h^2 + z^2pq}$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

N = Población (151)

Z = Margen de confiabilidad (90% = 1.65)

h = Margen de error (0.10 = 10%)

p = Proporción (0.5)

q = Proporción (0.5)

n = 47

## Anexo 4. Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos.

### Anexo 4.1. Validez del instrumento



#### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

##### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

##### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión administrativa

##### 3. TESISISTA:

Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

##### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 13 de junio de 2022

Firma/DNI  
EXPERTO

  
-----  
MBA. Patty J. Flores Huamán  
DNI: 45329255



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

### 6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Manejo de residuos sólidos

### 7. TESISISTA:

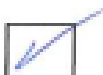
Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

### 8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 13 de junio de 2022

Firma/DNI  
EXPERTO

MBA. Patty J. Flores Huancón  
DNI: 45320255

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	FLORES HUAMAN
Nombres	PATTY JACKELINE
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	45329255

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA
Fecha de Expedición	21/06/21
Resolución/Acta	0372-2021-UCV
Diploma	052-116546
Fecha Matricula	04/01/2020
Fecha Egreso	17/01/2021

Fecha de emisión de la constancia:  
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000388594

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 29/07/2022 13:22:09-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Este documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

Este presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión administrativa

### 3. TESISTA:

Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de junio de 2022

  
Firma/DNI  
EXPERTO 7201960  
Pablo Faeco



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

### 6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Manejo de residuos sólidos

### 7. TESISISTA:

Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

### 8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI




NO



Chiclayo, 13 de junio de 2022

Firma/DNI  
EXPERTO

  
70201960  
Pedro Torres

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **TAVARA BELLIDO**  
Nombres **PABLO LUIS**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **70201960**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**  
Fecha de Expedición **21/06/21**  
Resolución/Acta **0372-2021-UCV**  
Diploma **052-116549**  
Fecha Matrícula **04/01/2020**  
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:  
**29 de Julio de 2022**

**CÓDIGO VIRTUAL 0000388609****JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFAUnidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 29/07/2022 13:33:46-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento probado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión administrativa

### 3. TESISISTA:

Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de junio de 2022

GEORGINA JULY CAMPOS DELGADO

DNI : 16471724



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

### 6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Manejo de residuos sólidos

### 7. TESISISTA:

Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

### 8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de junio de 2022

GEORGINA JULY CAMPOS DELGADO

DNI : 16471724

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CAMPOS DELGADO**  
Nombres **GEORGINA JULY**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **16471724**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO**  
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**  
Secretario General **WILMER CARBAJAL VILLALTA**  
Director **SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**  
Fecha de Expedición **17/09/18**  
Resolución/Acta **198-2018-CU**  
Diploma **UNPRG-EPG-2018-512**  
Fecha Matrícula **05/07/2008**  
Fecha Egreso **05/09/2010**

Fecha de emisión de la constancia:  
**29 de Julio de 2022**

**CÓDIGO VIRTUAL 0000838617**  
**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
**JEFA**

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 29/07/2022 13:45:16-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento probado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión administrativa

### 3. TESISISTA:

Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de junio de 2022

Firma/DNI 43709116  
EXPERTO

Mg. Carlos Leonardo Diaz



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

**6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de Manejo de residuos sólidos

**7. TESISISTA:**

Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

**8. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 13 de junio de 2022

Firma/DNI 43709716  
EXPERTO

Mg. Carlos Leonardo Díaz





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LEONARDO DIAZ**  
Nombres **CARLOS**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **43709776**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**  
Fecha de Expedición **11/04/22**  
Resolución/Acta **0178-2022-UCV**  
Diploma **052-157344**  
Fecha Matrícula **31/08/2020**  
Fecha Egreso **28/01/2022**

Fecha de emisión de la constancia:  
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838625

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 29/07/2022 13:57:08-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento probado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión administrativa

### 3. TESISISTA:

Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de junio de 2022

LORENA L. MÉDINA DIAZ

**DNI 27966054**

**EXPERTO**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

### 6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Manejo de residuos sólidos

### 7. TESISISTA:

Br. Burga Maldonado, Santos Jose Pablo

### 8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de junio de 2022

LORENA L. MEDINA DIAZ

*DNI 27966054*

*EXPERTO*

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	MEDINA DIAZ
Nombres	LORENA LOURDES
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	27966054

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	MILTHON HONORIO MUÑOZ BERROCAL
Secretaría General	HAYDEE CHIRINOS CUADROS
Director	JULIO TELLO LAZO

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA
Fecha de Expedición	04/06/2012
Resolución/Acta	292-2012-COG-CU
Diploma	A1412127
Fecha Matrícula	Sin información (*****)
Fecha Egreso	Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:  
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838627

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 29/07/2022 14:04:25-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://oficina.sunedu.gob.pe>

## Anexo 4.2. Confiabilidad del instrumento

### Gestión administrativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,801	47

### *Estadísticos descriptivos de las preguntas del Cuestionario de Gestión Administrativa*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Las funciones asignadas al personal están orientadas al cumplimiento de los objetivos de la entidad	40,13	15,410	0,535	0,783
La entidad tiene objetivos claros en materia de manejo de residuos sólidos	40,13	15,981	0,370	0,793
El personal que trabaja en el manejo de residuos sólidos tiene un buen desempeño	39,80	15,171	0,400	0,791
Los jefes del área de residuos sólidos toman buenas decisiones en materia laboral	39,73	15,352	0,511	0,783
Son correctas las decisiones que toman los trabajadores respecto al manejo de residuos sólidos	39,80	16,886	0,096	0,810
Existe buena coordinación entre los colaboradores que trabajan en el manejo de residuos sólidos	39,87	14,838	0,613	0,776
El personal conoce el organigrama del área de manejo de residuos sólidos	39,73	14,781	0,673	0,773
El personal del área conoce los cargos que ocupan los trabajadores del área de manejo de residuos sólidos	40,00	18,143	-0,198	0,828
Existe una buena relación entre los jefes y operarios del área de manejo de residuos sólidos	40,07	15,210	0,551	0,781
En el área de manejo de residuos sólidos, los jefes se muestran en la disposición de apoyar a sus subordinados	39,87	16,267	0,242	0,801
El jefe del área del área de residuos sólidos demuestra liderazgo	39,93	16,210	0,257	0,800
El personal encargado del manejo de residuos sólidos trabaja de manera eficiente	39,80	15,600	0,421	0,789

El personal del área de residuos sólidos tiene una buena comunicación	39,73	14,638	0,714	0,770
Esta usted conforme con los resultados que han tenido el área en el manejo de los residuos sólidos	40,00	15,286	0,504	0,784
Los resultados obtenidos en el manejo de residuos sólidos, son los esperados por la entidad	40,13	15,695	0,452	0,788
El personal encargado del manejo de residuos sólidos, se siente satisfecho con su trabajo	39,73	15,781	0,393	0,791
Al personal encargado del manejo de residuos sólidos, le gusta el trabajo que realiza en el área	39,93	16,210	0,257	0,800

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	47	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Manejo de residuos solidos

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,728	16

#### Estadísticos descriptivos de las preguntas del Cuestionario de Manejo de Residuos Solidos

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se tiene planificada la cantidad de residuos sólidos a recolectar	36,20	18,886	,512	,700
Se clasifica de los residuos sólidos recolectados por el personal de la entidad	35,93	19,924	,199	,726
Considera que los residuos sólidos son debidamente almacenados	36,47	16,410	,560	,682

Se controla el almacenamiento de los residuos sólidos recolectados	36,87	17,981	,411	,704
El personal a cargo del almacenamiento de los residuos sólidos está capacitado para la función que desarrolla	36,73	17,067	,616	,679
El personal encargado del manejo de residuos sólidos cuenta con los implementos y materiales para realizar su función	35,80	20,314	,245	,722
El personal encargado del manejo de residuos sólidos, se encuentra organizado	36,07	20,495	,136	,730
Se supervisa constantemente el manejo de residuos sólidos	35,87	20,552	,154	,728
El área administrativa atiende rápidamente el pedido del servicio transporte para traslado de residuos sólidos	35,73	20,067	,384	,715
El personal encargado del transporte de residuos sólidos cuenta con el equipamiento necesario	35,93	22,210	-,228	,755
Se cuenta con transporte permanente para el traslado de residuos sólidos	35,93	21,352	-,042	,742
Existe coordinación entre el personal encargado del tratamiento de residuos sólidos	36,27	17,210	,453	,698
Se controla el tratamiento que se da a los residuos sólidos recolectados	36,60	16,114	,596	,676
Está conforme con el tratamiento que se otorga a los residuos sólidos	36,47	17,838	,479	,696
Los residuos sólidos recolectados son arrojados en un lugar alejado de la ciudad	36,00	21,143	,000	,740
Se controla el manejo de los residuos sólidos recolectados	36,13	18,838	,387	,708

### **Resumen de procesamiento de casos**

	N	%
<b>Casos</b>		
Válido	15	100,0
Excluido	0	,0
Total	47	100,0

**a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.**

## Anexo 5. Matriz de consistencia

**Título de la tesis:** *Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p><b>Problema Principal:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?</p>	<p><b>Objetivos General:</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Chiclayo en un gobierno local de la provincia de Chiclayo</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> <b>H(I):</b> Existe relación directa entre la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo. <b>H(0):</b> No existe relación directa entre la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo</p>	<p><b>V.X.: Gestión Administrativa</b></p>	<p><b>Unidad de Análisis</b> Municipalidad distrital de La Victoria</p>	<p><b>Enfoque de investigación:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo - correlacional.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario (escala de Likert)</p> <p><b>Métodos de Análisis de Investigación:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prueba paramétrica correlación de Rho Spearman.</li> <li>2. Estadística inferencial.</li> </ol>
<p><b>Problemas Específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué relación existe entre la planeación y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?</li> <li>2. ¿Qué relación existe entre la organización y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?</li> <li>3. ¿Qué relación existe entre la dirección y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?</li> <li>4. ¿Qué relación existe entre el control y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo?</li> </ol>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar la relación entre la planeación y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</li> <li>2. Determinar la relación entre la organización y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo</li> <li>3. Determinar la relación entre la dirección y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</li> <li>4. Determinar la relación entre el control y el manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</li> </ol>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>H (i): Existe relación directa entre la planeación y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</i> <i>H (0): No existe relación directa entre la planeación y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</i></li> <li>2. <i>H (i): Existe relación directa entre la organización y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</i> <i>H (0): No existe relación directa entre la organización y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</i></li> <li>3. <i>H (i): Existe relación directa entre la dirección y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</i> <i>H (0): No existe relación directa entre la dirección y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</i></li> <li>4. <i>H (i): Existe relación directa entre el control y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</i> <i>H (0): No existe relación directa entre el control y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo.</i></li> </ol>	<p><b>V.Y.: Manejo de residuos sólidos</b></p>	<p><b>Población</b> Constituida por 151 trabajadores es la municipalidad distrital de La Victoria</p> <p><b>Muestra</b> 47 trabajadores.</p>		

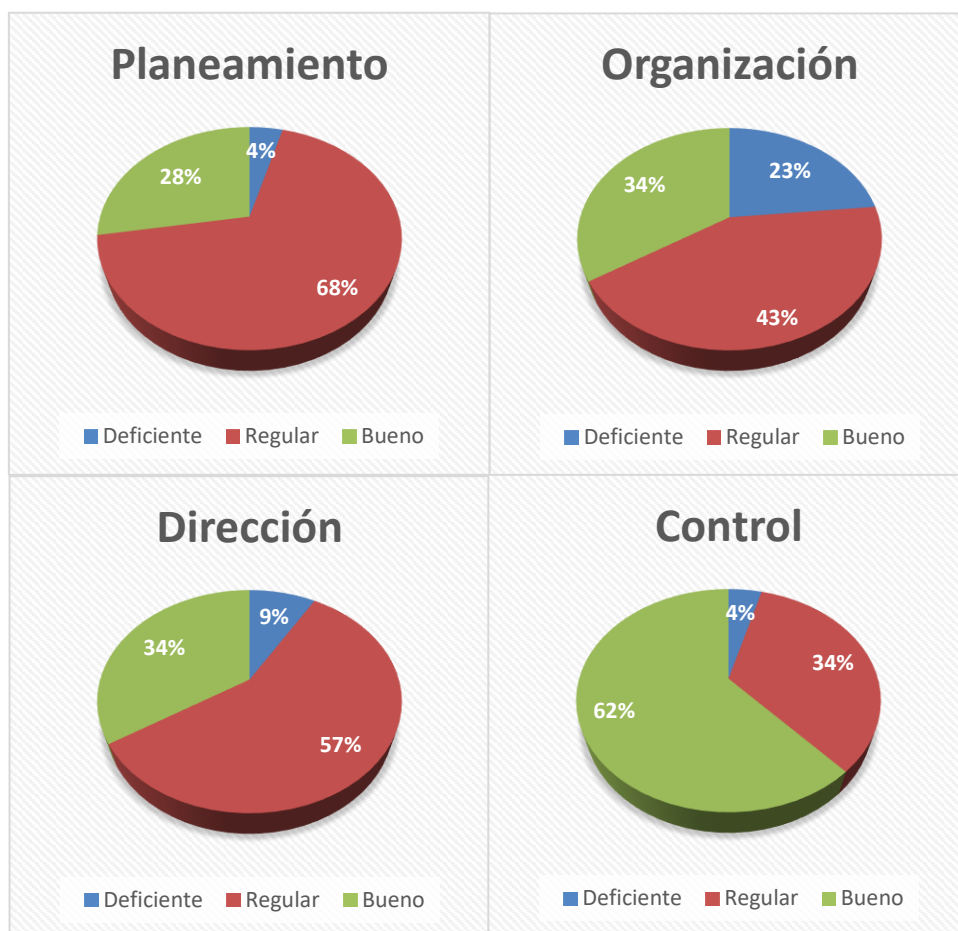


## Anexo 6. Resultados

**Tabla 6.1.**

*Niveles de percepción de la Gestión Administrativa*

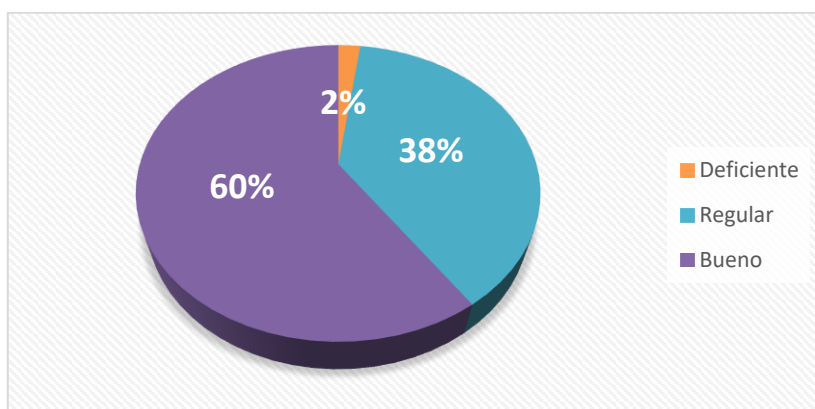
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Planeamiento		
Deficiente	2	4,3
Regular	32	68,1
Bueno	13	27,7
Organización		
Deficiente	11	23,4
Regular	20	42,6
Bueno	16	34,0
Dirección		
Deficiente	4	8,5
Regular	27	57,4
Bueno	16	34,0
Control		
Deficiente	2	4,3
Regular	16	34,0
Bueno	29	61,7

**FIGURA 1.***Niveles de percepción de la Gestión Administrativa***TABLA 6.2.***Percepción de la Gestión Administrativa de los trabajadores de la Municipalidad de La Victoria*

Gestión Administrativa	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	2,1
Regular	18	38,3
Bueno	28	59,6
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>

**FIGURA 2.**

*Percepción de la Gestión Administrativa de los trabajadores de la Municipalidad de La Victoria*



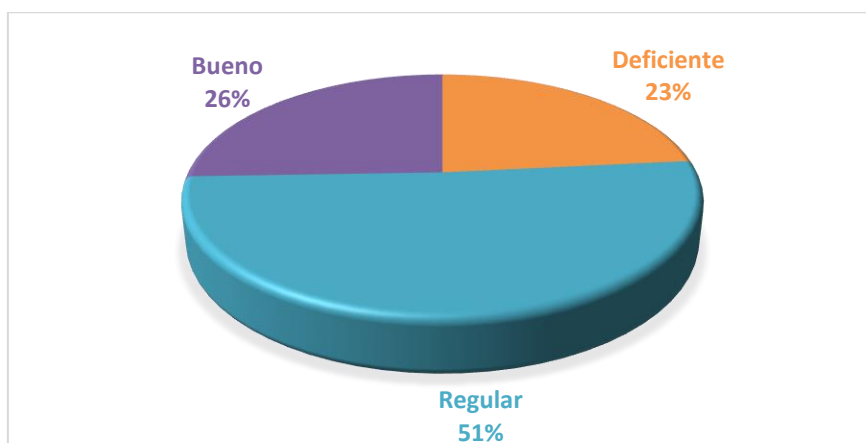
**TABLA 6.3.**

*Percepción del Manejo de Residuos Sólidos de los trabajadores de la Municipalidad de La Victoria*

Manejo de Residuos Sólidos	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	11	23,4
Regular	24	51,1
Bueno	12	25,5
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>

**Figura 3.**

*Percepción del Manejo de Residuos Sólidos de los trabajadores de la Municipalidad de La Victoria*



**TABLA 6.4.**

*Coeficiente Alfa de Cronbach del Cuestionario de Gestión Administrativa aplicado a los trabajadores de la Municipalidad de La Victoria*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,847	17

**TABLA 6.5.**

*Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Gestión Administrativa aplicado a los trabajadores de la Municipalidad de La Victoria*

<b>Preguntas</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Estándar</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Estándar</b>
<b>P1</b>	2,45	0,503	<b>P10</b>	2,15	0,691
<b>P2</b>	2,45	0,583	<b>P11</b>	2,34	0,635
<b>P3</b>	2,13	0,448	<b>P12</b>	2,32	0,515
<b>P4</b>	2,23	0,698	<b>P13</b>	2,38	0,610
<b>P5</b>	2,09	0,620	<b>P14</b>	2,09	0,583
<b>P6</b>	2,11	0,729	<b>P15</b>	2,19	0,576
<b>P7</b>	1,98	0,794	<b>P16</b>	2,36	0,640
<b>P8</b>	2,40	0,681	<b>P17</b>	2,51	0,505
<b>P9</b>	2,28	0,579			

**TABLA 6.6.**

*Coeficiente Alfa de Cronbach del Cuestionario de Manejo de Residuos Sólidos aplicado a los trabajadores de la Municipalidad de La Victoria*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,881	16

**TABLA 6.7.**

*Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Manejo de Residuos Sólidos aplicado a los trabajadores de la Municipalidad de La Victoria*

<b>Preguntas</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Estándar</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Estándar</b>
<b>P1</b>	1,85	0,625	<b>P9</b>	1,89	0,699
<b>P2</b>	1,77	0,698	<b>P10</b>	1,96	0,690
<b>P3</b>	1,49	0,655	<b>P11</b>	2,11	0,699
<b>P4</b>	1,40	0,681	<b>P12</b>	1,94	0,704
<b>P5</b>	1,64	0,735	<b>P13</b>	1,51	0,688
<b>P6</b>	1,96	0,690	<b>P14</b>	1,68	0,726
<b>P7</b>	2,09	0,747	<b>P15</b>	2,68	0,556
<b>P8</b>	1,96	0,658	<b>P16</b>	2,23	0,786