



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Taller de conciencia fonológica para mejoramiento de la lectoescritura
en estudiantes de una unidad educativa de Naranjito, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Zamora Duchitanga, Ana Isabel (ORCID: 0000-0002-1489-0281)

ASESOR:

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel (ORCID: 0000-0002-0247-8724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado con mucho amor a Dios, quien me dio la inteligencia y fuerza para culminar con éxito este nuevo logro en mi vida profesional. A mi papi Carlos, mami Juanita y esposo Luis, quienes me brindaron su apoyo físico, así como económico y emocional. Dedico también este trabajo a mis hijos Mathias y Luisana, mi inspiración para superarme, los cuales en estos años de estudios virtuales, han estado acompañándome en cada clase o actividad, cada momento difícil, siendo parte de mis vivencias y experiencias educacionales, esto va por ustedes, porque los amo mucho y sé que están orgullosos de mí.

Agradecimiento

Agradezco a mi Asesor de Tesis y Docentes, por todos los conocimientos compartidos, a cada persona que me ayudo durante este proceso, a mis amigas que me ayudaron tanto en mis actividades académicas, así como con el cuidado de mis hijos.

Estoy totalmente agradecida y deseo de todo corazón que Dios me los continúe bendiciendo.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad	21
Tabla 2. Prueba de Wilcoxon objetivo general	22
Tabla 3. Prueba de Wilcoxon objetivo específico 1	23
Tabla 4. Prueba de Wilcoxon objetivo específico 2	24
Tabla 5. Prueba de Wilcoxon objetivo específico 3	25
Tabla 6. Prueba de Wilcoxon objetivo específico 4	26

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de investigación	16
Figura 2. Resultados de los niveles del proceso lectoescritor	27

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el efecto del taller de conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, nivel explicativo y diseño pre experimental, con pre y post test. Se trabajó con una muestra no probabilística de tipo intencional con 38 estudiantes (17 mujeres y 21 varones). Para la recolección de datos se aplicó la escala lista de cotejo de lectoescritura de Roman (2021), el cual fue validado por tres expertos para fines del estudio. Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS v26. Los resultados del pre y post test fueron comparados con el rango de Wilcoxon. Los resultados evidencian que existe una diferencia estadísticamente significativa entre el pre y post test ($p < .05$). Por lo tanto se considera que la aplicación del taller de conciencia fonológica tuvo un efecto significativo en los estudiantes en torno a su lectoescritura. Se concluye que el taller de conciencia fonológica incide en el proceso de lectoescritura de los estudiantes.

Palabras clave: Fonética, lectura, escritura, estudiantes.

Abstract

The objective of this research was to determine the effect of the phonological awareness workshop on literacy in students of an Educational Unit in Naranjito. The study was developed under the quantitative approach, explanatory level and pre-experimental design, with pre and post test. We worked with a non-probabilistic intentional sample with 38 students (17 women and 21 men). For data collection, Roman's (2021) literacy checklist scale was applied, which was validated by three experts for the purposes of the study. For data analysis, the statistical software SPSS v26 was used. The results of the pre and post test were compared with the Wilcoxon range. The results show that there is a statistically significant difference between the pre and post-test ($p < .05$). Therefore, it is considered that the application of the phonological awareness workshop had a significant effect on the students regarding their literacy. It is concluded that the phonological awareness workshop affects the students' literacy process.

Keywords: Phonetics, reading, writing, students.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, muchas unidades educativas están abriendo sus puertas al retorno a la educación presencial, luego de dos largos años trabajando en una modalidad diferente, en el caso de los niños más pequeños, son los que más se han visto perjudicados, ya que el trabajo manual es la clave inicial de su aprendizaje, es decir, prácticas de motricidad fina y gruesa que los preparan para los conocimientos mayores como la lectura y la escritura (Roman, 2021).

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020), de los 2.200 millones de infantes en todo el mundo, 250 millones se encuentran en alto riesgo de subdesarrollo del lenguaje debido a diversos factores los cuales se reconocen como la pobreza y la dificultad en el crecimiento. Ello impide el progreso en habilidades como la conciencia fonológica, semántica y léxica. También señaló que en 67 países, el 69% de los niños de 36 a 69 meses no recibieron ningún tipo de estimulación temprana para ayudarlos a desarrollar las habilidades que necesitan para tener un buen dominio del idioma.

En el Perú existen innumerables niños que no desarrollan las destrezas y habilidades en torno a la conciencia fonológica, en su estudio el demuestra que de 271 niños de 5 años el 39,85% poseen esta habilidad desarrollada en un nivel medio, mientras que el 23,62% poseen un nivel bajo o nulo de CF, solo un 19,19% arrojan resultados altos de esta destreza (Piñas et al., 2020)

En Ecuador, en torno a la estrategia del Ministerio de Educación, para evaluar el desarrollo de los alumnos en comunicación y matemáticas, se realiza la Evaluación Censal Estudiantil (ECE) a nivel del país, mediante pruebas estandarizadas. Los datos que se obtuvieron dentro de la evaluación del año 2019, en materia de comunicación: el 37,6 % de los escolares de cuarto grado de primaria alcanzó el nivel considerado como satisfactorio, el 58,6 % se encuentran en proceso y el 3,8 % en secundaria de acuerdo a lo expuesto por el MINEDU (2019). Estos resultados indican que el rendimiento en lectura de los estudiantes es bajo. Esto puede estar relacionado a diversos factores, tales como: fisiología, entorno, cognición, emoción y cultura.

Se han realizado varias indagaciones en el que se analiza la influencia de los talleres de conciencia fonológica en el proceso de lectoescritura en el que se

rescata el trabajo de Araya (2019) quien concluyó que el dominio de estrategias en torno a la conciencia fonológica es un aporte significativo en el desarrollo del proceso lectoescritor. De igual forma Arcos (2020) realiza un estudio de la influencia de estas estrategias de conciencia fonológica en la lectoescritura con el que obtuvo un chi cuadrado de 25,17 concluyendo que al no implementar un correcto desarrollo de la habilidad de conciencia fonológica los estudiantes se ven directamente afectados en el progreso de su proceso lectoescritor. Baique (2019) a su vez indaga la relación entre la conciencia fonológica y el proceso de lectura y escritura, obteniendo una relación alta y significativa entre ambas variables con un chi de ,826.

Las dificultades que suelen tener los niños y niñas para aprender a leer y escribir pueden estar relacionadas con una variedad de factores, como problemas psicomotores, memoria a corto plazo, dificultades de atención y habla. Ante esto, se han realizado múltiples investigaciones para identificar aquellas destrezas que se piensan forzosas para lograr el aprendizaje de la lectoescritura, y la conciencia fonológica se ha identificado como un fuerte predictor del aprendizaje de lectura y escritura de los niños. Como resultado, se dice que los estudiantes que tienen cierta conciencia fonológica desde la escuela primaria se desempeñan mejor en lectura (Polo, 2018).

En torno a dichas problemáticas, se considera que existe un vacío de conocimiento dado que las investigaciones son previas a la pandemia o durante la educación virtual y dado que el retorno a la presencialidad ha generados retos en la comunidad educativa, constituye un vacío en el conocimiento que la presente investigación pretende abordar, ya que se ha evidenciado en los infantes, ya que no han podido desarrollar las habilidades básicas que se requiere para llevar a cabo el aprendizaje de procesos como la lectoescritura, esto es difícil ya que, debido a la modalidad de estudio de tipo virtual, no se evidenciaba ese reforzamiento de aprendizaje inicial de los niños ya que los padres estaban ocupados en sus actividades laborales o del hogar, por lo que no presentaban tareas o eran realizadas por los adultos para evitar “pérdidas de tiempo”.

A nivel local, dentro de una Unidad Educativa de Naranjito-Ecuador se evidencia que los niños presentan un nivel de conciencia fonológica baja, lo que

repercute en el aprendizaje de la lectoescritura como parte de un proceso importante para el inicio escolar de todo individuo, los niños no logran reconocer los sonidos de las letras, identificación de sílabas, y demás aspectos que se relacionan con esta habilidad de CF.

En torno a ello se plantea como problemática la formulación general: ¿Cuál es el efecto del taller de conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022?

En torno a ello se establece como justificación la importancia al intervenir la lectoescritura mediante el desarrollo de taller de conciencia fonológica, y que a su vez están afectando en el aprendizaje del proceso lecto-escritor, de esta forma se pudo plantear un plan de trabajo que ayude a mejorar esta situación y esta habilidad en los estudiantes de una Unidad Educativa del cantón Naranjito.

El trabajo posee como relevancia teórica la forma en la que se analizan y simplifican los elementos teóricos que giran en torno a la conciencia fonológica y el proceso lectoescritor como parte del desarrollo humano a través de la revisión bibliográfica y recolección de datos que permiten obtener resultados que formulan la evidencia experiencial del presente trabajo. El estudio de estas variables se basa en las teorías de análisis de Ramos y Cuadrado (2006) con base a la conciencia fonológica y de Toro y Cervera (2002) en el análisis de la lectoescritura, quienes contribuyen científicamente con datos referentes a la evaluación de las variables directamente a los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito.

A nivel práctico, esta investigación permite medir los efectos que posee la habilidad de conciencia fonológica y un taller en base a ella en el proceso lectoescritor, por lo cual permitió ayudar a los alumnos; de igual manera, brindó a los docentes la estrategia e implementación de recursos y técnicas para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades comunicativas.

A nivel metodológico, este estudio trata sobre la conciencia fonológica y la lectoescritura entre estudiantes de primer año y utilizó un instrumento validado que permitieron recolectar la información y se ha sistematizado el taller de conciencia fonológica en la muestra seleccionada.

Por ello se plantea como objetivo general del estudio: Determinar el efecto del taller de conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022.

Los objetivos específicos son: Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión pre silábica del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022; Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión silábica del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022; Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión silábico alfabética del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022; Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión alfabética del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022.

Como parte del planteamiento de la hipótesis del estudio se determinar cómo general que: La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En este acápite se revisan trabajos previos del ámbito internacional, nacional y local, como también la revisión de teorías relacionada al objeto de estudio, que a continuación se detallan.

A nivel internacional, Tapias et al., (2019) en Colombia, cuyo estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria; estudio de nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes de educación básica primaria. Para la recolección de datos se utilizó la prueba de procesamiento del habla, así como las baterías PROLEC y PROESC. Los hallazgos evidencian que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables generales de estudio ($p < 0,05$). Se concluyó que el trabajo continuo y sistemático sobre la conciencia fonológica es necesario para un mejor desarrollo de la lectoescritura.

Baique (2019), en Perú, cuyo objetivo fue estimar la asociación de la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de primer grado. Como método de investigación cuantitativa y tipos relacionados y diseños no experimentales, con una muestra de 96 estudiantes de primer grado de escuelas públicas en los que se aplicó el Test de Habilidades en Metalenguaje (THM) y el Test de Análisis de Lectura y Escritura (T.A.L.E). Los resultados establecieron la relación entre las variables de estudio, Phi fue ($r\phi = 0.826$, $p < 0.05$). Se concluyó que con una mejor adquisición de la conciencia fonológica, existe una mayor posibilidad de desarrollar la lectoescritura.

Cortez (2018) en Perú, cuya finalidad es la de correlacionar conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en estudiantes de primer grado del Colegio Sagrado Corazón de Jesús de Santiago de Sulcol. La investigación es básica con métodos cuantitativos, de correlación descriptiva y de diseño no experimental. La muestra es de 22 estudiantes de primer año. Las herramientas aplicadas son el Test de Suficiencia Metalingüística (THM) y el Test de Análisis de Alfabetización (TALE). Este estudio mostró que la conciencia fonológica se asoció significativamente con el aprendizaje de lectura de los estudiantes de primer grado ($p < 0,01$ y Rho de Spearman = 0,645 correlación lineal media, proporcional (signo positivo)).

Gutiérrez y Díez (2018), en España, cuyo estudio tuvo como objetivo era establecer la relación entre el aprendizaje de la escritura y la capacidad de promover la conciencia fonológica, un estudio de diseño no experimental de tipo relacionado entre 100 y 60 y 6 alumnos 4 y 6 años. En los resultados, el grado de conciencia fonológica se asoció significativamente con el proceso evolutivo del aprendizaje de la escritura de los niños (0.315) y la etapa de aprendizaje de la escritura en relación a la dimensión silábica (0.239); intrasílaba (.341) y fonema (.315). Se concluyó que el período de cuatro años fue un período activo para el inicio de la enseñanza de la escritura, mientras que la edad de cinco años implicó un momento en que los aprendices eran más capaces de alcanzar este dominio lingüístico.

Zevallos (2018) en Perú, cuyo objetivo fue determinar la correlación entre la conciencia fonológica y los niveles de aprendizaje de lectura. Se trata de un método cuantitativo, aplicado, de diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, con una muestra de 20 estudiantes y las tecnologías utilizadas son encuestas y equipos de pruebas psicológicas. Ambas variables tienen una fiabilidad superior a 0,66. Los resultados mostraron que la relación fue buena, llegando al 60%. Se concluye que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,755, lo que indica una correlación positiva alta.

En torno a los antecedentes nacionales se presenta el trabajo de Furlan (2020) en Esmeraldas, cuyo estudio se enfoca en el análisis de los procedimientos instruccionales que realizan los educadores para adquirir la conciencia fonológica infantil en el primer año de educación básica. Su metodología es cuantitativa y descriptiva, utilizando una herramienta tecnológica de encuesta con un cuestionario con 20 preguntas estructuradas, y concluyó que el 100% de los docentes realizaron actividades de enseñanza con base a lo que se expone en el currículo del MINEDUC ecuatoriano, a excepción de aquellas que se basan en el ambiente en el aula, ya que debido a la pandemia no se pueden trabajar de forma presencial, los estudiantes, también se observan actividades de desempeño en términos de capacidad de lectura, segmentación, inversión y secuenciación fonológica..

Pazmiño (2019) en Quito, enfocado a determinar el índice de conocimiento fonológico que posee la población de estudio, con una metodología cuantitativa, descriptiva establecido en una muestra de 82 infantes, con una herramienta de

evaluación del conocimiento fonológico PECO y la escala de capacidad intelectual "Binet-Terman". Sus hallazgos mostraron que el 75,9 % de los estudiantes obtuvo puntajes bajos y muy bajos en conocimiento de sílabas, y el 80,6 % obtuvo puntajes muy bajos en fonética. Así, el conocimiento fonológico incide en la estructura y segmentación silábica en el proceso educativo.

Como parte de un análisis local se evidencia el trabajo de Rodríguez (2019), en Guayas, cuyo estudio tiene como objetivo analizar la asociación entre los factores sociales y la lectura en escolares se recomienda para un estudio de diseño no experimental de tipo relacionado que consideró 34 escolares de dos cuestionarios creados por los autores del estudio. Debido a la estructura general del análisis, se estableció una asociación significativa en los resultados ($r = 0,70$; $p = 0,00 < 0,05$). Por lo tanto, se concluyó que existe la necesidad de implementar políticas en las escuelas que promuevan hábitos lectores adecuados para facilitar el aprendizaje y mantenimiento de las habilidades lectoras, dejando de lado los factores sociales, económicos y/o culturales que rodean la escuela.

Serrano (2018), en Guayas, cuyo estudio tiene como objetivo determinar la asociación entre la discriminación auditiva y la conciencia fonológica y es un diseño de investigación no experimental y nivel asociado de 30 docentes evaluando a estudiantes de 5 años en un colegio donde se aplicó la prueba ELO y la prueba THM. Los resultados mostraron que el 20% de los estudiantes tenían un nivel moderado de expresión oral según el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica, lo que identificó una asociación significativa entre las estructuras generales investigadas ($r = .689$; $p = ,000 < 0.05$). Se concluyó que es fundamental que los docentes desarrollen planes de discriminación auditiva de los estudiantes en favor de la conciencia fonológica, que fue la base del aprendizaje.

En torno a la variable de taller de conciencia fonológica, de acuerdo con Huaraca (2020) es una metodología que se aplica desde todos los niveles y subniveles de la educación general básica, especialmente en el segundo grado, a través de una serie de estrategias para que los estudiantes puedan codificar y decodificar sin dificultad a medida que los niños adquieren códigos de letras, sin embargo, los docentes desconocen este proceso de alfabetización de segundo grado y la necesidad de aplicarlas a través de actividades dinámicas y lúdicas, su

implementación hace que la enseñanza sea efectiva y el aprendizaje no memorístico o repetitivo.

En tal sentido el taller de conciencia fonológica se destaca en el desarrollo del proceso lector, así como también en torno a la escritura. De tal forma que en el primer grado, al inicio de la lectoescritura desde un enfoque formal, se aplica la evaluación en las áreas de desarrollo de las funciones ejecutivas o cognitivas, físico y social, y se elabora un currículo basado en las metas correspondientes de este proceso, que incluye la presencia de conocimiento fonológico que se percibe. Sin embargo, al analizar pruebas diagnósticas, manuales y libros de texto, se evidencia que la cantidad de práctica utilizada para evaluar y potenciar estos conocimientos es insuficiente (Araya, 2019).

Al igual, Ramos y Cuadrado (2006) comentó que se trata de la capacidad metalingüística de reflexionar y pensar más a detalle sobre el lenguaje hablado y se refiere a la capacidad que se posee para la identificación, segmentación o combinación conscientemente de las unidades subléxicas de palabras, a saber, sílabas, unidades intrasílabas y fonemas, él lo define como la capacidad de recapacitar de forma consciente sobre fragmentos del habla a través de la inclusión de estrategias que permitan su desarrollo, interpretadas por sesiones de trabajo.

A su vez Gutiérrez y Díez (2018) consideró que la conciencia fonológica se considera como una destreza metalingüística que permite considerar al lenguaje como un aspecto hablado, pudiéndola segmentar en unidades más pequeñas (palabras, sílabas y fonemas), distinguiendo diferentes niveles que posee conciencia fonológica según las unidades segmentadas: Conciencia léxica, cuando el objeto unidad que manipula son palabras; conciencia de sílabas, cuando las sílabas son las que realizan la acción, y conciencia de fonemas, cuando las unidades para segmentar son fonemas.

Asimismo Araya (2019) comentó que es una habilidad o un proceso que posibilita el análisis y síntesis de fragmentos sonoros hasta la identificación de fonemas, formados desde que los niños se exponen al mundo sonoro, concretamente reducidos a fonemas en exploración y entorno y contrastados con su propio conocimiento del lenguaje. Es necesario retroalimentar que la conciencia fonológica no es un método de lectura, pues aunque consta en la documentación

escrita, la guía es escasa e insuficiente, y sin motivo alguno (Gutiérrez & Díez, 2018).

De la misma forma Gutiérrez (2018) formuló que el desarrollo de capacidades de conciencia fonológica beneficia la interacción en medio de las 2 lenguas (oral y escrito), lo cual destaca la interacción entre el aprendizaje del lenguaje escrito y el desarrollo de capacidades que conducen a la meditación y estudio de su habla.

En torno a la primera dimensión del taller de conciencia fonológica sobre el las estrategias de conocimiento silábico Piñas et al., (2020) expresaron que el conocimiento silábico se refiere a la capacidad de un sujeto para operar en segmentos de sílabas de palabras. Los niños que no saben leer y los adultos analfabetos pueden separar, segmentar o identificar palabras en sílabas sin esfuerzo. Por lo tanto, el conocimiento de las sílabas, como la rima y la aliteración, es una habilidad que los niños pueden adquirir y desarrollar antes de aprender a leer.

Es por ello que Cosme y Pacaya (2020) comentaron que la inclusión de estrategias que impulsen esta habilidad permite que el niño pueda adquirir y desarrollar antes de aprender a leer. Las sílabas son unidades capturadas en español, por lo que son más fáciles de manejar. Ayuda a completar con éxito las tareas relacionadas con las sílabas, que la mayoría de los niños adquieren sin enseñanza o capacitación previa, y que demuestran el conocimiento de estas unidades a través del juego desde una edad temprana.

De la misma forma Ramos y González (2018) consideraron que se trata de la capacidad del sujeto para ejecutar el segmento de sílaba de una palabra, y alcanzarlo antes de aprender a leer; la sílaba como unidad básica de pronunciación tiene mayor percepción auditiva. Esta conciencia silábica facilita la apropiación en la lectura, es decir, el conocimiento silábico es cuando la comprensión de lo dicho se relaciona con el grado de las sílabas.

Con respecto a ello se determina como primer indicador de la dimensión de conocimiento silábico se estudia a la identificación silábica, el cual se trata, de acuerdo a lo expuesto por Florez (2019) que Significa saber que las palabras se organizan a partir de otras unidades fonéticas y que se adquieren tempranamente porque una sílaba es una unidad natural, característica que le confiere el aspecto

vocálico que la acompaña, lo que facilita la percepción y producción del lenguaje en los niños.

En ese mismo sentido de acuerdo con Raquel y Susanibar (2019), la identificación silábica se refiere a la capacidad de dividir palabras en unidades más pequeñas (una o más copronunciaciones) y utilizarlas para realizar procesos cada vez menos exigentes. Identificando el número de sílabas y siendo capaz de identificar otras sílabas con el mismo número, la estructura silábica pasará a formar parte del conocimiento intuitivo de cada hablante de la lengua materna.

Como parte del segundo indicador correspondiente a la adición silábica Sanabria et al., (2019) expresó que se trata de la habilidad de manipular segmentos de sílabas en una operación aditiva, de esta manera se entiende que el estudiante generalmente sumará sílabas a las palabras que escucha, o por el contrario utilizará la suma de las sílabas para la formación de palabras para que luego pueda aprender a reconocer lo mismo.

Finalmente en el tercer indicador sobre la omisión silábica la cual corresponde a la capacidad del sujeto en eliminar dichas sílabas de una palabra y reconocer la formación de diferentes palabras gracias a ello, como cuando se tiene la palabra “aguacate” que al omitirle las dos últimas sílabas se formula la palabra “agua”

Como parte de la segunda dimensión sobre las estrategias de conocimiento fonémico se reconoce lo expuesto por Ramos & González (2018) diciendo que se trata de actividades que permiten hacer cumplir las reglas de conversión de grafema a fonema (GPCR) requeridas en el proceso de decodificación del habla. Se refiere a la capacidad de escuchar, reconocer y manipular fonemas, las unidades más pequeñas de sonido que se combinan en palabras.

Por ello se determina que las estrategias de conocimiento fonético posibilitan la identificación consciente de una unidad de sonido fonético para manipularla a través de la rima y otras actividades. Ocurre entre los 5 años y reconoce y divide las palabras en sílabas, pero tienen problemas con sus fonemas (Sánchez & Fidalgo, 2020).

Como parte de sus indicadores se evidencia como primero la identificación fonémica, ya que al igual que en la dimensión de conocimiento silábico, esta representa a la forma en la que logran evaluar las palabras para determinar los

sonidos que forman la palabra que está escuchando, esta es imprescindible para que pueda considerarse el posterior proceso de lectura y escritura (Gutiérrez R. , 2018).

En torno al segundo indicador, se evidencia la adición fonémica, que al igual con el segundo indicador de la dimensión de conocimiento silábico también se trata de la suma de sonidos que permita la formulación de nuevas palabras como por ejemplo al tener la sílaba *so* se le suma el fonema “*l*” y se formula la palabra “*sol*” (Hernández et al., 2020).

Finalmente en la omisión fonémica, como parte del tercer y último indicador de la dimensión de conocimiento fonémico, se considera la contraparte al indicador anterior, puesto que se omite, rechaza o elimina un sonido en una palabra, como “*foca*” al quitarle el fonema “*f*” quedará “*oca*” (Florez, 2019).

De acuerdo al estudio de las teorías de la segunda variable siendo esta la lectoescritura, Según Toro y Cervecera (2002) repasó que la lectoescritura se trata de un proceso que con cada avance educativo cobra más fuerza en la necesidad de impartirla los docentes, y en la forma en que se enseña a leer puede existir un patrón que marque la vida de aprendizaje de un niño, lo que significa que en la enseñanza de las dificultades que se desarrollan en el proceso de aprendizaje , debido a que los niños y niñas carecen de habilidades para enseñar y aprender desde una edad temprana, por lo que hay consecuencias por quedarse atrás en la absorción de conocimientos o alfabetización.

En torno a ello Luna et al., (2020) consideró a la lectoescritura como una relación entre el texto y la subjetividad, es decir, la capacidad de escuchar, leer, escribir, hablar con un propósito, requiere habilidades para vincular las expectativas del maestro con los resultados obtenidos durante el proceso de alfabetización. Enseñanza complementaria, ya que es fácil involucrar a los estudiantes, se vuelve más interesante y dinámico en la preparación y construcción de lecciones, generando interés en el uso de herramientas adecuadas para los días de enseñanza, y aumentando las expectativas y los temas de investigación para desarrollar más un pensar de manera crítica y constructiva para resolver los propios conflictos y escuchar a los demás en soluciones oportunas (González, 2020).

En el mismo sentido Heriberto et al., (2019) expresa que es fundamental el aprendizaje de la lectoescritura siendo esta la forma en que se proporciona la

adquisición de conocimientos como una experiencia socioeducativa, ya que la lectoescritura depende de las estrategias o procedimientos aplicados; de manera que controle el proceso, dentro de un plan concebido de manera sistemática, a partir de metas fijadas y progresivamente complejo. Por lo tanto, el método de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura no es solo una herramienta para los estudiantes, sino también una herramienta para los docentes. Las familias también deben saber ayudar y facilitar el aprendizaje de la lectura y la escritura (Lema et al., 2019).

En torno a la primera dimensión se evidencia al nivel Pre silábico, se reconoce que la característica principal de este nivel es que el niño no establece correspondencia entre los símbolos y los sonidos utilizados en la escritura. Distingue entre dibujo y representación porque evoluciona en el proceso de adquisición (García, 2020). Esta hipótesis se plantea cuando los niños no asocian el texto con los aspectos fonológicos del habla (Rolando & América, 2019). A menudo, cuando los niños escriben, mezclan diferentes ortografías de la misma palabra, como letras, números y pseudoimágenes, ortografías derivadas de la ortografía regular de letras y números o símbolos que ellos mismos inventan. Luego diga que el niño tiene una conceptualización presílaba (Ferreiro, 2018).

El nivel 1 de lectura ocurre cuando se trata que el niño explique el significado que posee una palabra pero no logra la realización de la actividad como tal, solo identifica las letras o hasta cierto punto sílabas (Blandón, 2020). En torno a ello, se reconoce que el niño empieza a inventar los significados de acuerdo a lo que se le puede leer o simplemente expresa que no lo sabe, por ello es que se determina que en este nivel juega más el factor imaginativo que la sintaxis (Calderón & Díaz, 2021).

Según Domínguez & Hernández (2018) es importante usar el alfabeto, recortar letras a través de libros antiguos o que ya no tienen ningún uso o periódicos, revistas, otros materiales textuales que pueden ser útiles como parte de un repaso. Esta dimensión posee como principal indicador la forma en la que el niño asocia progresivamente fonemas a grafemas y que se trabajan como parte de su desarrollo (Hernández et al., 2020).

Como parte de la segunda dimensión que trata del nivel silábico Ferroni (2020) considera que la etapa silábica se trata de la segunda etapa del proceso

basado en la adquisición de la lectura, la cual puede alcanzarse cuando el niño interioriza los aspectos cuantitativos. Ortiz (2019) expresa que A partir de este momento, el bebé ha podido distinguir principalmente el tamaño del texto. Sin embargo, dado que el niño aún no ha entendido el significado de cada letra, es decir, aún no ha captado los aspectos cualitativos de la lectura (Serrano D. , 2020). De esta manera, ya que se tiene un punto, el niño sabe que las palabras largas se representan en la escritura con palabras que se caracterizan por tener muchas letras, y las palabras cortas se representan con menos letras. (Piñas et al., 2020).

Este nivel se diferencia del primero en que, durante la etapa de la sílaba, los niños tienen dificultades para leer palabras, guiándose con los dedos mientras intentan leer (Navarro, 2021). Así, por primera vez, surge la intención de interpretar textos escritos en lugar de simplemente crear significado.do (Canales & Porta, 2018).

La segunda etapa se determina cuando el niño ya empieza a entender aspectos más amplios de la lectura, comprendiendo sonidos de conjugaciones de palabras conocidos como silbas, determinando cuantas existen en la misma y pudiéndolas separar, sin embargo, se sabe que aún no llega a conocer el significado que poseen las palabras que está leyendo como tal (Chois et al., 2020). Con base a ello se determina que existen diferencia marcadas entre el primer nivel y este, ya que el niño intenta leer la palabra inicialmente de forma completa sin lograrlo, mientras que en el segundo nivel empieza a seguir las silabas que la conforman, con los dedos para lograr la lectura (Flores, 2018).

Con base a la dimensión de nivel silábico alfabético Bañales (2018) consideró que es la transición o espacio que existe entre el nivel superior y el nivel de las letras, el niño comienza a asignar una letra a cada sonido, pero aún conserva algún concepto del nivel de la sílaba, por lo que aún sigue interponiendo una letra a algunas sílabas. Así, los niños tienen una conceptualización de las letras silábicas (Ortiz & Bustamante, 2018). Los niños a veces asocian letras con sílabas ya veces con fonemas en la misma palabra. La hipótesis de la sílaba y la hipótesis del pinyin coexisten (Meléndez et al, 2019).

Esta mención González y Martín (2020) consideraron que Las sílabas móviles se utilizan mejor, excepto en menor escala, utilizando alfabetos móviles para reforzar sus relaciones sonido-convencional y sonido-gráfico, formando

palabras mediante corte silábico de materiales textuales como libros antiguos, revistas, periódicos y todo lo que contenga texto y material que puede apoyar esta actividad, también se recomienda copiar el texto para absorber la escritura correcta y completa de palabras regulares, dictado de oraciones cortas, medianas y largas (Ramírez, 2019).

Así mismo Jiménez y Diez (2018) menciona que hay dos subcategorías correspondientes, que se escriben en función de las letras de las sílabas en lugar del valor predominante del sonido tradicional: por lo general, las vocales o algunas de las vocales aparecen en cada palabra en el orden correcto, pero algunas se agregan con consonantes apropiadas que no coinciden. Como segunda categoría, menciona la escritura de letras silábicas dominadas por valores fonéticos tradicionales: además de las vocales, existen algunas consonantes, la mayoría de las cuales corresponden a las consonantes que componen la sílaba representada. También es natural que los niños empiecen con la escritura de palabras que pueden estar incompletas sobre todo cuando se trata de palabras largas.

Como cuarta dimensión se reconoce al nivel alfabético el cual, de acuerdo con Alvarez et al., (2021) fortalecer la escritura correcta (ortografía) y caligrafía, complementada con dictado y transcripción, formar palabras, oraciones y pasajes breves a través de ejemplos, imágenes, descripciones de lugares, animales y cosas, y practicar la lectura continua. Una vez que los bebés dominan el aspecto cualitativo, es decir, ser capaces de distinguir entre diferentes letras e interpretar sus sonidos, se llega a la etapa de lectura de letras (Meléndez et al., 2019).

Una vez que un niño también haya captado los aspectos cualitativos de la lectura, podrá comenzar a distinguir diferentes letras e interpretarlas. A partir de entonces, solo será cuestión de tiempo antes de que la capacidad de lectura de su hijo se desarrolle. Incluso con faltas de ortografía, el niño logró establecer relaciones claras sonido-imagen, es decir, sabía que a cada sonido que se produce le corresponde una letra. Esto se llama conceptualización de letras (Tinta, 2020).

Existe una correspondencia sonido-imagen en toda la escritura alfabética, es decir, cada letra escrita es representada a través de un sonido, ya sea correcto o incorrecto, aunque a menudo sucede que se pierde una letra, lo que suele suceder cuando se usa una mezcla o una tarjeta de sílabas en vivo. Hay tres

subcategorías de letras: letras sin rango regular, letras con algunos defectos en valores regulares, letras con valores regulares (Pascual et al., 2018).

Como parte de la fundamentación teórica en torno a la relación entre el taller de conciencia fonológica y la lectoescritura se evidencia lo expuesto por Furlan (2020) quien considera que un taller o programa aporta de forma significativa, ya que puede servir de apoyo y guía tanto para docentes como para los estudiantes a la hora de desarrollar alguna habilidad, sobre todo en el proceso lector, donde se tiende a confundir diversos aspectos como los sonidos, la escritura de la letra, la conjunción de sílabas entre otros elementos que la componen, por ello la inclusión de sesiones referentes a la conciencia fonológica permiten agudizar los sentidos de los estudiantes para el reconocimiento de las diferencias propias del proceso y niveles del proceso de lectura así como de la escritura.

En igual sentido Arcos (2020) expresa que la lectoescritura es un proceso muy complejo, que involucra mucho más que simplemente aprender a reconocer letras y a formar palabras tanto oral como escrita, se basa en pequeños aprendizajes considerados como básicos que se configuran para un aprendizaje global, como pasa con la habilidad de conciencia fonológica que permite determinar sonidos y reconocer sílabas, por ello la aplicación de talleres basadas en la perfección de esta destreza serán muy significativas durante el proceso lectoescritor.

Con base a lo expuesto anteriormente Huaraca (2020) también considera que los talleres basados en la conciencia fonológica son significativos en el proceso lectoescritor, puesto que esta es la unidad básica para aprender a leer y posterior a ello a escribir, el reconocer sonidos es la primera actividad a realizar, por lo que estrategias basadas en esta destreza o más bien en su perfeccionamiento son importantes si se busca que los estudiantes eviten confusiones durante su aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

Se trata de un trabajo de tipo aplicada ya que se aplicaron proyectos basados en la conciencia fonológica para dar solución a la problemática identificada, Nicomedes (2018) expuso que la investigación fue aplicada porque se basó en una investigación básica que desarrolló un programa que permite manipular la unidad de análisis para buscar resultados de eventos.

Se basó en un enfoque cuantitativo ya que tuvo como objetivo identificar la conciencia fonológica y los procesos de lectura y escritura, cuantificando los resultados para identificar a los estudiantes que necesitan asistir a los talleres. Según Ortega (2017), este tipo de método cuantitativo se basa principalmente en el análisis estadístico, lo que requiere recopilar información para que pueda ser medida y cuantificada.

3.1.2. Diseño de Investigación

Fue de diseño pre-experimental basado en la aplicación de pre-test y post-test a un grupo único, por lo que fue un pre-experimento especial, ya que se manipuló a la muestra desarrollando un taller de conciencia fonológica, que permitió facilitar el proceso de lectoescritura, esto se hace mediante pruebas antes y después de aplicar el estímulo (Nicomedes, 2018).

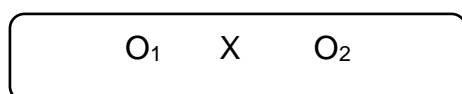


Figura 1.

Esquema de investigación

Para entender mejor el diseño a utilizar, en la imagen superior se muestra O_1 representando la primera observación o aplicación de prueba a la muestra, donde se identifican los estudiantes que necesitan aplicar X (es decir, estímulos) o en este caso el Taller de Conciencia Fonológica, al finalizar el procedimiento descrito, se estableció nuevamente el O_2 , que es la última observación o aplicación

de prueba del grupo aplicada por el taller para evaluar si el proceso de lectoescritura ha mejorado.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: taller de conciencia fonológica

Definición conceptual: Huaraca (2020) es una metodología que se aplica desde todos los niveles y subniveles de la educación general básica, especialmente en el segundo, a través de una serie de estrategias para que los estudiantes puedan codificar y decodificar sin dificultad a medida que los niños adquieren códigos de letras.

Definición operacional: El taller se desarrolla a través de 6 sesiones trabajadas de acuerdo a las estrategias de conocimiento silábico y estrategias de conocimiento fonémico, proporcionando 3 sesiones por cada dimensión.

Estrategias de Conocimiento silábico

- Estrategias de Identificación silábica
- Estrategias de Adición silábica
- Estrategias de Omisión silábica

Estrategias de Conocimiento fonético

- Estrategias de Identificación fonémica
- Estrategias de Adición fonémica
- Estrategias de Omisión fonémica

Variable 2: lectoescritura

Definición conceptual: Según Toro y Cervecera (2002) repasó que la lectoescritura se trata de un proceso que con cada avance educativo cobra más fuerza en la necesidad de impartirla los docentes, y en la forma en que se enseña a leer puede existir un patrón que marque la vida de aprendizaje de un niño.

Definición operacional: esta variable se evalúa a través las puntuaciones que se obtienen a través de la lista de cotejo de Roman (2021) en el que se evalúa si el estudiante es capaz o no de realizar las actividades representadas en el instrumento.

Entre las dimensiones que se trabajan dentro de la variable están el nivel pre silábico, silábico, silábico alfabético y alfabético, los cuales poseen indicadores específicos basados en el desarrollo de los mismos.

Escala de medición: de tipo nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: como población se reconoce a los estudiantes de toda la Unidad Educativa de Naranjito, siendo este un total de 1000 estudiantes, los cuales se encuentran repartidos entre los diversos cursos que existen, comenzando desde la educación inicial, seguida de educación básica general, la cual se divide en subniveles conocidos como elemental, media y superior, y Bachillerato general unificado.

Muestra: Como parte de la población, se considera a los estudiantes de básica elemental específicamente de segundo grado de una Unidad Educativa de Naranjito, siendo un total de 38 estudiantes.

Criterio de inclusión

- Estudiantes de segundo Grado de educación básica
- Estudiantes de 6 años
- Estudiantes de la Unidad Educativa de Naranjito
- Estudiantes con permiso a participar en el estudio

Criterios de exclusión

- Abandono del taller
- Inexistencia a las sesiones de trabajo
- Rechazo por parte de los padres al establecer el consentimiento

Para fines del estudio se trabajó con un muestreo no probabilístico de tipo intencional. La unidad de análisis hace referencia a los estudiantes de segundo de una Unidad Educativa de Naranjito.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En torno a la técnica utilizada se trabajó con la observación que considera la toma y registro de la información sin la manipulación de los resultados, es decir únicamente observar, la cual permitió el manejo del instrumento de lista de cotejo de lectoescritura, en la que se presentaron diferentes actividades a realizar por parte de los estudiantes, para determinar si pueden o no lograrlas, este instrumento

se basa en el desarrollado por la autora Roman (2021) quien presenta un examen evaluativo de 29 ítems, sin embargo para la realización de este trabajo se adaptó omitiendo el ítem 29 debido a que la muestra de estudiantes de 6 seleccionada no puede realizar aun dicha actividad. Las actividades se dividen en 7 ítems para la dimensión pre silábico, 8 ítems para la dimensión silábica, 7 ítems de la dimensión silábica alfabética y 6 ítems de la dimensión alfabética.

Para ello se trabajó la validación del instrumento a través de juicio de 3 expertos en materia. Se evidenció que los expertos consideran como valido el instrumento ya que proporcionan una calificación de 1 en el coeficiente de UV de Aiken, indicando una excelente validez del mismo, por lo cual es posible su aplicación.

En torno a la confiabilidad, el autor expresa Roman (2021) un valor de Kuder Richardson (KR-20) ,889. En base a dicho resultado, expresa que la confiabilidad del instrumento es alta, por lo que sus resultados pueden ser medidos y analizados.

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo del trabajo se establecieron aspectos específicos de trabajo que se detallan a continuación:

Se desarrolló inicialmente la petición a la Unidad Educativa para la realización del trabajo y aplicación del instrumento a los estudiantes.

Se realizó la validación del instrumento por medio de la evaluación de juicios de expertos.

Se determinó antes de la aplicación del instrumento la firma del consentimiento informado por parte de los padres, en el que se dio conocimiento del trabajo.

Se recolectó los datos con la aplicación del instrumento antes del desarrollo del taller.

Se desarrolló el taller basado en 6 sesiones de trabajo en conciencia fonológica con los estudiantes.

Se recolectó los datos después de la aplicación del taller.

Se procedió al análisis de resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Como parte del método de análisis se buscó trabajar con el software estadístico SPSS v26, analizando principalmente el nivel de conciencia fonológica y lectoescritura de los estudiantes, de la misma forma se identificó la confiabilidad de dicha aplicación con el índice de Kuder Richardson (KR-20). Para su cumplimiento:

Se planteó el criterio de igualdad de varianzas con el que se definió el tipo de técnica estadística comparativa, la cual fue la prueba no paramétrica de Wilcoxon para muestras relacionadas.

Se presentaron los resultados a través de tablas descriptivas, figuras de barras, entre otros aspectos que permitieron la explicación de los resultados en torno a los objetivos.

3.7. Aspectos éticos

En esta encuesta se recopiló información sobre los métodos de los autores encuestados, colocando nombres y citas que respeten el uso de las normas APA. También se obtuvo la autorización de la Rectora, la confidencialidad de la muestra, como corresponde a los colaboradores. Los instrumentos utilizados son válidos y confiables. Por lo tanto, esta investigación se ha adaptado a los lineamientos de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo.

En cuanto a las personas, los representantes legales o padres de familia firman el consentimiento informado para participar en la encuesta en su nombre, y los estudiantes investigados se consideran existencias autónomas, lo que les permite tomar sus propias decisiones a través de la aplicación. Con el consentimiento informado se aseguró información para entender el grupo en estudio para entender su participación voluntaria sin recompensa indebida. En las organizaciones benéficas, los estudiantes recibieron el buen trato que merecen, independientemente de sus decisiones, protegiéndolos del daño (no maleficencia), asegurando que los sujetos de investigación tengan una relación riesgo/retorno favorable, estos aspectos se encuentran considerado en el Informe de Belmont Informe belmont (1979).

IV. RESULTADOS

Para la determinación de los resultados, se identifican los siguientes aspectos, considerando en ellos principalmente la prueba de normalidad de los test recabados, siendo este antes y después de la aplicación de las sesiones:

Tabla 1

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PRETEST	.859	38	<.001
POSTEST	.736	38	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

H₀: Los datos siguen una distribución normal

Criterios de decisión estadística

Si p-valor <0.05 (α); se rechaza la H₀

Si p-valor >0.05 (α); se Acepta la H₀

Decisión estadística: Se rechaza la H₀

En torno a estos resultados se evidencia:

- El nivel de significancia o también conocido como p valor es de ,000 el cual es menor a ,05.
- De acuerdo a la teórica estadística, al obtener un p valor menor a ,05 se considera que los datos no poseen normalidad.
- Los datos al no tener normalidad se establece que su análisis se realizan a través de pruebas no paramétricas.
- La prueba no paramétricas que se utilizó posteriormente fue Wilcoxon

Con respecto a los resultados del objetivo general sobre determinar el efecto del taller de conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022.

Tabla 2

Prueba de Wilcoxon objetivo general

Estadísticos de prueba^a	
	POSTEST - PRETEST
Z	-5,380 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

H₀: No existen diferencias significativas en las puntuaciones entre pre y post test

Criterios de decisión estadística

Si p-valor <0.05 (α); se rechaza la H₀

Si p-valor >0.05 (α); se Acepta la H₀

Decisión estadística: Se rechaza la H₀

Interpretación

En la tabla 2, en el análisis inferencia de la prueba de Wilcoxon que evalúa si existen diferencias significativas de la lectoescritura en el pre y post test, se encontró un p-valor de $0.0001 < 0.01$ (α), lo cual significa que se rechaza la H₀, y en consecuencia se Acepta la H_i que plantea: La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022. Por lo tanto, se considera que la aplicación del taller de conciencia fonológica tuvo un efecto significativo en los estudiantes en torno a su lectoescritura.

Con base a los resultados de los objetivos específicos se evidencia:

Para el objetivo específico 1: Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión pre silábica del proceso lectoescritor de los estudiantes

Tabla 3

Prueba de Wilcoxon objetivo específico 1

Estadísticos de prueba^a	
	POSTEST– PRETEST
Z	-5,198 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

H₀: No existen diferencias significativas en las puntuaciones de la dimensión pre silábica entre pre y post test

Criterios de decisión estadística

Si p-valor <0.05 (α); se rechaza la H₀

Si p-valor >0.05 (α); se Acepta la H₀

Decisión estadística: Se rechaza la H₀

Interpretación

En la tabla 3, en el análisis inferencia de la prueba de Wilcoxon que evalúa si existen diferencias significativas de la dimensión pre silábica en el pre y post test, se encontró un p-valor de 0.0001 < 0.01 (α), lo cual significa que se rechaza la H₀, y en consecuencia se Acepta la H_i que plantea: La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel pre silábico de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022. Por lo tanto, se considera que la aplicación del taller de conciencia fonológica tuvo un efecto significativo en los estudiantes en torno a su nivel pre silábico del proceso lectoescritor.

Para el objetivo específico 2: Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión silábica del proceso lectoescritor de los estudiantes

Tabla 4

Prueba de Wilcoxon objetivo específico 2

Estadísticos de prueba^a	
	POSTEST– PRETEST
Z	-5,397 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

H₀: No existen diferencias significativas en las puntuaciones de la dimensión silábica entre pre y post test

Criterios de decisión estadística

Si p-valor <0.05 (α); se rechaza la H₀

Si p-valor >0.05 (α); se Acepta la H₀

Decisión estadística: Se rechaza la H₀

Interpretación

En la tabla 4, en el análisis inferencia de la prueba de Wilcoxon que evalúa si existen diferencias significativas de la dimensión silábica en el pre y post test, se encontró un p-valor de 0.0001<0.01 (α), lo cual significa que se rechaza la H₀, y en consecuencia se acepta la H_i que plantea: La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel silábico de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022. Por lo tanto, se considera que la aplicación del taller de conciencia fonológica tuvo un efecto significativo en los estudiantes en torno a su nivel silábico del proceso lectoescritor.

Para el objetivo específico 3: Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión silábico alfabética del proceso lectoescritor de los estudiantes

Tabla 5

Prueba de Wilcoxon objetivo específico 3

Estadísticos de prueba^a	
	POSTEST– PRETEST
Z	-5,351 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

H₀: No existen diferencias significativas en las puntuaciones de la dimensión silábica alfabética entre pre y post test

Criterios de decisión estadística

Si p-valor <0.05 (α); se rechaza la H₀

Si p-valor >0.05 (α); se Acepta la H₀

Decisión estadística: Se rechaza la H₀

Interpretación

En la tabla 5, en el análisis inferencial de la prueba de Wilcoxon que evalúa si existen diferencias significativas de la dimensión silábica alfabética en el pre y post test, se encontró un p-valor de 0.0001 < 0.01 (α), lo cual significa que se rechaza la H₀, y en consecuencia se Acepta la H_i que plantea: La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel silábico alfabético de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022. Por lo tanto, se considera que la aplicación del taller de conciencia fonológica tuvo un efecto significativo en los estudiantes en torno a su nivel silábico alfabético del proceso lectoescritor.

Para el objetivo específico 4: Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión alfabética del proceso lectoescritor de los estudiantes

Tabla 6

Prueba de Wilcoxon objetivo específico 4

Estadísticos de prueba^a	
	POSTEST– PRETEST
Z	-5,456 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

H₀: No existen diferencias significativas en las puntuaciones de la dimensión alfabética entre pre y post test

Criterios de decisión estadística

Si p-valor <0.05 (α); se rechaza la H₀

Si p-valor >0.05 (α); se Acepta la H₀

Decisión estadística: Se rechaza la H₀

Interpretación

En la tabla 6, en el análisis inferencial de la prueba de Wilcoxon que evalúa si existen diferencias significativas de la dimensión alfabética en el pre y post test, se encontró un p-valor de 0.0001 < 0.01 (α), lo cual significa que se rechaza la H₀, y en consecuencia se Acepta la H_i que plantea: La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel alfabético de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022. Por lo tanto, se considera que la aplicación del taller de conciencia fonológica tuvo un efecto significativo en los estudiantes en torno a su nivel alfabético del proceso lectoescritor.

Como parte del análisis descriptivo de los datos se evidencian los siguientes resultados:

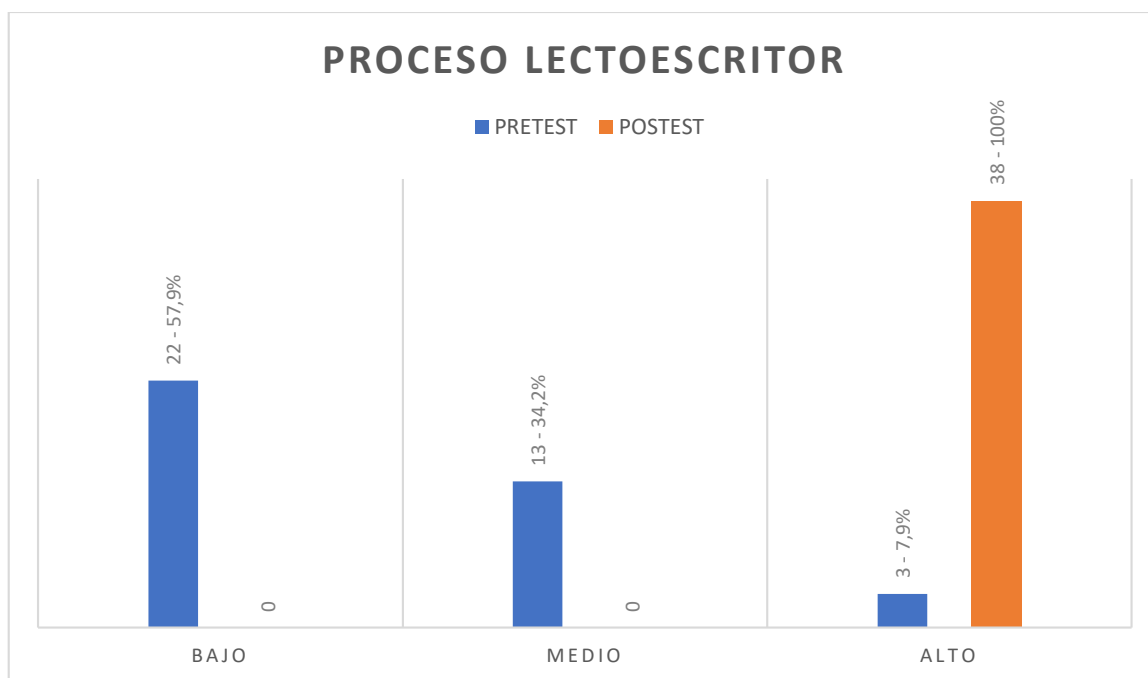


Figura 2

Niveles del proceso lectoescritor en estudiantes...

Interpretación

En la Figura 1 se evidencia resultados en torno a los niveles que obtuvieron los estudiantes en torno a su proceso lectoescritor, de forma que se determinó que durante el pretest el 57,9% de los estudiantes (22) presentaron un nivel bajo del proceso, así como también se mostró un 34,2% (13) quienes tuvieron un nivel medio y apenas un 7,9% (3) alcanzaron un nivel alto, por lo que luego de la aplicación del taller de conciencia fonológica se evidenció que el 100% de los alumnos mostraron un nivel alto del proceso lectoescritor, de forma que se corrobora los datos inferenciales obtenidos a través de los presentes datos descriptivos con los que se considera que existen diferencias significativas entre el pre y post test antes y después de la aplicación del taller.

V. DISCUSIÓN

En torno a los datos obtenidos, se realizó el respectivo análisis con el que se establecen las relaciones y contrastaciones en torno a los antecedentes considerados en el presente trabajo.

Como parte de los hallazgos obtenidos con base a los resultados y las comparaciones con las diferentes investigaciones de diferentes autores, se evidencia en torno al objetivo general que de acuerdo a los datos obtenidos a través de la prueba de Wilcoxon se evidencia que sí existen diferencias significativas de la lectoescritura en el pre y post test esto se comprueba ya que se obtuvo un p-valor de $0.0001 < 0.01$ (α) que indica que se Acepta la H_1 en la que se considera que la aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022. También se evidencia que los niveles de la lectoescritura en los niños inicialmente eran bajo ya que el 57,9% presentaron estos resultados durante el pretest, en igual sentido, se evidenció que el 34,2% mostró un nivel medio del mismo, lo que incitó a la aplicación del taller de conciencia fonológica para mejorar las habilidad en los estudiantes y con ello permitir que a los estudiantes se les facilite el perfeccionamiento de su proceso lectoescritor, en torno a ello se obtuvo en el post test un 100% en el nivel alto del mismo por parte de los alumnos.

Estos datos se relacionan con los expuestos por Montes et al., (2019) quienes expresaron que en su estudio se buscó determinar la relación que posee la conciencia fonológica y la lectoescritura, en la que demostró que ambas variables poseen una relación con una significancia alta, principalmente determinó que el 73% de los estudiantes poseen una habilidad baja de lectoescritura que se debe en un 64% por complicaciones en su destreza de conciencia fonológica, asimismo obtuvo un p-valor de $0.0001 < 0.01$ (α) con el que comprueba que sí existe relación.

En torno a la teoría se evidencia lo expuesto por Huaraca (2020) quien considera que el taller de conciencia fonológica es una metodología que se aplica a partir de todos los niveles y subniveles de la enseñanza general elemental, en especial en el segundo nivel, por medio de una secuencia de tácticas para que los alumnos logren codificar y decodificar sin complejidad mientras los chicos adquieren códigos de letras, no obstante, los maestros desconocen este proceso

de alfabetización de segundo nivel y la necesidad de aplicarlas por medio de ocupaciones dinámicas y lúdicas, su utilización provoca que la educación sea positiva y el aprendizaje no memorístico o cíclico.

En igual sentido Arcos (2020) expresa que la lectoescritura es un proceso muy complejo, que involucra mucho más que simplemente aprender a reconocer letras y a formar palabras tanto oral como escrita, se basa en pequeños aprendizajes considerados como básicos que se configuran para un aprendizaje global, como pasa con la habilidad de conciencia fonológica que permite determinar sonidos y reconocer silabas, por ello la aplicación de talleres basadas en la perfección de esta destreza serán muy significativas durante el proceso lectoescritor.

Con base al primer objetivo específico se obtuvo como datos a través de la prueba de Wilcoxon que sí existen diferencias significativas de la dimensión pre silábica en el pre y post test ya que se mostró un p-valor de $0.0001 < 0.01$ (α) que indica que se Acepta la H_1 en aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel pre silábico de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022, de forma que se consideró que la inclusión de este taller fue beneficioso para los estudiantes y sí representa una mejora en los mismos en torno a su lectoescritura.

Con respecto a lo expuesto por García (2020) considera que la aplicación de un taller de conciencia fonológica es importante para la mejora de procesos tan significativos para el desenvolvimiento escolar como lo es el proceso lectoescritor, que es la base a la enseñanza y aprendizaje, el inicio de su formación, por ello es que la inclusión de estrategias a través de sesiones son siempre favorecedores, sobre todo si se plantean metodologías y herramientas que favorezcan el proceso como tal.

Ferreiro (2018) a su vez considera que es muy común que los niños confundan las silabas o no reconozcan sus sónicos, sobre todo en el inicio del aprendizaje, por ello es que es significativo la inclusión de talleres que permitan a los mismos mejorar y aprender a través de estrategias específicas que aportan apoyo al proceso.

Correspondiente al segundo objetivo específico se obtuvo como datos a través de la prueba de Wilcoxon que sí existen diferencias significativas de la dimensión silábica en el pre y post test ya que se mostró un p-valor de $0.0001 < 0.01$ (α) que indica que se Acepta la H_1 en aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel silábico de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022, con lo que se determina que al incluir estrategias como parte de un taller de conciencia fonológica se logra la mejora del proceso lector ya que se establece la identificación silábica.

De acuerdo con los datos expuestos por Baique (2019) en su estudio de la conciencia fonológica y la lectoescritura expresa que el 27% de los estudiantes poseen un nivel deficiente o regular de la dimensión silábica en cuanto a su segmentación, por lo que analiza por ello su relación con el desarrollo del proceso lectoescritor en torno a las estrategias que se establecieron de la conciencia fonológica, en la que expresan un p-valor de $0.0001 < 0.01$ (α) que indica que sí existe relación significativa entre estos aspectos como parte de la mejora de la dimensión silábica de los estudiantes.

Ortiz (2019) expresa, con base a la teoría, que el nivel silábico es un aspecto importante del aprendizaje de la lectura y escritura, se reconoce como el segundo nivel o etapa y se logra cuando el niño puede distinguir el tamaño de las palabras en torno a la segmentación o separación de las sílabas, de forma que es posible empezar a la identificación del significado de la palabra como tal ya que en esta etapa aun no lo posee, para ello la inclusión de estrategias es significativo y aporta muchos beneficios, sobre todo si se lo plantea a través de talleres lúdicos de apoyo.

En este sentido Navarro (2021) considera que es importante aprovechar este nivel, ya que surgen las primeras intenciones del niño o niña de interpretar los textos, es decir de leer como tal, por lo que un buen desarrollo de esta etapa aportaría de forma significativa al proceso lector y sentaría las bases para las siguientes etapas del proceso que son igual o aún más complicada que la presente.

De acuerdo al tercer objetivo específico se obtuvo como datos a través de la prueba de Wilcoxon que sí existen diferencias significativas de la dimensión silábica alfabética en el pre y post test ya que se mostró un p-valor de $0.0001 < 0.01$ (α) que indica que se Acepta la H_1 en aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora

significativamente el nivel silábico alfabético de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022, demostrando que la aplicación del taller es importante para la mejora de la dimensión y del proceso en forma general, sobre todo porque se muestra resultados que corroboran dichos resultados.

Pazmiño (2019) expresa que en torno al estudio de la etapa silábica alfabética el 64% de los estudiantes poseen un nivel bajo de desarrollo de la misma, lo que ha afectado de forma significativa al desarrollo del proceso lector, también considera que se debe en gran medida debido a la faltas de estrategias para fomentar la mejora de la habilidad de conciencia fonológica en las que se basa esta, por ello considera la importancia de programas o talleres en torno a ello.

Gutiérrez y Díez (2018) considera a su vez que como base de la escritura se considera al nivel silábico alfabético, dentro de su estudio, una media de ,51 estuantes pudiendo determinar este proceso de forma correcta, sin embargo el valor no es significativo, sobre todo por la importancia que posee este nivel como tal en el que se identifican tanto las silabas como las letras que la componen.

González y Martín (2020) expresaron a su vez que en torno a la teoría expresa que el nivel alfabético del proceso lectoescritor se considera una de las etapas más avanzadas en donde el niño no solo identifica las silabas, sino también la cantidad de letras y puede reconocer los diferentes sonidos que la componen, en torno a ello este nivel es significativo dentro del proceso de la lectura y posteriormente la escritura.

Con base al cuarto objetivo específico se obtuvo como datos a través de la prueba de Wilcoxon que sí existen diferencias significativas de la dimensión alfabética en el pre y post test ya que se mostró un p-valor de $0.0001 < 0.01$ (α) que indica que se Acepta la H_1 en aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel alfabético de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022, de manera que la inclusión de talleres aporta significativamente en la mejora de destrezas y habilidades específicas para un proceso, como por ejemplo en el presente caso en donde la las estrategias en torno a la conciencia fonológica aporta en el perfeccionamiento de la lectoescritura.

Con base al nivel alfabético Gutiérrez y Díez (2018) mostraron que una media de 1,06 en un total de 166 estudiantes desarrollan de forma correcta esta

etapa, que aporta no solo al proceso lectoescritor, sino al reforzamiento de la habilidad de conciencia fonológica que a su vez es significativa para el proceso antes mencionado.

Como parte de la teoría se evidencia lo expuesto por Alvarez et al., (2021) en la que se reconoce que se trata del perfeccionamiento del proceso lector, en el que no solo se determinan letras y sonidos, sino que se determinan palabras, dictados y existe transición de lo oral a lo escrito como parte del aprendizaje de la escritura, también se considera la formación de oraciones que son significativas para su etapa escolar, puesto que es la maduración de la habilidad para leer y escribir.

De forma general Furlan (2020) considera que un taller o programa aporta de forma significativa, ya que puede servir de apoyo y guía tanto para docentes como para los estudiantes a la hora de desarrollar alguna habilidad, sobre todo en el proceso lector, donde se tiende a confundir diversos aspectos como los sonidos, la escritura de la letra, la conjunción de sílabas entre otros elementos que la componen, por ello la inclusión de sesiones referentes a la conciencia fonológica permiten agudizar los sentidos de los estudiantes para el reconocimiento de las diferencias propias del proceso y niveles del proceso de lectura así como de la escritura.

VI. CONCLUSIONES

1. El taller de conciencia fonológica mejora significativamente el proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022, y requiere un proceso de evaluación y seguimiento con el que se logre determinar las mejoras específicas o a su vez en que aspectos aún se encuentran falencias con respecto a la conciencia fonológica, que de acuerdo a lo indagado posee una relación considerable con el desarrollo de la lectura y escritura.
2. En torno a la dimensión referente al nivel pre silábico, se determinó que existieron diferencias significativas entre los hallazgos del pre test en relación al post test aplicado luego del desarrollo del taller de conciencia fonológica, en el que se evidenció mejoras importantes en los estudiantes, son respecto a la identificación de sílabas.
3. Como parte de la dimensión del nivel silábico, la identificación de sílabas y reconocimientos el sonido de las mismas fue mejorado a través del taller de conciencia fonológica aplicado a los estudiantes, este aspecto se pudo demostrar a través de los hallazgos del post test en contraposición con los datos del pretest.
4. De acuerdo a la dimensión del nivel silábico alfabético, se evidenciaron diferencias significativas entre los datos del pre test y post test, en el que se demuestra la clara mejora que han tenido los estudiantes con respecto a la formación de palabras a través del reconocimiento de sílabas.
5. Finalmente se concluye que en torno a la dimensión del nivel silábico, los estudiantes presentaron una evidente mejora luego de la aplicación del taller de conciencia fonológica, ya que existió diferencias significativas entre los datos obtenidos del post test en contraposición con el post test.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda desarrollo sistemático de talleres de conciencia fonológica en todos los niveles educativos en donde se encuentren desarrollando el proceso lectoescritor, con el fin de ayudar y apoyar al perfeccionamiento y mejora de esta habilidad.
2. Se deben incluir evaluaciones de los niveles pre silábicos de los niños que inician el proceso lector, de esta forma se determina si posee o no la habilidad de conciencia fonológica que permitirá determinar que niños requieren con mayor urgencia los talleres y programas.
3. Se recomienda la inclusión de ejercicios como parte de los talleres en torno al nivel silábico, con la inclusión de trabalenguas que les permita agudizar su oído para la identificación de los sonidos tanto para las letras como para la conjugación de las silabas.
4. Se deben realizar trabajos a nivel silábico alfabético, así como la inclusión de los padres al reforzamiento y participación de los mismos con base a los talleres de forma que cuando los niños aprendan a reconocer las letras del abecedario y sus sonidos puedan ser reforzados por sus representantes también en casa como parte de un aprendizaje más duradero y significativo.
5. Se recomienda establecer ejercicios prácticos que permitan reforzar el aprendizaje del proceso lectoescritor, sobre todo en el nivel alfabético, que se considera la última de las etapas del proceso de lectura y escritura, ya que es muy fácil que los estudiantes se confundan y pierdan todo lo avanzado.
6. Se recomienda el desarrollo de futuras líneas de investigación, considerando estudios de tipos correlacionales entre la conciencia fonológica como habilidad y la lectoescritura, en igual sentido se sigue el desarrollo de un estudio 100% experimental, considerando el análisis de grupos de control y grupos experimentales para la corroboración de datos entre ellos.

REFERENCIAS

- Alvarez, D., García, R., & Escotto, E. (2021). Rehabilitación neuropsicológica de la escritura en un caso con síndrome de factores cinético, retención audio-verbal y cinestésico. *Revista Electrónica de Psicología de la*, 11(21), 35-45. https://www.zaragoza.unam.mx/wp-content/Portal2015/publicaciones/revistas/rev_elec_psico/REP_21.pdf#page=35
- Araya, J. (2019). Los principios de la conciencia fonológica en el desarrollo de la lectoescritura inicial. *Revista de lenguas modernas*(30), 163-181.
- Arcos, Y. M. (2020). *Conciencia fonológica y su influencia en los problemas del aprendizaje-lectura y escritura de los niños de 6 y 7 años de edad de la Unidad Educativa Suizo*. [Tesis de la Universidad Tecnológica Indoamérica]. <http://201.159.222.95/bitstream/123456789/2083/1/ARCOS%20YUGCHA%20MARIO%20ISRAEL.pdf>
- Baique, B. M. (2019). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de la institución educativa 8190, Carabayllo2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32019>
- Bañales, G., Ahumada, S., & Martínez, R. (2018). Investigaciones de la escritura en la educación básica en Chile: Revisión de una década (2007-2016). *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 56(1), 59-84.
- Blandón, C. (2020). Importancia del fomento de la lectura para el desarrollo de la comprensión de textos. *Revista Multi-Ensayos*, 6(12), 14-20.
- Calderón, G., & Díaz, E. P. (2021). La influencia de un recurso informático en el proceso de alfabetización inicial: un estudio con niños de tercero de preescolar. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 12, 20.
- Canales, Y., & Porta, M. (2018). Un estudio comparativo sobre el nivel de habilidades lingüísticas de niños de 4 y 5 años de escuelas urbanas y urbano-marginales. *Psico/Pedagógica*, 10(13), 117-151.
- Chois, P., Guerrero, H., & Brambila, R. (2020). Una mirada analítica a la enseñanza de la escritura en posgrado: Revisión de prácticas documentadas en Latinoamérica. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 25(2), 535-556.

- Cortez, S. J. (2018). *Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de educación primaria del Colegio Anexo Sagrado Corazón de Jesús del distrito de Santiago de Surco*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. <https://1library.co/document/qo3p53kq-relacion-conciencia-fonologica-aprendizaje-estudiantes-educacion-corazon-santiago.html>
- Cosme, L., & Pacaya, G. (2020). Conciencia fonológica en los niños y niñas de tres y cuatro años de la Institución Educativa Inicial N°304 "Gotitas de Amor", Ucayali. *Revista científica de educación de Kolpa Editores Kolpa*, 38-47.
- Domínguez, R., & Hernández, E. (2018). Leer y escribir para crecer, un proyecto socioeducativo para la atención de niños en rezago. *Prácticas educativas en espacios escolares*, 12.
- Ferreiro, E. (2018). Acerca de las dificultades para aceptar que los niños piensan sobre lo escrito. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 11(2), 13-34.
- Ferroni, M. (2020). Sensibilidad de los niños a la frecuencia de las sílabas del sistema ortográfico español. *Revista de Psicología (PUCP)*, 38(1), 87-104. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472020000100087&script=sci_arttext
- Flores, M. (2018). Métodos utilizados por los docentes para la enseñanza de la lectura en primer grado. Habilidades que cada uno trabaja. *Investigaciones en Educación*, 18(1), 55-78.
- Florez, S. (2019). Desarrollo del conocimiento fonológico en niños de 5 años de escuelas públicas del sector rural en Colombia. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*(21), 99-116. 10.17561/reid.n21.7
- Fuentes, L., Errázuriz, M., Davison, O., & Cocio, A. (2019). Validación de una Encuesta de Actitudes de Lectura en estudiantes de Educación Básica. *Literatura y lingüística*(39), 225-250. <http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.39.2012>
- Furlan, O. I. (2020). *Análisis de las acciones que realizan las maestras para desarrollar la conciencia fonológica en niños y niñas del primer año básico del circuito n°14 de la ciudad de esmeraldas*. [Tesis de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador].

- <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2060/1/FURLAN%2000%c3%91A%20%20ILEANA%20SORAYA.pdf>
- García, P. (2020). La importancia de la lectura en relación con el misticismo visionario femenino castellano a finales de la Edad Media y la temprana Edad Moderna. *Tonos Digital*, 38(0), 21.
- González, M. (2020). Habilidades para desarrollar la lectoescritura en los niños de educación primaria. *Revista Estudios en Educación*, 3(4), 45-68. <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/83/63>
- González, V. M., & Martín, R. I. (2020). Efectos en la escritura de la intervención temprana en estudiantes españoles de Educación Infantil con riesgo de dificultades en el aprendizaje. *Revista de educación*(388), 85-107. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7470558>
- Gutiérrez, F. R., & Díez, M. A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1: revista de la Facultad de Educación*, 21(1), 395-415. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>
- Gutiérrez, R. (2018). Efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para una mejora en el aprendizaje lector. *Complutense de Educación*, 29(2), 441-454. <https://doi.org/10.5209/RCED.52790>
- Heriberto, L., Ramírez, C., & Arteaga, M. (2019). Familia y maestros en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura. Una responsabilidad compartida. *Conrado*, 15(70), 203-208.
- Hernández, H., Calvo, H., & López, E. (2020). N-gramas de sílabas vs. n-gramas de caracteres para la tarea de atribución de autoría en un corpus multi-tema. *Hybrid Intelligent Systems*, 149(6), 115–121.
- Huaraca, P. (2020). Guía didáctica para potenciar la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectoescritura en el segundo grado de Educación General Básica de la unidad educativa Archidona.(Revisión). *Roca: Revista Científico-Educaciones de la provincia de Granma*, 16(1), 122-131.
- Informe belmont. (18 de Abril de 1979). *Informe belmont principios éticos y directrices para la protección de sujetos humanos de investigación*. Observatori Bioética i Dret: <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>

- Jiménez, A., & Diez, E. (2018). Análisis del contenido de apps y videojuegos: implicaciones en procesos cognitivos en la lectura inicial. *Apertura*, 10(1), 71-87.
- Lema, R., Tenezaca, R., & Aguirre, S. (2019). El aprestamiento a la lectoescritura en la educación preescolar. *Conrado*, 15(66), 244-252. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000100244
- Luna, C., García, D., & castro, A. (2020). Uso alternativo de las TIC en educación básica elemental para desarrollar la lectoescritura. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 711-730.
- Meléndez, N., Vásquez, P., & Solano, R. (2019). Software de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura del idioma español. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI*, 7(14), 163-179.
- MINEDU. (2019). *Ministerio de Educación del Ecuador*. <https://educacion.gob.ec/informacion-educativa/>
- Montes, M., Quessep, I., Redondo, L., & Lastre, K. (2019). La Phonological consciousness and lecturing of third grade students of primary basic education. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 11(1), 165-174. <https://pdfs.semanticscholar.org/2265/ea5d417888a5d2c79df058d8c90b9a791ece.pdf>
- Navarro, F. (2021). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(9), 19.
- Nicomedes, T. E. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*, 4. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Ortega, A. O. (2017). Enfoques de investigació. *Métodos Para El Diseño Urbano*, 14(1), 34. <http://repository.lasallista.edu.co:8080/ojs/index.php/rldi/article/view/1358/117>
- Ortiz, F., & Bustamante, J. (2018). Percepción visual y escritura en estudiantes de segundo a cuarto año de egb del Colegio San José la Salle. *INNOVA Research Journal*, 3(10), 59-76. <http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/657/805>

- Ortiz, J. (2019). Las palabras en las cosas. Saber, poder y subjetivación entre algoritmos y biomoléculas. *TECNOLOGÍA & SOCIEDAD*(8), 95-99.
- Pascual, M., Madrid, D., & Estrada, L. (2018). Factores predominantes en el aprendizaje de la iniciación a la lectura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(79), 1121-1147.
- Pazmiño, M. A. (2019). *Conocimiento fonológico en niños de 5 a 5 años 11 meses, en la Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco y Escuela República de Venezuela, Quito, febrero - agosto 2019*. [Tesis de la Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19355/1/T-UCE-0020-CDI-218.pdf>
- Piñas, Z. M., Mendivel, G. R., & Pérez, L. L. (2020). Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 27-35.
- Polo, R. N. (2018). Lectoescritura juvenil en tiempos de narraciones transmedia. *Comunicación y sociedad*(33), 41-64. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i33.7003>
- Ramírez, J. (2019). Los principios de la conciencia fonológica en el desarrollo de la lectoescritura inicial. *Revista de lenguas modernas*(30), 163-181.
- Ramos, J., & González, A. (2018). Evaluación abreviada del conocimiento fonológico mediante la prueba PECO. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(1), 9-22.
- Ramos, S. J., & Cuadrado, G. I. (2006). Prueba para la Evaluación del Conocimiento fonológico. *Instituto de orientación psicológica*. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/archivos/bgtq8/html/test2/PECO.pdf>
- Raquel, A., & Susanibar, F. (2019). Alcances teóricos y metodológicos en torno a la conciencia fonológica. *Revista digital eos Perú*, 7(2), 107-135.
- Rodríguez, A. L. (2019). *Factores sociales y su relación con la lectura en los estudiantes*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42443>
- Rolando, A., & América, M. (2019). Importancia del método en la enseñanza de la lectura a niños con dificultades de aprendizaje. *Revista UNIANDÉS Episteme*, 6(4), 595-606.

- Roman, F. A. (2021). *Lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 547 Jesús Poderoso, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57133/Roman_FAF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanabria, B. F., Colina, Y. F., & Albites, S. J. (2019). La conciencia fonológica: Análisis en niños de educación inicial de instituciones peruanas según su estructura familiar. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 216-242. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062671>
- Sánchez, R. R., & Fidalgo, R. (2020). La enseñanza de la conciencia fonológica en la Educación Infantil: un estudio observacional. *Revista de Psicología y Educación-Journal of Psychology and Education*, 15(2), 184. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.195>
- Serrano, D. (2020). La formación de palabras en el aula: observar, pensar y reflexionar. *Revista de Gramática Orientada a las Competencias*, 3(1), 81-98. <https://doi.org/10.5565/rev/regroc.61>
- Serrano, M. M. (2018). *Expresión oral y conciencia fonológica en niños de 5 años de la Escuela Juan Javier Espinoza, Guayaquil, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43517#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20denominada%20%E2%80%9CExpresi%C3%B3n%20Oral,la%20escuela%20Juan%20Javier%20Espinoza%2C>
- Tinta, M. (2020). Proceso de enseñanza aprendizaje de la escritura a partir de la lectura de la realidad. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 553-568.
- Toro, J., & Cervecera, M. (2002). Test de Análisis de la Lectoescritura. *Reading and spelling Test* [Madrid: Aprendizaje Visor]. <https://pdfcoffee.com/tale-test-de-analisis-de-lecto-escriturapdf-5-pdf-free.html>
- UNICEF. (19 de Febrero de 2020). *El mundo no está ofreciendo a los niños una vida saludable ni un clima adecuado para su futuro: OMS-UNICEF-Lancet*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- Zevallos, R. S. (2018). *Relación entre la conciencia fonológica y el nivel de aprendizaje de la lectura en estudiantes del 1º grado de educación primaria*

del Centro de Experimentación Pedagógica - Colegio Experimental de Aplicación, La Cantuta del distrito de Lurigancho – Chosic. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1855/TM%20CE-Pa%203643%20Z1%20-%20Zevallos%20Rebaza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DE PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema ¿Cuál es el efecto del taller de conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022?</p> <p>Sistematización ¿Cómo influye del taller de conciencia fonológica en la dimensión pre silábica del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022?</p> <p>¿Cómo influye del taller de conciencia fonológica en la dimensión silábica del proceso lectoescritor de los estudiantes de</p>	<p>Objetivo General Determinar el efecto del taller de conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022.</p>	<p>Hipótesis La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022</p>	Variable: Conciencia fonológica			
	<p>Objetivos específicas Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión pre silábica del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022</p>	<p>Hipótesis específicas La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel pre silábico de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022</p>	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
			Estrategias de conocimiento silábico	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación silábica • Adición silábica • Omisión silábica 	Seis sesiones basadas en los indicadores	
			Estrategias de Conocimiento fonémico	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación fonémica • Adición fonémica • Omisión fonémica 		
				Variable: comunicación organizacional		
				Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
				Pre silábico	<ul style="list-style-type: none"> • Asocia progresivamente fonemas a grafemas 	Escala nominal No (1) Si (2)
				Silábico	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra interés por la lectura 	
				Silábico alfabético	<ul style="list-style-type: none"> • Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito 	
				Alfabético	<ul style="list-style-type: none"> • Escribe y lee correctamente 	

<p>una Unidad Educativa de Naranjito, 2022?</p> <p>¿Cómo influye del taller de conciencia fonológica en la dimensión silábico alfabética del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022?</p> <p>¿Cómo influye del taller de conciencia fonológica en la dimensión alfabética del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022?</p>	<p>estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022</p> <p>Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión silábico alfabética del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022</p> <p>Identificar la influencia del taller de conciencia fonológica en la dimensión alfabética del proceso lectoescritor de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022.</p>	<p>Educativa de Naranjito, 2022</p> <p>La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel silábico alfabético de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022</p> <p>La aplicación de un taller de conciencia fonológica mejora significativamente el nivel alfabético de los estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022.</p>			
--	---	---	--	--	--

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Conciencia fonológica	Ramos & Cuadrado (2006) comentó que se trata de la capacidad metalingüística de reflexionar sobre el lenguaje hablado y se refiere a la capacidad de identificar, segmentar o combinar conscientemente unidades subléxicas de palabras, a saber, sílabas, unidades intrasílabas y fonemas.	Se evalúa a través de las dimensiones que la componen, siendo esta el conocimiento silábico y el conocimiento fonémico expuestos en el instrumento del teórico Ramos & Cuadrado (2006).	Estrategias de conocimiento silábico	<ul style="list-style-type: none"> Identificación silábica Adición silábica Omisión silábica 	Seis sesiones basadas en los indicadores
			Estrategias de Conocimiento fonémico	<ul style="list-style-type: none"> Identificación fonémica Adición fonémica Omisión fonémica 	
Lectoescritura	Toro y Cervecera (2002) repasó que la lectoescritura es un proceso que cada vez cobra más importancia en la enseñanza de los docentes, y en la forma en que se enseña a leer puede existir un patrón que marque la vida de aprendizaje de un niño, lo que significa que en la enseñanza de los problemas que se presentan en el proceso de aprendizaje.	Esta variable se evalúa a través de las dimensiones que la componen, siendo estos los dos procesos que la forman, es decir, la lectura y la escritura de acuerdo al instrumento creado por Toro y Cervecera (2002).	Pre silábico	<ul style="list-style-type: none"> Asocia progresivamente fonemas a grafemas 	Escala nominal No (1) Si (2)
			Silábico	<ul style="list-style-type: none"> Demuestra interés por la lectura 	
			Silábico alfabético	<ul style="list-style-type: none"> Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito 	
			Alfabético	<ul style="list-style-type: none"> Escribe y lee correctamente 	

Anexo 3. Instrumento de lectoescritura

No (1)

Si (2)

Ítems	1	2
Dimensión Pre silábico		
1. Diferencia el dibujo de la escritura.		
2. Relaciona la imagen con la palabra que observa.		
3. Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.		
4. Realiza letras libres en orden.		
5. Diferencia las letras unas de otras y las escribe.		
6. Reconoce la letra con que inicia una palabra.		
7. Compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta.		
Dimensión Silábico		
8. Representa una sílaba con una grafía.		
9. Menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.		
10. Con diversas sílabas forma palabras libremente.		
11. Busca diferencias gráficas en los escritos.		
12. Lee lecturas silabeando.		
13. Identifica sonidos iniciales de las palabras.		
14. Aprende a decir rimas y trabalenguas.		
15. Identifica la primera grafía de su nombre.		
Dimensión Silábico alfabético		
16. Escribe partes de la palabra, según el nivel silábico.		
17. Representa las vocales con la grafía correspondiente.		
18. Completa letras, en una palabra.		
19. Compara palabras que se parecen eje. Mesa- meta.		
20. Compara sonidos de sílabas directas e inversas. Ejem. Sano- asno.		
21. De tres figuras señala el que tiene dos veces el sonido (o) (mesa, mono, pino)		
22. Segmenta espacios entre las palabras al escribir una oración.		
Dimensión Alfabético		
23. Lee adecuadamente con orientación izquierda derecha		
24. Identifica las palabras en un texto		
25. Escribe correctamente textos que se le dicta		
26. Expresa lo que entendió del texto.		
27. Indica letras que se encuentran en el texto.		
28. Asocia consonantes con los fonemas correspondientes		

Anexos del instrumento

1. Colorea la palabra mamá



mamá

2. Relaciona la imagen con la palabra que observa



• mapa




• papá



• pie

3. Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha



4. Realiza letras libres en orden



5. Diferencia las letras, unas de otras y las escribe. Dictado

1.	4.
2.	5.
3.	6.

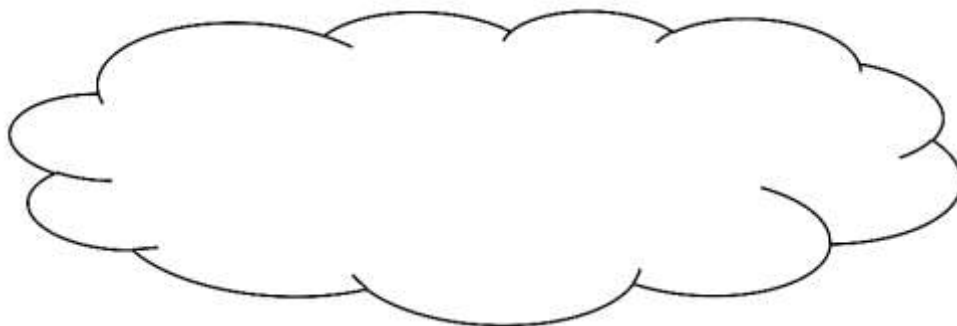
6. Coloca la sílaba con la que empiezan:







7. Subraya la palabra larga y encierra la palabra corta

hipo	hopotálamo
pririririnco	gallo
cielo	enladrillado

8. Representa la sílaba inicial de la palabra castillo







9. Pinta la cantidad de círculos igual a la sílaba de la palabra

10. Con diversas sílabas forma palabras, libremente







11. Busca diferencias gráficas en los escritos

muñeca		pelota	
carro			paleta

12. Lee a su manera, lectura silábica

Emilia ama a papá
Beto come miel
mamá me besa

13. Une según corresponda el sonido inicial

	•	
	•	
	•	

14. Menciona una rima o trabalenguas: _____

15. Identifica las grafías de su nombre y las escribe



16. Escriba partes de la palabra melocotón



17. Presenta las vocales con las grafías correspondientes



18. Completa las letras de una palabra

mal__ta

pom__

19. Compara palabras que se parecen, luego coloréalas

mesa

sapo

meta

tapa

20. Compara sonidos de sílabas

sano - asno

bote - pote

loma - malo

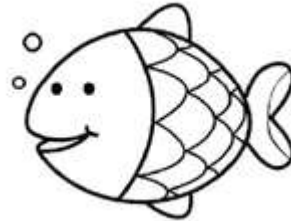
21. De las figuras señala el que tiene sonido inicial parecido



22. Segmenta espacios entre palabras

23. Lee con orientación izquierda derecha e identifica

Martín es un pez
él es rojo y amarillo
le gusta nadar
Martín puede nadar muy rápido




24. Escribe lo que se dicta

1) _____

2) _____

25. Lee el cuento y resuelve las preguntas

La granja	
Hay una vaca grande en la granja. La vaca es blanca y negra. A la vaca le gusta comer pasto.	

¿Qué hay en la granja?	<input type="radio"/> Burro
	<input type="radio"/> Una vaca grande
¿De qué color es?	<input type="radio"/> Blanca y negra
	<input type="radio"/> blanca
¿Qué come?	<input type="radio"/> Pollo
	<input type="radio"/> Pasto

26. Expresa lo que entendió del texto anterior

27. Indica letras que se encuentran en el texto anterior

28. Asocia grafías con los fonemas correspondientes

				
---	---	---	--	---

Anexo 4. Informe de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Lista de cotejo de lectoescritura

Autores del instrumento: Flores Roman (2021)

Adaptación: se eliminó el ítem 29 y se cambiaron las palabras de mayúsculas a minúsculas para mejor comprensión de los alumnos

Año: 2021

Procedencia: Perú

Ámbito de aplicación: Individual

Áreas que explora: Pre silábico, Silábico, Silábico alfabético y Alfabético

EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 7

Validación de instrumento estrategias lúdica por dimensión

Dimensiones	Ítems	Claridad	Relevancia	Coherencia
		IAA	IAA	IAA
Pre silábico	1	1,00	1,00	1,00
	2	1,00	1,00	1,00
	3	1,00	1,00	1,00
	4	1,00	1,00	1,00
	5	1,00	1,00	1,00
	6	1,00	1,00	1,00
	7	1,00	1,00	1,00
Silábico	8	1,00	1,00	1,00
	9	1,00	1,00	1,00
	10	1,00	1,00	1,00
	11	1,00	1,00	1,00
	12	1,00	1,00	1,00
	13	1,00	1,00	1,00
	14	1,00	1,00	1,00
	15	1,00	1,00	1,00
Silábico alfabético	16	1,00	1,00	1,00
	17	1,00	1,00	1,00
	18	1,00	1,00	1,00
	19	1,00	1,00	1,00
	20	1,00	1,00	1,00
	21	1,00	1,00	1,00
	22	1,00	1,00	1,00
Alfabético	23	1,00	1,00	1,00
	24	1,00	1,00	1,00
	25	1,00	1,00	1,00
	26	1,00	1,00	1,00
	27	1,00	1,00	1,00
	28	1,00	1,00	1,00
Promedio		1,00	1,00	1,00

Se evidenció que los expertos consideran como valido el instrumento ya que proporcionan una calificación de 1 en el coeficiente de UV de Aiken, indicando una excelente validez del mismo, por lo cual es posible su aplicación.

En torno a la confiabilidad, el autor expresa Roman (2021) los siguientes resultados:

Instrumento	Kuder Richardson (KR-20)	Ítems
Lista de cotejo de lectoescritura	,889	29

En base a dicho resultado, expresa que la confiabilidad del instrumento es alta, por lo que sus resultados pueden ser medidos y analizados.

Validación del instrumento por evaluación de juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	COLLACAY GANAN SHIRLEY VERONICA
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	MAGISTER EN DESARROLLO TEMPRANO Y EDUCACION INFANTIL
Áreas de experiencia profesional:	Docente en Educación Básica
Institución donde labora:	Unidad Educativa Rio Amazonas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados UV de Aiken.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA LECTOESCRITURA

Nombre de la Prueba:	LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA
Autores:	Flores Roman (2021)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños a partir de 5 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 28 ítems que reflejan diferentes actividades a realizar por los estudiantes para determinar su capacidad de ejecutarlas

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA	Pre silábico	Se reconoce que la característica principal de este nivel es que el niño no establece correspondencia entre los símbolos y los sonidos utilizados en la escritura. Distingue entre dibujo y representación porque evoluciona en el proceso de adquisición (García, 2020).
	Silábico	Ferroni (2020) considera que la etapa silábica es la segunda etapa del proceso de adquisición de la lectura y se alcanza cuando el niño ha interiorizado el aspecto cuantitativo.
	Silábico alfabético	Con base a la dimensión de nivel silábico Bañales (2018) consideró que es una transición o espacio intermedio entre el nivel anterior y el alfabético, el niño empieza a asignar una letra por cada sonido, pero todavía conserva algunos conceptos del nivel silábico, por lo que aún sigue agregando una letra para algunas sílabas.
	Alfabético	Nivel alfabético el cual, de acuerdo con Alvarez et al., (2021) se debe de fortalecer la escritura correcta (ortografía) y caligrafía, apoyados en dictado de palabras, copias de textos, formación de palabras, oraciones y textos breves por medio de muestras, a través de imágenes, descripción de lugares, animales, cosas, practica de lectura continua.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de **Lectoescritura** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Primera dimensión: Pre silábico

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado asociación que posee de los fonemas y grafemas que componen las palabras

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asocia progresivamente fonemas a grafemas	Diferencia el dibujo de la escritura.	4	4	4	
	Relaciona la imagen con la palabra que observa.	4	4	4	
	Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.	4	4	4	
	Realiza letras libres en orden.	4	4	4	
	Diferencia las letras unas de otras y las escribe.	4	4	4	
	Reconoce la letra con que inicia una palabra.	4	4	4	
	Compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Silábico**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de interese que el estudiante posee hacia la lectura

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demuestra interés por la lectura	Representa una sílaba con una grafía.	4	4	4	
	Menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.	4	4	4	
	Con diversas silabas forma palabras libremente.	4	4	4	
	Busca diferencias gráficas en los escritos.	4	4	4	
	Lee lecturas silabeando.	4	4	4	
	Identifica sonidos iniciales de las palabras.	4	4	4	
	Aprende a decir rimas y trabalenguas.	4	4	4	
	Identifica la primera grafía de su nombre.	4	4	4	

Tercera dimensión: **Silábico alfabético**

- Objetivos de la Dimensión: Mide su capacidad para entender el mecanismo del lenguaje en torno a la escritura

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito	Escribe partes de la palabra, según el nivel silábico.	4	4	4	
	Representa las vocales con la grafía correspondiente.	4	4	4	
	Completa letras, en una palabra.	4	4	4	
	Compara palabras que se parecen eje. Mesa- meta.	4	4	4	
	Compara sonidos de sílabas directas e inversas. Ejem. Sano- asno.	4	4	4	
	De tres figuras señala el que tiene dos veces el sonido (o) (mesa, mono, pino)	4	4	4	
	Segmenta espacios entre las palabras al escribir una oración.	4	4	4	

Cuarta dimensión: **Alfabético**

- Objetivos de la Dimensión: Mide la capacidad inicial de escritura de palabras simples correctamente

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Escribe y lee correctamente	Lee adecuadamente con orientación izquierda derecha	4	4	4	
	Identifica las palabras en un texto	4	4	4	
	Escribe correctamente textos que se le dicta	4	4	4	
	Expresa lo que entendió del texto.	4	4	4	
	Indica letras que se encuentran en el texto.	4	4	4	
	Asocia consonantes con los fonemas correspondientes	4	4	4	


 Mg. Shirley Verónica Collacay Ganán
 C I: 1204761280
 Registro Senescyt: 1049-2020-2201697
 Correo electrónico: shirley282010@hotmail.com
 Teléfono: 098 956 3902

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	MUÑOZ AGUAGALLO KARINA MARILIN
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Maestra en Psicología Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Docente en Educación Básica
Institución donde labora:	Unidad Educativa Rio Amazonas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados UV de Aiken.

7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

8. DATOS DE LA ESCALA LECTOESCRITURA

Nombre de la Prueba:	LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA
Autores:	Flores Roman (2021)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños a partir de 5 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 28 ítems que reflejan diferentes actividades a realizar por los estudiantes para determinar su capacidad de ejecutarlas

9. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA	Pre silábico	Se reconoce que la característica principal de este nivel es que el niño no establece correspondencia entre los símbolos y los sonidos utilizados en la escritura. Distingue entre dibujo y representación porque evoluciona en el proceso de adquisición (García, 2020).
	Silábico	Ferroni (2020) considera que la etapa silábica es la segunda etapa del proceso de adquisición de la lectura y se alcanza cuando el niño ha interiorizado el aspecto cuantitativo.
	Silábico alfabético	Con base a la dimensión de nivel silábico Bañales (2018) consideró que es una transición o espacio intermedio entre el nivel anterior y el alfabético, el niño empieza a asignar una letra por cada sonido, pero todavía conserva algunos conceptos del nivel silábico, por lo que aún sigue agregando una letra para algunas sílabas.
	Alfabético	Nivel alfabético el cual, de acuerdo con Alvarez et al., (2021) se debe de fortalecer la escritura correcta (ortografía) y caligrafía, apoyados en dictado de palabras, copias de textos, formación de palabras, oraciones y textos breves por medio de muestras, a través de imágenes, descripción de lugares, animales, cosas, practica de lectura continua.

10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de **Lectoescritura** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Primera dimensión: Pre silábico

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado asociación que posee de los fonemas y grafemas que componen las palabras

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asocia progresivamente fonemas a grafemas	Diferencia el dibujo de la escritura.	4	4	4	
	Relaciona la imagen con la palabra que observa.	4	4	4	
	Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.	4	4	4	
	Realiza letras libres en orden.	4	4	4	
	Diferencia las letras unas de otras y las escribe.	4	4	4	
	Reconoce la letra con que inicia una palabra.	4	4	4	
	Compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Silábico**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de interese que el estudiante posee hacia la lectura

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demuestra interés por la lectura	Representa una sílaba con una grafía.	4	4	4	
	Menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.	4	4	4	
	Con diversas silabas forma palabras libremente.	4	4	4	
	Busca diferencias gráficas en los escritos.	4	4	4	
	Lee lecturas silabeando.	4	4	4	
	Identifica sonidos iniciales de las palabras.	4	4	4	
	Aprende a decir rimas y trabalenguas.	4	4	4	
	Identifica la primera grafía de su nombre.	4	4	4	

Tercera dimensión: **Silábico alfabético**

- Objetivos de la Dimensión: Mide su capacidad para entender el mecanismo del lenguaje en torno a la escritura

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito	Escribe partes de la palabra, según el nivel silábico.	4	4	4	
	Representa las vocales con la grafía correspondiente.	4	4	4	
	Completa letras, en una palabra.	4	4	4	
	Compara palabras que se parecen eje. Mesa- meta.	4	4	4	
	Compara sonidos de sílabas directas e inversas. Ejem. Sano-asno.	4	4	4	
	De tres figuras señala el que tiene dos veces el sonido (o) (mesa, mono, pino)	4	4	4	
	Segmenta espacios entre las palabras al escribir una oración.	4	4	4	

Cuarta dimensión: **Alfabético**

- Objetivos de la Dimensión: Mide la capacidad inicial de escritura de palabras simples correctamente

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Escribe y lee correctamente	Lee adecuadamente con orientación izquierda derecha	4	4	4	
	Identifica las palabras en un texto	4	4	4	
	Escribe correctamente textos que se le dicta	4	4	4	
	Expresa lo que entendió del texto.	4	4	4	
	Indica letras que se encuentran en el texto.	4	4	4	
	Asocia consonantes con los fonemas correspondientes	4	4	4	

Karina M. Muñoz A
Msc. Karina Marilyn Muñoz Aguagallo
C I: 0918778960

Registro Senescyt: 6043168666
Correo electrónico: karinamarilin-09@hotmail.com
Teléfono: 09 8 026 7503

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ALINA MARIBEL AUCANCELA SÁNCHEZ
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Maestra en Psicología Educativa
Áreas de experiencia profesional:	Licenciada en Educación Básica
Institución donde labora:	Unidad Educativa Rio Amazonas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados UV de Aiken.

12. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

13. DATOS DE LA ESCALA LECTOESCRITURA

Nombre de la Prueba:	LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA
Autores:	Flores Roman (2021)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños a partir de 5 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 28 ítems que reflejan diferentes actividades a realizar por los estudiantes para determinar su capacidad de ejecutarlas

14. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA	Pre silábico	Se reconoce que la característica principal de este nivel es que el niño no establece correspondencia entre los símbolos y los sonidos utilizados en la escritura. Distingue entre dibujo y representación porque evoluciona en el proceso de adquisición (García, 2020).
	Silábico	Ferroni (2020) considera que la etapa silábica es la segunda etapa del proceso de adquisición de la lectura y se alcanza cuando el niño ha interiorizado el aspecto cuantitativo.
	Silábico alfabético	Con base a la dimensión de nivel silábico Bañales (2018) consideró que es una transición o espacio intermedio entre el nivel anterior y el alfabético, el niño empieza a asignar una letra por cada sonido, pero todavía conserva algunos conceptos del nivel silábico, por lo que aún sigue agregando una letra para algunas sílabas.
	Alfabético	Nivel alfabético el cual, de acuerdo con Alvarez et al., (2021) se debe de fortalecer la escritura correcta (ortografía) y caligrafía, apoyados en dictado de palabras, copias de textos, formación de palabras, oraciones y textos breves por medio de muestras, a través de imágenes, descripción de lugares, animales, cosas, practica de lectura continua.

15. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de **Lectoescritura** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Primera dimensión: Pre silábico

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado asociación que posee de los fonemas y grafemas que componen las palabras

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asocia progresivamente fonemas a grafemas	Diferencia el dibujo de la escritura.	4	4	4	
	Relaciona la imagen con la palabra que observa.	4	4	4	
	Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.	4	4	4	
	Realiza letras libres en orden.	4	4	4	
	Diferencia las letras unas de otras y las escribe.	4	4	4	
	Reconoce la letra con que inicia una palabra.	4	4	4	
	Compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Silábico**
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de interés que el estudiante posee hacia la lectura

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demuestra interés por la lectura	Representa una sílaba con una grafía.	4	4	4	
	Menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.	4	4	4	
	Con diversas sílabas forma palabras libremente.	4	4	4	
	Busca diferencias gráficas en los escritos.	4	4	4	
	Lee lecturas silabeando.	4	4	4	
	Identifica sonidos iniciales de las palabras.	4	4	4	
	Aprende a decir rimas y trabalenguas.	4	4	4	
	Identifica la primera grafía de su nombre.	4	4	4	

Tercera dimensión: **Silábico alfabético**

- Objetivos de la Dimensión: Mide su capacidad para entender el mecanismo del lenguaje en torno a la escritura.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito	Escribe partes de la palabra, según el nivel silábico.	4	4	4	
	Representa las vocales con la grafía correspondiente.	4	4	4	
	Completa letras, en una palabra.	4	4	4	
	Compara palabras que se parecen eje. Mesa- meta.	4	4	4	
	Compara sonidos de sílabas directas e inversas. Ejem. Sano-asno.	4	4	4	
	De tres figuras señala el que tiene dos veces el sonido (o) (mesa, mono, pino)	4	4	4	
	Segmenta espacios entre las palabras al escribir una oración.	4	4	4	

Cuarta dimensión: **Alfabético**

- Objetivos de la Dimensión: Mide la capacidad inicial de escritura de palabras simples correctamente

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe y lee correctamente	Lee adecuadamente con orientación izquierda derecha	4	4	4	
	Identifica las palabras en un texto	4	4	4	
	Escribe correctamente textos que se le dicta	4	4	4	
	Expresa lo que entendió del texto.	4	4	4	
	Indica letras que se encuentran en el texto.	4	4	4	
	Asocia consonantes con los fonemas correspondientes	4	4	4	



Msc. Alina Maribel Aucancela Sánchez

C I: 0914398417

Registro Senescyt: 6043168712

Correo electrónico: alinakdj70@hotmail.com

Teléfono: 098 157 5145

	ITEMS	CLARIDAD	RELEVANCIA	COHERENCIA
		UV AIKEN	UV AIKEN	UV AIKEN
Pre Silábico	1	1,00	1,000	1,00
	2	1,00	1,000	1,00
	3	1,00	1,000	1,00
	4	1,00	1,000	1,00
	5	1,00	1,000	1,00
	6	1,00	1,000	1,00
	7	1,00	1,000	1,00
Silábico	8	1,00	1,000	1,00
	9	1,00	1,000	1,00
	10	1,00	1,000	1,00
	11	1,00	1,000	1,00
	12	1,00	1,000	1,00
	13	1,00	1,000	1,00
	14	1,00	1,000	1,00
	15	1,00	1,000	1,00
Silábico Alfabético	16	1,00	1,000	1,00
	17	1,00	1,000	1,00
	18	1,00	1,000	1,00
	19	1,00	1,000	1,00
	20	1,00	1,000	1,00
	21	1,00	1,000	1,00
	22	1,00	1,000	1,00
Alfabético	23	1,00	1,000	1,00
	24	1,00	1,000	1,00
	25	1,00	1,000	1,00
	26	1,00	1,000	1,00
	27	1,00	1,000	1,00
	28	1,00	1,000	1,00

Anexo 5. Evidencia de aplicación de instrumento



Anexo 6. Autorización de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos de la autoridad

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Naranjito, 19 de mayo de 2022

SEÑORA
Msc. Dersí Burbano Quiñonez
RECTORA

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 19 de mayo del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro en Psicología Educativa.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Ana Isabel Zamora Duchitanga
- 2) Programa de estudios : Maestra
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : III ciclo
- 5) Título de la investigación : Taller de conciencia fonológica para mejoramiento de la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022.
- 6) Asesor : Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Ana Isabel Zamora Duchitanga
CI: 0928490267

Recibido 19 de mayo
de 2022
Dersí Burbano Quiñonez



UNIDAD EDUCATIVA "RÍO AMAZONAS"

COD. AMIE 09HD4398 - CIRCUITO C01-b
ubrisamaz2017@hotmail.com - Cel: 0939575547
Rcto. San Francisco - Naranjito - Guayas - Ecuador
PERIODO LECTIVO: 2022 - 2023



Naranjito, 19 de mayo del 2022

Universidad César Vallejo Filial
Piura, Perú

De mi consideración:

Yo: Dersi Filomena Burbano Quiñonez, C.I. 0801570714, Rectora de la Unidad Educativa "Río Amazonas" autorizo a la maestrante Ana Isabel Zamora Duchitanga, C.I. 0928490267, realice el proyecto educativo en nuestra institución, previo a la obtención del título de MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

TEMA: Taller de conciencia fonológica para mejoramiento de la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022.

PROPUESTA: Impartir un Taller de conciencia fonológica, el cual está conformado de 6 sesiones, con actividades que fortalecen y facilitan el proceso del aprendizaje de la lectoescritura.

MSc. Dersi Burbano Quiñonez



Anexo 7. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sección I: Información básica

Su representado ha sido invitado a participar en la investigación cuyo título es: "Taller de conciencia fonológica para mejoramiento de la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022"

Autor : Ana Isabel Zamora Duchitanga

Tipo de Investigación : Aplicada con enfoque Cuantitativo y Diseño Pre-experimental con Pre-test y Post test.

Fuente de financiamiento: Autofinanciado

Propósito : Realizar una investigación con la finalidad de presentar a la Universidad César Vallejo – Filial Piura para obtener el Grado Académico de Maestro (a) en Psicología Educativa

Selección : Ha sido seleccionado (a) por pertenecer a (consignar la organización) por lo tanto, será parte de este grupo de investigación.

Participación : Responder participando en la parte pre - experimental de la investigación desarrollando una guía de observación – lista de cotejo.

Riesgos probables : Ninguno

Beneficios : Medición de la variable de estudio

Confidencialidad : Los datos obtenidos en la aplicación de los instrumentos de investigación serán reservados y utilizados exclusivamente para la investigación.

Retiro : Tiene el derecho de retirarse en cualquier momento de estar a gusto con su participación.

Aportes : Su participación en la investigación no exige aportes económicos.

Ética en la investigación: Autonomía y voluntariedad, Justicia, Beneficencia, Integridad humana, Respeto de la propiedad intelectual:

Comunicación-contacts: Ana Isabel Zamora Duchitanga Teléfono Móvil: 0967923358

Correo electrónico : isabel.stevens.5m2012@gmail.com

Sección II: ACTA DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, _____ he aceptado voluntariamente la invitación de que mi representado pueda participar en la investigación titulada **"Taller de conciencia fonológica para mejoramiento de la lectoescritura en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022"**

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que responderé a una entrevista, de aproximadamente, 20 minutos, con 6 sesiones de 40 minutos y post test de 20 minutos.

También sé, que la información que proporcionaré es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que mi participación es voluntaria y confidencial.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha comunicado que en cualquier momento puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la entrevista me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.


Firma

Anexo 8. Sesiones de trabajo

Taller de conciencia fonológica para mejoramiento de la lectoescritura
en estudiantes de una Unidad Educativa de Naranjito, 2022



Sesión N° 1

Nombre de la sesión: Contemos : 

Objetivo

Conciencia Fonológica - Identificar cuantos sonidos tiene el nombre de la imagen.

Materiales

- Imágenes de diferentes animales o cosas
- Tapas plásticas, maíz, frejol.

Secuencia

- **Inicio:** Empezamos nuestra actividad con la canción de las vocales, luego daremos paso a que cada niño saque su material para la actividad.
- **Desarrollo:** Cantamos la canción sorpresa y de la caja mágica sacamos una imagen y la pegamos en la pizarra, Preguntamos a los estudiantes que imagen observan; por ejemplo (un árbol). Empezamos a deletrear la palabra (árbol) muy despacio, primero empezamos contando con nuestros dedos cada sonido. Luego cada niño tendrá que ir colocando sobre su mesa una tapa, por cada sonido que el identifique que ha escuchado y contamos cuantos sonidos tiene esa palabra.
- **Cierre:** Preguntarles a los niños como se sintieron realizando la actividad y se solicita a los representantes reforzar los conocimientos en casa.

Anexos de la sesión

Anexo 1



Sesión N° 2

Nombre de la sesión: Formando nuevas palabras

Objetivo

Reforzar la habilidad de los alumnos para formar nuevas palabras según la adición silábica

Materiales

- Dibujos
- Un más echo de cartón
- Vocales / Sílabas escritas en una cartulina.

Secuencia

- **Inicio:** Sentar a los niños en el suelo en forma de U, luego le contaremos una pequeña historia muy entretenida para luego entrar al juego.
- **Desarrollo:** Los niños verán una figura por ejemplo un burro y deberán colocar al comienzo la vocal a, que sigue para formar una nueva palabra, es importante formar varias palabras con la vocal e imagen, de forma que se desarrolle su consciencia fonológica en torno a la palabra a la que representa la imagen.
- **Cierre:** recordaremos la canción anterior y le preguntaremos a los niños como se sienten.

Anexos de la sesión

Anexo 1



Sesión N° 3

Nombre de la sesión: Formamos nuevas palabras eliminando un sonido.

Objetivo

Trabajar la Omisión silábica

Materiales

- Dibujos
- Palabras en cartulina , separadas en sílaba
- Una X hecha de cartón

Secuencia

- **Inicio:** Se organizará a los niños para así poder darles a cada uno una X de cartón.
- **Desarrollo:** Los niños tendrán una X, se presenta la imagen en la pizarra, con aplauso contamos las sílabas, y ellos tienen la palabra en la cartulina, para que coloquen la X, de esta forma representar que dicha silaba será eliminada, para así formar una nueva palabra.
- **Cierre:** Preguntarles a los niños como se sienten y si les gusto la dinámica.

Anexos de la sesión

Anexo 1



Sesión N° 4

Nombre de la sesión: Bingo de vocales y consonantes.

Objetivo

Aprender la Identificación fonética (sonido) por medio de un juego.

Materiales

- Tablas de bingo con imágenes que su nombre empiece con sonido de vocal o consonante.
- Dibujos grandes para pegar en la pizarra.
- Ficha, maíz, frejol, etc.

Secuencia

- **Inicio:** ordenar a los niños en U para comenzar a rodar la tómbola.
- **Desarrollo:** Dentro de la tómbola habrá diferentes números los cuales representaran una figura con su fonema, se deberá elegir a un niño para ver qué número le sale y que la lea o identifique el fonema por medio del dibujo.
- **Cierre:** felicitar a los niños por su participación y cantar una canción para despedirse.

Anexos de la sesión

Anexo 1

<https://www.facebook.com/ideasparapeques/photos/p.764130010441984/764130010441984/?type=3>

<https://www.teacherspayteachers.com/Product/Bingo-de-silabas-con-m-p-acd595de3279ce8097f3f>



Sesión N° 5

Nombre de la sesión: Palabras que riman.

Objetivo

Mejorar el lenguaje comprensivo, así como expresivo, para el desarrollo de su conciencia fonológica y comprenda como los sonidos se combinan.

Materiales

- Imágenes varias en un cuadrado. Con una más grande que las demás.

Secuencia

- **Inicio:** Cantar la canción debajo de un botón, en el patio de la escuela.
<https://www.youtube.com/watch?v=fAN2FRHPViU>
- **Desarrollo:** Sentarnos en forma de un círculo, e ir sacando una a una las cartillas, empezamos desde el lado izquierdo y cada niño debe identificar cual es la palabra que rima según la imagen principal.
- **Cierre:** Preguntarles a los niños si se sintieron cómodos y si les gustar.

Anexos de la sesión

Anexo 1 <http://www.materialeseducativosmaestras.com/2020/03/fichas-educativas-rimas.html>



Sesión N° 6

Nombre de la sesión: Omiso sonidos.

Objetivo

Identificar cómo funciona la omisión fonética, al omitir un sonido inicial o final formaremos una nueva palabra.

Materiales

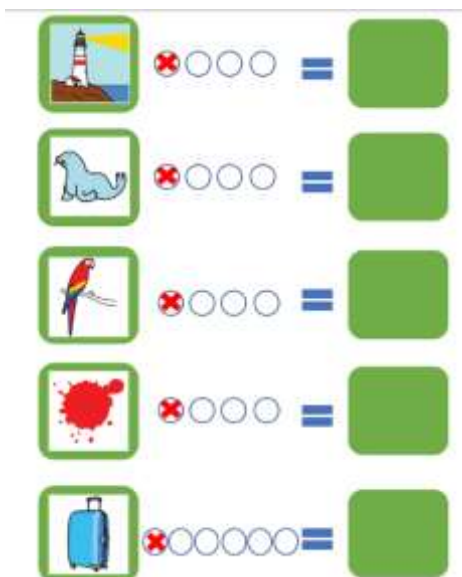
- Dibujos
- X hecha de cartón

Secuencia

- **Inicio:** darle a cada uno de los niños una plantilla y las X hechas de cartón para poder comenzar a trabajar.
- **Desarrollo:** los niños tendrán que colocar la X donde sea correcto para formar una nueva palabra, por ejemplo rosca sin el fonema “s” nos queda roca
- **Cierre:** conversar con los niños sobre los juegos y lo que aprendimos anteriormente, por ultimo premiar a los niños con unos obsequios por su paciencia y colaboración.

Anexos de la sesión

Anexo 1



Anexo 11. Evidencia de aplicación de sesiones

