



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Oficina de Gestión de
Servicios de Salud Alto Huallaga, Tocache - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Sangama Cachay, Jose (ORCID: 0000-0002-6770-9159)

ASESOR:

Dra. Contreras Julian, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios, quien inspiró a mi espíritu para la conclusión de esta investigación. A mi esposa y a mis padres quienes me dieron vida, educación, apoyo moral y consejos. A mis compañeros de estudio, a mis maestros y amigos, quienes sin su ayuda nunca hubiera podido hacer esta tesis. A todos ellos se los agradezco desde el fondo de mi alma y corazón. Para ellos va esta dedicatoria.

Jose

Agradecimiento

Gracias a los docentes y maestrandos del Programa Académico Maestría en Gestión Pública de la UCV que día a día, compartieron largas jornadas de trabajo y estudio, cuyos resultados se plasman en la presente investigación, a ellos mi más sincera y profunda gratitud.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población criterios de selección, muestra, muestreo y unidad de análisis... 19	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad... 20	
3.5. Procedimientos	22
3.6. Métodos de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de la variable.....	24
Tabla 2.	Nivel de la variable.....	25
Tabla 3.	Prueba de normalidad de datos entre dimensiones de la ejecución presupuestal y calidad de gasto público.....	26
Tabla 4.	Dimensión de mayor fuerza de relación de la ejecución presupuestal con calidad de gasto público.....	27
Tabla 5.	Correlación entre la variable ejecución presupuestal y calidad de gasto.....	31

Índice de figuras

Figura 1.	Coeficiente de dispersión entre la certificación y la calidad de gasto.....	28
Figura 2.	Coeficiente de dispersión entre el compromiso y la calidad de gasto.....	29
Figura 3.	Coeficiente de dispersión entre el devengado y la calidad de gasto.....	29
Figura 4.	Coeficiente de dispersión entre el pago y la calidad de gasto.....	30
Figura 5.	Coeficiente de dispersión entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público.....	31

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Huallaga, Tocache - 2022. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 30 colaboradores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que nivel de la ejecución presupuestal fue alto con 50 %, medio con 30 % y bajo con 20 %. El nivel de la calidad de gasto público fue alto con 56.7 %, medio con 30 % y bajo con 13.3 %. Concluyó que, existe relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.848 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 71.91 % de la ejecución presupuestal, depende de la calidad de gasto.

Palabras clave: Presupuesto, calidad, gasto.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between budget execution and quality of expenditure in the Alto Huallaga Health Services Management Office, Tocache - 2022. The study was of a basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 30 collaborators. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of budget execution was high with 50%, medium with 30% and low with 20%. The level of quality of public spending was high with 56.7%, medium with 30% and low with 13.3%. Concluding that there is a positive and significant relationship between budget execution and spending quality, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.848 (high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 71.91% of budget execution depends on the quality of spending.

Keywords: Budget, quality, expense.

I. INTRODUCCIÓN

En los países del **mundo**, el gasto, en el sector salud, está incrementándose cada día más, a decir verdad, un 10 % del (PBI) mundial. Un estudio elaborado por la (OMS) refleja una trayectoria creciente en gasto sanitario mundial, y es únicamente notorio en países que registran ingresos bajos, tanto el gasto sanitario se incrementa en un promedio de 6 % anual a diferencia del 4 % en países con registros de ingresos elevados. El gasto sanitario se organiza por el gasto y pagos públicos directos, pagos de seguros médicos, programas de salud y diligencias de instituciones no gubernamentales (Organización Mundial de la Salud, 2019).

América Latina hoy en día se gasta más con respecto al cuidado de los mayores a diferencia de los niños que es menor, debido a que, es mayor el uso de las pensiones y bienestar de los adultos que la formación y programas para niños. Al igual que esta variable decisiva para el gasto, hay otras. Esto se agrava en naciones como Argentina, Brasil y Uruguay. Las administraciones estatales deben desarrollar aún la estrategia de gasto y la política, creando un gasto público que se suma al desarrollo y valor de su población. Dado que, el gasto designado productivamente dependiente de los ritmos de retorno y su compromiso con el desarrollo y la mejora de la satisfacción personal se suma al avance del desarrollo monetario y la disminución de la disparidad (Pessino, 2019).

En el **Perú**, dada la circunstancia política, social y monetaria en la que se presenta, el trabajo de la administración estatal y subnacional es fundamental para garantizar el dinamismo del artilugio público y la ordenación de las administraciones a los residentes. En todo caso, estos enfrentan una obligación más destacada en la administración del gasto público, por el intercambio de capacidades y habilidades dentro del sistema de interacción descentralizadora. Actualmente, su labor va desde la ordenación de administraciones fundamentales, como agua, esterilización e iluminación, hasta la ejecución de enfoques sectoriales en materia de bienestar y escolarización. (ComexPerú, 2020).

Para hacer una reflexión, hasta octubre de 2020, se asignaron S / 41,524 millones y S / 40,240 millones del plan de gastos institucionales (PIM) alterado a las administraciones vecinales y provinciales, de manera individual, es decir, el 19.3 % y el 18.7 % del total del plan de gastos. Sea como fuere, menos de dos meses después de fin de año, su ejecución suma 40,3 % y 66,2 %, individualmente. Además, a nivel departamental, los resultados son muy heterogéneos; Mientras que las legislaturas locales de Lima, Callao y Loreto han ejecutado el 54,2 %, 51,1 % y 47,3 % del PIM, individualmente Áncash, Huancavelica, Ayacucho y Puno no superan el 35 %. Manifestando un problema crítico en la calidad del gasto (ComexPerú, 2020).

En ese sentido, en el escenario peruano, los temas identificados con el presupuesto público son críticos. Dado que los gobiernos subnacionales y los establecimientos que fluctúan llanamente del gobierno central y no manifiesta un límite de gasto competente, no averiguan cómo satisfacer o ejecutar el 100% de sus planes financieros repartidos. Asimismo, el escaso control para una ejecución satisfactoria de los lineamientos y estrategias entregados, ha implicado que los resultados adquiridos no se ajusten a la forma, sin perjuicio de no cubrir todas y cada una de las necesidades de la población.

Esto impulsa a invertir en varias actividades. No obstante, estos no se describen en el logro de resultados según las necesidades de la población, los costos no manifiestan una respuesta, de manera justa, a las necesidades comunicadas. Dado que la designación del gasto se centra en la organización de las partes monetarias, que no benefician a la población ni a las condiciones donde ocurre la ejecución. Así mismo, la inversión no es relevante, ya que no satisface la razón esencial para apoyar a la población.

En **San Martín**, a pesar de las adversidades provocados por la pandemia ocurrida en el 2019, el Gobierno Regional continuó la ejecución de su plan financiero en comparación con 2020 y descubrió cómo ejecutar el 95.5 % de su plan financiero, ubicándose en segundo lugar por detrás de Puno. De acuerdo con la cordial discusión a la entrada el Ministerio de Economía y Finanzas, en su plan de gasto subyacente cambiado al 1 de enero de 2021, calculó cómo ejecutar 1,4 07 millones 321 mil 160 soles, en cualquier caso, no se ha inclinado

por planes financieros magnates ni tiene un grupo como áreas diferentes. En ejecución de obras y emprendimientos se ubicó nivel 5 en 89.5 % con un emprendimiento aproximadamente 230 millones 61 mil 585 soles. Así mismo, asignó un impresionante plan de gastos para contener la pandemia en diversas áreas, consiguiendo el nivel 5 en ejecutar el 96.9 % de 131 millones 923 mil 428 soles dispuestos, debido a cambios en su plan financiero anual (Vargas, 2021).

En el ámbito local, en la entidad, para el bienestar de las administraciones del directorio, existen dilemas en la ejecución presupuestal y los proyectos no solucionan las necesidades de la población; no existe un ordenamiento de gasto satisfactorio que permita el control idóneo del registro de ingresos y egresos que realiza la entidad. A pesar de los frágiles esfuerzos de las instancias públicas para respaldar los proyectos de gran envergadura se puede verificar aún un gasto deficiente, obras que no tienen relevancia para la sociedad, gasto que no se refleja en actividades y proyectos completados, obras que no resuelve las necesidades de los pobladores en general. Siendo los más perjudicados por una mala ejecución presupuestal.

La realidad problemática es formulada según el **problema general**. ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022? **problemas específicos** ¿Cuál es el nivel de la ejecución presupuestal en la oficina de gestión de servicios de salud alto Huallaga, Tocache - 2022? ¿Cuál es el nivel de la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022? ¿Cuál es la dimensión de la ejecución presupuestal que tiene mayor relación con la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022?

Este estudio tiene como **justificación por conveniencia**, por cuanto contribuirá en la mejora de la realidad que se percibe en la entidad sobre los servicios brindados, además, con el propósito de que se adopten acciones correctivas vinculadas con la manera en la que se lleva a cabo la calidad de gasto con el fin de optimizar la ejecución presupuestal en entidad de estudio. **Justificación social**, esta investigación contribuirá con la población de Alto

Huallaga - Tocache, porque permitirá poder direccionar de una manera eficiente la ejecución presupuestaria con la finalidad de que se gasten en servicios y proyectos para atender las necesidades prioritarias. También tiene **justificación teórica**, debido a que la presente, en su interés de generar nuevo conocimiento aportó información respecto al nivel de ejecución presupuestal y calidad de gasto público. Asimismo, es importante la ejecución presupuestaria como un factor determinante en la calidad de gasto. Tiene también **justificación práctica**, debido a que mediante los resultados se conoció el estado actual de la ejecución presupuestaria y el comportamiento de la variable calidad de gasto, según compromiso institucional y cumplimiento de las metas. Finalmente, la investigación tiene **justificación metodológica**, se justificó en teorías y metodologías, a su vez, que la investigación servirá como base para futuros estudios. También, se creó dos instrumentos de estudio que fueron admitidos por expertos y contó con la confiabilidad respectiva para su aplicación. Estos cuestionarios no solo sirvieron para este estudio, sino son de base para futuras investigaciones.

En base al precedente, se precisa el **objetivo general**: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto de la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022. **Objetivos específicos**: Identificar el nivel de ejecución presupuestal en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022. Conocer el nivel de la calidad de gasto público de la oficina de gestión de servicios de salud alto Huallaga, Tocache - 2022. Analizar las dimensiones de la ejecución presupuestal que posee mayor relación con la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.

Hipótesis general: H_i: Existe relación entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022. **Hipótesis específicas**: H₁: El nivel de ejecución presupuestal en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022 es alto. H₂: El nivel de calidad de gasto público de la oficina de gestión de servicios de salud alto Huallaga, Tocache - 2022 es alto. H₃: La dimensión de ejecución presupuestal que tiene mayor relación con la calidad de gasto público en la

oficina de gestión de servicios de salud alto Huallaga, Tocache - 2022 es la planificación de ingresos y gastos.

II. MARCO TEÓRICO

Sobre las variables de estudio hay bastantes investigaciones que se han realizado en diferentes ámbitos. **En antecedentes internacionales**, según Flórez, (2018), estudio de tipo básica, diseño no experimental, utilizó el análisis y la guía documental. Concluyó que la ejecución presupuestal del sector salud se encuentra fuera de las metas propuestas por el Plan Nacional de Desarrollo a causa de una serie de factores como: corrupción, repartición inadecuada de recursos, ineficiente administración en entidades públicas y privadas de salud, incumplimiento de aportes al sistema general de seguros de salud, exámenes de auditoría hechas por las entidades estatales a dichas en el sector salud, por las legislaciones imputadas por el PND en el sector salud.

Reinoso & Pincay (2019). El estudio aplicó una metodología de diseño básica no experimental. Establecido en el acervo documentario correspondiente al periodo 2017 y 2018 de la entidad. Utilizó la guía de análisis documental. Entre el resultado, encontró la ejecución presupuestal en la municipalidad y esta logró cumplir con la ejecución de las metas en los ciclos analizados. El estudio concluyó de forma eficaz y que la ejecución presupuestal en la municipalidad, posee un 77% en los ciclos del 2017 y 2018, terminado de tal manera con el cumplimiento de normas establecidas por la COOTAD y las normas presupuestales.

Campoverde & Pincay (2019), el estudio aplicó un diseño no experimental, población y muestra documental. Emplearon el análisis y la guía documental. Concluyeron que, el sector público posee mecanismos e instrumentos admitidos como la rendición de cuentas para cumplimiento. Los centros universitarios y entes rectorales y de control tienen la guía documentaria los formatos preestandarizados en la transmisión de presupuestos utilizados. Ejemplo la IES que encabeza el sector 5 de Ecuador, localidad de Guayas; el resultado obtenido, cualitativamente encontrado, el cumplimiento total o parcial de formatos preestablecidos son de manera consecuente. Debería integrarse un nuevo ciclo parcial y desprendimiento económico y financiero que preste una eficaz porcentualidad de gestión obtenida; alcanzando la formalidad para la no aplicación de sanciones.

Tinuco, et al. (2018), emplearon el diseño básico no experimental. Integrado de 27 programas presupuestarios. Para la información obtenida se aplicó la técnica e instrumento, guía de análisis documental. El resultado nos indica el pequeño gasto público de La Paz, es 183.46 bolivianos, el sector de mayor gasto es Pando, de 3,906.69 bolivianos. Así mismo concluyó que existe relación positiva mínima, correlación de Spearman, significancia bilateral de 0,001, mínimo al 0,05 con coeficiente de 0,33. Por lo tanto se hace buena gestión presupuestaria y la brecha de pobreza se reducirá con proporciones favorables.

En antecedentes nacionales: De La Cruz (2021), utilizó el método analítico sintético y deductivo inductivo. Investigación descriptiva, no experimental longitudinal. La población lo conformó según los registros históricos a nivel de presupuesto asignado y devengado, también los instrumentos de gestión y los indicadores de resultados. La muestra fue igual a la población. Utilizó la técnica del análisis de contenidos y el análisis estadístico. Concluyó que el cambio cultural está aún lejos de materializarse en los funcionarios públicos que, lógicamente, por inercia y por la realidad de otros sistemas administrativos siguen haciendo realce del uso y manejo correcto de los fondos sin privilegiar los resultados que la ciudadanía espera de ellos, su estado.

Campos y Guevara (2020). Su estudio aplicó una metodología básica no experimental descriptiva. Tuvieron muestra y población al personal que intervinieron en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Yarinacocha. Utilizaron la revisión bibliográfica, análisis documental, observación y la encuesta. En el concluyeron que, en la Municipalidad distrital de Yarinacocha, la calidad del gasto y la ejecución financiera no tienen relación durante el periodo 2015 - 2018.

Salazar (2020). El estudio aplicó una metodología de investigación cuantitativa de un método hipotético deductivo de nivel básico descriptivo-explicativo y textual fuera de la cruz de diseño. La población se conformó por 200 trabajadores nombrados y CAS, la muestra es igual a 132 trabajadores. Utilizó la encuesta y cuestionario como técnica e instrumento. Concluyó con un impacto de planificación estratégica y ejecución presupuestaria sobre calidad del gasto de las redes integradas de salud de Lima Metropolitana, 2019; y se

demonstró la prueba de contraste de verosimilitud que indicaba 0,000 como valor de significancia, que es menor que $p < .05$. Asimismo, la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria afectan la calidad del gasto con un 81,6%.

Vivas (2019). En su investigación cross-over aplicó una metodología cuantitativa, básica, descriptiva, correlacional, no trial. La muestra se conformó de 29 funcionarios del Servicio Nacional de Meteorología del Perú. Usó la encuesta, aplicó el cuestionario y coeficiente de correlación estadística Rho de Spearman. El autor en su estudio de investigación concluye con la no existencia de relación positiva entre la gestión de la ejecución presupuestaria con calidad del gasto del servicio en Meteorología e Hidrología del Perú.

Pilcomamani (2019). Investigación cuantitativa, intencionada, descriptiva y explicativa. La población fue el Municipio de Collao, Puno, la muestra fue la oficina de presupuesto y como fuente de información la ejecución del presupuesto ingresos y egresos de la municipalidad. Utilizó el análisis documental con estudio de campo. Concluyó que los gastos realizados en los gobiernos distritales del país deben ser evaluados de manera oportuna, especialmente, en las localidades más pobres.

Flores (2019). En su Investigación aplicó una metodología descriptiva y relacional y ninguno es así. La población fue los Tribunales Superiores de Justicia nacional, para un Absolute de 34. La muestra estuvo conformada por el presupuesto de la Corte Superior de Justicia en Junín. Concluyó con una relación significativa en el desarrollo de ejecución presupuestaria y calidad del gasto público en la unidad de análisis en cual se realizó el estudio.

Ríos (2018). Investigación de metodología tipo básico, descriptivo, correlacional y diseño no exploratorio. Participaron del estudio una población de 111 servidores con una muestra de 86 servidores administrativos con un régimen de 276 y CAS. Empleó la encuesta y el cuestionario. El estudio finalizó que los niveles de cultura o entendimiento con la ejecución presupuestaria y calidad del gasto público reflejan alta correlación continua y significativa al grado 0.01 (2 colas), ya que $p = 0.000$; menos de 0.05 significancia.

Romero (2018). En su Investigación aplicó una metodología básica, grado descriptivo correlacional y diseño no test. La población estaba integrada por 100 servidores de la parte administrativa y la muestra estuvo integrada por 80 servidores del establecimiento de salud de Huaral et SBS. Aplicó la encuesta y el cuestionario. Concluyó que los niveles de conocimiento o entendimiento de ejecución presupuestaria y calidad del gasto público es alta y directa correlación significativa, a la altura 0,01 (2 colas), y $P= 0.000$; y significancia menos de 0.05. Concluyó, en hipótesis general rho de Spearman = 0,721, P menor a 0,05) y en específicas referidas con la programación rho de Spearman = 0.631 y P menor a 0.05), la formulación rho de Spearman = 0.622, P menor a 0.05), desempeño rho de Spearman = 0.415, PP menor a 0.05, evaluación y control rho de Spearman = 0.523, P menor a 0.05, determina la existencia de una relación alta, moderada y significativa con los factores de estudio.

En antecedentes locales, tenemos a: Carranza & Rivero (2021), de diseño básico, no experimental, tuvieron como población servidores municipales del distrito de Shapaja con 19 trabajadores y acervo documental correspondiente a ejecución presupuestaria de calidad de gasto (PIA y PIM). Así mismo emplearon el método de análisis documental, encuesta, la guía y el cuestionario. Se obtuvo como resultado la correlación de Pearson con ejecución presupuestal y calidad de gasto del municipio, para el año 2019 es alta de (0.889) y significancia bilateral $< a 0,05$ ($p < a 0.000$).

Paredes (2020). Su investigación aplicó una metodología cuantitativa del tipo básico, de alcance correlacional de diseño no experimental. La muestra se conforma de los informes en ejecución presupuestal con 12 metas en el municipio periodo 2019. La técnica que empleó fue el análisis y guía documental. El estudio Concluyó con una relación significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto del municipio de Shamboyacu – periodo 2019, con coeficiente de Pearson 0,959 correlación positiva alta y valor $P=P 0,000$ (menor a 0,05).

Las **teorías** que ayudan a que esta exploración se centre en los factores de revisión: Por cuanto a la variable 1 **ejecución presupuestal**. En primer lugar, se define el termino **ejecución**, la cual se describe como llevar a cabo una

acción, puede ser un proyecto, un encargo o una orden. Requiere ciertas habilidades, destrezas y conocimientos. Asimismo, en el ámbito de la administración, es llevar a la acción lo planificado (Significados, 2016). Por otra parte, el término subsiguiente, plan de gastos alude a la medida de efectivo que se espera que cubra un número específico de costos importantes en la empresa. En esta línea, muy bien puede caracterizarse como una cifra esperada que valora el gasto que supondrá la consecución de dicho objetivo. Como tal, es la delimitación en términos relacionados con el dinero de las condiciones que abarcan el proyecto seleccionado y los resultados en los que se confía para lograr más adelante su cumplimiento dentro de un tiempo predefinido (Sánchez, 2016). En tanto, **presupuesto**, es la herramienta de gestión que determina el resultado en beneficio de los ciudadanos, por los servicios prestados y cumplimiento de metas. Esto, determina los topes de gastos en instituciones del sector público por las entradas económicas que respalda, según los recursos existentes en los fondos públicos con la finalidad de tener igualdad económica (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Bajo ese contexto, la ejecución presupuestal es la fase del plan financiero en la que se obtiene el pago y se cumplen los compromisos de consumo según los créditos del plan financiero aprobados (Ministerio de Salud del Perú, 2020). Por otra parte, la etapa de ejecución del plan de gasto es de larga duración, la cual ocurre durante el año, empieza en enero, culmina en diciembre por periodo fiscal. La observación de la ejecución del plan financiero incluye el (PIA) y el (PIM), el pago de la etapa de cobranza, ejecución del compromiso, devengado y pagador en relación a unidades ejecutoras (UE) del Gobierno Nacional, las comunidades autónomas de los distritos de gobiernos locales, además de explicar que la autoridad pública solo considera un plan de gastos como se utiliza luego pasa por la etapa de acumulaciones (Escuela de Gobierno y Gestión Pública, 2014).

Para Silva et al. (2018), la fase de ejecución es el aspecto principal en el análisis del presupuesto. En la actualidad las entidades locales del gobierno para efectuar y satisfacer las necesidades primordiales, en beneficio de la sociedad,

se requiere tener como elemento primordial los recursos humanos y financieros.

De acuerdo a Masaquiza et al. (2020), la ejecución presupuestaria satisface una etapa presupuestal. Fase en la que elaboran los procedimientos que involucra la gestión de los fondos públicos.

Según Chancafe et al. (2020), en la ejecución presupuestal es significativo hacer mención los métodos de descentralización en los entes subnacionales además, se descubre una serie de situaciones, adversas y propicias, en el trayecto de la concretización y cumplimiento de metas preestablecidas, hechos que dificultan la posibilidad de emitir soluciones a las demandas de los ciudadanos.

Para Peñaloza et al. (2017), sobre la ejecución presupuestal indican que este hecho involucra la revisión exhaustiva de cuentas de clasificador presupuestal llamado catálogo general de cuentas de ingresos y egresos.

Asimismo, Saldoya et al. (2021), en la ejecución presupuestal se toma en cuenta las cédulas presupuestarias y los informes de rendición es muy necesario para tener en consideración sobre la medida el porcentaje en el que cumplen las metas y los objetivos propuestos.

Aunado a ello, Coronel et al. (2021), en el marco normativo del Presupuesto el SINFIP estas establecen los lineamientos, el diseño para las proformas presupuestarias, asimismo los componentes que se tienen en consideración en el ciclo presupuestario. Ellos establecen a su vez políticas y programación fiscal; de los ingresos; presupuesto, endeudamiento público, la contabilidad gubernamental y la tesorería.

Para Álvarez (2016), la rendición de cuentas es el procedimiento empleado por las administraciones públicas, concurriendo a mecanismos internacionales establecido por el Banco Mundial por medio de mecanismos y lineamientos; a pesar de las dificultades resaltantes actualmente ha sido la forma para acceder y crear información confiable, situaciones que continuamente presentan las

democracias latinoamericanas y creaban información sobre rendición de cuentas apartados del contexto social.

En cuanto a sus **dimensiones**, **a) certificación** "...Es el acto administrativo o documento que posee la disposición del crédito y esté sujeto de afectación, comprometer y elevarlo para el ejercicio financiero, según la (PCA), considerando el bien o servicio elemento del compromiso que posee regulación actual que normaliza el procedimiento. La certificación conlleva a generar la asignación del indicador - crédito presupuestario, hasta perfeccionar el compromiso e informe respectivo. Ley N°28411 Sistema Nacional de Presupuesto. (2004, p.15-17). **b) Compromiso** (anual y mensual) del gasto es la etapa o fase del proceso administrativo, compromete el presupuesto aprobado para pagos de bienes y servicios y llevar consigo los objetivos propuestos, la admisión de costos previamente autorizados para un número determinado perjudican los créditos presupuestales inmersos con presupuestos acreditados y notas modificatorias. Es realizado posterior a la creación de responsabilidad admitida por el SIAF-SP, de acuerdo a la Ley, contrato y acuerdo. Esta fase disminuye el saldo de crédito financiero, por lo que la cantidad requerida reduce significativamente la relación de tasas, en virtud al instrumento correspondiente a la Ley N°28411 Sistema Nacional de Presupuesto. (2004, p.15-17). El indicador, **presupuesto aprobado**, es la cantidad de recursos que la legislatura abona o designa para ejercer en un determinado ejercicio fiscal, mediante la aprobación del Decreto del Presupuesto de Egresos, y a su vez es transmitido a las dependencias y organismos auxiliares notificados por la Secretaría.

c) Devengado. Procedimiento administrativo, que se realiza posterior a la admisión y generación del compromiso, donde se dispone una responsabilidad de pago, por la obtención de un bien o por la prestación de un servicio, sustentada con la documentación antepuesta, precedentemente del marco presupuestal y ejecución del beneficio del acreedor. La admisión y obligación sobre un compromiso perjudica inmediatamente en el procedimiento presupuestal, decisiva con dirección y cadena de gasto respectivo". Ley N°28411 Sistema Nacional de Presupuesto. (2004, pp. 15-17). El indicador -

afectación de partidas específicas de gasto reconoce el detalle de los ingresos y gastos, admite la determinación de costos y los registros contables.

d) Pago. Acto administrativo que parte del derecho el cual se establece de manera formalizada a través de los registros del expediente SIAF-SP correspondientemente. La cancelación y/o pago de derechos no ganados es ilegítimo. Ley del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. (2004, pp.15-17). El indicador - **obligaciones de pago**, es la responsabilidad de desembolsar a otra persona sea de carácter natural o jurídica. Esto, en vista de que se ha obtenido previamente una deuda. Es decir, una responsabilidad de pago es un compromiso que se asume al momento de obtener un financiamiento de comprar a crédito.

En cuanto a la variable 2 **calidad de gasto público**. Se define **calidad**, como la disposición de las propiedades innatas de una cosa lo que permite que sea representada y estimada en relación con el resto de su especie. Además, es la cantidad de atributos intrínsecos que cumplen los requisitos previos (ISO 90001, 2016). En segundo lugar, el **gasto**. El uso es la utilización o utilización de una administración decente o a cambio de un pensamiento, esto normalmente se hace a través de una medida activa de efectivo (Pedrosa, 2015). En tercer lugar, **público**, alude a un espacio de aparición que puede ser visto por todos, o una realidad común (Hannah citado en Ipsos, 2016).

En ese sentido, la calidad de gasto público une los componentes que certifican un uso convincente y eficaz de los activos públicos con la finalidad de incrementar la mejora de la economía. La estimación sobre la calidad del gasto público tiene que fusionar la multidimensionalidad de elementos que influyen en la consecución de los destinos, de los arreglos macroeconómicos y financieros. Los marcadores que reflejan las conexiones entre las partes cuantitativas y subjetivas de la estrategia monetaria (indicadores compuestos) se ha hecho en un instrumento ventajoso para contrastar e investigar situaciones complicadas entre naciones, mientras se trabaja con la correspondencia de mensajes clave entre los productores de estrategias, asuntos legislativos y residentes (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2014).

Respecto al proceso de gasto se incorporan esa multitud de métodos y reglas orientados en asegurar una perfecta aplicación y apropiación del gasto, para dinamizar el desarrollo de las finanzas públicas. Por esa razón, la calidad del gasto en numerosas naciones se identifica con el plan financiero que ejecutan según la necesidad de una parte determinada de la población. Luego, en ese punto, las administraciones estatales a través de sus arreglos completan diversas actividades, proyectos y empresas para tener la opción de cumplir con los requisitos específicos de la población (Paredes, 2020).

Para Calla y Mendoza (2015), la calidad del gasto público involucra a componentes que certifican el manejo eficaz de los fondos públicos, con el objetivo de mejorar el nivel de crecimiento de la economía, asegurando niveles progresivos de distribución. La medición de la calidad del gasto público tiene que integrar la multidimensionalidad de los factores, esto implica alcanzar el cumplimiento de los objetivos macroeconómicos y la política fiscal.

Para Timaná (2018), las vías principales por las que las finanzas públicas consiguen afectar al crecimiento son: el marco institucional (implica, la correcta definición de las leyes, normas, reglas y seguridad jurídica poseen un rol de clave), el gasto gubernamental (denominado como gasto esencial o básico localizamos el gasto en justicia, educación, salud, infraestructura pública, etc.), el sistema impositivo y la estabilidad macroeconómica.

Según, Castillo (2020), determinar la eficiencia del gasto público es una tarea complicada por los problemas que genera para enlazar las diferentes categorías de este con el crecimiento económico.

Para Manjares & Salazar (2021), la calidad del gasto público y su medición debe necesariamente integrar la multidimensionalidad de los conceptos que en él inciden.

Asimismo, para Espitia et al. (2018), en las economías de mercado, una de las actividades principales del Estado es captar los impuestos que servirán para invertir en políticas y programas a favor de las sociedades más vulnerables.

Aunado a ello, Eslava et al. (2019), la descripción de “calidad del gasto público” comprende a acciones que conllevan a un uso eficiente de los recursos, con la finalidad de mejorar el crecimiento de la economía y, de asegurar niveles crecientes, equitativos y distributivos.

Para Vílchez (2020), plantearon analizar la calidad del gasto desde tres funciones; primero existe estabilidad macroeconómica, se alcanzan los objetivos de la política económica; segundo es el logro de la eficiencia significativa, se gasta para obtener efectividad de los programas públicos priorizados; y tercera es la eficiencia operacional que implica la capacidad para emplear los fondos determinados y utilizando oportunamente se logran alcanzar los resultados.

De acuerdo Guerra y Palomino (2020), exponen que actualmente se discute el rol de un Estado en el que hay la necesidad de ejecutar acciones para el bienestar social, como la eficiencia en su consecución.

Según Bastidas et al. (2016), quienes efectúen un acercamiento en la medición del desempeño del sector público, concretan indicadores de desempeño; los denominados de proceso o de oportunidad que miden los resultados obtenidos en las áreas administrativas de los entes públicos; asimismo tenemos los indicadores que miden los resultados de la complejidad de interacción entre el funcionamiento del mercado y los recursos que el gobierno acoge frente a ellos.

De la Guerra (2016), destaca que el rol presupuestal para ser eficaz; el gasto público tiene que precisamente estar enmarcado a los objetivos según a los planes de gobierno que permitan que la finalidad camine por una adecuada descripción de objetivos estratégicos y se conviertan en resultados anhelados a largo plazo; la producción pública y los resultados son efectos de estructuras programáticas presupuestarias coherentes; así mismo un mecanismo necesario es la información de desempeño, monitorear y evaluar oportunamente las políticas y los programas.

Para Mesías et al. (2020), la información del desempeño resulta clave, integrar la planificación y la acción, obtiene la eficiencia y la calidad del gasto, manifiesta resultados permanentes. Este resultado de desempeño tiene que ser creada y

sujetada por los sistemas que no tengan espacio al error, en todas sus etapas, formulación, aprobación, ejecución y evaluación o auditoría.

Asimismo, Pacheco & Miranda (2021), el Presupuesto por Resultados tiene que explorar un conjunto de principios y técnicas, ejecutar realizar seguimientos y evaluar; el conjunto de intervenciones posee dos lineamientos; primero los bienes y servicios que se ofrecen a la población objetiva, que son los productos; segundo los cambios que se crearían en el bienestar que son los resultados.

De acuerdo a Ramírez & Franco (2016), manifiestan que, el presupuesto por resultados, los individuos tomadores de decisiones tienen que tener en consideración sistemáticamente los resultados, que son protegidos con un gasto coherente. Es necesario tener la información de los objetivos y resultados, con esto se pretende analizar los programas con indicadores de desempeño

Según Orco (2020), en el presupuesto por resultados la información en todas las fases es fundamental en el proceso de la elaboración y esto conlleva a la priorización del gasto.

Para Mora (2016), manifiesta que hay varios requisitos para obtener el accionamiento del presupuesto por resultados favorable, crear indicadores de desempeño simples, base de información de resultados, estructura programática, modificación de los sistemas de información financiera y contable y reducir los controles del presupuesto tradicional.

En cuanto a sus **dimensiones**, **a) compromiso institucional**, la cual es definida como la percepción psicológica de los colaboradores de una organización u institución y su afecto al lugar de trabajo. Este compromiso es elemental para precisar si los servidores puedan continuar durante un período de tiempo más extenso y lo realizaran con el entusiasmo necesario para conseguir los objetivos propuestos. Así mismo, predice la satisfacción de los participantes, el compromiso del esfuerzo laboral, la entrega de liderazgo, el desempeño laboral y la inseguridad. Es notable que esto sea contemplado desde la dirección para conocer su entrega a las tareas asignadas diariamente (QuestionPro, 2019). Por su parte, Ramírez Ángeles (2018), manifiesta que, la

responsabilidad organizacional de los sujetos que trabajan dentro de una institución son apreciados como activo primordial para el desarrollo y crecimiento de las instituciones. Además, menciona que, al día de hoy, más organizaciones resaltan la gran importancia que posee el valor humano y que no es sustituible y que gracias a su dedicación y compromiso las organizaciones logran alcanzar cada uno de los objetivos propuestos hasta conquistar las metas organizacionales. Uno de los **indicadores** claves del compromiso institucional es el **desempeño**, la cual es definida como un sistema integrado que se orienta al desarrollo de la efectividad y logro del éxito de las instituciones, siendo acciones que crean valores para las organizaciones (Bautista et al., 2020).

b) Cumplimiento de metas, definida como un mecanismo para demarcar los objetivos institucionales y así definir las acciones en función a las necesidades y alcanzar los objetivos a través del despliegue de funciones de manera coordinada y planificada (Martínez, 2012). Por otro lado, Mejía (2016), manifiesta que una correcta metodología para establecer las diversas acciones que integran como parte de la planificación estratégica organizacional y dar cumplimiento a la proyección y visión de la institución por medio de la medición de la mejora, resultados y las configuraciones primordiales para encaminar el proceso orientado a los objetivos que se pretende lograr y cumplir, la meta en los tiempos preestablecidos. Dentro de los **indicadores** claves, están: - **metas cumplidas**, son el estado final de todas las acciones llevadas durante un periodo determinado. - **transparencia en el cumplimiento de metas**, la cual está referida al ingreso a la información pública, mediante el cual existirá menor necesidad de demanda de la información porque este ya estará expuesto. Además, habrá mayor participación y garantía de cumplimiento de un programa (Ayuntamiento de A Coruña, 2019).

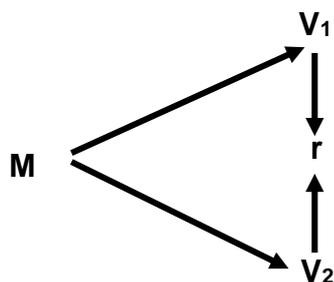
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Estudio: Básico, dicha determinación se realizó en base a su orientación principal, expresa que el modelo de estudio busca construir información para abordar preguntas o puntos de referencia a nuevos estudios, según los procedimientos y elementos necesarios. (Hernández et al, 2014)

Diseño: no experimental, porque no se tocaron las variables, de nivel correlacional y se buscó la relación entre las variables de investigación, de corte transversal, los datos recopilados fueron de un único momento. No habrá falsificación de la variable independiente y verificar su resultado en la dependiente (Hernández et al, 2014), y el tiempo de recopilación de datos se hará con tiempo preestablecido. (Paitán et al, 2018)

Tuvo el siguiente diseño



Dónde:

M = Muestra

V1 = Ejecución presupuestal.

V2 = Calidad de gasto.

r = Relación entre V1 y V2

3.2. Variables y operacionalización.

V1: Ejecución presupuestal.

V2: Calidad de gasto.

Las operacionalizaciones están ubicadas en la parte de anexos.

3.3. Población criterios de selección, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: Definida como el conjunto limitado o perpetuo de mecanismos con propiedades usuales (Arias, 2006).

En este estudio, la población a investigar estuvo constituida por 30 colaboradores de la entidad, al 30 de mayo del 2022.

Criterios de selección

Inclusión: Estuvo integrada por los colaboradores de la entidad, que poseen vincula laboral bajo la modalidad de contrato CAS y nombrados.

Exclusión: Estuvo integrada por los trabajadores de la entidad, que poseen vínculo laboral de servidores de modalidad contractual locación de servicios y el jefe de la unidad de logística.

Muestra

Determinado como subgrupo, simboliza ordinariamente a la población (Kerlinger, 2002). Se tomó como muestra al total de la población, es decir, 30 participantes de la entidad.

Muestreo

No aplica por tomar el 100 % de la población, no probabilístico de tipo censal.

Unidad de análisis: Estuvo integrada por un participante de la entidad. Según Picón & Melian (2014) describe como una distribución categórica, en la cual se puede iniciar para responder a las preguntas formuladas a un problema práctico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Se empleó la encuesta, con el cual se accedió a recoger la información precisa y objetiva de las características propias del estudio (Hernández et al., 2014). Asimismo, la encuesta es la técnica que tiene como objetivo recopilar información dirigido a personas, cuya razón radica en adquirir datos obtenidos de un problema de exploración desarrollado anteriormente (López y Fachelli, 2015).

Instrumentos

Son recursos, emisor o disposición que se usa para conseguir, registrar y acumular información (Arias, 2006). El instrumento fue el cuestionario que permitió llegar al objetivo de la evaluación a través de los datos obtenidos del modelo elaborados por el investigador.

Rango de valoración de las variables:

Variable: Ejecución presupuestal.

Dimensión / Variable	Escala puntaje		
	Bajo	Medio	Alto
Certificación	4 – 9	10 - 15	16 – 20
Compromiso	4 – 9	10 - 15	16 – 20
Devengado	4 – 9	10 - 15	16 – 20
Pago	4 – 9	10 - 15	16 – 20
Ejecución presupuestal	16 – 36	37 - 58	59 – 80

Fuente: Elaboración propia del investigador.

Variable: Calidad de gasto.

Dimensión/Variable	Escala puntaje		
	Bajo	Medio	Alto
Compromiso institucional	8 – 18	19 - 29	30 – 40
Cumplimiento de metas	8 – 18	19 - 29	30 – 40
Calidad de gasto	16 – 36	37 - 58	59 – 80

Fuente: Elaboración propia del investigador

Validez

En la validez de los instrumentos, fue necesario realizar la técnica juicio de expertos, fueron 01 metodólogo y 02 especialistas concedores del tema de investigación, asumieron el compromiso de evaluar legítimamente los instrumentos. Lo que se buscó la validez es que exista coherencia en la valoración de los expertos, de este modo, se garantiza que los resultados midan lo que realmente pretende medir.

Resultados de la Validación.

Variable	N.º	Experto	Promedio de validez	Opinión del experto
Ejecución presupuestal	1	Metodólogo	4,4	Aplicable
	2	Especialista	4,6	Aplicable
	3	Especialista	4,1	Adecuado
Calidad de gasto	1	Metodólogo	4.4	Aplicable
	2	Especialista	4,5	Aplicable
	3	Especialista	4,1	Adecuado

Fuente: Elaboración propia del investigador

La valorización de la validación de los instrumentos se visualiza en la tabla. En cuanto a la primera variable resultó en promedio a 4.37 representado el 87 % en relación coinciden los jueces. En cuanto a la segunda variable, se

tuvo un promedio de 4.33, simbolizando el 86 % en relación coinciden los jueces: lo que indicó tener alta validez teniendo y por consiguiente ser aplicado.

Confiabilidad

Se efectuó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, poseyendo una muestra piloto de 20 participantes; del análisis de los 16 ítems del instrumento de evaluación. Así mismo para la variable ejecución presupuestal es de un índice **0,782** y se localiza dentro del rango "Aceptable" de confiabilidad, por ende, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación. Para la variable calidad de gasto el resultado es de **0,849** y se localiza dentro del rango "Muy alta" de confiabilidad, asimismo, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

Nota: Los resultados de la confiabilidad se especifica en los anexos.

3.5. Procedimientos

Se crearon dos instrumentos de investigación que fueron utilizados para recabar datos en relación a la variable de estudio, ambos instrumentos atravesaron por el procesos de evaluación respecto a su confiabilidad, se remitió las respectivas autorizaciones a la institución antes de ser aplicado; con la respuesta afirmativa por parte de la institución, se procedió a su aplicación, con toda la información obtenida, y al análisis estadístico se ejecutó según a la prueba de normalidad para determinar el resultado y constatar la hipótesis, finalmente se proceda a la determinación de terminaciones y sugerencias.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se aplicó la estadística descriptiva, por organización de objetivos propuestos. Respuesta al objetivo respecto al nivel de ejecución presupuestal y calidad de gasto se usó frecuencias absolutas y relativas. Y así manifestar la relación entre las variables, se empleó el coeficiente Rho de Spearman. El coeficiente afirma resultados -1 a 1, presentando la contención instantánea de coeficiente positivo o coeficiente negativo.

Además, se utilizó Shapiro Wilk para la prueba de normalidad e identificar el estadígrafo para la prueba de hipótesis correlacionales.

3.7. Aspectos éticos

Se trabajó de manera decente y precisa; la información fue realizada con seriedad, se conservó la veracidad de datos, en cuanto a la autonomía de los colaboradores, no ocasionó resultados desafortunados. Además, hubo aprobación de la institución pública para realizar la investigación. Por otra parte, estuvo enmarcado según a los principios éticos internacionales: **autonomía**, hizo posible que cada uno de los miembros que se tuvo involucrado en la investigación tengan la libertad de elegir su participación o no para la entrega de información. **Justicia**, hizo posible el desarrollo de procesos mediante la entrega de oportunidades únicas para cada uno de los participantes permitiendo el respeto de cada uno de sus derechos. **Beneficencia**, hizo posible el desarrollo de la investigación para beneficiar al objeto de estudio, de modo que este cuente con herramienta viable para la solución de la problemática. **No maleficencia**, permitió delimitar aquellos procedimientos para no generar perjuicios al objeto de estudio. Asimismo, se cumplió a detalle cada uno de los lineamientos establecidos en la guía de investigación; últimamente, se acredita el respeto a la propiedad intelectual mediante la incorporación de los principios de APA 7ma edición para el citado.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de la ejecución presupuestal en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.

Tabla 1.

Nivel de la variable

Dimensión/variable	Niveles	Rangos	Cantidad	% del total
Certificación	Bajo	4 - 9	4	13,3 %
	Medio	10 - 15	8	26,7 %
	Alto	16 - 20	18	60 %
Compromiso	Bajo	4 - 9	6	20 %
	Medio	10 - 15	10	33,3 %
	Alto	16 - 20	14	46,7 %
Devengado	Bajo	4 - 9	8	26,7 %
	Medio	10 - 15	8	26,7 %
	Alto	16 - 20	14	46,7 %
Pago	Bajo	4 - 9	6	20 %
	Medio	10 - 15	10	33,3 %
	Alto	16 - 20	14	46,7 %
Ejecución presupuestal	Bajo	16 - 36	6	20 %
	Medio	37 - 58	9	30 %
	Alto	59 - 80	15	50 %

Fuente: Resultados propios del estudio.

En la tabla 1, exhibe los resultados conseguidos tras el empleo del instrumento que fue aplicada a 30 participantes de la entidad; en el cual se encontró el nivel de la variable ejecución presupuestal la entidad **es alto** con 50 %, teniendo como resultado promedio la mayor respuesta sobre la muestra. Le sigue el **nivel medio** con 30 % y el **nivel bajo** con solo el 20 %. Sobre el comportamiento de las dimensiones analizadas, poseen predominación en contestación ubicándose en el nivel alto: Certificación con 60 %, compromiso, devengado y pago, con 46.7 % respectivamente.

4.2. Nivel de la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.

Tabla 2.

Nivel de la variable

Dimensión/variable	Niveles	Rangos	Cantidad	% del total
Compromiso institucional	Bajo	8 - 18	6	20 %
	Medio	19 - 29	5	16,7 %
	Alto	30 - 40	19	63,3 %
Cumplimiento de metas	Bajo	8 - 18	4	13,3 %
	Medio	19 - 29	10	33,3 %
	Alto	30 - 40	16	53,3 %
Calidad de gasto	Bajo	16 - 36	4	13.3 %
	Medio	37 - 58	9	30 %
	Alto	59 - 80	17	56,7 %

Fuente: Resultados propios del estudio.

En la tabla 2, exhibe los resultados conseguidos aplicado a 30 participantes de la entidad; donde se encontró que el nivel de la variable calidad de gasto de la entidad **es alto** con 56.7 %, resultado estimado en promedio la mayor respuesta de la muestra, de **nivel medio** con 30 % finalmente de **nivel bajo** 13.3 %. Sobre el comportamiento de las dimensiones estudiadas poseen predominación en contestación ubicándose el nivel alto: compromiso institucional con 63.3 % y cumplimiento de metas con 53,3 %.

4.3. Dimensión de la ejecución presupuestal que tiene mayor relación con la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.

Tabla 3.

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	,874	30	,002
Certificación	,890	30	,005
Compromiso	,902	30	,009
Devengado	,883	30	,003
Pago	,920	30	,026
CALIDAD DE GASTO	,901	30	,009
Compromiso institucional	,869	30	,002
Cumplimiento de metas	,905	30	,011

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Apreciamos que el valor de sig. = 0,002 para la variable ejecución presupuestal y 0,009 para la variable calidad de gasto es < 0,05, se rechaza la Ho y se acepta la Ha, que indica que la muestra no tiene una distribución normal. Así mismo, se empleó la estadística no paramétrica, es decir el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 4.

Dimensión de mayor fuerza de relación de la ejecución presupuestal con calidad de gasto público.

			Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	Certificación	Coeficiente de correlación	1,000	,753**	,711**	,706**	,839**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	30	30	30	30	30
	Compromiso	Coeficiente de correlación	,753**	1,000	,865**	,916**	,829**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	30	30	30	30	30
	Devengado	Coeficiente de correlación	,711**	,865**	1,000	,868**	,805**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000
		N	30	30	30	30	30
	Pago	Coeficiente de correlación	,706**	,916**	,868**	1,000	,753**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	30	30	30	30	30
	CALIDAD DE GASTO	Coeficiente de correlación	,839**	,829**	,805**	,753**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	30	30	30	30	30

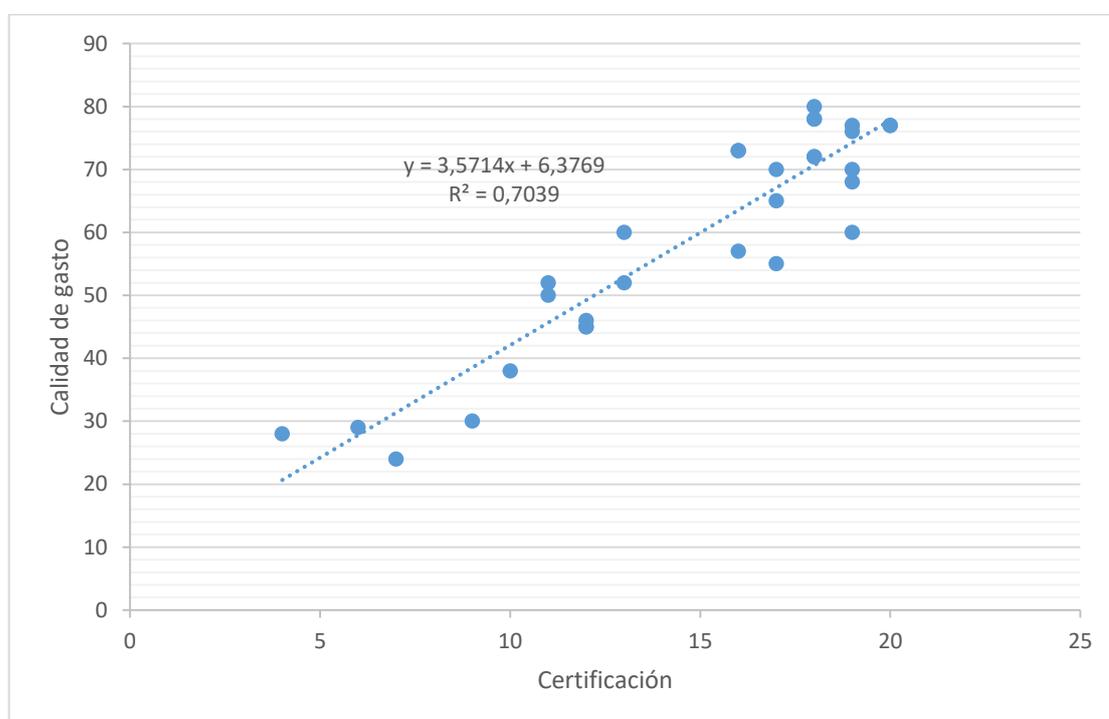
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

De la tabla 4, se observa la relación entre las dimensiones de la la ejecución presupuestal con la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.839, 0.829, 0.805 y 0.753 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, la dimensión de la ejecución presupuestal que tiene mayor relación con la calidad de gasto es la certificación.

Figura 1.

Coeficiente de dispersión entre la certificación y la calidad de gasto.

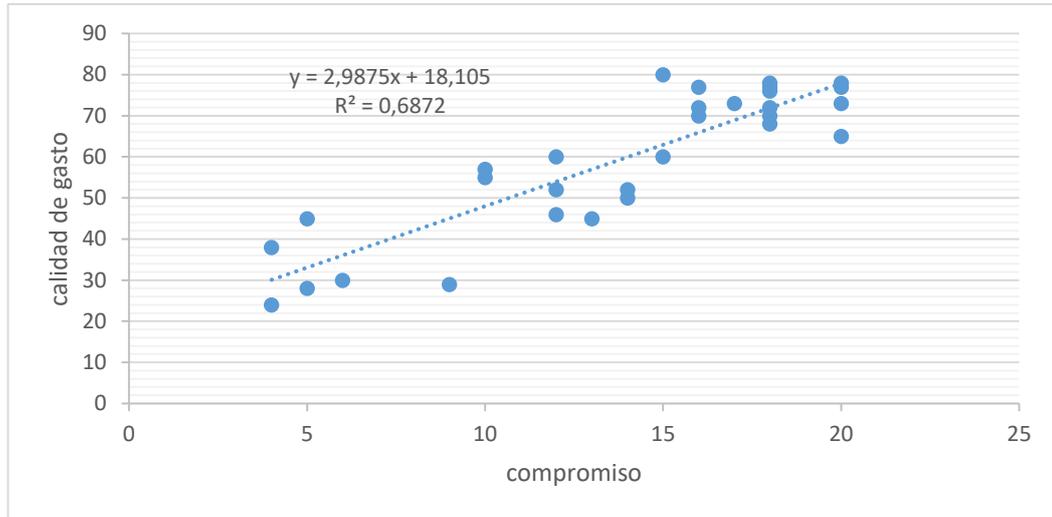


Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

La figura 1 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.7039 evidenciándose que el 70.39 % de la certificación, depende de la calidad de gasto.

Figura 2.

Coefficiente de dispersión entre el compromiso y la calidad de gasto.

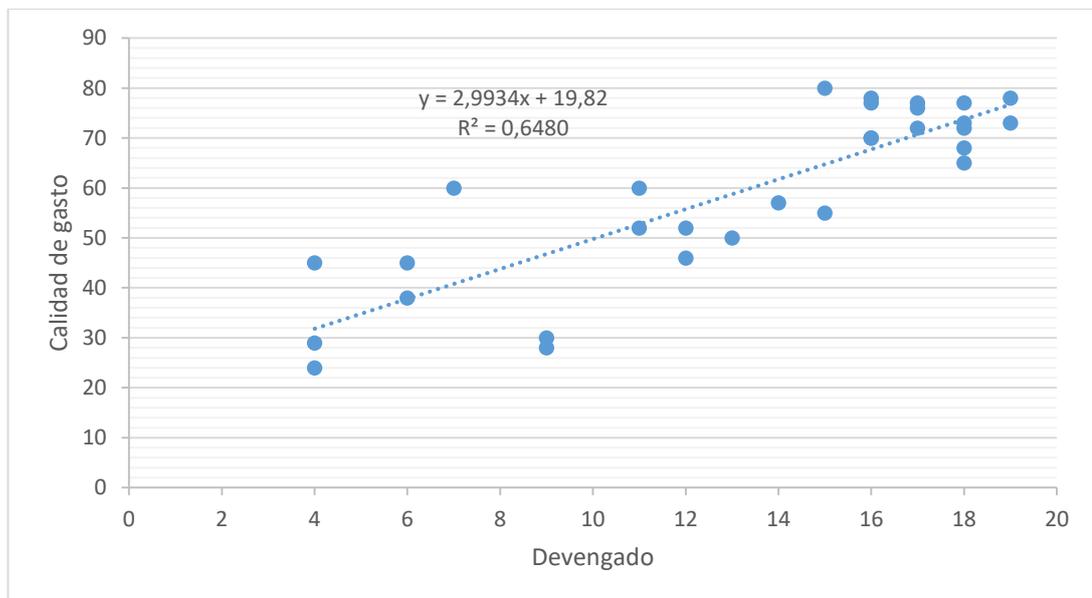


Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

La figura 2 se evidencia que existe un coeficiente de determinación de 0.6872 evidenciándose que el 68.72 % del compromiso, depende de la calidad de gasto.

Figura 3.

Coefficiente de dispersión entre el devengado y la calidad de gasto.

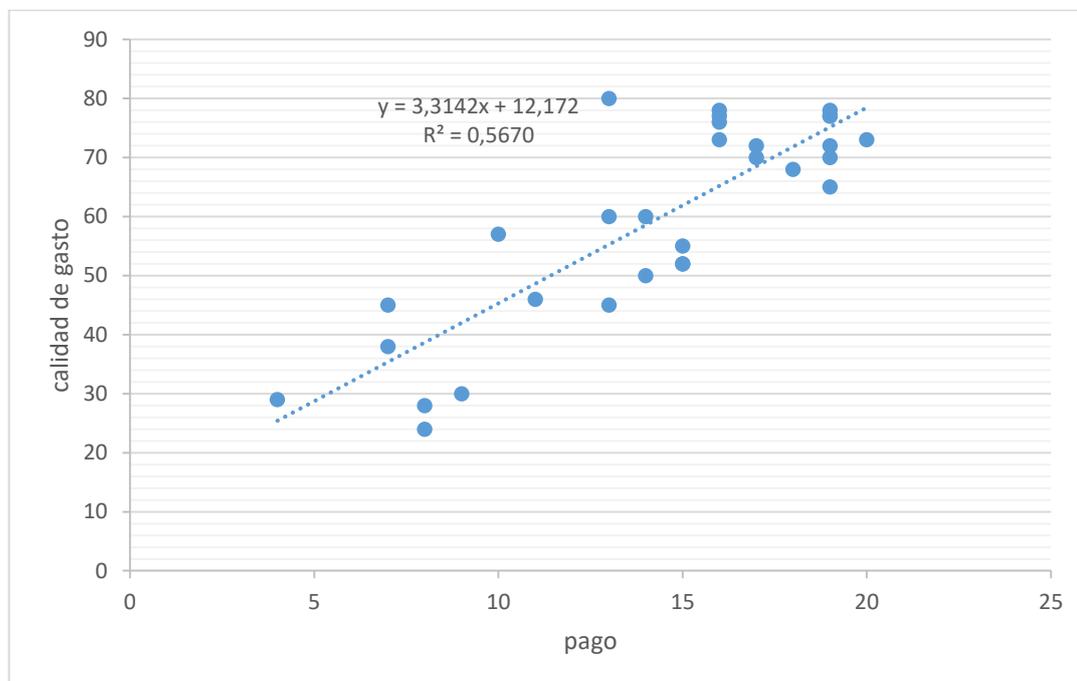


Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

La figura 3 se evidencia que existe un coeficiente de determinación de 0.6480 evidenciándose que el 64.80 % del devengado, depende de la calidad de gasto.

Figura 4.

Coeficiente de dispersión entre el pago y la calidad de gasto.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

La figura 4 se evidencia que existe un coeficiente de determinación de 0.5670 evidenciándose que el 56.70 % del pago, depende de la calidad de gasto.

4.4. Relación entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.

Contraste de hipótesis planteada en la investigación:

Con respecto a las hipótesis (nula y alterna) se contrastan los siguientes:

H₀: No existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.

H_a: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.

Tabla 5.

Correlación entre la variable ejecución presupuestal y calidad de gasto.

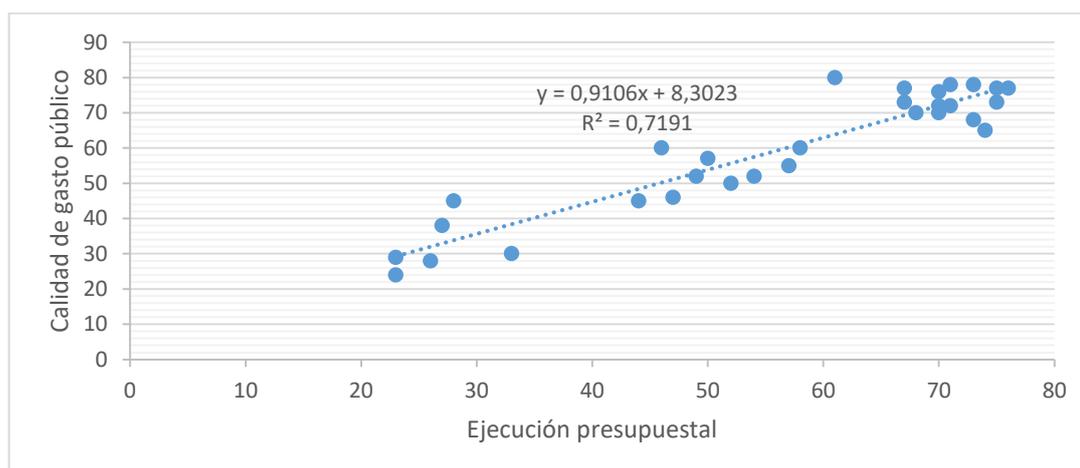
		Ejecución presupuestal	Calidad de gasto público
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	1,000	,848
		.	,000
	N	30	30
Rho de Spearman	Calidad de gasto público	,848	1,000
		,000	.
	N	30	30

Fuente: Resultados propios del estudio.

La tabla 5 muestra correlación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público, obteniendo el valor de Rho=0,848; $p=0,000$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe correlación positiva alta y entre las variables descritas.

Figura 5.

Coeficiente de dispersión entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

La figura 5 se observa que existe un coeficiente de determinación de 0.7191 evidenciándose que el 71.91 % de la ejecución presupuestal, depende de la calidad de gasto.

V. DISCUSIÓN

Según lo encontrado; en relación al **nivel de la ejecución presupuestal**. Este se encontró en un nivel alto, la cual fue representada por el 50 %, continuado en nivel medio de 30 % finalmente el nivel bajo de solo el 20 %. En términos generales, la ejecución presupuestaria de la entidad mantiene un nivel aceptable; sin embargo, existe ciertos problemas que tienen que ser solucionados para volverlo más eficiente. Estos resultados, se deben a que, todavía en la institución, se presentan inconvenientes en el proceso de ejecución del presupuesto, asimismo, la institución no efectúa una adecuada programación de los compromisos anuales, la dirección general no cumple con solicitar y tramitar por escrito la certificación de gastos.

En resultados no similares, se encontró en la investigación de Flórez (2018), quien concluyó que, la ejecución presupuestal del sector salud se encuentra fuera de las metas propuestas, a causa de: la corrupción, asignación inadecuada de recursos, ineficiente administración de entidades públicas y privadas del sector salud, evasión de los aportes al SGSS, evaluaciones de auditoría hechas por las entidades gubernamentales y por las leyes impuestas por el PND. Sin duda alguna, son factores que no permiten a las instituciones lograr sus objetivos, es necesario cambiar de estrategia, hasta incluso de nuevos líderes. Al respecto De La Cruz (2021), manifestó que, el cambio cultural está aún lejos de materializarse en los funcionarios públicos que, lógicamente por inercia y por la realidad de otros sistemas administrativos, siguen haciendo énfasis el uso apropiado de los recursos sin privilegiar los resultados que la ciudadanía espera de ellos.

Siguiendo, en cuanto al segundo objetivo específico, la que trató sobre el **nivel de la calidad de gasto público**. Tras aplicar los instrumentos, observamos que el nivel de calidad del gasto fue alto con 56.7 %, continuado del nivel medio de 30 % finalmente con nivel bajo con 13.3 %. En términos generales, se encuentra un equilibrio positivo para que el cumplimiento de metas y objetivos presentados por la institución sean los esperados. Además, cada colaborador deberá ser consciente de su rol y su importancia, sobre ello realizar sus

funciones de una manera íntegra y eficiente, asimismo, el personal administrativo no cumple sus funciones y responsabilidad eficientemente, asimismo, los recursos institucionales de la gestión administrativa no están debidamente asegurados. Al respecto, la calidad de gasto, Pilcomamani (2019), mencionó que, los gastos realizados en los diferentes gobiernos del país deben ser evaluados de manera oportuna, especialmente en las localidades más pobres. Este autor da a conocer que, para encontrar una calidad de gasto buena, es importante también, intervenir y hacer seguimiento a la administración de cada entidad.

En cuanto al objetivo específico tercero, la cual trató sobre la **dimensión de ejecución presupuestal** que posee mayor relación con la **calidad de gasto público**. Es importante aclarar que los datos presentaron un comportamiento de no normalidad, por consiguiente, ha sido conveniente aplicar la técnica de correlación Rho de Spearman. A su vez, después de ser procesadas, mostró que la **dimensión de la ejecución presupuestal** que obtuvo mayor fuerza de relación con la **calidad de gasto** fue la Certificación, teniéndose un coeficiente de correlación igual Rho de 0.839, que de acuerdo a la interpretación por los reconocidos autores Hernández et al. (2014), quienes indican que esta relación es positiva, es decir, directamente proporcional, pero con una fuerza de relación considerable. Lo cual pone en manifiesto, que la institución pone mucha seriedad en el tema de la certificación, asegurando que toda la documentación realizada tenga validez para prevenir inconvenientes que afectaría a la institución como unidad, asimismo, se logran certificar las solicitudes presentadas en el tiempo establecido.

Últimamente, sobre el objetivo general, el cual trató de investigar la relación existente entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto. De manera similar, se empleó la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, donde, se evidenció un comportamiento no normal, de tal manera, también se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Esta tuvo el resultado igual a 0.848, la cual, de acuerdo a Hernández, equivale a una relación de dirección positiva y de magnitud o fuerza de relación considerable. En otras palabras, la calidad de gasto alta tiene dependencia de que la ejecución presupuestaria sea realizada

correctamente. Dicho de otro modo, el comportamiento de las variables, demostró que, al aumentar el nivel de la ejecución presupuestal, aumenta de manera paralela la calidad de gasto, lo cual es tremendamente positivo para la institución porque permite alcanzar las metas y objetivos. Así mismo, se pudo evidenciar, de manera inferencial que la relación que existe entre estas variables estudiadas es significativa. Es decir, que lo explicado en líneas anteriores puede verse reflejado no solo en esta particularidad de investigación sino también en otras que traten un tema de características similares. Por lo tanto, la ejecución presupuestal es concluyente en la calidad de gasto de las instituciones, como las de la entidad estudiada.

Al respecto, se encuentran coincidencias similares en la investigación de Salazar (2020), quien estudio la planeación y ejecución presupuestal como factor influyente en la calidad de gasto en direcciones de Redes Integradas de Salud. Finalmente, concluyó que, la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria afectan la calidad del gasto con 81,6 %, lo que significa la relación positiva entre considerable e incluso fuerte. A esto se suma, lo encontrado por Flores (2019), quien encontró una relación muy significativa en el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en el ámbito de la Corte Superior de Justicia. Asimismo, con la investigación de Ríos (2018), Romero (2018) y Paredes (2020), quienes concluyeron que, los niveles de entendimiento de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público revelan alta correlación significativa y directa. De tal manera, que los datos del estudio adquieren mayor grado de confiabilidad y esta relación positiva fue encontrada en contextos similares per con poblaciones pocos iguales.

Sin embargo, existen resultados que difieren con lo encontrado en el estudio de Campos y Guevara (2020), quienes concluyeron que, la calidad del gasto y la ejecución financiera no tuvieron relación durante el periodo 2015 - 2018. Esto se debe a que, durante ese periodo, la calidad de gasto era de un nivel bajo, que, siguiendo las normas y procesos de la ejecución presupuestal, esta (calidad de gasto) nunca mejoró de manera considerable. Por lo tanto, la relación entre estas, era nula. A esta conclusión, suma la investigación de vivas (2019), quien menciona que no existe una relación positiva entre la gestión de

ejecución presupuestaria y calidad del gasto en el servicio de Meteorología e Hidrología del Perú.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación positiva considerable entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto, teniéndose el coeficiente de correlación igual Rho de Spearman a 0.848 nivel de significancia igual o p - valor de 0.000, la cual fue menor con margen de error aceptable ($0.000 < 0.01$); además, solo el 71.91 % de la ejecución presupuestal, depende de la calidad de gasto.
- 6.2.** El nivel de la ejecución presupuestal, es alto en 50 %, estos resultados indican que la entidad no realiza una apropiada programación de los compromisos anuales, la dirección general no cumple con solicitar y tramitar por escrito la certificación de gastos.
- 6.3.** El nivel de la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache – 2022, es alto con 56.7 %, los resultados corresponden a que el personal administrativo no cumple sus funciones y responsabilidad eficientemente, asimismo, los recursos de la entidad en parte de la gestión administrativa no están debidamente seguros.
- 6.4.** La dimensión de la ejecución presupuestal que tiene mayor relación con la calidad de gasto público, es la certificación, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.839 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); estos se orientan a que la entidad logra certificar las solicitudes presentadas en el tiempo establecido.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al director de la entidad, supervisar de manera constante e inopinada el avance continuo de la ejecución presupuestal de la entidad con el objetivo de mantener la eficiente calidad de gasto público.

- 7.2.** Al director de la entidad considerar el monitoreo y la evaluación constante de la ejecución presupuestal mediante la asistencia de personal responsable calificado y experto en el tema, con el propósito de mantener el nivel óptimo y alcanzar los objetivos propuestos por la entidad.

- 7.3.** Al director de la entidad, cerciorarse que el gasto público deberá enmarcarse a cumplir los objetivos y metas, de tal manera tenga garantía de una apropiada y eficaz administración de los recursos públicos.

- 7.4.** Al director de la entidad, asegurar que exista un correcto y ordenado manejo de toda documentación respectiva a la asignación y ejecución del presupuesto, esto con el propósito de que exista la garantía del cumplimiento de los procedimientos administrativos, asegurando la transparencia de la misma.

REFERENCIAS

- Álvarez, K. (2016). *Manual Técnico Operativo de Presupuesto*. Lima - editorial.
- Arias, F. G. (2006). *mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación* (Episteme (ed.); 3rd ed.).
<https://luiscastellanos.files.wordpress.com/2016/04/mitos-y-errores-en-tesis-fidias-g-arias.pdf>
- Bastidas, C., Andocilla, J. & Franco, W. (2016). *Considerations on the quality of public expenditure*. Revista Publicando.
https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284/pdf_155
- Bonet, J. y Pérez, G. (2016). *Financiamiento y calidad del gasto social en la región Caribe colombiana*. (artículo científico). Colombia. Revista Del Banco de La República Número 1082, 24.
- Calla, K. & Mendoza, D. (2015). *Implementación del presupuesto por resultados y su efecto en la calidad del gasto en la municipalidad provincial de Oxapampa 2012-2014*. Cerro de Pasco – Perú.
<http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/80/1/T026-45452132.PDF.pdf>.
- Campos, G. A., & Guevara, O. T. (2020). *La evaluación de la calidad del gasto y su influencia en la adecuada ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital De Yarinacocha - Coronel Portillo – Ucayali periodo 2015-2018* [Universidad Nacional de Ucayali].
<http://www.repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4296?show=full>
- Campoverde, R. y Pincay, D. (2019). *Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana*. 593 Digital Publisher CEIT, 4(3), 9.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144023>
- Castillo, M. (2020). *Quality of spending and budget management at the national university of Ucayali, Callería, 2019*. In Crescendo.
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2263/1565>

- Chancafe, F. Espinoza, R. Ramos, O. y Pompeyo, G. (2020). *Administrative management, leadership in the Budget Program 068 Health sector, 2020*. (artículo científico) Universidad César Vallejo. Lima, Perú. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7887990>
- ComexPerú. (2020). *Calidad de gasto público: Reto pendiente para el ejecutivo*. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/calidad-del-gasto-publico-reto-pendiente-para-el-ejecutivo>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina>
- Coronel, A., Palomino, G., Pereyra, R. y Vela, R. (2021). *Public spending on economic growth*. (artículo científico) *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(2), 12. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/381/484>
- De La Cruz, I. L. (2021). *Incidencia del presupuesto y gestión por resultados, en la calidad del gasto - municipalidad distrital de Moche: 2010 - 2019* [Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17170>
- De la Guerra, E. (2016). *Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador*. *Revista de Derecho*. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/462/456>
- Escuela de Gobierno y Gestión Pública. (2014). *Ejecución Presupuestaria- Sistema Presupuestario*. <https://rc-consulting.org/blog/2014/09/ejecucion-presupuestaria-sistema-presupuestario-video-y-material/>
- Eslava, R., Chacón, E. & Gonzalez, H. (2019). *Public Budget Management: scope and limitations*. *Revista vision internacional*. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/visioninternacional/article/view/2603/2755>
- Espitia, J., Ferrari, C., González, J., Hernández, I., Reyes, L., Romero, A., Tassara, C., Varela, D., Villabona, J. & Zafra, G. (2018). *Public spending in Colombia*.

- Reflections and proposals.* Revista de Economía Institucional.
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/5754/7142>
- Flores, R. (2019). *Relación entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la coordinación de planes y presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín, periodo 2013 al 2017* [Universidad Peruana Los Andes].
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/900>
- Flórez, J. C. (2018). *Análisis de los factores que influyen en la ejecución presupuestal del sector salud en Colombia* [Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/6690?mode=full>
- Guerra, I. y Palomino, G. (2020). *Results-based management model to improve the quality of spending in the Local Educational Management Unit, San Martín.* Ciencia Latina revista Multidisciplinar.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/112/96>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014a). *Metodología de la investigación* (Sexta ed., Issue 9). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ipsos. (2016). *¿Qué es lo público?* <https://www.ipsos.com/es-pe/que-es-lo-publico>
- ISO 90001. (2016). *Desarrollo del concepto calidad.* <https://www.nueva-iso-9001-2015.com/2016/09/desarrollo-concepto-calidad/>
- López, P., & Fachelli, S. (2018). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (Issue 17). Universidad Autónoma de Barcelona.
<https://doi.org/10.1344/reyd2018.17.13>
- Manjares, J. & Salazar, R. (2021). *Public spending on the pillars of education (coverage, quality, relevance and efficiency): A Bibliographic Review.* Revista Conocimiento Global.
<http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/134/73>
- Masaquiza, T., Palacios, A. y Moreno, K. (2020). *Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3.* Revista

<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305/260>

Mesías, R., Reza, E. & León, L. (2020). *Efficiency of public spending on education and health in Latin America*. Revista Cumbres. <https://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres/article/view/501/201>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Dirección General de Presupuesto Público. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Ministerio de Salud del Perú. (2020). *Información Financiera Presupuestal*. <https://www.minsa.gob.pe/transparencia/index.asp?op=209>

Mora (2016). *Is public spending important to increase human capital? Global evidence through the application of panel data*. Revista económica. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/393/340>

Orco, A. (2020). *Public expenditure on investments and reduction of regional poverty in Peru, Period 2009-2018*. Quipukamayoc. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/17087/14852>

Pacheco, G. & Miranda, A. (2021). *Impact of the Economic Crisis on Public Funding and Spending on Education in Peru: 2020-2021 Period*. Revista Educación. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43637/47128>

Paredes, L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu - 2019* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48385>

Pedrosa, J. (2015). *Gasto*. <https://economipedia.com/definiciones/gasto.html>

Peñaloza, K.; Gutiérrez, A. y Prado, M. (2017). *Evaluation of budget design and execution, an instrument of performance-based budgeting: some experiences*

applied to health. (artículo científico) Med Ex Salud Pública
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n3/a20v34n3.pdf>

Pessino, C. (2019). *Hacia un gasto inteligente para América Latina y el Caribe.*
<https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/hacia-un-gasto-inteligente-para-america-latina-y-el-caribe/>

Pilcomamani, I. (2019). *La gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de El Collao periodo 2017* Pilcomamani Arias, Italo [Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11283>

Picón, D., & Melian-Yanina, A. (2014). La unidad de análisis en la problemática enseñanza-aprendizaje. *Informes Científicos Técnicos-UNPA*, 6(3), 101-117.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaUnidadDeAnalisisEnLaProblematikaEnsenanzaaprendi-5123550.pdf>

Ramírez, M. & Franco, M. (2016). *Participatory budget and public spending on higher education. The case of Medellin.* *Revista Reflexión política.*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5718956>

Reinoso, Y. y Pincay, D. (2019). *Analysis of the budget execution in the Municipal Local Government of Cantón Simón Bolívar.* (Artículo científico). Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7383235.pdf>

Ríos, M. (2018). *Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27589>

Romero, C. M. (2018). *Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital huaral y servicios básicos salud - 2016* [Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13217>

Salazar, W. A. (2020). *Planeamiento y ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019* [Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50178>

Saldoya, R., Ubillus, E., Luna, H. y Delgado, L. (2021). *Local concerted development plan and its relationship with the budget execution of the municipalities of the Province of Contralmirante Villar in the 2015-2018 administration.* (artículo científico) *Recimundo*, 5(2), 298–306.
<https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/1063/1711>

Sánchez, J. (2016). *Presupuesto.*
<https://economipedia.com/definiciones/presupuesto.html>

Significados. (2016). *Significado de Ejecutar.*
<https://www.significados.com/ejecutar/>

Silva, C., Dugarte, J. y Mejía, A. (2018), *Impact of quality cost execution of construction projects in Colombia* (artículo científico). *Revista EAN*, Colombia. Edición especial,
<https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/2017/178>
1

Timaná, D. (2018). *Efficiency of public expenditure in the coverage and quality of regular basic education. UGEL, La Libertad Region, 2013.* UCV – Scientia.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-scientia/article/view/1223>

Vargas, M. (2021). *San Martín es la segunda región con mejor ejecución presupuestal.* Gobierno Regional de San Martín.
<https://www.regionsanmartin.gob.pe/Noticias?url=noticia&id=6262>

Vílchez, L. (2020). *Budget management by results and quality of spending in the provincial municipality of Satipo, 2020.* *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.*
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1157/1572>

Vivas, A. Y. (2019). *Gestión de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú, Lima 2018* [Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39884>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ejecución presupuestal	Es la fase del proceso del plan financiero en la que se obtiene el pago y se cumplen los compromisos de consumo según los créditos del plan financiero aprobados en los planes financieros (Ministerio de Salud del Perú, 2020).	Se operacionalizará en base a sus 4 dimensiones y a su vez se tomará como ítems del instrumento de 16 ítems, utilizándose la escala de medición ordinal. Para medir se utilizará un cuestionario, las mismas que serán aplicadas a funcionarios en la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Huallaga, Tocache.	Certificación	Crédito presupuestario	Ordinal
			Compromiso	Presupuesto aprobado	
			Devengado	Afectación de partidas específicas de gasto	
			Pago	Obligaciones de pago	
Calidad de gasto	Componentes que aseguran una utilización convincente y eficaz de los activos públicos, con el objetivo de aumentar la capacidad de desarrollo de la economía (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2014).	Se operacionalizará en base a sus 2 dimensiones y a su vez se tomará como ítems del instrumento de 16 ítems, utilizándose la escala de medición ordinal. Para medir se utilizará un cuestionario, las mismas que serán aplicadas a funcionarios en la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Huallaga, Tocache.	Compromiso institucional	Desempeño	Ordinal
			Cumplimiento de metas	Metas cumplidas	
				Transparencia	

Matriz de consistencia

Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de la ejecución presupuestal en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022?</p> <p>¿Cuáles es la dimensión de la ejecución presupuestal que tiene mayor relación con la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de la ejecución presupuestal en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.</p> <p>Conocer el nivel de la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.</p> <p>Analizar la dimensión de la ejecución presupuestal que tiene mayor relación con la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1 El nivel de la ejecución presupuestal en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache – 2020 es alto.</p> <p>H2 El nivel de la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022 es alto.</p> <p>H3 La dimensión de la ejecución presupuestal que tiene mayor relación con la calidad de gasto público en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022 es la certificación.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Diseño</p> <p>No experimental de tipo descriptivo correlacional, transversal. El esquema empleado fue:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M[Muestra de estudio] --> V1[Ejecución presupuestal] M --> V2[Calidad de gasto] V1 -- r --> V2 </pre> </div> <p>M = Muestra de estudio V₁ = Ejecución presupuestal V₂ = Calidad de gasto r = Relación entre las variables de estudio</p>	<p>Población</p> <p>La población de estudio estuvo conformada por 30 colaboradores de la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra fue la misma cantidad de la población.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución presupuestal</td> <td style="text-align: center;">Certificación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Compromiso</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Devengado</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Pago</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Calidad de gasto</td> <td style="text-align: center;">Compromiso institucional</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Cumplimiento de metas</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Ejecución presupuestal	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	Calidad de gasto	Compromiso institucional	Cumplimiento de metas
Variables	Dimensiones												
Ejecución presupuestal	Certificación												
	Compromiso												
	Devengado												
	Pago												
Calidad de gasto	Compromiso institucional												
	Cumplimiento de metas												

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario “Ejecución presupuestal”

Datos generales

Email: _____ Fecha de recolección: ___/___/___

Instrucciones

Estimado (a) colaborador (a), el presente instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de la ejecución presupuestal en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. Le pedimos por favor responda todos los ítems con sinceridad marcando con un aspa (X) en un solo recuadro. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración:

Escala de valoración	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Ejecución presupuestal						
Ítems	1º Dimensión: Certificación	1	2	3	4	5
1.	La dirección general cumple con solicitar y tramitar por escrito la certificación de gastos.					
2.	Se logran certificar las solicitudes presentadas.					
3.	El pedido de certificación presupuestal está adecuadamente sustentado.					
4.	La certificación es modifica de acuerdo a la necesidad de la institución.					
	2º Dimensión: Compromiso	1	2	3	4	5
5.	Se realiza una adecuada programación de compromisos anual.					

6	Se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimiento de la institución.					
7.	Las transferencias de partidas se realizan de acuerdo a la priorización del gasto.					
8.	El área de abastecimiento coordina con el área de presupuesto para el incremento de la programación de compromiso anual incorporando saldos de balance y/o mayores ingresos.					
	3º Dimensión: Devengado	1	2	3	4	5
9.	El área usuaria de la institución tras recibir los bienes se otorga la conformidad considerando la verificación de las específicas de gasto.					
10.	El área usuaria luego de recibir los servicios contratados, otorga la conformidad del servicio previa verificación de los términos de referencia.					
11.	El área usuaria remite a la dirección general los comprobantes de pago autorizados por la SUNAT y la respectiva conformidad para genera la obligación del pago.					
12.	La unidad de contabilidad procede a registrar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de devengado.					
	4º Dimensión: Pago	1	2	3	4	5
13.	Se consignan las firmas de autorización para el reconocimiento de gastos.					
14.	La unidad de tesorería procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF en la fase de girado.					
15	La unidad de tesorería realiza los pagos a través de depósitos de cuentas, giros de cheques o cartas órdenes a nombre del beneficiario.					
16.	El área usuaria de la institución realiza una conciliación entre gastos comprometidos y el importe pagado.					

“Gracias por su colaboración”

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario “Calidad de gasto”

Datos generales

Email: _____ Fecha de recolección: ____/____/____

Instrucciones

Estimado (a) colaborador (a), el presente instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de la calidad de gasto en la oficina de gestión de servicios de salud Alto Huallaga, Tocache - 2022. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. Le pedimos por favor responda todos los ítems con sinceridad marcando con un aspa (X) en un solo recuadro. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración:

Escala de valoración	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Calidad de gasto						
Ítems	1º Dimensión: Compromiso institucional	1	2	3	4	5
1.	Se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución.					
2.	Colabora en la búsqueda de alternativas de solución, cuando se presentan problemas en el área en el que desempeña.					
3.	Tiene la disposición de esforzarse más de lo normal, para el éxito de la Institución.					
4.	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual le permite enfocarse en los logros institucionales.					
5.	El personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades eficientemente.					
6.	Existe las consideraciones para el desarrollo de la evaluación del desempeño y presupuesto por resultados.					

7.	La administración de la institución es complementada con la efectividad en la asignación de recursos y la eficiencia operacional en la entrega de servicios.					
8.	El área usuaria mantiene una cultura de desempeño centrada en los resultados.					
	2º Dimensión: Cumplimiento de metas	1	2	3	4	5
9.	En la entidad se genera trabajo en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución.					
10.	Se implementan políticas y procedimientos claros para lograr el cumplimiento de las metas.					
11.	La entidad satisface las demandas básicas de la población.					
12.	La entidad hace público la información respecto al presupuesto y gastos incurridos.					
13.	¿Los recursos institucionales de la gestión administrativa están debidamente resguardados?					
14.	¿EL control interno en la entidad, se desarrolla de manera adecuada?					
15.	¿La entidad utiliza medios informativos en donde la población pueda acceder, en relación a las actividades y proyectos institucionales?					
16.	Los marcos normativos establecen una clara distribución de responsabilidades y asignación de competencia.					

“Gracias por su colaboración”

Validación de instrumentos por los expertos

Variable “ejecución presupuestal”



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez, Dávila, Keller
Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
Especialidad : Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad
Instrumento de evaluación : Para evaluar la ejecución presupuestal
Autor (s) del instrumento (s) : Jose Sangama cachay

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución presupuestal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado.

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 30 de Mayo de 2022.


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Soria Bardales Norman
 Institución donde labora : Municipalidad Distrital de Sauce
 Especialidad : Gestión Empresarial
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la ejecución presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : Jose Sangama cachay

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución presupuestal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
El instrumento puede ser aplicado.

Instrumento aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto, 30 de Mayo de 2022.



Dr. Norman Soria Bardales
MAT# 19-214

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la ejecución presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : Jose Sangama cachay

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución presupuestal.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		41				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
El instrumento puede ser aplicado.

Apartir de la revisión de la matriz de consistencia se entiende que el interés del investigador es conocer la percepción de los colaboradores de la entidad pública, objeto de investigación, respecto al proceso de la ejecución presupuestal y de cómo se viene dando este. Si bien existe otras técnicas para la evaluación de esta variable, se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.1

Tarapoto, 30 de Mayo de 2022.



Sello personal y firma

Validación de instrumentos por los expertos

Variable “calidad de gasto”



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila, Keller
Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
Especialidad : Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad
Instrumento de evaluación : Para evaluar la Calidad de gasto
Autor (s) del instrumento (s) : Sangama Cachay, Jose

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de gasto .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 30 de Mayo de 2022.


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Soria Bardales Norman
 Institución donde labora : Distrito de Sauce
 Especialidad : Gestión Empresarial
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la calidad de gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Sangama Cachay, Jose

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de gasto.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 30 de Mayo de 2022.



Dr. Norman Soria Bardales
MATR. 19-214

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Calidad de gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Sangama Cachay, Jose

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de gasto .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		41				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

A partir de la revisión de la matriz de consistencia se entiende que el interés del investigador es conocer la percepción de los colaboradores de la entidad pública, objeto de investigación, respecto a la calidad de gasto. Si bien existe otras técnicas para la evaluación de esta variable, se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, e tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 30 de Mayo de 2022.



Sello personal y firma

Autorización para aplicar instrumentos



DIRECCION REGIONAL DE SALUD SAN MARTIN

OFICINA DE GESTION DE SERVICIOS DE SALUD ALTO HUALLAGA

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Tocache, 30 de junio del 2022.

OFICIO N° 870 -2022-DIRESA-OGESS-AH/DG.

SEÑOR:

Econ. JOSE SANGAMA CACHAY

MAESTRANDO DEL PROGRAMA DE GESTION PUBLICA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

TARAPOTO. -

ASUNTO : CONCEDO AUTORIZACION

REFERENCIA : CARTA N°001-2022/JSC

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente, y a la vez emitirle respuesta a su solicitud suscrita en el documento de la referencia.

Yo Pablo del Águila del Águila, identificado con DNI. N°01162082, en calidad de titular de la entidad Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Huallaga – Tocache con RUC. N°20531320574, concedo autorización al Maestrando Jose Sangama Cachay, perteneciente a la Universidad Cesar Vallejo, para que aplique sus instrumentos de la investigación denominada: **“Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto en la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Huallaga - Tocache”** así mismo la respectiva autorización para la publicación del nombre de la entidad en los resultados de la investigación.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN
DIRECCION REGIONAL DE SALUD
OGESS ALTO HUALLAGA



M.C. Pablo del Águila del Águila
DIRECTOR

JR. JORGE CHAVEZ C/07 – TOCACHE SAN MARTIN

Confiabilidad de instrumentos
Cuestionario “Ejecución presupuestal”

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS ver 25.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem1	45,55	94,892	,536	,757
ítem2	45,30	103,168	,408	,770
ítem3	45,25	102,092	,513	,765
ítem4	45,10	95,674	,617	,753
ítem5	45,60	100,147	,356	,773
ítem6	45,55	98,997	,403	,769
ítem7	45,40	94,358	,605	,752
ítem8	45,80	98,379	,503	,762
ítem9	45,55	103,629	,272	,779
ítem10	45,55	111,734	-,002	,798
ítem11	45,75	104,934	,227	,783
ítem12	45,60	103,937	,236	,783
ítem13	45,90	93,674	,687	,747
ítem14	45,95	99,313	,370	,772
ítem15	45,70	97,379	,484	,762
ítem16	45,45	114,155	-,090	,802

Fuente: SPSS

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	16

Fuente: SPSS

Datos de la prueba

Sujeto	Ítems															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	3	3	4	5	4	4	5	2	2	2	2	3	2	4	2	2
2	2	2	1	1	1	1	1	4	2	3	2	2	1	2	1	2
3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3
4	2	3	2	4	2	2	3	2	1	2	5	5	4	5	5	5
5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	1	4	3
6	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	5	1	1	1	1	4
7	1	5	4	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3
8	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	1	2	1	2	1	4
9	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	5	1	1	1	1
10	4	4	4	3	2	4	4	1	3	4	2	2	2	1	2	3
11	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4
12	5	5	4	5	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1
13	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3
14	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	4
15	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	2	3	4	4	5	1
16	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	1	5	4	5	4	5
17	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2	3
18	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4
19	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	4
20	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4

Cuestionario “Calidad de gasto”

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS ver 25.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem1	47,00	106,842	,590	,834
ítem2	46,90	114,621	,466	,841
ítem3	47,05	112,155	,469	,841
ítem4	46,90	103,253	,866	,820
ítem5	47,35	109,187	,485	,840
ítem6	47,25	107,566	,525	,838
ítem7	46,85	110,134	,558	,836
ítem8	47,30	118,221	,202	,854
ítem9	47,00	107,263	,574	,835
ítem10	47,00	121,158	,134	,855
ítem11	47,05	112,997	,479	,840
ítem12	47,20	110,168	,490	,839
ítem13	46,85	110,766	,585	,836
ítem14	47,55	106,366	,518	,838
ítem15	47,20	109,221	,548	,836
ítem16	47,30	122,116	,067	,860

Fuente: SPSS

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	16

Fuente: SPSS

Datos de la prueba

Sujeto	Ítems															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2	2	1	1	1	1	1	4	2	3	2	2	1	2	1	2
2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3
3	2	3	2	4	2	2	3	2	1	2	5	5	4	5	5	5
4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	1	4	3
5	2	3	1	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3	3
6	3	2	1	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	1
7	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	3	2	4	3	2	2
8	4	4	4	3	2	4	4	1	3	4	2	2	2	1	2	3
9	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4
10	5	5	4	5	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1
11	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3
12	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	5	4	4
13	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	1	2	1
14	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	4
15	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	2	3	4	4	5	1
16	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2	3
17	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4
18	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	4
19	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4
20	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	2	4

Base de datos estadísticos

N.º	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	Ejecución presupuestal	Compromiso institucional	Cumplimiento de metas	Calidad de gasto
1	17	10	15	15	57	31	24	55
2	17	18	16	19	70	36	34	70
3	12	5	4	7	28	15	30	45
4	18	18	19	16	71	39	39	78
5	19	16	16	16	67	40	37	77
6	20	18	18	19	75	40	37	77
7	13	12	7	14	46	31	29	60
8	16	10	14	10	50	32	25	57
9	19	16	16	17	68	35	35	70
10	11	12	11	15	49	28	24	52
11	18	20	16	19	73	38	40	78
12	7	4	4	8	23	11	13	24
13	13	14	12	15	54	26	26	52
14	4	5	9	8	26	11	17	28
15	11	14	13	14	52	22	28	50
16	19	18	17	16	70	37	39	76
17	12	13	6	13	44	23	22	45
18	12	12	12	11	47	23	23	46
19	18	18	17	17	70	33	39	72
20	18	15	15	13	61	40	40	80
21	17	20	18	19	74	33	32	65
22	19	15	11	13	58	40	20	60

23	19	18	18	18	73	32	36	68
24	9	6	9	9	33	13	17	30
25	16	17	18	16	67	36	37	73
26	20	20	17	19	76	37	40	77
27	18	16	18	19	71	34	38	72
28	10	4	6	7	27	17	21	38
29	16	20	19	20	75	35	38	73
30	6	9	4	4	23	11	18	29



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Alto Huallaga, Tocache - 2022", cuyo autor es SANGAMA CACHAY JOSE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL DNI: 40035201 ORCID 0000-0002-0196-1351	Firmado digitalmente por: CJULIANR16 el 07-08- 2022 07:13:29

Código documento Trilce: TRI - 0392953