



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Programa transformador para planificación curricular en ciencias exactas
en docentes de una Unidad Educativa de la Libertad, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Gonzalez Melgar, Julio Cesar (orcid.org/0000-0002-3589-2585)

ASESORA:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación es el esfuerzo realizado, el mismo que la dedico a mi Dios por haberme dado la oportunidad de tener vida y salud, a mis padres **ARMANDO GONZÁLEZ SILVESTRE** y **PASTORA OLGA MELGAR REYES** a mis hermanos y amigos por el apoyo incondicional, consideración, comprensión, amor, cariño y consejos de superación que ha llegado a cristalizarse que a la fecha trae como resultado un anhelo de varios años hecho realidad.

Agradecimiento

Un agradecimiento profundo a mi Dios padre celestial, para que esta investigación sea una realidad, por la salud que me brindas día a día, por darme este espacio en cristalizar mi carrera profesional y en especial a la labor docente que realizo en beneficio de una gran comunidad.

Gracias a mis padres, por el apoyo incondicional y de la fuerza moral, espiritual que me dan cada día con el propósito para que sea un hombre de bien en base a los principios sólidos.

Gracias al personal de la Universidad César Vallejo, autoridades, docentes y sobre todo a la asesora Dra. Irene Merino Flores y demás miembros de la comunidad por permitirme ejecutar el proyecto de Posgrado con éxito.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3. Población muestra y muestreo | 16 |
| 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 19 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 30 |
| VI. CONCLUSIONES | 36 |
| VII. RECOMENDACIONES | 37 |
| REFERENCIA | 38 |
| ANEXOS | 46 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Esquema del diseño | 13 |
| Tabla 2 Número de docentes de la población de estudios | 16 |
| Tabla 3 Validez por juicio de expertos del instrumento | 18 |
| Tabla 4 Estadística de fiabilidad | 18 |
| Tabla 5 Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes. | 20 |
| Tabla 6 Prueba de t –student para muestra relacionadas. | 21 |
| Tabla 7 Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes. | 22 |
| Tabla 8 Prueba de t –student para muestra relacionadas | 22 |
| Tabla 9 Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes | 24 |
| Tabla 10 Prueba de t –student para muestra relacionadas | 24 |
| Tabla 11 Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes | 26 |
| Tabla 12 Prueba de t –student para muestra relacionadas | 26 |
| Tabla 13 Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes. | 28 |
| Tabla 14 Prueba de t –student para muestra relacionadas | 28 |

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar de qué manera el programa transformar mejora la planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022; donde las variables programa transformar y planificación curricular define a la investigación de carácter aplicada con enfoque cuantitativo por medio del pre y post test del cuestionario que orienta el método deductivo que apuntó un diseño de tipo experimental con una muestra de 35 docentes. La información recopilada se obtuvo por un cuestionario sobre diseño curricular aplicado a los docentes de una institución educativa que fueron validados por la matriz de consistencia; el estudio presentó análisis donde se aplicaron pruebas estadísticas para los involucrados responsables de la prueba transformar y de la elaboración de la planificación curricular información que fue procesada para determinar la relación entre las variables y demostrar la hipótesis. De los resultados se pudo constatar que existe predominio del nivel planificación curricular; también, se observó los resultados con grado de libertad de $35 < 50$, bajo la prueba de normalidad de Shapiro Wilk; con el 0,000 de significancia con un grado de libertad de 34 y una medida de dispersión de 34 a una desviación estándar de 2,885.

Palabras clave: programa transformar, planificación curricular, enseñanza y aprendizaje

Abstract

The objective of the research was to determine how the transform program improves curricular planning in exact sciences in teachers of an Educational Unit of La Libertad, 2022; where the variables program transform and curricular planning define applied research with a quantitative approach through the pre and post test of the questionnaire that guides the deductive method that pointed to an experimental design with a sample of 35 teachers.

The information collected was obtained by a questionnaire on curricular design applied to the teachers of an educational institution that were validated by the consistency matrix; The study presented an analysis where statistical tests were applied to those involved responsible for the transform test and for the elaboration of the curricular planning, information that was processed to determine the relationship between the variables and demonstrate the hypothesis.

From the results it was possible to verify that there is a predominance of the curricular planning level; also, the results were observed with a degree of freedom of $35 < 50$, under the Shapiro Wilk normality test; with 0.000 significance with a degree of freedom of 34 and a measure of dispersion of 34 at a standard deviation of 2.885.

Keywords: transform program, curricular planning, teaching y learning.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso del examen transformar en la nación ecuatoriana constituyó el requisito para los bachilleres de instituciones educativas secundarias en la postulación de un cupo de ingreso a la universidad a nivel nacional, situación que puso en evidencia la ponderación del récord académico y a la calificación alcanzada en el examen. En el contexto educativo, el programa transformar buscó el sentido que “dando nuevas oportunidades apunta a la transformación social de las familias y sobre todo al desarrollo de las regiones aplicando altos contenidos que mejoran la educación universitaria del país” (Moreno & Varga, 2021, p. 2).

De acuerdo a Pulupa (2021) la planificación curricular “tiene por finalidad dar a conocer una serie de parámetros que serán aplicados dentro de la Planificación Curricular Institucional (...) este documento constituye significativamente y es el aporte que utilizan los docentes de los diferentes niveles de educación superior y que aplican en el marco de lo establecido de los estudios universitarios” (p. 24). Información revisada y valorada por la comisión pedagógica de la institucional.

Desde un contexto mundial el estudio de Córdoba & Ruiz (2022) el tema “Reflexiones sobre el pensamiento complejo y el currículo en la Educación Superior en el nuevo siglo”; la UNESCO, “promoviendo oportunidades de aprendizaje permanente para todos, y reconoce además, que la educación superior es fundamental para el éxito en la profesionalización de los habitantes” según los criterios de Educación Superior en Panamá indica, el 0.2% de la inversión está dada en ciencia y tecnología; el 0,5% representa el promedio de inversión regional en la educación superior que relacionada al 3% que aporta la educación superior en los Estados Unidos y de la comparación al 2% de los resultados de las universidades europeas; por lo tanto, por medio de las políticas educativas en educación superior pueden relacionar los contenidos curriculares. Por consiguiente, en la ciudad de Cuenca, el estudio Bravo et al. (2017) analiza las causas que se presentan en la deserción para el ingreso a los estudios superiores; del caso, con una muestra de 314 estudiantes desertores, donde se evidenció que el, 49,5% de los estudiantes

admitidos en la universidad desertan por motivos de estadia, es decir están lejos de la familia; por la desigualdad entre lo laboral y el estudio y por la falta de recursos económicos.

En el contexto local, se ha logrado observar que varios docentes de bachillerato no planifican y no utilizan los recursos tecnológicos, por lo tanto no estan preparados para capacitar a la población educativa, situacion que influye en la calificación, cuando los estudiantes realizaron el examen de admisión para la universidad. Por lo tanto, es importante hacer énfasis en la reprogramación extracurricular para fortalecer los conocimientos en los docentes, que preparan académicamente a los estudiantes que aspiran ingresar a la universidad; ademas, esta se visualiza que la preparacion se basa mas en la teoría y no se utilizan las herramientas existentes para la práctica de los contenidos.

En la formulación del problema el estudio ha considerado: Problema general: ¿De qué manera el programa transformar mejora la planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022? Para los problemas específicos, se han considerado los siguientes: ¿De qué manera el programa transformar mejora el proceso enseñanza aprendizaje en los dominios del examen transformar en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022? ¿De qué manera el programa transformar mejora el desarrollo de habilidades en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022? ¿De qué manera el programa transformar mejora la herramienta pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022? ¿De qué manera el programa transformar mejora la práctica docente de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022?

En lo referente a la justificación, se ha considerado la justificación teórica. Los estudios de casos sustentan el hallazgo encontrado en los estudios similares y que muestran una relación directa con el tema planteado, además, orienta la investigación en base a las variables del planteamiento del problema. Es una justificación práctica. Porque promueve confianza, abarca un problema de orden social educativo que perjudica el rol docente por los aspirantes a la educación superior y se relaciona de forma directa con las dimensiones de la propuesta a

través de ejercicios investigativos planteados, ejecutados, revisados y validados en base a las necesidades educativas de la educación superior, dificultando la postulación del ingreso a la universidad, bajo nivel de conocimiento y deficiente rendimiento académico para rendir el examen de admisión.

La justificación social, permitirá desde el punto social mejorar las bases de los programas curriculares de las instituciones educativas para que los docentes puedan ofrecer a los aspirantes universitarios mayor desarrollo de aptitud numérica, verbal, lógica y de atención y concentración ante la necesidad de fortalecer los conocimientos de los aspirantes universitarios. La investigación en el contexto ha planteado el siguiente objetivo general: Determinar de qué manera el programa transformar mejora la planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022. Para los objetivos específicos, se han considerado: Determinar de qué manera el programa transformar mejora el proceso enseñanza aprendizaje en los dominios del examen transformar en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022; Determinar de qué manera el programa transformar mejora el desarrollo de habilidades en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022; Determinar de qué manera el programa transformar mejora la herramienta pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022; Determinar de qué manera el programa transformar mejora la práctica docente de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Con respecto a la hipótesis general el estudio ha considerado lo siguiente: Hi: El programa transformar mejora significativamente la planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022. En lo referente a las hipótesis específicas se han considerado: Hi: El programa transformar mejora el proceso enseñanza aprendizaje en los dominios del examen transformar en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022; Hi: El programa transformar mejora el desarrollo de habilidades en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022; Hi: El programa transformar mejora la herramienta pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022; Hi: El programa transformar mejora la práctica docente de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos previos revisados en el contexto nacional en la investigación en base a la variable Programa Transformar que orienta el ingreso a los estudios universitarios, en la investigación realizada por Piñas Morales, et al. (2022) en el estudio desarrollo del pensamiento para la preparación del ingreso a las Universidades tiene como objetivo analizar el impacto que ejercen las capacitación en estudiantes de tercer año de bachillerato que aspiran obtener un cupo y poder ingresar a las aulas universitarias, el estudio aplica una metodología descriptivo donde el autor muestra las características en el desarrollo de los diversos razonamientos con una muestra de 171 estudiantes de la unidad educativa Amelia Gallegos Díaz de la ciudad de Riobamba y del resultado se pudo obtener que los estudiantes tienen muchas deficiencias en el razonamiento numérico, verbal, abstracto teniendo una representación del 55% la falta en el desarrollo de habilidades; concluyendo que los estudiantes tienen un nivel bajo de desarrollo de habilidades del pensamiento seguido de la desigualdad que existe en la asignación de cupos que viabilice el proceso para la evaluación y acreditación hacia la educación pública.

Del estudio de Bravo et al., (2018) del proceso de admisión y curso de nivelación aplicadas por las universidades, tiene como objetivo de evidenciar las cifras del proceso de admisión y de cursos de nivelación realizada a estudiantes que buscaron poder ingresar a la facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación superior en el alma mater de la Universidad de Cuenca aplicada a una metodología de estudio de caso por medio de un estudio transversal de carácter descriptivo realizada a una muestra de 403 estudiantes que ingresaron al proceso de nivelación, alcanzando un resultados no muy significativo y que están reflejadas en las notas del examen nacional de ingreso para la educación superior (ENES) con un rendimiento de 798 puntos a diferencia del máximo de nota descrita en 960 y un mínimo requerido para ingresar a la universidad de 800 puntos en la carrera del área de educación concluyendo que los estudiantes que no alcanzaron el puntaje recomendado pueden aplicar a una nueva oportunidad para alcanzar el mínimo requerido por la universidad y del curso de nivelación organizado por la SENESCYT

tuvo una duración de un semestre proceso que cumplió con un grado mayor en la exigencia con una ponderación mínima de 8 sobre los 10 puntos situación que dificultó al estudiante adaptarse al medio social y académico dentro de la universidad.

En su investigación Delgado et al., (2018), analiza las políticas públicas del proceso de admisión para el ingreso a la universidad, describe el problema social que existe en la aprobación del Examen Nacional de Educación Superior donde los aspirantes conocen las percepciones; la metodología es descriptivo – interpretativo desde el enfoque cualitativo con una muestra de doce estudiantes obteniendo como resultado que los participantes al examen ENES todos los estudiantes tienen acceso pero alcanzar la calificación es muy difícil para ingresar a la universidad; por lo tanto, se deduce que para el ingreso a la universidad el proceso debe ser liberado por las universidades dando así mayor participación e igualdad para el estudio superior.

Para Vivas et al., (2018) en el estudio analiza el perfil de ingreso de nuevos aspirantes a la Universidad Central del Ecuador, el estudio tiene como objetivo evaluar los contenidos de la educación media y a la vez facilita información en función a la academia por medio de la malla curricular; por lo que, el nivel de conocimiento hace que se facilite la entrada hacia los estudios universitarios lo que implica aprobar el examen de admisión. Dentro del contexto se analiza una metodología de tipo exploratorio y descriptivo a través de una muestra no aleatoria de 80 de jóvenes que aspiran a una carrera de ingeniería agronómica y 20 postulantes a una especialidad de turismo ecológico, dando como resultado que los aspirantes a nivel superior eligen mal la especialidad o la carrera de estudio; por lo que, existe pocos estudios a nivel nacional que muestre la falta de iniciativa o de compromiso hacia el aprendizaje a nivel superior; donde los estudiantes resaltan la evaluación cuantitativa e interioriza el aprendizaje con un porcentaje del 62,4% hacia el 28,8% resultado que indica que existe poca satisfacción de comprender los contenidos y, concluye que para lograr un buen aprendizaje debe existir una relación que enfoque el aprendizaje y los elementos extra curriculares como el medio de interacción educativa.

Según el estudio de Zapata (2017) del estudio modelo de ingreso a la Universidad Central del Ecuador tiene como objetivo conocer las consecuencias que generó el proceso educativo implantado por la Senescyt como modelo de ingreso a la universidad, de la metodología aplicada está el estudio de campo que desarrolló la facultad de filosofía y letras con una población de 722 de estudiantes matriculados con el 99% de los resultados obtenidos describe resolver un cuestionario de preguntas cerradas de dos alternativas obtenidas por el software SPSS que muestra resultados estadísticos para la posterior análisis univariados concluyendo que los estudiantes no están de acuerdo con el sistema de ingreso a la universidad por las múltiples implicaciones que presentó la aplicación e incluso fomentar la desintegración familiar sin dejar de incrementar los gastos para toda la familia ecuatoriana.

En referencia a los trabajos analizados y revisados en términos internacional sobre la variable causales a la no continuidad de estudios, el autor Ayuso (2021) cuyo objetivo fue analizar las trayectorias de formación de los docentes por medio de la metodología cuali – cuantitativo presento información que fue abordada como clave en la educación superior siendo la muestra en la investigación los docentes univeristatios de la Universidad Nacional de Río Negro de Argentina dando como resultado el fracaso universitario en el abandono y de la deserción de quienes no continuarna con la educación superior concluyendo que los docentes provocan discontinuidad de los estudios universitarios situación que necesita ser revisada en pos de una mejora como estrategia institucional.

Para Almirón et al., (2020) en el estudio clases virtuales para el ingreso a la universidad cuyo objetivo fue pormenorizar cuáles eran las materias que podían ver los estudiantes universitarios evaluando las limitaciones que baja la autoestima de los postulantes en el caso de elegir una oferta educativa por medio de las clases virtuales por medio de una metodología basada en el análisis de los docentes entienden y conocer cómo dar una clase virtual, teniendo como resultado una educación universitaria forzada atendiendo cómo afecta a docentes y estudiantes las condiciones personales más aún en una etapa de confinamiento en el hogar y la falta de accesibilidad a los recursos tecnologías digitales que sirvan tanto para

enseñar cómo para aprender, en el contexto pedagógico concluyendo que las perspectivas de las clases virtuales forzadas permite pensar en la presencialidad tomando como fortaleza la integración de herramientas pedagógicas en las clases universitarias.

El autor Guerra (2019) el objetivo del estudio, una visión panorámica que sirva de entrenamiento para desarrollar habilidades blandas en estudiantes universitarios parte de suministrar herramientas digitales para que el pedagogo pueda orientar la conceptualización y de esta forma pueda precisar las habilidades para el entrenamiento hacia la educación superior, por medio de una metodología que reconoce la importancia de las habilidades blandas en respuesta de aprendizajes activos en base a juegos, mesas redondas, debates y sobre todo el análisis de situaciones de la población Corporación Universitaria Minuto de Dios de la ciudad de Bogotá el que concluye en la necesidad construir un modelo educativo superior que transforme la práctica de la docencia superior que den respuesta a los requerimientos de las carreras universitaria donde el estudiante universitario pueda integrarse al desarrollo de ser y el hacer por medio de las habilidades bandas como punto clave en la educación superior.

Según Cruz (2022) cuyo objetivo fue ofrecer la mejor experiencia y conocimiento educativo a los estudiantes; la metodología aplicada en la investigación está el método Clásico de *Machine Learning* que está diseñado para emular la inteligencia a partir del entorno y el método de *Deep Learning* que hace referencia a los cursos masivos en línea que han tomado fuerza en los últimos años; pero los resultados encontrados en ambos métodos coinciden en la deserción universitaria por lo tanto el estudio muestra la tasa de abandono de los estudiantes universitarios.

En su investigación Herrera (2019), investigación que desea materializar el grado de equidad participativa del sistema universitario en España, el estudio analiza las variables capital educativo y capital socioeconómico de los progenitores de los aspirantes que desean ingresar a la universidad, información que está validada por la estadística universitaria del MECD (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte) y del EPA (Encuesta de Población Activa); el nivel educativo de los padres donde

el 37,88% es medio y el 36,42% es alto; además, el 3% representa la posición socioeconómica de los progenitores de estudiantes que desean ingresar a la universidad; por lo tanto, el 60% de los estudiantes podrán superar el nivel de ingreso de los progenitores.

En relación la teoría programa transformar según López et al., (2020) en el estudio preparación para el examen ser bachiller, indica, el examen de admisión a la Educación Superior denominado Examen Nacional de Educación superior (ENES), se constituyó en un instrumento de evaluación de aptitudes de baja sensibilidad a la educación formal, debido a que evalúa destrezas del pensamiento y no contenidos del currículo nacional de Educación Básica y Bachillerato (p. 72). Indicando que, el Examen Nacional de Educación Superior conocido como Ser Bachiller desde la aplicación hasta la fecha ha sido objeto de modificación de proceso de evaluación que pone en evidencia el rendimiento académico de los estudiantes graduados de las instituciones secundarias y que tienen aspiraciones a una carrera universitaria en el país evitando en el contexto discriminación en el ingreso. Por tal razón, se hace una predicción del rendimiento académico para cada una de las carreras universitarias, a través del cotejo de puntos que más resaltan y que se obtuvieron en las pruebas de admisión realizada en todo el territorio nacional.

Para el estudio de la variable Programa Transformar según Rojas y Estrella (2022), dentro del sustento teórico, busca conocer en el examen transformar las destrezas y desempeño de los aspirantes cuando culminan la educación secundaria en el tercero de bachillerato; el instrumento de evaluación también explora las capacidades cognitivas, de percepción y resolución de problemas como competencia válidas para la educación superior, en base a los temas que están en las páginas del SENESCYT, información que se elaboró para indicar que no es necesario aprenderse de memoria, donde el docente pondrá en prácticas procesos didácticos en el desarrollo de habilidades de razonamiento. La dimensión de los dominios para poder rendir el examen Transformar, indica, los contenidos, que contiene las diferentes áreas de la educación, valorando en el proceso los dominios que evalúa al examen ser Bachiller, resaltando el dominio de aptitud abstracta, de

razonamiento numérico, de razonamiento verbal, de razonamiento lógico y, de atención y concentración (p. 14). De lo expuesto la prueba transformar está constituida por preguntas asignadas a cada dominio, lo cual nos lleva a la importancia de conocer las técnicas y estrategias para preparar de mejor manera a los aspirantes universitarios, además, de hacer los cambios que origina la logística que suman la estructura del examen de ingreso a la universidad y que pone de manifiesto las bases teóricas de los dominios que tienen como mayor dificultad un mínimo de tiempo para la realización del examen.

Los razonamientos presentes en el examen transformar se definen de la siguiente manera: dominio numérico, se basa en operaciones básicas, resolver problemas o situaciones estadística, dar solución a los problemas sujetos al estudio y poder tomar de decisiones asertivas; el dominio verbal, contenido referente a interpretar conceptos, ideas que involucra la utilización de un adecuado vocabulario que se presentan en una estructura de diferencias y semejanzas; dominio lógico, se identifica en soluciones lógicas planteadas de una forma general hasta llegar a una forma particular, los problemas son de resolución y aplicación de reglas, principios y secuencias numéricas, alfanuméricas y gráficas; dominio atención y concentración, basados en los sentidos visuales y directamente comunicados con la concentración, se mide la utilización de nuestros proceso cognitivos para analizar la información y dar solución a lo planteado.

La teoría planificación curricular según Carriazo (2020), indica, la importancia de ejecutar una planificación curricular implica la necesidad de organizar los contenidos de manera coherente loque[sic] descifrando en el desarrollo lo que se quiere lograr con los estudiantes. Esto implica tomar decisiones coherentes en el ámbito educativo a diferencia de las decisiones previas de la práctica sobre qué es lo que se aprenderá, para qué se hará y cómo se puede lograr de la mejor manera (p. 89). Por lo que, el sustento teórico está en la estimulación que hace el docente hacia el nuevo aprendizaje enfocado en lo que desarrolla como habilidad propia descrita en la planificación dando importancia a la conceptualización, procedimiento y aptitud que se aborda en los contenidos.

De acuerdo a Carriazo (2020) “el proceso enseñanza aprendizaje, rasgo que es determinante para establecer criterios de calidad dentro de la institución” (p. 91). De la dimensión proceso enseñanza aprendizaje los docentes tienen como fin impulsar la calidad educativa de las instituciones de educación superior y buscan mantener y elevar los niveles de conocimiento del ejercicio docente hacia la excelencia educativa en uno de los mecanismos con mayor énfasis dentro de la educación.

En 2020, Carriazo ha concluido que “el estudiante desarrolle habilidades propias que le permitan adquirir nuevos conocimientos y nuevas formas de enfrentar los problemas actuales, el docente de hoy debe hacer que el alumno se enfrente con su realidad” (p. 92). La dimensión desarrollo de habilidades implica ejercer aprendizajes significativos muchas veces de contextos basados en problemas reales que justifican el desarrollo de habilidades integrales propias de los docentes facilitadores.

De hecho, las herramientas con mayor utilización sirven para apoyar los procesos educativos con el único fin para que permitan realizar aprendizajes significativos entre “aprendices y tutores interactuar a través de un diálogo mediado, privada o colectivamente, en el desenvolvimiento tanto de la enseñanza como del aprendizaje” Ramirez (2016 citado por Carriazo, 2020, p. 92). Dimensión que demanda gran responsabilidad bajo un modelo educativo propio del docente, donde el alumnado no sea un ente pasivo y que esté encaminado al aprendizaje interactivo y responsable del protagonismo del aprendizaje.

“Las prácticas educativas solo cobran vida cuando son analizadas e interpretadas a través del ojo crítico de la realidad diaria del docente” de acuerdo a Carriazo (2020, p. 92) integra el área pedagógica de las instituciones educativas. Por lo que, interioriza entre los involucrados del quehacer educativo la malla curricular que diseña el docente, observando el cumplimiento del currículo en base a la organización de los procesos educativos con el único fin de perfeccionar el accionar educativo a partir de la planificación pedagógica. Por lo que, por medio del currículum se puede validar y justificar los procesos pedagógicos.

Para Lionel & Martínez (2022) en el estudio adaptación a la carrera universitaria, indica, a la hora de iniciar una formación académica, durante el proceso formativo y en la incorporación al mercado laboral, el hecho de saber qué impulsa al alumnado a actuar, a elegir". (pp. 2-3). Donde la motivación definida como la fuerza psicológica hace que los estudiantes universitarios tomen las decisiones en base a una línea conductual de gustos y preferencias de la carrera universitaria, donde el estímulo propio guía las decisiones que resulta de la retroalimentación constante de la motivación en alcanzar el logro académico en función a las necesidades en alcanzar un título profesional. Por lo que en base a las preferencias y oportunidades se busca la forma adecuada para que los alumnos puedan adaptarse a los procesos enseñanza aprendizaje todo esto direccionado de la motivación propia del aspirante.

La investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades, el 2017 citada en López et al., (2021) en el aporte teórico indica, la investigación formativa se encuadra dentro de la corriente pedagógica del constructivismo, a partir del cual estimula el aprendizaje (p. 677). Por lo que, fomenta los valores, las normas y aptitudes de cada estudiante que recurre a las prácticas que orienta el proceso enseñanza aprendizaje hacia una reflexión de una cultura investigativa de generación formativa universitaria resolución de problemas educativos a nivel superior que parten del método científico, precepto que nace de los procesos pedagógicos con alto sentido didáctico fortalecido por el currículo que ejecuta los ejes transversales por medio de la investigación formativa que se desarrollan en el aula de clase como estrategia de integración curricular dentro de la práctica pedagógica.

En cambio Fernández et al., (2022) en el estudio sobre orientación psicológicas universitarias, indica, la orientación del desarrollo de las habilidades investigativas desde la perspectiva tecnológica (...) recomienda que la virtualización de la formación de tales actividades debe considerar tres aspectos: tecnológicos, pedagógicos y organizativos (...) quienes recomiendan el rol profesor tutor, por cuanto es efectivo, ya que la relación entre ambos permite orientar al educando al desarrollo de las actividades investigativas de tal manera que contribuye en la

sistematización de tales destrezas. (pp. 16 - 17). Del contexto se puede indicar, recomendaciones es contar con el personal en educación altamente calificado para la docencia universitaria que fomente la investigación, la virtualización donde ambas habilidades fortalezca la formación de habilidades investigativas en los estudiantes universitarios en base a una metodología transdisciplinaria acorde a las exigencias de la educación superior.

La dimensión Herramienta Pedagógica, dentro de la teoría según Zamora, Díaz & Rivera (2022), se confirma que la relación pedagógica se especifica como la correlación entre la práctica pedagógica y el rol del docente, dentro y fuera de la clase, teniendo en cuenta la seriedad y responsabilidad entre el estudiantado y la academia. El educando, es el modelo de los escolares y ello conlleva hacer una herramienta pedagógica que tiene. (p. 7) Más aún, el uso de herramientas tecnológicas hacen del aprendizaje un mediador de saberes, donde los maestros presentan una serie de competencias y seleccionan los recursos adecuados para presentar los contenidos a través de la gestión pedagógica dando como resultado el aprendizaje de forma significativa en los estudiantes.

Práctica docente, según Viñoles, et al., (2022), indica, la práctica docente reúne estrategias emergentes, destacan la reflexión de la práctica docente, la cual se incluye en diversas propuestas como factor clave para el proceso formativo (...) siendo un requisito realizar las actividades reflexivas para superar la formación. Para ello se realiza reflexiones individuales de cada sesión que se comparten públicamente a través de blogs. (p. 18). Por consiguiente, el trabajo colaborativo se vuelve una estrategia de la práctica docente que parte del diseño de comunidades de aprendizaje, la creación de redes de trabajo, los trabajos en grupos; actividades de destacan el espacio de co-construcción del conocimiento que combinan formación educativa con metodologías que genere espacios colaborativos y de innovación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El proceso investigativo es de carácter aplicada, y direccionó a resolver el problema de la investigación presente en los docentes; por lo que, se aplicó un programa para el examen transformar que ayudó a mejorar la planificación curricular con la responsabilidad de impartir conocimientos básicos de las ciencias exactas para la prueba de ingreso a la Universidad.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo ya que se va aplicar un pre y post test a través de un cuestionario, los cuales sus datos serán medidos permitiendo verificar el uso de la estadística con la finalidad de comprobar la hipótesis de la investigación. El método de la investigación fue el deductivo porque permitió analizar las dimensiones dentro de la investigación, variables que definen el planteamiento del problema y permitió validar las teorías y antecedentes de la investigación.

Que apunta hacia el diseño de una investigación de tipo experimental por qué permitió manipular la variable independiente del programa transformar en las dimensiones del dominio numérico, lógico, verbal y de atención para así mejorar la variable dependiente de la planificación curricular que parte del proceso enseñanza aprendizaje, habilidades, herramientas y prácticas docentes, que permitió alcanzar el objetivo planteado, su alcance es pre-experimental ya que se aplicó a un grupo determinado y longitudinal ya que se realizó una pre y post encuesta en diferentes tiempos.

Tabla 1

Esquema del diseño

| Grupo | Pre – test | Experto | Post - test |
|-------|------------|---------|-------------|
| G | O1 | X | |

Donde:

G = (grupo de docentes)

O₁ = Pre – test

X = Aplicación del programa

O₂ = Pos – test

Nota: Representación simbólica del diseño

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente

Programa transformar

Definición conceptual

El programa transformar aplicada por la SENSCYT información que está en las páginas oficiales presenta los temas relacionados a los dominios que deben ser desarrollados por los estudiantes, planteamientos que afrontan los estudiantes demostrando las capacidades de resolución, de percepción y cognitivas propios de un estudiante secundarios con el fin de conocer en el examen las destrezas y el desempeño que los sustentantes deben alcanzar al culminar la educación, información que sirve para indicar que no es necesario aprenderse de memoria , donde el docente pondrá en práctica el proceso didáctico en el desarrollo de habilidades de razonamiento (Rojas y Estrella, 2022, p. 32).

Definición operacional

Se define cómo operacional la forma de diseñar el modelo que guíe el programa transformar del docente, consiste en delinear los módulos que son útiles para rendir el examen universitario con la finalidad de aplicar métodos, técnicas, estrategias y herramientas en la enseñanza a través de talleres teóricos prácticos que aplican el profesorado que aspiran que los estudiantes accedan a un cupo para la universidad.

Indicadores:

Programa transformar con 10 sesiones de trabajo

Escala de medición:

Programa

Variable dependiente

Planificación Curricular

Definición conceptual

La definición de la planificación curricular sirve para determinar que se hará y la forma como se puede lograr un aprendizaje significativo; por consiguiente, este proceso implica a tomar las mejores decisiones que involucre la práctica docente en base a la experiencia donde los formadores tendrán la necesidad de organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes en el aula. (Carriazo, Pérez & Gaviria, 2020, p. 89)

Definición operacional

La definición planificación curricular, muestra la parte operativa en la aplicación de contenidos de la malla curricular a través del proceso enseñanza aprendizaje, que busca desarrollar habilidades integrando herramientas pedagógicas útiles en la práctica docentes, y será medida por un cuestionario relacionado a las dimensiones de la variable, que permitirá la aplicación del pre y post test.

Indicadores

Proceso enseñanza aprendizaje, desarrollo de habilidades, herramienta pedagógica y práctica docente.

Escala de medición

La escala es de medición ordinal porque en el proceso de la investigación se identifican categorías ordenadas como: siempre, frecuentemente, ocasionalmente, raramente y nunca, variables que fueron consideradas para medir el atributo de la pregunta realizada en el cuestionario.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

Según Otzen y Manrerola (2017) indica, la población accesible (conjunto de sujetos que pertenecen a la población blanco, que están disponibles para la investigación); y a partir de ésta, a la población blanco (p. 227). Por consiguiente, los sujetos a la investigación tienen la posibilidad de ser seleccionados e incluidos en el estudio, son 35 docentes que dan cátedra en las áreas de ciencias exactas de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Tabla 2

Número de docentes de la población de estudios

| Curso | Básica superior | Bachillerato | Total |
|---------|-----------------|--------------|-------|
| Hombres | 10 | 5 | 15 |
| Mujeres | 8 | 12 | 20 |
| Total | 18 | 17 | 35 |

Nota. La tabla presenta el número de docentes por género en la investigación, se observa que existe un total de 35 docentes donde 15 son hombres y 20 son mujeres segmentadas en básica superior con 10 hombres y 8 mujeres y de bachillerato 5 hombres y 12 mujeres consideradas como población en el estudio.

Criterios de Inclusión

- Docentes de las diferentes jornadas
- Docentes de los diferentes niveles

- Docentes del área de Ciencias naturales y Matemáticas

Criterios de exclusión

Ninguno

La Muestra

Para la muestra en términos estadísticos comprende un gran número de datos, observaciones que validaran los datos; por tanto, la muestra es un subconjunto de datos que representan una población (López, 2022). Por lo que, el estudio aplicó una muestra de 35 docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022, mencionando que se trabajó con la misma población ya que no existe más docentes de las áreas de las ciencias exactas.

Muestreo

El muestreo que se utilizó es no probabilístico ya que no existió una gran población y muestra de docentes de la Unidad Educativa que abarquen los conocimientos en las áreas de ciencias exactas.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la observación que nos permite visualizar y reconocer los cambios o procedimientos de la muestra desde la perspectiva en que se la estudia o analiza. Según Hernández (2018) el instrumento de medición es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente (p. 199). Por lo que, un instrumento en investigación permite analizar las variables en la investigación; por consiguiente, en el estudio se ha aplicado un cuestionario para conocer el grado de conocimiento de los procesos de planificación en los docentes en el área de ciencias exactas.

Estos instrumentos son de autoría propia y fueron validados por 3 expertos en grado de magister conocedores del tema y están plenamente relacionadas con las dimensiones de la variable dependiente, medidos en una escala ordinal siempre, frecuentemente, ocasionalmente, raramente y nunca descritas en el instrumento de recolección de información.

Tabla 3

Validez por juicio de expertos del instrumento

| N° | Nombre del experto |
|-----------|-------------------------------------|
| 1 | MSc. Hugo Andrés Rosales Zambrano |
| 2 | MSc. Angela Alexandra Tomalá Tomalá |
| 3 | MSc. José Manuel Lucas Recalde |

Nota: Representación en la validación de los instrumentos de recolección de información.

La confiabilidad del instrumento se realizó con una prueba piloto de 10 participantes estos datos fueron analizados con el estadístico Alfa de Cronbach dando como resultado de 814.

Tabla 4

Estadística de fiabilidad

| Alfa de cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| ,814 | 20 |

Nota: Descripción de la confiabilidad de la prueba piloto.

Asi mismo para la variable independiente se llevo acabo el programa Transformar en el que se realizó 10 sesiones con los docentes en temas relacionados a los contenidos de la prueba transformar dominios que deben estar presentes en la planificación curricular, este programa cuenta con objetivos, evaluación, actividades los mismos que servirán para mejorar las estrategias de los docentes en la aplicación de los contenidos en las materias de ciencias exactas.

3.5. Procedimientos

Se procedió a solicitar el debido permiso al rector de la Unidad Educativa “Luis A. Mendoza Moreira”, así mismo se socializo y se solicitó el debido permiso a los docentes de las áreas de ciencias exactas para la aplicación del cuestionario en el pre test, los que permitieron levantar los datos estadísticos en el programa Excel. Luego se ejecutó el programa Transformar en 10 sesiones de trabajo y finalmente se volvió aplicar el cuestionario para así permitir realizar la comparación de los resultados del pre y post test de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

La información recopilada en el pre y post test se trasladó al programa Microsoft Excel, aplicando la estadística descriptiva en los que se mostró los datos en tablas de frecuencia y gráficos estadísticos, se verifico que estén llenos correctamente, ya que la muestra no es superior a 35 docentes se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para saber que prueba paramétrica o no paramétrica se utiliza, para comprobar la contrastación delas hipótesis se utilizara la estadística inferencial.

3.7. Aspectos éticos

Se procedió aplicar la ética en la investigación durante la observación y los instrumentos que se aplicaron, se respetó la confidencialidad de las respuestas y datos obtenidos de todos los participantes, en el proceso de recabar información se utilizó las citas de la norma APA para las bibliografías utilizadas, así como se respetó y solicitó los permisos pertinentes para la ejecución de cada proceso de la investigación.

IV. RESULTADOS

Objetivo general: Determinar de qué manera el programa transforma mejora la planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022. Dando como resultado lo siguiente:

Tabla 5 Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes.

| | Shapiro-Wilk | | |
|--|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Disconformidad de los resultados de la planificación curricular en ciencias exactas antes y después de la aplicación del programa transformar. | ,915 | 35 | ,124 |

Nota: Análisis de la información del cuestionario (2022)

Según la tabla N° 05 de prueba de normalidad, se observó que el grado de libertad (gl) es de $35 < 50$, por lo que se utilizará la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Asimismo, el p. valor es $0,124 > 0,05$ equivalente a que la distribución de la información fue normal. Por lo tanto, la hipótesis se analizó mediante la prueba paramétrica y la prueba t – student con el 0,000 de significancia con el grado de libertad de 34 con una media aritmética de 34 a una desviación estándar del 2,885.

Contrastación hipótesis estadística:

H₀: El programa transformar no mejora significativamente la planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

H₁: El programa transformar mejora significativamente la planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Tabla 6

Prueba de t – student para muestra relacionadas.

| | t | gl. | Sig. |
|--|--------|-----|------|
| Puntajes generales de la planificación curricular en ciencias exactas antes y después de la aplicación del programa transformar. | 70,075 | 34 | ,000 |

Nota: Prueba de la t – student obtenida mediante el programa SPSS del cuestionario (2022)

La Tabla N° 06, brindó información donde la prueba en el estudio es altamente significativa debido al resultado de 0,000 que fue menor al 1%, analizando en el contexto que se acepta la hipótesis general planteada en la investigación, afirmando que el programa transformar mejora significativamente la planificación curricular en ciencias exactas en docentes en una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Primer objetivo específico: Determinar de qué manera el programa transformar mejora el proceso enseñanza aprendizaje en los dominios del examen transformar en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022

Tabla 7 Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes.

| | Shapiro-Wilk | | |
|---|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Diferencia del puntaje de la dimensión proceso enseñanza aprendizaje antes y después de la aplicación del programa transformar. | ,923 | 35 | ,017 |

Nota: Obtención de la prueba de normalidad mediante el cuestionario por medio del programa SPSS (2022)

En la tabla N° 07 de prueba de normalidad, se observó que el grado de libertad (gl) es de 35<50, por lo que se utilizará la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Asimismo, el p valor es 0,017>0,05 equivalente a que la distribución de los datos fue normal. Por lo tanto, la hipótesis se analizó mediante la prueba paramétrica y la prueba t – student; grado de significancia de 0,000 a un grado de libertad de 34 con una media de 6,94 a una desviación estándar de 1,269 obtenida en la investigación.

Contrastación hipótesis estadística:

H₀: El programa transformar no mejora el proceso enseñanza aprendizaje en los dominios del examen transformar en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

H₁: El programa transformar mejora el proceso enseñanza aprendizaje en los dominios del examen transformar en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Tabla 8 Prueba de t –student para muestra relacionadas

| | t | gl | Sig. |
|--|--------|----|------|
| Resultados de la dimensión proceso enseñanza aprendizaje antes y después de la aplicación del programa transformar | 32,237 | 34 | ,000 |

Nota: Información en el análisis del cuestionario (2022)

La Tabla N° 08, presentó como resultado que la prueba es altamente significativa, teniendo como resultado el valor de 0.000 que en la comparación dentro del estudio es menor al 1%, concluyendo la aceptación de la primera hipótesis específica, lo que afirma que el programa transformar mejora el proceso enseñanza aprendizaje en los dominios del examen transformar en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Segundo objetivo específico: Determinar de qué manera el programa transformar mejora el desarrollo de habilidades en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022

Tabla 9

Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes

| | Shapiro-Wilk | | |
|---|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Diferencia del puntaje de la dimensión desarrollo de habilidades antes y después de la aplicación del programa transformar. | ,925 | 35 | ,020 |

Nota: Análisis de la información de cuestionario (2022)

En la tabla N° 09 de prueba de normalidad, se observó que el grado de libertad (gl) es de 35<50, por lo que se utilizará la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Asimismo, el p.valor es 0,020>0,05 equivalente a que la distribución de los datos fue normal. Por lo tanto, la hipótesis se analizó mediante la prueba paramétrica y la prueba t - student.

Contrastación hipótesis estadística:

H₀: El programa transformar no mejora el desarrollo de habilidades en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

H₁: El programa transformar mejora el desarrollo de habilidades en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Tabla 10

Prueba de t –student para muestra relacionadas

| | t | gl | Sig. |
|---|--------|----|------|
| El dato de la dimensión desarrollo de habilidades antes y después de la aplicación del programa transformar | 39,251 | 34 | ,000 |

Nota: Análisis de la información de cuestionario (2022)

La Tabla N° 10, indicó que la prueba es altamente significativa, esto está en función al valor de 0.000 menor al 1% en la interpretación; concluyendo que se acepta la segunda hipótesis específica, lo que afirma que el programa transformar mejora el desarrollo de habilidades en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022. En el estudio se obtuvo un grado de libertad de 34, una media de 9,17 con una desviación estándar de 1,382 en el proyecto de grado.

Tercer objetivo específico: Determinar de qué manera el programa transformar mejora la herramienta pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Tabla 11

Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes

| | Shapiro-Wilk | | |
|---|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Diferencia en los resultados de la dimensión: herramienta pedagógica en la aplicación del programa transformar. | ,931 | 35 | ,030 |

Nota: Análisis de la información del cuestionario (2022).

En la tabla N° 11 de prueba de normalidad, se observó que el grado de libertad (gl) es de 35<50, por lo que se utilizará la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Asimismo, el p. valor es 0,30>0,05 equivalente, indicando que la distribución de los datos fue normal. En consecuencia, la hipótesis se analizó mediante la prueba paramétrica y la prueba t - student.

Contrastación hipótesis estadística:

H₀: El programa transformar mejora la herramienta pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

H₁: El programa transformar mejora la herramienta pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Tabla 12

Prueba de t –student para muestra relacionadas

| | t | gl | Sig. |
|--|--------|----|------|
| Los valores resultados de la dimensión herramienta pedagógica antes y después de la aplicación del programa transformar. | 42,255 | 34 | ,000 |

Nota: Análisis de la información de cuestionario (2022)

En la Tabla N° 12, brindó de la propuesta que la prueba es altamente significativa con el resultando de 0.000 menor al 1%, concluyendo que se acepta la tercera hipótesis específica, afirmando que el programa transformar mejora la herramienta pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022. Con un intervalo de confianza de 95% con el grado de libertad de 34 a una medida de dispersión de 8,857 con una desviación estándar de 1,240 en la investigación.

Cuarto objetivo específico: Determinar de qué manera el programa transformar mejora la práctica docente de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Tabla 13

Prueba de normalidad de la diferencia de los puntajes.

| | Shapiro-Wilk | | |
|--|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Resultados encontrados obteniendo la diferencia de los valores en la dimensión práctica docente antes y después de la aplicación del programa transformar. | ,928 | 35 | ,024 |

Nota: Análisis de la información de cuestionario (2022)

La tabla N° 13, prueba de normalidad, se observó que el grado de libertad (gl) es de $35 < 50$, en consecuencia, se utilizará el resultado de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Asimismo, el p. valor es $0,24 > 0,05$ equivalente a que la distribución de los datos fue normal. Razón por el cual, la hipótesis analiza mediante la prueba paramétrica y la prueba t de student.

Contrastación hipótesis estadística:

H₀: El programa transformar no mejora la práctica docente de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

H₁: El programa transformar mejora la práctica docente de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.

Tabla 14

Prueba de t–student para muestra relacionadas

| | T | gl | Sig. |
|---|--------|----|------|
| Valores en la dimensión: práctica docente en el análisis de relación antes de la aplicación del programa transformar. | 41,740 | 34 | ,000 |

Nota: Análisis de la información de cuestionario (2022)

En la Tabla N° 14, presentó en el contexto que la prueba es altamente significativa, esto sucede por el valor de 0.000 menor al 1%; concluyendo que, es aceptable la cuarta hipótesis específica, afirmando que el programa transformar mejora la práctica docente de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022; con un intervalo de confianza del 95% que dio una media de 9,229 una desviación estándar de 1,308 en la investigación.

V. DISCUSIÓN

Analizando los resultados obtenidos, en el objetivo general de la investigación para determinar de qué manera el programa transforma mejora la planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa de la Libertad, 2022. Se demostró en la tabla N° 03 que la prueba es altamente significativa debido a que su valor de 0,000 es menor al 1%; por lo tanto, se afirma que el programa mejora significativamente en la planificación curricular en ciencias exactas en docentes. En este sentido.

Se coincide con Guerrero et al. (2018) quien establece que hay que evidenciar las cifras y de los cursos de nivelación para poder ingresar a la universidad. En el estudio de Granda (2018) se puede apreciar que las políticas del proceso de ingreso a la universidad se conocen por las percepciones de los estudiantes; además, Vivas (2018) quién demostró en el estudio conocer el perfil de entrada de los estudiantes para poder ingresar a los estudios superiores.

Teóricamente, existe una relación con lo manifestado por Zapata (2017) quien hace referencia en conocer las consecuencias que generó el proceso educativo ecuatoriano implementado por la Senescyt en la aplicación de la metodología para ingresar a la universidad; por lo que, generó en estudiantes inconformidad al no saber los temas abordados en los reactivos que se asignaron a las diferentes instituciones públicas, a más de dar a saber los problemas sociales que ocasionó a las familias la asignación de cupos, situación que aumentando el costo de la carrera.

Desde el punto de vista Ayuso (2021) indica que el programa transformar influye directamente en la orientación docente, quienes buscan aplicar metodologías activas que sirvan de guía para la educación superior; afirmando que existe deserción de estudiantes, abandono de carreras y discontinuidad en los estudios universitarios. Desde el punto de vista Almirón et al. (2020) indica que el programa transformar está directamente relacionada con las clases virtuales y tiene la necesidad de pormenorizar las materias que deberían ver los estudiantes que

aspiran ingresar a la universidad, también, está la forma como los docentes imparten las clases virtuales y de las metodologías pedagógicas que utilizan para las clases virtuales sin tener que forzar el contexto pedagógico para enseñar y aprender.

Guerra (2019) desde su teoría hace una visión que parte del entrenamiento de habilidades blandas para la educación superior en los estudiantes universitarios en base al uso de metodologías activas que utiliza el pedagogo en la conceptualización de los contenidos evidenciando en el proceso la importancia de juegos activos para construir un modelo educativo diferenciado que transforme la práctica docente en la innovación pedagógica y que den respuesta a los requerimientos de las carreras universitarias en la actualidad.

Por otro lado está la apreciación de Cruz (2022) que expone, que para poder aprender se debe integrar una metodología que esté alineada a la investigación como el método *Machine Learning* que sirve para emular la inteligencia y del método *Deep Learning* en base a los cursos que se ofertan en línea; pero en la actualidad hace falta concienciar esta nueva modalidad de estudio y que a la presente trae como resultado un impacto negativo en el abandono de estudios universitarios por no facilitar los procedimientos adecuados; además, está el estudio de Herrera (2019) que analiza la participación de la variable capital educativo y capital socioeconómico que consiste en el poder adquisitivo de los padres situación que dificulta el progreso universitarios de los estudiantes cuando no se cuenta con los recursos suficientes para iniciar y poder finalizar con éxito una carrera universitaria.

Rojas et al. (2022) desde la teoría indica que el programa transformar se encuentra la coincidencia pues solo busca conocer las destrezas que pueden alcanzar los estudiantes en base al desarrollo de las capacidades cognitivas para la solución de temas que año a año aplica la Senescyt para los aspirantes universitarios, por lo que, no es necesario aprenderse de memoria más bien está diseñada en una metodología para que el estudiante desarrolle la capacidad de análisis y de

razonamiento lógico para poder rendir el examen transformar (Rojas & Estrella, 2022, p. 14).

También, se encuentra coincidencia teórica con lo manifestado por López et al. (2020) para la preparación del examen ser bachiller, donde el examen de admisión a la fecha se ha constituido en un instrumento que evalúa las habilidades y aptitudes de los estudiantes. Por lo que, ha alcanzado en la aplicación ejercitar a los estudiante en el pensamiento lógico para que el aspirante pueda ingresar a la universidad, destacando que en el proceso el examen de admisión solo evalúa las destrezas y habilidades alcanzada en la vida estudiantil secundaria y no evalúa los contenidos del currículo.

Por consiguiente, se encuentra diferencia en la teoría planificación curricular que parte de la necesidad de saber organizar los contenidos de forma coherente a partir de lo que el docente desea lograr con los estudiantes en el proceso del aprendizaje; acción que se encuentra ligado en el proceso enseñanza aprendizaje bajo el juicio del docente y aplicado para descifrar los criterios de calidad en la asimilación de conocimientos; también está, el desarrollo de habilidades que sirven para poder alcanzar o desarrollar nuevas habilidades, además de las herramientas que los docentes utilizan para poder desarrollar los procesos didácticos en los estudiantes en relación a la práctica docentes que constituyen evidenciar la realidad del docente (Carriazo et al., 2020).

Con respecto al estudio de adaptación a una carrera universitaria, implica iniciar en el estudiante aplicar un estilo de vida alineada al estudio académico que vaya ligada con la formación académica y que está esté acorde a la necesidad del aspirante, situación que parte del saber elegir y tomar decisiones que motiven seleccionar una carrera universitaria que se incorpore fácilmente en el mercado laboral (Sánchez y Martínez, 2022).

En este sentido la investigación formativa de la enseñanza y aprendizaje coincide con la teoría formativa que está dentro de los preceptos pedagógicos de la teoría del constructivismo que estimula el aprendizaje; situación que fomenta la

investigación, reflexión y el descubrimiento de una cultura investigativa que oriente el proceso enseñanza aprendizaje hacia la enseñanza y práctica investigativa en función a las normas, procesos, valores y aptitudes que estén relacionadas en la investigación (López et al., 2021).

En cambio, el estudio sobre la orientación psicológicas universitarias parten del desarrollo de habilidades de carácter investigativo que estén relacionadas con la tecnología, pedagogía y de la forma organizativa del docente, proceso que oriente el desarrollo de la clase, donde el facilitador relaciona y orienta al estudiante universitario para que pueda alcanzar dominio de las actividades investigativas propias de la especialidad y estas a la vez que contribuya de forma directa en la sistematización de las destrezas en los educando (Fernández, et al., 2022).

Sin embargo, la herramienta pedagógica se alinea a la investigación dentro de la teoría que especifica la correlación entre la práctica pedagógica y el rol docente en el escenario interno y externo de la clase sin dejar de dirigir en el contexto la seriedad y responsabilidad que existe entre el estudiante y la academia, por lo que, esté modelo permite afianzar los contenidos hacia el aprendizaje utilizando los recursos o herramientas pedagógicas útiles dentro de la clase. (Zamora, et al., 2022). Por consiguiente, la práctica docente en el contexto de la academia reúne estrategias emergentes para direccionar el aprendizaje en la sala de clase donde resalta la labor docente, la reflexión y la práctica docente. Donde la reflexión sirve como requisito para impulsar la formación académica. (Viñoles, et al., 2022).

En el análisis del primer objetivo específico los resultados afirman que el programa transformar mejora significativamente la dimensión proceso enseñanza aprendizaje en los dominios del examen transformar en docentes de una Unidad Educativa de la Libertad, 2022. Demostrándose con un valor de significancia de 0,000 que es menor al 1%. Encontrándose coincidencia teórica con lo manifestado por (Carriazo, et al., 2020) quienes sostienen que los proceso enseñanza aprendizaje sirven de orientación para alcanzar los objetivos académicos, rasgo coherente que identifica el docentes a través de los criterios de calidad para el proceso enseñanza aprendizaje; además, ejercen acciones positivas en el rol docente que beneficie a

las instituciones educativas y que tiene como fin impulsar e identificar los niveles de conocimientos propios de los facilitadores para alcanzar la excelencia educativa a nivel superior.

En el segundo objetivo específico se pudo establecer que la prueba es altamente significativa, esto depende al valor de significancia de 0,000 que es menor al 1% lo que permite determinar que el programa transformar mejora el desarrollo de habilidades en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad 2022. Resultados que se encuentran altamente ligados y en coincidencia por lo expuesto por (Carriazo, et al., 2020) quienes refieren en el estudio que el desarrollo de las habilidades del estudiante es un trabajo propio del interesado bajo la orientación del docente tutor; facilitador que busca en los interesados poder alcanzar las metas, acción que permite adquirir y desarrollar nuevos conocimientos, contenidos que servirán para poder enfrentar los desafíos en el quehacer educativo formativo donde la participación del docente orientador pueda guiar a los estudiantes para que ellos puedan alcanzar los desafíos y se puedan encontrar con la realidad.

En el tercer objetivo específico se pudo determinar que el estudio aplicado en la investigación es significativo debido a que el valor encontrado es de 0.000 es menor que el 1%, con lo que demuestra que el programa transformar mejora significativamente la dimensión herramienta pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de La Libertad 2022. Coincidiendo teóricamente con lo manifestado por (Carriazo, et al., 2020) quienes sostienen en la investigación que las herramientas pedagógica sirven para apoyar los procesos didácticos facilitando el desarrollo de la clase donde los los aspirantes y docentes pueden participar por medio del diálogo en la clase donde se analiza tanto la enseñanza como el aprendizaje. Del ejercicio académico el estudiante se convierte en un actor positivo protagonista de su propio aprendizaje.

Del cuarto objetivo específico se llegó a determinar que el programa transformar mejora significativamente la práctica docente de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022. Demostrando un valor de significancia de 0,000 que es menor al 1%. Encontrándose coincidencia teórica con lo manifestado por (Carriazo, et. al.,

2020) quienes sostiene que las prácticas pedagógicas sólo serán interactivas cuando son interpretadas por los docentes en el desarrollo de la clase; por lo que, el currículo solo justifica procesos didácticos alineados a las ideologías pedagógicas diseñados por los docentes en el cumplimiento del currículo por medio de la planificación pedagógica.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el programa transformar mejora significativamente en la planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa de la Libertad, 2022. Con un valor de significancia que es de 0,000 siendo menor al 1%.
2. Se constituye que el programa transformar mejora significativamente la dimensión proceso enseñanza aprendizaje en los dominios del examen transformar en docentes de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022; con un valor de significancia de 0,000 que es menor al 1%.
3. Se constituye que el programa transformar mejora significativamente la dimensión desarrollo de habilidades en los docentes de una Unidad Educativa de la Libertad, 2022; con un valor de significancia de 0,000 que es menor al 1%.
4. Se constituye que el programa transformar mejora significativamente la dimensión herramienta pedagógica en los docentes de una Unidad Educativa de la Libertad, 2022; con un valor de significancia de 0,0000 que es menor a 1%.
5. Se constituye que el programa transformar mejora significativamente la dimensión la práctica docente de una Unidad Educativa de la Libertad, 2002. Con un valor de significancia del 0,000 que es menor a 1%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Evidenciar los procesos que determinan el programa transformar en función a la orientación del examen de ingreso a la universidad en base a la nivelación derivada de la planificación curricular donde se identifique el perfil de entrada de los estudiantes para los estudios superiores.
2. Determinar el rol que ejerce el programa transformar y del dominio que ocasiona el proceso enseñanza aprendizaje en el desarrollo del examen transformar para los estudiantes.
3. Impulsar el desarrollo de habilidades en función a la aplicación del programa transformar bajo la orientación del docente tutor para que los aspirantes de un cupo en la universidad puedan alcanzar las metas atendiendo los desafíos del quehacer educativo cuando los aspirantes son responsable del propio aprendizaje.
4. Las prácticas pedagógicas deben ser interactivas y, el conocimiento debe estar alineado de las exigencias de la educación por medio de los docentes y de las prácticas proceso que exigen el cumplimiento de los contenidos

REFERENCIA

- Almirón, A., Bifano, F., Cabaña, L., & González, K. (2020). Clases virtuales en el ingreso universitario: la emergencia en la construcción de sentido. *Revista Trayectorias Universitarias*, 6(10), 1 - 9. <https://doi.org/https://doi.org/10.24215/24690090e022>
- Argibay, J. C. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13 - 29. <http://www.scielo.org.ar/pdf/spc/v13n1/v13n1a01.pdf>
- Asamblea. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito - Ecuador: Asamblea Nacional.
- Asis López, M. E., Monzón Briceño, E., & Hernández Medina, E. (03 de noviembre de 2021). Investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades. *Revista de Educación MENDIVE*, 20(2), 675 - 691. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2676/pdf>
- Ayuso, B., Ferrarino, C., & Garelik, C. (2021). La no comunidad de los estudiantes en la Universidad desde la perspectiva de los docentes. *Revista Campo Universitario*, 2(4), 1 - 17. <https://rid.unrn.edu.ar/bitstream/20.500.12049/7444/1/52-Texto%20del%20art%3%adculo-207-1-10-20210806.pdf>
- Barbarán y Salinas, M. (2020). *La planificación curricular desde la capacidad docente en la I.E. N° 33130 de Moras - Huánuco*. Moras - Huánuco: Universidad Católica Sedes Sapientiae. <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/841/Trabajo%20de%20Investigaci%C3%B3n%20-%20Barbar%C3%A1n%20y%20Salinas,%20Carlos%20Alfredo.pdf?sequence=1>
- Blanco Hernández , N. (2020). Análisis del diseño curricular del curso de inducción para el examen de admisión a bachillerato. *MEMORIAS*, 111 - 118. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/13596/2020_Primer_Coloquio_de_Investigaciones_en_Posgrado_111_118.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Bravo Guerrero, F. E., Illesca Peña, L., & Quezada, T. (2018). Proceso de admisión y curso de nivelación en el ingreso a la universidad. Un estudio de casa. *INNOVA Research Journal*, 3(10), 134 - 141. <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v3.n10.2018.684>
- Bravo, F., Illescas, L., Larriva, S., & Peña, M. (agosto de 2017). Causas de deserción en el ingreso a la universidad; un estudio de caso. *Revista de la Facultad de Ciencias Químicas*(18), 48-59. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/quimica/article/view/1693/1316>
- Briceño Toledo, M., Correa Castillo, S., Valdés Montecinos, M., & Hadweh Briceño, M. (2020). Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje. *Revista de Ciencias Sociales RCS*, 26(2), 286 - 298. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500759>
- Cantuña Romero, J. R. (2022). *Recepción activa en FB y TW y discursividad social en torno al tratamiento mediático del Examen Ser Bachiller en el régimen Costa 2020*. Quito - Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8596/1/T3758-MC-Cantuna-Recepcion.pdf>
- Carpio Vera, D., Toapanta Suntaxi, A. V., Intriago Alcívar, G. C., Estupiñán Ricardo, J., & Oviedo Rodríguez, M. D. (31 de diciembre de 2018). Política de inclusión social y el sistema de ingreso a las instituciones de educación superior del Ecuador. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*(1), 1-18. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/925/1119>
- Carriazo Díaz, C., Pérez Reyes, M., & Gaviria Bustamante, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 89. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Castro Montoya, B. A., Manrique Hernández, R. D., Gonzalez Gómez, D., & Segura Cardona, A. M. (2020). Trayectoria académica y factores asociados a graduación, deserción y rezago en estudiantes de programas de pregrado

- de una universidad privada de Medellín. *Formación Universitaria*, 13(1), 43-54. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100043>
- Córdoba , N., & Ruiz de Galástica, M. (2 de enero de 2022). Reflexiones sobre el pensamiento complejo y el currículo en la Educación Superior de la Universidad de Panamá en el nuevo siglo. *Revista Guacamaya*, 176-187. Retrieved 25 de abril de 2022, from <http://200.46.139.234/index.php/guacamaya/article/view/2838/2527>
- Cruz , E., González , M., & Rangel, J. C. (2022). Técnica de machine learning aplicadas a la evaluación del rendimiento y a la predicción de la deserción de estudiantes universitarios, una revisión. *PRISMA Tecnológico*, 13(1). <https://doi.org/10.33412/pri.v13.1.3039>
- Cubas Briones , E. Y. (2022). *Competencias socioemocionales y liderazgo directivo: Revisión sistemática*. Trujillo - Perú: Universidad César Vallejo. Hi: La planificación curricular mejora significativamente la dimensión práctica docente de una Unidad Educativa de La Libertad, 2022.
- Daly, M., Fjaellegaard Jense, M., & Le Maire, D. (2022). University Admission and the Similarity of Fields of Study: Effects on Earnings and Skill Usage. *Elsevier*. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0927537122000112?token=24583C69C87B640D4136B443D0E6156C5041CCFA5784432AC5E1C57940FCB862705024F44A8C79A0990A821290D6AB65&originRegion=us-east-1&originCreation=20220623071619>
- Delgado Granda, A., Santillán Iñiguez, J., Japón Gualán, Á. R., & Mora Naranjo, B. M. (octubre de 2018). Percepciones de los aspirantes sobre el proceso de admisión a la universidad pública ecuatoriana. *INNOVA Research Journal*, 3(10), 77 - 90. <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v3.n10.2018.658>
- Espeleta Sibaja, A., & Valverde García, M. (2020). Propuesta curricular para el fortalecimiento de habilidades para la vida en estudiantes de secundaria. *Innovaciones Educativas*, 22(33), 75 - 87. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v22n33/2215-4132-rie-22-33-75.pdf>
- Fernández Monge, L., Carcausto , W., & Quintana Tenorio, B. d. (01 de enero de 2022). Habilidades investigativas en la educación superior universitaria de

- América Latina: Una revisión de la literatura. *Polo del Conocimiento*, 7(1), 02 - 23. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3464>
- García, M. H., Lineros González, C., & Ruiz Azarola, A. (2021). Cómo adaptar una investigación cualitativa a contextos de confinamiento. *Nota metodológica*, 35(3), 298 - 301. <https://www.scielo.org/pdf/gs/2021.v35n3/298-301/es>
- González Hernández, M. (2020). *Autoeficiencia y rendimiento académico en estudiantes universitario. Una revisión narrativa*. Santa Clara: Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas. <https://dspace.uclv.edu.cu/bitstream/handle/123456789/12905/Tesis%20Marilyn%20Glez%20Hdz%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guerra Báez, S. P. (19 de septiembre de 2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Revista SCIELO*, 23, 1 - 11. <https://www.scielo.br/j/pee/a/YyZgKBY9JLVXnCDKMNc7nqc/?format=pdf&lang=es>
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Recolección de datos cuantitativos*. Perú: Universidad de Lima.
- Herrera Cuesta, D. (10 de enero de 2019). ¿Quién estudia en la universidad? La dimensión social de la universidad española en la segunda década del siglo XXI. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 12(1), 7-23. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7203/RASE.12.1.13177>
- Hormazabal González, N., Abricot Marchant, N., Oyarzo Vargas, K., Alvarado Arteaga, M., & Bravo Tobar, C. (2020). Programas de acceso especial a las carreras de pedagogía: Sus características en las Universidades del estado de Chile. *Sophia Austral*(25), 93 - 119. <https://www.scielo.cl/pdf/sophiaaust/n25/0719-5605-sophiaaus-25-93.pdf>
- Hulse, A. R. (2021). *Operation Overload: Career Planning Education in South Dakota*. Dakota: University of South Dakota. <https://red.library.usd.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1121&context=honors-thesis>
- Jainurakhma, J., & Imron, A. (2021). Nursing 'new normal' education: an investigation of barriers and strategies of curriculum planning to meet

- national standars. *Bali medical Journal*, 10(3), 1152 - 1160.
<https://balimedicaljournal.org/index.php/bmj/article/view/2835/pdf>
- Kähkönen , E., & Hölttä Otto, K. (2021). From crossing chromosomes to crossing curricula - a biomimetic analogy for cross-disciplinary engineering curriculum planning. *Taylor & Francis*, 47(3), 516 - 534.
<https://www.tandfonline.com/doi/epub/10.1080/03043797.2021.1953446?needAccess=true>
- Lionel Sánchez, B., & Martínez Martínez, A. (01 de mayo de 2022). Factores relacionados con la motivación del alumnado universitario e instrumentos para su evaluación: Una revisión sistemática. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1 - 22.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/14390/24678>
- López , J. F. (22 de mayo de 2022). *Economipedia*.
<https://economipedia.com/definiciones/muestra-estadistica.html#:~:text=Una%20muestra%20estad%C3%ADstica%20es%20un,el%20total%20de%20los%20datos.>
- López Altamirano, D. A., Gómez Morales , M. d., Mayorga Alvarado, F. d., Paredes Ojeda, M. E., & Martínez Pérez, S. G. (2020). La puntuación del examen Ser Bachiller como predictor del rendimiento académico universitario. *Polo del Conocimiento*, 5(3), 69 - 91. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i3.1323>
- Ministerio de Educación . (2016). *Currículo de los noveles de educación obligatoria* . Quito - Ecuador: Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Moreno Rodríguez , L. M., & Vargas Prado, J. F. (18 de noviembre de 2021). Impacto en la permanencia de estudiantes del programa generación E, con énfasis en los componentes equidad y excelencia, en la institución de educación superior de Colombia. *X CABLES*, 2.
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3444/4129>
- Myeong-Ae, C., & Hua Li, S. (2021). Study of Relation Between Beauty Curriculum Awareness, Career Education Satisfaction and Career Decision Efficacy. *Journal of Convergence for Information Technology*, 11(7).
<https://koreascience.kr/article/JAKO202123157128801.pdf>

Olgín Inostroza, C. F. (2020). *Análisis de desempeño de estudiantes del programa de ingreso especial de equidad de género de la facultad de ciencias físicas y matemáticas, Universidad de Chile*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/176869/An%c3%a1lisis-de-desempe%c3%b1o-de-estudiantes-del-programa-de-ingreso-especial-de-equidad-de-g%c3%a9nero-de-la-Facultad-de-Ciencias-F%c3%adsicas-y-Matem%c3%a1ticas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Otzen, T., & Manrerola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 227 - 232. http://www.intjmorphol.com/wp-content/uploads/2017/04/art_37_351.pdf

Piñas Morales, M. B., Casanova Zamora, T. A., Navas Bonilla, C. d., Peñafiel Rodríguez, M. P., & Vásquez Falquez, G. G. (09 de marzo de 2022). Desarrollo de habilidades del pensamiento para la preparación del ingreso a las Universidades del Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 643 - 652. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i3.3753>

Procesos de planificación curricular y estres laboral en los docentes de secunfaria de la Institución Educativa "Salesiano Don Bosco" - Piura, 2020. (2020). Piura - Perú: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54455/Romero_NDE-SD.pdf?sequence=1

Pulupa Rodríguez, A. L. (2021). *Estrategia metodológica de la planificación curricular institucional en el desarrollo de la lectura de los estudiantes de educación general básica superior*. Ibarra - Ecuador: Universidad Técnica del Norte UTN. <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/11792/2/PG%20948%20TRABAJO%20GRADO.pdf>

Rojas Criollo , J. S., & Estrella Lindao, L. A. (2022). *Análisis de herramientas digitales para aumentar el desarrollo cognitivo en jóvenes que rinden el examen de la SENESCYT en la ciudad de Guayaquil*. Guayaquil - Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. <http://201.159.223.180/bitstream/3317/17774/1/T-UCSG-PRE-ART-IPM-197.pdf>

- Santiváñez Lima, V. (2012). *Diseño curricular a partir de competencias*. Bogotá - Colombia: Ediciones U.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=LTKbDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=que+significa+dise%C3%B1o+curricular+&ots=3f48q7szqx&sig=Zd6TLU9u7vo1UxKtFJ9kJGisXU#v=onepage&q=dise%C3%B1o%20curricular&f=true>
- Siyam, N., & Hussain, M. (2021). Academic Staff's Attitudes Towards a Curriculum Mapping Tool. *Association for Educational Communications & Technology*.
https://www.researchgate.net/profile/Nur-Siyam/publication/353940134_Academic_Staff's_Attitudes_Towards_a_Curriculum_Mapping_Tool/links/611be11e169a1a01030a8f6e/Academic-Staffs-Attitudes-Towards-a-Curriculum-Mapping-Tool.pdf
- Suárez Catrillón , A., Rincón, I., & Suárez , S. A. (2020). Impacto del programa Generación E en la Educación Superior durante el COVID-19. *Revista Espacios*, 41(42), 304 - 314.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n42/a20v41n42p26.pdf>
- Tabroni , I., Fitriani Rahmi, N., Sari, N., & Ratnasari, R. (2022). Management of the Madrasah Aliyah Curriculum of Religious Sciences Program at MAN 1 Purwakarta. *Mudima*, 2(2), 811 - 820.
<https://journal.formosapublisher.org/index.php/mudima/article/view/175/143>
- Taylor, B. D. (2022). A reductionist Approach in Curricular Planning for Teaching language Arts. *Journal of Curriculum Studies Research*, 4(2), 30 - 43.
<https://www.curriculumstudies.org/index.php/CS/article/view/131/57>
- Valacich, J., & George, J. (2022). Modern Systems Analysis and Desing (2017).
<https://sprott.carleton.ca/wp-content/uploads/3402A-W22-Nazari-Ali.pdf>
- Viñoles Cosentino, V., Sánchez Caballé, A., & Esteve Mon, F. (2022). Desarrollo de la Competencia Digital Docente en contextos universitarios. Una revisión sistemática. *Revista REICE*, 11 - 27.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.001>
- Vivas Vivas, R. J., Yáñez Segovia, S. G., & Pérez de Corcho, J. S. (30 de junio de 2018). Perfil de ingreso de los estudiantes a la facultad de ciencias agrícolas en la Universidad Central del Ecuador. *Sophia*, 35 - 45.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.517>

- Wang, Y. (2021). *A Multifaceted Perspective on Decentralisation: Analysis of the Chinese National Curriculum Reform at the General Upper-Secondary Education* (2017). University of Jyväskylä. <https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/75094/URN%3aNBN%3afi%3ajyu-202104192399.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zamora Arteaga, R. M., Díaz - Camacho , R. F., & Rivera Muñoz, J. L. (2022). La gestión pedagógica de calidad mediante una revisión sistemática internacional. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 2(1), 7. <https://doi.org/https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22673>
- Zapata Villacís, L. A. (01 de julio de 2017). Modelo de ingreso a la Universidad Central del Ecuador y rendimiento académico en estudiantes de segundo semestre de la facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 1(2), 71 - 79. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/115/64>

ANEXOS

Anexo 1 OPERATIZACIÓN DE LAS VARIABLES

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|--|---|--|----------------------------------|-------------|--------------------|
| Variable Independiente Programa Transformar | El programa transformar busca conocer en el examen las destrezas y el desempeño que los sustentantes deben alcanzar al culminar la educación secundaria, también explora las capacidades cognitivas, de percepción y resolución de problemas, en base a los temas que están en las páginas del SENESCYT, información que sirve para indicar que no es necesario aprenderse de memoria , donde el docente pondrá en práctica el proceso didáctico en el desarrollo de habilidades de razonamiento Rojas (2022, p. 32). | Se define cómo operacional la forma de diseñar el modelo que guie el programa transformar del docente, consiste en delinear los módulos que son útiles para rendir el examen universitario con la finalidad de aplicar métodos, técnicas, estrategias y herramientas en la enseñanza a través de talleres teóricos prácticos que aplican el profesorado que aspiran que los estudiantes accedan a un cupo para la universidad. | D1 | Programa | |
| | | | Dominio numérico | | |
| | | | D2 | | |
| | | | Dominio Lógico | | |
| | | | D3 | | |
| | | | Dominio verbal | | |
| | | | D4 | | |
| | | | Dominio atención y concentración | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|-------------------------|---|
| Variable Dependiente Planificación Curricular | La importancia de una planificación curricular radica en la necesidad de organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes en el aula. Esto implica tomar decisiones previas a la práctica sobre qué es lo que se aprenderá, para qué se hará y cómo se puede lograr de la mejor manera Carriazo (2020, p. 89) | La definición de planificación curricular, muestra la parte operativa en la aplicación de contenidos de la malla curricular a través del proceso enseñanza aprendizaje, que busca desarrollar habilidades integrando herramientas pedagógicas útiles en la práctica docentes, y será medida por una encuesta relacionada a las dimensiones de la variable, que permitirá la aplicación del pre y post test. | D1 Proceso enseñanza aprendizaje | Gestión de Diseño | Cuestionario |
| | | | D2 Desarrollo de Habilidades | Gestión de habilidades | Siempre Frecuentemente Ocasionalmente Raramente Nunca |
| | | | D3 Componentes Herramienta pedagógica | Gestión de conocimiento | |
| | | | D4 Componente práctica docente | Gestión de aprendizaje | |

Anexo 2 CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN CIENCIAS EXACTAS

Objetivo: El compromiso es mejorar el servicio educativo y para lograrlo la opinión de usted es de máxima importancia. Por lo tanto, agradecemos la información lo que servirá de apoyo en la elaboración de una planificación curricular en la institución educativa.

Instrucciones: Lea y conteste cada ítem con una “x” las respuestas según su grado de frecuencia con la que usted se identifique. No existe respuestas buenas, correctas; ni malas, ni incorrectas.

| DIMENSIONES / ÍTEMS | | ESCALA | | | | |
|---|--|----------------|-----------------------|------------------------|------------------|--------------|
| | | SIEMPRE (5) | FRECUENTEMENTE (4) | OCCASIONALMENTE (3) | RARAMENTE (2) | NUNCA (1) |
| Dimensión: Enseñanza aprendizaje | | | | | | |
| 1. | Realizó la planificación curricular del proceso enseñanza aprendizaje hacia el contenido, que oriente el desarrollo intelectual y emocional de los estudiantes. | | | | | |
| 2. | Plasmó los contenidos educativos en la planificación curricular para que los estudiantes alcancen los objetivos y puedan comprender los temas tratados en clase. | | | | | |
| 3. | Diseño procesos de enseñanza aprendizaje de forma significativa tomando en cuenta el aprendizaje de cada estudiante | | | | | |
| 4. | Fomento a los estudiantes el proceso de investigación, a las expectativas y vivencias para fomentar el aprendizaje. | | | | | |
| 5. | Evalúa constantemente la metodología ERCA, los contenidos de la clase para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| Dimensión: Desarrollo de habilidades | | | | | | |
| 6. | En el contexto de planificación curricular, desarrolla habilidades duras en el proceso de aprendizaje para evaluar la capacidad intelectual del estudiante. | | | | | |
| 7. | La planificación curricular incluye el desarrollo de habilidades blandas en el proceso de enseñanza aprendizaje para evaluar la capacidad de dominio en los estudiantes. | | | | | |
| 8. | Fomento el desarrollo de capacidades educativas potenciando habilidades para la vida en base a los contenidos de la clase. | | | | | |
| 9. | Adquirir nuevos conocimientos curriculares para mejorar el desarrollo de habilidades en la práctica educativa. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 10. Las habilidades educativas que aplican los docentes determinan la capacidad intelectual de los estudiantes. | | | | | |
| Dimensión: Herramientas pedagógicas | | | | | |
| 11. Aplica herramientas pedagógicas tradicionales en el proceso enseñanza aprendizaje de los contenidos | | | | | |
| 12. Aplica herramientas tecnológicas en los proyectos de aulas en herramientas como: Blog, plataformas virtuales, aulas online, recursos multimedia, etc. en las clases | | | | | |
| 13. El uso del internet sirve como herramienta pedagógica para el desarrollo de la planificación curricular. | | | | | |
| 14. Orientó a los estudiantes a la utilización de herramientas pedagógicas para que el estudiante alcance un aprendizaje significativo. | | | | | |
| 15. Me capacito en el uso de herramientas pedagógicas que permitan la resolución de problemas en el medio educativo. | | | | | |
| Dimensión: Práctica docente | | | | | |
| 16. Utilizó el currículo vigente en las prácticas pedagógicas para definir el proceso de la enseñanza en planificación curricular. | | | | | |
| 17. Las prácticas pedagógicas miden la frecuencia de los docentes en el cumplimiento de la planificación curricular. | | | | | |
| 18. Utilizo estrategias pedagógicas para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes. | | | | | |
| 19. Realizó anualmente una autoevaluación educativa del proceso gestión de calidad de docente. | | | | | |
| 20. La práctica pedagógica ayuda al uso de recursos tecnológicos en el ambiente educativo. | | | | | |

Anexo 3 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,814 | 20 |

Elaborado por: González (2022)

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|--|---|
| P1 | 67,1000 | 28,989 | ,615 | ,795 |
| P2 | 66,8000 | 25,733 | ,695 | ,783 |
| P3 | 66,0000 | 30,889 | ,290 | ,810 |
| P4 | 66,0000 | 30,222 | ,418 | ,805 |
| P5 | 66,6000 | 30,933 | ,467 | ,806 |
| P6 | 65,9000 | 34,100 | -,325 | ,832 |
| P7 | 66,8000 | 27,067 | ,447 | ,805 |
| P8 | 67,3000 | 27,567 | ,630 | ,790 |
| P9 | 67,6000 | 26,711 | ,575 | ,793 |
| P10 | 68,0000 | 28,889 | ,685 | ,793 |
| P11 | 67,7000 | 31,122 | ,149 | ,819 |
| P12 | 67,1000 | 30,100 | ,272 | ,813 |
| P13 | 67,1000 | 30,989 | ,247 | ,812 |
| P14 | 67,5000 | 32,944 | -,092 | ,824 |
| P15 | 67,2000 | 27,956 | ,797 | ,786 |
| P16 | 67,4000 | 27,822 | ,618 | ,792 |
| P17 | 67,9000 | 28,767 | ,518 | ,798 |
| P18 | 67,8000 | 27,956 | ,535 | ,796 |
| P19 | 67,7000 | 32,678 | ,000 | ,816 |
| P20 | 67,8000 | 34,178 | -,433 | ,830 |

Planillón de confiabilidad: planificación curricular.

| Suj. | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 9 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |

Anexo 4 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTOS QUE MIDE EL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA

| N° | DIMENSIONES / ÍTEMS | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Dimensión: Enseñanza Aprendizaje | | | | | | | |
| 01 | Realizó la planificación curricular del proceso enseñanza aprendizaje hacia el contenido, que oriente el desarrollo intelectual y emocional de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 02 | Plasmó los contenidos educativos en la planificación curricular para que los estudiantes alcancen los objetivos y puedan comprender los temas tratados en clase. | X | | X | | X | | |
| 03 | Diseño procesos de enseñanza aprendizaje de forma significativa tomando en cuenta el aprendizaje de cada estudiante. | X | | X | | X | | |
| 04 | Fomento a los estudiantes el proceso de investigación, a las expectativas y vivencias para fomentar el aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 05 | Evalúa constantemente la metodología ERCA, los contenidos de la clase para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión: Desarrollo de Habilidades | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 06 | En el contexto de planificación curricular, desarrolla habilidades duras en el proceso de aprendizaje para evaluar la capacidad intelectual del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 07 | La planificación curricular incluye el desarrollo de habilidades blandas en el proceso de enseñanza aprendizaje para evaluar la capacidad de dominio en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 08 | Fomento el desarrollo de capacidades educativas potenciando habilidades para la vida en base a los contenidos de la clase. | X | | X | | X | | |
| 09 | Adquirir nuevos conocimientos curriculares para mejorar el desarrollo de habilidades en la práctica educativa. | X | | X | | X | | |
| 10 | Las habilidades educativas que aplican los docentes determinan la capacidad intelectual de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión: Herramientas pedagógicas | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 11 | Aplica herramientas pedagógicas tradicionales en el proceso enseñanza aprendizaje de los contenidos. | X | | X | | X | | |
| 12 | Aplica herramientas tecnológicas en los proyectos de aulas en herramientas como: Blog, plataformas virtuales, aulas online, recursos multimedia, etc. en las clases. | X | | X | | X | | |
| 13 | El uso del internet sirve como herramienta pedagógica para el desarrollo de la planificación curricular. | X | | X | | X | | |
| 14 | Orientó a los estudiantes a la utilización de herramientas pedagógicas para que el estudiante alcance un aprendizaje significativo. | X | | X | | X | | |
| 15 | Me capacito en el uso de herramientas pedagógicas que permitan la resolución de problemas en el medio educativo. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión: Práctica Docente | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 16 | Utilizó el currículo vigente en las prácticas pedagógicas para definir el proceso de la enseñanza en planificación curricular. | X | | X | | X | | |
| 17 | Las prácticas pedagógicas mide la frecuencia de los docentes en el cumplimiento de la planificación curricular. | X | | X | | X | | |
| 18 | Utilizo estrategias pedagógicas para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 19 | Realizó anualmente una autoevaluación educativa del proceso gestión de calidad de docente. | X | | X | | X | |
| 20 | La práctica pedagógica ayuda al uso de recursos tecnológicos en el ambiente educativo. | X | | X | | X | |

Observaciones: _____

Aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: HUGO ANDRÉS ROSALES ZAMBRANO

DNI: 0925980021

Especialidad del evaluador: MAGÍSTER EN GESTIÓN EDUCATIVA

Fecha: 03 DE MAYO DEL 2022

[1] **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del evaluador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTOS QUE MIDE EL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA

| N° | DIMENSIONES / ÍTEMS | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Dimension: Enseñanza Aprendizaje | | | | | | | |
| 01 | Realizó la planificación curricular del proceso enseñanza aprendizaje hacia el contenido, que oriente el desarrollo intelectual y emocional de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 02 | Plasmó los contenidos educativos en la planificación curricular para que los estudiantes alcancen los objetivos y puedan comprender los temas tratados en clase. | X | | X | | X | | |
| 03 | Diseño procesos de enseñanza aprendizaje de forma significativa tomando en cuenta el aprendizaje de cada estudiante. | X | | X | | X | | |
| 04 | Fomento a los estudiantes el proceso de investigación, a las expectativas y vivencias para fomentar el aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 05 | Evalúa constantemente la metodología ERCA, los contenidos de la clase para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | Dimension: Desarrollo de Habilidades | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 06 | En el contexto de planificación curricular, desarrolla habilidades duras en el proceso de aprendizaje para evaluar la capacidad intelectual del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 07 | La planificación curricular incluye el desarrollo de habilidades blandas en el proceso de enseñanza aprendizaje para evaluar la capacidad de dominio en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 08 | Fomento el desarrollo de capacidades educativas potenciando habilidades para la vida en base a los contenidos de la clase. | X | | X | | X | | |
| 09 | Adquirir nuevos conocimientos curriculares para mejorar el desarrollo de habilidades en la práctica educativa. | X | | X | | X | | |
| 10 | Las habilidades educativas que aplican los docentes determinan la capacidad intelectual de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | Dimension: Herramientas pedagógicas | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 11 | Aplica herramientas pedagógicas tradicionales en el proceso enseñanza aprendizaje de los contenidos. | X | | X | | X | | |
| 12 | Aplica herramientas tecnológicas en los proyectos de aulas en herramientas como: Blog, plataformas virtuales, aulas online, recursos multimedia, etc. en las clases. | X | | X | | X | | |
| 13 | El uso del internet sirve como herramienta pedagógica para el desarrollo de la planificación curricular. | X | | X | | X | | |
| 14 | Orientó a los estudiantes a la utilización de herramientas pedagógicas para que el estudiante alcance un aprendizaje significativo. | X | | X | | X | | |
| 15 | Me capacito en el uso de herramientas pedagógicas que permitan la resolución de problemas en el medio educativo. | X | | X | | X | | |
| | Dimension: Practica Docente | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 16 | Utilizó el currículo vigente en las prácticas pedagógicas para definir el proceso de la enseñanza en planificación curricular. | X | | X | | X | | |
| 17 | Las prácticas pedagógicas mide la frecuencia de los docentes en el cumplimiento de la planificación curricular. | X | | X | | X | | |
| 18 | Utilizo estrategias pedagógicas para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 19 | Realizó anualmente una autoevaluación educativa del proceso gestión de calidad de docente. | X | | X | | X | |
| 20 | La práctica pedagógica ayuda al uso de recursos tecnológicos en el ambiente educativo. | X | | X | | X | |

Observaciones: _____

Aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: ANGELA ALEXANDRA TOMALÁ TOMALÁ DNI: 0921490249

Especialidad del evaluador: MAGÍSTER EN DISEÑO Y EVALUACIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS

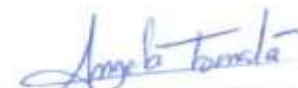
Fecha: 03 DE MAYO DEL 2022

[1] **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del evaluador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTOS QUE MIDE EL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA

| N° | DIMENSIONES / ÍTEMS | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | Dimensión: Enseñanza Aprendizaje | | | | | | | |
| 01 | Realizó la planificación curricular del proceso enseñanza aprendizaje hacia el contenido, que oriente el desarrollo intelectual y emocional de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 02 | Plasmó los contenidos educativos en la planificación curricular para que los estudiantes alcancen los objetivos y puedan comprender los temas tratados en clase. | X | | X | | X | | |
| 03 | Diseño procesos de enseñanza aprendizaje de forma significativa tomando en cuenta el aprendizaje de cada estudiante. | X | | X | | X | | |
| 04 | Fomento a los estudiantes el proceso de investigación, a las expectativas y vivencias para fomentar el aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 05 | Evalúa constantemente la metodología ERCA, los contenidos de la clase para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión: Desarrollo de Habilidades | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 06 | En el contexto de planificación curricular, desarrolla habilidades duras en el proceso de aprendizaje para evaluar la capacidad intelectual del estudiante. | X | | X | | X | | |
| 07 | La planificación curricular incluye el desarrollo de habilidades blandas en el proceso de enseñanza aprendizaje para evaluar la capacidad de dominio en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 08 | Fomento el desarrollo de capacidades educativas potenciando habilidades para la vida en base a los contenidos de la clase. | X | | X | | X | | |
| 09 | Adquirir nuevos conocimientos curriculares para mejorar el desarrollo de habilidades en la práctica educativa. | X | | X | | X | | |
| 10 | Las habilidades educativas que aplican los docentes determinan la capacidad intelectual de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión: Herramientas pedagógicas | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 11 | Aplica herramientas pedagógicas tradicionales en el proceso enseñanza aprendizaje de los contenidos. | X | | X | | X | | |
| 12 | Aplica herramientas tecnológicas en los proyectos de aulas en herramientas como: Blog, plataformas virtuales, aulas online, recursos multimedia, etc. en las clases. | X | | X | | X | | |
| 13 | El uso del internet sirve como herramienta pedagógica para el desarrollo de la planificación curricular. | X | | X | | X | | |
| 14 | Orientó a los estudiantes a la utilización de herramientas pedagógicas para que el estudiante alcance un aprendizaje significativo. | X | | X | | X | | |
| 15 | Me capacito en el uso de herramientas pedagógicas que permitan la resolución de problemas en el medio educativo. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión: Práctica Docente | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 16 | Utilizó el currículo vigente en las prácticas pedagógicas para definir el proceso de la enseñanza en planificación curricular. | X | | X | | X | | |
| 17 | Las prácticas pedagógicas mide la frecuencia de los docentes en el cumplimiento de la planificación curricular. | X | | X | | X | | |
| 18 | Utilizo estrategias pedagógicas para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 19 | Realizó anualmente una autoevaluación educativa del proceso gestión de calidad de docente. | X | | X | | X | |
| 20 | La práctica pedagógica ayuda al uso de recursos tecnológicos en el ambiente educativo. | X | | X | | X | |

Observaciones:

Aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: JOSÉ MANUEL LUCAS RECALDE DNI: 0919826487

Especialidad del evaluador: MAGÍSTER EN DISEÑO Y EVALUACIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS

Fecha: 03 DE MAYO DEL 2022

[1] **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del evaluador

Anexo 5 PLANILLÓN DEL PRE – TEST: PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| Planillón de Pre-test: Planificación Curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|----|----|----|----|----------|--------------------------------------|----|----|----|-----|----------|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|----------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|----------|-------|
| Suj. | Dimensión: Enseñanza aprendizaje | | | | | | Dimensión: Desarrollo de habilidades | | | | | | Dimensión: Herramientas pedagógicas | | | | | | Dimensión: Práctica docente | | | | | | TOTAL |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | SUBTOTAL | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | SUBTOTAL | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | SUBTOTAL | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | SUBTOTAL | |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 49 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 57 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 55 |
| 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 54 |
| 6 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 55 |
| 7 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 56 |
| 8 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 54 |
| 9 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 53 |
| 10 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 52 |
| 11 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 54 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 57 |
| 13 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 54 |
| 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 54 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 52 |
| 16 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | 53 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 51 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 50 |
| 19 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 51 |
| 20 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 54 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 54 |
| 22 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 58 |
| 23 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 53 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | 53 |
| 25 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | 55 |
| 26 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 57 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 54 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 54 |
| 29 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 54 |
| 30 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 54 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 55 |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 16 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 55 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 54 |
| 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 50 |
| 35 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 53 |

Anexo 6 PLANILLÓN DEL POST – TEST: PLANIFICACIÓN CURRICULAR

| Planillón de Pos-test: Planificación Curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|----|----|----|----|----------|--------------------------------------|----|----|----|-----|----------|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|----------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|----------|-------|
| Suj. | Dimensión: Enseñanza aprendizaje | | | | | | Dimensión: Desarrollo de habilidades | | | | | | Dimensión: Herramientas pedagógicas | | | | | | Dimensión: Práctica docente | | | | | | TOTAL |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | SUBTOTAL | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | SUBTOTAL | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | SUBTOTAL | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | SUBTOTAL | |
| 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 82 |
| 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 24 | 89 |
| 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 85 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 21 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 23 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 90 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 24 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 90 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 87 |
| 7 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 86 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 85 |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 20 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 84 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 19 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 85 |
| 11 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 19 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 24 | 88 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 24 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 92 |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 91 |
| 14 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 87 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 85 |
| 16 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 84 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 87 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 20 | 84 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 22 | 87 |
| 20 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 19 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 85 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 89 |
| 22 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 20 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | 86 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 88 |
| 24 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 93 |
| 25 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 90 |
| 26 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 92 |
| 27 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 23 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 89 |
| 28 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 24 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 24 | 93 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 24 | 89 |
| 30 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | 88 |
| 31 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 23 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 88 |
| 32 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 24 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 89 |
| 33 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 89 |
| 34 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | 5 | 4 | 5 | | | | | | | | | | |

Anexo 7 SOLICITUD PARA EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

La Libertad, 20 de abril de 2022.

Señor Master.
José Lucas Recalde.
Rector de la Unidad Educativa "Luis A. Mendoza Moreira"
En su despacho.

ASUNTO: Solicita autorización para realizar investigación.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura – Perú, en la cual estoy estudiando, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).


Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) **Apellidos y nombres del estudiante:** González Melgar Julio César.
- 2) **Programa de estudios:** Maestría en administración de la educación.
- 3) **Ciclo de estudios:** 3^{er} ciclo.
- 4) **Título de la investigación:** Programa Transformar para planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa La Libertad, 2022
- 5) **Asesora:** Mg. Merino Flores Irene.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar me benefician como investigador y también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de mi investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente


Julio González Melgar
C.I. 0917514945



Anexo 8 AUTORIZACIÓN PARA EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN



UNIDAD EDUCATIVA
LUIS A. MENDOZA MOREIRA



Comité de Registros



La Libertad, 25 de abril de 2022.

AUTORIZACIÓN

Yo, José Lucas Recalde con C.I. 0919826487 rector de la Unidad Educativa "Luis A. Mendoza Moreira", autorizo a **Julio César González Melgar** con C.I. **0917514945**, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad "Cesar Vallejo" Filial Piura – Perú, para que desarrolle en la institución que presido su trabajo de investigación titulado "Programa Transformar para planificación curricular en ciencias exactas en docentes de una Unidad Educativa La Libertad, 2022".

En tal sentido, brindo la atención solicitada y las facilidades de acceso, a fin de que pueda aplicar los instrumentos de investigación para que pueda recabar la información requerida de nuestros docentes.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente.


MSc. Jose Lucas Recalde
Rector



PROGRAMA TRANSFORMAR



Autor: González Melgar Julio César

Objetivo

Aplicar el programa transformar para mejorar la planificación curricular en docentes de ciencias exactas en una unidad educativa, La Libertad.

Objetivos específicos

- Reforzar conocimiento de contenidos en las materias de ciencias exactas en docentes.
- Enseñar técnicas y metodología para la resolución de ejercicios similares a la prueba transformar
- Mostrar la estructura para la realización de un simulador de parte de los docentes para la práctica de la prueba transformar

Evaluación

Se llevará a cabo por medio de fichas de observación en cada sesión de aprendizaje, con ello se realizará la medición de los logros alcanzados en los docentes en los temas propuestos.

Actividades y cronogramas

| Nº. | Sesión |
|-----|--|
| 1 | Normativa y generalidades del examen transformar |
| 2-3 | Razonamiento numérico |
| 4-5 | Razonamiento verbal |
| 6-7 | Razonamiento Lógico |
| 8-9 | Razonamiento atención y concentración |
| 10 | Simulador de examen transformar |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

TÍTULO: Normativa y generalidades del examen transformar

| Área | Competencia | Indicador | Instrumento |
|--------------------------------|---|---|----------------------|
| Ciencias exactas Matemática | Transforma el conocimiento para desarrollar estrategias y herramientas en aptitudes y habilidades en la capacidad cognitiva receptados a través del programa transformar | Aplica las habilidades y aptitudes en la resolución de problemas de matemáticos | Ficha de observación |
| Didáctica | Metodología | Materiales | |
| Inicio | <p>Motivación: el docente facilitador saluda y da la bienvenida a los docentes, explica el taller y la metodología a utilizar.</p> <p>Exploración: el facilitador mediante lluvia de ideas indaga los saberes previos. Preguntando ¿Qué es el examen transformar?</p> | Diapositivas | |
| Desarrollo | <p>Problematización: el facilitador indaga a los docentes ¿Cómo está compuesta la prueba transformar? ¿Conoces los requisitos para el examen transformar?</p> <p>Proceso de construcción: se explica en forma breve y concisa lo que es el examen transformar y sus principales características. Seguido se pide se lea los apuntes principales anotados por los participantes.</p> | Folleto | |
| Cierre | El facilitador pide que los docentes expliquen su apreciación de la prueba transformar y verifica, refuerza si encuentra necesario. | | |

| Ficha de observación | | | |
|--|--------------|--------------|------------|
| Criterio | Siempre 1 | A veces 2 | Nunca 3 |
| Explica que es el examen transformar y sus generalidades principales | | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2 y 3

TÍTULO: Razonamiento numérico

| Área | Competencia | Indicador | Instrumento |
|--------------------------------|---|---|----------------------|
| Ciencias exactas Matemática | Transforma el conocimiento para desarrollar estrategias y herramientas en aptitudes y habilidades en la capacidad cognitiva receptados a través del programa transformar | Aplica las habilidades y aptitudes en la resolución de problemas de matemáticos | Ficha de observación |
| Didáctica | Metodología | Materiales | |
| Inicio | <p>Motivación: el docente facilitador saluda y da la bienvenida a los docentes, explica el taller y la metodología a utilizar.</p> <p>Exploración: el facilitador mediante lluvia de ideas indaga los saberes previos. Preguntando ¿Qué operaciones básicas utilizas en tus labores diarias? ¿</p> | Diapositivas | |
| Desarrollo | <p>Problematización: el facilitador indaga a los docentes ¿Qué tipo de cálculos realizas en tu vida cotidiana? ¿Qué tipo de análisis realizas al resolver un problema?</p> <p>Proceso de construcción: se refuerza los conocimientos de las operaciones básicas, su aplicación en problemas, e interpretación de resultados con ejercicios, se explica la técnica para la resolución de ejercicios.</p> | Folleto | |
| Cierre | El facilitador desarrolla un taller evaluativo para luego realizar una retroalimentación. | Taller | |

| Ficha de observación | | | |
|--|--------------|--------------|------------|
| Criterio | Siempre 1 | A veces 2 | Nunca 3 |
| Aplica las técnicas para la resolución de problemas de razonamiento numérico | | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4 y 5

TÍTULO: Razonamiento Verbal

| Área | Competencia | Indicador | Instrumento |
|--------------------------------------|---|---|----------------------|
| Ciencias Exactas Lengua y Literatura | Transforma el conocimiento para desarrollar estrategias y herramientas en aptitudes y habilidades en la capacidad cognitiva receptados a través del programa transformar | Aplica las habilidades y aptitudes en la resolución de problemas de Lengua y Literatura | Ficha de observación |
| Didáctica | Metodología | Materiales | |
| Inicio | <p>Motivación: el docente facilitador saluda y da la bienvenida a los docentes, explica el taller y la metodología a utilizar.</p> <p>Exploración: el facilitador mediante lluvia de ideas indaga los saberes previos. Preguntando ¿Qué es una lectura comprensiva y vocabulario?</p> | Diapositivas | |
| Desarrollo | <p>Problematización: el facilitador indaga a los docentes ¿Qué diferencia existe entre sinónimos y antónimos? ¿Qué son semejanzas, diferencias, conceptos y analogías?</p> <p>Proceso de construcción: se solicita desarrollar una historia y luego realizarla con palabras similares, así mismo se explica la técnica para la resolución de ejercicios dentro de este dominio.</p> | Folleto | |
| Cierre | El facilitador desarrolla un taller evaluativo para luego realizar una retroalimentación. | Taller | |

| Ficha de observación | | | |
|--|--------------|--------------|------------|
| Criterio | Siempre 1 | A veces 2 | Nunca 3 |
| Aplica las técnicas para la resolución de problemas de razonamiento verbal | | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6 y 7

TÍTULO: Razonamiento lógico

| Área | Competencia | Indicador | Instrumento |
|-----------------------------|--|--|----------------------|
| Ciencias Exactas Matemática | Transforma el conocimiento para desarrollar estrategias y herramientas en aptitudes y habilidades en la capacidad cognitiva receptados a través del programa transformar | Aplica las habilidades y aptitudes en la resolución de problemas de matemática | Ficha de observación |
| Didáctica | Metodología | Materiales | |
| Inicio | <p>Motivación: el docente facilitador saluda y da la bienvenida a los docentes, explica el taller y la metodología a utilizar.</p> <p>Exploración: el facilitador mediante lluvia de ideas indaga los saberes previos. Preguntando ¿Qué es la capacidad inductiva y deductiva?</p> | Diapositivas | |
| Desarrollo | <p>Problematización: el facilitador indaga a los docentes ¿Qué es una secuencia o patrón? ¿Qué es resolución lógica?</p> <p>Proceso de construcción: se desarrolla ejercicios y problemas de secuencia de índole numérico y alfanumérico, así mismo se explica la técnica para la resolución de ejercicios dentro de este dominio.</p> | Folleto | |
| Cierre | El facilitador desarrolla un taller evaluativo para luego realizar una retroalimentación. | Taller | |

| Ficha de observación | | | |
|--|--------------|--------------|------------|
| Criterio | Siempre 1 | A veces 2 | Nunca 3 |
| Aplica las técnicas para la resolución de problemas de razonamiento lógico | | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8 y 9

TÍTULO: Razonamiento de atención y concentración

| Área | Competencia | Indicador | Instrumento |
|-----------------------------|--|--|----------------------|
| Ciencias Exactas Matemática | Transforma el conocimiento para desarrollar estrategias y herramientas en aptitudes y habilidades en la capacidad cognitiva receptados a través del programa transformar | Aplica las habilidades y aptitudes en la resolución de problemas de matemática | Ficha de observación |
| Didáctica | Metodología | Materiales | |
| Inicio | <p>Motivación: el docente facilitador saluda y da la bienvenida a los docentes, explica el taller y la metodología a utilizar.</p> <p>Exploración: el facilitador mediante lluvia de ideas indaga los saberes previos. Preguntando ¿Qué es el aprendizaje en el proceso cognitivo?</p> | Diapositivas | |
| Desarrollo | <p>Problematización: el facilitador indaga a los docentes ¿Qué es la capacidad visual y concentración? ¿Qué es resolución basado en la curiosidad, intención y enfoque?</p> <p>Proceso de construcción: se desarrolla ejercicios y problemas de secuencia de visualización, ordenamiento y concentración, así mismo se explica la técnica para la resolución de ejercicios dentro de este dominio.</p> | Folleto | |
| Cierre | El facilitador desarrolla un taller evaluativo para luego realizar una retroalimentación. | Taller | |

| Ficha de observación | | | |
|---|--------------|--------------|------------|
| Criterio | Siempre 1 | A veces 2 | Nunca 3 |
| Aplica las técnicas para la resolución de problemas de razonamiento de atención y concentración | | | |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

TÍTULO: Simulador de programa transformar

| Área | Competencia | Indicador | Instrumento |
|-------------------|--|--|----------------------|
| Ciencias Exactas | Transforma el conocimiento para desarrollar estrategias y herramientas en aptitudes y habilidades en la capacidad cognitiva receptados a través del programa transformar | Aplica las habilidades y aptitudes en la resolución de problemas de ciencias exactas | Ficha de observación |
| Didáctica | Metodología | Materiales | |
| Inicio | <p>Motivación: el docente facilitador saluda y da la bienvenida a los docentes, explica el taller y la metodología a utilizar.</p> <p>Exploración: el facilitador mediante lluvia de ideas indaga los saberes previos. Preguntando ¿Qué es un simulador?</p> | Diapositivas | |
| Desarrollo | <p>Problematización: el facilitador indaga a los docentes ¿conoce simuladores relacionados a la prueba transformar?</p> <p>Proceso de construcción: se desarrolla la construcción de un simulador realizada para los docentes</p> | Folleto | |
| Cierre | El facilitador desarrolla un taller evaluativo para luego realizar una retroalimentación. | Taller | |

| Ficha de observación | | | |
|--|--------------|--------------|------------|
| Criterio | Siempre 1 | A veces 2 | Nunca 3 |
| Aplica los pasos para la construcción de un simulador del examen transformar | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PROGRAMA TRANSFORMAR PARA PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN CIENCIAS EXACTAS EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE LA LIBERTAD, 2022", cuyo autor es GONZALEZ MELGAR JULIO CESAR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 29 de Julio del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID 0000-0003-3026-5766 | Firmado digitalmente por: IMERINOF el 07-08-2022 10:29:18 |

Código documento Trilce: TRI - 0378718