



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes
de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los
Tsáchilas, Ecuador, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Mejía Verduga, Tatiana Maricela (orcid.org/0000-0002-0664-2341)

ASESORA:

Dra. Puñez Lazo, Flor De María Nicole (orcid.org/0000-0001-7499-5838)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo de esfuerzo y constancia, al hombre que el pecho se le ha de rebozar de orgullo...a ti papito Fenny Adalberto Mejía, que, aunque ya no estés, tu amor y recuerdo los llevo siempre conmigo.

A mi madre por ser luz al final del camino.

A mis hijas Angie y Amaia por ser mi mayor motivación para nunca rendirme.

A mis hermanos porque siempre me han brindado su apoyo a lo largo de esta etapa de profesionalización.

Agradecimiento

Quiero agradecer de manera muy especial a mis amigos Daniel Hidalgo y Ángel Maza, por su apoyo incondicional y permanente motivación durante el desarrollo de este trabajo investigativo.

A todos los catedráticos de la Universidad César Vallejo, que con su marcada experiencia contribuyeron en mi formación académica; de manera especial a la Dra. María Puñez, por su valioso aporte en el asesoramiento de la investigación.

Finalmente, a los directivos y docentes de la Unidad Educativa “Stephen Hawking”, quienes brindaron el apoyo para que el proceso de investigación tenga éxito.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de la investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra, muestreo	20
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	57

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población de docentes	20
Tabla 2	Matriz de validación de expertos	22
Tabla 3	Confiabilidad de Alfa de Cronbach	22
Tabla 4	Cruce de planeamiento estratégico y competencias digitales	24
Tabla 5	Cruce de planeamiento estratégico y información, alfabetización informativa	25
Tabla 6	Cruce de planeamiento estratégico y comunicación y colaboración	26
Tabla 7	Cruce de planeamiento estratégico y creación de contenidos digitales	27
Tabla 8	Cruce de planeamiento estratégico y seguridad digitales	28
Tabla 9	Cruce de planeamiento estratégico y resolución de problemas digitales	29
Tabla 10	Prueba de Normalidad de las variables planeamiento estratégico y competencias digitales.	30
Tabla 11	Correlación entre planeamiento estratégico y competencias digitales	31
Tabla 12	Correlación entre planeamiento estratégico y información y alfabetización informativa	32
Tabla 13	Correlación entre planeamiento estratégico y comunicación y colaboración digital	33
Tabla 14	Correlación entre planeamiento estratégica y creación de contenidos digitales	34
Tabla 15	Correlación entre el planeamiento estratégico y seguridad digital	35
Tabla 16	Correlación entre el planeamiento estratégico y resolución de problemas digitales	36

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre Planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Asimismo, el tipo de investigación fue básica, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental correlacional transversal. La población la conformaron 111 docentes de dos instituciones educativas públicas, se utilizó un muestreo censal; cuya técnica investigativa fue la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario previo a la validación de expertos. Por ende, se obtuvo la fiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente de alfa de Cronbach cuyo resultado para el planeamiento estratégico fue de $\alpha = 0,908$ y para competencias digitales $\alpha = 0.790$.

De la misma manera se determinó la correlación mediante la aplicación de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman de 0.799 la que demostró una correlación positiva alta, arrojando una significancia bilateral de p valor =0.000, concluyendo que existe relación significativa entre planeamiento estratégico y competencias digitales en los docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, competencias digitales y tecnología de la información y comunicación.

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between strategic planning and digital competencies in teachers of public educational institutions, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Likewise, the type of research was basic, with a quantitative approach of non-experimental cross-sectional correlational design. The population consisted of 111 teachers from two public educational institutions, a census sampling was used; the research technique was the survey and the questionnaire was used as an instrument prior to validation by experts. Therefore, the reliability of the instruments was obtained through Cronbach's alpha coefficient whose result for strategic planning was $\alpha = 0.908$ and for digital competencies $\alpha = 0.790$.

In the same way, the correlation was determined by applying the nonparametric Spearman's Rho test of 0.799 which showed a high positive correlation, yielding a bilateral significance of p value =0.000, concluding that there is a significant relationship between strategic planning and digital competencies in teachers of public educational institutions, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Keywords: Strategic planning, digital competencies and information and communication technology.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad las competencias digitales son elementales hacia el progreso de la educación, ya que es un campo que está en constante proceso de mejora, sobre todo en la nueva normalidad producto del covid 19. De esta manera, los docentes se están adaptando a los nuevos cambios y espacios de las tecnologías de la información y comunicación que exige el siglo XXI, en especial el campo de la educación (Ocaña et al., 2020).

Se han realizado muchos estudios con el impacto de la tecnología en los escenarios de aprendizaje, que muestran como resultado que los alumnos han mejorado sus logros académicos haciendo uso de la tecnología (Xu et al., 2019). En tal sentido, es necesario que quienes tienen la tarea de transmitir habilidades y conocimientos deben contar con las competencias digitales necesarias para este fin Jiménez et al. (2021), por lo tanto, es difícil comprender que ante los cambios digitales y la globalización los docentes no cuenten con las competencias mínimas para trabajar con recursos tecnológicos dentro del proceso educativo. (Durán et al., 2019).

Los estudios desarrollados a nivel mundial como la UNESCO (2020) de acuerdo con el último informe publicado por el Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible demuestran que, 1.600 millones de estudiantes aproximadamente se han vistos afectados por el problema sanitario a causa del COVID-19, esta cifra corresponde a 190 países que, al cumplir con el aislamiento social, las Instituciones Educativas cerraron sus puertas afectando la educación al 94% del total de educandos a nivel mundial. Esta misma situación se relaciona con muchas realidades educativas del mundo, donde las competencias digitales fueron necesarias a razón de un ámbito nuevo de aislamiento producto de la pandemia; entonces surgió la pregunta de cómo realizar las sesiones de aprendizaje y cómo buscar estrategias comunicativas dentro de los procesos de gestión.

El Banco de Desarrollo de América Latina realizó un estudio donde describe el perfil de las competencias digitales que dominan los profesionales de la educación de 4 países: Chile, Ecuador, México y Perú, donde se evidencia la distribución de los niveles de competencia. Según la escala que utilizaron para evaluar, el 7% de docentes no tenía el mínimo conocimiento de manipular un

ordenador, por lo tanto, se les hacía difícil maniobrar un mouse. El 39% alcanzó un nivel inferior y el 40 % no tenían conocimiento de cómo utilizar una computadora. Ante lo descrito, la mayoría de los docentes de América Latina podrían no contar con las competencias digitales necesarias para aplicar en el aprendizaje de manera activa con el uso de la tecnología, es decir, no fomentarán las clases en línea, trabajarán con actividades con las cuales ya están familiarizados generando una barrera grande para la utilización masiva de la tecnología en el proceso educativo. En este sentido, los docentes tienen que estar a la vanguardia de la tecnología y cambios acelerados en la educación y fortalecer sus competencias digitales (Banco de Desarrollo de América Latina, 2020).

En la ciudad de Santo Domingo, las instituciones educativas presentan problemas parecidos en cuanto al manejo limitado de la tecnología por parte de los docentes, ya que se ha observado que muchos de ellos no realizan las actividades académicas de manera activa, haciendo uso de las tecnologías de la información, ya que se enfocan en trabajar en una sesión de clase tradicional, no toman en cuenta la importancia de la interconectividad y el intercambio de información que puede haber entre un espacio físico y uno virtual en relación con el aprendizaje, no les enseñan a los alumnos a investigar a través de navegadores científicos, no utilizan plataformas digitales, no se comunican por medios electrónicos, todas las actividades las realizan de manera usual. Asimismo se ha podido evidenciar que los docentes se niegan a utilizar los medios tecnológicos, desconocen los beneficios que aportan, uno de ellos es el almacenamiento y recuperación información, por esta razón es fundamental que se implementen estrategias en la planificación institucional dentro del modelo educativo, la alfabetización sobre los recursos tecnológicos permite un óptimo desenvolvimiento en sus labores educativas y a la vez fortalecen sus habilidades profesionales, por lo que frente a este problema se formuló la pregunta general: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022? como problemas específicos se establecieron las siguientes preguntas: (1) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión información y alfabetización informacional en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022?; (2) ¿Cuál es la relación entre el

planeamiento estratégico y la dimensión comunicación y colaboración en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022?; (3) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión creación de contenidos digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022?; (4) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión seguridad en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022? y (5) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y resolución de problemas en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022?

La presente investigación se justifica desde un propósito teórico, se presentó las teorías que respaldan mediante un rigor científico el planeamiento estratégico y la relación que existe con las competencias digitales en docentes de las instituciones educativas públicas, de esta manera se contribuyó al conocimiento científico, para que las autoridades educativas, puedan luego recomendar actividades o proyectos que ayuden a empoderar el planeamiento estratégico en relación a las competencias digitales, para continuar contribuyendo al servicio educativo y desarrollo profesional. Asimismo, la investigación narró estudios previos que permitieron conocer la metodología que han utilizado y los resultados del comportamiento de las variables.

La justificación es de carácter metodológico, porque se utilizaron instrumentos para el levantamiento de información de las variables que sirvieron para contribuir a futuras investigaciones, con temáticas equivalentes a este trabajo. El presente trabajo investigativo fue de tipo básica, se trabajó con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional, transversal, con implicación práctica, porque mediante los resultados cuantificados de los participantes, presentaron un conjunto de recomendaciones que permitirán a los administradores decidir en función de la comunidad educativa.

Se describió el objetivo general: Determinar la relación entre Planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022; se redactó los objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la

dimensión información y alfabetización informacional en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022; (2) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión comunicación y colaboración en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022; (3) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión creación de contenidos digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022; (4) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión seguridad digital en docentes de instituciones educativas públicas Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022 y (5) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y resolución de problemas en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Asimismo, se planteó la hipótesis general: Existe relación significativa entre planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador 2022, y como hipótesis específicas: (1) Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión información y alfabetización informacional en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022; (2) Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión comunicación y colaboración en docentes de instituciones educativas pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022; (3) Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión creación de contenidos digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022; (4) Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión seguridad en docentes de instituciones educativas públicas Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022 y (5) Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y resolución de problemas en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se describieron los antecedentes desde un punto de vista internacional encontrando a Coronel en Lima – Perú (2021), donde su estudio determinó la relación del planeamiento estratégico y desarrollo de competencias digitales. La muestra fue de 52 docentes. A través de la encuesta aplicó dos instrumentos previamente validados por expertos, aplicó el Alfa de Cronbach dando como resultados 0,78 y 0,79, proporcionando confiabilidad a los instrumentos. Trabajó con el coeficiente de Rho Spearman dando como resultado 0.414 lo mismo que permitieron encontrar un rango de correlación positiva moderada, con una significancia de p valor = 0.002, por lo que existe una correlación entre las variables. Los resultados descriptivos mostraron que el planeamiento estratégico, encontrándose en un nivel alto con un porcentaje de 63.46%, así mismo las competencias digitales mostraron un nivel alto con un porcentaje de 98.11%. El autor deja sentado que se requiere de promover capacitaciones y seguimientos al personal involucrado en la planeación estratégica.

En Guadalajara - México el autor González (2021), en su estudio investigativo determinó la existencia de la relación de las competencias digitales y el grado de alfabetización digital de los docentes de una institución educativa. La muestra fue de 508 participantes voluntarios, de una población de 936 docentes del Instituto tecnológico del estado de Jalisco. Con un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional, no experimental. El cuestionario constó de 56 ítems, como instrumento, previamente validados por expertos, adicionalmente se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, que dio un valor de 0,809, además se realizó un análisis factorial a través de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin. Como resultados descriptivos se aplicó medidas de tendencia central; además, para obtener resultados inferenciales se utilizó la prueba Chi-cuadrada para comprobar la correlación estadística. Se pudo evidenciar un nivel básico en competencias digitales que representa el 37.5%, sin embargo, son ellos quienes efectivamente están enfrentando los retos tecnológicos en la educación. Por ello, es necesario definir planeamientos estratégicos para lograr la potenciación de las competencias digitales de los docentes.

El autor Valencia (2022), analizó la relación entre gestión administrativa y las competencias digitales en docentes. La investigación fue de nivel básica, descriptiva correlacional, de diseño no experimental, transversal y de enfoque cuantitativo. La muestra fue de 55 docentes, se utilizó una encuesta, los resultados arrojaron un nivel de confiabilidad de 0,884 y 0,863 para cada variable y un valor estadístico de $Rho = 0.646$ moderada. Por lo tanto, se determinó la existencia de relación entre las variables. Los resultados descriptivos evidenciaron que el 54.5% se considera que la gestión administrativa se encuentra en un nivel bueno, en tanto, para las competencias digitales arrojó un nivel alto con porcentaje de 36.4%, sin embargo, existe un porcentaje considerable de docentes que se encuentran en un nivel medio de 34.5% y un 29.1% tienen un nivel bajo. Por lo que, el autor recomienda la implementación de estrategias para trabajar en equipo, las habilidades digitales que el docente necesita para gestionar la enseñanza.

En Lima el autor Quiroz (2021), se propuso estudiar el planeamiento estratégico y su relación con la gestión educativa. La investigación contó con un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y de diseño no experimental, transversal y de nivel descriptivo correlacional. La población fue de 95 docentes, de donde se consideró una muestra de 76, utilizó la encuesta, se creó un instrumento por cada variable, su validación estuvo a cargo de expertos, además de haberse aplicado el Alfa de Cronbach para determinar su confiabilidad, de donde obtuvieron los resultados de 0.97 para planeamiento estratégico y 0.96 para gestión educativa. Evidenciando que el 100% de encuestados tienen un nivel ineficiente en lo que respecta a la planificación estratégica, un 84.4% se encuentra entre ineficiente y regular. El coeficiente de Rho de Spearman fue 0,501, lo que evidencia que existe una correlación positiva moderada entre las variables. De manera concluyente se observa que el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión.

El objetivo del estudio de Paz en Chorrillo (2018), fue determinar cómo incide el planeamiento estratégico en el desempeño académico de una I.E. Se trabajó con una población de 85 docentes y 15 administrativos que laboran en la institución. En esta investigación los resultados permitieron establecer que el planeamiento estratégico tiene incidencia significativa en el desempeño académico. La prueba de

verosimilitud y Chi cuadrado (49,418) dan cuenta de que los resultados encontrados explican la dependencia de las variables. Lo propio hace el análisis de regresión logística ordinal, puesto que como se ha obtenido la significancia de p -valor que es igual a 0.000 con un p -valor < 0.05 , lo que demuestra la incidencia de la variable Planeamiento estratégico en el desempeño académico de los docentes.

El estudio de Pinedo (2021), en Tarapoto, analizó el planeamiento estratégico y su relación con la gestión educativa en docentes, su investigación fue de tipo básico, diseño no experimental y descriptivo. Se aplicó la encuesta previa elaboración de los instrumentos, mismos que fueron validados por expertos. Se contó con una muestra de 18 docentes. Como resultado de la confiabilidad de los instrumentos fue de 0,857, para la variable uno y 0,881 para la variable dos. Con respecto a los resultados descriptivos obtuvo en planeamiento estratégico se considera malo en un 25%, regular en un 48% y bueno en un 28%. Así mismo, se aplicó en coeficiente de (r) Pearson con un resultado de 0.925, verificando la existencia de correlación entre las variables. En base a los resultados el autor recomienda que dentro del planeamiento estratégico se estime actividades de seguimientos a los egresados para fortalecer la gestión educativa.

Con respecto a los antecedentes nacionales, se consideró el estudio realizado por Mera, (2021), en Guayaquil, se centró en el estudio de la gestión pedagógica y su relación con las competencias digitales. El estudio fue de tipo aplicada, diseño no experimental correlacional. Para recolectar la información se hizo uso de la encuesta, por medio de instrumentos validados por expertos, se contó con una muestra de 25 docentes. Se obtuvo un nivel de confiabilidad 0.811 para la variable gestión pedagógica y un 0.847 para las competencias digitales. Los resultados descriptivos arrojaron un 94% de los encuestado se encuentran en un rango bueno en lo referente a la gestión pedagógica, mientras que el 75% tienen un nivel bueno en cuanto a las competencias digitales. El resultado de $Rho=0,896$, evidenció la existencia de correlación entre variables. El autor recomienda seguir con los acompañamientos pedagógicos para aportar a la labor docente.

El estudio de León (2020), en Ecuador, investigó la relación existente entre la gestión tecnológica y el desempeño docente. La investigación tuvo enfoque cuantitativo-transversal, de tipo correlacional causal y de diseño no experimental.

Su muestra fue de 32 docentes, utilizó la encuesta como técnica y aplicó los cuestionarios previamente validados por expertos. Como resultados de confiabilidad dio 0,883 para gestión tecnológica, y 0,878 para el desempeño docente. Los resultados indicaron que el 50% de docentes se encuentran en un nivel alto de gestión tecnológica, así mismo se obtuvo un $Rho = 0,784$, demostrando correlación entre las variables.

En Loja el autor, Serrano (2018), en su estudio de investigación de las competencias digitales de los docentes según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las Tecnologías de la Información y Comunicación en la educación. La investigación fue de tipo descriptivo, de diseño no experimental-correlacional, con un enfoque cuantitativo. Su muestra estuvo de 103 docentes, que representa la totalidad de la población. La recolección de datos fue por medio de instrumentos previamente validados por expertos. Los resultados mostraron que el 64,08% cuenta con un grado favorable en lo referente a las competencias digitales, asimismo un 30,10 % muestran un nivel insuficiente, por otra parte, un 5,83% que no tiene afinidad por la tecnología. Ante esta situación, encontramos que la conciencia tecnológica de los docentes es favorable y en ocasiones se debe priorizar el uso de herramientas y recursos tecnológicos, para desarrollar mejores competencias digitales, práctica pedagógica en las instituciones educativas.

García (2021), investigó las competencias digitales y su relación con el desempeño laboral docente. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo correlacional-descriptivo. Para este estudio investigativo se trabajó con 60 docentes y 1 directivo. Se utilizó un cuestionario validado por expertos. Se comprobó la correlación mediante la prueba de Rho Spearman, obteniendo una correlación positiva de 0,621, de las competencias digitales y el desempeño laboral de los educadores. En conclusión, el 62,54% de los docentes sufren algunas carencias en competencias digitales, y por ello las recomendaciones del autor, sugiere que los directores de las instituciones educativas se comuniquen con los docentes sobre su rol en una sociedad digital; que se implementen más espacios de formación para potenciar las destrezas en competencias digitales, con el fin de mejorar la calidad del proceso de aprendizaje.

En Guayaquil Santana (2021), estudió las competencias digitales y su relación con el desempeño docente. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal. Se contó con una población de 200 docentes y una muestra probabilística de 132 integrantes de una institución educativa. Utilizó la encuesta y se aplicaron dos cuestionarios con 33 ítems para su valoración, manejó la escala Likert. Como resultado de la confiabilidad dio un valor superior a 0.86. De la misma manera por medio del coeficiente de Rho de Spearman se obtuvo un resultado de 0. y un p valor =0.000, que permitieron concluir llegar a la conclusión de que existe una relación significativa entre las variables. Por lo que el autor recomienda se actualicen a los docentes en temas relacionados a competencias digitales, estas acciones mejorarán los procesos educativos. De la misma manera se plantea que el diseño curricular debe estar adaptado como estrategia institucional a la implementación de espacios con ambientes didácticos, en busca de nuevos aprendizajes que promuevan una educación de calidad.

Los seres humanos siempre piensan en actividades que podrán desarrollar a futuro, motivados por sus sueños, ambiciones y aspiraciones; para conseguirlo, intervienen de dos formas: expresivamente o planificada. Por eso decimos que ¿Planear es pensar antes de actuar?

La planificación estratégica se originó y evolucionó en estrategias militares, luego se amplió al sector empresarial y en el campo de educación adaptándose a las necesidades de las instituciones educativas. Como referentes se menciona a: Alfred Chandler, Igor Ansoff, Peter Drucker, Michael Porter, Henry Mintzberg, entre otros (Lino, 2018).

Como base teórica que respalda la planeación estratégica está la teoría de la Administración, propuesta por Frederick Winslow Taylor y Henri Fayol en las primeras décadas del siglo XX, aquí se erigieron las bases del enfoque clásico tradicional de la administración. La teoría de Fayol indica la forma como se debe gestionar el proceso administrativo dentro de una organización. El planeamiento estratégico constituye en unas de la herramienta más primordial dentro de gestión de cualquier organización, el mismo que permite lograr los objetivos institucionales propuestos de manera eficiente (Aramburu, 2017). Desde esta perspectiva se asume al planeamiento estratégico como parte vital del proceso administrativo, que

empieza por explicar los alcances que se pretenden lograr, en donde además se definen el análisis y las estrategias que los directivos deben considerar al momento de tomar decisiones en favor de los intereses institucionales (Jama-Zambrano, 2018).

El modelo de planeación estratégica de Kauffman (2003), que se originó sobre el análisis metodológico y teórico de otros autores, este modelo se configuró en dos cuadrantes para el proceso de planeación, que tiene su inicio en el diagnóstico interno y externo de una organización, en el cuadrante derecho, se situó los resultados provenientes de la reflexión de los fundamentos que originaron la planeación como es la visión, valores, filosofía y cultura de trabajo enmarcada en los procedimientos y métodos que permitieron lograr los resultados que se espera.

En este sentido, bajo este fundamento es necesario establecer los objetivos estratégicos principales, los puntos estratégicos críticos, la estructura del plan estratégico, las metas y objetivos finales enmarcados en un período determinado de tiempo (Velázquez, 2013). Por tanto, considerando estos conceptos del planeamiento estratégico el objetivo es satisfacer las necesidades para lograr metas con impacto en la organización y posibilidad del progreso continuo de la calidad.

Ante los modelos teóricos descritos, la planeación estratégica es una herramienta que tiene un carácter fundamental en cualquier institución, que permite adaptar y aplicarse de acuerdo a las características institucionales (Lino, 2018). Muchas instituciones a través del planeamiento estratégico han podido tener éxito y desde los años 50, esta metodología ha venido rediseñándose de manera permanente junto con los proyectos de trabajo y las tácticas estratégicas que permiten enfrentar los nuevos desafíos de los últimos tiempos.

Suárez et al. (2020), refiere que dentro de las organizaciones educativas la planificación estratégica se configura como un documento de gestión ordenado, participativo, reflexivo, técnico político, flexible, orientador e integrador que busca guiar el horizonte institucional y busca la innovación. Una organización exitosa se diferencia por contar con una planeación estratégica acorde a sus demandas y necesidades, que le permitan optimizar sus aprendizajes y mejorar los procesos (Valladares et al., 2022). En este sentido, es necesario que los actores educativos

consideren fundamental la planeación estratégica, entendida como un conjunto de procedimientos que integran el diseño, la operación y el desarrollo de métodos de intervención cuya finalidad es que se logren las competencias y metas trazadas por la institución ante su demanda y oportunidad social Villalón (2018).

En referencia de lo mencionado por los autores una institución educativa debe estar al tanto de la dirección de implementación por adelantado; es decir, planificar la visión global que le acceda a guiar sus acciones, no solo preocuparse por un periodo determinado, sino una estrategia formal que permita establecer proyectos educativos con responsabilidad y compromisos que promuevan una educación de calidad.

Suárez et al. (2020), refieren que el planeamiento estratégico permite percibir el desarrollo de las tareas en las organizaciones, estableciéndose de esta manera como un complemento de las competencias organizacionales para establecer la vía a alcanzar y orientarlo a optimizar los servicios que se brindan. El planeamiento estratégico como proceso sistemático y constante de análisis se constituye en todo momento como un espacio de diálogo de las autoridades de la institución educativa y como aspecto fundamental que guía el camino para alcanzar los objetivos a los que desea llegar (Sánchez et al., 2018).

Sánchez (2009), considera que el planeamiento estratégico está dimensionado de la siguiente manera: la primera dimensión es la misión institucional, que la define como la razón de ser de una institución, es la que brinda sus propias características, define y se diferencia de otras, en este sentido, las instituciones educativas están orientadas a responder los nuevos escenarios de enseñanza aprendizaje. De esta manera se concluye que la misión es la que permite saber de las acciones a implementarse para lograr la visión, por lo que las instituciones educativas se deben enfocar en acciones que sean medibles y alcanzables, optimizando los recursos con los que se pueda lograr resultados significables.

Según Sánchez (2009), los valores institucionales, dentro de la organización son los que brindan los lineamientos en el desarrollo de la personalidad en una organización y desarrolla la cultura organizacional que permiten dar cumplimiento

a la misión institucional. Se puede concluir que son los que forman una base sólida por principios, normas y principios éticos de toda organización.

Otra de las dimensiones es la propuesta educativa de acuerdo con Sánchez (2009), es un modelo educativo que integra la misión e identidad de la institución que busca otorgar a todos los estudiantes una educación integral comprometida con el desarrollo de actitudes y competencias. En este sentido la propuesta educativa es una herramienta que reflejan los propósitos de las instituciones educativas para el proceso educativo, en un plano autónomo y responsables dentro de las competencias enmarcadas.

El autor Sánchez (2009), sintetiza que otra de las dimensiones es la Sustentabilidad ya que la utilización apropiada de los recursos con lo que se cuenta, teniendo en consideración que las instituciones educativas se autofinancian con los ingresos que genera institucionalmente y los que proporciona el estado si fuera el caso, por lo tanto, es fundamental que se manejen los recursos de forma adecuada priorizando las necesidades de la institución.

En muchos casos las instituciones educativas han tenido que implementar en el planeamiento estratégico las tecnologías de la información para optimizar su rendimiento, ya que en este proceso se determinan las bases en los que se soportan las estrategias e ideales de la organización (Velásquez et al., 2016).

De acuerdo, con Santamaria (2020), y lo descrito por Lino (2018), las instituciones educativas dentro de un plan estratégico deben asociar los avances tecnológicos como una herramienta útil que atiende los requerimientos de información, espacios didácticos que promuevan un aprendizaje de calidad. Por su parte la integración tecnológica dentro de las instituciones educativas se conceptualiza como un proceso complejo donde se integra la tecnología asociada a los procesos educativos, siendo necesario promover su implementación porque mejora los procesos educativos, teniendo en cuenta las capacidades, los espacios consideración y necesidades que se deben atender de los docentes (Navarro et al., 2019). Este proceso puede ser medido a través de múltiples factores como es la facilidad de uso en el colegio y la casa, la formación que posee el docente, sus capacidades, su articulación tecnológica al currículo, la densidad tecnológica de la institución y el nivel de capacidades que permitan el uso de las TIC en la educación

Por lo que, es fundamental que se implementen competencias digitales, debiendo las instituciones destinar parte de recursos en la adquisición de estas para alcanzar los resultados estratégicos proyectados para la organización, Olortegui, 2016).

La teoría que sustenta a la variable competencias digitales es la teoría conectivista de Siemens (2004), que lo define como el camino del aprendizaje para la era de la tecnología, la misma que enfatiza la importancia de aprender y adquirir las habilidades necesarias con relación al campo de la educación, el aprendizaje debe ser un proceso que incluye conocimiento en el uso de la red para poder crear comunidades, escenarios, formación didáctica y dinámica, ya que el conocimiento va más allá del nivel individual y está en constante transformación. De esta misma forma (Basurto et al., 2021), consideran a la era digital como la necesidad de interconexión con la finalidad de adquirir nuevos conocimientos. De acuerdo con los autores se enfatiza que el aprendizaje de las competencias digitales en el conectivismo es una red entre los nodos que va tomando relevancia y dando lugar a nuevos conocimientos.

En este sentido Recio et al. (2017), manifiesta que los seres humanos almacenan información diariamente en sus esquemas mentales, pero se ven en la necesidad de utilizar almacenamiento digital, tomando en cuenta que se puede gestionar proceso de manera rápida. Asimismo, considerando lo que menciona Bernal-Garzón (2020), que no son los conocimientos presentes los más importantes, sino los que se desarrollarán en el futuro, siendo fundamental que todas las entidades permitan el acceso al conocimiento y que se encuentren interconectadas. Lo antes mencionado evidencia que la era digital demanda habilidades y competencias como buscar, filtrar, sintetizar información ya existente y como extrapolar nuevos conocimientos.

De esta manera, para Levano et al. (2019) las competencias digitales son las habilidades que permiten el manejo seguro y adecuado de la comunicación, de la tecnología social, la información laboral y las actividades de descanso. Asimismo, se consideró como aquellas competencias fundamentales relacionada a las TIC, como es intercambiar datos, crear, guardar o borrar y el manejo de las computadoras y la comunicación por internet. En este sentido, las competencias

digitales se conceptualizan como habilidades enmarcadas en líneas de estudio acorde a los progresos tecnológicos y la aplicación tecnológica en el campo educativo.

Al ser consideradas las competencias digitales como aquello que genera relación entre las destrezas y las actitudes que se requieren para fortalecer el uso de las TIC (Cabero y Martínez, 2019); en este sentido el autor hace referencia a los medios digitales como herramientas que permiten modificar sus prácticas y conductas, haciendo uso de la expansión global en cuanto a información se refiere, en tal virtud, se requiere seleccionar a la información que pretende gestionar el docente (Díaz y Loyola, 2019). Por esta razón en los nuevos entornos educativos, en el cual el conocimiento se ha convertido en fuente de riqueza, y las TIC han sido la herramienta más eficaz para su producción y difusión, el docente debe ser capaz de movilizar todos tipos de recursos e incluso aquellos que accedan para hacerlo uso adecuado y eficaz de la tecnología, especialmente en el proceso de aprendizaje, porque en la medida en que pueda incorporarla a la práctica en su día a día, los docentes estarán capacitados en su uso y, por lo tanto, podrán satisfacer los requerimientos de la sociedad.

Esta misma competencia digital, tal como lo refiere Sá et al. (2020) al igual que líneas anteriores, se refiere al uso adecuado de las herramientas y recursos tecnológico, para lo cual se debe estar dispuesto al cambio, es decir, incluir en nuestra vida diaria el uso de la tecnología, a fin de que facilite el desarrollo de algunos procesos propios de la cotidianidad. En el mundo actual, debido a estos grandes cambios y sobre todo a la pandemia de la COVID, el uso del manejo de las TIC se ha visto más necesario para buscar la interconexión en un tiempo ágil, eficaz y eficiente.

Además, autores como Perdomo et al. (2020), enfatizan esta variable en estudio como una habilidad del docente en el manejo y uso de herramientas y materiales tecnológicos necesarios para su buen desempeño docente; por lo tanto, necesita de un proceso de instrucción riguroso.

La importancia de ser un docente digital, no solo es utilizar herramientas digitales; sino ser capaz de adaptarse a entornos que cada vez más evolucionan y se pueden muy bien acompañar a su práctica educativa. Es importante destacar a

Robles (2017) y a Krumsvik et al. (2018) quienes postulan desde una visión holística sobre las competencias digitales necesarias para generar los conocimientos y habilidades científicas en un nivel superior como base de la alfabetización digital que tiene un carácter funcional dentro de las escuelas. En este mismo plano, (Levano et al., 2019) sugiere innovar prácticas que desarrollen habilidades en escenarios más reales desarrollando nuevas comportamientos y competencias que fortalezcan el aprendizaje digital a través de un plan innovador que permita alcanzar dichos objetivos.

La capacidad digital también involucra el uso seguro y reflexivo de las TIC en el trabajo, escuela y sociedad, respaldados en la capacidad básica de su uso que permitan realizar acciones como búsqueda de información, selección y reflexión sobre la misma. La competencia digital, según, el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación INTEF (2017), está asociada a las habilidades que tienen que ver con el uso creativo, seguro y reflexivo de las TIC, que le permitió al docente alcanzar las metas vinculantes al aprendizaje, la inclusión y la participación social.

Según, la Ley Orgánica de la Mejora de la Calidad Educativa, 2013, como se cita en Jiménez-Hernández et al., (2021), se entiende a las competencias digitales como la suma de destrezas y habilidades para indagar y procesar información en nuevos conocimientos, para esto es necesario adquirir conocimientos básicos de las TIC, para solventar dificultades del medio, basados en fuentes y canales de información importantes gracias a las TIC. Para (Guillén-Gómez et al., 2018). Las competencias digitales necesitan ser transversal y trabajar en todas las áreas del currículo, conduciendo a una mejora continua un mejor rendimiento académico y personal.

Según (Linares et al, 2018 como se cita en Rodríguez, 2021), las competencias digitales son de vital importancia y fundamental en la actualidad, en el mundo tecnológico, que la gran parte de los estudiantes son identificados como millennials. Esto sería contraproducente si es que los docentes no desarrollan por lo menos habilidades básicas digitales ¿Cómo podrían entonces estar a la par con el fomento de sus aprendizajes en pleno siglo XXI? Es más, si entre colegas no generan espacios para aprovechar el uso de herramientas digitales, sería un

problema para generar espacios que pretendan la innovación en el tratamiento de los planes estratégicos.

Pero, este panorama no solo se ve reflejado en el país; sino ya desde estudios como Cobos, et al (citado por Rodríguez, 2021) algunos docentes suelen estar en desacuerdo con la inclusión de la tecnología en el proceso educativo. Por lo tanto, es un reto y de gran importancia, contar con docentes capacitados en TIC que puedan reducir la brecha intergeneracional en habilidades digitales y satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Las competencias digitales han surgido paralelamente a los avances tecnológicos, por lo que son consideradas a manera de herramientas de gran necesidad para poder desarrollar actividades con actitudes, conocimientos y procesos que permitan un entorno más dinámico (Marzal y Cruz, 2018, como se cita en Lévano-Francia, et al., 2019). De acuerdo a los autores los docentes deben fortalecer estas habilidades y adquirir nuevos conocimientos para generar espacios dinámicos y prácticos en los procesos educativos.

En relación a las dimensiones el INTEF (2017), determinó las siguientes dimensiones de la variable: Información y alfabetización informacional, es la competencia que tiene que ver con obtener, evaluar, ordenar y guardar datos sacados de medios virtuales y contenidos digitales los cuales deben valorarse en su pertinencia y fin para que sirvan de ayuda en las labores pedagógicas (INTEF, 2017). Para el autor (Jiménez-Hernández, et al., 2021) la información y alfabetización informacional incluye localización, restauración, organización y evaluación de la información. En tal virtud, si un docente posee competencias digitales, va a tener mayor éxito al momento de integrar herramientas y recursos tecnológicos en el proceso pedagógico dentro del aula.

Comunicación y colaboración: hace referencia a los procesos comunicativos que se desarrollan en espacios virtuales, como ayudar y conectar mediante herramientas digitales a otros, compartir información, interactuar, relacionarse y compartir en redes sociales, desarrollando un conocimiento intercultural (INTEF, 2017). De esta misma manera (Jiménez-Hernández, et al., 2021) relaciona la comunicación y colaboración con los ambientes digitales, además de colaborar y participar en la gestión de herramientas digitales. En el ámbito educativo, la

tecnología ha cobrado un papel importante, sobre todo en la actualidad en donde la humanidad se ha visto afectada por una pandemia, ante lo cual, se han tenido que utilizar diferentes herramientas y recursos tecnológicos para que el proceso educativo se mantenga en pie, por medio de la gestión de ambientes virtuales por parte de docentes y estudiantes.

Creación de contenidos digitales: es la generación de diversos esquemas digitales, bases multimedia y la publicación de contenidos que se elaboran a título personal o de manera externa y finalmente comunicarse de forma creativa a través de los recursos tecnológicos y digitales (INTEF, 2017). Para (Jiménez-Hernández, et al., 2021), crear contenidos digitales no solo supone crear contenido multimedia, sino que se debe ampliar a otros formatos como la creación de blogs, sitios web, aula virtual, interacción en línea, entre otros. El proceso educativo supone la integración de varios recursos tecnológicos en donde se le ofrezca al estudiante una serie de posibilidades para adquirir los conocimientos.

Seguridad digital: tienen que ver con la protección que se brinda a los datos personales y a la información, haciendo usos de medios de seguridad digital como responsables del uso adecuado de las TIC (INTEF, 2017). Según (Jiménez-Hernández, et al., 2021), Seguridad digital permite realizar la protección personal y de datos al utilizarlos de forma segura los dispositivos tecnológicos. La capacitación del docente en el campo digital es muy amplia y aporta como experiencias personales y que compartan normas básicas de protección de información digital con sus estudiantes.

La dimensión resolución de problemas: tiene que ver con la identificación de las dificultades que se presentan respecto al uso de recursos tecnológicos y la pertinencia de acuerdo con las necesidades. Asimismo, tiene que ver con la solución de problemas conceptuales a través de las TIC de forma creativa, de carácter técnico y del desarrollo de competencias propias y de los educandos (INTEF, 2017). Para (Jiménez-Hernández, et al., 2021), Resolver problemas digitales, además de resolver problemas técnicos, debe elegir las herramientas digitales que necesita para una tarea en particular. Los docentes deben estar preparados para enfrentar imprevistos en cuanto a la gestión de herramientas y

recursos tecnológicos, para garantizar que el proceso de aprendizaje se desarrolle adecuadamente.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

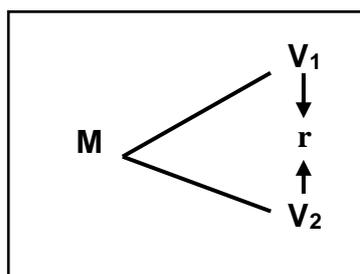
Este estudio utilizó una investigación de tipo básica, ya que está constituida por un cuerpo de teorías científicas que fueron analizadas para elegir la base teórica que sustentara el planeamiento estratégico y las Competencias digitales en docentes en instituciones educativas públicas. Asimismo, se consideraron antecedentes internacionales y nacionales que permitieron conocer las debilidades que han tenido estos trabajos, no repetirlas en la investigación y reconocer sus aportes a la comunidad científica.

También se hace hincapié que el estudio no mejoró el problema por el cual se dio la investigación, sino que se buscó establecer la existencia de correlación entre las dos variables. En este sentido, Valderrama (2015), sostiene que las investigaciones básicas no tienen un papel imperativo de solución ya que solamente profundizan en el conocimiento, sin embargo, son la base del inicio al aplicativo en la investigación.

De diseño no experimental correlacional transversal, porque no hubo variación, solo se observaron las variables en su contexto natural, fueron analizadas en su realidad actual para averiguar el comportamiento y determinación de la relación entre ambas. Según, (Hernández y Mendoza, 2018), son investigaciones que no ejercen experimento, es decir, no existe manipulación de las variables. Además, por temporalidad fue de corte transversal porque los instrumentos fueron aplicados en un solo momento.

Para, Carrasco (2019), el diseño también llamado transaccional que tiene en su naturaleza no recoger la información de las unidades de análisis en momento diferentes del tiempo, es decir, lo realiza en uno en específico. En la investigación se trabajó con el paradigma cuantitativo porque se centró en obtener un criterio objetivo de la información a través de la aplicación de los instrumentos, utilizando la estadística, donde se procesó la información y se obtuvo los resultados para la contrastación de hipótesis y demostrando que si existe relación significativa entre las variables de estudio. De acuerdo con Carrasco (2019), es un paradigma que se apoya en la valoración numérica y análisis estadístico para dar respuesta a las hipótesis planteadas.

Se presenta el siguiente diseño gráfico:



Dónde:

M = muestra.

V1 = Planeamiento Estratégico

r = Relación de las variables.

V2 = Competencias Digitales.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual: El planeamiento estratégico es considerado un proceso sistemático y organizado donde se plantean decisiones desde una misión o identidad institucional, considerando los valores o principios para el diseño de una propuesta enfocada al logro de los objetivos (Sánchez, 2009).

Definición operacional: La variable planeamiento estratégico fue medida a través del instrumento que se elaboró y cumplió con rigor científico como la validez y confiabilidad, estuvo estructurado de acuerdo a las dimensiones y las opciones de respuesta basado en una escala de Likert. Se trabajó con las siguientes dimensiones: misión, valores, propuesta educativa y sustentabilidad.

Definición conceptual: La competencia digital está asociada a las habilidades que tienen que ver con el uso creativo, seguro y reflexivo de las TIC, que le permita al docente las metas vinculantes al aprendizaje, la inclusión y la participación social. (INTEF, 2017).

Definición operacional: La variable competencia digital, fue medida a través del cuestionario de competencias digitales que está estructurado de acuerdo con las dimensiones propuestas en el modelo del INTEF (2017), que sustenta científicamente la variable. Se trabajó con las siguientes dimensiones: información y alfabetización, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad digital y resolución de problemas digitales (Anexo 2).

3.3 Población, muestra, muestreo

La población se conformó por 111 docentes de dos unidades educativas públicas, de Santo Domingo de los Tsáchilas, 2022. La población es considerada como el conjunto total de la medida de ambas variables (Ñaupas et al., 2018).

Criterios de inclusión.

- Docentes que firman el consentimiento informado, aceptando su participación en la investigación.
- Docentes que asisten de manera permanente a la institución educativa

Criterios de exclusión

- Docentes que no culminan de llenar los cuestionarios
- Docentes que por enfermedad o cualquier otro problema se encuentran de licencia o permiso.

Esta investigación consideró una muestra censal, en vista del tamaño de la población (111). En este sentido, López y Fachelli (2015), sostiene que la muestra censal, significa considerar a toda la población para el estudio, esta selección se realiza en poblaciones pequeñas.

Tabla 1

Distribución de la población de docentes

	Institución 1	Institución 2
Primaria	10	21
Secundaria	15	65
Total	111	

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para el recojo de las opiniones de la muestra se utilizó la técnica de la encuesta. La que permite obtener más información o datos de las personas que colaboran como muestra de la investigación (Ñaupas et al., 2018). El instrumento utilizado fue el cuestionario, que es un recurso que permite recoger las opiniones de las unidades de análisis Córdova (2020).

Para la variable 1 se elaboró el cuestionario de planeamiento estratégico que estaba estructurado en base a las siguientes dimensiones: misión, valores,

propuesta educativa y sustentabilidad las misma que contarán con las respectivas preguntas con un total de 20 y las opciones de respuestas fueron según la escala de Likert.

La validez del contenido estuvo a cargo del criterio de tres expertos con grado de maestría, quienes determinaron la calidad en las preguntas o ítems fueron suficientes para medir la variable. Es decir, que cada una de las preguntas debe tener relación con cada uno de los indicadores considerados en la matriz de operacionalización.

La confiabilidad del cuestionario se realizó antes de la aplicación a la muestra, que consistió en aplicar el instrumento como prueba piloto a 40 docentes. Es decir, fueron docentes que no participaron en la muestra, las opiniones de la prueba piloto se procesaron con el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.908 demostrando que el instrumento tiene alta confiabilidad y puede ser aplicado.

Para la segunda variable se utilizó el instrumento de la autora Coronel (2021), con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.790, denominado cuestionario de competencias digitales y cuenta con 20 preguntas distribuidas en las siguientes dimensiones: comunicación y colaboración, información y alfabetización, creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas, y cada pregunta esta con opciones de respuesta en escala de Likert.

La validez del instrumento fue obtenida en base a criterios de tres expertos conocedores del tema de investigación y con grado de maestría en psicología educativa. Asimismo, para la presente investigación el cuestionario fue nuevamente sometido a juicio de expertos, quienes determinaron que se encontró apto para ser aplicado.

Tabla 2

Matriz de validación de expertos

EXPERTO	Evaluación
MSc. Lyndon Sánchez Guazumba	Aplicable
MSc. María Nancy Acosta Zambrano	Aplicable
MSc. Manuel Antonio Guevara Benítez	Aplicable

La confiabilidad del cuestionario fue obtenida por el autor, está en base al estadígrafo de Alfa de Cronbach que procesando los datos determinó el nivel de confiabilidad de los instrumentos, habiendo obtenido un coeficiente de fiabilidad mayor a 0.80

Tabla 3

Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cronbach
Instrumento 1: "Planeamiento Estratégico".	$\alpha = 0,908$
Instrumento 2: "Competencias Digitales".	$\alpha = 0.871$
Las instrumentales demuestran un grado de aceptación buena (> 0,80)	

3.5 Procedimientos

Después de haber analizado el problema por el cual se investigó, se realizó todas las gestiones para los permisos respectivos, con la documentación firmada por los directores de las instituciones, firmando la autorización para el desarrollo del estudio, se aplicaron los dos instrumentos que permitieron recoger las opiniones de los participantes y se continuó con los análisis estadísticos.

3.6 Método de análisis de datos

Se recibió resultados de la muestra producto de la aplicación de los dos cuestionarios, se vaciaron los datos a una hoja de Excel para ordenarlos y procesarlos estadísticamente a través del programa SPSS 26, utilizando la estadística descriptiva que permitió representar los datos en gráficos y figuras. Asimismo, se recurrió a la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, que permitió conocer la normalidad de las variables y se escogió el estadígrafo que realizó la contrastación de hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

El estudio investigativo cumplió con el acto ético ejerciéndola de manera responsable, sin perjudicar a los participantes al momento de la aplicación de los instrumentos, ellos tuvieron el conocimiento teniendo en cuenta la finalidad del estudio que fue, brindar toda la información necesaria para su participación, se reconoció el trabajo Intelectual de los autores de los diferentes artículos, libros, citando y referenciando de manera correcta, haciendo uso de las normas

internacional de redacción, también se consideró el principio de la beneficencia, garantizando que los participantes no sufrieron ningún daño y el derecho al anonimato, de la información que se obtuvo de manera anónima no figurando datos de los participantes.

IV. RESULTADOS

Se presentan los primeros hallazgos sobre la recolección de información en torno a las variables: planeamiento estratégico y competencias digitales; las cuales permitirán bajo un análisis estadístico buscar la relación de ambas variables.

Planeamiento estratégico y competencias digitales

En la tabla 4, se observó los resultados del cruce la variable planeamiento estratégico y competencias digitales, donde se observó que el 31,5% de encuestados opinan que el planeamiento estratégico es inadecuado, de igual manera el 24,3% está en un rango bajo, el 7,2% en un rango medio referente a competencia digitales. Así mismo, el 44,1% se ubicó en un nivel adecuado referente a planeamiento estratégico, de igual manera el 5,4% en un rango bajo, 27,9% en un rango medio, el 10,8% en un rango alto referente a competencias digitales, Así mismo el 24,3% de docentes menciona que el planeamiento estratégico es adecuado, de igual manera el 9,0% está en un rango medio, el 15,3% en un rango alto con relación a competencias digitales. En este sentido, el 44,1% de los docentes se encontraron dentro del rango adecuado, concluyendo que los educadores están actualizados en el uso de herramientas digitales que permitan la búsqueda de recursos didácticos y gestionar información de la labor educativa. Sin embargo, se requiere que haya una atención al aspecto de planeamiento estratégico para fortalecer las acciones de las instituciones.

Tabla 4

Cruce de planeamiento estratégico y competencias digitales

		Competencias Digitales				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Planeamiento Estratégico	Inadecuado	Recuento	27	8	0	35
		% del total	24,3%	7,2%	0,0%	31,5%
	Adecuado	Recuento	6	31	12	49
		% del total	5,4%	27,9%	10,8%	44,1%
Muy Adecuado		Recuento	0	10	17	27
		% del total	0,0%	9,0%	15,3%	24,3%
Total		Recuento	33	49	29	111
		% del total	29,7%	44,1%	26,1%	100,0%

Planeamiento Estratégico Vs Información y alfabetización informacional

En la tabla 4, se observó los resultados del cruce la variable planeamiento estratégico y dimensión de Información y alfabetización informacional, donde se observó que el 31,5% de encuestados opinan que el planeamiento estratégico es inadecuado, de igual manera el 30,6% está en un rango bajo, y 0,9% en un rango alto referente a Información y alfabetización informacional digital. Así mismo, el 44,1% se ubicó en un rango adecuado referente a planeamiento estratégico, de igual manera el 3,6% en nivel bajo, 17,1,9% en un rango medio, el 23,4% en rango alto referente a Información y alfabetización informacional digitales, Así mismo el 24,3% de docentes menciona que el planeamiento estratégico es adecuado, de igual manera el 27% está en un rango bajo, el 0,9% en rango medio y el 20,7% en un rango alto con relación a Información y alfabetización informacional digitales

Por lo consiguiente, el 44,1% de docentes emplearon de manera razonable al planeamiento estratégico, también cuentan con un dominio en la búsqueda de estrategias de información, tendencias educativas, materiales y adaptación de recursos pedagógicos necesarios, creando ambientes empáticos en beneficio de la comunidad educativa. Sin embargo, se requiere que haya una atención al aspecto de planeamiento estratégico para fortalecer las acciones en las instituciones.

Tabla 5

Cruce de planeamiento estratégico y información, alfabetización informacional

		Información alfabetización informacional			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Planeamiento Estratégico	Inadecuado	Recuento	34	0	1	35
		% del total	30,6%	0,0%	0,9%	31,5%
	Adecuado	Recuento	4	19	26	49
		% del total	3,6%	17,1%	23,4%	44,1%
Muy Adecuado		Recuento	3	1	23	27
		% del total	2,7%	0,9%	20,7%	24,3%
Total		Recuento	41	20	50	111
		% del total	36,9%	18,0%	45,0%	100,0%

Planeamiento Estratégico y comunicación y colaboración

En la tabla 6, se puede deducir que el 31,5% se colocaron en el nivel inadecuado en lo referente planeamiento estratégico, el 19,8 % se ubicó en un nivel bajo, en tanto que el 10,8% se ubicó en un rango de nivel medio, y el 0,9% alcanzó un nivel alto en comunicación y colaboración, por otra parte, de los resultados obtenidos el 44,1% se apegaron al planeamiento estratégico, ubicándolos en un nivel adecuado, de los cuales 1,8% percibió un nivel bajo, el 4,5% se ubicaron en un nivel medio, y un 37,8% alcanzaron un alto nivel en comunicación y colaboración, finalmente, el 24,3% pudieron acoplarse a los planeamiento estratégico, de los cuales el 2,7% se encontraron en un nivel medio, y un 21,6% en un nivel alto del manejo de la comunicación y colaboración.

Por lo tanto, se dedujo que el 44,1% de los docentes interactúan, socializan y crean medios de comunicación digitales como estrategia de intercambio de comunicación con el apoyo de plataformas para tratar temas educativos. Sin embargo, se requiere que haya una atención al aspecto del planeamiento estratégico para fortalecer las acciones de las instituciones.

Tabla 6

Cruce de planeamiento estratégico y comunicación y colaboración

			Comunicación y colaboración			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Planeamiento o Estratégico	Inadecuado	Recuento	22	12	1	35
		% del total	19,8%	10,8%	0,9%	31,5%
	Adecuado	Recuento	2	5	42	49
		% del total	1,8%	4,5%	37,8%	44,1%
	Muy	Recuento	0	3	24	27
	Adecuado	% del total	0,0%	2,7%	21,6%	24,3%
Total		Recuento	24	20	67	111
		% del total	21,6%	18,0%	60,4%	100,0%

Planeamiento Estratégico y creación de contenidos digitales

Los resultados de la tabla 7, permitieron describir que de los docentes que formaron partes del estudio, el 31,5% alcanzaron un nivel inadecuado en cuanto al apego del planeamiento estratégico, mientras que el 15,6% se encuentra en un rango bajo, el 15,3% en un rango medio, y el 0,9% en un rango alto referente a creación de contenidos digitales, el 44,1% de los docentes se vincularon al planeamiento estratégico ubicándolos en un rango adecuado, el 11,7% de un rango bajo, seguido el 20,7% en un rango medio, el 11,79 % en un rango alto en relación a creación de contenidos digitales, finalmente el 24,3% se observó que los docente se apegaron al planeamiento estratégico, ubicándolos en un rango muy adecuado y el 1,8% en un rango bajo, el 4,5% en un rango medio y 18,0% en lo que corresponden a las creación de contenidos digitales.

Por lo tanto, se concluyó que el 44,1 % de los docentes utilizan los repositorios, bibliotecas en la red, y recursos educativos, con el propósito de crear, integrar y reelaborar contenidos digitales adaptadas a las necesidades pedagógicas de los estudiantes.

Tabla 7

Cruce de planeamiento estratégico y creación de contenidos digitales

		Creación de contenidos digitales			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
planeamiento estratégico	Inadecuado	Recuento	28	9	1	38
		% del total	25,2%	8,1%	0,9%	34,2%
	Adecuado	Recuento	5	27	4	36
		% del total	4,5%	24,3%	3,6%	32,4%
Muy adecuado		Recuento	0	13	24	37
		% del total	0,0%	11,7%	21,6%	33,3%
Total		Recuento	33	49	29	111
		% del total	29,7%	44,1%	26,1%	100,0%

Planeamiento Estratégico Vs Seguridad digital

En la tabla 8, permitieron describir que de los docentes que formaron partes del estudio, el 31,5% alcanzaron un nivel inadecuado en planeamiento estratégico, mientras que el 27% en un rango bajo, mientras que el 1,8 % en un rango medio, y el 2,7% en un rango alto en seguridad digital. Así mismo el 44,1% de los docentes se vincularon al planeamiento estratégico, ubicándolos en un rango adecuado, el 15,3% en un rango bajo, seguido el 15,3% en un rango medio, el 15,5% en un rango alto referente a seguridad digital, finalmente el 24,3% observó que los docentes se apegaron a al planeamiento estratégico, ubicándolos en un rango a adecuado 7,2% en un rango bajo y el 4,5% en un rango medio y el 12,6% en un nivel alto en lo que corresponden a seguridad digital.

Por lo tanto, se concluyó que el 44,1% de los docentes buscaron información y actualizaron sus conocimientos en función de la seguridad, privacidad de la información de los datos almacenados y optimizaron la utilización en los dispositivos digitales.

Tabla 8

Cruce de planeamiento estratégico y seguridad digitales

			Seguridad digital			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Planeamiento Estratégico	Inadecuado	Recuento	30	2	3	35
		% del total	27,0%	1,8%	2,7%	31,5%
	Adecuado	Recuento	17	17	15	49
		% del total	15,3%	15,3%	13,5%	44,1%
Muy Adecuado		Recuento	8	5	14	27
		% del total	7,2%	4,5%	12,6%	24,3%
Total	Recuento		55	24	32	111
	% del total		49,5%	21,6%	28,8%	100,0%

Planeamiento estratégico y resolución de problemas

En la tabla 9, permitió describir que los educadores se encuentran en un rango inadecuado con un 31,5% en cuanto al planeamiento estratégico, mientras que el 12,62% se encuentra en un rango bajo, el 5,4% en un rango medio, y el 13,5% en un rango alto referente a resolución de problemas digitales, el 44,1% de los docentes se vincularon al planeamiento estratégico ubicándolos en un rango adecuado, el 9,9% en un rango bajo, seguido el 15,3% en un rango medio, el 18,9%, Así mismo el 24,3% se estando dentro del rango muy adecuado, mientras que el 1,8% se encuentra en un rango bajo, el 3,6% un rango medio y el 18,9% un rango alto en relación a resolución de problemas digitales.

Por lo tanto, se concluyó que el 65,7% de los docentes se mantiene informado y actualizado acerca de los nuevos desarrollos tecnológicos para resolución de problemas técnicos habituales relacionados con dispositivos y entornos digitales que manejan en su práctica docente.

Tabla 9

Cruce de planeamiento estratégico y resolución de problemas digitales

			Resolución de problemas digitales			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Planeamiento Estratégico	Inadecuado	Recuento	14	6	15	35
		% del total	12,6%	5,4%	13,5%	31,5%
	Adecuado	Recuento	11	17	21	49
		% del total	9,9%	15,3%	18,9%	44,1%
	Muy Adecuado	Recuento	2	4	21	27
		% del total	1,8%	3,6%	18,9%	24,3%
Total		Recuento	27	27	57	111
		% del total	24,3%	24,3%	51,4%	100,0%

Resultado de la estadística inferencial

Según Flores y Flores (2021), el autor afirma que, realizar la prueba de normalidad es de vital importancia, porque permitió demostrar si existe normalidad en las variables. En base a los resultados se pudo conocer la aplicación del tipo de prueba para determinar la correlación. Para este caso se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, en vista de que la muestra es superior a 50.

Por tal motivo, se hace el siguiente planteamiento:

H₀: El planeamiento estratégico, competencias digitales y planeamiento estratégico presentan una distribución normal.

H_a: El planeamiento estratégico, competencias digitales y planeamiento estratégico no presentan una distribución normal.

Criterio de decisión

Si $p \text{ valor} = < 0,05$ se descarta la hipótesis nula y se considera la alterna

Si $p \text{ valor} \geq 0,05$ se considera la hipótesis alterna y se descarta la hipótesis nula.

Escala de correlación de Rho Spearman

$-0,91 < \rho < -1$ correlación fuerte negativa

$0,01 < \rho < 0,5$ correlación positiva débil

$+/-0,5 < \rho < +/-0,7$ correlación moderada

Tabla 10

Prueba de Normalidad variables y dimensiones.

Variables y dimensiones	gl	Sig	Toma de decisiones Si o No: Tiene Distribución Normal
Planeamiento Estratégico	111	,000	Sin normalidad
Competencias Digitales	111	,026	Sin normalidad
Información alfabetización informativa	111	,000	Sin normalidad
Comunicación y colaboración	111	,000	Sin normalidad
Creación de contenidos digitales	111	,000	Sin normalidad
Seguridad digital	111	,000	Sin normalidad
Resolución de problemas digitales	111	,000	Sin normalidad

De acuerdo al análisis de la prueba de Kolmogórov-Smirnov, referente al planeamiento estratégico y competencias digitales, se evidencia una significancia < 0.01 ; por lo que se descarta la H_0 ; y se asume una distribución no normal de los datos, en este sentido, se utilizará la prueba no paramétrica de correlación de rangos de Spearman.

Contrastación Hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022

H_a : Existe relación significativa entre planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022

Criterio de decisión

Si $p \text{ valor} = \geq \alpha$, se considera la hipótesis nula se descarta la alterna

Si $p \text{ valor} = < \alpha$, se considera la hipótesis alterna se descarta la nula

Tabla 11

Correlación entre planeamiento estratégico y competencias digitales

			Planeamiento Estratégico	Competencias Digitales
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coefficiente de correlación	1,000	,799**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	111	111
	Competencias Digitales	Coefficiente de correlación	,799**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	111	111

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se observó que el valor de $Rho=0.799$, lo que determina la existencia de una correlación positiva alta, con una significancia de (0.000) que es $< 1\%$. En tal virtud, se asume la relación del planeamiento estratégico y competencias digitales de los docentes. En este sentido, a medida que el

planeamiento estratégico aumenta, las competencias digitales también aumentan en los docentes.

Contrastación Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico, información y alfabetización informacional en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico, información y alfabetización informacional en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Criterio de decisión

Si $p \text{ valor} = \geq \alpha$, se considera la hipótesis nula, se descarta la alterna

Si $p \text{ valor} = < \alpha$, se considera la hipótesis alterna, se descarta la nula

Tabla 12

Correlación entre planeamiento estratégico y información y alfabetización informacional

			Planeamiento Estratégico	Información alfabetización informacional
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	111	111
	Información alfabetización informacional	Coeficiente de correlación	,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	111	111

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 12, se aprecia que el valor de $Rho=0.739$, lo que evidencia una correlación positiva alta, con una significancia de $(0.000) < 1\%$. Por tal motivo, se asume la relación del planeamiento estratégico con la Información y alfabetización informacional en los docentes. En este sentido, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, la Información y alfabetización informacional de los docentes también aumentan.

Contrastación Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y comunicación y colaboración digital en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y comunicación y colaboración digital en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Criterio de decisión

Si $p \text{ valor} = \geq \alpha$, se considera la hipótesis nula, se descarta la alterna

Si $p \text{ valor} = < \alpha$, se considera la hipótesis alterna, se descarta la nula

Tabla 13

Correlación entre planeamiento estratégico y comunicación y colaboración digital

			Planeamiento o Estratégico	Comunicación y colaboración
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,803**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	111	111
	Comunicación y colaboración	Coeficiente de correlación	,803**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	111	111

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 13, se evidencia que el valor de $Rho=0.803$, por lo que se asume una correlación positiva alta, con una significancia $(0.000) < 1\%$. Por tal razón, existe relación del planeamiento estratégico y comunicación y colaboración digital de los docentes. En este sentido, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, la comunicación y la colaboración digital de los docentes también aumentan.

Contrastación Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y creación de contenidos digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y creación de contenidos digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Criterio de decisión

Si $p \text{ valor} = \geq \alpha$, se considera la hipótesis nula, se descarta la alterna

Si $p \text{ valor} = < \alpha$, se considera la hipótesis alterna, se descarta la nula

Tabla 14

Correlación entre planeamiento estratégica y creación de contenidos digitales

		Planeamient o Estratégico	Creación de contenidos digitales
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	1,000	,569**
		Coficiente de correlación Sig. (bilateral)	. ,000
		N	111
	Creación de contenidos digitales	Coficiente de correlación	,569** 1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	111 111

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 14, se evidencia que el valor de $Rho=0.569$, por lo que se asume una correlación positiva moderada, con una significancia $(0.000) < 1\%$. Por tal razón existe relación del planeamiento estratégico y creación de contenidos digitales de los docentes. En este sentido, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, la creación de contenidos digitales de los docentes también aumenta.

Contrastación Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y seguridad digital en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y seguridad digital en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Criterio de decisión

Si $p \text{ valor} = \geq \alpha$, se considera la hipótesis nula, se descarta la alterna

Si $p \text{ valor} = < \alpha$, se considera la hipótesis alterna, se descarta la nula

Tabla 15

Correlación entre el planeamiento estratégico y seguridad digital

			Planeamiento Estratégico	Seguridad digital
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coefficiente de correlación	1,000	,458**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	111	111
	Seguridad digital	Coefficiente de correlación	,458**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	111	111

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 15, se evidencia que el valor de $Rho=0.458$, lo que se asume una correlación positiva moderada, con una significancia $(0.000) < 1\%$. Por tal razón, existe relación del planeamiento estratégico y seguridad digital en docentes. En este sentido, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, la seguridad digital en los docentes también aumenta.

Contrastación Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y resolución de problemas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y resolución de problemas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.

Criterio de decisión

Si $p \text{ valor} = \geq \alpha$, se considera la hipótesis nula, se descarta la alterna

Si $p \text{ valor} = < \alpha$, se considera la hipótesis alterna, se descarta la nula

Tabla 16

Correlación entre planeamiento estratégico y resolución de problemas digitales

			Planeamiento Estratégico	Resolución de problemas digitales
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coefficiente de correlación	1,000	,343**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	111	111
	Resolución de problemas digitales	Coefficiente de correlación	,343**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	111	111

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 16, se evidencia que el valor de $Rho=0.343$, por lo que asume una correlación positiva baja, con una significancia $(0.000) < 1\%$. Por tal razón, existe relación del planeamiento estratégico y resolución de problemas digitales de los docentes. En este sentido, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, la resolución de problemas digitales de los docentes también aumenta.

V. DISCUSIÓN

Respecto al problema de investigación y objetivos planteados, se ha obtenido resultados descriptivos e inferenciales a partir de las reacciones de los encuestados en el contexto educativo, por lo que a continuación se comparan datos de estudios que se consideró como antecedentes para verificar que ha ocurrido con el problema anteriormente. Es así que se podrá tener una idea precisa y emitir conclusiones y recomendaciones.

Respecto al objetivo general:

En el estudio de investigación, se ha podido determinar que el planeamiento estratégico tiene relación significativa con las competencias digitales en educadores de las instituciones educativas públicas. De acuerdo con los resultados descriptivos, se aprecia que falta reforzar la planeación estratégica ya que cuenta con un 44,1% fijándose en un rango adecuado y el 31,5% en un rango inadecuado.

En base a los resultados de la hipótesis general se obtuvo una significancia de $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$, además se aplicó el coeficiente de correlación Rho Spearman donde se obtuvo una correlación positiva alta de 0,799. Resultados que coinciden con el estudio de Paz (2018), en su investigación determinó la incidencia del planeamiento estratégico en el desempeño académico, datos que arrojó la prueba de verosimilitud y Chi cuadrado (49,418). Y con una significancia como resultados descriptivos se observó que el planeamiento estratégico se encuentra en un nivel bajo de 71,8% y en un nivel medio con 22,4%, datos que guardan similitud corroborando que existen debilidades en el planeamiento estratégico en las instituciones.

De la misma manera los datos coinciden con Pinedo (2021), quien determinó que el planeamiento estratégico se relaciona con la gestión educativa en docentes como resultado de la aplicación de (r) Pearson dando un valor de 0.925, como datos descriptivos se observó que existe problemas en lo que respecta al planeación estratégica en la institución por lo que se encuentran en un rango malo en un 25%, regular en un 48% y bueno en un 28% datos que acentúan que el problema persiste en instituciones educativa. De la misma manera en el estudio de Quiroz (2021), quien determinó que el planeamiento estratégico se relaciona con la gestión educativa en una institución educativa particular en base al resultado de Rho de

Spearman de 0,501, lo que evidencia la existencia de correlación positiva moderada entre las variables. Así mismo como resultados descriptivos se evidencia que el 100% de encuestados tienen un nivel ineficiente en lo que respecta a la planificación estratégica, un 84.4% califica entre ineficiente y regular.

En este sentido, los resultados de Coronel (2021), arrojaron un valor $Rho=0.414$ por lo que concluyó que las dos variables guardan relación significativa. El planeamiento estratégico estuvo dentro de un rango alto con un 63,46%, cuyo valor supera en estudios anteriores. Sin embargo, el 36,54% se encuentra en un nivel medio, que concuerdan con los resultados anteriores por lo que se corrobora que existen debilidades en el planeamiento estratégico en un número limitado de docentes. Por otra parte, las competencias digitales se posicionan en un nivel alto. Asimismo, se coincidió con Valencia (2022) y Mera (2021), quienes determinaron en sus respectivas investigaciones que la gestión administrativa como área fundamental para la elaboración del plan estratégico y las competencias digitales de los docentes si se relacionan. Datos que mantienen similitud con trabajos revisados y con el contexto de estudio en la investigación, porque el 94% y 54,5% se encuentran en un nivel bueno, datos considerables en los dos estudios lo que permiten corroborar que la gestión administrativa es imprescindible dentro de la organización y más una si incorpora competencias digitales, las cuales agilizan proceso del manejo e información.

Un plan estratégico se lo considera como una herramienta primordial de gestión de cualquier organización, el mismo que permite lograr los objetivos institucionales propuestos de manera eficiente (Aramburu, 2017). En esta misma línea, Lino (2018), refirió que el planeamiento estratégico es una herramienta, que dentro de las organizaciones educativas se configura como un documento de gestión ordenado, participativo, reflexivo, técnico político, flexible, orientador e integrador que busca guiar el horizonte institucional y busca la innovación. Una organización exitosa se diferencia por contar con una planeación estratégica acorde a sus demandas y necesidades, que le permitan optimizar sus aprendizajes y mejorar los procesos Valladares et al. (2022).

Asimismo, el encontrar relación de las variables se coincidió con lo manifestado por Levano et al. (2019) quienes sostienen que las competencias

digitales, son las habilidades que permiten el manejo seguro y adecuado de la comunicación. Asimismo, se consideró como aquellas competencias fundamentales relacionada a las TIC, como es intercambiar datos, crear, guardar o borrar y el manejo de las computadoras y la comunicación por internet. En este sentido, las competencias digitales se conceptualizan como habilidades enmarcadas en líneas de estudio acorde a los progresos y la aplicación tecnológica en el ámbito educativo. Desde el punto de vista del conectivismo, es necesario mantener interconectadas las diferentes fuentes de información. En este sentido, Hall et al. (2014), plantea que la competencia digital tiene que ver con los conocimientos, conductas y estrategias necesarias que sirven de ayuda al docente en el proceso de instrucción del estudiante con el uso de las TIC. Asimismo, la capacidad digital también involucra el uso seguro y reflexivo de las TIC en el trabajo, escuela y sociedad, respaldados en la capacidad básica de su uso que permitan realizar acciones como búsqueda de información, selección y reflexión sobre la misma.

Respecto sobre el primer objetivo específico:

Respecto al primer objetivo específico de este estudio se obtuvieron resultados que dan cuenta de un alto porcentaje, correspondiente al 30.6% presentan un manejo deficiente dentro del proceso de alfabetización informacional. De la misma manera, se obtuvieron datos inferenciales como el valor de $Rho=0.739$, demostrando una correlación positiva alta, con una significancia $(0.000) < 5\%$. Por ende, se evidencia que el planeamiento estratégico se relaciona con la Información y alfabetización informacional en los docentes. Datos que concuerda con el estudio de González (2021), donde evidencia que los docentes tienen un nivel básico con un porcentaje 37,5 % de competencias digitales, es decir no están enfrentados a los retos tecnológicos, es por tal razón que los directivos deben definir planeamiento estratégico para la alfabetización informacional en los docentes. En este sentido, se aprecia una relación directamente proporcional, es decir, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, la Información y alfabetización informacional de los docentes también aumentan.

Claro está que las exigencias educativas actuales demandan que un docente debe poseer destrezas y capacidades en lo que respecta al manejo de

herramientas y recursos tecnológicos tal como lo refieren (Jiménez-Hernández, et al., 2021), en donde se menciona que un docente debe tener la capacidad obtener, evaluar, ordenar y guardar datos sacados de medios virtuales y contenidos digitales los cuales deben valorarse en su pertinencia y fin para que sirvan de ayuda en las labores pedagógicas.

Respecto al segundo objetivo específico:

Respecto al segundo objetivo específico de este estudio se obtuvieron resultados que dan cuenta de que un alto porcentaje, correspondiente al 37,8% presentan un manejo deficiente dentro del proceso de Comunicación y colaboración. De la misma manera, se obtuvieron datos inferenciales como el valor de $Rho=0.803$, lo que evidencia una correlación positiva alta, con una significancia $(0.000) < \text{al } 1\%$. Por tal razón, se observa que el planeamiento estratégico se relaciona con la Comunicación y colaboración en los docentes. En este sentido, se aprecia una relación directamente proporcional, es decir, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, la Comunicación y colaboración de los docentes también aumentan.

Dentro las actualizaciones modernas y la necesidad de comunicación con todos los del entorno educativo (Jiménez-Hernández, et al., 2021), hace referencias en cuanto a la comunicación y colaboración que es una herramienta fundamental para desarrollar espacios virtuales de interacción más personalidad del docente con la comunidad educativa incluyendo espacios virtuales, forma de compartir herramientas digitales, información, desarrollando un conocimiento intercultural

Respecto al tercer objetivo específico:

Respecto al tercer objetivo específico de este estudio se obtuvieron resultados que dan cuenta de que un alto porcentaje, correspondiente al 25.6% presentan un manejo deficiente dentro de la creación de contenido. De la misma manera, se obtuvieron datos inferenciales como el valor de $Rho=0.569$, lo que demuestra una correlación positiva moderada, con una significancia $(0.000) < 1\%$. Por tal razón, se evidencia que el planeamiento estratégico se relaciona con creación de contenidos en los docentes. En este sentido, se aprecia una relación

directamente proporcional, es decir, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, la creación de contenidos de los docentes también aumenta.

Claro está que las exigencias educativas actuales demandan que un docente debe poseer destrezas y capacidades en lo que respecta al manejo de herramientas y recursos tecnológicos tal como lo refieren (Jiménez-Hernández, et al., 2021), en donde se menciona que un docente debe tener la capacidad obtener, evaluar, ordenar y guardar datos sacados de medios virtuales y contenidos digitales los cuales deben valorarse en su pertinencia y fin para que sirvan de ayuda en las labores pedagógicas.

Es de conocimiento que era digital va ganando espacios en todas las actividades que realizamos y más en el campo de la educación, a lo que manifiesta (Jiménez-Hernández, et al., 2021) referente a la creación de contenidos digitales que es las herramientas que no solo permite crear contenido multimedia sino también formatos, esquemas digitales, bases multimedia y la publicación de contenidos, es llegar a dar la información de una manera más creativa.

Respecto al cuarto objetivo específico:

Respecto al cuarto objetivo específico de este estudio se obtuvieron resultados que dan cuenta de que un alto porcentaje, correspondiente al 27,0% presentan un manejo deficiente dentro del proceso de seguridad digital. De la misma manera, se obtuvieron datos inferenciales como el valor de $Rho=0.458$, lo que evidencia una correlación positiva moderada, con una significancia $(0.000) < 1\%$. Por tal razón, se evidencia que el planeamiento estratégico se relaciona con la seguridad digital en los docentes. En este sentido, se aprecia una relación directamente proporcional, es decir, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, seguridad digital en los docentes también aumentan.

En el ámbito de la formación de las competencias digitales es necesario que los docentes tengan una formación inicial en lo que respecta a la seguridad digital tan como lo indica (Jiménez-Hernández, et al., 2021), donde menciona a la seguridad digital es la forma segura y sostenible de utilizar los medios digitales ya que brinda protección a los datos personales y la información, a través de las

medidas de protección, seguridad digital como responsables de la aplicación y uso de las tecnologías de la información.

Respecto al quinto objetivo específico

Respecto al quinto objetivo específico de este estudio se obtuvieron resultados que dan cuenta de que un alto porcentaje, correspondiente al 18,9% presentan un manejo deficiente dentro del proceso de resolución de problemas digitales. De la misma manera, se obtuvieron datos inferenciales como el valor de $Rho=0.343$, lo que evidencia una correlación positiva baja, con una significancia $(0.000) < 1\%$. Por tal razón, se evidencia que el planeamiento estratégico se relaciona con la resolución de problemas digitales en los docentes. En este sentido, se aprecia una relación directamente proporcional, es decir, a medida que el planeamiento estratégico aumenta, la resolución de problemas digitales en los docentes también aumenta.

Con los avances tecnológicos los docentes deben estar actualizados en el campo de manejar e identificar las dificultades que se presentan respecto al uso de las herramientas digitales, la toma de decisiones sobre la pertinencia de su uso de acuerdo con las necesidades. Según (Jiménez-Hernández, et al., 2021), menciona que además de resolver problemas técnicos y digitales es un instrumento creativo para la integración de la tecnología y el desarrollo de competencias propias

Respecto a la metodología utilizada en la investigación:

La metodología ha permitido guiar el estudio y fortalecerlo, en este sentido, al realizar un estudio de tipo básico, ha permitido que se profundice en el conocimiento y se revisen los diferentes modelos y teorías que respaldan las variables y así brindar un conocimiento nuevo mediante los resultados de las variables en un contexto determinado, asimismo, cabe resaltar que la investigación no ha tenido un carácter práctico, es decir, no se han intervenido las variables solo se han estudiado y observado desde su ámbito natural.

De esta manera, el estudio al ser no experimental correlacional transversal, ha permitido que se estudie las variables desde la realidad problemática planteada para establecer bajo la opinión de las unidades de análisis el grado de relación que presentan las variables.

Asimismo, es importante resaltar que se ha tenido que elaborar instrumentos para el levantamiento de información, por lo tanto, se han realizado procedimientos y utilizado una metodología para determinar su validez y confiabilidad, aportando de esta manera con una herramienta pedagógica que pueda ser utilizada en otras investigaciones.

En cuanto a su relevancia la investigación se convierte en un referente para el inicio de nuevos estudios, asimismo, mediante los resultados se podrán implementar acciones para mejorar en los docentes sus competencias digitales considerando que el planeamiento estratégico institucional debe considerar el fortalecimiento de las competencias en el uso de las TIC de los docentes con la finalidad de mejorar sus capacidades y los estudiantes logren sus aprendizajes, beneficiándose de esta manera toda la comunidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** Se comprobó que el planeamiento estratégico es estadísticamente significativa $p = 0,000 < 0,05$ y se relaciona con las competencias digitales en los docentes, en vista de que existe correlación significativa positiva alta, demostrada en la prueba de coeficiente de Rho de Spearman de 0.799, de manera concluyente se observa la existencia de una relación significativa entre planeamiento estratégico y competencias digitales.
- Segunda.** Se comprobó que el planeamiento estratégico es estadísticamente significativa $p = 0,000 < 0,05$ y se relacionan con información y alfabetización informacional, en vista de que existe correlación positiva alta, demostrada en la prueba de coeficiente de Rho de Spearman de 0.739, de manera concluyente se observa la existencia de una relación significativa entre planeamiento estratégico y la Información y alfabetización informacional. En tal virtud, si un docente posee competencias digitales, va a tener mayor éxito al momento de integrar herramientas y recursos tecnológicos en el proceso pedagógico dentro del aula.
- Tercera.** Se comprobó que el planeamiento estratégico es estadísticamente significativo $p = 0,000 < 0,05$ y se relacionan con comunicación y colaboración digital en los docentes, en vista de que existe una correlación positiva alta, demostrada en la prueba de coeficiente de Rho de Spearman de 0.803, de manera concluyente se afirma la existencia de una relación significativa entre el planeamiento estratégico y comunicación y colaboración digital. En el ámbito educativo, la tecnología ha cobrado un papel importante, sobre todo en la actualidad en donde la humanidad se ha visto afectada por una pandemia, ante lo cual, se han tenido que utilizar diferentes herramientas y recursos tecnológicos para que el proceso educativo

se mantenga en pie, por medio de la gestión de ambientes virtuales por parte de docentes y estudiantes.

Cuarta

Se comprobó que el planeamiento estratégico es estadísticamente significativa $p = 0,000 < 0,05$ y se relacionan con creación de contenidos digitales en los docentes, en vista de que existe una correlación positiva moderada, demostrada en la prueba de coeficiente de Rho de Spearman de 0.569, de manera concluyente se afirma la existencia de una relación significativa entre el planeamiento estratégico y creación de contenidos digitales. El proceso educativo supone la integración de varios recursos tecnológicos en donde se le ofrezca al estudiante una serie de posibilidades para adquirir los conocimientos y por otra parte el docente sea capaz de gestionar todos estos elementos tecnológicos para enriquecer el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Quinta

Se comprobó que el planeamiento estratégico es estadísticamente significativa $p = 0,000 < 0,05$ y se relaciona con la seguridad digital en los docentes, en vista que existe una correlación positiva moderada, demostrada en la prueba de coeficiente de Rho de Spearman de 0.458, de manera concluyente se afirma la existencia de una relación significativa entre la planeamiento estratégico y seguridad digital. Es importante que los docentes se capaciten y compartan normas básicas de protección de información digital con sus estudiantes.

Sexta

Se comprobó que el planeamiento estratégico es estadísticamente significativa $p = 0,000 < 0,05$ y se relaciona con resolución de problemas digitales en los docentes, en vista que existe una correlación positiva baja, demostrada con la prueba de coeficiente de Rho de Spearman de 0.343, de manera concluyente se afirma la existencia de una relación significativa entre la planeamiento estratégico y resolución de problemas digitales. Los docentes deben

estar preparados para enfrentar imprevistos en cuanto al manejo de herramientas tecnológicas, para favorecer el normal desarrollo de los procesos de aprendizajes.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** A los rectores de las instituciones educativas públicas, programar espacios de actualización, como nodos o comunidades de aprendizaje digital en cuanto al uso y manejo de competencias digitales, por lo que las exigencias de la sociedad de hoy en día requiere de profesionales con dominio en el campo tecnológico, esto permitirá agilizar procesos que se generen dentro del planeamiento estratégico de acuerdo con el currículo nacional vigente de la institución educativa.
- Segunda** A las autoridades, que coordinen con los directores académicos de las instituciones educativas públicas, para promover el manejo de información a través de medios electrónicos para fortalecer las competencias digitales a partir de procesos que se generan dentro de la institución, ya que un porcentaje considerable de docente tiene limitaciones al momento de relacionarse con los demás miembros de la comunidad educativa.
- Tercera** A las autoridades que coordinen con los directores de área de las instituciones educativas públicas, fortalecer el uso de aplicaciones virtuales que permitan la interrelación personal dentro de la gestión docente, por lo que se debe seguir explorando nuevas técnicas de comunicación y colaboración digital que permitan agilizar los procesos de autoridades y docentes.
- Cuarta** Al personal docente de las dos instituciones educativas públicas, potenciar la creación de contenidos digitales de manera responsable como forma para seguir manteniendo el dinamismo en las clases, estas acciones permiten apropiarse de nuevas competencias que

permitirán formar docentes con capacidades de adaptarse a las nuevas tecnologías.

Quinta A los rectores de las instituciones educativas públicas, coordinar con los docentes de informática espacios de actualización en cuanto a seguridad digital y promover el uso de espacios digitales para el almacenamiento y procesamiento de información de forma segura.

Sexta A los rectores de las instituciones educativas públicas, coordinar con los docentes de informática, espacios de capacitación preventiva de software y hardware para solventar problemas que se presenten

REFERENCIAS

- Aguilar, L., Llanes, C., Muñoz, H., & Sarabia, M. (2015). Planeación estratégica: un análisis de su aplicación en la microempresa. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 3, 1–13. <https://bit.ly/3Of0RsR>
- Aramburu, J. (2017) Planeamiento estratégico y productividad en los trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita. Lima. 2015 [Tesis de maestría Universidad César Vallejo] <https://bit.ly/3zH6HiC>
- Basurto, S., Moreira, J., Rodriguez, M., & Velásquez, A. (2021). El conectivismo como teoría innovadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Polo Del Conocimiento*, 6(1), 234–252. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2134>
- Bernal-Garzón, E. (2020). Contributions to the consolidation of connectivism as a pedagogical approach to the development of learning processes. *Revista Innova Educación*, 2(3), 394–412. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.002>
- Cabero, A. J., & Martínez, G. A. (2019). Information and Communication Technologies and initial teacher training. Digital models and competences. *Profesorado*, 23(3), 247–268. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.9421>
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Carriazo, C., Reyes, P. M., & Gaviria, K. (2020). Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(1), 87–95. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Córdova, B. I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Editorial: San Marcos.
- Córdova, B. I. (2020). *Instrumentos de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Coronel, C. M. (2021). *Planeamiento estratégico de integración tecnológica para el desarrollo de competencias digitales en docentes del Complejo Educativo Santa Sofía - Ignacio Escudero - Sullana, 2021*. [tesis de maestría, Universidad

- César Vallejo]. Repositorio institucional UCV <https://bit.ly/3zy4uWE>
- Díaz, A. D., & Loyola, I. E. (2019). Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1). <https://bit.ly/3caENSG>
- Durán, M., Espinosa, M. P. P., & Gutiérrez, I. (2019). Teaching Digital Competence Certification: a proposal for university teachers. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia.*, 22(1), 187–205. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.1.22069>
- Flores Tapia, C., & Flores Cevallos, K. (2021). PRUEBAS PARA COMPROBARLA NORMALIDAD DE DATOS EN PROCESOS PRODUCTIVOS: ANDERSONDARLING, RYAN-JOINER, SHAPIRO-WILK Y KOLMOGÓROV-SMIRNOV. *Societas. Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 23(2), 83-97. <https://bit.ly/3nkb5NH>
- García, K. (2021). *Competencia Digital y Desempeño Laboral en una Unidad Educativa de Durán, 2020 [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]*. In Repositorio institucional. <https://bit.ly/3lx3W6o>
- González, J., & Rodríguez, M. (2019). Manual práctico de planeación estratégica. In *Díaz de Santos*. <https://bit.ly/3yNiQ3Z>
- González, M. (2021). Competencias digitales del docente de bachillerato ante la enseñanza remota de emergencia. *Apertura*, 13(1), 6-19. <https://bit.ly/3AA4F4E>
- Hall, R., Atkins, L., & Fraser, J. (2014). Defining a self-evaluation digital literacy framework for secondary educators: the DigiLit Leicester project. *Research in Learning Technology*, 22(1063519), 1–17. <https://bit.ly/3o8gXKf>
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta.* (McGrawHill (ed.)).
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación [INTEF]. (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente.* Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España. <https://bit.ly/2QqmwAw>
- Jama, Z. V. R. (2019). Importancia de la planeación estratégica en empresas en el

- siglo XXI. *Revista Científica FIPCAEC*. 4(10), 35–57. <https://bit.ly/3cQpA9N>
- Jiménez, H. D., Muñoz Sánchez, P., & Sánchez Giménez, F. S. (2021). La Competencia Digital Docente, una revisión sistemática de los modelos más utilizados. *Revista Interuniversitaria de Investigación En Tecnología Educativa*, 105–120. <https://doi.org/10.6018/riite.472351>
- Kaufmann, G. S. H. (2003). *Construcción de un modelo de Planeación Estratégica Universitaria*. IIESCA. Universidad Veracruzana.
- Krumsvik, R. J., Berrum, E., & Jones, L. Ø. (2018). Everyday Digital Schooling – implementing tablets in Norwegian primary school. *Nordic Journal of Digital Literacy*, 13(3), 152–176. <https://doi.org/10.18261/issn.1891-943x-2018-03-03>
- Levano-Francia, L., Sánchez Diaz, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., & Collantes-Inga, Z. (2019). Digital Competences and Education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569–578. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- Lino, V. R. M. (2018). La planificación estratégica en las instituciones de educación superior (IES) como herramienta de mejora: una mirada teórica. *UTEPSA Investiga*, 50–59. <https://bit.ly/3o8AE4n>
- López, D. L. C. E. C. I., & Escobedo, B. F. E. (2015). Vista de Conectivismo, ¿un nuevo paradigma del aprendizaje? | Desafíos. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(1). <https://bit.ly/3zfuMwU>
- López P. & Fachelli S. (2015), Metodología de la investigación social cuantitativa, Recuperado de <https://bit.ly/3cSatN4>
- Mattar, J. (2018). Constructivism and connectivism in education technology: Active, situated, authentic, experiential, and anchored learning. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), 201. <https://doi.org/10.5944/ried.21.2.20055>
- Mera, R. M. A. (2021). *Gestión pedagógica y competencias tecnológicas de los docentes del Centro de Desarrollo Mental Aloha Mental Arithmetic, Guayaquil, Ecuador, 2020*. [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional - UCV. <https://bit.ly/3zbEwqn>

- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagómez, P. A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Navarro, R. M., Guzmán, A. A., & García, A. N. S. (2019). Technology integration in the classroom, significances from high school students. *Cuadernos de Desarrollo Aplicados a Las TIC*, 8(2). https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2019/06/3C-TIC-ED.-29_VOL.-8_Nº-2_art4-1.pdf
- Navarro, Y., Pereira, M., Pereira de Homes, L., & Fonseca Cascioli, N. (2010). Una mirada a la planificación estratégica curricular. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 12(2), 202–216. <https://bit.ly/3o9Y9u1>
- Newman, W. H. (1996). *Estrategia en Acción*. Cuarta Impresión, 1986 y 1996. México D.F.
- Ocaña, F. Y., Valenzuela-Fernández, L., & Morillo-Flores, J. (2020). The Digital Competence in the University Teacher. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>
- Olortegui, G. M. A. (2016). Planeamiento estratégico de tecnologías de información [Tesis de Grado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. In *Repositorio Universidad Nacional de la Amazonia Peruana*. <https://bit.ly/3REpTEB>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [Unesco]. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19 - Proyecto CREER*. Creciendo Con Las Escuelas Rurales Multigrado Del Perú. <https://bit.ly/3aKrOXH>
- Paz, R. (2018) El planeamiento estratégico en el desempeño académico del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3OCqOTi>
- Perdomo, B., González Martínez, O., & Barrutia Barreto, I. (2020). Competencias digitales en docentes universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Edmetic*, 9(2), 92–115. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12796>

- Pinedo, C. G. (2021). *Planeamiento estratégico y gestión educativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas - 2020*. [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional - UCV. <https://bit.ly/3ordnuV>
- León, C. J. (2020). Gestión tecnológica y su influencia en el desempeño docente de una institución educativa, Ecuador, 2019. In *Repositorio - UCV*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo.
- Lévano-Francia, L., Sánchez, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- Ramírez, C. D. D. (2021). *Gestión estratégica y el desarrollo de competencias digitales en los docentes de una institución educativa de Puente Piedra 2021*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV . <https://bit.ly/3b6uFdC>
- Recio, C., Díaz, J., Saucedo, M., & Izquierdo, S. (2017). Conectivismo, ventajas y desventajas. *VII Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad En Educación Virtual y a Distancia*, 14. <https://bit.ly/3zfPbSt>
- Rivera, P. D., Carrillo Sierra, S. M., Silva Monsalve, G., & Galvis Velandia, L. N. (2019). Conocimiento y práctica pedagógica de los docentes en escolares con inatención, hiperactividad e impulsividad. *Revista Perspectivas*, 4(1), 66–76. <https://doi.org/10.22463/25909215.1764>
- Robles, K. (2017). *Estrategia tecno pedagógica para el desarrollo de competencias digitales docentes en profesores universitarios* [Tesis de Doctorado, Instituto Tecnológico de Sonora]. <https://bit.ly/3uXkVJj>
- Rodríguez Martínez, A. J. (2021). Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual. *Revista Peruana De investigación E innovación Educativa*, 1(2), e21038. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i2.21038>
- Sá, M. J., & Serpa, S. (2020). COVID-19 and the promotion of digital competences in education. *Universal Journal of Educational Research*, 8(10), 4520–4528. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.081020>

- Sánchez-Padilla, M., Arias-Rico, J., Jiménez-Sánchez, R., Lazcano-Ortiz, M., Barrera-Gálvez, R., & Saucedo-García, M. (2018). Importancia de la planeación estratégica en el Modelo de Gestión Educativa. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 6(12). <https://doi.org/10.29057/ICSA.V6I12.3109>
- Sanchez, M. E., & E-libro, Corp.,. (2009). *Para un planeamiento estrategico de la educacion: Elementos conceptuales y metodologicos (2a. ed.)*. Cordoba: Editorial Brujas. <https://bit.ly/3AVy2yw>
- Santana Carriel, R. (2020). *Competencias Digitales y Desempeño Docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020* [tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3bhq0p9>
- Santamaria, O. J. A. (2020). *Plan Estratégico de Tecnologías de Información Para Valorar el Nivel De Competencias Digitales en Docentes del Colegio Nacional de San José, 2019*. [Tesis]. <https://bit.ly/3PikzVZ>
- Silvestre, M. I., & Huamán, N. C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y redacción de la tesis universitaria*. Editorial: San Marcos.
- Serrano, G. (2018). *Análisis de las competencias digitales de los docentes según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las TIC en la educación* [Tesis de maestría Universidad Casa grande]. In Repositorio institucional. <https://bit.ly/3zR9wOv>
- Suárez, C. A. C., Toapanta, T. M. B., Navarrete, S. J. L., Naspud, G. K. N., & Armas, P. J. F. (2020). The strategic planning on the management of spanish-speaking universities: a literature review of the last 10 years. *Revista Electrónica TAMBARA*, May 2020. https://www.researchgate.net/publication/341215518_LA_PLANIFICACION_ESTRATEGICA_EN_LA_GESTION_DE_LAS_UNIVERSIDADES_HISPANO_HABLANTES_UNA_REVISION_DE_LITERATURA_DE_LOS_ULTIMOS_10_ANOS_THE_STRATEGIC_PLANNING_ON_THE_MANAGEMENT_OF_SPANISH-SPEAKING_UNIVER/cit

- Thomas, B. S., & Scout, A. S. (2001). *Administración: una ventaja competitiva*. Irving–McGraw Hill. México.000000000000000000000000
- Quiroz Piñas, J. (2021). *Planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo - 2021* [tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3JdRSXW>
- Valderrama, M. S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.
- Valencia, O. V. de L. T. (2022). *Gestión administrativa y competencias digitales docentes de la Institución Educativa N° 6088 Rosa de Santa María de Cieneguilla, 2021*. [tesis de Maestria, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional - UCV. <https://bit.ly/3PVU9sO>
- Valladares, D. S. M., Soto-Rivera, C. M., Vicuña-Ureta, A. M., & Jara-Llanos, G. S. (2022). Strategic Planning as an improvement in teaching performance in Perú. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(22), 238–245. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.331>
- Velásquez-Campozano, M. R., Castillo-García, P. G., & Zambrano-Saavedra, M. E. (2016). Strategic planning of information and communication technologies Planejamento. *Dominio de Las Ciencias*, 2(4), 560–570. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/283/336>
- Velázquez, P. R. (2013). Modelos de planeación estratégica en el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán. *Revista de Investigación Clínica*, 65(3), 269–274. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revinvcli/nn-2013/nn133k.pdf>
- Villalón, M. E. (2018). Planeación estratégica en la escuela. *Revista Vinculando*, 1–4. <https://bit.ly/3ockKeDm>
- Xu, Y., Chiu, C. K., & Ye, X. D. (2019). Understanding the use of technology-enhanced learning spaces in Hong Kong: an exploratory study. *Asia Pacific Journal of Education*, 39(3), 290–309. <https://doi.org/10.1080/02188791.2019.1598846>

ANEXOS

ANEXOS 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodologías
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas, pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>	<p>Variable: V1 (x): Planeamiento Estratégico</p> <p>1. Misión institucional 2. Valores institucionales 3. Propuesta educativa 4. Sustentabilidad</p> <p>Variable: V2 (y) Competencias Digitales</p>	<p>Método de investigación: Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica Descriptiva</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión información y alfabetización informacional en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y dimensión información y alfabetización informacional en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador 2022</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión información y alfabetización informacional en docentes de instituciones educativas pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador 2022</p>	<p>1. Información y alfabetización informacional 2. Comunicación y colaboración 3. Creación de contenidos digitales 4. Seguridad 5. Resolución de problemas</p>	<p>Diseño de investigación No experimental correlacional Transversal</p> <p>Población y muestra: Población: 111 docentes Muestra: 111 docentes</p>

<p>¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión comunicación y colaboración en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión comunicación y colaboración en docentes de instituciones educativas pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>	<p>Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión comunicación y colaboración en docentes de instituciones educativas pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión creación de contenidos digitales en docentes de instituciones educativas públicas Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022?</p>	<p>Determinar la entre el planeamiento estratégico y la dimensión creación de contenidos digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>	<p>Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión creación de contenidos digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión seguridad en docentes de instituciones educativa pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022?</p>	<p>Determinar relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión seguridad en docentes de instituciones educativa pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>	<p>Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión seguridad en docentes de instituciones educativas pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión resolución de problemas en docentes de instituciones educativa, pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>	<p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión resolución de problemas en docentes de instituciones educativa, pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>	<p>Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la dimensión seguridad en docentes de instituciones educativas pública, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022</p>		

ANEXO 2: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Planeamiento estratégico	Para, Sánchez (2009) el PE es considerado un proceso sistemático y organizado donde se plantean decisiones desde una misión o identidad, considerando los valores o principios para el diseño de una propuesta enfocada al logro de los objetivos.	La variable será medida a través del instrumento que se va a elaborar y que cumplirá con rigor científico como la validez y confiabilidad y estará estructurado con de cuerdo a las dimensiones y las opciones de respuesta serán en escala de Likert.	Misión	Modelo educativo	1,2	Ordinal Escala tipo Likert
				Proyecto institucional	3,4	
				Atención a requerimientos	5	
			Valores	Identidad	6,7	
				Cultura	8	
				Compromiso	9	
			Propuesta educativa	Desarrollo de actitudes	10	
				Competencias	11	
				Educación integral	12	
			Sustentabilidad	Recursos	13,14,15	
Competencias digitales	Según, INTEF (2017) la competencia digital, se refiere al uso seguro, reflexivo y creativo de las tecnologías de la comunicación e investigación con la finalidad de alcanzar las metas asociadas al	En líneas generales según, INTEF (2017) la competencia digital, se trata del uso creativo, reflexivo, y seguro de las tecnologías de investigación y	información y alfabetización informacional	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales.	1,2,3	Ordinal
				Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	4	

	aprendizaje, la inclusión y la participación social.	comunicación con el fin de lograr las metas vinculadas al trabajo, servicio, aprendizaje, ocio, participación en la sociedad y la inclusión	comunicación y colaboración	Interacción mediante las tecnologías digitales	5,6	Escala tipo Likert
				Compartir información y contenidos digitales.	7,8	
			Creación de contenidos digitales	Desarrollo de contenidos digitales.	9,10	
				Integración y reelaboración de contenidos digitales	11,12	
			Seguridad digital	Protección de dispositivos.	13,14	
				Protección de datos personales e identidad digital	15,16	
			Resolución de problemas digitales	Resolución de problemas técnicos.	17,18	
				Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas.	19,20	

ANEXOS 3: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Agradecemos de antemano su disponibilidad y colaboración para llenar la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea atentamente las premisas formuladas y marque la alternativa que a su parecer es la correcta.

Variable: Planteamiento estratégico

Escala valorativa

Escala		Valor				
Totalmente de acuerdo (TDA)		5				
De Acuerdo (DA)		4				
Indiferente (I)		3				
En Desacuerdo (ED)		2				
Totalmente en Desacuerdo (TED)		1				
Nº	VARIABLE PLANTEAMIENTO ESTRATÉGICO	1	2	3	4	5
		TED	ED	I	DA	TDA
MISION						
1	Diseño e implanto el currículo con estrategias, materiales y equipos instruccionales que solucionen las necesidades de la comunidad educativa y se promueva un aprendizaje de calidad.					
2	Valoro mi profesión y me actualizo en nuevos temas educativos.					
3	Desarrollo y participo del proyecto educativo con responsabilidad y compromiso para ayudar a las necesidades de mi institución					
4	Conozco a los estudiantes, respeto sus particularidades y creo un ambiente empático ayudando a una interacción social que permita un buen aprendizaje.					
5	Ofrezco un currículo para el aprendizaje permanente y el desarrollo profesional de los alumnos					
VALORES						
6	Comparto con los alumnos los valores que se identifican en el proyecto educativo					
7	Respeto y potencio las capacidades de cada alumno.					
8	Priorizo el respeto a la dignidad y a particularidades de los alumnos					
9	Considero la diversidad de alumnos como un potencial que permite integrarnos					
PROPUESTA EDUCATIVA						
10	Realizo clases innovadoras con materiales didácticos actualizados que genere motivación y una actitud positiva hacia al aprendizaje.					

11	Integro a los alumnos en función a los objetivos del aprendizaje					
12	Fomento la investigación en los alumnos en temas problemáticos de la comunidad					
	SUSTENTABILIDAD					
13	Cuento con todos los recursos didácticos para desarrollar la clase					
14	Los ambientes están acondicionados con equipos y herramientas digitales					
15	Se cuenta con espacios tecnológicos para desarrollar las clases					

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento:	Cuestionario de planeamiento estratégico
Autor y año:	Mejía Verduga, Tatiana Maricela (2022)
Objetivo del instrumento:	Medir el planeamiento estratégico en docentes
Usuarios:	Docentes
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual
Validez:	Su validez fue obtenida mediante el juicio de 03 expertos en investigación educativa.
Tiempo de aplicación	10 minutos
Confiabilidad:	Se realizó una encuesta a una muestra de 110 docentes donde se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0.908

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DIGITALES

Agradecemos de antemano su disponibilidad y colaboración para llenar la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea atentamente las premisas formuladas y marque la alternativa que a su parecer es la correcta.

Variable: Competencias digitales

Escala valorativa

Escala de medida		Valor				
Totalmente de acuerdo (TDA)		5				
De Acuerdo (DA)		4				
Indiferente (I)		3				
En Desacuerdo (ED)		2				
Totalmente en Desacuerdo (TED)		1				
Nº	VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES	1	2	3	4	5
		TED	ED		DA	TDA
Información y alfabetización informacional						
1	Los docentes elaboran y utilizan estrategias personalizadas de búsqueda de filtrado de la información para la actualización de recursos, buenas prácticas y tendencias educativas					
2	Identifico recursos y buenas prácticas en la red para incorporarlas a mi actividad profesional diaria					
3	Selecciona y adapta los distintos recursos educativos, así como información que encuentro, a las necesidades de mi alumnado y al currículo					
4	Busca y filtra información, recursos y experiencias educativas de utilidad en las comunidades docentes en las que participó					
Comunicación y colaboración						
5	El docente interactúa y socializa con sus alumnos y comunidad educativa a través de diversos medios de comunicación digital, para informarse sobre su práctica docente y compartir datos sobre los temas educativos de enseñanza					
6	Comparten mediante las redes sociales proyectos, tareas y actividades educativas e información digital para el trabajo colaborativo entre estudiantes, aulas, según lo planificado en el planeamiento estratégico de integración tecnológica					
7	Los docentes crean y gestionan redes de comunicación entre sí, adaptando sus capacidades					

	de comunicación para el desarrollo profesional educativo					
8	El docente crea y diseña estrategias de identidad digital para una comunicación más personalizada combinando varias aplicaciones y plataformas, en función de la naturaleza de la actividad formativa desarrollada					
Creación de contenidos digitales						
9	El docente crea materiales didácticos digitales en línea en una amplia gama de formatos digitales y los publica en espacios virtuales diversos formatos como: blogs, de blogs, sitios web, aula virtual, interacción en línea, entre otros.					
10	Mediante el uso de repositorios y/o bibliotecas de recursos y materiales en la red tanto de propósito general como educativo, integra y reelabora contenidos digitales					
11	Está de acuerdo en que los docentes publiquen en internet, con licencia libre, los materiales y recursos educativos que aplican en su práctica docente					
12	Modifica sencillos programas informáticos educativos que sea adaptable a las necesidades pedagógicas del alumnado y práctica docente referente al concepto computacional					
Seguridad						
13	Por el uso de la educación virtual y remota, los profesores deben buscar información y actualizar sus conocimientos sobre los peligros digitales de sus dispositivos					
14	Como docente sabe cómo proteger la propia privacidad en línea y la de los demás.					
15	Todo docente de hoy por la modalidad de las clases remotas debe conocer cómo protegerse a sí mismo/a y a otros del ciberacoso					
15	Tiene usted una opinión apropiada sobre los aspectos positivos y negativos del uso de la tecnología sobre el medio ambiente y sabe optimizar la utilización de los dispositivos					
Resolución de problemas						
17	Usted como docente resuelve los problemas técnicos menos habituales relacionados con dispositivos y entornos digitales que maneja en su práctica docente					

18	Los docentes en actividad se mantienen informados y actualizados acerca de nuevos desarrollos tecnológicos					
19	Los docentes son capacitados según el planeamiento estratégico con las innovaciones tecnológicas para su mejor aplicación a su labor docente					
20	Explora y experimenta con tecnologías digitales emergentes que le ayudan a mantenerse actualizado y a cubrir posibles lagunas en la competencia digital necesaria para su labor docente y desarrollo profesional					

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento:	Cuestionario de competencias digitales.
Autor y año:	Coronel Castillo Mercedes (2021)
Objetivo del instrumento:	Medir las competencias digitales de los docentes.
Usuarios:	Docentes
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual
Validez:	Su validez fue obtenida mediante el juicio de 03 expertos en investigación educativa.
Tiempo de aplicación	15 – 20 minutos
Confiabilidad:	Se realizó una encuesta con una muestra de 111 docentes donde se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0.790 que demuestra que el instrumento es confiable.

ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Magister Manuel Antonio Guevara Benítez.
Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Posgrado en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Piura, promoción 2021, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento Estratégico y Competencia Digitales en docentes de una institución pública de Santo Domingo de los Tsáchilas. Ecuador, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Tatiana Mañcela Mejía Verduga.
1310869266

Identificación: 1712663234

Imprimir Información

Nombres: GUEVARA BENITEZ MANUEL ANTONIO

Género: MASCULINO

Nacionalidad: ECUADOR

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR	Nacional		1005-09-686676	2009-01-16	

Vínculo para ubicar el certificado del registro del SENESCYT del validador
<https://bit.ly/3Sffyzt>

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		OBSERVACIONES
		SI (1)	NO	SI (2)	NO	SI (3)	NO	
	Dimensión 1 Misión	✓		✓		✓		
1.	Diseño e implanto el currículo con estrategias, materiales y equipos instruccionales que solucionen las necesidades de la comunidad educativa y se promueva un aprendizaje de calidad.	✓		✓		✓		
2.	Valoro mi profesión y me actualizo en nuevos temas de educativos.	✓		✓		✓		
3.	Desarrollo y participo del proyecto educativo con responsabilidad y compromiso para ayudar a las necesidades educativas	✓		✓		✓		
4.	Conozco a los estudiantes, respeto sus particularidades y creo un ambiente empático ayudando a una interacción social que permita un buen aprendizaje.	✓		✓		✓		
5.	Ofrezco un currículo para el aprendizaje permanente y el desarrollo profesional de los alumnos	✓		✓		✓		
	Dimensión 2 valores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6.	Comparto con los alumnos los valores que se identifican en el proyecto educativo	✓		✓		✓		
7.	Respeto y potencio las capacidades de cada alumno.	✓		✓		✓		
8.	Priorizo el respeto a la dignidad y las particularidades de los alumnos	✓		✓		✓		
9.	Considero la diversidad de alumnos como un potencial que permite integrarnos	✓		✓		✓		
	Dimensión 3 propuesta educativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10.	Realizo clases innovadoras con materiales didácticos actualizados que genere motivación y una actitud positiva hacia al aprendizaje.	✓		✓		✓		
11.	Integro a los alumnos en función a los objetivos del aprendizaje	✓		✓		✓		
12.	Fomento la investigación en los alumnos en temas problemáticos de la comunidad	✓		✓		✓		
	Dimensión 4 Sustentabilidad	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13.	Cuento con todos los recursos didácticos para desarrollar la clase	✓		✓		✓		
14.	Los ambientes están acondicionados con equipos y herramientas digitales	✓		✓		✓		
15.	Se cuenta con espacios tecnológicos para desarrollar las clases	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: MANUEL...ANTONIO...GUEVARA...BENÍTEZ..... DNI: 171266323-4.....

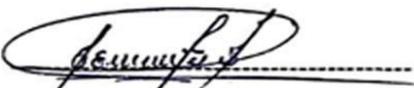
Especialidad del validador: MAGISTER...EN...GERENCIA...DE...PROYECTOS...EDUCATIVOS...Y...SOCIALES.....

...9...de...05...del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Magister Lyndon Sánchez Guazumba.
Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Posgrado en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Piura, promoción 2021, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

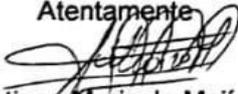
El título nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento Estratégico y Competencia Digitales en docentes de una institución pública de Santo Domingo de los Tsáchilas. Ecuador, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Tatiana Maricela Mejía Verduga.
1310869266

Información Personal

Identificación: 1708425846
Nombres: SANCHEZ GUAZUMBA LYNDON
Género: MASCULINO
Nacionalidad: ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	Nacional		1025-14-86046072	2014-04-01	

Vínculo para ubicar el certificado del registro del SENESCYT del validador
<https://bit.ly/3PDwDB8>

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): María Nancy Acosta Zambrano.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Posgrado en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Piura, promoción 2021, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

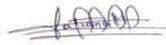
El título nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento Estratégico y Competencia Digitales en docentes de una institución pública de Santo Domingo de los Tsáchilas. Ecuador, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Tatiana Maricela Mejía Verduga.
1310869266

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1 Misión								
1.	Diseño e implanto el currículo con estrategias, materiales y equipos instruccionales que solucionen las necesidades de la comunidad educativa y se promueva un aprendizaje de calidad.	✓		✓		✓		
2.	Valoro mi profesión y me actualizo en nuevos temas de educativos.	✓		✓		✓		
3.	Desarrollo y participo del proyecto educativo con responsabilidad y compromiso para ayudar a las necesidades educativas	✓		✓		✓		
4.	Conozco a los estudiantes, respeto sus particularidades y creo un ambiente empático ayudando a una interacción social que permita un buen aprendizaje.	✓		✓		✓		
5.	Ofrezco un currículo para el aprendizaje permanente y el desarrollo profesional de los alumnos	✓		✓		✓		
Dimensión 2 valores								
6.	Comparto con los alumnos los valores que se identifican en el proyecto educativo	✓		✓		✓		
7.	Respeto y potencio las capacidades de cada alumno.	✓		✓		✓		
8.	Priorizo el respeto a la dignidad y las particularidades de los alumnos	✓		✓		✓		
9.	Considero la diversidad de alumnos como un potencial que permite integrarnos	✓		✓		✓		
Dimensión 3 propuesta educativa								
10.	Realizo clases innovadoras con materiales didácticos actualizados que genere motivación y una actitud positiva hacia al aprendizaje.	✓		✓		✓		
11.	Integro a los alumnos en función a los objetivos del aprendizaje	✓		✓		✓		
12.	Fomento la investigación en los alumnos en temas problemáticos de la comunidad	✓		✓		✓		
Dimensión 4 Sustentabilidad								
13.	Cuento con todos los recursos didácticos para desarrollar la clase	✓		✓		✓		
14.	Los ambientes están acondicionados con equipos y herramientas digitales	✓		✓		✓		
15.	Se cuenta con espacios tecnológicos para desarrollar las clases	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: Maria Nancy Acosta Zambano DNI: 130486290-6

Especialidad del validador: Mg. Gerencia Educativa

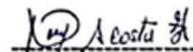
...07...de May.a...del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

ANEXOS 5

CEDRTIFICADOS DE TITULOS DE VALIDADORES.

Identificación:	1304862905	Imprimir Información
Nombres:	ACOSTA ZAMBRANO MARIA NANCY	
Género:	FEMENINO	
Nacionalidad:	ECUADOR	

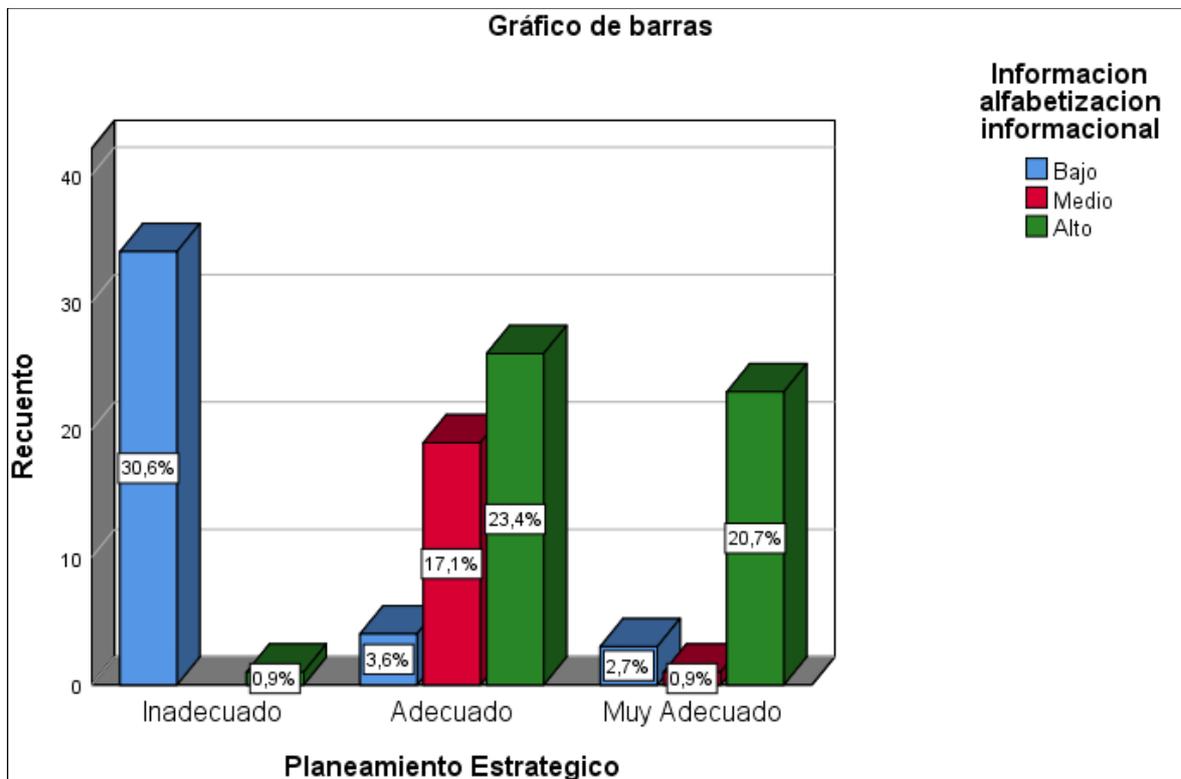
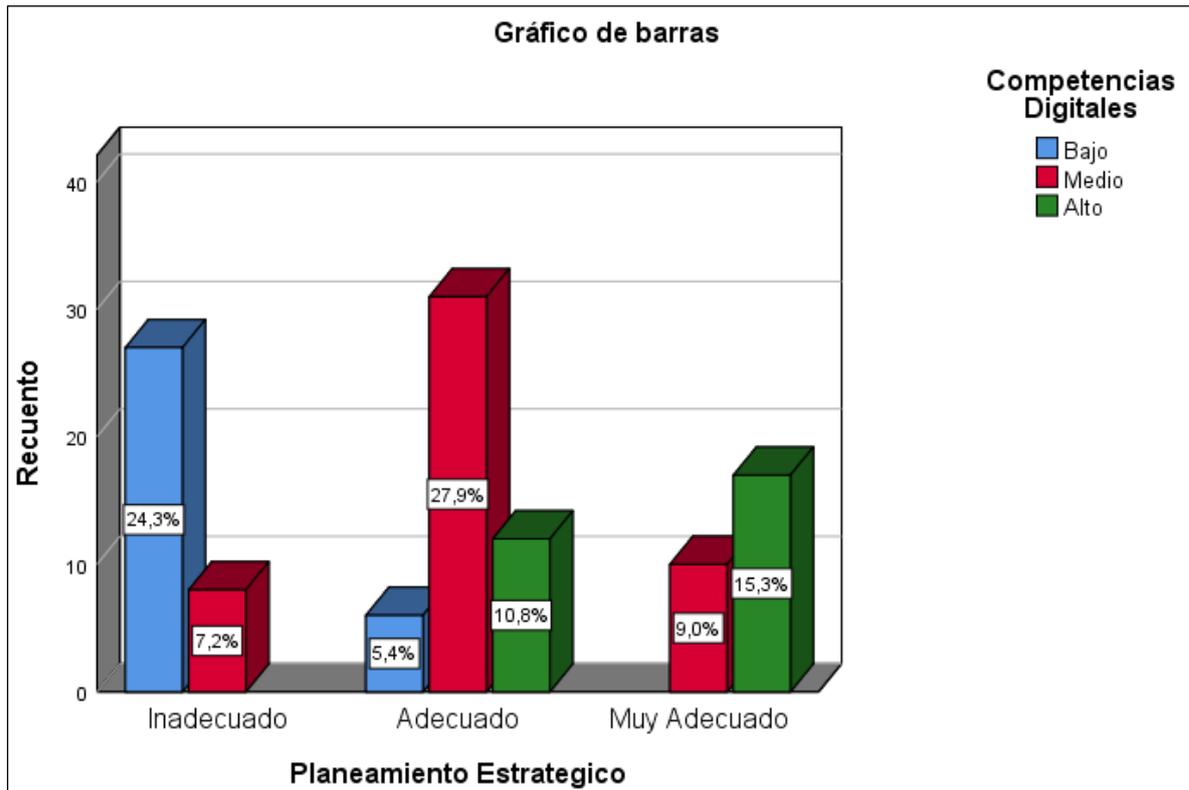
Título(s) de cuarto nivel o posgrado

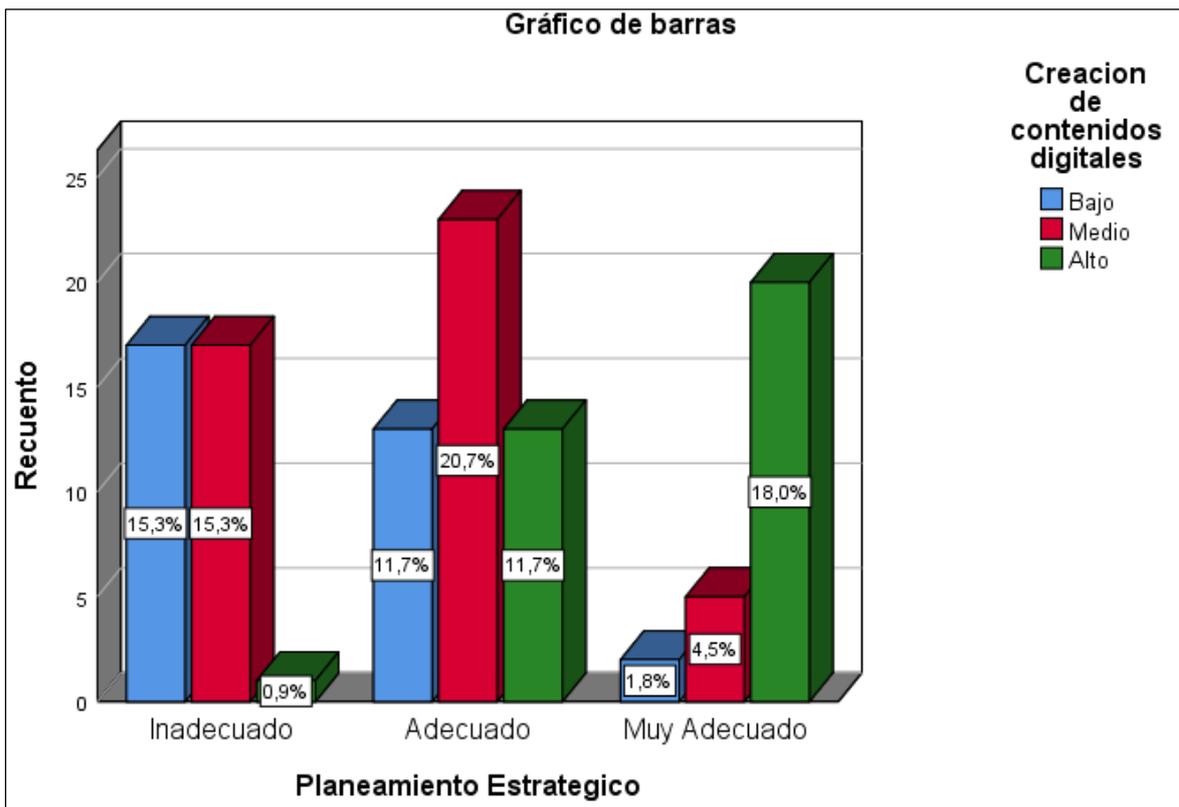
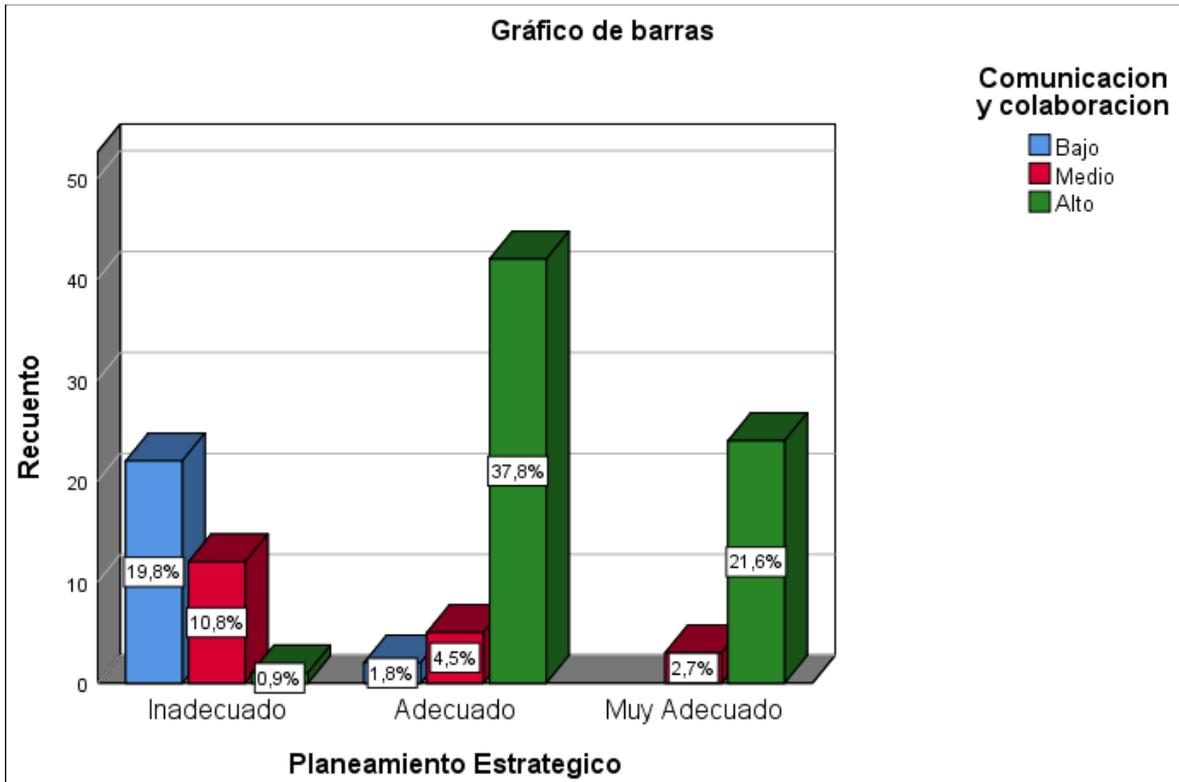
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Observación
MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABI	Nacional		1025-14-86046055	2014-04-01	

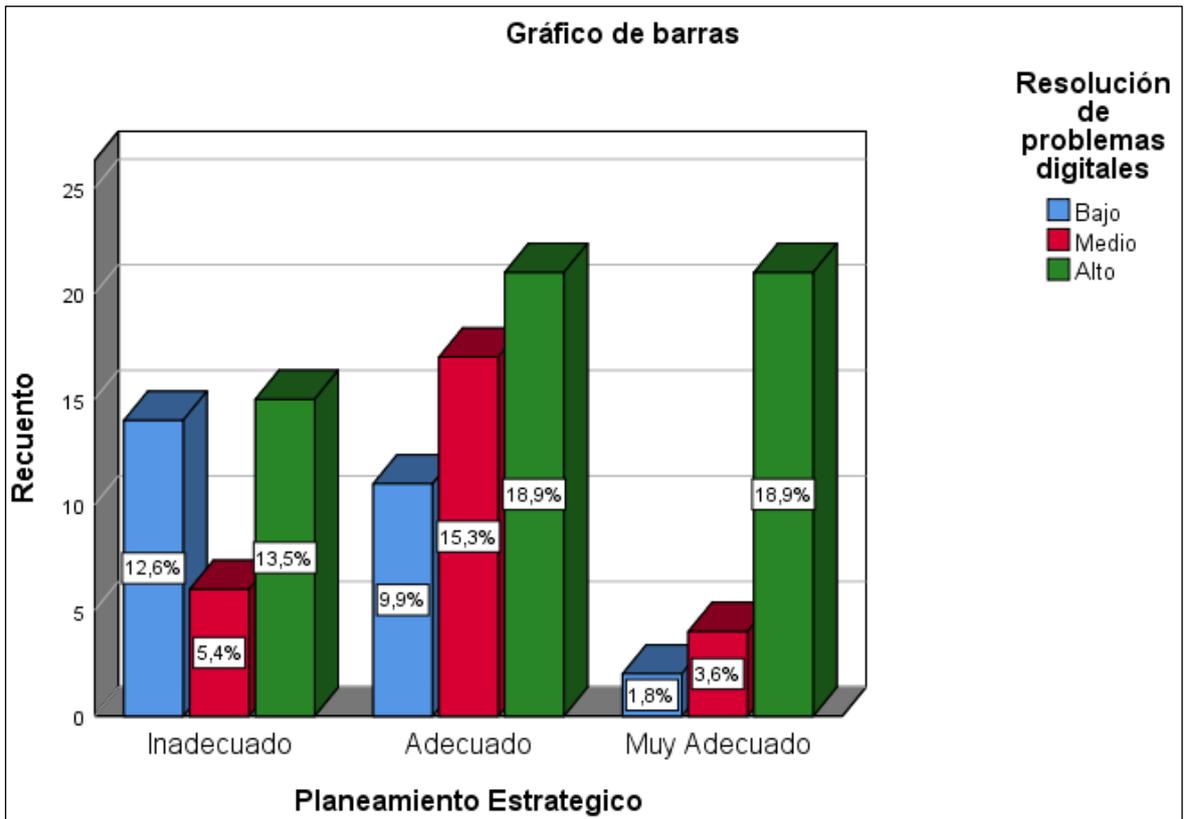
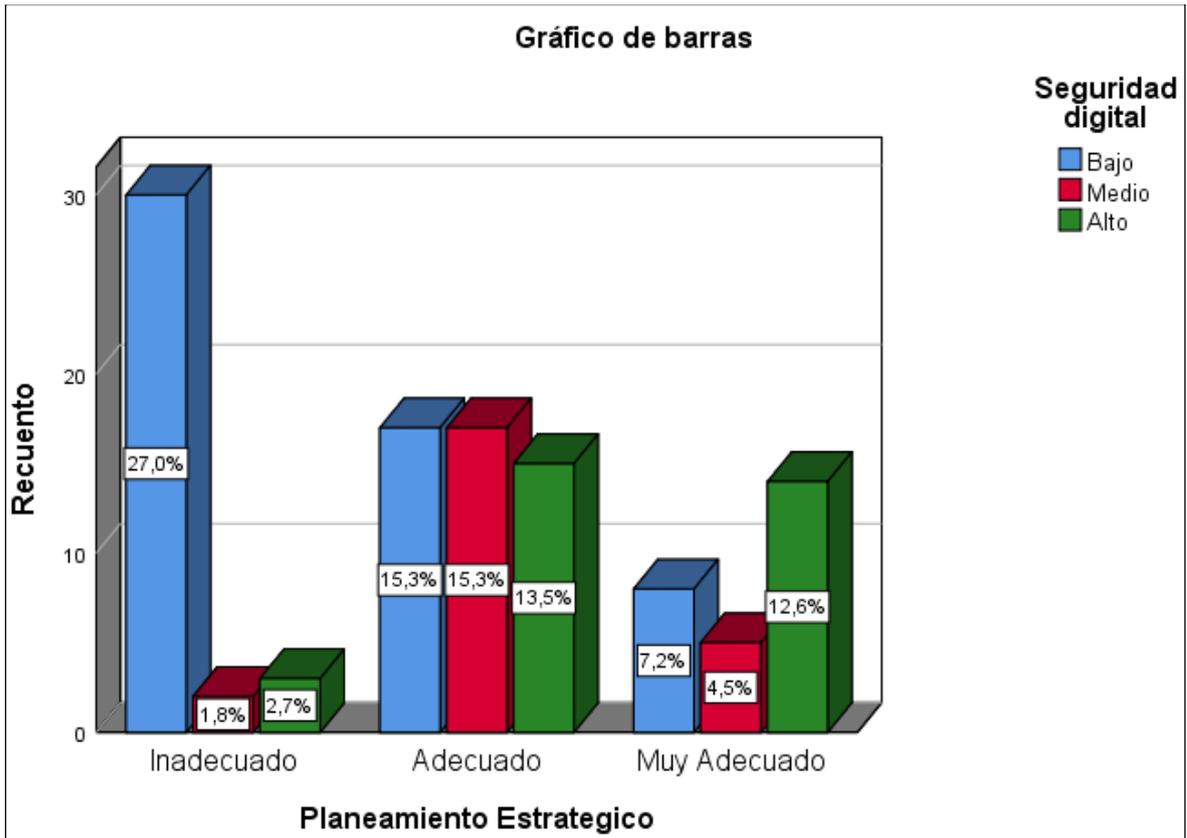
Vínculo para ubicar el certificado del registro del SENESCYT del validador

<https://bit.ly/3PDwa1Q>

ANEXO 5: GRÁFICO DE BARRAS DE FRECUENCIAS









UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PUÑEZ LAZO FLOR DE MARIA NICOLE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y competencias digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2022.", cuyo autor es MEJIA VERDUGA TATIANA MARICELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PUÑEZ LAZO FLOR DE MARIA NICOLE DNI: 20120998 ORCID 0000-0001-7499-5838	Firmado digitalmente por: FMPUNEZL el 16-08- 2022 19:10:13

Código documento Trilce: TRI - 0413896