



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su relación con la
toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Cotrina Reaño, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-2189-036X)

ASESOR:

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (ORCID: 0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, por siempre ser el motor que impulsa a seguir mejorando cada día. Muchas gracias.

Agradecimiento

Agradecer a dios, por ser mi guía en todo momento, a mi amada esposa, por ser mi compañera de vida; al docente, Dr. Manuel Ramos de la Cruz, por sus consejos y apoyo en la realización del presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV.RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	31

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre la dimensión presupuestal en la toma de decisiones ..	15
Tabla 2. Relación entre la logística con la toma de decisiones	16
Tabla 3. Relación de las dimensiones contabilidad y tesorería con la toma de decisiones	17
Tabla 4. Nivel de influencia del SIGA en la toma de decisiones	18
Tabla 5. Validación de Hipótesis	19

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de la dimensión presupuestal	15
Figura 2. Nivel de la variable Toma de Decisiones	16
Figura 3. Nivel de la variable SIGA	18

Resumen

La investigación se realizó teniendo como objetivo determinación la relación del SIGA y su relación en la toma de decisiones en la Unidad Ejecutora, Amazonas. La investigación utilizó un tipo de diseño correlacional, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y su diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 571 trabajadores y teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, la muestra se conformó por 68 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, por lo cual se elaboraron 2 cuestionarios ambas con escala Likert, los resultados que se obtuvieron fueron analizados mediante la prueba Rho spearman. Como resultado principal un coeficiente correlacional de .437. Asimismo, presenta una significancia bilateral de ,000 < 0.05.

Palabras clave: Siga, toma de decisiones, nueva gestión pública.

Abstract

The research was carried out with the objective of determining the relationship of the SIGA and its relationship in decision-making in the Executing Unit, Amazonas. The research used a type of correlational design, quantitative approach, descriptive level and non-experimental design. The population consisted of 571 workers and considering the inclusion and exclusion criteria, the sample consisted of 68 workers. The data collection technique was the survey and the instrument used was the questionnaire, for which 2 questionnaires were prepared, both with a Likert scale, the results obtained were analyzed using the Spearman Rho test. As a main result, a correlation coefficient of .437. Likewise, it presents a bilateral significance of $.000 < 0.05$.

Keywords: SIGA, decision making, new public management.

I. INTRODUCCIÓN

La administración pública del Estado Peruano no es ajena a la aplicación de las herramientas informáticas que ayudan a facilitar los procedimientos administrativos, dicha herramienta informática es el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) creado mediante Decreto Legislativo N° 1439, en el marco de la modernización del Estado, por las exigencias de la fase de globalización en la que nos desarrollamos (Congreso de la Republica del Perú, 2018).

El SIGA, según lo dispuesto por la ley debe utilizarse constante y oportunamente ya que ayuda a fortalecer e innovar con el fin de mejorar la calidad de los productos y servicios aplicando las tecnologías de información, de acuerdo a la actualización de versiones, esto con único objetivo de mejorar la gestión administrativa de todas las dependencias públicas, específicamente en una Unidad Ejecutora, Amazonas, aplicando los avances de la informática (EPG Universidad Continental, 2019).

Este software se aplica en las diferentes actividades: finanzas, comercio, industria, salud, educación, agricultura, gobierno nacional, regional, local y en los diversos organismos administrativos (Osorio, 2020), es por esta razón, la importancia de la automatización mediante software de los procedimientos administrativos los que posibilitan la generación y disponibilidad de información para lo toma de decisiones informadas (Proaño et al., 2018).

La Unidad Ejecutora, Amazonas - Oficina de Logística y Abastecimiento, en la actualidad viene utilizando el SIGA de modo parcial ya que utilizan solo los módulos de logística, patrimonio, configuración, y el sub módulo almacén, más no el módulo tesorería, estando pendiente la aplicación del submódulo devengado del módulo logística, lo que dificulta obtener reportes de la ejecución del gasto público ya que utilizan dos sistemas para registrar las órdenes de compra y servicio.

El manejo administrativo actual ha sido muy cuestionado por que los funcionarios y/o servidores no ejecutan en su totalidad el presupuesto asignado en dicho sistema, al contrario, prefieren ejecutarlo con otros sistemas que no se encuentran autorizados por el ente rector. Este sistema cuenta actualmente con 7 módulos, siendo el módulo de tesorería el único que no utilizan para la ejecución y control de viáticos; los servidores que utilizan este sistema aun necesitan capacitación referente a su uso y al no existir una disposición que obligue su uso.

Habiendo expuesto lo citado anteriormente es que se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de influencia del SIGA en las decisiones de la Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022?; y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de efectividad del SIGA de la unidad ejecutora?; ¿Cuál es el nivel de decisiones de la unidad ejecutora?, ¿Cuál es el nivel de influencia del SIGA en las dimensiones de la variable decisiones de la entidad?

La justificación que tiene el presente trabajo de investigación es que se da con el fin de recabar información teórica válida y confiable que permitirá a los empleados de la Unidad ejecutora, entender aspectos y características relevantes con el fin de mejorar el SIGA y así mejorar la calidad de gestión dentro de la entidad. Este trabajo permite recolectar informaciones teóricas válidas y confiables sobre las variables de investigación, partiendo de la experiencia, orientar de manera teórica el estudio y así poder sugerir una reflexión y un aporte teórico en los subsistemas integrados del SIGA sobre las gestiones realizadas en la entidad (Elkomy y Cookson, 2020).

Y como objetivo principal fue: Determinar el nivel de influencia del SIGA en las decisiones de la unidad ejecutora, 2022; y como objetivos específicos los siguientes: diagnosticar la relación entre la dimensión presupuestal con la toma de decisiones en la entidad; determinar la relación entre la logística con la toma de decisiones en la entidad; establecer la relación entre las dimensiones contabilidad y tesorería con la toma de decisiones en la unidad ejecutora.

La Hipótesis general del presente trabajo de investigación; H1: Existe influencia significativa del SIGA en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022; H0: No existe influencia significativa del SIGA en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el marco de la investigación se recopila información de índole internacional en la cual tenemos a los siguientes autores:

Torres et al. (2021) analiza las incidencias en cuanto a la toma de decisiones sobre las incidencias en que se suscitan en el Ministerio de Comercio Interior en la provincia de Ciego de Ávila, el tipo de investigación fue histórico-lógico, análisis-síntesis, inductivo-deductivo, obteniendo como conclusión que el aplicativo informático es importante a la hora de tomar decisiones, por lo que su mejoramiento hace que la toma de decisiones sea más eficiente y se obtenga buenos resultados. Este trabajo aporta a la investigación por que se demuestra que las entidades mejoran sus sistemas de gestión para que su toma de decisiones sea acertada y con buenos resultados.

También los autores Sierra y Medina (2021) tuvieron como objetivo implementar un aplicativo que ayude en la toma de decisiones en el comando de la fuerza terrestre en el ecuador con el fin de mejorar su proceso de gestión, estos autores realizaron un análisis a los objetivos estratégicos de su plan de gestión, mediante sus planes operativos, obteniendo que la entidad necesita una reestructuración, eliminando la Secretaria Técnica Nacional Administración Pública, para que así se pueda aprobar un estatuto orgánico por procesos con la finalidad de elaborar un manual de procesos y solicitar asignación presupuestal para la ejecución del Plan Anual de Inversión y Planes Operativos ya que esto conlleva a la mejora de la gestión

Siguiendo con los antecedentes tenemos a Amaya (2019) quien analiza la efectividad de los subsistemas del SIGA en los procesos misionales y de soporte del CEGAFE Boyacá, Colombia, el enfoque realizado por el autor es de tipo cuantitativo, descriptivo, en donde al concluir que la aplicación de una nueva gestión hacia un sistema y el control ayudan a transformar su regulación, cumplimiento y supervisión; sirviendo de mucho este trabajo de investigación por que ayudo al autor a generar un plan de acción orientado hacia solucionar las deficiencias de entidad, focalizando las exigencias del entorno, del cliente, de los colaboradores, y todo el grupo de interés.

Y finalmente Morillo (2018) en su trabajo de investigación, propone la creación de un SIGA para el departamento de orientación de la Facultad de

Ciencias de la Educación en una institución de educación superior, el diseño de investigación es de tipo cuantitativa, donde el autor refiere que es imprescindible la adopción de un sistema digitalizado de gestión administrativa, asimismo el personal administrativo y los docentes manifiestan que utilizan herramientas básicas de software y de hardware, y en caso que se implemente este sistema realizar las capacitaciones para un uso adecuado de los aplicativos; ya que con ellos mejoran su productividad laboral.

A nivel nacional, el autor Defeudes (2021) en su investigación precisó la relación contractual en montos menores a 8 UIT en la Sub Gerencia de Servicios Generales de una municipalidad provincial con el SIGA, teniendo un tipo de investigación no experimental, correlacional causal, lo que concluye que el módulo logístico está a un nivel mediano y en una utilidad alta por parte de los servidores públicos de dicha sub gerencia, siendo considerado en un 42.9% en ambos casos, la importancia de su utilidad en el proceso de contratación es menor a ocho UIT.

Siguiendo con la mejora de la implementación del SIGA, tenemos a Benito (2020) en donde buscó detallar como influye este sistema en las decisiones financieras en una Universidad Nacional, su tipo de diseño de investigación hipotético deductivo, no experimental, transversal, obteniendo como resultado que si influye el SIGA en las decisiones financieras los tres factores determinados por el sistema logístico, el patrimonio y el presupuesto por resultados influyen de manera directa y significativamente.

Así también al autor Chicoma (2019) buscó establecer la eficiencia del SIGA en la gestión logística de la Ugel San Ignacio, su diseño de investigación es no experimental, de tipo transversal y correlacional, obteniendo como conclusión la elaboración de un plan eficiente del SIGA para el área de logística de la Ugel. Este autor busca establecer la fuerza del sistema SIGA en las entidades ya que ayuda a realizar una mejor administración; Esta investigación aporta al trabajo de investigación, porque, al realizar el análisis respectivo llegan a la conclusión que en una entidad es importante la implementación del SIGA como una forma de lograr una correcta administración y así mejorar el servicio que brindan a los usuarios.

Y por último Vargas (2018) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo definir la relación entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados en la una entidad municipal, su diseño de investigación descriptivo y correlacional,

quien culminó indicando la existencia de relación positiva entre ambas variables, teniendo en cuenta que un 52% utilizan el sistema administrativo en un nivel “medio”, evidenciando una carencia en los protocolos de los procesos administrativos esto a factores como: la inexperiencia, inseguridad y falta de precisión para el manejo de los sistemas. Esta investigación afirma que la implementación de un sistema informativo ayuda a un mejor manejo de la gestión y también la capacitación al personal administrativo sobre el uso de la mismas para que así no exista errores y se puede obtener mejores resultados.

A nivel local, Del Águila (2021) buscó determinar el vínculo entre el SIGA y el desenvolvimiento laboral en una entidad en el alto amazonas, su diseño de investigación es no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, concluyendo que existe una relación muy significativa entre el SIGA y el desempeño laboral, porque al implementar bien este sistema beneficia en la reducción de tiempo en trámites, gestión adecuada de recursos, y ayuda a que el personal pueda atender de manera idónea al público usuario haciendo que exista una buena imagen de la institución ante la sociedad; además de ello el autor encuentra que en dicha entidad aun presenta deficiencias con la capacitación a su personal sobre el uso del SIGA, por lo que recomienda la capacitación a su personal. Esta investigación comprueba que este sistema es esencial en toda entidad y que no solamente afecta la administración de la entidad, si no la calidad de imagen que se proyecta a la sociedad, porque al brindar un servicio al usuario hace crecer el prestigio de una entidad.

Luego de haber detallado los antecedentes de la investigación, se estudian las bases teóricas de la primera variable, SIGA.

La gestión pública, está orientado a la satisfacción de las necesidades de la población dentro del marco normativo generando transparencia en todos los procesos de la administración pública. (Soto, 2014).

La teoría de general de sistemas, está orientada a que los sistemas se enfocan hacia objetivos concretos que llegan al final a una meta, esto provee de elementos que influyen en el mismo sistema; es así que el SIGA está enfocado en objetivos concretos es decir metas, y generar una eficiencia en la gestión por medio de adecuados reportes presupuestales que ayuden a entender, analizar y encontrar

una respuesta adecuada para la solución de un problema dentro de la entidad (Corrales et al., 2006).

El SIGA es una herramienta tecnológica aplicado en la informática y este se encuentra vinculado con la interfaz del SIAF, esta herramienta cuenta con 7 módulos en total, por lo que es de gran utilidad para las entidades ayudando a generar y/o vincular información referente a certificación presupuestal, compromiso anual, devengados, registros de requerimientos solicitados por las áreas usuarias, control de almacén, registro de cuadro de necesidades, registrar metas teniendo en cuenta el presupuesto institucional modificado y el presupuesto institucional de apertura (Gallo, 2016).

El MEF (2016), define al SIGA, como un aplicativo mas no como una herramienta informática, este aplicativo tiene como finalidad unificar la gestión administrativa de una entidad configurando estándares para la planeación y aplicación de bienes y servicios de ámbito público, siendo la base para el funcionamiento de áreas como patrimonio, logística, presupuesto.

También el SIGA ayuda a ordenar y simplificar los procesos administrativos en el marco de las normas legales dadas por el ente encargado, en este caso el MEF; este sistema está siendo utilizado en distintas instituciones del estado mejorando el proceso de las mismas. Teniendo en cuenta que el módulo de logística y patrimonio permiten elaborar requerimientos de bienes y/o servicios, resaltando que el SIGA se encuentra enlazado con el SIAF (Alvarado, 2010).

Por otro lado, el Gobierno Regional de Piura (2016) señala que es un sistema informático que ayuda a un ordenamiento y simplificación de los procesos administrativos de una entidad, en concordancia con las normas brindadas por el Órgano rector de los Sistemas Administrativos del Estado. Este sistema según el Gobierno Regional de Piura, permite: un manejo sistematizado del proceso en el registro del SIAF; simplificación de los procesos administrativos y otorgamiento de una información oportuna y de calidad sobre los costos.

Todas estas referencias llegan a una conclusión de que el SIGA, es muy importante para la entidad y que es una innovación tecnológica que tiene como fin ayudar a una buena gestión dentro de la entidad.

La importancia del SIGA, radica en que este aplicativo mantiene un orden y simplifica los procesos dentro de la administración, además de que ayuda a

simplificar el proceso antes de registrar la información en el SIAF, también permite la integración de los procesos de ejecución presupuestaria, financiera y contable (Rodríguez, 2016).

La utilización del SIGA, se da mediante la directiva 0002-2016 EF/5101, de fecha 28 de junio del 2016, en donde disponen la utilización del sistema en todas las entidades públicas, en el módulo patrimonial. Luego mediante la directiva 005-2010-EF/76.01 en donde establece mecanismos de ejecución presupuestal en distintas entidades del gobierno (local, nacional y regional) así como otras entidades.

Dentro del SIGA, existe 6 módulos: módulo de logística, módulo patrimonio, módulo PpR, módulos utilitarios, módulo configuración, módulo bienes corrientes y módulo tesorería.

De la primera variable antes descrita se señalan sus dimensiones: dimensión presupuestal, logística, contabilidad y tesorería.

La dimensión presupuestal, es un instrumento indispensable dentro del estado peruano ya que ayuda a direccionar y mejorar nivel de vida de la ciudadanía, mediante un correcto uso de los recursos presupuestales del estado. Se señala cinco etapas para una correcta ejecución presupuestal, en las que esta programar, formular, aprobar, ejecutar y darle seguimiento (MEF, 2020).

La dimensión logística, es de ayuda a la gestión logística porque tiene varias funciones respecto a las adquisiciones de bienes y servicios, dentro de esta dimensión se consideran procesos técnicos: programación, adquisición, almacenamiento y distribución, y con estos procesos técnicos ayudan a la entidad a elaborar su cuadro de necesidades, plan anual de contrataciones, requerimiento de bienes y servicios (MEF, 2018).

La dimensión contabilidad, en esta se realiza un estudio económico y financiero con el fin de detectar el nivel de administración del estado a nivel presupuestal, financiero y económico, esta área también ayuda a controlar las transacciones realizadas entre entidades públicas y privadas, con el fin de elaborar los registros contables (Laura, 2019).

La dimensión tesorería, esta área es muy importante, porque se encarga de la administración de la economía de la entidad, y esta área también ayuda a influir

en las decisiones y el rumbo que toma la entidad respecto a su presupuesto, las inversiones a realizar con el fin de que no afecte el flujo dinero (Reyes, et al., 2018).

La segunda variable, toma de decisiones; es donde se genera un análisis ante varias alternativas para encontrar o el curso a seguir con el fin de encontrar una solución, y esto permite que se alcance los objetivos y metas, esto ayudado de un liderazgo adecuado y todo esto para mejorar la organización de una entidad o empresa (Chiavenato, 2009).

La toma de decisiones abarca algo complejo, puesto que es la persona quien busca resolver las dificultades que tiene, por lo que al tomar una decisión puede cambiar su vida o no (Carbonero, 2018).

La toma de decisiones para alguien que presenta un cargo importante es algo que realiza diariamente y que tiene repercusiones dentro de la entidad donde labora, teniendo en cuenta que estas decisiones pueden ser acertadas o no, en caso sean acertadas contribuyen al cumplimiento de las metas empresariales, generando así que los objetivos, visión y misión de esa institución se cumplan. Lo complejo de la toma de decisiones es que se basa en la realidad del momento y dicha realidad es cambiante por lo que a veces pueden ser acertadas y otras veces no. (Amaya, 2017).

Por otro lado, la toma de decisiones dentro de una entidad, se dan mediante la elección de un proyecto de entre varias, hasta que no exista una decisión tomada, aún no se puede hablar de un plan existente, porque la toma de decisión forma parte de un planeamiento estratégico, puesto que para iniciar algún proyecto lo primero que se debe hacer es tomar la decisión de llevar a cabo el planeamiento, y esto se realiza mediante preguntas que al ser contestadas ya existe una conclusión del planeamiento estratégico (Koontz, et al., 2016).

Siguiendo la misma línea, la toma de decisión es el acto de seleccionar una alternativa de un conjunto de ellas. Pero para elegirlo una de esas alternativas mencionadas, el directivo debe ser consciente de que la toma de decisión es determinante, por ello, debe analizar uno a uno a cada una de las alternativas, antes de tomar la decisión. por ello el proceso de toma de decisión incluye a la organización, análisis y selección de la mejor opción de las alternativas, además luego de elegir una alternativa es necesario llevar en práctica para la materialización del objetivo (Griffin, 2016).

En la toma de decisiones existen tipos, están son: Decisiones tácticas, son las que no generan afectación alguna a la entidad; Decisiones organizativas, son decisiones que se dan al momento de organizar la cadena de mando dentro de la entidad; Decisiones no programadas, su mismo nombre lo indica se dan cuando ante un imprevisto se toman para solucionar un problema del momento; Decisiones programadas, estas se realizan cuando se realiza un análisis respecto a algún problema o para prevenir, están decisiones se encuentran programadas (Aponte, 2017).

De la segunda variable descrita, se detallan sus dimensiones: decisiones operativas, decisiones estratégicas y decisiones por resultados.

Las decisiones operativas, son algo que se dan de manera diaria, cotidiana y en equipo, estas decisiones son de un corto alcance de tiempo y ayudan a brindar respuestas a situaciones concretas y específicas (García et al., 2017).

Las decisiones estratégicas, se entiende como una teoría de juegos, ya que se analiza la forma de tomar decisiones estratégicas, considerando las acciones que pueden surgir en el camino (Gonzales, 2017).

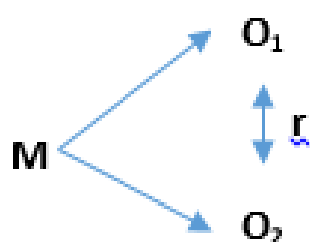
Por otro lado, existe una diferencia entre los dos tipos de decisiones, y están varían dependiendo que una está en el grado de incertidumbre que tiene el directivo al momento de tomar decisiones, teniendo en cuenta que los administradores son los encargados de tomar decisiones dentro de una organización, institución o empresa (Daft et al., 2016).

Las decisiones por resultados, están se encuentran enfocadas a los objetivos que se cumple dentro de la entidad, estas decisiones pueden ser llevadas a cabo ya sea por los funcionarios que ostentan cargos, con el fin de mejorar la administración de la entidad, o los mismos trabajadores cuando realizan sus labores, ya sea para obtener una meta, o realizar alguna decisión dentro de sus responsabilidades (Chumbe y Soriano, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación fue de estudio, básico, porque solamente se analizó las variables, extendiendo nuevos conocimientos acerca de las variables (Sánchez et al., 2018). Descriptivo-correlacional, porque se describió a ambas variables y se relacionó entre ellas (Paniagua y Condori, 2018). No experimental porque no se realizó manipulación alguna de las variables solo se analizaron los fenómenos de su ambiente natural (Hernández et al., 2014).



Dónde:

M: Muestra de la investigación

O1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA

O2: Toma de Decisiones

r: Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Sistema Integrado de Gestión Administrativa ayuda a ordenar y simplificar los procesos administrativos en el marco de las normas legales dadas por el ente encargado, en este caso el MEF; este sistema está siendo utilizado en distintas instituciones del estado mejorando el proceso de las mismas. Teniendo en cuenta que el módulo de logística y patrimonio permiten elaborar requerimientos de bienes y/o servicios, resaltando que el SIGA se encuentra enlazado con el SIAF (Alvarado, 2010).

Definición Operacional: El SIGA es un mecanismo de procesos administrativo en una entidad y esta será medida mediante sus dimensiones e indicadores.

La dimensión presupuestal presenta el siguiente indicador: conocimiento de información sobre la ejecución presupuestal; La dimensión logística presenta los siguientes indicadores: nivel de información de ejecución de ordenes de bienes en logística y nivel de información de ejecución de ordenes de servicios en logística; La dimensión contabilidad presenta el siguiente indicador: nivel de información de ejecución de devengados en contabilidad; La dimensión tesorería presenta los siguientes indicadores; nivel de información de ejecución de caja chica en tesorería y nivel de información de ejecución de viáticos en tesorería.

Toma de decisiones abarca algo complejo, puesto que es la persona quien busca resolver las dificultades que tiene, por lo que al tomar una decisión puede cambiar su vida o no (Carbonero, 2018).

La dimensión de decisiones estratégicas presenta los siguientes indicadores: misión y visión; La dimensión de decisiones operativas presenta los siguientes indicadores; liderazgo, dirección estratégica, planeamiento, toma de decisiones, cultura organizacional, acuerdos organizativos, corto y largo tiempo y trabajo en equipo.

La dimensión de decisiones por resultados presenta el siguiente indicador; grado de las decisiones de resultados.

3.3. Población, muestra y muestreo

La entidad, estuvo compuesta por 571 colaboradores, que representan la población.

La población es el grupo que abarca el estudio del cual se puede tener acceso y este se encuentra definido para poder extraer la muestra, claro está cumpliendo con los criterios establecidos (Hernández et al., 2014).

Para la muestra se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

Criterios de exclusión: Trabajadores que no hacen uso del sistema SIGA.

Criterios de inclusión: Trabajadores que hacen uso del sistema SIGA; y trabajadores de las áreas: presupuesto, logística, contabilidad, tesorería (véase anexo 5).

En esta investigación se obtuvo una muestra de 68 colaboradores, quienes son usuarios del SIGA.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos que se utilizó fue la encuesta, porque esta ayudó a recabar información relevante y ayudó a sintetizar (Hernández et al, 2018).

El cuestionario es el instrumento que se empleó, porque ayudó a coleccionar los datos (Arias, 2020).

La elaboración de los instrumentos fue de la siguiente manera:

Cuestionario de la Variable SIGA, conformado por 15 Ítems y una fiabilidad de 0,941 de Alfa de Cronbach (véase anexo 2).

Cuestionario de la Variable Toma de Decisiones, conformado por 14 Ítems y una fiabilidad de 0,932 de Alfa de Cronbach (véase anexo 2).

3.5. Procedimientos

El procedimiento que se realizó en el presente trabajo de investigación es el siguiente: Primero, se organizó y sintetizó la documentación requerida para armar el marco teórico; Segundo, se procedió a elaborar las matrices de operacionalización y consistencia; Tercero, se elaboraron los cuestionarios teniendo en cuenta las teorías, dimensiones e indicadores de las variables; Cuarto, se realizó la validación de los cuestionarios con los expertos; Quinto, se aplicó los cuestionarios a la muestra de estudio; Sexto, se exportó la información recogida; Séptimo, se procesaron los datos en la aplicación SPSS; Octavo, con el análisis se realizó el debate de los resultados que se obtuvieron.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis se realizó mediante la estadística no paramétrica, porque se estudió la hipótesis y la validez o no, así también la correlación entre ambas variables. La aplicación informática de análisis fue el SPSS 26, y fue presentada en tablas.

El análisis de correlación se hizo mediante Rho de Spearman, con el fin de relacionar entre ellas teniendo en cuenta los objetivos específicos.

El método de análisis es un proceso del que parte de las hipótesis en el cual busca negar o afirmar tales hipótesis, del cual se deduce que las conclusiones son los resultados de los hechos obtenidos en la investigación (Bernal, 2010).

3.7. Aspectos éticos

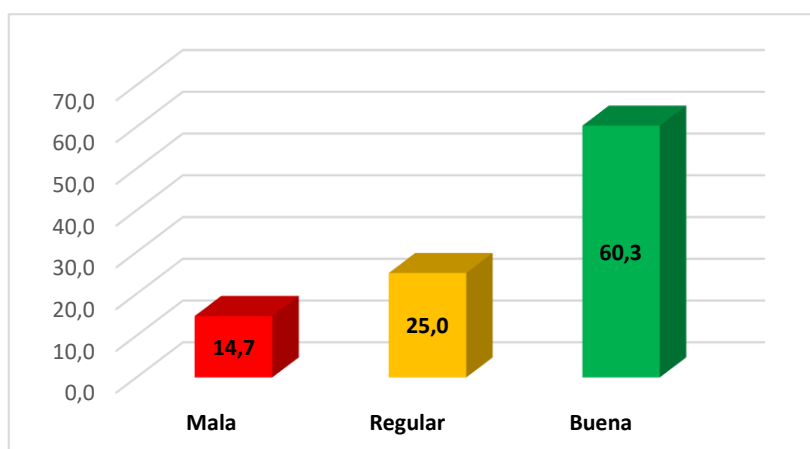
Esta investigación se llevó a cabo basando los principios éticos y amparado en la confidencialidad, tanto al momento de la recolección de información, así como de la realidad problemática de la entidad objeto de estudio.

Las teorías, ideas y opiniones redactadas en la investigación han sido citados correctamente conforme APA 7° edición, con el fin de evitar una acción penal.

IV.RESULTADOS

Figura 1

Nivel de la dimensión presupuestal



Nota: Cuestionario de la variable SIGA, aplicada a los trabajadores de la Unidad Ejecutora, Amazonas.

Interpretación:

Según la tabla, manifiesta que el 14.7 a nivel mala el presupuesto, un 25.0 a nivel regular y un 60.3 a nivel bueno.

Tabla 1

Relación entre la dimensión presupuestal en la toma de decisiones

		Correlaciones		
			Decisiones	Presupuestal
Rho de Spearman	Decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,663**
		Sig. (bilateral)		,000
Presupuestal		N	68	68
		Coeficiente de correlación	,663**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	68	68

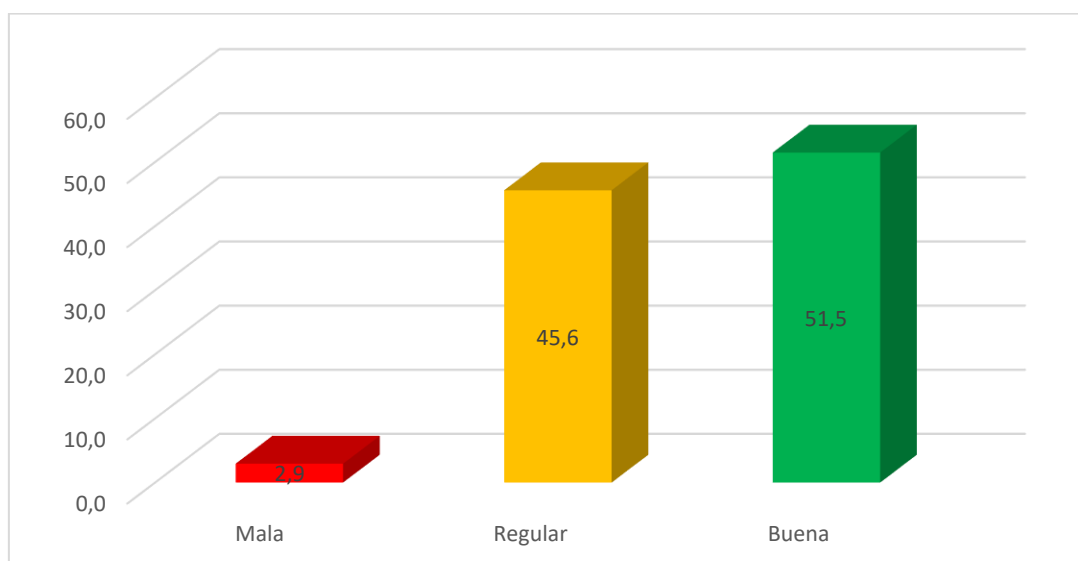
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según la información procesada se indica que existe una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de .663 y una significancia bilateral de .000, confirmando la relación entre la dimensión y variable.

Figura 2

Nivel de la variable Toma de Decisiones



Nota: Cuestionario de la variable Toma de decisiones, aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora, Amazonas

Interpretación:

De la tabla se manifiesta que el nivel de toma de decisiones en la entidad se encuentra en 2.9 mal, 45.6 regular y 51.5 buena.

Tabla 2

Relación entre la logística con la toma de decisiones

		Correlaciones		
			Decisiones	Logística
Rho de Spearman	Decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	68	68
	Logística	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se muestra que existe una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación .628 y una significancia bilateral de .000, confirmando la relación.

Tabla 3*Relación de las dimensiones contabilidad y tesorería con la toma de decisiones*

		Correlaciones			
			Decisiones	Contabilidad	Tesorería
Rho de Spearman	Decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,818**	,751**
		Sig. (bilateral)		,000	,039
		N	68	68	68
	Contabilidad	Coeficiente de correlación	,818**	1,000	,645**
		Sig. (bilateral)	,000		,000
		N	68	68	68
	Tesorería	Coeficiente de correlación	,751**	,645**	1,000
		Sig. (bilateral)	,039	,000	
		N	68	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se obtiene que existe una correlación positiva alta, luego por cada dimensión en la dimensión contabilidad tiene un coeficiente de correlación de .818 y una significancia bilateral de .000; con la dimensión tesorería, un coeficiente de correlación de .751 y una significancia bilateral de .039, por lo que se comprueba la relación positiva entre las dimensiones y la variable.

Tabla 4*Nivel de influencia del SIGA en la toma de decisiones*

		Correlaciones		
			Siga	Decisiones
Rho de Spearman	Siga	Coeficiente de correlación	1,000	,437**
		Sig. (bilateral)		,000
	Decisiones	N	68	68
		Coeficiente de correlación	,437**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados, obtenidos en la tabla 4, existe una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de .437 y una significancia bilateral de .000, por lo que confirma que ambas variables están relacionadas.

Tabla 5*Validación de Hipótesis*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,842	4	,000
Razón de verosimilitud	21,960	4	,005
Asociación lineal por lineal	1,195	1	,274
N de casos válidos	68		

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,34.

Interpretación:

Ho: No existe influencia significativa del SIGA en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022

H1: Existe influencia significativa del SIGA en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022

$\alpha = 0,05$

P_valor 0,000

Decisión: P_valor es menor que α , Rechazar Ho

Conclusión: Se confirma la H₁.

V. DISCUSIÓN

La discusión del análisis de los datos obtenidos de la muestra, teniendo en cuenta el análisis con otros autores, teorías e influencias que forman parte del marco teórico, conforme de exponen:

En el trabajo de investigación se definió como objetivo general determinar el nivel de influencia del SIGA en las decisiones en una unidad ejecutora del año 2022. Los cuestionarios que se elaboraron fueron 2; un primer cuestionario elaborado para la variable SIGA con 15 ítems; y un segundo cuestionario elaborado para la variable toma de decisiones con 14 ítems, con una escala de Likert de 3 alternativas (1 nunca; 2 casi siempre; 3 siempre); ambos cuestionarios elaborados siguiendo las dimensiones e indicadores plasmados en la matriz de operacionalización de las variables.

El instrumento se aplicó a 68 trabajadores de la entidad, que representa la muestra. De igual manera los cuestionarios fueron validados por el criterio de 5 expertos quienes indicaron que dichos instrumentos están aptos para su aplicación. Así mismo, se procedió a realizar el diagnóstico de fiabilidad obteniendo el Alfa de Cronbach de 0.941 para la variable SIGA y 0.932 para la variable toma de decisiones, esto en el programa IBM SPSS 26 determinando que los instrumentos son confiables para la recolección de datos; esto concuerda con el autor Chicoma (2019), en donde realiza el análisis de confiabilidad de sus instrumentos de recolección de información, dando como resultado el 0.91 para una variable y 0.80 para su segunda variable, lo cual confirmó la fiabilidad de sus instrumentos.

Luego de haber realizado la recolección de datos mediante formulario de Google, se obtuvieron los siguientes resultados:

El primer objetivo, indica que existe una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de .663 y una significancia bilateral de .000; Benito (2020) analizó la influencia del SIGA en las decisiones financieras de una entidad educativa, concluyó que el SIGA influye mucho en los sistemas logístico, patrimonio y presupuesto de manera directa y significativa; por lo que se aprecia que no solamente en la entidad Unidad Ejecutora, Amazonas, tiene influencia el SIGA en

todas las entidades, es de gran ayuda, para poder administrar mejor la entidad. La definición de Rodríguez (2016), manifiesta la importancia del SIGA, porque este ayuda con el orden y la reducción de barreras administrativas, para el registro en el SIAF, por lo que refuerza importancia del siga en el área de planificación.

El segundo objetivo, existe una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación .628 y una significancia bilateral de .000, lo que indica que existe una relación positiva, el autor Del águila (2021), señala lo importante del SIGA en el desempeño laboral en una entidad pública del alto Amazonas, al final concluye que en dicha entidad se necesita una capacitación del uso de esa herramienta, mejora el desempeño afectando la administración de la misma, también afecta la percepción que tiene la población de la entidad, por lo que en el trabajo de investigación se debe mejorar la implementación del SIGA y así ayudar a una mejor toma de decisiones de la entidad sujeta a estudio. El MEF (2018) manifiesta que la dimensión logística es muy importante porque ayuda a administrar, registrar, controlar entre otros actos con el fin de elaborar sus PAC, cuadro de necesidades, y hasta la elaboración de requerimientos de bienes y servicios.

El tercer objetivo, existe una correlación positiva alta, luego por cada dimensión en la dimensión contabilidad tiene un coeficiente de correlación de .818 y una significancia bilateral de .000; con la dimensión tesorería, un coeficiente de correlación de .751 y una significancia bilateral de .039, por lo que se comprueba la relación positiva entre las dimensiones y la variable, el autor Amaya (2019), analiza la efectividad de los subsistemas del SIGA, concluye que esta herramienta transforma la regulación, cumplimiento y supervisión para mejorar la administración de la entidad, cabe resaltar que esta investigación se realizó en el país de Colombia, donde la realidad discrepa un poco con la del Perú, pero busca mejorar la administración que es lo mismo que se busca con este trabajo de investigación. Laura (2019) menciona que la contabilidad es el estudio económico y financiero, esto abarca procesos, normas y principios, con el fin de analizar la situación presupuestal, financiera y económica. Reyes et al., (2018) señala que la tesorería es un punto muy clave dentro de cualquier entidad, sea pública o privada, porque de esta área depende las proyecciones a futuro, y la toma de decisiones depende

mucho de esta área, porque el flujo de dinero identifica que tan ordenado y en que usa el dinero designado, y así la sociedad y el estado central sabe cómo administra ese dinero.

El objetivo general, existe una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de .437 y una significancia bilateral de .000; el autor Benito (2020), influye que el SIGA es un herramienta que ayuda en las decisiones financieras es decir en sus sistemas logística, patrimonio y presupuesto, el autor concluye que estas variables influyen de manera directamente y significativamente en la entidad educativa, por lo que al resultado que se obtiene guarda similitud con lo obtenido en la entidad. Cabe resaltar que esta entidad es una entidad educativa nacional y busca mejorar la implementación de esta herramienta.

Respecto a la validación de la hipótesis formulada, se obtuvo que: Ho: No existe influencia significativa del SIGA en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022; H1: Existe influencia significativa del SIGA en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022; $\alpha = 0,05$ y P_valor: 0,000, P_valor es menor que α , Rechazar Ho. Llegando a la conclusión que existe influencia significativa del SIGA en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022. Este análisis se realizó, demostrando que si existe relación de ambas variables.

Después de haber realizado las discusiones obtenidos apoyados en las referencias de antecedentes citados del marco teórico, se relaciona con las teorías antes expuestas, teniendo en cuenta los resultados obtenidos del procesamiento de los datos,

Para la variable SIGA, esta variable tiene un 67.55% de nivel regular, por lo que, si bien se utiliza esta herramienta, aún no está utilizada en un 100% de su uso, ya que ciertas áreas dentro de la entidad no utilizan el SIGA y es mas no cuentan con un usuario, cuando las áreas en general deberían conocer su uso y la importancia del mismo. La variable no cuenta con una teoría específica, pero está orientada con la Nueva gestión Pública y la teoría de los sistemas.

Con la teoría de la nueva gestión pública, el autor Soto (2014), señala que esta teoría busca satisfacer las necesidades de los ciudadanos, mediante la

transparencia, control de los procesos y la modernización de los mismos. La teoría general de sistemas, se enfoca en la realización de objetivos y metas todas estas concretas, es por ello que nace el SIGA que busca facilitar la realización de metas y objetivos. Por lo que la entidad debe buscar mejorar esa herramienta para así poder seguir creciendo en su sistema de administración.

El uso de las tecnologías digitales es una estratégica muy valiosa para la entidad, por que ayuda a tener más presencia ante la sociedad, otorgando nuevos servicios para la sociedad para el sector público, sociedad, entidades privadas, promoviendo el respeto y el derecho al entorno digital (MEF, 2021).

Para la variable Toma de decisiones, analizada por Chiavenato (2009), basa en la teoría de la toma de decisiones, la cual está orientada a encontrar soluciones a problemas que afectan los objetivos y metas de la entidad. Carbonero (2018), manifiesta que la toma de decisiones es algo complejo porque se busca resolver dificultades, que pueden mejorar o empeorar; en el análisis de la muestra obtenida concluye que el nivel regular a 63.24%; por lo que la entidad debe hacer un estudio de las decisiones tomadas hasta la actualidad, las que se van a tomar y como afectaran a futuro la administración de la entidad. Las dimensiones que abarca esta variable, son decisiones operativas, decisiones estratégicas, decisiones por resultados.

La discusión de resultados teniendo en cuenta el desarrollo de la hipótesis general, en donde se establece si existe influencia significativa del SIGA en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022; se determinó aplicar la prueba de Rho Spearman a la muestra, obteniendo un nivel de correlación directa positiva media de 0.057, y con un nivel de significancia bilateral de 0.647, por lo que se acepta la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis H_0 ; el mismo que comparado con el estudio realizado por Defeudes (2021) el cual al momento de buscar la relación y significancia de ambas obtuvo el 0.775 siendo así su correlación positiva fuerte, llegando a la conclusión que existe una relación entre sus variables.

En cuanto a los niveles de la variable Siga, esta es considerada 73.5% de nivel bueno, un 11.8% a nivel regular y 14.7% a un nivel bueno. Y con respecto a

la variable Toma de decisiones, los encuestados tiene una percepción de 51.5% a un nivel bueno, 45.6 a nivel regular y 2.9% a un nivel malo.

Para concluir el BID (2019), manifiesta la necesidad de los gobiernos de mejorar sus procesos de modernización de sus actos administrativos, contribuyendo a un mejor manejo de la económica, la transparencia y una correcta gestión por resultados.

VI. CONCLUSIONES

1. El primer objetivo, diagnosticar la relación entre la dimensión presupuestal y la toma de decisiones de la entidad, del análisis de datos se obtiene que existe una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de .663 y una significancia bilateral de .000.
2. El segundo objetivo, determinar la relación entre la dimensión logística y la toma de decisiones, del cual se obtiene que existe una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación .628 y una significancia bilateral de .000.
3. El tercer objetivo específico, establecer la relación entre las dimensiones contabilidad y tesorería con la toma de decisiones, del cual se analizó y se obtuvo lo siguiente: que existe una correlación positiva alta, luego por cada dimensión en la dimensión contabilidad tiene un coeficiente de correlación de .818 y una significancia bilateral de .000; con la dimensión tesorería, un coeficiente de correlación de .751 y una significancia bilateral de .039, por lo que se comprueba la relación positiva entre las dimensiones y la variable.
4. El objetivo principal, determinar el nivel de influencia del SIGA en la toma de decisiones, del cual se concluye que existe una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de .437 y una significancia bilateral de .000, por lo que confirma que ambas variables están relacionadas.
5. Respecto a la validación de la hipótesis, Existe influencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022, confirmando la H_1 .

VII. RECOMENDACIONES

1. El jefe del área de recursos humanos se le recomienda, capacitar al personal sobre el uso de todos los subsistemas del SIGA y así mejorar la gestión dentro de la entidad.
2. Al Gerente de la entidad tener en cuenta un análisis de la toma de decisiones dentro de la entidad, y fomentar el uso del SIGA en la administración y los recursos en todos sus procesos.
3. Al administrador de la entidad debe tener en cuenta la elaboración de un plan de capacitación sobre el proceso de la gestión dentro de la entidad. Así también realizar evaluaciones periódicas o anuales con el fin de contar con el personal idóneo para la realización de los procesos de gestión en la entidad.
4. Al jefe del área de logística realizar un inventario y/o control para evaluar que tan efectivo es el uso de los recursos patrimoniales ya que se obtuvo que existe una relación positiva moderada en la dimensión logística con la toma de decisiones.

REFERENCIAS

- Alvarado, J. (2010). Gestión Gubernamental. Lima: Editorial San Marcos.
https://www.enc.edu.pe/libros/libro_detalle?id=99
- Amaya, J. A. (2017). Toma de decisiones gerenciales métodos cuantitativos. Ecoe-ediciones.
<https://books.google.com.pe/books?id=1ZvFAQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Amaya, P. (2019). Evaluación de los subsistemas del siga en los procesos del centro de gestión administrativa y fortalecimiento empresarial Boyacá 2018. Universidad Santo Tomás. <http://hdl.handle.net/11634/19554>
- Aponte, N. (2017) Tipos de decisiones, comparación y ejemplos.
<https://prezi.com/ulreqed0rpyv/tipos-de-decisiones-comparaciony-ejemplos/>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2019), Oportunidades tecnológicas y recomendaciones para la modernización de los Sistemas Integrados de Administración Financiera en América Latina y el Caribe, 44, 45.
<http://dx.doi.org/10.18235/0001522>
- Benito, S (2020). Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Daniel Alcides Carrión] Undac.
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2148/1/T026_70765545_M.pdf
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. 3ª. ed. Colombia, Bogotá: Pearson.
<https://biblioteca.uazuay.edu.ec/buscar/item/82670>
- Carbonero, P. (2018). Manual. El conflicto: métodos de resolución y negociación eficaz. Especialidades formativas. Alianza Editorial.
https://books.google.com.pe/books/about/Manual_El_conflicto_m%C3%A9todos_de_resoluci.html?id=BBRLDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: San Marcos.
<https://books.google.com.pe/books?id=yTvYxgEACAAJ>

- Casanova, K. (2014). Información Sistematizada. PREZI, 8-9.
<https://prezi.com/wmhxfpwogfyd/sistematizacion-y-analisis-de-la-informacion/>
- Chiavenato, I. (2009). Administración. Proceso Administrativo. Teoría proceso-práctica. Tercera edición. McGraw Hill. Colombia.
- Chicama, D. (2019) “Efectividad del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018” (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49767/Chicama_PDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chumbe, M. y Soriano, R. (2016) Administración financiera en la toma de decisiones de las instituciones educativas privadas del nivel secundario de la provincia de Huancayo, (Artículo científico). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú.
- Congreso de la República del Perú. (2018). Decreto Legislativo N° 1439, Decreto legislativo del sistema nacional de abastecimiento.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206024/DL_1439.pdf
- Corrales et al. (2006). Técnicos de soporte informático de la comunidad de castilla y león.
<https://books.google.com.pe/books?id=vbXYgr3AdAkC&pg=PA111&dq=sistema+informatico++teoria+de+sistemas&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjMlNiljMXPAhVGGR4KHRtfCK0Q6AEIHjAB#v=onepage&q=sistema%20informatico%20%20teoria%20de%20sistemas&f=false>.
- Daft, O., Arribas, R., Barrera Doblado, O. (2016) Logística y comunicación en un taller de vehículos 2° edición. Ediciones Paraninfo, S.A.
https://books.google.com.pe/books?id=E7YbCgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Defeudes, H. (2021) “Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su relación en las contrataciones menores a 8 UIT, en la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales, Municipalidad Provincial de Otuzco – 2021” (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69159/Defeudes_AHA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Del Águila, G. (2021). Sistema integrado de gestión administrativa y desempeño laboral en colaboradores del Proyecto Especial Datem del Marañón - Alto Amazonas - Loreto - Condorcanqui, 2020. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58858/Del%20Aguila_LGO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Elkomy, S., Cookson, G. (2020). Estrategia de gestión del rendimiento: tiempo de espera en los servicios nacionales de salud ingleses. Public Organiz. 20, 95–112. <https://doi.org/10.1007/s11115-018-0425-7>

EPG Universidad Continental. (2019). Conoce más de las interfaces, normativa y módulos del SIGA. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/conoce-masde-las-interfaces-normativa-y-modulos-del-siga>

Ferrer, A. (2013) Implementación del Sistema de Gestión y Control de Viajes. (Proyecto de implementación). Recuperado el 18 de agosto de 2017 del Repositorio de la Universidad Politécnica de Catalunya de <http://upcommons.upc.edu/handle/2099.1/22420>

Gallo, J. (2016). ¿Qué es el SIGA? Lima: R&C Consulting. <http://rc-consulting.org/blog/2016/02/que-es-el-siga/>.

García, M., Navarro, M., & de Guadalupe, M. (2017). Fundamentos Empresariales. ESIC editorial.
https://books.google.com.pe/books/about/Fundamentos_empresariales.htm?l?id=ggw4DwAAQBAJ&redir_esc=y

Gobierno Regional de Piura, (2016). Sistema Integrado de Gestión Administrativa. http://www.regionpiura.gob.pe/documentos/expo_sapt_00520100.pdf

Gonzáles, J. (2017). Comunicación asertiva del directivo y relaciones interpersonales en la educación media general. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt de la República de Venezuela, Venezuela.

- Gonzales, L. (2016). Situación actual de los países Latinos en cuanto a su forma de Gobierno. Bogotá: Kamus.
- Griffin, Ricky W. (2016). Importancia de la gestión administrativa en una empresa. <https://i.ulatina.ac.cr/blog/importancia-de-la-gesti%C3%B3n-administrativa-en-una-empresa>
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. doi:ISBN 978-1-4562-6096-5
- Koontz, H., Weihrich, H., y Cannice, M. (2016). Administración, una perspectiva global y empresarial. Bogotá: McGraw Hill.
- Laura, C. (2019). Fundamentos Teórico de La Contabilidad Gubernamental. Ciencia Y Desarrollo, (10), 125–130. <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/cyd/article/view/854/921>
- Manchego, I. (2016). Mejora y automatización de los procesos de matriculación para el Centro de Educación Continua de la Escuela Politécnica Nacional utilizando un BPMS. file:///C:/Users/carloscotrina/Downloads/CD-7111.pdf
- MEF (2014). Manual de Usuario Módulo de Logística en web. Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), dirigido al Gobierno Regional y Gobierno Local. Lima – Perú. https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&id=437%3Asiga&Itemid=100359&layout=default&lang=es
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). Módulo de configuración sistema Integrado de Gestión Administrativa. Lima: MEF. https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&id=437%3Asiga&Itemid=100359&layout=default&lang=es
- Ministerio de Economía y Finanzas - Gobierno del Perú. (2020). Compendios - Ministerio de Economía y Finanzas - Gobierno del Perú. Compendios de

- Informes y publicaciones.
<https://www.gob.pe/institucion/mef/colecciones/informes-publicaciones>.
- Ministerio de Economía y Finanzas - Gobierno del Perú. (2018). Compendios -
Ministerio de Economía y Finanzas - Gobierno del Perú. Compendios de
Informes y publicaciones.
<https://www.gob.pe/institucion/mef/colecciones/informes-publicaciones>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2020). Conoce el proceso de
desarrollo del Presupuesto Público 2021.
[https://www.gob.pe/institucion/mef/campa%C3%B1as/2684-conoce-
elproceso-de-desarrollo-del-presupuesto-publico-2021](https://www.gob.pe/institucion/mef/campa%C3%B1as/2684-conoce-elproceso-de-desarrollo-del-presupuesto-publico-2021)
- Morillo, G. (2018). Sistema automatizado de gestión administrativa. Departamento
de Orientación. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de
Carabobo. (tesis de maestría). <http://hdl.handle.net/123456789/6796>
- Osorio, J. (2021). Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras, 2022 -
2024 [seminario Web]. Cooperación Suiza SECO.
[https://www.gfpsubnacional.pe/curso/programacion-multianual-de-bienes-
servicios-y-obras-2022-2024/](https://www.gfpsubnacional.pe/curso/programacion-multianual-de-bienes-servicios-y-obras-2022-2024/)
- Paniagua-Machicao, F. y Condori-Ojeda, P. (2018). Investigación Científica en
educación. <https://www.aacademica.org/cporfirio/5>
- Proaño, M. F, Orellana, S. Y y Martillo, I. O. (2018). Los sistemas de información y
su importancia en la transformación digital de la empresa actual. Revista
espacios.39 (45).
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n45/a18v39n45p03.pdf>
- Reyes, A., Kinicki, Gil, D., Mora, J. y Escobar, D. (2018). Gestión de tesorería y su
contribución al crecimiento económico y social de las organizaciones
públicas. Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana.
[https://www.eumed.net/rev/oel/2018/08/tesoreria-
organizacionespublicas.html](https://www.eumed.net/rev/oel/2018/08/tesoreria-organizacionespublicas.html)
- Rodríguez, D. (2016). Aplicación del cuadro de distribución de materiales
educativos en el SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA
en la Municipalidad Distrital de ATE Vitarte, 2016. Lima: Universidad

- Nacional Mayor de San Marcos.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/browse?rpp=20&offset=80&etal=-1&sort_by=-1&type=author&starts_with=Ro&order=ASC
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sastre, R. (2016). La dirección de las organizaciones. Eudeba.
- Sierra Tapia, B., & Medina, I., (2021). Análisis de la implementación del sistema integrado de gestión en el comando de la fuerza terrestre en el Ecuador. Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa, 5(1), 20.
<https://doi.org/10.24133/rcsd.V5N1.2020.07>
- Soto, C. (2014). Manual técnico del proceso de transferencia de la gestión administrativa de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. C & R consultores y gestores S.A.C. Lima.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0847D5B13B05F0650525827500583BF5/\\$FILE/351.0073-S716.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0847D5B13B05F0650525827500583BF5/$FILE/351.0073-S716.pdf)
- Torres, M., Pérez, I., & Denis, Y. (2021). Computer system for incident management of the Ministry of Internal Commerce. Geología USP - Serie Científica. 14. 1-14.
https://www.researchgate.net/publication/351366175_Sistema_Informatico_para_la_gestion_de_incidencias_del_Ministerio_de_Comercio_Interior
- Vargas, S. (2018). Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín- 2018. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28750>
- Velásquez, F. (2019). Queremos sonreír. Ned Ediciones. de:
https://books.google.com.pe/books?id=4CrFDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN
Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	El Sistema integrado de gestión administrativa, ayuda a ordenar y simplificar los procesos administrativos en el marco de las normas legales dadas por el ente encargado, en este caso el MEF; este sistema está siendo utilizado en distintas instituciones del estado mejorando el proceso de las mismas. Teniendo en cuenta que el módulo de logística y patrimonio permiten elaborar requerimientos de bienes y/o servicios, resaltando que el SIGA se encuentra enlazado con el SIAF (Alvarado, 2010)	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa - SIGA es una herramienta informática que simplifica los procesos administrativos en una entidad y esta será medida mediante sus dimensiones e indicadores.	Presupuestal	Conocimiento de información sobre la ejecución presupuestal	Escala de Likert 1= Nunca 2= Casi Siempre 3= Siempre	Encuesta (cuestionario)
			Logística	Nivel de información de ejecución de órdenes de bienes en logística		
				Nivel de información de ejecución de órdenes de servicios en logística		
			Contabilidad	Nivel de información de ejecución de devengados en contabilidad		
			Tesorería	Nivel de información de ejecución de caja chica en tesorería		
Nivel de información de ejecución de viáticos en tesorería						
Toma de Decisiones	La toma de decisiones abarca algo complejo, puesto que es la persona quien busca resolver las dificultades que tiene, por lo que al tomar una decisión puede cambiar su vida o no (Carbonero, 2018)	El proceso administrativo desarrolla una metodología bien definida y basada en sus cuatro pilares que son la planificación, la organización, la dirección y el control de las actividades con la finalidad de cumplir con los objetivos en función de la gestión administrativa municipal.	Decisiones Estratégicas	Misión		
				Visión		
			Decisiones Operativas	Liderazgo		
				Dirección estratégica		
				Planeamiento		
				Toma de decisiones		
				Cultura organizacional		
				Acuerdos organizativos		
				Corto y largo tiempo		
			Trabajo en equipo			
Decisiones por resultados	Grado de las decisiones de resultados					

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA - SIGA

Estimado Sr.(a) servidor publico

Indicaciones: A continuación, se le presentará una serie de preguntas de las cuales tendrá que marcar su mejor alternativa que se presentan a continuación; la información que nos proporcione es completamente **CONFIDENCIAL**, esto garantiza que nadie puede identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

DATOS GENERALES:

Edad:

Sexo: F () M ()

Tiempo laborando en la entidad:

Todas las preguntas tienen una respuesta, deberá elegir SOLO UNA, marque con un aspa (X).

1= Nunca

2= Casi Siempre

3= Siempre

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE LIKERT		
		1	2	3
Presupuestal				
1	¿Considera que el SIGA es una herramienta importante para la administración en la Unidad Ejecutora, Amazonas?			
2	¿Cree usted que mediante la Programación del Cuadro Multianual de Necesidades se logra una eficiente formulación del presupuesto Institucional?			
3	¿Cree usted que mediante el SIGA se logra ejecutar de manera correcta el presupuesto institucional?			
4	¿Cree usted que el SIGA sirve para el seguimiento de la ejecución presupuestal?			
5	¿Cree usted que el SIGA permite evaluar la ejecución del gasto presupuestal?			
Logística				

6	¿Cree usted que los ítems del pedido SIGA, debe guardar relación con la descripción de su TDR y/o Especificaciones técnicas?			
7	¿El SIGA permite que la ejecución de las ordenes de bienes sean más rápidas, ordenadas y eficientes?			
8	¿El SIGA permite que la ejecución de las ordenes de servicios sean más rápidas, ordenadas y eficientes?			
9	¿Cree usted que la distribución de los bienes de almacén mediante las pecosas se realiza de manera rápida y eficiente?			
Contabilidad				
10	¿Cree usted que es necesario realizar la conciliación contable entre el área de almacén y la Oficina de Contabilidad?			
11	¿Cree usted que es necesario que los Devengados se realicen desde el SIGA hacia el SIAF?			
12	¿Cree usted los Devengados se realiza de manera oportuna?			
Tesorería				
13	¿Cree usted que los pedidos de Viáticos y Pasajes son necesarios hacerlos por medio del SIGA?			
14	¿Cree usted que el mediante el SIGA se tiene un mejor control administrativo de los Viáticos y Pasajes?			
15	Actualmente la Caja Chica se maneja mediante Excel, pero en el SIGA, su módulo de tesorería, se podría controlar mejor Caja chica. ¿Cree usted que mediante el SIGA se lograría un mejor control y ejecución de la caja chica?			

CUESTIONARIO SOBRE TOMA DE DECISIONES

Estimado Sr.(a)

Indicaciones: A continuación, se le presentará una serie de preguntas de las cuales tendrá que marcar su mejor alternativa que se presentan a continuación; la información que nos proporcione es completamente **CONFIDENCIAL**, esto garantiza que nadie puede identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

DATOS GENERALES:

Edad:

Sexo: F () M ()

Tiempo laborando en la entidad:

Todas las preguntas tienen una respuesta, deberá elegir SOLO UNA, marque con un aspa (X).

1= Nunca

2= Casi Siempre

3= Siempre

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE LIKERT		
		1	2	3
Decisiones Estratégicas				
1	¿Cree usted que la misión de la entidad va acorde con la función que desempeña en la sociedad?			
2	¿Cree usted que la visión de la entidad va acorde con la función que desempeña en la sociedad?			
3	¿Considera usted que el liderazgo fomenta una correcta toma de decisiones?			
4	¿Considera usted que la dirección estratégica es un factor esencial para la toma de decisiones?			
5	¿El planeamiento propone objetivos en el colaborador para una correcta gestión administrativa?			
Decisiones Operativas				
6	¿Cree usted que las decisiones que toma a diario suelen ser correctas?			

7	¿Considera usted que la cultura organizacional es un factor importante en la toma de decisiones?			
8	¿Usted cree que contar con acuerdos organizacionales logran una correcta gestión?			
9	¿Considera usted que la toma de decisiones en un corto dificulta el cumplimiento del objetivo de la entidad?			
10	¿Cree usted que tomar una decisión en un largo tiempo influye en los objetivos de la entidad?			
11	¿Cree usted que tomar decisiones en base a lo planificado en el SIGA es importante para la entidad?			
12	¿Considera usted que el trabajo en equipo infiere en la gestión del SIGA y en la toma de decisiones de cada área?			
Decisiones por resultados				
13	¿Cree usted que el SIGA apoya a la inversión y ejecución del presupuesto institucional?			
14	¿Los resultados de inversión y ejecución presupuestal son los esperados al final del año?			

Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

2. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 16 de junio de 2022



Firma
DNI 42093663
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Toma de decisiones

7. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

8. DECISIÓN:

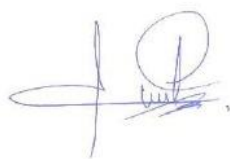
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 16 de junio de 2022



Firma
DNI 42093663
EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	MONTES TINEO
Nombres	ATILIO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	42093663

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	11/06/18
Resolución/Acta	0177-2018-UCV
Diploma	052-036781
Fecha Matrícula	08/01/2013
Fecha Egreso	30/12/2014

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838729

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/07/2022 18:22:18-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

2. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 23 de junio de 2022



Mg. Javier Gustavo Zavala Segovia

21552773

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Toma de decisiones

7. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 23 de junio de 2022



Mg. Javier Gustavo Zavala Segovia

21552773

EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ZAVALA SEGOVIA**
Nombres **JAVIER GUSTAVO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **21552773**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSITAT POMPEU FABRA**
Pais de Procedencia **ESPAÑA**

INFORMACIÓN DE LA RESOLUCIÓN

Título profesional y/o Grado Académico **TÍTULO DE MÁSTER EN GOBIERNO Y GERENCIA EN SALUD**
Resolución N° **RESOLUCIÓN DE RECONOCIMIENTO N° 2227-2017-SUNEDU-02-15-02**
Fecha de Resolución **31/05/2017**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838731

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 29/07/2022 18:23:54-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

2. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 16 de junio de 2022



Mg. AURIA VELA MONTENEGRO
DNI: 40796109
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Toma de decisiones

7. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 16 de junio de 2022



Firma

Mg. AURIA VELA MONTENEGRO
DNI: 40796109
EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VELA MONTENEGRO**
Nombres **AURIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **40796109**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**
Fecha de Expedición **29/10/15**
Resolución/Acta **0598-2015-UCV**
Diploma **UCV19960**
Fecha Matrícula **Sin información (****)**
Fecha Egreso **Sin información (****)**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838724

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/07/2022 18:18:04-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

2. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 16 de junio de 2022



Firma

Mg. Elvis Elder Becerra Vásquez

41938703

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Toma de decisiones

7. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 16 de junio de 2022



Firma

Mg. Elvis Elder Becerra Vásquez

41938703

EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BECERRA VASQUEZ**
Nombres **ELVIS ELDER**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **41938703**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **10/12/18**
Resolución/Acta **0406-2018-UCV**
Diploma **052-048688**
Fecha Matrícula **22/04/2017**
Fecha Egreso **12/08/2018**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838727

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/07/2022 18:19:28-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

2. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 16 de junio de 2022

Mg. ~~Jhesenia Beatriz Neyra Ocaña~~
71138567
EXPERTO



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN
CON LA TOMA DE DECISIONES EN UNA UNIDAD EJECUTORA,
AMAZONAS*

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de la variable Toma de decisiones

7. TESISISTA:

Br. Cotrina Reaño, Carlos Alberto

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 16 de junio de 2022

Mg. ~~Jhesenia Beatriz Neyra Ocaña~~
71138567
EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **NEYRA OCAÑA**
Nombres **JHESENIA BEATRIZ**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **71138567**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE**
Rector **LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS**
Secretaría General (E) **ANITA LUZ CHACON AYALA**
Directora De La Escuela **LIDA VIOLETA ASENCIOS TRUJILLO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **09/03/20**
Resolución/Acta **0100-2020-R-UNE**
Diploma **UNE00016024**
Fecha Matricula **18/08/2017**
Fecha Egreso **07/01/2019**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838728

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/07/2022 18:20:45-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Variable SIGA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Considera que el SIGA es una herramienta importante para la administración en la Unidad Ejecutora, Amazonas?	33,89	51,256	,897	,932
2. ¿Cree usted que mediante la Programación del Cuadro Multianual de Necesidades se logra una eficiente formulación del presupuesto Institucional?	34,15	59,900	,086	,952
3. ¿Cree usted que mediante el SIGA se logra ejecutar de manera correcta el presupuesto institucional?	33,85	58,208	,395	,943
4. ¿Cree usted que el SIGA sirve para el seguimiento de la ejecución presupuestal?	34,00	50,923	,760	,936

5. ¿Cree usted que el SIGA permite evaluar la ejecución del gasto presupuestal?	33,74	55,969	,785	,937
6. ¿Cree usted que los Ítems del pedido SIGA, debe guardar relación con la descripción de su TDR y/o Especificaciones técnicas?	34,11	51,949	,724	,937
7. ¿El SIGA permite que la ejecución de las ordenes de bienes sean más rápidas, ordenadas y eficientes?	33,85	55,900	,716	,938
8. ¿El SIGA permite que la ejecución de las ordenes de servicios sean más rápidas, ordenadas y eficientes?	33,96	51,499	,865	,933
9. ¿Cree usted que la distribución de los bienes de almacén mediante las pecosas se realiza de manera rápida y eficiente?	34,48	51,875	,738	,936
10. ¿Cree usted que es necesario realizar la conciliación contable entre el Área de almacén y la Oficina de Contabilidad?	33,78	51,795	,873	,933
11. ¿Cree usted que es necesario que los Devengados se realicen desde el SIGA hacia el SIAF?	34,00	51,154	,900	,932
12. ¿Cree usted los Devengados se realiza de manera oportuna?	34,96	54,422	,536	,942

13. ¿Cree usted que los pedidos de Viáticos y Pasajes son necesarios hacerlos por medio del SIGA?	34,11	52,564	,772	,935
14. ¿Cree usted que mediante el SIGA se tiene un mejor control administrativo de los Viáticos y Pasajes?	34,22	51,949	,873	,933
15. Actualmente la Caja Chica se maneja mediante Excel, pero en el SIGA, su módulo de tesorería, se podría controlar mejor Caja chica. ¿Cree usted que mediante el SIGA se lograría un mejor control y ejecución de la caja chica?	33,63	56,473	,884	,937

Variable Toma de Decisiones

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	14

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Cree usted que la misión de la entidad va acorde con la función que desempeña en la sociedad?	26,67	50,769	,506	,932
2. ¿Cree usted que la visión de la entidad va acorde con la función que desempeña en la sociedad?	26,81	51,464	,420	,934
3. ¿Considera usted que el liderazgo fomenta una correcta toma de decisiones?	26,56	43,872	,942	,917
4. ¿Considera usted que la dirección estratégica es un factor esencial para la toma de decisiones?	26,89	46,256	,765	,924
5. ¿El planeamiento propone objetivos en el colaborador para una correcta gestión administrativa?	26,78	45,179	,948	,918
6. ¿Cree usted que las decisiones que toma a diario suelen ser correctas?	26,74	51,353	,487	,932

7. ¿Considera usted que la cultura organizacional es un factor importante en la toma de decisiones?	26,56	43,872	,942	,917
8. ¿Usted cree que contar con acuerdos organizacionales logran una correcta gestión?	26,52	47,105	,837	,922
9. ¿Considera usted que la toma de decisiones en un corto dificulta el cumplimiento del objetivo de la entidad?	27,04	49,729	,609	,929
10. ¿Cree usted que tomar una decisión en un largo tiempo influye en los objetivos de la entidad?	26,67	44,308	,955	,917
11. ¿Cree usted que tomar decisiones en base a lo planificado en el SIGA es importante para la entidad?	26,52	47,105	,837	,922
12. ¿Considera usted que el trabajo en equipo infiere en la gestión del SIGA y en la toma de decisiones de cada Área?	26,59	52,251	,351	,935
13. ¿Cree usted que el SIGA apoya a la inversión y ejecución del presupuesto institucional?	26,78	50,333	,404	,936
14. ¿Los resultados de inversión y ejecución presupuestal son los esperados al final del año?	27,00	53,462	,348	,935

Anexo 4. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>¿Cuál es el nivel de efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022?</p>	<p>Determinar el nivel de influencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022.</p>	<p>H₁: Existe influencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022.</p> <p>H₀: No existe influencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas, 2022.</p>	<p>V1.: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)</p>	<p>Unidad de Análisis</p> <p>Una Unidad Ejecutora, Amazonas</p> <p>Población 571 colaboradores</p> <p>Muestra 68 colaboradores</p>	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p> <p>Diseño: Descriptivo-correlacional y experimental No</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación: Estadística no paramétrica</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el nivel de efectividad del Sistema Integrado de Gestión 	<p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnosticar la relación entre la dimensión presupuestal en la toma de decisiones en una Unidad 				<p>Donde:</p> <p>M: Muestra de la investigación</p> <p>O1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA</p> <p>O2: Toma de Decisiones</p> <p>r: Relación entre las variables</p>	

<p><i>Administrativa de la entidad?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>¿Cuál es el nivel de toma de decisiones de la entidad?</i> - <i>¿Cuál es el nivel de influencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en las dimensiones de la toma de decisiones de la entidad?</i> 	<p><i>Ejecutora, Amazonas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Determinar la relación entre la logística con la toma de decisiones en la entidad.</i> - <i>Establecer la relación entre las dimensiones contabilidad y tesorería con la toma de decisiones de la Unidad Ejecutora, Amazonas.</i> 		<p>V2.: <i>Toma de Decisiones</i></p>			
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 5. Resultados

Cuadro de obtención de la muestra

Áreas	total	Usan SIGA	No usan SIGA
Presupuesto	15	5	10
Logística	28	13	15
Contabilidad	10	0	10
Tesorería	10	0	10
Otras áreas	231	50	181
TOTAL	294	68	226

Base de datos del SPSS 26

BASE DE DATOS - MUESTRA 14-07-2022.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 47 de 47 variables

	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4	Preg. 5	Preg. 6	Preg. 7	Preg. 8	Preg. 9	Preg. 10	Preg. 11	Preg. 12	Preg. 13	Preg. 14
1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
2	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2
4	2	3	3	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2
5	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
6	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
7	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
11	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
13	2	3	3	1	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2
14	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
15	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
16	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
20	2	3	3	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2
21	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
22	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
23	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

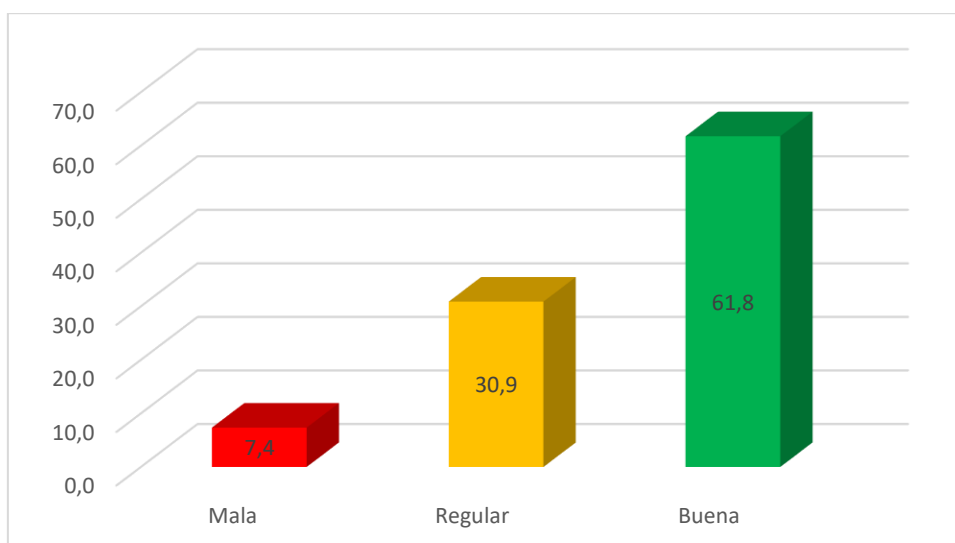
Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

Tabla del nivel de la dimensión decisiones estratégicas

Decisiones Estratégicas		
	n	%
Mala	5	7,4
Regular	21	30,9
Buena	42	61,8
Total	68	100,0

Figura del nivel de la dimensión decisiones estratégicas

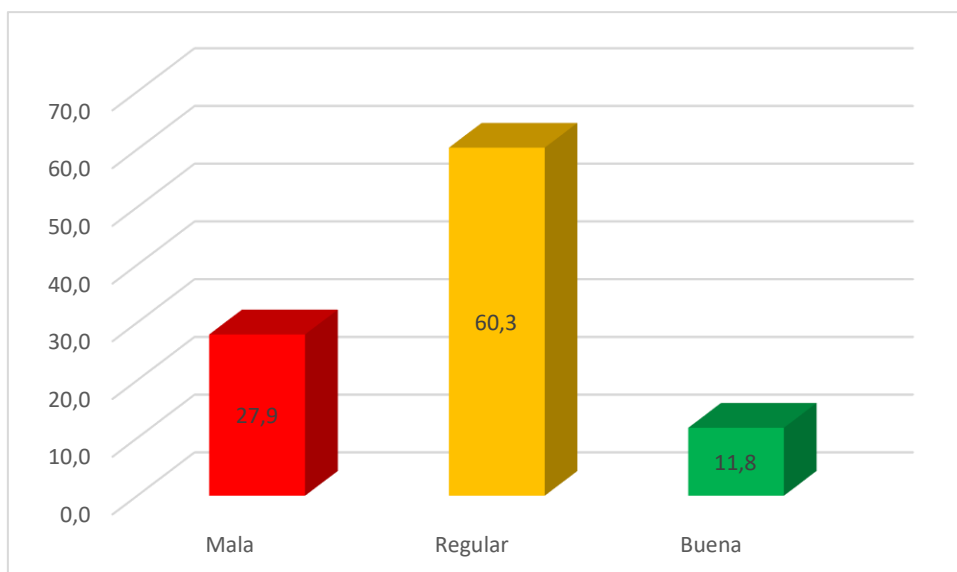


Nota: cuestionario

Tabla del nivel de la dimensión decisiones operativas

Decisiones Operativas		
	n	%
Mala	19	27,9
Regular	41	60,3
Buena	8	11,8
Total	68	100,0

Figura del nivel de la dimensión decisiones operativas

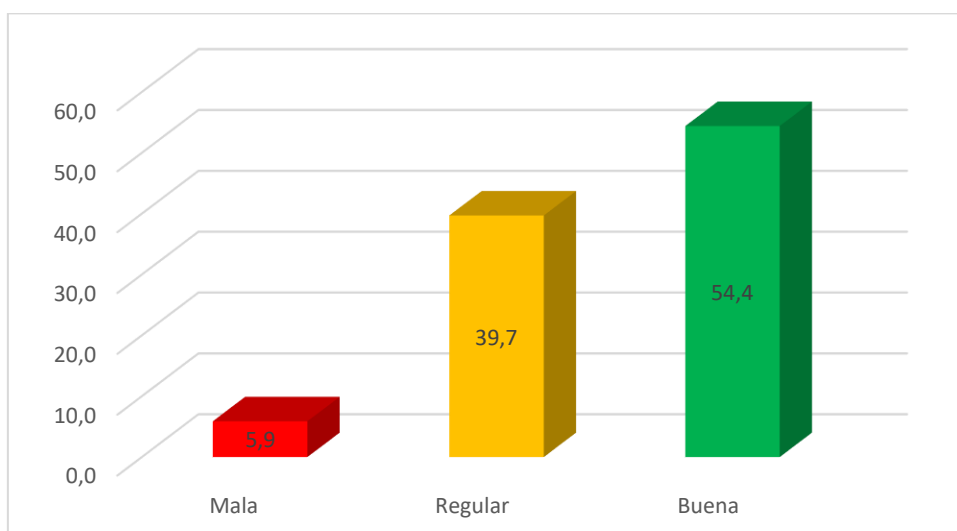


Nota: cuestionario

Tabla del nivel de decisiones por resultados

Decisiones por Resultados			
	n	%	
Mala	4	5,9	
Regular	27	39,7	
Buena	37	54,4	
Total	68	100,0	

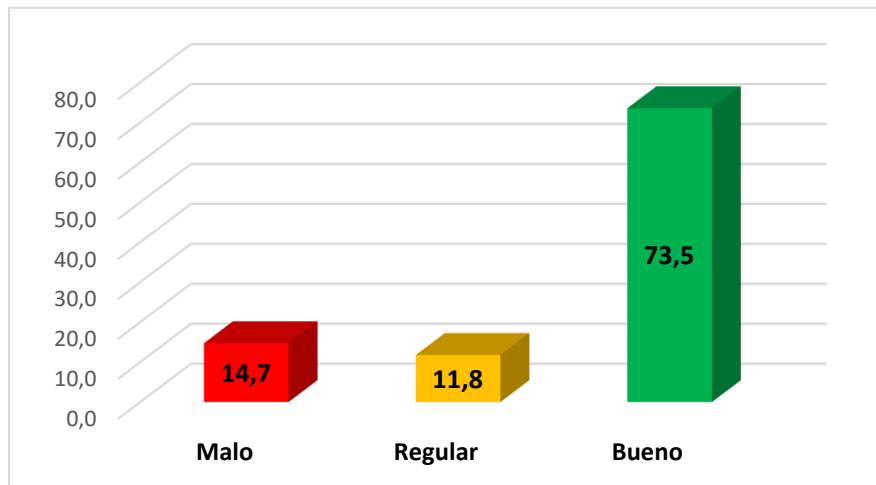
Figura del nivel de decisiones por resultados



Nota: cuestionario

Figura 3

Nivel de la variable SIGA



Nota: Cuestionario de la variable SIGA, aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora, Amazonas.

Interpretación:

Los encuestado manifiestan que: 14.7 es malo, 11.8 es regular y 73.5 es bueno.