



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte,
2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Alcantara Lozano, Noa Milka (orcid.org/0000-0001-8337-1605)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (orcid.org/0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación a mis amados padres Cecilia y Carlos por el apoyo y amor incondicional.

A mi esposo Breystar por su apoyo desinteresado en todos estos años, a nuestras hijas Breymilik y Kimi, que son las estrellas nuestros caminos y el motor que nos impulsa a sobresalir día a día.

A mi suegra Nélide por su apoyo constante y sus sabios consejos, a mi suegro Felipe, por los sabios consejos y el apoyo incondicional que proporciono a mi familia mientras Dios nos permitió tenerlo físicamente, viviendo siempre en nuestros corazones.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarme salud, protección y guiar cada uno de mis pasos y proyectos.

A mi familia por el amor, la comprensión y apoyo incondicional.

A los docentes que formaron parte de mi formación académica.

A los autores de los instrumentos utilizados para la investigación.

Índice de contenido

	Pag
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad	24
Tabla 2 Correlación entre cibervictimización y autoestima.....	24
Tabla 3 Niveles de cibervictimización en los adolescentes de Lima Norte.....	25
Tabla 4 Niveles de autoestima en los adolescentes de Lima Norte	25
Tabla 5 Niveles de cibervictimización en los “adolescentes de Lima Norte según sexo y edad.....	26
Tabla 6 Niveles de autoestima en los adolescentes de Lima Norte según sexo y edad	27
Tabla 7 Correlación entre cibervictimización y autoestima positiva	28
Tabla 8 Correlación entre cibervictimización y autoestima negativa	28

Resumen

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la correlación entre cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022. Además, su metodología fue de tipo básica, corte transversal, correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 401 adolescentes de 12 a 17 años de ambos sexos, de los cuales 206 (51.4%) fueron mujeres y 195 (48.6%) fueron varones. Se empleó como técnica a la encuesta con los instrumentos, ciberbullying de Maite Garaigordobil (2013) y autoestima de Rosenberg (1965); posteriormente se procesó los datos que fueron recolectados, se obtuvo como resultado, una relación negativa, media y significativa ($r=-.425$, $p<.001$) es decir, la cibervictimización afecta de manera negativa a la autoestima de los adolescentes. Para finalizar se concluyó que relación entre la cibervictimización y la autoestima en adolescentes de Lima Norte, es inversa y asegura que el aumento de la cibervictimización disminuye la autoestima, o viceversa.

Palabras Clave: Cibervictimización, autoestima, adolescentes.

Abstract

The purpose of this article was to determine the correlation between cybervictimization and self-esteem in adolescents from Lima Norte, 2022. In addition, its methodology was basic, cross-sectional, correlational, and non-experimental design. The sample consisted of 401 adolescents between the ages of 12 and 17 of both sexes, of which 206 (51.4%) were women and 195 (48.6%) were men. The survey technique was used with the instruments, cyberbullying by Maite Garaigordobil (2013) and self-esteem by Rosenberg (1965); Subsequently, the data that was collected was processed, and as a result, a negative, medium and significant relationship was obtained ($r=-.425$, $p<.001$), that is, cybervictimization negatively affects the self-esteem of adolescents. Finally, it was concluded that the relationship between cybervictimization and self-esteem in adolescents from North Lima is inverse and ensures that the increase in cybervictimization decreases self-esteem, or vice versa.

Keywords: Cybervictimization, self-esteem, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El ciberacoso, también conocida en la expresión inglesa como el cyberbullying, actualmente es considerada un inconveniente para la salud pública, trayendo consigo una serie de amenazas para el adecuado bienestar y desarrollo en adolescentes. En varias investigaciones se han demostrado que el cyberbullying se relaciona con el desajuste social y psicológico como baja autoestima, aislamiento, depresión, ansiedad, ira, bajo rendimiento académico, suicidio, entre otros (Slee y Skrzypiec, 2016).

La violencia a modo tecnológica actualmente daña a 1 de cada 10 niños y adolescentes en el mundo dando como consecuencia de esta exposición pueden resultar en problemas de autoestima, adicciones y falta de atención. Además, se han reportado casos de suicidio debido a esta nueva problemática; también llega hacia el teletrabajo, en el colegio donde existe bullying entre docentes, estudiantes y padres de familia, presentándose el acoso en una situación más recurrente (Heraldo, 2020).

En el contexto internacional se tiene que el Fondo de las Naciones Unidas, realizaron un sondeo en 30 países, con jóvenes de 13 a 24 años, confirmándose que uno de tres adolescentes ha presentado alguna participación en cyberbullying, en las aplicaciones con mayor uso como, Facebook, WhatsApp, Instagram, Snapchat y Twitter (Unicef ,2019). También, Infosalus (2018) en España, indica que el 19% de los adolescentes padecen de una baja autoestima, frente al 7% que padecen los adolescentes. Muestra menor autoestima entre las edades de 12 a 16 años 19% y de 17 a 19 años el 7%, trayendo consigo insatisfacción, preocupación, distorsión, entre otros.

Además, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, ciencia y la Cultura, manifiesta que uno de cada tres estudiantes ha sido víctima de cualquier tipo de acoso, afectando así el bienestar y la salud del adolescente, como la probabilidad de sentirse solo, falta de sueño e incluso presentar ideas suicidas (UNESCO, 2020).

Del mismo modo la Organización Mundial de la Salud indica que cerca de 1000 millones entre niños y adolescentes, se ven sujetos a violencia física, sexual o psicológica, siendo que en respuesta a la COVID-19 se cerraron escuelas, habiendo un incremento de la violencia y odio en línea, incluyendo el acoso. Ahora que los colegios han empezado a reabrir, los niños y los adolescentes mencionan su temor de volver a clases (OMS, 2020).

De acuerdo con el Primer Informe Mundial trabajado por la Organización No Gubernamental Internacional Bullying Sin Fronteras, menciona que, en América, Europa, África, Oceanía y Asia, efectuado por 50 mil participantes de Bullying sin Fronteras mantiene en todo el mundo, los casos que se presentan de Acoso escolar en el mundo se han elevado en conexión a las actuales mediciones. En primer puesto esta México, que indica que 7 de cada 10 niños y adolescentes padecen de acoso. También en Estados Unidos menciona que, 6 de 10 niños y adolescentes padecen de bullying, asimismo, China de 10 niños y adolescentes padecen 6 de acoso; los casos de ciberbullying en todo el mundo van en aumento donde 6 de cada 10 niños padecen todos los días algún tipo de acoso y ciberacoso (Ong, 2021).

En el contexto nacional, la Agencia Peruana de Noticias (2018), mencionaron que el 56 por ciento de menores de 8 a 12 años ha estado expuesto a peligros en la red, esto indica que 6 de cada 10 menores se encuentran expuestos a escenarios de acoso virtual; además la Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo, manifestando que el 3 por ciento de las denuncias que se realizan es de acoso virtual. Llevando consigo problemas de salud mental como la autoestima (Anar, 2020).

Asu vez el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables informo que se atendió a más de 900 casos sobre el acoso virtual en niños, niñas y adolescentes, de los cuales 88% fueron reportados por mujeres y el 12% por hombres, además se presentó en mayor porcentaje la aplicación de Facebook a 73%, 40 % por WhatsApp, mensaje de texto 24%, Instagram 19% , entre otros son los principales medios que han sido utilizados para casos de acoso virtual (Mimp, 2020). También, el Ministerio de Educación menciona que se ha reportado en el Perú 241 casos de ciberacoso escolar en lo que va de la pandemia de la covid-19, así mismo preciso que el 54 por ciento de casos pertenece a violencia entre estudiantes que emplean

los medios tecnológicos, y un 46% a casos de violencia realizada por el personal de la institución educativa. El ciberacoso es utilizado por los medios tecnológicos y mediante las redes sociales en un acto de violencia que afecta a muchos estudiantes hoy en día, causando en ellos aislamiento, pérdida de confianza, miedo, tristeza, entre otros (Minedu, 2021).

En el contexto local, el Ministerio de Educación en alerta al problema, estableció y ejecuto el portal Sistema Especializado de Reporte en Casos sobre Violencia escolar (SISEVE), que ha reportado más de 39 mil casos de violencia, en el cual, 19,777 para varones, mientras 19,538 para damas, padece de violencia física 20,118, para violencia psicológica 13,092, también violencia sexual 6,105 y acoso virtual 913, siendo el último caso el que necesita mayor atención, en virtud del confinamiento, lo expuesto precedentemente ha sido inscrito en el periodo de 2013 al 2020; encima menciona los distritos del cono Norte encontrándose casos reportados, también forma parte Lima Norte en abundancia; también, realza que en mayor parte de sucesos tiene su inicio en Instituciones Públicas, con un 79 por ciento, y las Privadas con un 21 por ciento.

Lo expuesto precedentemente indica que, la cibervictimización es un problema que ha ido en incremento en los últimos años con el uso inadecuado de las TIC, que repercute aún más en adolescentes, constituyendo las principales causas de afectación en la salud mental, depresión, agresividad, baja autoestima, problemas conductuales, deficiencia académica, afectando con ello, el lugar donde se desenvuelven.

Conforme a lo expuesto precedentemente, corresponde realizar la siguiente pregunta, ¿Cuál es la relación entre cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022?

En ese sentido, el trabajo de investigación brindó un aporte teórico a la comunidad académica con la finalidad de incrementar los conocimientos sobre la cibervictimización y autoestima, es por ello, vienen siendo estudiadas por el alto impacto en el desarrollo de la persona; además en ámbito práctico se estableció una relación entre las variables estudiadas, asimismo permite conocer los resultados obtenidos. En el parte metodológico, para responder a los objetivos se

trabajó el uso de técnicas de recolección de datos, beneficiando con ello, no solo a los estudiantes y profesionales de esta magna profesión, sino que, además contribuye a las futuras investigaciones respecto de las variables de estudio antes connotadas. Para Houssay (2021) una investigación contribuye en el bienestar y calidad de las personas, para la formación y desarrollo de los profesionales que se dirigen hacia la investigación.

Por ende, se llega a valorar a un objetivo general, consistente en determinar la relación entre cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022; del mismo modo, se considera los objetivos específicos como describir los niveles de cibervictimización, también; describir los niveles de autoestima, además; describir los niveles de cibervictimización según sexo y edad, así mismo; describir los niveles de autoestima según sexo y edad, a su vez; determinar la relación entre cibervictimización y la autoestima positiva y finalmente; determinar la relación entre cibervictimización y la autoestima negativa.

Se considera esta hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022. Dentro de la hipótesis específica se tiene que existe correlación inversa y significativa entre cibervictimización y autoestima positiva, así mismo existe correlación inversa y significativa entre cibervictimización y negativa.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta a las investigaciones analizadas a nivel nacional de las variables de cibervictimización y autoestima, se aprecia que Soto (2021) efectuó su trabajo para determinar la relación entre el ciberbullying y autoestima en estudiantes de 1ro a 4to grado de secundaria en el distrito de Chilca en Perú, obtuvo una población de 220 estudiantes de 1ro al 4to de secundaria de ambos sexos, de 14 a más años, utilizó el enfoque cuantitativo de tipo descriptiva con diseño correlacional. Emplearon como instrumentos la ficha de observación para recolectar información del ciberbullying y autoestima de los estudiantes. Obtuvieron un resultado en $Rho = -.991$ evidencia una conexión positiva y significativa entre dichas variables. determinando así; que el ciberbullying repercute en la autoestima de los estudiantes, de igual forma a mayor ciberbullying más baja la autoestima.

También, Cuya (2021) ejecutó su proyecto con el propósito de determinar la relación entre ambas dimensiones de acoso escolar y autoestima, su diseño fue descriptiva correlacional, su población estuvo conformada por 139 alumnos de segundo de secundaria de ambos sexos en un colegio en Lurín, el muestreo fue no probabilístico con una muestra de 98 participantes, los instrumentos empleados fueron acoso y violencia escolar de Oñate y Piñuel, y el cuestionario de Autoestima de Coopersmith, cuyos resultados indican que hay una relación entre el índice global de acoso y autoestima general, con un coeficiente de correlación de Spearman, asimismo indica que el sexo masculino presenta una frecuencia de 50 (51.0%) y femenino una frecuencia de 48 (49,0%). Concluyendo que existe una vinculación significativa entre ambas variables.

Asimismo, Briones (2020) en su trabajo para determinar si existe disimilitudes significativas entre la variable autoestima y la variable del acoso escolar en estudiantes de 5to de secundaria de Lima, el método que utilizaron fue de diseño no experimental, de tipo básica, también fue descriptivo, enfoque cuantitativo y por último fue de corte transversal, su muestreo estuvo conformado por 300 escolares de ambos sexos, de 15 a 17 años, se aplicaron los instrumentos, de Autoestima de Coopersmith y la evaluación de Bullying, presentando una confiabilidad de 0.90 y 0.94 obtenido como resultado, los estudiantes en 75% ha

padecido de acoso y el 24% presentan un nivel intermedio de padecer de acoso y baja autoestima.

Además, Vigoria (2019), determina la relación entre ciberbullying y autoestima en estudiantes del Cusco, presentó un estudio de tipo básico, no experimental, también fue correlacional, su muestra que estuvo establecida por 375 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 12 hasta 17 años; utilizaron el cuestionario de ciberbullying y la autoestima de Coopersmith. Dando como resultado que hay una vinculación negativa de forma moderada en ciberbullying y la autoestima, asimismo, la correlación de Spearman obtuvo menor a 0.05, concluyendo así, que el ciberbullying y la autoestima existe relación inversa, refiriendo así, a mayor ciberbullying, es menor la autoestima que presentan los alumnos.

Para, Torres (2019) en su estudio, con el objeto de distinguir la correlación de bullying y autoestima en estudiantes en Tarma – Perú, el método que empleó fue descriptivo, diseño correlacional, su población fue de 504 estudiantes y su muestra fue de 258 entre mujeres y hombres. Se empleo dos cuestionarios para medir las variables que fueron de Cisneros sobre negación, rechazo, y estima en las organizaciones social (bullying) y autoestima de Coopersmith. Concluyendo que existe una alta relación, indicando así que hay presencia de bajo acoso y que por tanto hay una alta autoestima.

En lo que respecta a los trabajos antepuestos analizados internacional de las variables de cibervictimización y autoestima, se tiene a Nino et al. (2020) ejecutaron un trabajo de investigación para determinar la relación entre el ciberacoso y rendimiento académico en 292 estudiantes de Colombia de ambos sexos, entre las edades de 14 a más, se utilizó el cuestionario de Proyecto Europeo de Intervención contra ciberacoso, con un nivel de confiabilidad de .84, asimismo el rendimiento académico fue evaluado mediante observación de registros de notas. Como resultado se halló relación entre ambas variables $\rho = -.623$; además, referente a ciberbullying el 51% son espectadores, 34% son agresores y el 15 son víctimas, concluyendo que los estudiantes que han estado expuesto al ciberacoso, también los afecta el rendimiento escolar.

Escortell et al. (2020) en su trabajo de investigación tuvo como objeto estudiar la relación entre cibervictimización y el autoconcepto, agresividad y ansiedad en estudiantes, teniendo un enfoque cuantitativo, utilizando el diseño no experimental y de nivel descriptivo, su muestra fue compuesta por 542 estudiantes de 10 a 12 años de los cuales el 50,2% fueron hombre y el 49.8% mujeres. Los resultados indican que el 31.7% ha padecido de ciberacoso durante el último año, se observa relaciones significativas de $p < 0,001$, positivas y directas, entre las variables. Se concluyó que existe una vinculación significativa entre ambas variables, indica que los estudiantes que han sido víctimas de ciberbullying tienden a niveles bajos de autoconcepto y elevados cuadros de ansiedad, dañando su calidad vida.

Yagual (2019) realizó un estudio que cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre acoso escolar y autoestima en estudiantes en Guayaquil - Ecuador. Utilizo el diseño descriptivo correlacional, en la parte estadística para el procesamiento de datos utilizo Pearson, obtuvo una muestra de 85 estudiantes de nivel secundaria entre mujeres y hombre de 11 a 17 años, utilizó la encuesta de acoso escolar realizado por el mismo autor, y autoestima de Coopersmith, ambos instrumentos presentaron puntajes aceptables. Los resultados indican una relación significativa (.047) débil y negativa entre los constructos $r = -.218$ entre ambas variables. Además, imperan el nivel medio de autoestima (55.3 por ciento) y el acoso frecuente son: maltrato social, psicológico y verbal.

Ramírez et al. (2018) en su investigación, con el objetivo de describir el bullying y ciberbullyin y la autoestima en estudiantes de instituciones educativas de Villavicencio - Colombia, su enfoque fue cuantitativo con diseño no experimental, el tipo de diseño fue descriptivo correlacional, utilizando una muestra de 150 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 14 a 18 años, se utilizó los cuestionarios de Autoestima de Rosenberg y ciberbullying Screening acoso entre iguales, se analizaron por medio del SPSS. Se concluye que en las categorías del ciberbullying el 38% en cibervictimización, el 64% en ciberagresividad y el 25.3% en ciberobservación, también, la autoestima se encuentra en una puntuación alta y guardarían una median relación con ciberbullying.

Solera (2018) mediante un estudio de tipo descriptivo para dar a conocer la correlación del ciberbullying con la autoestima, empatía y manejo de habilidades sociales, teniendo en cuenta el sexo y edad como factores, siendo su muestra de 25935 en adolescentes (12513 varones y 13422 mujeres) de nivel secundaria entre las edades de 12 a 18 años, asimismo, se aprecia de sus resultados muestra que el 9.8% son víctimas, el 3 % agresores, el 6% agresores victimizados y 81.2% no implicados, además indica que el 11% son víctimas mujeres y el 8.5 son víctimas varones. Concluyendo que hay una relación significativa entre género y rol de ciberbullying, confirmándose además la relación entre autoestima (Autoconfianza y Autodesprecio), rol y género, asimismo en la relación de autoestima y ciberbullying según género indica que las mujeres presentar menor autoestima y mayor autodesprecio.

Prosiguiendo, se expone los fundamentos de base teórica de las variables de estudio; para Olweus (1998) conceptualizo el concepto de bullying en año 1993, realizó trabajos de investigación de suicidios en adolescentes de los años 70. En el cual, mencionaba al bullying como una actitud de seguimiento física o psicológica que práctica un estudiante contra otro, el mismo que es seleccionado como objetivo de ataque, provocando que la víctima este en situaciones difíciles de poder salir por voluntad propia, manifestando sentimiento de desprotección, humillación, aislamiento, ansiedad, baja autoestima, etc.

Posteriormente, el termino ha sido materia de estudio hasta el día de hoy por varios autores. Uno de ellos fue Garaigordobil (2015) quien precisó que el ciberbullying debe ser entendido como un fenómeno inestable, que va en aumento, guardando conexión entre lo tecnológico y social, en los últimos años ha incrementado en forma alarmante. Para Garaigordobil presenta 8 elementos, los cuales pueden resumirse en: a) los insultos electrónicos: indica el intercambio elevado y breve de dos a más sujetos, que por medio de la tecnología, como cuentas faltas en las redes sociales para estar en el anonimato y continuar agrediendo a sus víctimas, b) el Hostigamiento: es la acción reiterada de envió de mensajes que ofenden y/o agreden a la víctima de la agresión cibernética la misma que se ejecuta por medios de correos, chat, así como mediante las demás redes sociales, c) La denigración: es acto mediante el cual, se denigra la integridad de la

persona como ser humano, siendo en dichos actos son de índole sexual, por medio de videos, fotos, entre otros, d) La suplantación: consiste en la suplantación de identidad por parte del acosador, quien suplanta a la víctima, creando en redes sociales perfiles falsos y hackeando el correo a su víctima, con el objetivo de dañar a la víctima, donde creen que están siendo ofendidas por él o por ella, e) La exclusión: es el acto por el cual, se aísla a la víctima a su círculo social, utilizando métodos como ignorar, bloquear, eliminar de la lista de grupos o amigos, f) La ciberpersecución: se relaciona con la emisión de conversaciones intimidantes, en la que, se presenta con frecuencia, g) La paliza feliz: se considera la principal del ciberbullying, donde agreden de manera a la víctima, registrando el acto en video y posteriormente subir el contenido al internet (redes sociales).

Sin perjuicio de lo expuesto, el ciberbullying tiene cuatro dimensiones: Uno: cibervictimización verbal- escrita, son agresiones mediante el uso de palabras por medio de teléfono o celular, Dos: cibervictimización visual, son agresiones mediante videos e imágenes mediante el celular, Tres: exclusión online, es el rechazo al celular e internet: suplantación, es cuando una persona se hace pasar por otra, por medio del celular o internet. García y Núñez (2014)

Del mismo modo, las conceptualizaciones que comprende al ciberbullying, Para López et al. (2018) la define como la propensión del uso de medios tecnológicos que son utilizados para realizar mensajes, videos, audios y publicar imágenes en las redes sociales, no contando con la autorización, teniendo como objetivo humillar y avergonzar. De igual forma opina Kavuk et al. (2018) menciona que el ciberbullying es cuando el adolescente es acosado, humillado y violentado por otro, mediante el internet. Para Matos et al. (2018) el ciberbullying es el acoso de personas cercanas, la cual, se da mediante el chantaje, que afecta a toda persona, no importa la edad, sexo, clase y elección sexual.

Además, las características de ciberbullying, para Magaz et al. (2016), define como agresión por medio del uso de las TIC: a. Intencionalidad; es dañar a la víctima, b. repetición; la situación conflictiva es reiterativa, es decir cuando se sube una imagen o texto hacia la víctima, esta se comparte y se viraliza mediante el intranet, c. inestabilidad de poder; en esta situación los agresores suelen estar bajo el anonimato, es por ello que la víctima se ve afectada y sin poder hacer nada ante

la situación, d. canal abierto; la agresión puede ser en cualquier momento, donde se sube un contenido ofensivo al internet, en cuestión de segundos. De la misma manera, Carretero y Gimeno (2019), los cuales, describen características: a) el acosador ubica a sus víctimas que tengan su misma edad. b) el acosador y la víctima se conocen de algún lado, como el colegio, barrio, entre otros. c) en algunos supuestos, el contenido que ha sido subido al internet no es para ofender a la víctima, pero al pasar el tiempo dicha foto, texto o imagen, es objeto de burlas por otras personas.

Respecto a las teorías del ciberbullying, se tiene la conducta de cibervictimización, se ha determinado a las diferentes teorías explicativas del bullying. Unidas a ellas se encuentra teorías que tienen relación directa con las actitudes de ciberbullying. Para Lazarus y Folkman (1984), mediante su modelo transaccional del estrés, precisa que las estrategias de supervivencia miden la relación entre vivencias estresantes, tales como el ciberbullying, el bienestar físico y psicológico. Los objetivos que se ponen respecto al tipo de afrontamiento en el problema o en las emociones (Lazarus, 1986), lo colocan como una de las teorías más empleadas por los investigadores, para entender cómo las víctimas afrontan el acoso focalizado entre lo emocional y el tipo de gestión que ejecutan, teniendo en cuenta el impacto en la parte psicológica y mental de las mismas. También, la teoría del aprendizaje constructivista (Vygotsky, 1978) describe el aspecto cognitivo y experiencias previas de los estudiantes para construir significados en su situaciones y entornos; por otro lado, dicha teoría ha sido para establecer la prevención, entorno al ciberbullying (Diamanduros et al., 2008).

Sin perjuicio de lo expuesto, las repercusiones negativas que deja el ciberbullying en el ser humano, según Machimbarrena et al. (2019) manifiesta que la tecnología en la actualidad se ha convertido en un estilo sobre los jóvenes, convirtiéndose en el medio digital primordial para ellos, están en constantes interacción en las redes sociales como el Facebook, WhatsApp, entre otras aplicaciones. Sin embargo, en dicha interacción cibernética relativamente sana, se presentan algunos conflictos, para Gargallo et al. (2017) confirma, que los jóvenes utilizan de manera errada los medios tecnológicos tales como, lastimar, agredir, insultar, siendo un tipo de violencia que perjudica más que el bullying.

De la misma manera, Álvarez et al. (2015) indica que las agresiones, se originan en el momento menos pensado, de manera repetitiva, continua y expuesta a los ataques, a vista de todos que interactúan en las redes sociales, sin la necesidad de ser conocido de la víctima. Así también, Gómez et al. (2017) mantiene que las tecnologías de la información y la comunicación se han empleado de una manera errónea, transformando el bullying al ciberbullying, el cual, es reconocido por: tener una amplia audiencia (son cientos de personas navegando en la intranet), otra peculiaridad es que dentro de las redes no existe necesidad de tener una identidad verdadera, es por ello que muchos agresores no se miden en su comportamiento, en virtud de que desconocen que sus actitudes dañan repercuten en ellos. Además, Cuesta et al. (2020), menciona que el acoso cibernético, solo hace falta segundos, para que el mensaje se encuentre en la intranet, en virtud de que no es complejo subir un archivo digital.

Aunado a esto, las bufas en las redes sociales originan problemas psicológicos, influyendo que la autoestima se vea dañada, por los constantes acosos, y en su desesperación de salir de todo esto, llegan a suicidarse.

Sobre la segunda variable de autoestima, se tiene como base a Rosenberg (1965), define la autoestima como un sentimiento hacia uno mismo, que se presenta de dos maneras positiva y negativa, la cual se construye por medio de sus propias características, asimismo Wilber (2015) indica, que la autoestima está vinculada con características propias de cada persona, generando autoestima positiva y negativa.

James, (1890) fue el primero que habló de self, desde ahí se inició el estudio como objeto de investigación, recordado como el padre de la psicología estadounidense, donde por primera vez utilizó el término de autoestima para referirse a la manera de cómo nos sentimos nosotros mismos y esto depende de completamente de lo que estamos haciendo. También evaluaba la autoestima a partir de sus deseos logrados. Cuanto más alto es la aspiración que tiene un individuo, y sin lograr satisfacerlas se presentaba en mayor el sentimiento de fracaso que puede experimentar. Por lo tanto, en la literatura, la autoestima es muy importante sobre los estudiantes. Tal como comenta Maslow, cuando se menciona la autoestima, es fácil hablar del tema sobre el amor.

Igualmente, Coopersmith (1967) determina, la autoestima como una explicación del individuo realiza sobre sí mismo, la autoestima viene a ser el juicio que indica las actitudes que las personas tiene. De la misma forma, el autor menciona que la autoestima no puede ser verificada por otros, puesto que debe de apreciar así mismo. Además, Walsh (1999) menciona que la autoestima, se va formando durante el desarrollo de la vida, donde está formado los sentimientos, sensaciones que brindan un resultado a un sentimiento general de incapacidad o valía personal. Para Wilber (2015) manifiesta que existe tres bases esenciales de la autoestima que son: la aceptación en su totalidad, ser incondicional y permanente y por último el amor propio y la valoración.

Aunado a esto, Thaiza et al. (2019) mantiene que la autoestima es esencial en el campo de pedagogía, en virtud de que dicha disciplina sitúa a la autoestima como pilar esencial para un desempeño académico, donde el alumno con una alta autoestima alcanzará resultados óptimos. Es por ello, Fernández y Caurcel (2019) manifiestan que una adecuada autoestima influirá a que sean conscientes de sus fortalezas y debilidades, conllevando con ello, a una mayor estabilidad emocional, obteniendo mayores resultados. En lo que respecta, a las características de la persona con autoestima baja, Silva et al. (2015) indican lo siguiente: a) son indecisas; presentan problemas para tomar una decisión, el miedo a equivocarse es lo que más predominan en ellos, b) no se valoran; no ven sus fortalezas, minimizándose ante los demás, c) son nerviosos y ansiosos; conllevando a la persona a eludir situaciones que requieren angustiarse, d) le afecta cualquier comentario y/o crítica sobre ellos, e) se les complica conocer sus emociones, lo cual, acarrea que le dificulta mostrar correctamente. De igual forma, Simkin et al. (2018) menciona algunas características de una persona con autoestima baja: a) la persona que presenta baja autoestima poseerá pensamientos nocivos, b) cualquier actividad que presente lo realiza de forma negativa, llevando esto a resultados desfavorable, c) en ocasiones abandonan o en su mayoría lo dejan inconcluso algún proyecto, como en la parte estudiantil, parte laboral, etc.

Algunas teorías relacionadas a la autoestima es la de Rosenberg (1965) en su libro, la sociedad y la autoestima del adolescente, en la que presento su escala de autoestima, manifiesta que la autoestima es un constructo que hace referencia

a la valoración que hacen las personas de sí mismo. Una baja autoestima se relaciona con conductas de riesgo y depresión, y la autoestima alta conlleva a un bienestar psicológico, la escala de autoestima es un instrumento breve y con buenas propiedades psicométricas, que es más usado en la evaluación de la autoestima en lo clínico y en investigaciones (Branden, 1995).

Abraham Maslow (1943), con su teoría de la motivación humana, menciona, que la conducta humana se origina por muchos motivos; generando impulsos para satisfacerse. Las necesidades fueron jerarquizadas, teniendo como objetivo satisfacer al individuo para que alcance una autorrealización, por su parte la autoestima está relacionada en la necesidad que ha alcanzado correctamente, llevando a la madurez y desarrollo, que le permite desenvolverse correctamente en la parte social. También está la teoría de la autoestima de Coopersmith (1967), determina principalmente por el ambiente familiar. Señala que las prácticas de autoestima y competencia de los progenitores son fundamentales en el desarrollo de la misma. Los niños observan a sus progenitores, reconociendo sus fortalezas y debilidades, así como afrontando las críticas. Las expectativas positivas que se crea con respecto a uno mismo presentan más probabilidad de ser cumplida, si desde niños se observa a los padres esgrimiendo esos atributos.

Así mismo, Harter (1983) basa su teoría en un enfoque del desarrollo, siendo su principal objeto, la autoestima, en el periodo de la niñez y la adolescencia. Es la presencia de dominios jerárquicamente acomodados para que la autoestima sea superior. En la parte menor se encuentran las dimensiones de competencia, aprobación social, comportamiento apropiado y apariencia física. Además, la teoría de Pope et al., (1988) sustenta que una baja autoestima de los estudiantes se da por las diferencias entre la percepción de su autoestima (su yo); y el ideal de lo que le gustaría ser.

Al respecto, Gonzales (2017) refiere que la autoestima se divide en dos dimensiones, una de ellas es la autoestima positiva que ayuda a crecer la confianza en uno mismo, interés por indagar nuevas cosas; también beneficia la parte social y la responsabilidad. También brinda indicadores como la autovaloración, esto quiere decir, las cualidades que posee el individuo, autoconfianza, es la confianza puesta en uno mismo en determinados atributos, autoaceptación, es la actitud que

cada individuo tiene para aceptar sus defectos como virtudes de manera coherente, y por último la autosatisfacción, que es la satisfacción que siente uno mismo por la manera de actuar, por algún logro conseguido. Todas estas reúnen a una determina persona con elevada autoestima, la que lleva a un éxito personal en su vida. Por otro lado, se tiene a la autoestima negativa, la cual lleva a una persona a sentir incertidumbre de uno mismo, para Satir (1980). Gran cantidad de personas se basa su autoestima en la opinión de los demás, dañando su autonomía e individualidad. Así mismo la autoestima negativa considera una serie de características como la inestabilidad emocional, inseguridad, pesimismo, sentimientos negativos, desconfianza y culpabilidad (Naranjo, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La presente investigación fue de tipo básica, porque esta direccionada a un conocimiento más completo, además se comprende los aspectos fundamentales de los fenómenos, de los sucesos observados (CONCYTEC, 2021).

Diseño

Se utilizó el diseño no experimental, ello debido a que las variables no se manipulan y se analizaron aquellos que están dentro de los fenómenos de su contexto natural y, así poder examinarlas (Hernández et al., 2014). También el estudio es de corte transversal, porque se logra los datos establecidos con el objeto de describir y analizar (Corbetta, 2007).

3.2. Variable y Operacionalización

Variable 01: Cibervictimización

Definición Conceptual:

Son aquellas personas que padecen de acoso por medio de la tecnología, que experimentan el rechazo colectivo, falta de asertividad, tristeza, creencias irracionales, entre otras (Garaigordobil, 2011).

Definición operacional:

Mediante el cuestionario de Cyberbullying creado por Garaigordobil (2013), constituida por cuatro dimensiones, pero en este caso se enfoca en la dimensión de cibervictimización (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15).

Indicadores:

rechazo colectivo, falta de asertividad y creencias irracionales.

Escala de medición:

De escala ordinal cuya evaluación es nunca (0), algunas veces (1), bastantes veces (2), siempre (3).

Variable 02: Autoestima

Definición conceptual:

La autoestima es una emoción de aprobación y consideración que debe tener cada individuo (Rosenberg, 1965).

Definición operacional:

La variable se mide utilizando el instrumento de Morris Rosenberg (1965), se divide en autoestima positiva y autoestima negativa, constituida por 10 ítems.

Indicadores:

Nivel de autovaloración, autoconfianza, seguridad personal, autoaceptación, autosatisfacción e inestabilidad emocional, sentimientos negativos, inseguridad, desconfianza y pesimismo.

Escala de medición

Ordinal, su calificación es, muy de acuerdo (1), de acuerdo (2), en desacuerdo (3) y muy en desacuerdo (4).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Según Arias et al. (2016) la define como como grupos de casos, definido y limitados, ante el cual, se accede, en virtud que se cumple con lo requerido al momento de seleccionar una muestra. Consideró a la población de adolescentes en Lima norte, a un estimado 285 831 personas. (Defensoría del pueblo, 2019).

Muestra:

Para Domínguez (2016) la muestra se presenta como subgrupo del mundo donde el objetivo es obtener datos grandes hallazgos de la población. Para el proyecto se calculó una muestra de 401 adolescentes, se obtuvo de la aplicación utilizando la fórmula para poblaciones finitas, de acuerdo con López y Facheli

(2017) indican que el cálculo equivale al análisis del grupo total de elementos que pertenezcan al ámbito de interés.

Muestreo:

Además, Otzen y Manterola (2017), señalan que solo se limita en escoger casos para la muestra, esto nos explica que solo han de quedar los que aporten en la investigación; es por ello por lo que se trabajó con el tipo de muestra no probabilístico por conveniencia.

Criterios de inclusión

- Adolescentes que tengan 12 a 17 años.
- Que sean de los dos géneros.
- Que pertenezcan a Lima norte.
- Que cuenten con permisión de sus padres.
- Que previamente pasen por un tamizaje de cibervictimización.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no estén dentro de las edades establecidas.
- Padres e hijos sus DNI no se encuentren correctamente registrados.

Unidad de análisis

Se trabajó con adolescentes de 12 a 17 años, establecidos en Lima Norte, asimismo, tener las herramientas para responder la encuesta de modalidad virtual, siendo ello, la tesitura del presente trabajo de investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Permite la aplicación de recopilación información, luego se procesó, analizó y así mismo se interpretó, según Arias (2006). Se utilizó la técnica cuantitativa de la encuesta, bajo su modalidad de la encuesta autoadministrada.

Instrumentos:

Para Godínez (2013), el instrumento de investigación coadyuva a elaborar a la técnica en que se recoger los datos.

Ficha técnica del instrumento de Cyberbullying

Autores	:	Maite Garaigordobil
Lugar	:	Vasco - España
Año	:	en el 2013
Objetivo	:	Evaluar los niveles de cibervictimización
Ámbito de aplicación	:	12 a 18 años.
Estructuración	:	Contiene 15 ítems
Administración	:	se puede tomar tanto Individual como colectiva
Tiempo de duración	:	un aproximado

Autores y versiones del instrumento

El presente cuestionario fue creado por la Dra. Maite Garaigordobil Landazábal en el año 2013, Especialista en psicología clínica y docente de Evaluación y Diagnostico Psicológico de la Universidad del País de Vasco – España en la Facultad de Psicología, única versión.

Estructura del instrumento

El instrumento de cyberbullying contiene cuarenta y cinco ítems agrupados en torno a un rol que se desempeña en la situación, la respuesta de los ítems es triangular, esto significa que se informa desde 3 roles: ciberagresión con 15 ítems, cibervictimización con 15 ítems y ciberobservación con 15 ítems.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Para Garaigordobil en su estudio de investigación de Cyberbullying, Screening de acoso entre iguales, indican: Cibervictimización ($\alpha = 0,82$),

Ciberagresión ($\alpha = 0,91$) y Ciberobservación ($\alpha = 0,80$). Para calcular la fiabilidad de del cuestionario se empleó una muestra de 176 adolescentes de 12 a 16 años, para realizar el cálculo de estadística ordinal gamma, una correlación de rangos que indican la fuerza de la asociación entre dos variables ordinales. Los valores oscilan entre -1 y 1. en la validez, el índice KMO mostró un valor de 0,94, considerando un valor idóneo, los resultados del estudio factorial muestran la coexistencia de los tres factores ciberagresión, ciberagresión y cibervictimización, cada factor configurado por 15 ítems. Esto confirma una estructura de la sección Cyberbullying conforme a lo hipotetizado (Garaigordobil, 2013).

Propiedades psicométricas del piloto

El presente piloto se realizó con un total de 100 adolescentes de Lima Norte, en la validez, el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de cibervictimización, para ello se trabajó con matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador mínimo cuadrados ponderados robusto (WLSMV), ideal para datos ordinales (Flora & Curran, 2004). El primer modelo obtuvo un valor no adecuado para el RMSEA, por tal motivo se puso a prueba una solución preespecificada con covarianza de los errores de los ítems 1 y 2, 3 y 5, con ello se encontraron mejores índices de bondad de ajuste, ello conforme a la literatura científica: $\chi^2/df \leq 2$ (Escobedo et al., 2016), CFI $>. 90$ (Cupani, 2012), TLI $>. 90$ (Escobedo et al., 2016), SRMR $\leq .08$ (Abad et al., 2011) y RMSEA $< .08$ (Ruíz et al., 2010); finalmente, la Media Cuadrática Residual (WRMR) señala que el modelo 2 es mejor por obtener un valor menor a 1.00 (Yu & Muthén, 2002).

En el resultado de los análisis de ítems indica que existe variabilidad de datos al no superar el 80% de respuestas en ningún ítem, además el valor de asimetría y curtosis se centró entre ± 1.5 en cada reactivo, demostrando la normalidad variada (Pérez y Medrano, 2010). se observa el resultado del análisis de confiabilidad por consistencia interna, calculado mediante el coeficiente alfa y omega, en ambos casos el valor supera el .70, lo que significa que son adecuados (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Ficha técnica del instrumento de Escala de Autoestima

Autor	:	Morris Rosenberg
Año	:	1965
Lugar	:	Estados Unidos
Autores de adaptación castellano	:	alAtienza, Moreno y Balaguer
Año de adaptación	:	2000
Objetivo	:	Explorar la autoestima personal
Ámbito de aplicación	:	Adolescentes
Estructuración	:	10 ítems, 5 positivas y 5 negativas
Tiempo de duración	:	Aproximadamente

Autores y versiones del instrumento

El presente instrumento fue creado por el Dr. Morris Rosenberg en Estados Unidos en 1965, siendo su escala validada y traducida en distintos países e idiomas.

Estructura del instrumento

El instrumento consta de 10 ítems de afirmaciones respecto de emociones que una persona tiene sobre sí misma, 5 están direccionadas positivamente (1, 2, 4, 6 y 6) y 5 negativamente (3,5,8,9 y 10), la graduación de respuesta tiene 4 puntos, se direcciona el puntaje inverso a las afirmaciones que están direccionadas negativamente.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Rosenberg utilizó una muestra original de 5024 participantes de estudiantes de secundaria en Nueva York, la fiabilidad del cuestionario es de 0,82 y 0,88, en el coeficiente alfa de Cronbach. Así mismo la validez de criterios es de 0,55, estos

valores dan una buena propiedad psicométrica de la escala de Autoestima de Rosenberg.

Propiedades psicométricas del piloto

Se elaboró con un total de 100 adolescentes de Lima norte, se muestra el resultado del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Autoestima de Rosenberg, para ello se trabajó con matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador mínimo cuadrados no ponderados (ULS), ideal para datos ordinales y muestras pequeñas (Flora & Curran, 2004). Enseguida, se analizó el modelo de dos factores correlacionados, hallando índices de ajuste no adecuados, mientras que la solución reespecificada que covaría los errores de los ítems 2 y 8, 1 y 8 obtuvo mejores índices de ajuste: $\chi^2/df \leq 2$ (Escobedo et al., 2016), CFI $> .90$ (Cupani, 2012), TLI $> .90$ (Escobedo et al., 2016), y RMSEA $< .08$ (Ruíz et al., 2010), excepto para el valor del SRMR $\leq .08$ (Abad et al., 2011); finalmente, la Media Cuadrática Residual (WRMR) señala que el modelo 2 es mejor por obtener un valor menor a 1.00 (Yu & Muthén, 2002).

El análisis de ítems del cuestionario de Autoestima de Rosenberg, en principio se analizó la distribución de la frecuencia de respuestas, hallando variabilidad de datos al no superar el 80% en ningún caso; por su parte, el resultado de asimetría y curtosis fueron adecuados para todos los ítems que obtuvieron valores entre ± 1.5 , esto señala que el ítem 10 no obtuvo un buen resultado (Pérez y Medrano, 2010). Además, el análisis de confiabilidad por consistencia interna, calculado con los coeficientes omega y alfa, se observa que para la escala y la dimensión autoestima positiva los valores superan el .70, lo que significa que es adecuados, sin embargo, para la dimensión autoestima negativa el resultado no superó lo esperado (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.5. Procedimientos

Se dio inicio con la solicitud a la Escuela Profesional de Psicología, a efectos de que se pueda emitir las cartas de permiso de autoría. Luego se adecuó los protocolos a los instrumentos psicológicos a formatos por formulario, el cual se estuvo con preguntas claras y permisos de autorización de los padres de familia, como también del adolescente, ya que se trató de una investigación que estaba

dirigida a una población de menores de edad; además, se explicó que se respeta la participación libre y voluntaria del adolescente, luego quedando para su aplicación la muestra seleccionada, la misma que fue realizada de manera virtual, en la cual, se registraron los resultados en una base de datos para el procedimiento estadístico. Se analizaron los datos y se elaboraron las tablas expresando los principales resultados para establecer la discusión, conclusiones y recomendaciones, a efectos del desarrollo de la investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Recolectada la información, se inició a registrarlos en la base de datos, posteriormente se codificó y tabuló, luego fueron analizados descriptivamente a través del porcentaje, frecuencia, media y desviación estándar. La investigación fue realizada por el estudio de análisis del coeficiente Shapiro-Wilk, por medio del programa R, SPSS, para los análisis estadísticos de los datos, obteniendo valores significativos en todos los casos ($p < .001$), por este motivo, se entiende que los datos no son concordantes a la distribución normal y se utilizó el estadístico para pruebas no paramétricos Rho de Spearman.

Aspectos éticos

La presente investigación guarda relación con el Art. 79° del “Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional”. Por tal motivo esta investigación se realizó aceptando la ética con el objetivo de proteger el derecho de los colaboradores, luego de la autorización de cada participante . También, se respetó en la investigación el derecho de propiedad intelectual, teniendo presente la legislatura internacional actual de los derechos de autor para la información bibliográficas de artículos, libros; revistas, páginas de internet, etc. También, en la exposición de tablas y figuras, se indicaron las fuentes habiendo presentado la escritura de la American Psychological Association (APA, 2020).

Asimismo, en esta investigación se tuvo presente los principios bioéticos, según Gómez (2009), no maleficiencia, esta investigación garantiza a los participantes su integridad, no exhibir a riesgo. También, la autonomía se origina con el respecto a las decisiones y la integridad de la persona, es por ello, mediante la aprobación los colaboradores aceptarán de manera voluntaria participar del

estudio, se protegió su identidad. Para finalizar, para el principio de justicia de esta investigación se trabajó de manera justa en la determinación de los colaboradores, no se presentó discriminación en esta investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Cibervictimización	.972	401	<.001
Autoestima	.907	401	<.001
Autoestima positiva	.958	401	<.001
Autoestima negativa	.961	401	<.001

Nota: gl=grados de libertad, sig.=significancia

En la tabla 1, se aprecia el resultado de la prueba de normalidad, esta se realizó para las variables cibervictimización, autoestima y sus dimensiones; dicho esto, este análisis fue calculado a través del coeficiente Shapiro-Wilk, obteniendo valores significativos en todos los casos ($p < .001$), por este motivo, se entiende que los datos no son concordantes a la distribución normal y se utilizará el estadístico para pruebas no paramétricos Rho de Spearman.

Tabla 2

Correlación entre cibervictimización y autoestima

		Autoestima
	Rho de Spearman	-.425
Cibervictimización	r^2	.180
	p	<.001
	n	401

Nota: p=significancia, r^2 =tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 2 se aprecia que el resultado del estudio de correlación entre la cibervictimización y la autoestima, se observa una relación negativa, media y significativa ($r = -.425$, $p < .001$) (Mondragón, 2014), aunado a un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .180$) (Cohen, 1992). Por este motivo, se ha aceptado la hipótesis que afirma la correspondencia entre las variables de estudio, es decir, la

cibervictimización afecta de manera negativa a la autoestima de los adolescentes de Lima Norte.

Tabla 3

Niveles de cibervictimización en los adolescentes de Lima Norte

Niveles	Cibervictimización	
	f	%
Bajo	167	41.6
Medio	76	19.0
Alto	158	39.4
Total	401	100

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 3 se aprecia el resultado de la distribución de los niveles de la cibervictimización, para el nivel bajo la frecuencia fue de 167 adolescentes, equivalentes al 41.6%, para el nivel medio la frecuencia es de 76 sujetos, es decir, el 19%, finalmente, para el nivel alto la frecuencia es de 158 colaboradores, representando el 39.4% de casos.

Tabla 4

Niveles de autoestima en los adolescentes de Lima Norte

Niveles	Autoestima	
	f	%
Bajo	186	46.4
Medio	150	37.4
Alto	65	16.2
Total	401	100

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 4 se observa el resultado de la distribución de los niveles de autoestima, se aprecia que en el nivel bajo se agrupan 186 participantes, lo que representa el 46.4% de los participantes, mientras que para el nivel medio se encuentra una frecuencia de 150 sujetos, es decir, el 37.4%, finalmente, para el nivel alto, la

frecuencia es de 65 colaboradores, lo que equivale al 16.2% de la muestra de adolescentes de Lima Norte.

Tabla 5

Niveles de cibervictimización en los adolescentes de Lima Norte según sexo y edad

			Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo	Hombre	f	83	36	76	195
		%	42.6	18.5	39.0	100
	Mujer	f	84	40	82	206
		%	40.8	19.4	39.8	100
Edad	12	f	24	7	17	48
		%	50.0	14.6	35.4	100
	13	f	47	16	30	93
		%	50.5	17.2	32.3	100
	14	f	35	20	38	93
		%	37.6	21.5	40.9	100
	15	f	33	21	37	91
		%	36.3	23.1	40.7	100
	16	f	20	10	26	56
		%	35.7	17.9	46.4	100
	17	f	8	2	10	20
		%	40.0	10.0	50.0	100

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 5, el resultado obtenido en los niveles de cibervictimización en los adolescentes de Lima Norte según edad y sexo, se aprecia que para los hombres predomina el nivel bajo (42.6%) seguido del nivel alto (39%), de igual forma para las mujeres predomina el nivel bajo (40.8%) seguido del nivel alto (39.8%). Por su parte, en cuanto a las edades, para los adolescentes de 12 años predomina el nivel bajo (50%), para los de 13 años el nivel bajo (50.5%), para los de 14 años predomina el nivel alto (40.9%), por su parte los de 15 manifiestan el nivel alto

(40.7%), los de 16 señalan el nivel alto (46.4%), y finalmente para los de 17 años predomina el nivel alto (50%).

Tabla 6

Niveles de autoestima en los adolescentes de Lima Norte según sexo y edad

			Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo	Hombre	f	100	62	33	195
		%	51.3	31.8	16.9	100
	Mujer	f	86	88	32	206
		%	41.7	42.7	15.5	100
Edad	12	f	25	15	8	48
		%	52.1	31.3	16.7	100
	13	f	43	34	16	93
		%	46.2	36.6	17.2	100
	14	f	49	34	10	93
		%	52.7	36.6	10.8	100
	15	f	37	32	22	91
		%	40.7	35.2	24.2	100
	16	f	23	24	9	56
		%	41.1	42.9	16.1	100
	17	f	9	11	-	20
		%	45.0	55.0	-	100

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 6 se aprecia el resultado de la distribución de los niveles de autoestima en los adolescentes de Lima Norte según edad y sexo, se observa que para los hombres predomina el nivel bajo (51.3%) seguido del nivel medio (31.8%), de igual forma, para las mujeres predomina el nivel bajo (41.7%) seguido del nivel medio (42.7%). Mientras que, para las edades, los adolescentes de 12 años señalan que el nivel que predomina es el bajo (52.1%), para los de 13 años el nivel bajo (46.2%), para los de 14 años predomina el nivel bajo (52.7%), por su parte los de 15 manifiestan el nivel bajo (40.7%), los de 16 señalan el nivel bajo (41.1%), y finalmente para los de 17 años predomina el nivel medio (55%).

Tabla 7*Correlación entre cibervictimización y autoestima positiva*

		Autoestima positiva
Cibervictimización	Rho de Spearman	-.275
	r ²	.075
	p	<.001
	n	401

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 7 el resultado del estudio de correlación entre la cibervictimización y la autoestima positiva, se aprecia una relación negativa, media y significativa ($r=-.275$, $p<.001$) (Mondragón, 2014), aunado a un tamaño de resultado pequeño ($r^2=.075$) (Cohen, 1992). Por este motivo, se acepta la hipótesis, mediante la cual, se afirma la correlación entre las variables, es decir, la cibervictimización afecta de manera negativa a la autoestima positiva de los adolescentes de Lima Norte.

Tabla 8*Correlación entre cibervictimización y autoestima negativa*

		Autoestima negativa
Cibervictimización	Rho de Spearman	.316
	r ²	.099
	p	<.001
	n	401

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 8 el estudio del análisis de correlación entre la cibervictimización y la autoestima negativa se observa que la relación es positiva, media y significativa ($r=.316$, $p<.001$) (Mondragón, 2014), aunado a un tamaño de efecto pequeño ($r^2=.099$) (Cohen, 1992). Por ello, que se acepta la hipótesis que afirma la correlación entre las variables, es decir, la cibervictimización influencia a la autoestima negativa de los adolescentes de Lima Norte.

V. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo hallar la relación entre cibervictimización y autoestima en adolescentes de 12 a 17 años de ambos sexos, de procedencia Lima Norte, en el año 2022. Para ello se aplicaron dos instrumentos que evalúan las variables de estudio y cuentan con evidencias psicométricas que garantizan su precisión al medir cada constructo.

En principio, el primer objetivo, el general, estuvo orientado a dar respuesta a la pregunta de investigación que cuestionaba cuál es la relación entre ambas variables, en respuesta se halló que la relación entre variables es inversa y significativa ($r=-.425$, $p<.001$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2=.180$). Análogamente, este resultado concuerda con resultados nacionales que señalan que la relación entre variables es opuesta y significativa (Soto, 2021; Cuya, 2021; Vigoria, 2019; Torres, 2019), del mismo modo a nivel internacional se hallaron las mismas coincidencias (Nino et al., 2020; Yagual, 2019), por ello, es congruente afirmar que la correlación entre variables es inversa en diferentes contextos transculturales, demostrando que cuando aumenta la cibervictimización disminuye el autoestima general de los adolescentes.

También, se tuvo como primer objetivo específico describir los niveles de cibervictimización, este propósito estuvo orientado a conocer la prevalencia de la variable en los adolescentes de Lima Norte, el resultado demostró que el nivel de predomina es el bajo (41.6%), seguido del nivel alto (39.4%); en contraste, se conoce que estos datos son recurrentes a nivel nacional, puesto que ya se han hallado evidencias de acoso escolar en proporciones de hasta el 75% casos, donde el nivel intermedio alcanzaba al menos el 24% de observaciones (Briones, 2020).

En suma, también se analizaron los niveles de autoestima, el resultado demostró que el nivel de autoestima que predomina es el bajo (46.4%), seguido del nivel medio (37.4%); es así que, estos datos permitieron demostrar que la autoestima de los adolescentes peruanos que formaron parte de la muestra de estudio ven afectados su autoestima no solo desde ahora, debido a que se ha demostrado que esta problemática es recurrente, puesto que la evidencia señala que el mismo nivel predomina desde hace años (Briones, 2020). Por su parte, los

datos se contrastan con resultados encontrados a nivel internacional, precisamente en Colombia, donde el nivel de autoestima es alto, pese a que la cibervictimización se muestra hasta en el 38% de los casos (Ramírez et al., 2018), a diferencia de Ecuador, donde la prevalencia del nivel de autoestima fue del nivel medio, con un 55.3% de observaciones (Yagual, 2019).

En cumplimiento del cuarto objetivo específico, se decidió evaluar los niveles de cibervictimización diferenciados por sexo y edad, estos datos permitieron identificar que en cuanto al sexo, para ambos casos, tanto hombres como mujeres, tienen prevalencia en el nivel bajo, mientras que en el caso de la edad, la prevalencia de nivel alto se ubica para las edades de 14, 15, 16 y 17 años; ahora bien, este tipo de información no había sido abordada en los antecedentes encontrados, por ello se muestran como un dato importante a destacar que deja en evidencia que la edad es un factor clave para el desarrollo de cibervictimización, lo que facilita que se puedan establecer medidas para combatir esta problemática de manera dirigida y focalizada.

De igual forma, el siguiente objetivo específico también buscó identificar si hay diferencias en los niveles de autoestima entre el sexo o edades de los participantes, hallando valores similares a los presentados en el apartado anterior, en concreto, se identificó que no hay diferencias en cuanto al sexo, debido a que en ambos casos el nivel que prevalece es el bajo; en contraste, sí se halló diferencia en cuanto a la edad, puesto que para todos los casos el predominio se ubicó en el nivel bajo de autoestima, demostrando que el sexo y edad no intervienen para hacer diferencia entre los niveles de autoestima de los participantes.

En cuanto a estos objetivos, se presentaron con el afán de poder demostrar la realidad problemática actual de los adolescentes de Lima Norte, estos objetivos descriptivos se posicionan como herramientas útiles dentro del campo de las ciencias sociales, particularmente, otorgan aporte teórico-metodológico que facilitan el uso de inferencias explicativas (Sánchez et al., 2011), puesto que demuestran de manera empírica lo que teóricamente ya se conocía.

En otro orden de ideas, puesto que desde la propuesta de Rosenberg et al. (1995) el abordaje de la autoestima está sujeto a dos perspectivas, se establecieron

dos objetivos específicos adicionales que buscar hallar la relación entre la cibervictimización y las dimensiones de la autoestima, es decir autoestima negativa y positiva.

Es así que, se determinó como objetivo específico demostrar la relación entre la cibervictimización y la autoestima positiva, hallando que el valor de correlación fue inverso y significativo ($r=-.275$, $p<.001$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2=.075$), esto demuestra que para los adolescentes que sufren cibervictimización ven afectada su autoestima positiva, ya que, en contraste, existe evidencia que esta problemática no solo afecta el autoestima, sino también otras variables positivas como la empatía, habilidades sociales (Solera, 2018) y autoconcepto (Escortell et al., 2020), lo que conlleva a distorsionar el pensamiento y generar autodesprecio (Solera, 2018), bajo rendimiento académico (Nino et al., 2020), y cuadros elevados de ansiedad (Escortell et al., 2020).

De igual forma, la relación entre cibervictimización y autoestima negativa fue directa y significativa ($r=.316$, $p<.001$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2=.099$), este resultado señala que los adolescentes que son víctimas de esta problemática desarrollan autoestima negativa, en concreto, a razón que esta es un componente afectivo, involucra sentimientos desfavorables o desagradables sobre sí mismos; ahora bien, esta problemática no solo facilita el desarrollo de la autoestima negativa, sino que predispone que la conducta del individuo sea inestable, ya que lo posiciona en una situación vulnerable (Naranjo, 2007).

En concreto, la importancia de la ejecución de trabajos de investigación que muestren evidencias de la problemática relacionada al uso de tecnologías con el fin de dañar a otros es evidente, puesto que los datos aseguran que el mal uso de las redes sociales y las TIC pueden hacer mella en la autoestima positiva de las víctimas de esta clase de violencia, y favorecer el desarrollo de pensamientos distorsionados propios de la autoestima negativa. Huelga decir que lo expuesto líneas atrás ayudará a que se tomen cartas en el asunto por parte de las autoridades responsables de velar por el cuidado de la salud mental de los adolescentes.

También, es preciso recalcar que pese a la coyuntura actual que atraviesa el mundo y, en concreto, el país, debido a la pandemia por el coronavirus y las restricciones sanitarias y sociales que imposibilitan o dificultan el acceso a la población de estudio, se lograron completar con éxito los objetivos previstos; no obstante, las limitaciones no solo se ciñeron a la aplicación y recojo de muestra, sino también a la falta de artículos publicados en revistas de alto impacto que estudien estas variables que, como se ha demostrado en párrafos anteriores, se muestran como un tema de interés a tratar.

Por último, se agradece el interés de leer estas páginas que tuvieron como propósito ampliar el conocimiento sobre la cibervictimización y la autoestima, y se invita a los investigadores o entusiastas que deseen profundizar más sobre el saber de estos constructos a realizar más estudios acerca de este tópico en diferentes zonas del país o a nivel internacional.

VI. CONCLUSIONES

Primera: el objetivo general de esta investigación permitió identificar que existe relación inversa y significativa entre la cibervictimización y la autoestima en adolescentes de Lima Norte, es así como, desde un punto de vista psicológico, se entiende que el incremento de la cibervictimización ocasiona que la autoestima de los evaluados disminuya, ocasionando problemas en su salud mental.

Segunda: los niveles de cibervictimización se posicionaron en un nivel alto, con un 39.4%, y bajo con un 41.6%, es decir, los adolescentes se encuentran expuestos a recibir agresiones o violencia a través de medios virtuales.

Tercera: los niveles de autoestima se posicionaron en el nivel bajo con un 46.4%, y medio con un 37.4%, por ello se entiende que los adolescentes señalan sufrir de problemas de autoestima que perjudican su salud mental.

Cuarta: según el sexo de los participantes, la cibervictimización tanto en hombres como en mujeres es baja, seguida del nivel alto; mientras que, en relación con las edades, a partir de los 14 hasta los 17 años el nivel que predomina es alto.

Quinta: la autoestima es baja para hombres y mujeres, junto a todas las edades desde los 12 hasta los 17 años, lo que deja en evidencia que esta problemática afecta la salud mental de los adolescentes.

Sexta: la cibervictimización se relaciona de manera inversa con la autoestima positiva, esto permite comprender desde una perspectiva psicológica que las agresiones recibidas a través de espacios de internet impiden el buen desarrollo de la autoestima.

Séptima: la cibervictimización se relaciona de manera directa con la autoestima negativa, psicológicamente esto explica que la violencia y agresión recibida a través de medios virtuales favorece el deterioro de la salud mental y predispone el desarrollo de baja autoestima en los adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Los resultados hallados en esta investigación permiten evidenciar la necesidad de realizar campañas de sensibilización que busquen resolver la problemática de la cibervictimización, puesto que esta afecta la autoestima de los adolescentes de Lima Norte, lo que los predispone a tener problemas de la salud mental.
- 2.** También, es necesario que se investigue la relación entre la cibervictimización y otras variables positivas, propias del bienestar psicológico, que puedan verse afectadas por este tipo de violencia virtual.
- 3.** Aunado a lo anterior, es importante señalar que este trabajo permitió conocer la relación de las variables estudiadas y abre la posibilidad de que se aborde el estudio de estas a partir de otros análisis como modelos predictores, de mediación o regresión, u otros modelos de ecuaciones estructurales con el fin de evaluar el comportamiento de estas, al estimar su efecto y relación con múltiples constructos.
- 4.** Se sugiere ejecutar investigaciones en diferentes contextos, puesto que este estudio ya ha dejado en evidencia que existe relación en la población de adolescentes de Lima Norte, por ello sería oportuno contrastar esta información con resultados de investigaciones realizadas con adolescentes de otras zonas del país, y así poder identificar diferencias o similitudes.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=552272>
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2015). Validity and reliability of the Cybervictimization questionnaire in secondary education students. *Science Direct*, 43 (1), 32-38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo (2020). La violencia escolar en confinamiento de las aulas a la red. *Revista Feminista*. <https://n9.cl/q0aa>
- Agencia Peruana de Noticias (2018). Seis de cada diez niños en Perú, están expuestos a algún riesgo en internet. <https://n9.cl/igcy>
- Apa (2020). Guía Normas APA 7ª edición. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Briones, F. (2020). Autoestima y acoso escolar en educación media pública y privada de lima metropolitana: artículo de investigación. *Revista científica multidisciplinaria Arbitrada Yachasun - ISSN*, 4(7), 45-57. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0033>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Concytec (2021). Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Carretero, C. y Gimeno, E. (2019). Estudio de un modelo predictivo del clima escolar sobre el desarrollo del carácter y las conductas de bullying.

Estudios Sobre Educación, 37, 135-157.
<http://dx.doi.org/10.15581/004.37.135-157>

Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), pág. 155-159.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self – esteem*. San Francisco: Ed. Freeman. <https://bit.ly/3oqun2J>

Corbetta, P. (2007). *Social Research Methodology and Techniques*. (2nd. ed.). [Metodología y Técnicas de Investigación Social]. McGraw-Hill Interamericana.

Cuesta, L., Hennig, C., Lady, Duque, L. & Malfasi, S. (2020) Cyberbullying: tackling the silent enemy. *International Journal of Inclusive Education*, 24 (9), 936-947. <http://dx.doi.org/10.1080/13603116.2018.1500648>

Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

Cuya (2021) Acoso escolar y autoestima en alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa del distrito de Lurín. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2410/2646>

De los Santos-Roig, M. & Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2). 438-449. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf

Defensoría del pueblo (2019). Niñez y adolescencia. https://www.defensoria.gob.pe/grupos_de_proteccion/ninez-adolescencia-y-adultos-mayores/

- Domínguez-Lara, S. (2014). ¿Matrices policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista del Comportamiento*, 6(1), 39-48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357/Lara2014>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escortell, R., Delgado, B., & Martínez, M. (2020). Cybervictimization, Self-Concept, Aggressiveness, and School Anxiety in School Children: A Structural Equations Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19). <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17197000>
- Fernández-Castillo, A., & Caurcel, M. (2019). Self-esteem, hours of sleep and state anxiety before academic tests. *Revista Argentina De Clínica Psicológica*, 28(4), 348. <http://dx.doi.org/10.24205/03276716.2017.1039>
- Flora, D. & Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>.
- Flores, P., Muñoz, L., y Sánchez, T. (2019). Estudio de potencia de pruebas de normalidad usando distribuciones desconocidas con distintos niveles de normalidad. *Revista de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo* Número 21, Vol.1: 4-10. <https://n9.cl/1xhy5>
- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: Una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233-254
- Garaigordobil, M. (2016) Cyberbullying en adolescentes y jóvenes del país Vasco: Cambios con la edad. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 31 (3), 1069-1076. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.3.179151>

- Gargallo, A., & Galve, C. (2017). Family involvement and the impact of information and communication technology on performance. *Academia*, 30(1), 23-39. <http://dx.doi.org/10.1108/ARLA-08-2015-0214>
- Gómez, J., Sánchez, I., & Pérez, M. (2017). Education in human rights: ethical-civic formation of the social educators as way to anticipate the cyberbullying. *Pedagogía Social*, (30), 181-194. http://dx.doi.org/10.SE7179/PSRI_2017.30.13
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia* 55:230-233. <https://n9.cl/w5rq>
- Gonzales. (2017). Cyberbullying: definición, características y tipologías <https://www.emagister.com/blog/ciberbullying-definicioncaracteristicas-tipologias/>
- Grigg, D. W. (2010). Cyber-aggression: Definition and concept of cyberbullying. *Australian Journal of Guidance and Counselling*, 20(2), 143–156. <https://doi.org/10.1375/ajgc.20.2.143>
- Harter, S. (1983). Developmental perspectives on the self-system. En M. Hetherington (Ed.). *Handbook of child psychology: Social and personality development*. Vol. 4. New York: Wiley
- Houssay, B. (2021). La investigación científica; Columba; 48. <http://hdl.handle.net/11336/125234>
- Infosalus (2018) El 19% de las adolescentes tiene una autoestima baja, frente al 7% de los chicos. <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-19-adolescentes-tiene-autoestima-baja-frente-chicos-20180531141701.html>
- Jurado, D., Jurado, S., López, K. y Querevalú, B. (2015). Validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en universitarios de la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*, 5 (1), 18-22. <https://www.redalyc.org/pdf/2830/283046027004.pdf>

- Kavuk, M. & Keser, H. (2018). Cyberbullying awareness in secondary and high schools. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*. 10 (4), 25– 36. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1193802.pdf>
- Lazarus, R.S. & Folkman, S. (1984). Stress, appraisal and coping. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1005-9_215
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- López, L., Quezada, M., & Carrillo, J. (2018). Manifestations of violence among students of higher education: The uses of WhatsApp. *Alteridad*, 13(2), 204-213. <http://dx.doi.org/10.17163/alt.v13n2.2018.04>
- López, P., y Fachelli, S. (2017). Metodología de la investigación social cuantitativa. Creative Commons (1ª ed.). <https://n9.cl/43c4>
- Machimbarrena, J., González, J., & Garaigordobil, M. (2019). Variables familiares relacionadas con el bullying y el cyberbullying: una revisión sistemática. *Pensamiento Psicológico*, 17(2), 37-56. <https://dx.doi.org/10.11e144/javerianacali.ppsi17-2.vfrb>
- Magaz, A., Santed, M, Valiente, R., & Sandín, B. (2016). Evaluación del bullying como victimización: Estructura, fiabilidad y validez del cuestionario de acoso entre iguales (CAI)/Assessment of bullying victimization: Structure, reliability and validity of the cuestionario de acoso entre iguales (CAI; peer bullying questionnaire). *Revista De Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(2), 77-95. <http://dx.doi.org/10.5944/rppc.vol.21.num.2.2016.16990>
- Maslow, Abraham (1943). A Theory of Human Motivation, en psychclassics. <https://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>
- Matos, A. Vieira, C., Amado, J. Pessoa, T. & Martins, M. (2018). Cyberbullying in Portuguese Schools: Prevalence and Characteristics. *Journal of School*

Violence 17 (1), 123-137.
<http://dx.doi.org/10.1080/15388220.2016.1263796>

Mimp (2020) Más de 900 alertas sobre Acoso Virtual fueron atendidas por el MIMP durante el 2019. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/77778-mas-de-900-alertas-sobre-acoso-virtual-fueron-atendidas-por-el-mimp-durante-el-2019>

Minedu (2020). Número de casos reportados en SiseVe. <http://www.siseve.pe/>

Minedu (2021) Covid-19: reportan 341 casos de ciberacoso escolar durante la pandemia. [https://andina.pe/agencia/noticia-covid19-reportan-341-casos-ciberacoso-escolar-durante-pandemia-843579.aspx#:~:text=En%20lo%20que%20va%20de,Ministerio%20de%20Educaci%C3%B3n%20\(Minedu\).](https://andina.pe/agencia/noticia-covid19-reportan-341-casos-ciberacoso-escolar-durante-pandemia-843579.aspx#:~:text=En%20lo%20que%20va%20de,Ministerio%20de%20Educaci%C3%B3n%20(Minedu).)

Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), pág. 98-104. <https://revmovimientocientifico.iberro.edu.co/article/view/mct.08111>

Naranjo, M. (2017). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

Nino, J., Orozco, M. & Fernández, F. (2020). Ciberacoso y su relación con el rendimiento académico estudiantil. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(4), 54-67. <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/35176/37200>

Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Ediciones Morata. <https://books.google.com.co/books?id=S0wSk71uQz0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Ong, (2021), Estadísticas Mundiales de Bullying 2020/2021. Worldwide Bullying Stats. Statistiques Mondiales sur le Harcèlement Scolaire. https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*,35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, E. R., & Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Pope, A., Mchale, S., & Craighead, W. (1988). Self-esteem enhancement with children and adolescents. Boston: Allyn & Bacon
- Ramírez García, M. A., Romero Rodríguez, L. C., y Silva Novoa, K. J. (2018). Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las Instituciones Educativas de Villavicencio. <https://acortar.link/9RBWEp>
- Rosenberg M, Schooler C, Schoenbach C, Rosenberg F. Global (1995) self-esteem and specific self-esteem. *Amer Socio Rev* 1995; 60: 141-56.
- Silva, I., & Mejía, O. (2015). Self-Esteem, Adolescence, and Pedagogy. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241-256. <https://doi.org/10.15359/ree.19-1.13>
- Simkin, H., & Pérez, M. (2018). Personalidad y Autoestima: Un análisis sobre el importante papel de sus relaciones. *Terapia psicológica*, 36(1), 19-25. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082017000300015>
- Slee, Phillip y Skrzypiec, Grace (2016). "School bullying, victimization and pro-social behaviour: positive education", en B. Ilona (ed.), *Well-Being, Positive Peer Relations and Bullying in School Settings*, Suiza: Springer International Publishing, pp. 109-130.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1405-6666201800010012500115&lng=en

Solera, E. (2018). Prevalencia del cyberbullying en España y su relación con la autoestima, la empatía y las habilidades sociales. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=218736>

Soto (2021) El Ciberacoso En La Autoestima En Los Estudiantes Del 1° Al 4° Grado De Secundaria, Ciclo Avanzado Ceba Del Distrito De Chilca. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4255/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-SOTO%20VICENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Thaiza, C., Silvia, C., & de Goes, P. (2019). Self-esteem and oral health behavior in adolescents. *Ciencia & Saúde Coletiva*, 24(11) <http://dx.doi.org/10.1590/1413-812320182411.02492018>

Torres (2019) Bullying Y Autoestima En Estudiantes De La Facultad De Ciencias Aplicadas De La Universidad Nacional Del Centro Del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4860/Torres%20Cortez.pdf?sequence=1>

Unesco (2020) Uno de cada tres estudiantes es víctima de acoso. <https://news.un.org/es/story/2020/11/1483622>

Unicef (2019) 1 de cada 3 jóvenes dice haber sufrido ciberacoso. <https://www.unicef.es/noticia/1-de-cada-3-jovenes-dice-haber-sufrido-ciberacoso>

Vigoria, G. (2019). Cyberbullying y autoestima de los estudiantes de nivel secundario de la UGEL Cuzco 2019. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejos. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44124>

Yagual, C. (2019). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de básica superior de la escuela Antonio Flores Jijón.[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42504/Yagual_BCV.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yu, C. & Muthen, B. (2002). Evaluation of model fit indices for latent variable models with categorical and continuous outcomes. *In Annual meeting of the American Educational Research Association*.
<http://www.statmodel.com/download/Yudissertation.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia de la tesis.

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TITULO: Cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022							
Autor: Alcantara Lozano, Noa Milka							
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	Variables e indicadores				
			Variable 1: Cibervictimización				
PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
¿Cuál es la relación entre cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022?	. Determinar la relación entre cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022	. Existe relación directa y significativa entre cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022.	Unidimensional	Rechazo colectivo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15	Ordinal	0.Nunca 1.Algunas veces 2. Bastantes veces 3. Siempre
	Objetivos específicos: O1: Describir los niveles de cibervictimización O2: Describir los niveles de autoestima O3: Describir los niveles de cibervictimización según sexo y edad	Hipótesis Especificas: H1: Existe correlación inversa y significativa entre cibervictimización y autoestima positiva H2: Existe correlación inversa y significativa entre cibervictimización y negativa.		Falta de asertividad Creencias irracionales			
			Variable 2: Autoestima				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango

O4:) Describir los niveles de autoestima según sexo y edad

Autoestima positiva 1,2,4,6,7

O5: Determinar la relación entre cibervictimización y la autoestima positiva

Autoestima negativa 3,5,8,9,10

Ordinal

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

O6: Determinar la relación entre cibervictimización y la autoestima negativa.

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a Utilizar
<p>Tipo: Básica.</p> <p>Diseño: No experimental corte trasversal</p> <p>Nivel: Correlacional.</p>	<p>Población: 285 831 adolescentes de Lima Norte</p> <p>Muestra: 384 de adolescente de Lima Norte.</p> <p>Tipo de Muestreo: No probabilístico por conveniencia.</p>	<p>Variable 1: Cibervictimización</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumento: cuestionario de <u>Cyberbullying</u></p> <p>Variable 2: Autoestima</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Autoestima.</p>	<p>1: Descriptiva: Tabla de frecuencias.</p> <p>Inferencial: Para determinar la correlación de las variables de estudio a través del coeficiente de Rho Spearman o R de Pearson.</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Cibervictimización	Son aquellas personas que padecen de acoso por medio de la tecnología, que experimentan el rechazo colectivo, falta de asertividad, tristeza, creencias irracionales, entre otras. (Garaigordobil, 2011)	Mediante el cuestionario de Cyberbullying creado por Garaigordobil (2013), constituida por cuatro dimensiones, pero en este caso se enfoca en la dimensión de cibervictimización (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15).	Unidimensional	Rechazo colectivo Falta de asertividad Creencias irracionales.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15	Ordinal

Autoestima

La autoestima es un sentimiento de aceptación y consideración que debe tener cada individuo de sí mismo. (Rosemberg, 1965)

La variable se mide utilizando el instrumento de Morris Rosemberg (1965), se divide en autoestima positiva (1,2,4,6,7) y autoestima negativa (3,5,8,9,10), constituida por 10 ítems.

Autoestima
positiva

1,2,4,6,7

Autoestima
negativa

3,5,8,9,10

Ordinal

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario de Cyberbullying (cibervictimización)

Maite Garaigordobil 2013

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: Varón Mujer

Centro: _____

Fecha: _____

	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1. ¿Te han enviado mensajes ofensivos e insultantes mediante el teléfono móvil o internet?				
2. ¿Te han hecho llamadas ofensivas e insultantes mediante el teléfono móvil o internet?				
3. ¿Te han agredido para grabarte y colgarlo en internet?				
4. ¿Han difundido fotos o videos tuyos privados o comprometidos a través del teléfono móvil o internet?				
5. ¿Te han hecho fotos (robadas) en sitios como los vestuarios, la playa, el cuarto de baño y las han difundido por el teléfono móvil o por internet?				
6. ¿Has recibido llamadas anónimas con el fin de asustarte y provocarte miedo?				
7. ¿Te han chantajeado o amenazado por medio de llamadas o mensajes?				
8. ¿Te han acosado sexualmente a través del teléfono móvil o de internet?				
9. ¿Ha firmado alguien en tu blog, haciéndose pasar por ti, escribiendo comentarios difamatorios, mentiras o contando tus secretos?				
10. ¿Te han robado la contraseña para impedir que puedas acceder a tu blog o a tu correo electrónico?				
11. ¿Han modificado tus fotos o videos para difundirlas mediante redes sociales o páginas web (por ejemplo, YouTube) y humillarte o reírse de ti?				
12. ¿Te han acosado para intentar aislarte de tus contactos en las redes sociales?				
13. ¿Te han chantajeado, obligándote a hacer cosas que no querías a cambio de no divulgar tus cosas íntimas en la red?				
14. ¿Te han amenazado de muerte a ti o a tu familia utilizando el teléfono móvil, las redes sociales u otro tipo de tecnología?				
15. ¿Te han difamado en internet diciendo cosas de ti que son mentira para desprestigiarte? ¿Han difundido rumores sobre ti para hacerte daño?				

Escala de Autoestima de Rosenberg

(1965)

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en tono a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Formulario virtual para la recolección de datos



Cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022

Estimado estudiante:
Mi nombre es Noa Alcantara Lozano, estudiante de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. el presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, este estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre Ciberbullying y autoestima; y para ello quisiera contar con tu valiosa participación.

 nalcantara@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos) 
[Cambiar de cuenta](#)

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#)

URL del formulario de investigación: <https://forms.gle/swMtxHr3XwepSTni6>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA NOA MILKA ALCANTARA LOZANO

SEXO	<ul style="list-style-type: none">• Hombre• Mujer
EDAD	<ul style="list-style-type: none">• De 12 a 17 años
ZONA DE RESIDENCIA	<ul style="list-style-type: none">• Lima norte
TAMIZAJE	<ul style="list-style-type: none">• ¿Has presentado actualmente alguna experiencia vinculada al acoso virtual?<ul style="list-style-type: none">▪ Nunca▪ Casi nunca▪ Ocasionalmente▪ Casi siempre▪ Siempre

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N°0446- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 11 de Mayo de 2022

Autor:

- **Maite Garaigordobil Landazabal**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Alcantara Lozano Noa Milka, con DNI 47797243 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001229750, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Ciberbullying), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N°0445- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 11 de Mayo de 2022

Autor:

- **Morris Rosenberg**

Presente.-

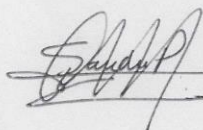
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ALCANTARA LOZANO NOA MILKA**, con DNI 47797243 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001229750, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Cibervictimización y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2022** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Autoestima), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso de los instrumentos

Buscar en todas las conversaciones

Activo

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLES

1 de 53

MAITE GARAIGORDOBIL <maite.garaigordobil@ehu.eus>
para mí

14:25 (hace 1 hora)

Buenas tardes Noa Milka,

Tiene mi permiso para utilizar mi test en su investigación. A continuación le apporto dos enlaces con los que puede descargar el manual del test y la hoja de respuesta que le aclarará algunas dudas.

<https://www.dropbox.com/s/g2ntd7608h2y2ir/2013%20Test%20Cyberbullying%20Manual.PDF?dl=0>

<https://www.dropbox.com/s/511mwwzjnp7zxt/2013%20Test%20Cyberbullying%20Protocolo.PDF?dl=0>

Si le surge alguna cuestión puede contactar de nuevo conmigo.

Un cordial saludo,

Maite Garaigordobil

NOA MILKA ALCANTARA LOZANO <nalcantara@ucvvirtual.edu.pe> escribió:

NOA MILKA ALCANTARA LOZANO <nalcantara@ucvvirtual.edu.pe>
para MAITE

16:02 (hace 21 minutos)

Acceso Libre del cuestionario de Autoestima de Rosenberg



The screenshot shows the top portion of a website. At the top is a red header with the text "UNIVERSITY OF MARYLAND". Below this is a banner image of a building with trees. On the left of the banner is the University of Maryland logo and the text "DEPARTMENT OF SOCIOLOGY". On the right are three circular social media icons for Facebook, Twitter, and Instagram. Below the banner is a dark red navigation bar with the following menu items: "About Us", "Undergraduate", "Graduate", "Research", "Careers", and "Equity & Inclusion". To the right of the navigation bar is a search box with the text "Search" and a magnifying glass icon. Below the navigation bar is a large white heading "Rosenberg Self Esteem Scale".

The Rosenberg Self-Esteem Scale is perhaps the most widely-used self-esteem measure in social science research. Dr. Rosenberg was a Professor of Sociology at the University of Maryland from 1975 until his death in 1992. He received his Ph.D. from Columbia University in 1953, and held a variety of positions, including at Cornell University and the National Institute of Mental Health, prior to coming to Maryland. Dr. Rosenberg is the author or editor of numerous books and articles, and his work on the self-concept, particularly the dimension of self-esteem, is world-renowned.

The Rosenberg Self-Esteem Scale is now in the public domain, meaning you may use it without charge and without notifying the Sociology Department. This permission extends to making translations or adaptations as you see fit, consistent with traditional scholarly attribution practices. The department does not maintain any information on the scale beyond what is linked below, and cannot advise on its use.

[Self Esteem: What Is it?](#)

[Rosenberg Scale FAQ](#)

[Using the Self Esteem Scale](#)

URL: <https://socy.umd.edu/about-us/rosenberg-self-esteem-scale>

Anexo 7: Consentimiento Informado

Estimado (a) padre o madre de familia:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Noa Alcantara Lozano, estudiante de la carrera de Psicología del XI ciclo de la Universidad Privada César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Cibervictimización y Autoestima en adolescentes de Lima norte, 2022; por tal motivo solicitamos su participación. El proceso consiste en la aplicación del instrumento de Cibervictimización y Autoestima. De aceptar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Alcantara Lozano Noa Milka

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: acepto participar en la investigación
..... del
estudiante

.....
Día:

Asentimiento informado

Estimado (a) estudiante:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Noa Alcantara Lozano, estudiante de la carrera de Psicología del XI ciclo de la Universidad Privada César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Cibervictimización y Autoestima en adolescentes de Lima norte, 2022; por tal motivo solicito su participación. El proceso consiste en la aplicación del instrumento de Cibervictimización y Autoestima. Es importante que su respuesta sea con total sinceridad, así mismo toda la información brindada será confidencial, para fines académicos.

Gracias por su colaboración.

Atte. Alcantara Lozano Noa Milka

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI:acepto participar en la
investigación
.....del
estudiante
.....

Día:

Anexo 8: Fórmula para la muestra de población finita

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 285831}{0.05^2 * (285831 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{274512.0924}{715.5354}$$

$$n = 384$$

Donde:

N= 285831

Z_a= 1.96 (95%)

p= (5%= 0.05)

q= 1 - p (1-0.05= 0.95)

e= (5.0= 50%)

Anexo 9: Resultados del piloto

Análisis de ítems

Tabla 1

Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de cibervictimización (n=100)

Ítems	FR (%)				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	0	1	2	3								
1	2.0	68.0	29.0	1.0	1.29	.518	.698	.171	.651	.714	<.000	Sí
2	4.0	64.0	30.0	2.0	1.30	.577	.514	.370	.720	.605	<.000	Sí
3	5.0	64.0	29.0	2.0	1.28	.587	.463	.433	.662	.596	<.000	Sí
4	4.0	66.0	28.0	2.0	1.28	.570	.601	.586	.727	.645	<.000	Sí
5	5.0	65.0	28.0	2.0	1.27	.584	.505	.537	.670	.515	<.000	Sí
6	9.0	56.0	30.0	5.0	1.31	.706	.354	.124	.690	.585	<.000	Sí
7	5.0	66.0	29.0	-	1.24	.534	.155	-.229	.667	.689	<.000	Sí
8	3.0	68.0	27.0	2.0	1.28	.552	.764	.750	.711	.567	<.000	Sí
9	4.0	65.0	29.0	2.0	1.29	.574	.557	.473	.655	.559	<.000	Sí
10	5.0	69.0	25.0	1.0	1.22	.543	.496	.684	.676	.623	<.000	Sí
11	5.0	69.0	26.0	-	1.21	.518	.246	.028	.779	.696	<.000	Sí
12	7.0	67.0	22.0	4.0	1.23	.633	.746	1.123	.757	.697	<.000	Sí
13	4.0	75.0	21.0	-	1.17	.473	.511	.678	.707	.608	<.000	Sí
14	3.0	71.0	25.0	1.0	1.24	.515	.735	.766	.745	.629	<.000	Sí
15	5.0	71.0	22.0	2.0	1.21	.556	.768	1.398	.714	.714	<.000	Sí

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g¹=coeficiente de asimetría; g²=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h²=comunalidad; id=índice de discriminación

En la tabla 1 se muestra el resultado del análisis de ítems de la escala de cibervictimización, en primer lugar se analizó la frecuencia de respuesta de los ítems, demostrando que existe variabilidad de datos al no superar el 80% de respuestas en ningún ítem; además, el valor de asimetría y curtosis se encontró entre +/-1.5 en cada reactivo, demostrando normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010); enseguida, se calculó el resultado del índice de homogeneidad corregido, que se encuentra sobre .30 en todos los casos, asegurando que los ítems miden el mismo constructo (De los Santos-Roig y Pérez, 2014), además, el valor de las comunalidades superó el .30, señalando que los ítems se encuentran relacionados (Lloret et al., 2014). Finalmente, la prueba de hipótesis analizada para el cálculo del índice de discriminación demuestra que los reactivos diferencian el constructo a medir entre los grupos extremos (Jurado et al., 2015).

Validez de estructura interna

Tabla 2

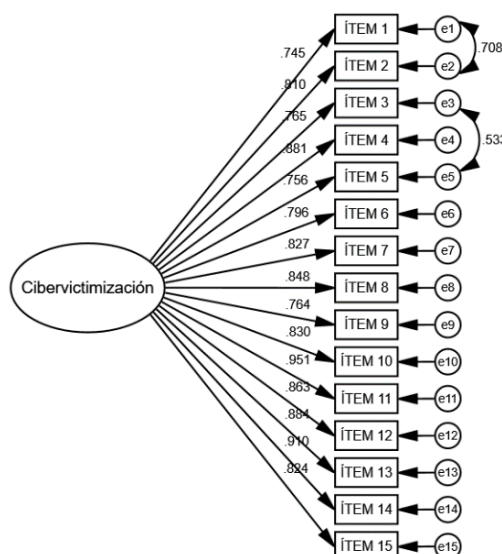
Medidas de bondad de ajuste del Cuestionario de cibervictimización

	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA [RMSEA IC90%]	SRMR	WRMR
Modelo 1	2.45	.965	.959	.121 [.101 - .142]	.074	1.094
Modelo 2	2.00	.976	.971	.101 [.079 - .122]	.067	.940

Modelo 1= modelo unidimensional, Modelo 2= modelo con covarianza de los errores 1 y 2, 3 y 5; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; GFI: Índice de bondad de ajuste; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 2 se muestra el resultado del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de cibervictimización, para ello se trabajó con matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador mínimo cuadrados ponderados robusto (WLSMV), ideal para datos ordinales (Flora & Curran, 2004). El primer modelo obtuvo un valor no adecuado para el RMSEA, por tal motivo se puso a prueba una solución preespecificada con covarianza de los errores de los ítems 1 y 2, 3 y 5, con ello se encontraron mejores índices de bondad de ajuste según la literatura científica: $X^2/gl \leq 2$ (Escobedo et al., 2016), $CFI > .90$ (Cupani, 2012), $TLI > .90$ (Escobedo et al., 2016), $SRMR \leq .08$ (Abad et al., 2011) y $RMSEA < .08$ (Ruíz et al., 2010); finalmente, la Media Cuadrática Residual (WRMR) señala que el modelo 2 es mejor por obtener un valor menor a 1.00 (Yu & Muthén, 2002).

Figura 1



Confiabilidad

Tabla 3

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de cibervictimización

	α	ω	N° de ítems
<i>Cuestionario de cibervictimización</i>	.942	.943	15

α : coeficiente alfa de Cronbach, ω : coeficiente omega de McDonald

En la tabla 3 se observa el resultado del análisis de confiabilidad por consistencia interna, calculado con los coeficientes alfa y omega, en ambos casos el valor supera el .70, lo que significa que son adecuados (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Elaboración de datos normativos según percentiles

Tabla 4

Datos normativos para el Cuestionario de cibervictimización

Niveles	Percentiles	Puntuaciones
Bajo	≤ 25	≤ 15
Medio	26 - 75	16 - 20
Alto	$76 \leq$	$21 \leq$

Fuente: elaboración propia

En la tabla 4 se observa el resultado de la elaboración de los datos normativos para la interpretación de los puntajes directos del Cuestionario de cibervictimización, para ello se establecieron los puntos de corte a partir de los percentiles 25 y 75, de esta manera se eligieron los niveles bajo, medio y alto, para interpretar el valor cualitativo de las puntuaciones.

Análisis de ítems

Tabla 5

Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Autoestima de Rosenberg (n=100)

ítems	FR (%)				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	A	
	1	2	3	4									
1	-	27.0	67.0	6.0	2.79	.537	-.137	-.068	.543	.521	<.001	Sí	
2	1.0	36.0	57.0	6.0	2.68	.601	-.019	-.257	.524	.498	<.001	Sí	
F1	4	4.0	39.0	52.0	5.0	2.58	.654	-.192	-.087	.583	.572	<.001	Sí
	6	5.0	33.0	58.0	4.0	2.61	.650	-.533	.186	.551	.529	<.001	Sí
	7	1.0	38.0	58.0	3.0	2.63	.562	-.184	-.443	.555	.530	<.001	Sí
	3	3.0	58.0	34.0	5.0	2.41	.637	.585	.135	.469	.701	<.001	Sí
	5	1.0	63.0	34.0	2.0	2.37	.544	.729	-.133	.563	.616	<.001	Sí
F2	8	4.0	65.0	30.0	1.0	2.28	.552	.397	.139	.277	.743	<.001	Sí
	9	2.0	64.0	30.0	4.0	2.36	.595	.856	.495	.521	.686	<.001	Sí
	10	1.0	72.0	21.0	6.0	2.32	.601	1.443	1.520	.385	.563	<.001	Sí

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g¹=coeficiente de asimetría; g²=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h²=comunalidad; id=índice de discriminación; F1=Autoestima positiva, F2=Autoestima negativa; A=aceptable

En la tabla 5 se observa el análisis de ítems de la escala de Autoestima de Rosenberg, en principio se analizó la distribución de la frecuencia de respuestas, hallando variabilidad de datos al no superar el 80% en ningún caso; por su parte, el resultado de asimetría y curtosis fueron adecuados para todos los ítems que obtuvieron valores entre +/-1.5, esto señala que el ítem 10 no obtuvo un buen resultado (Pérez y Medrano, 2010); enseguida, se obtuvo el valor del índice de homogeneidad corregido, siendo adecuados en todos los casos que superaron el .30, excluyendo así al ítem 8 (De los Santos-Roig y Pérez, 2014), por otro lado, el valor de las comunalidades fue adecuado por superar el .30 en todos los reactivos (Lloret et al., 2014). Finalmente, la prueba de contraste de hipótesis calculada para el índice de discriminación demuestra que los reactivos diferencian el constructo a medir entre los grupos extremos (Jurado et al., 2015).

Validez de estructura interna

Tabla 6

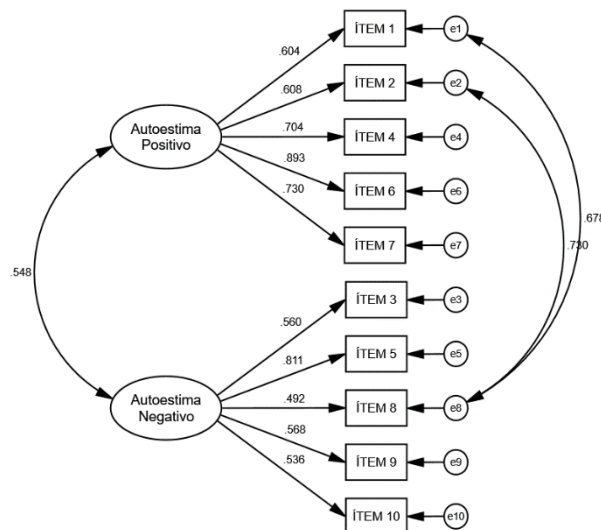
Medidas de bondad de ajuste de la Escala de Autoestima de Rosenberg

	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA [RMSEA IC90%]	WRMR
Modelo 1	2.93	.893	.859	.140 [.108 - .172]	1.161
Modelo 2	2.03	.947	.925	.102 [.066 - .138]	.937

Modelo 1= modelo de dos factores correlacionados, Modelo 2= modelo con covarianza de los errores 2 y 8, 1 y 8; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; GFI: Índice de bondad de ajuste; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 2 se muestra el resultado del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Autoestima de Rosenberg, para ello se trabajó con matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador mínimo cuadrados no ponderados (ULS), ideal para datos ordinales y muestras pequeñas (Flora & Curran, 2004). Enseguida, se analizó el modelo de dos factores correlacionados, hallando índices de ajuste no adecuados, mientras que la solución reespecificada que covaría los errores de los ítems 2 y 8, 1 y 8 obtuvo mejores índices de ajuste: $X^2/gl \leq 2$ (Escobedo et al., 2016), CFI > .90 (Cupani, 2012), TLI > .90 (Escobedo et al., 2016), y RMSEA < .08 (Ruíz et al., 2010), excepto para el valor del SRMR $\leq .08$ (Abad et al., 2011); finalmente, la Media Cuadrática Residual (WRMR) señala que el modelo 2 es mejor por obtener un valor menor a 1.00 (Yu & Muthén, 2002).

Figura 2



Confiabilidad

Tabla 7

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Autoestima de Rosenberg

	α	ω	N° de ítems
<i>Total</i>	.793	.797	10
<i>Autoestima positiva</i>	.776	.778	5
<i>Autoestima negativa</i>	.685	.699	5

α : coeficiente alfa de Cronbach, ω : coeficiente omega de McDonald

En la tabla 7 se observa el resultado del análisis de confiabilidad por consistencia interna, calculado con los coeficientes alfa y omega, se observa que para la escala total y la dimensión autoestima positiva los valores superan el .70, lo que significa que es adecuados, sin embargo, para la dimensión autoestima negativa el resultado no superó lo esperado (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Elaboración de datos normativos según percentiles

Tabla 8

Datos normativos para la Escala de Autoestima de Rosenberg

Niveles	Percentiles	Escala total	Autoestima positiva	Autoestima negativa
Bajo	≤ 25	≤ 24	≤ 12	≤ 12
Medio	26 - 75	25 - 26	13 - 15	13 - 15
Alto	$76 \leq$	$27 \leq$	$16 \leq$	$16 \leq$

Fuente: elaboración propia

En la tabla 8 se observa el resultado de la elaboración de los datos normativos para la interpretación de los puntajes directos de la Escala de Autoestima de Rosenberg, para ello se establecieron los puntos de corte a partir de los percentiles 25 y 75, de esta manera se eligieron los niveles bajo, medio y alto, para interpretar el valor cualitativo de las puntuaciones.

Anexo 10: Evidencia de aprobación del curso de conducta de investigación

The screenshot shows a web interface for a researcher's profile. At the top, there is a navigation bar with links for 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'REINACT'. The user is identified as 'NOA MILKA ALCANTARA LOZANO' with a 'Manual de uso' and 'Cerrar Sesión' option. The main header is 'Ficha CTI Vitae' with a search bar. The profile section includes a photo of a woman, the name 'ALCANTARA LOZANO NOA MILKA', and buttons for 'Exportar' and 'Imprimir'. Below the photo, there is a calendar icon and the text 'Fecha de última actualización: 24-10-2021'. At the bottom, there are two boxes: one for 'ORCID' with the ID '0000-0001-8337-1605' and another for 'Conducta Responsable en Investigación' with the date 'Fecha: 24/10/2021'.

https://ctivitae.concytec.gov.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=275932



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "CIBERVICTIMIZACIÓN Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2022", cuyo autor es ALCANTARA LOZANO NOA MILKA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER DNI: 41866762 ORCID 0000-0002-6769-6706	Firmado digitalmente por: JUPOMACAR el 10-07- 2022 13:36:08

Código documento Trilce: TRI - 0331022