



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los
gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Sanchez Gamarra, Socorro del Pilar (ORCID: 0000-0002-1799-5302)

ASESOR:

Dr. Centurión Cabanillas, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-5301-0291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis queridos padres Elard Arnaldo y Margarita Socorro por su amor, comprensión y ejemplo, gracias por su apoyo incondicional y por motivarme a cumplir cada una de las metas que me he propuesto tanto personales como profesionales.

Agradecimientos

A Dios por su infinita bondad y por haberme permitido llegar hasta este momento.

Al Dr. Carlos Alberto Centurión Cabanillas por sus enseñanzas y su apoyo permanente para lograr los objetivos.

A mis compañeros de estudio, por su valioso apoyo durante el desarrollo de la presente investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
VIII. PROPUESTA.....	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Dimensión transparencia agrupada	22
Tabla 2	Dimensión participación agrupada	22
Tabla 3	Dimensión colaboración agrupada.....	23
Tabla 4	Dimensión programas presupuestales agrupada.....	24
Tabla 5	Dimensión seguimiento agrupada.....	24
Tabla 6	Dimensión incentivos a la gestión agrupada.....	25
Tabla 7	Resultados de la validación del modelo	28
Tabla 8	El principio de transparencia en el presupuesto por resultados.....	108
Tabla 9	El gobierno colaborativo en el presupuesto por resultados.....	108
Tabla 10	El principio del gobierno participativo en el presupuesto por resultados...	109
Tabla 11	Principio del gobierno abierto en el presupuesto por resultados.....	109
Tabla 12	Cuadro resumen del contenido del modelo.....	128
Tabla 13	Cuadro de cronograma de actividades y presupuesto	129
Tabla 14	Evaluación de la propuesta.....	130

Índice de figuras

Figura 1	Esquema del diseño del modelo	27
Figura 2	Representación del modelo.....	40
Figura 3	Dimensión transparencia agrupada.....	105
Figura 4	Dimensión participación agrupada	105
Figura 5	Dimensión colaboración agrupada	106
Figura 6	Dimensión programas presupuestales agrupada	106
Figura 7	Dimensión seguimiento agrupada	107
Figura 8	Dimensión incentivos a la gestión agrupada	107
Figura 9	Representación del modelo.....	122

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo general proponer un modelo de gobierno abierto como una herramienta para mejorar el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, siendo una investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva y propositiva. La muestra fue no probabilística de 50 servidores públicos de los gobiernos locales de Ferreñafe y Kañaris, según una población de 254 servidores públicos de los seis gobiernos locales que conforman la provincia de Ferreñafe. Los resultados muestran puntos críticos en la participación y colaboración, dimensiones que se tienen que reforzar para un impacto en el bienestar del ciudadano. En la transparencia los resultados son de manera moderada porque desde el gobierno central existen portales institucionales del estado en los que se puede efectuar la verificación de la ejecución de las inversiones. Existe una apertura gubernamental deficiente por lo cual surge la necesidad de implementar el modelo de gobierno abierto, con el enfoque de gestión por procesos a fin de reducir las brechas existentes y fortalecer la transparencia, democracia y las políticas de bienestar social.

Palabras clave: Gestión por procesos, modernización de la gestión, rendición de cuentas.

Abstract

The general objective of this study is to propose an open government model as a tool to improve the results-based budgeting of local governments in the province of Ferreñafe, being a quantitative, non-experimental, descriptive and purposeful research. The sample was non-probabilistic of 50 public servants from the local governments of Ferreñafe and Kañaris according to a population of 254 public servants from the six local governments of the province of Ferreñafe. The results show critical points in participation and collaboration, dimensions that have to be reinforced for an impact on the well-being of the citizen. In transparency, the results are moderate because from the central government there are institutional portals of the state in which the verification of the execution of the investments can be carried out. There is a deficient government openness, for which the need arises to implement the open government model, with the process management approach in order to reduce existing gaps and strengthen transparency, democracy and social welfare policies.

Keywords: Process management, management modernization, accountability.

I. INTRODUCCIÓN

La administración pública que se sustenta en el modelo clásico, también conocido como burocrático prevaleció hasta finales del siglo XIX. En este modelo el estado se caracterizó por su gasto indiscriminado para lograr metas que no tenían técnicas innovadoras y tampoco participación ciudadana. Por todo lo anterior descrito no pasó mucho tiempo para que este modelo termine en una crisis (Sánchez, 2015).

Actualmente, el término gobierno abierto se abre paso como una filosofía de gobierno más transparente, como una gestión pública más participativa y con mayor colaboración entre el Estado y la sociedad; respondiendo a las demandas de una democracia de mayor calidad, de transparencia en la rendición de cuentas, de acceso de forma completa y fácil a la información, de participación y colaboración para diseñar, formular y establecer políticas públicas.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2017) presenta al gobierno abierto como una cultura de gobernanza que promueve la participación de los funcionarios, sociedad civil y empresas privadas, la transparencia, la integridad y la responsabilidad, para fortalecer la democracia y el crecimiento inclusivo de un país.

Estos principios, practicados adecuadamente, hacen que el gobierno abierto tenga un papel importante para transformar la gestión pública, siendo la participación, el aglutinante que unifica a los demás principios durante el proceso hacia una gestión por resultados, puesto que garantiza que el ciudadano sea el centro de cualquier iniciativa de la gestión pública (Solís Ribeiro, 2017).

A nivel global tenemos la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) u Open Government Partnership (OGP) que busca expandir las mejoras en el desempeño y calidad de los gobiernos, se fundamenta en que los ciudadanos merecen un gobierno transparente, efectivo en la rendición de cuentas, que generen la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones (Gorgal, 2016). Fue una iniciativa de Brasil y Estados Unidos, que actualmente tiene 75 países adheridos, 16 pertenecen a América Latina y el Caribe (Comisión Económica para América Latina y El Caribe [CEPAL], 2022).

En el plano nacional nuestro país se incorporó en el año 2011 a la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) y con la aprobación del “Plan de Acción de Gobierno Abierto 2012-2014” y en estos últimos 10 años pasó de la promoción de acceso a la información pública al fomento del Gobierno Abierto. Entre las primeras iniciativas para efectuar estrategias y políticas en referencia a gestión pública para resultados en Perú, tenemos a la “Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública” (admitida según el Decreto Supremo N° 004-2013-PCM), herramienta de guía eficaz para la gestión pública teniendo por prioridad las necesidades de los ciudadanos y el desarrollo del país; estableciendo lineamientos para todas las instituciones, ministerios y entes rectores para lograr una verdadera modernización de la administración pública que se orienta a resultados (Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, 2013).

Respecto al tema del presupuesto público en nuestro país, el gobierno abierto y su implementación han generado que se evalué el presupuesto del sector público, estructurado y gestionado, según el enfoque del Presupuesto por Resultados (PpR), con el propósito de asegurar la transferencia de requerimientos de la población, y así favorecer las condiciones de vida (MEF, s.f.). Cada una de las fases del presupuesto presupuestario (Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación Presupuestaria) se realiza según este enfoque por medio de instrumentos: programas presupuestales, seguimiento, evaluación e incentivos presupuestarios (Decreto Legislativo N°1440, 2018).

A nivel local, las municipalidades de la provincia de Ferreñafe, desarrollan con limitaciones el presupuesto por resultados, además, no atienden las demandas que plantea la ciudadanía y entre las posibles causas está la ausencia de un modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados. Estos gobiernos locales no incorporaron modelos de gestión que se fundamenten en la transparencia, colaboración y la participación de la ciudadanía. Por lo cual se formula la pregunta: ¿En qué medida el modelo de Gobierno Abierto mejorará el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe 2022?

Por tal motivo, la presente indagación se justifica porque permitirá conocer las bondades del Modelo de Gobierno Abierto implementando procesos que permitan que los ciudadanos participen activamente y de manera democrática para el desarrollo de proyectos en sus localidades. Asimismo, se justifica por que se desarrolla un marco teórico científico, lo que le permitirá ser una fuente de consulta para futuras investigaciones, contribuyendo de esta manera a la reflexión científica. Para desarrollar la presente propuesta se realizaron instrumentos de recojo de información como la encuesta, con lo cual se obtuvo un diagnóstico de las municipalidades de la provincia de Ferreñafe. En lo social, los beneficiados de esta investigación son los operadores técnicos y políticos de las municipalidades de la provincia de Ferreñafe, así como la población en general al tener proyectos de inversión más acorde a sus necesidades.

El objetivo general del proyecto de tesis es proponer un modelo de gobierno abierto como herramienta para mejorar el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, 2022. Para lograrlo, se plantean objetivos específicos, como: a) Caracterizar el gobierno abierto en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, 2022, b) Caracterizar el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, 2022, c) Diseñar el modelo de gobierno abierto para la mejora del presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, 2022; y, por último, d) Validar el modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, 2022, a través de juicio de expertos.

II. MARCO TEÓRICO

Hütt (2022) en su tesis doctoral nombrada: “Comunicación, participación ciudadana y gobierno abierto: el caso del gobierno de Costa Rica” tiene como objetivo analizar como inciden las estrategias de comunicación, políticas y participación de la ciudadanía en el desarrollo de gobierno de Costa Rica. La metodología que se utilizó fue analítica, cualitativa con análisis de caso. Los resultados señalan los avances en normatividad y política gubernamental y también los desafíos y limitaciones, la falta de recursos, equipos de gestión con múltiples funciones se logró muchos avances en materia de acceso a la información y transparencia con programas como el Gobierno Digital, la red de oficiales de información y la red institucional de transparencia. En cuanto a participación ciudadana se encuentra en etapas muy iniciales, y se hace evidente la carencia de información, actividades de co-creación y capacitación.

Ruvalcaba (2018) en su tesis doctoral titulada: “La adopción del Gobierno Abierto como política pública en los gobiernos locales” tuvo como objetivo general el análisis de como los gobiernos locales acogían las políticas públicas en materia de gobierno abierto y desde la perspectiva de los agentes involucrados en el proceso. La investigación tiene un carácter empírico, se realizó una revisión de forma sistemática de literatura internacional, se realizó también un análisis de percepción e implementación a través de cuestionarios a los gestores de los gobiernos locales de España, además de un análisis factorial exploratorio y finalmente un estudio de caso del municipio de Madrid con 20 entrevistas semiestructuradas procesadas en Atlas ti 7. Las conclusiones señalan que carecen de mecanismos de participación directa de la ciudadanía, les falta un marco normativo en transparencia, hay corrupción y una burocracia imperante por lo cual los gobiernos locales adoptan políticas públicas relacionadas al gobierno abierto y en materia de transparencia y participación de la ciudadanía para tener legitimidad y hacerle frente a la corrupción y la desatención política.

La conformación de un Estado digital abierto, impulsado en México durante las últimas décadas, a través de la regulación de la transparencia, el derecho de acceso a la información pública y los controles anticorrupción tiene el alcance de los principales cambios legislativos realizados y la Política Nacional Anticorrupción; la importancia de la integración de un Estado abierto que incluya el gobierno, el parlamento y la justicia abiertos como un nuevo paradigma para el combate a la corrupción, así como el papel que juegan los sistemas tecnológicos digitales en este proceso (Flores, 2022). Asimismo, en el papel informativo de los gobiernos en el sector privado de las economías emergentes utilizan una amplia muestra de empresas privadas, demostramos que la capacidad y la voluntad de los gobiernos de recopilar y difundir información económica (transparencia gubernamental) está positivamente asociada a la eficiencia operativa de las empresas y al acceso a la financiación externa en donde utiliza la iniciativa de Datos Abiertos del Gobierno, apoyada por el Banco Mundial, como un choque escalonado para la transparencia gubernamental, proporcionan más apoyo a nuestros resultados principales (Hope et al., 2021)

Hernández (2021) en su tesis para optar el título de doctor titulada: “Presupuesto Abierto en el gobierno local. Calidad de la transparencia de las finanzas en los ayuntamientos de la región de Murcia”. La muestra estuvo conformada por 45 municipios de Murcia. Donde los resultados obtenidos del estudio muestran que solo 3 municipios tienen apertura presupuestaria, con 28,8%, en el principio de transparencia aprueban 9 municipios, en cuanto a iniciativas de datos abiertos solo 2 municipios aprueban este ítem. Comprobando que los indicadores que se cumplen entre los municipios son los que se relacionan con la publicidad activa referidas a las cuentas públicas, donde casi el 70% publican sus presupuestos en webs o portales de transparencia. Esto se contrasta con indicadores relacionados a la calidad de la información, mejorando el acceso a páginas web, teniendo herramientas para que la información sea más comprensible y la difusión desde cada municipio de sus contenidos de transparencia. Y con respecto a los datos abiertos, los datos

presupuestarios no se aprovechan y no se actualizan y menos se promocionan en las webs de los municipios, por lo cual se requiere el apoyo de la administración de la región y nación y coordinar esfuerzos.

Los datos abiertos como condición de la rendición de cuentas pública, evalúan si los gobiernos regionales italianos han abierto concretamente sus datos para permitir que sus foros elaboren una opinión informada sobre su conducta durante la pandemia en curso, y cómo lo han hecho en la cual favorece la comprensión de cómo se despliega la rendición de cuentas en tiempos de excepción a la luz de las posibilidades que ofrece la disponibilidad de plataformas en línea (Maione et al., 2022). Esto recalca que los datos abiertos como un nuevo servicio que algunos han utilizado este servicio de forma innovadora, como vehículo para mejorar la calidad del servicio, la eficiencia, la responsabilidad, transparencia y la rendición de cuentas en la cual tiene el potencial de ayudar a los gobiernos y otras organizaciones a impulsar el compromiso de la comunidad, introducir servicios innovadores y competitividad de su organización (Habib et al., 2021).

La gobernanza dirigida por la comunidad puede garantizar que los líderes rindan cuentas a las poblaciones a las que sirven y fortalecer los sistemas de salud para la atención materna. Un aspecto clave de la responsabilidad democrática es la elección de los respectivos órganos de gobierno, en este caso las juntas comunitarias, y la celebración de reuniones públicas para informar a los miembros de la comunidad sobre las medidas adoptadas en su nombre. Después de ayudar a construir y abrir 10 hogares de espera de maternidad (HM) en la zona rural de Zambia como parte de un ensayo controlado aleatorio, ayudamos a los comités de gobernanza de la comunidad a planificar y ejecutar reuniones anuales para presentar los resultados del rendimiento y, cuando fuera necesario, elegir nuevos miembros de la junta (Vian et al., 2022). Como resalta que los gobiernos estatales y locales divulgan regularmente información financiera al público para que se reconozca públicamente la situación financiera actual del gobierno, en la cual esta divulgación es lograr la rendición de cuentas e informar a los ciudadanos sobre las decisiones

financieras de los gobiernos. A pesar de los esfuerzos por mejorar la accesibilidad y legibilidad de la información financiera, no sabemos si los ciudadanos procesan la información financiera y cómo lo hacen (Kang et al., 2022).

Daza (2017) en su tesis doctoral titulada: “Propuesta Modelo de Gobierno Abierto para mejorar la gestión municipal en el distrito de Jazán, provincia de Bongará, región Amazonas”. Realizó una investigación no experimental, propositiva, descriptiva y con una muestra con el 5% de error y coeficiente de confianza del 94%. Además, realizó la medición de la gestión municipal con una Matriz Modificada de Autoevaluación de la Dimensión Política de la Gestión Municipal y aplicó una encuesta a 174 ciudadanos del distrito de Jazán. Los resultados evidencian una deficiente práctica de gobierno abierto e inadecuada gestión de la municipalidad, no cuentan con planeamiento estratégico, su estructura orgánica está desactualizada, además no evalúan los impactos obtenidos con la ejecución de las inversiones públicas.

Maldonado (2021) en su tesis doctoral denominada “Modelo de gobierno abierto para mejorar la gestión pública en una unidad ejecutora de la región San Martín”, es una indagación aplicada, descriptiva, de diseño no experimental y propositiva, tiene un enfoque mixto y se realizó una encuesta a 116 funcionarios y servidores públicos donde los resultados obtenidos después del procesamiento de datos mostraron que existe una deficiente apertura gubernamental, siendo la participación y colaboración los pilares más críticos porque se desarrollan por cumplir con las normas, sin considerar que para una gestión pública adecuada y con colaboración efectiva se debe transparentar toda la información. Finalmente, se concluyó la necesidad imperante de implementar un modelo de Gobierno Abierto, el cual incorpore una guía de gestión según procesos y que además integre el ciclo de Deming para la reducción de brechas de gestión que existen en la unidad ejecutora.

Paredes (2018) en su tesis doctoral titulada: “El presupuesto por resultados y la gestión en los gobiernos regionales”, fue una investigación de tipo explicativa, descriptiva y correlacionado, utilizando el método inductivo, analítico, deductivo y descriptivo. La técnica de muestro utilizada fue muestreo probabilístico aleatorio sin reemplazo y la muestra estuvo conformada por 120 trabajadores del área de planificación y proyectos públicos de los gobiernos regionales que existen en nuestro país. La investigación estableció que la variable presupuesto por resultados es aplicada en los gobiernos regionales entre un 5% hasta 15% respecto del total del presupuesto del gobierno regional. El presupuesto se destina en su mayoría al sector educación y en menor proporción al sector infraestructura. Además, los operadores encargados del seguimiento del presupuesto por resultados no son suficientes y no están capacitados correctamente. También tienen deficiencias en el equipo informático.

El término gobierno abierto es un tema de interés entre políticos, funcionarios académicos y organizaciones de la ciudadanía, quienes cada vez más abordan el tema desde una variedad de campos y enfoques. Esto se refleja en los planes, en el discurso político y estructuras de gobierno, y en la amplia difusión a través de artículos, libros y conferencias que abordan el tema. Cada vez se forman más organizaciones que utilizan el concepto de gobierno abierto como bandera y plataforma (Wang et al., 2018).

Para entender el término de gobierno abierto debemos considerar la relación de colaboración existente entre gobierno y sociedad. Distintos sectores de la sociedad juegan un papel protagónico en entornos colaborativos, donde el uso e implementación en información y comunicación de las nuevas tecnologías posibilitan una nueva dinámica de interacción que favorece la apertura del espacio (Velazco, 2017). Esto facilita más interacciones dentro y fuera del gobierno y conduce a conexiones más transparentes, participativas y colaborativas (Ruvalcaba, 2018). Sin embargo, no se ha consensuado el nivel exacto de los principios de gobierno abierto,

así como la hoja de ruta que deben seguir las entidades administrativas estatales sobre los modelos de gestión pública.

Con base en la evidencia actual y el camino que ha tomado el gobierno abierto, comenzamos a pensar que este innovador modelo de gestión pública propone un nuevo enfoque de gestión, que se basa en tres principios los cuales son la transparencia, la colaboración y participación. Estos aspectos han trascendido, de manera que se puede generalizar su concepto, entenderlo como un nuevo modelo de interacción sociopolítica con impacto en la gestión pública y potenciar la capacidad de innovación de las instituciones y órganos administrativos del Estado (Porumbescu et al., 2020).

El término gobierno abierto ha tomado otras connotaciones. Al revisar los antecedentes al término señalan que en el pasado era equivalente a rendir cuentas públicas, el cual después de la segunda guerra mundial fue popularizado. También tiene antecedentes en el acontecer de la política de Gran Bretaña de los años setenta, en el debate internacional sobre transparencia y acceso a la información pública cuando se resolvieron temas relacionados con el poder discrecional de los gobiernos, también las decisiones de apertura gubernamental para evitar el oscurecimiento de la administración pública. Wallace Parks es el primero en describir el término gobierno abierto en una publicación (Aleixandre-Benavent et al., 2021). Estas ideas fueron el motor que impulsó la creación de la Ley de Libertad de Información (FOIA) en 1966 en Estados Unidos a partir de la cual se resolvieron diversas cuestiones relacionadas con el secreto gubernamental y se debatió sobre "abrir las ventanas" de la administración pública al control de la población, todo lo anterior desencadenó la implementación de más leyes para la apertura del gobierno (Ruvalcaba & Rentería 2019). Otro antecedente al concepto de gobierno abierto se da en el gobierno de Obama con el "*Memorandum for Transparency and Open Government*", el cual es un hito importante para la incorporación de este tema como prioridad política con sus tres principios: transparencia, colaboración y participación.

Otro antecedente se refleja en los ministros de Reino Unido, Cameron y Brown quienes originaron políticas de apertura a la información en sus administraciones.

La OCDE (2011) caracteriza al gobierno abierto por la transparencia en sus acciones, el acceso público a su información y a todos sus servicios, también a la adaptación y modernización, necesidades y demandas. El Banco Interamericano de Desarrollo denomina al gobierno abierto como el promotor del acceso a la información y transparencia, la participación de la ciudadanía y la colaboración en la formulación de políticas públicas y para entregar servicios.

Además, algunas de estas organizaciones han establecido unidades de consultoría para brindar asesoramiento a varios gobiernos para avanzar en estas nuevas iniciativas de políticas públicas.

La Open Government Partnership (OGP) o Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) en español se formó por primera vez a través de conversaciones a principios de 2011 entre varios gobiernos interesados y grupos de la sociedad civil. Sus objetivos eran crear un nuevo tipo de iniciativa que adoptara la flexibilidad y la participación, y evitara los modelos tradicionales de organización internacional centrados en tratados vinculantes, normas únicas y burocracias internacionales (Sebastián & Cardama, 2016). En septiembre de 2011, 46 gobiernos ya habían anunciado su intención de adherirse a la OGP, y en 2019 ya contaba con 78 países miembros. Para adherirse, los países deben cumplir cuatro criterios de elegibilidad (que exigen niveles mínimos de libertades civiles, legislación sobre el acceso a la información, transparencia fiscal y divulgación de activos públicos), aprobar una declaración de gobierno abierto y comprometerse a presentar planes de acción elaborados conjuntamente con la sociedad civil y a ser evaluados en función de sus progresos (Ruvalcaba-Gómez, 2017). El ciclo del Plan de Acción Nacional (PAN) es el principal requisito del proceso de adhesión a la OGP. Los gobiernos elaboran un nuevo PAN, en consulta con los socios de la sociedad civil nacional, cada dos años. Estos planes han incluido entre 4 y 75 compromisos, que varían ampliamente en cuanto a su alcance, ambición y enfoque de los temas. Esta variación pone de

manifiesto el énfasis de la OGP en la flexibilidad. Sus fundadores querían evitar explícitamente un estándar "único", o la impresión de una presión descendente por parte del norte global (Weinstein 2018), y en su lugar enfatizar la capacidad de los gobiernos para perseguir sus propios objetivos nacionales. Por lo anterior, sabemos que existe una corriente internacional que posiciona al gobierno abierto en la agenda pública global, en lo que se refiere a transparencia, participación y colaboración entre los municipios y las administraciones públicas con la ciudadanía.

Por otro lado, tenemos a México, también país fundador de la Alianza para Gobierno Abierto, que en el 2014 creó el "Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos", un órgano garante nacional autónomo que se ha encargado de garantizar el acceso a la información pública e impulsar políticas de transparencia, también ha tenido la función de ser el umbral entre los funcionarios públicos y la población, logrando la apertura de mesas de trabajo en temas de implementación de las prácticas de gobierno abierto (Salas, 2017).

En este contexto, la visión del gobierno abierto puede atestiguararse como una herramienta para crear valor público y evitar el mal uso de los bienes públicos y combatir la arbitrariedad de las instituciones de la gestión estatal (Calderón & Lorenzo, 2020).

Por un lado, el gobierno abierto es una reacción a la percepción de un creciente desencanto con la política. El Gobierno abierto tiene por objetivo hacer más comprensible la acción de la administración a los ciudadanos y aumentar la aceptación de las decisiones mediante su participación. Por otro lado, también hay que tener en cuenta el potencial de innovación que debe ser considerado (Aguilar, 2019). Al abrir la resolución de problemas y la toma de decisiones del gobierno, se introducen sugerencias e impulsos, por parte de la sociedad civil, que de otro modo no se habrían tenido en cuenta. Nuevas posibilidades de aplicación a través de las TIC, internet abren más posibilidades de aplicar la transparencia, la participación y la cooperación. Se puede disponer de grandes cantidades de datos y visualizarlos

en línea. La gente puede discutir y debatir independientes del lugar donde se encuentren (Quiroz, 2017).

En la última década, los gobiernos de todo el mundo han adoptado los datos gubernamentales abiertos (OGD) como un nuevo fenómeno de tendencia mundial. Los gobiernos proporcionan libremente sus datos a diversos consumidores de datos para fomentar la innovación y el crecimiento económico y para aumentar la responsabilidad y la transparencia (Allmendinger & Haughton, 2019). Las organizaciones tecnológicas privadas están consideradas como actores fundamentales en un ecosistema de OGD. Por ello, los gobiernos de todo el mundo están animando a las organizaciones tecnológicas privadas a explotar los OGD para desarrollar nuevos productos y servicios o mejorar los existentes. Aunque el OGD tiene muchos beneficios, entre ellos una mayor transparencia, el fomento del crecimiento económico y la promoción del acceso a los recursos de datos, hay muchas barreras que deben superarse antes de que el OGD pueda alcanzar todo su potencial (Alhujaylan et al., 2022)

Rodríguez (2017) nos señala que el "gobierno abierto es el que establece las políticas de un Estado que sea efectivo, con apertura a la transparencia y participación de su población para luchar contra la corrupción y edificar y constituir la modernización del estado en beneficio de la ciudadanía".

En nuestro país con el D.S. N° 004-2013-PCM se aprueba la política nacional de modernización de la gestión pública, que marca el comienzo del gobierno abierto como la apertura al escrutinio público; además, se promueve la transparencia, la participación ciudadana, la colaboración, y utiliza la tecnología para mejorar sus parámetros de eficacia garantizando la rendición de cuentas (PCM, 2013).

Según CEPAL (2018) el gobierno abierto, según la secretaria de Gestión Pública, se orienta la participación de la ciudadanía.

La PCM (2018), señala que el gobierno abierto se sustenta en tres principios: La transparencia puede considerarse un elemento básico del Gobierno Abierto porque permite a los ciudadanos comprender las decisiones y los procesos y formarse su propia opinión. Los datos abiertos se ponen a disposición y se procesan con este fin.

Transparencia permite tener contacto con la información y los planes de acción del gobierno, sus fuentes de datos para que pueda rendir cuentas. El pilar de la transparencia se traduce en saber, un gobierno transparente brinda información de todo lo que está haciendo, sus fuentes de datos, de sus planes de acción y de todo lo que es responsable frente a la ciudadanía. La transparencia ayuda a fomentar y promover la rendición de cuentas del gobierno ante los ciudadanos y un frecuente control social (Zhao, 2018). Ingrams (2020) manifiesta que el componente más visible del gobierno abierto es la transparencia y que no debe reducirse sólo a la divulgación de los datos y se debe reforzar a las instituciones públicas para que sean más transparentes.

La participación se refiere a involucrar a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones. Es significativo que se tengan en consideración las propuestas para alentar a los ciudadanos a ejercer su derecho a participar en las políticas públicas; para que los ciudadanos colaboren con unidades iguales de sus ideas, conocimientos y experiencias (Bárbara, 2017).

La participación es sinónimo de tomar parte porque un gobierno abierto promueve el derecho para su participación activa en el planteamiento de políticas públicas y promueve la cooperación para que la administración pública se beneficie de las ideas, conocimiento y experiencia de la ciudadanía. Promueve la generación de ambientes de encuentro donde los ciudadanos sean los protagonistas de los asuntos públicos (Zuiderwijk et al., 2018).

Colaboración es otro principio de gobierno abierto y promueve el trabajo conjunto entre los servidores públicos, así como en la empresa privada y la

ciudadanía para encontrar soluciones a los problemas del gobierno. La colaboración se refiere a la ejecución de las tareas en conjunto (Cusma, 2015).

La colaboración hace referencia a contribuir. El gobierno colaborativo involucra al estado, ciudadanía, empresa privada en la solución de los problemas del país. Esto implica la coordinación y apoyo del trabajo de todos los agentes que intervienen en un estado, para aunar esfuerzos al interior de los propios órganos administrativos, entre estos y sus servidores públicos a todos los niveles (Huang et al., 2020).

Se designa como "el acto de participar", "participar" o "participar en un evento". Es una idea que utiliza casi todo el mundo, independientemente de su situación económica, nivel educativo, ideología política o religión. Pero los temas de la teoría de la participación son muy amplios y su contenido puede no ser específico. Las posibles manifestaciones de participación son múltiples: formales o informales, según sean realizadas por grupos oficialmente reconocidos, como sindicatos o asociaciones populares que emplean a trabajadores; persona u organización que, realizada individualmente o en grupo, es promovida y apoyada por entidades públicas y privadas o desarrollada y obtenida de forma independiente y desde abajo como resultado efectivo de luchas colectivas.

Según Cruz (2015) nos dice que el poder vendrá de las demos, es decir, del pueblo, sobre la base de un consenso verificado y no de una simple suposición, por parte de los ciudadanos; la teoría de la democracia como sistema político implica la posesión y ejercicio del poder, principalmente sobre ciudades con una gran población de ciudadanos y la necesidad de ideales y representación en democracia.

El presupuesto por resultados (PpR) es la herramienta con la cual los gastos públicos se destinan a resguardar las necesidades básicas de la población, para mejorar el nivel de vida de los ciudadanos. Este término encierra importantes instrumentos como las evaluaciones institucionales, los indicadores de programas y desempeños, financiamiento y gestión integrada de ventas, entre otros.

Asimismo, no es una única iniciativa. Está enmarcada en la “gestión por resultados”, es decir es parte de un conjunto de acciones para encaminar la administración del estado hacia los resultados concretos (Reyes & Ortíz, 2017).

De igual manera, integra la planificación y el presupuesto, además, vincula acciones y actores para lograr resultados (Peña et al., 2016), rompiendo el esquema tradicional del enfoque sectorial e institucional, caracterizado por intervenciones que generan duplicidad, aislamiento y muy poca articulación de la intervención del Estado hacia un objetivo común.

La palabra PpR es el resultado de la búsqueda de mejorar el rendimiento de los recursos del estado después de años de reajustes fiscales y una reacción en las demandas sociales; así como, la gestión pública tiene al presupuesto por resultados como una estrategia que relacionan la asignación de recursos a productos y resultados que se puedan medir para el bien común de la población.

El Perú implementó desde el año 2008 a través de la aprobación de la Ley 28927- Ley del Presupuesto del Sector Público, en forma progresiva una reforma para Sistema Nacional de Presupuesto: el Presupuesto por Resultados (PpR), el cual asegura que la ciudadanía obtenga los bienes y servicios que necesita y en condiciones adecuadas para que mejore su calidad de vida (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2015).

Los gobiernos locales en este proceso cumplen un rol muy importante por su cercanía con la población y por su responsabilidad en atender a la población con bienes y servicios que demandan (Wirtz et al., 2017).

Cuando no existía un presupuesto por resultados los gobiernos locales año tras año presupuestaban en las mismas actividades, sin evaluación del gasto, lo que se traducía en mayor presupuesto sin disminución de necesidades atendidas para la población, por lo que urgía mejorar la gestión del gasto público. Es ahí, que el gasto

público se empieza a priorizar con el presupuesto por resultados focalizando el logro de resultados que eleven el bienestar de la ciudadanía y generen información para la evaluación del logro de resultados (Yin, 2018).

El PpR permite hacer un uso más eficiente y eficaz de los recursos del estado, que se analicen mejor las decisiones, debido a la mayor información con la que se cuenta.

La Dirección General de Presupuesto Público del MEF (2022) tiene como herramienta de los PpR, los programas presupuestarios, que son órganos programáticos de las acciones del Estado que se realizan para cumplir funciones de promoción de la ciudadanía. Se justifican por la necesidad de lograr resultados para una población objetivo, en relación con los objetivos estratégicos de la política de Estado establecidos por el Centro de Planificación Estratégica Nacional (CEPLAN), órgano rector del Sistema Nacional de Planificación Estratégica. Tienen gerentes y gerentes técnicos que diseñan e implementan el programa y entregan la información del programa sobre descripciones de productos y objetivos de entrega, usan evidencia en diseños causales, solo números de resultados y otras cosas.

De igual forma, otra herramienta utilizada por la Dirección General de Presupuesto Público del MEF (2022), es el seguimiento, realizado en función de la evolución de los productos y de los resultados del gasto público en general, con énfasis en los programas presupuestarios. Este seguimiento es realizado por la DGPP. Los ministerios y sectores son los encargados de presupuestar los programas y especificaciones pertinentes para la realización de los objetivos físicos y financieros de los productos incluidos, asegurando la calidad de la información transmitida. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) proporciona la información estadística necesaria para el seguimiento de los indicadores en las áreas pertinentes a su mandato, en el marco de los PpR, especialmente aquellos donde no pueden crear los mismos.

Finalmente, tenemos una evaluación, que incluye un análisis sistemático y objetivo de un proyecto, programa o política en curso o terminado, por su diseño, implementación, eficacia, eficiencia e impacto en la población, sin afectar las normas y procedimientos establecidos por el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en relación a proyectos de inversión (Williamson et al., 2016). Los resultados de las auditorías vinculan a las mismas a las entidades procesables, las cuales deben asumir compromisos formales para mejorar su desempeño. Actualmente se realizan las denominadas auditorías independientes, realizadas por personas físicas o jurídicas, ajenas o distintas a las entidades objeto de las auditorías.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de metodología es descriptiva porque se empleó un cuestionario aplicado a los 50 servidores públicos.

El diseño metodológico empleado fue no experimental, lo cual indica que la investigación se efectuó sin manipulación intencionada de ninguna de las variables estudiadas. En este estudio las variables de estudio no fueron modificadas ni alteradas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Además, se observa el fenómeno en su estado natural y como se desarrolla en él para luego ser analizado. También tiene un corte transversal o longitudinal porque la investigación será realizada en un punto temporal determinado (Cabezas et al., 2018). En este caso, el estudio se llevará a cabo para el año 2022.

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, definiéndolo como la representación de todo un conjunto de procesos, es decir tiene una secuencia y es probatorio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El mismo que se interpretó según la hipótesis formulada y la teoría previamente revisada. El nivel del proyecto de investigación, es descriptivo debido a que realizó un diagnóstico de manera general y es de propósito porque presenta un análisis y fundamentación (Estela, 2020).

La investigación realizada fue de tipo básica, pura o fundamental debido a que su realización se ve motivada sólo por la curiosidad de obtener un nuevo conocimiento que, en un futuro, servirá de base para otros estudios con una similar línea de investigación (Ñaupas et al., 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente

Modelo de Gobierno Abierto.

Es un modelo de gestión que incluye principios, políticas y acciones de transparencia, participación y colaboración que se orienta a lograr la apertura

gubernamental generando beneficios. Es más flexible y menos burocrático. Una gestión más transparente de los asuntos públicos; una mayor participación y control cívico en la elaboración de la agenda y las decisiones públicas y una mayor colaboración entre el gobierno y los grupos sociales que brindar servicios del estado a las comunidades locales (Ruvalcaba, 2018).

Variable dependiente

Presupuesto por resultados

El presupuesto por resultados busca asegurar que los ciudadanos obtengan los bienes y servicios que requieren en las adecuadas condiciones para favorecer en la mejora de la calidad de vida. En términos de gestión pública es una estrategia que vincula la asignación del presupuesto a los bienes y servicios y resultados que favorezcan a la ciudadanía, tienen la característica de ser cuantificables y se necesita del apoyo de las entidades públicas, organizar responsabilidades, formular información y rendir cuentas (MEF, 2015).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El conjunto de elementos de estudio con similares particularidades que se necesitan en la investigación es la población, por lo que puede estar conformada tanto por personas como hechos (Ñaupas et al.,2018). La población para esta investigación estuvo representada por la totalidad de los servidores públicos de las municipalidades distritales de la provincia de Ferreñafe, conformados en su totalidad por 254 servidores públicos.

Muestra y Muestreo

El muestreo de esta investigación fue no probabilístico y no aleatorio, debido a que el proceso de selección se realizó, más que guiándose de un criterio

estadístico, bajo el condicionamiento de investigador. Así, entonces, se toma por muestra a los servidores públicos de las municipalidades de los distritos de Ferreñafe y Kañaris por su disposición a participar (Kinnear & Taylor, 1998). Por tanto, se conforma de 50 servidores públicos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta y fue aplicada mediante el instrumento cuestionario escala de Likert con 3 alternativas de respuesta y de escala ordinal. El cuestionario conformado por un conjunto de preguntas relacionadas a una o más variables que serán medidas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), el mismo que fue validado por expertos y se determinó su confiabilidad a través del Alfa de Cronbach (Anexo n.º 8).

Para analizar e interpretar la data obtenida del cuestionario se utilizó el análisis de estadística descriptiva a través de gráficos de barras y con la elaboración de tablas de distribución de frecuencias, empleando el software SPSS 26.

3.5. Procedimientos

Se realizó las coordinaciones con representantes de los gobiernos locales de Ferreñafe y Kañaris a través de un oficio solicitando autorización para el desarrollo del cuestionario diseñado para la presente investigación, se reunió a los servidores públicos y se les brindó las indicaciones para el desarrollo del cuestionario en cada gobierno local, y si tenían alguna consulta esta se resolvió en el momento. Al término de su desarrollo se recogieron los cuestionarios y se procesaron con el programa SPSS 26.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos de las encuestas se analizaron con el programa SPSS versión 26 y para el análisis e interpretación de la data obtenida de las encuestas se

empleó el análisis de estadística descriptiva a través de gráficos de barras y con la elaboración de tablas de distribución de frecuencias.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se desarrolló conforme al reglamento establecido por la Universidad César Vallejo, respetando la autoría de los diferentes investigadores y autores citados, apoyados en las normas APA 7ma. Edición, conservando el anonimato de los servidores públicos encuestados, a quienes previamente se les solicitó el consentimiento informado, la información fue sometida a la rigurosidad del programa turnitin.

Los principios éticos en la presente investigación son:

- **Confidencialidad:** Las instituciones que participaron como informantes de la investigación tienen garantizada la protección de datos.
- **Objetividad:** Uso de criterios técnicos e imparciales en el análisis de la situación encontrada.
- **Originalidad:** La información que se muestra contiene citas de fuentes bibliográficas, para que no exista plagio intelectual.
- **Veracidad:** Teniendo en cuenta el criterio de confidencialidad la información mostrada será veraz.

IV. RESULTADOS

Respecto al objetivo específico N° 01: Caracterizar el gobierno abierto en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, se analizó tres dimensiones: transparencia, participación y colaboración.

Tabla 1

Dimensión Transparencia agrupada.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	34	68	68	68
Medio	14	28	28	96
Alto	2	4	4	100
Total	50	100	100	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los colaboradores.

En la Tabla 1, se puede observar que el 96% de los servidores públicos que respondieron el cuestionario señalan que la dimensión transparencia es de nivel medio bajo y el 4% que es de nivel alto, por lo cual las municipalidades deben reforzar sus mecanismos de rendición de cuentas y acceso a la información.

Tabla 2

Dimensión Participación agrupada.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	41	82	82	82
Medio	6	12	12	94
Alto	3	6	6	100
Total	50	100	100	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los colaboradores.

En la Tabla 2, podemos apreciar que el 94% de los servidores públicos que se encuestó informan que la dimensión participación es de nivel medio bajo y el 6% que es de nivel alto, por lo cual las Municipalidades deben implementar mecanismos que motiven la participación activa de la sociedad civil.

Tabla 3

Dimensión Colaboración agrupada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	34	68	68	68
	Medio	14	28	28	96
	Alto	2	4	4	100
	Total	50	100	100	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los colaboradores.

En la Tabla 3, nos muestra que el 96% de los servidores públicos que respondieron el cuestionario aplicado manifiestan que la dimensión colaboración es de nivel medio bajo y el 4% que es de nivel alto, por lo cual los gobiernos locales deben incentivar la participación de las organizaciones civiles en la implementación, diseño y evaluación de instrumentos de políticas públicas.

Para el objetivo específico 2: Caracterizar el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, se analizó tres dimensiones: programas presupuestales, seguimiento e incentivos a la gestión.

Tabla 4*Dimensión Programas Presupuestales agrupada.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Válido			válido	acumulado	
	Bajo	17	34	34	34
	Medio	26	52	52	86
	Alto	7	14	14	100
	Total	50	100	100	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los colaboradores.

En la Tabla 4, nos muestra que el 34% de los servidores públicos que desarrollaron el cuestionario perciben que la dimensión programas presupuestales es de nivel bajo, el 52% manifiesta que es de nivel medio y el 14% que es de nivel alto, por lo cual los gobiernos locales deben gestionar de manera más eficiente sus recursos con incorporación de programas presupuestales.

Tabla 5*Dimensión Seguimiento agrupada.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Válido			válido	acumulado	
	Bajo	32	64	64	64
	Medio	16	32	32	96
	Alto	2	4	4	100
	Total	50	100	100	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los colaboradores.

En la Tabla 5, nos muestra que el 96% de los servidores públicos encuestados perciben que la dimensión seguimiento es de nivel medio bajo y el 4% que es de nivel alto, por lo cual los gobiernos locales deben implementar acciones de

seguimiento y evaluación de los programas presupuestales, además de difundir los programas, proyectos de inversión e IOARR y todos sus medios de portales de acceso a información.

Tabla 6

Dimensión incentivos a la gestión agrupada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			válido	válido	acumulado
Válido	Bajo	16	32	32	32
	Medio	24	48	48	80
	Alto	10	20	20	100
	Total	50	100	100	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los colaboradores.

En la Tabla 6, nos muestra que el 80% de los servidores públicos encuestados perciben que la dimensión incentivos a la gestión es de nivel medio bajo y el 20% que es de nivel alto, por lo cual los gobiernos locales deben mejorar la articulación de programas, proyectos de inversión e IOARR con los planes territoriales.

El principio de transparencia influye en el presupuesto por resultados en las municipalidades de la provincia de Ferreñafe (Ver Anexo 17, tabla 11).

La transparencia como el acceso de la información, la rendición de cuentas con referentes a las actividades, proyectos e IOARR presenta poca parcialidad a pesar que existe páginas web de consultas amigables del Estado, pero de manera general, recalcando que deberían contar con otras alternativas de un portal de la institución para evidenciar con más detalles de la ejecución de los proyectos, los contratos.

Existe baja colaboración en las organizaciones civiles, sociales y la academia respecto a los mecanismos de negociación con las autoridades en la intervención del desarrollo de los distritos de la provincia de Ferreñafe, además no dejan que la sociedad civil busque mecanismos de solución en la implementación, diseño y evaluación de las políticas públicas de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR.

Existe una Baja Participación representada por un 82%, esto quiere decir que las organizaciones civiles, sociales y la academia NO participan en el desarrollo del Presupuesto Institucional, dado que existe el Presupuesto Participativo todos los años, pero a pesar que participan en el proceso, no se sienten representados por la cual las Municipalidades de los distritos de Ferreñafe ejecuta otros tipos de Programas, Proyectos, IOARR.

El Gobierno Abierto con respecto al presupuesto por resultados referentes a los Programas, Proyectos de Inversión e IOARR es de manera moderada, porque la transparencia en el estado existen portales institucionales del estado que se puede verificar la ejecución de las inversiones, pero se debe mejorar en la participación y colaboración, dado que los ciudadanos se sientan representados y se tome en cuenta toma sus decisiones en la administración pública con el fin de fortalecer la democracia y las políticas de bienestar social.

El Gobierno Abierto influye en el Presupuesto por resultados en los gobiernos locales analizados. Esta relación se da principalmente por el impulso de la dimensión transparencia, la cual se trabaja desde el gobierno central con portales institucionales que permiten el acceso a información referente al presupuesto y financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR.

Para el objetivo específico N° 03: Diseñar el modelo de Gobierno Abierto para la mejora del presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, se utilizó el modelo de gestión por procesos, por ser una

herramienta con amplias ventajas para el logro de metas. El diagnóstico, formulación y evaluación se desarrolla enmarcado en el planeamiento estratégico, permitiendo que las acciones se orienten hacia el desarrollo integral de los gobiernos locales.

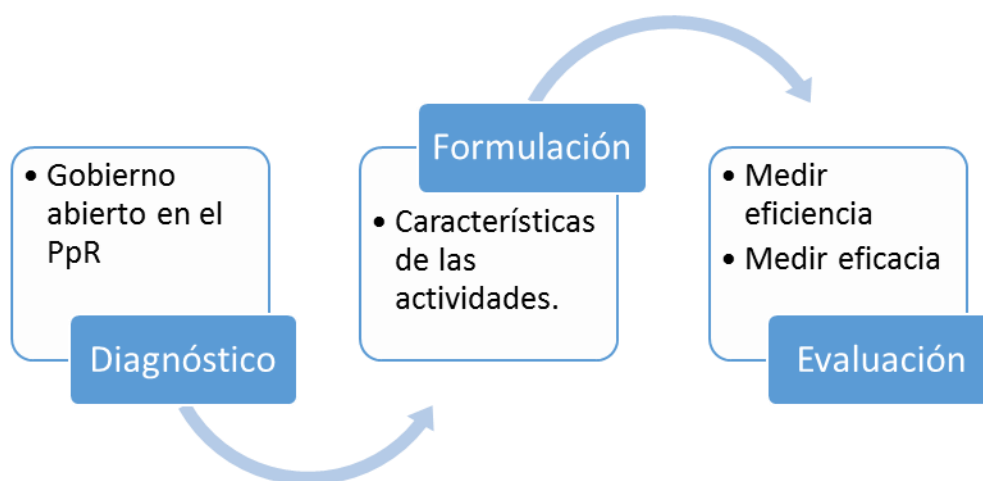
El modelo inició con el diagnóstico de los tres principios del gobierno abierto en el PpR de los gobiernos locales en estudio para lo cual se recogió la información a través de cuestionarios, en base al diagnóstico se formularon actividades a implementarse de acuerdo a la política de modernización del Estado para lograr servicios con resultados en beneficio de la población, finalmente es importante evaluar si las actividades cumplieron con lo previsto y generaron un adecuado funcionamiento del gobierno abierto en el presupuesto por resultados.

El modelo contempla el análisis de la problemática actual desde los 3 principios de gobierno abierto articulados con 3 dimensiones del PpR y también se asumen compromisos que nos lleva al fin último que es la adecuada satisfacción de necesidades de la población.

El modelo de procesos utilizado se resume en la figura 1, donde se priorizó la sencillez en la exposición de ideas para la comprensión de la metodología.

Figura 1

Esquema del diseño del modelo.



Nota. La figura representa el diseño del modelo.

Para el objetivo específico N° 04: Validar el modelo de Gobierno Abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe a través de juicio de expertos. Para este caso se utilizó el método Delphi para verificar si cada elemento que contiene cumple con las puntuaciones objetivo o no, el formato de validación ha sido diseñado en una escala Likert, en el que cada experto expresa su opinión en cinco escalas: Deficiente, Regular, Buena, Muy Buena y Excelente.

Tabla 7

Resultados de la validación del Modelo

Experto	Especialidad	Promedio de validación	Opinión de aplicabilidad
Luisa Esperanza Sevilla Castro	Doctorado en gestión pública y gobernabilidad	Muy buena	Aplicable
Wilson Idrogo Rengifo	Doctorado en economía	Excelente	Aplicable
José Máximo Gómez Navarro	Doctorado en economía	Excelente	Aplicable

Nota. Datos obtenidos de las fichas de validación del modelo.

En la tabla 7, se expone que, la validación fue realizada por 03 expertos con especialidades en economía y gestión pública y gobernabilidad, que cuentan con el grado de Doctor (a) y según al promedio de validación los resultados de dos expertos consideran a la propuesta como Excelente, mientras tanto un experto considera que es muy buena, pero finalmente el resultado de la evaluación de la opinión de todos los expertos es Aplicable.

V. DISCUSIÓN

En la investigación en referencia al objetivo específico: Caracterizar el gobierno abierto en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe se encontró que respecto a la dimensión transparencia el 96% de los servidores públicos encuestados perciben que la dimensión transparencia es de nivel medio bajo por tanto es vital la implementación de acceso a la información en forma suficiente y que esta sea de fácil acceso y en forma masiva para que se refuerce la rendición de cuentas. Estos resultados se validan con la tesis de Hernández (2021), donde el 80% de los municipios analizados tienen deficiencias en transparencia, por lo cual señala la importancia de implementar y cumplir de manera eficaz las leyes de transparencia, ayudados de las tecnologías digitales que actualmente facilitan el acceso y uso de información pública. Para lograrlo se debe apostar por mejorar el derecho al acceso a la información, mejorar la gestión pública, hacer que la transparencia sea un eje transversal dentro de los gobiernos locales y también hacer que la información pública sea de mayor acceso y comprensión para la ciudadanía.

Entre los principios que sustentan el gobierno abierto están: la transparencia, y se refiere a ofrecer información y datos relacionados a todo lo que ejecuta el Estado, incluidas fuentes de información, proyectos estimulando la rendición de cuentas. La participación es la facultad de la población para intervenir en las políticas públicas de su país. Además, a nivel internacional también existe un interés por la transparencia porque es una base de democracia local.

El gobierno abierto en su dimensión de transparencia siempre se implementará apoyado de la tecnología y sobre todo de las TIC's, este cambio tecnológico promueve que por ejemplo los presupuestos puedan ser visualizados a través de la consulta amigable del MEF, pero es importante dejar en claro que un gobierno transparente no depende de la cantidad de información que pueda acumular en sus portales institucionales sobre presupuestos u otros, más importante que la cantidad de información es la calidad de esta, y que tenga entre sus características que sea de

fácil acceso y comprensión para utilizarla para el monitoreo y control de gobierno en turno. Porque lo que observamos con frecuencia es que la información que publican de presupuestos u otros son datos sin contexto que generan el efecto contrario a la finalidad del principio de transparencia.

El principio de transparencia está estrechamente conectado con la rendición de cuentas, ayudado por herramientas como las TIC´s y usando un lenguaje claro como recurso para una lectura más amigable y fácil (Montolío y Tascón, 2020).

La tesis de Hernández (2021) nos presenta que el 70% de los municipios publican sus presupuestos, pero según su estudio realizado esto contrastaría con indicadores relacionados con la calidad de la información que podrían mejorarse significativamente, como la accesibilidad de los sitios web, el uso de iniciativas o herramientas para facilitar la comprensión de la información y la propia difusión transparente de los contenidos, en este caso validamos lo encontrado en nuestra investigación porque los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe también publican sus presupuestos según la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, pero las deficiencias se centran en la calidad de la información y que sea de más fácil acceso a la ciudadanía en general.

En términos generales verificamos que se muestran políticas de apertura a nivel local o municipal pero que no alcanzan su valor porque es necesario ir más allá de solo brindar la información, es importante mejorar su calidad, promover su fácil comprensión y que se use esta información en su participación en la toma de decisiones del gasto que realizan las entidades públicas de los países, para un mejor control del sector financiero público.

Además, evaluar la dimensión transparencia en las entidades públicas es importante porque nos permite conocer los factores que pueden influir en la apertura de la información, que pueden ser contextuales o de capacidad de la institución.

Los avances han sido posibles también por la población y su necesidad de dar respuesta a la crisis económica que se vive. Pero se mantienen los inconvenientes relacionados con la resistencia cultural de las entidades por su temor a ser monitoreados o supervisados, y también una voluntad política inexistente y falta de recursos.

Respecto a la dimensión participación los resultados señalan que el 94% de los servidores públicos encuestados perciben que la dimensión participación es de nivel medio bajo, la población de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe no participa de forma activa en la elaboración del presupuesto institucional y mucho menos del seguimiento y monitoreo de programas, proyectos, inversiones e IOARR. Por su lado Ruvalcaba (2018), presentó una tesis en gobiernos locales de España que coincide con la investigación, señalando la ausencia de mecanismos de participación activa y directa de la población, carencia de marco normativo y necesidad de políticas públicas ligadas al gobierno abierto y en materia de transparencia y participación de la ciudadanía para tener legitimidad y hacerle frente a la corrupción y la desatención política. Por lo cual se requiere ejecutar procesos estratégicos donde los ciudadanos participen para lograr así aumentar la confianza en sus gobiernos locales.

Ruvalcaba (2018) analizó la percepción sobre el gobierno abierto en su tesis, y los responsables de los gobiernos locales sobre gobierno abierto manifiestan en un 7.17% relacionarlo con la participación ciudadana a pesar de ser un pilar fundamental. Ante los resultados se investigó también sobre las herramientas más comunes para motivar la participación, y sobresalieron en un 15% el uso de páginas web de la institución, en un 14% utilizar redes sociales, en un 13% oficinas de orientación al ciudadano, en un 12% a través de juntas vecinales o de barrio y correos electrónicos. Pero ante la pregunta sobre el medio más eficaz que fomente la participación ciudadana los encuestados señalan las juntas vecinales. Estos resultados se relacionan con los encontrados en referencia a participación ciudadana en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe donde la ciudadanía no participa activamente.

Por lo anterior, podemos afirmar que nos encontramos en un proceso inicial de transformación tanto al interior como exterior de la administración de los gobiernos locales, y se necesitan herramientas presenciales y digitales combinadas para ser implementadas.

El conjunto de sistemas a través de los cuales la población en su conjunto, pueden opinar sobre las decisiones públicas o tomar parte en ellas, es la participación. Existen acciones desde los gobiernos centrales que promueven la participación, pero también es importante que la población tenga una cultura de participación, que asuma la participación como parte de su vida diaria y que se familiarice con todo lo que implica para la toma de decisiones. Ruvalcaba (2018) señala que se debe interiorizar la participación ciudadana, contagiando a la población y al interior de la organización de los gobiernos locales. Además, en su estudio las críticas más destacadas referentes a la participación se refieren a que los procesos de toma de decisiones son muy lentos y esto genera ineficiencias en algunas decisiones del gobierno. En España se da la participación ciudadana por medios digitales de consulta y estos son criticados respecto a la calidad, si comparamos con nuestro país no tenemos esos medios al alcance aun, pero esta estrategia digital tiene un nivel de implicancia muy bajo y más distante en comparación a otras estrategias participativas.

Los resultados son parecidos a lo señalado por Maldonado (2021), donde el uso de las TIC's es regular al igual que el uso de alternativas no digitales para la participación ciudadana, donde solo el 32% de entrevistados reconoce una plataforma de coordinación de las organizaciones de la ciudadanía. Es decir, tienen una participación que es deficiente porque no existen plataformas para la coordinación, no cuentan con plataformas no digitales para personas sin conocimientos de las TIC's, no tienen mecanismos en los que no se pueda discriminar ni por sexo, edad, condición económica y que tampoco se vean limitados por falta de televisor, celular, computadora, energía eléctrica o acceso a internet.

Según Hernández (2018), para tener asegurada una gobernanza más inclusiva, próspera y sostenible en los gobiernos locales de nuestro país es vital la participación de la ciudadanía en los procesos presupuestarios. Este es un pilar que se orienta para revitalizar la democracia y reforzar la confianza en la gestión pública, además, es un mecanismo que logra eficacia al proveer a la ciudadanía de servicios públicos, cuando diseña e implementa decisiones de gobierno y atiende los desafíos que la sociedad enfrenta. Es importante la implementación de acciones para superar estas deficiencias. Y como sabemos, es muy difícil plasmar la participación en planes de acción, compromisos orientados a la población en riesgo o desventaja.

Por lo anterior, se debe saber que el modelo de gobierno abierto no es estandarizado, no es una receta que se pueda aplicar de la misma forma a todos los gobiernos locales o países, sino que es vital evaluar primero las necesidades y así satisfacerlas de manera específica para lograr el éxito.

Para la dimensión colaboración el 96% de los servidores públicos encuestados perciben que la dimensión colaboración es de nivel medio bajo, evidencia un punto crítico de gobierno abierto, teniendo relación a lo indicado por Maldonado (2021), donde en su investigación concluye que de forma regular con algunas deficiencias se desarrolla la colaboración e intercambio de información en una unidad ejecutora. Y es importante que los gobiernos locales involucren a la población en acciones en elaboración de proyectos, ejecución de obras, con la apertura de la unidad ejecutora e involucrando a los gestores públicos de las partes interesadas y organizaciones de la sociedad civil.

Según los resultados de la dimensión de colaboración tiene relación con los resultados deficientes encontrados en el estudio de Maldonado (2021) porque no se brinda toda la información con transparencia y participación. No se cuenta con instrumentos para que los implicados en la toma de decisiones participen en las políticas públicas, la entidad solo tiende a comunicar datos y debería esforzarse por

involucrar a la población para finalmente contar con la aprobación y aceptación de la ciudadanía.

El Gobierno Abierto influye en el Presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe. Esta relación se da principalmente porque se fortalece la dimensión transparencia, desde el gobierno central con portales institucionales que permiten el acceso a información referente al presupuesto y financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR. Es importante el progreso de las otras dimensiones para que se refleje en el gobierno abierto. El gobierno abierto tiene muchos beneficios porque garantizan óptimos productos a menores costos, porque la ejecución y suministro se realiza con los ciudadanos muy involucrados, permitiendo que la población perciba que las decisiones se tomaron en conjunto y se ejecutaron de forma auténtica, honesta, con igualdad.

Respecto al objetivo específico: Caracterizar el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, en la investigación la dimensión programas presupuestales, seguimiento e incentivos a la gestión presentaron una percepción de nivel medio bajo en porcentajes mayores del 80%, y por lo anterior los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe necesitan mejorar la gestión de sus recursos con programas presupuestales, realizar el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales, además de publicar los programas, proyectos de inversión e IOARR en sus portales de acceso a información, lo anterior concuerda con la tesis de Paredes (2018) donde la investigación señaló que el presupuesto por resultados se aplica en la mayoría de los gobiernos regionales de nuestro país con un porcentaje muy pequeño en referencia al presupuesto total, también que las personas encargadas del seguimiento al presupuesto por resultados no están capacitadas, son muy pocas y que los equipos informáticos con los que cuentan no son modernos.

Según Paredes (2018) en la encuesta realizada tiene un porcentaje superior al 90% donde le manifiestan tener conocimiento en temas relacionados al presupuesto

por resultados y también en su mayoría respondieron que la institución donde laboran aplica las estrategias del presupuesto por resultados, pero cuando se analiza el presupuesto por resultados comparado con el presupuesto total de la institución vemos que el 65% de los encuestados refieren que esta estrategia es utilizada para apenas el rango de 5% a 10%. Debemos recordar que el presupuesto por resultados esta en dirección a la resolución de problemas sociales por lo cual es vital el esfuerzo en que esté bien orientado.

Los resultados obtenidos tienen relación con lo plasmado por Maldonado (2021) quien en su investigación en la dimensión orientación hacia resultados tiene una tendencia a deficiente, porque la entidad en estudio no orienta sus acciones hacia sus resultados, como debería ser según la Ley de Modernización de la Administración Pública, donde los indicadores son los que nos ayudan a medir los resultados.

Finalmente podemos afirmar que existen puntos que mejorar en el presupuesto por resultados de las municipalidades, lo cual se verá reflejado en el gasto público ejecutado y se debe aplicar el modelo de gobierno abierto, porque las decisiones no sólo deben depender de los alcaldes de cada municipalidad, sino que deben ser evaluadas por todos los actores involucrados como son: alcalde, empleados públicos, consejo municipal y la ciudadanía para que sea más eficiente y tenga un panorama general con un gasto público de calidad.

De forma parecida a Maldonado (2021) se propone un modelo de gobierno abierto basado en la gestión por procesos, y el cual se fundamenta en tres pilares: transparencia, participación y colaboración donde se relacionan las autoridades, los gobiernos locales y ciudadanía en general y así diseñar e implementar políticas de gobierno y mejorar los servicios de la sociedad. Es muy importante la comunicación con la población, para saber y entender sus necesidades y lo primordial que las decisiones que adopten en las políticas públicas estén basadas en cubrir dichas necesidades insatisfechas.

Este tipo de modelo de gobierno abierto incluye una serie de capacidades diseñadas como un medio primario de gestión, para generar los datos que los ciudadanos necesitan para participar en colaboración en el desarrollo de actividades sociales y productivas; para que puedan acceder a información y puedan participar activamente en la discusión y adopción de políticas públicas.

VI.CONCLUSIONES

1. Al analizar el gobierno abierto se aprecian puntos críticos referidos a la transparencia, colaboración y participación en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe porque el actual nivel de sus indicadores es deficiente y es importante la implementación de un modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados.

2. Al analizar el presupuesto por resultados se concluye que existe una asignación deficiente de los recursos, se requieren mejoras del sistema presupuestal para la eficacia de la gestión. Los servidores públicos no acceden a la asistencia técnica que necesitan.

3. Se requiere la implementación de un modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados, que permita la práctica de gobierno abierto de manera constante en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.

4. Se validó el modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, con el juicio de tres expertos en gestión pública y gobernabilidad y alcanzó un valor aceptable.

VII. RECOMENDACIONES

1. Establecer mecanismos para mejorar las deficiencias halladas respecto al gobierno abierto, en el principio de transparencia, se requiere un tablero de control que señale objetivos, acciones, indicadores para un seguimiento y evaluación de las políticas públicas de los diferentes programas presupuestales, respecto al principio de gobierno colaborativo las organizaciones civiles, sociales y la academia deben estar involucradas en la toma de decisiones para la implementación, diseño y evaluación de instrumentos de políticas públicas. Finalmente, respecto al gobierno participativo se debe incentivar la coordinación de las organizaciones de la sociedad civil con representantes de los gobiernos locales para lograr una participación activa en el presupuesto por resultados con el objetivo de romper esquemas tradicionales y realizar un fortalecimiento del trabajo en equipo, con una organización para el logro de resultados que se perciban por parte de la población de la provincia de Ferreñafe y se encuentren satisfechos.

2. Para el consejo directivo, gerente general, gerentes y funcionarios de la gerencia de Infraestructura, gerencia de Planificación y Presupuesto y operadores del aplicativo INVIERTE.PE se recomienda la ejecución del modelo de gobierno abierto para mejorar el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe, optimizando los resultados para la población, teniendo como efecto la mejora de la calidad de vida. Establecer planes de acción con el objetivo de superarlos y mejorar la gestión de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.

3. Realizar aquellas gestiones para implementar mejoras en los gobiernos locales utilizando el modelo de gobierno abierto según el esquema planteado para mejorar el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.

4. Se recomienda utilizar el modelo validado y realizar el seguimiento al cumplimiento de compromisos definidos en el modelo para el logro de metas de los gobiernos locales.

VIII. PROPUESTA

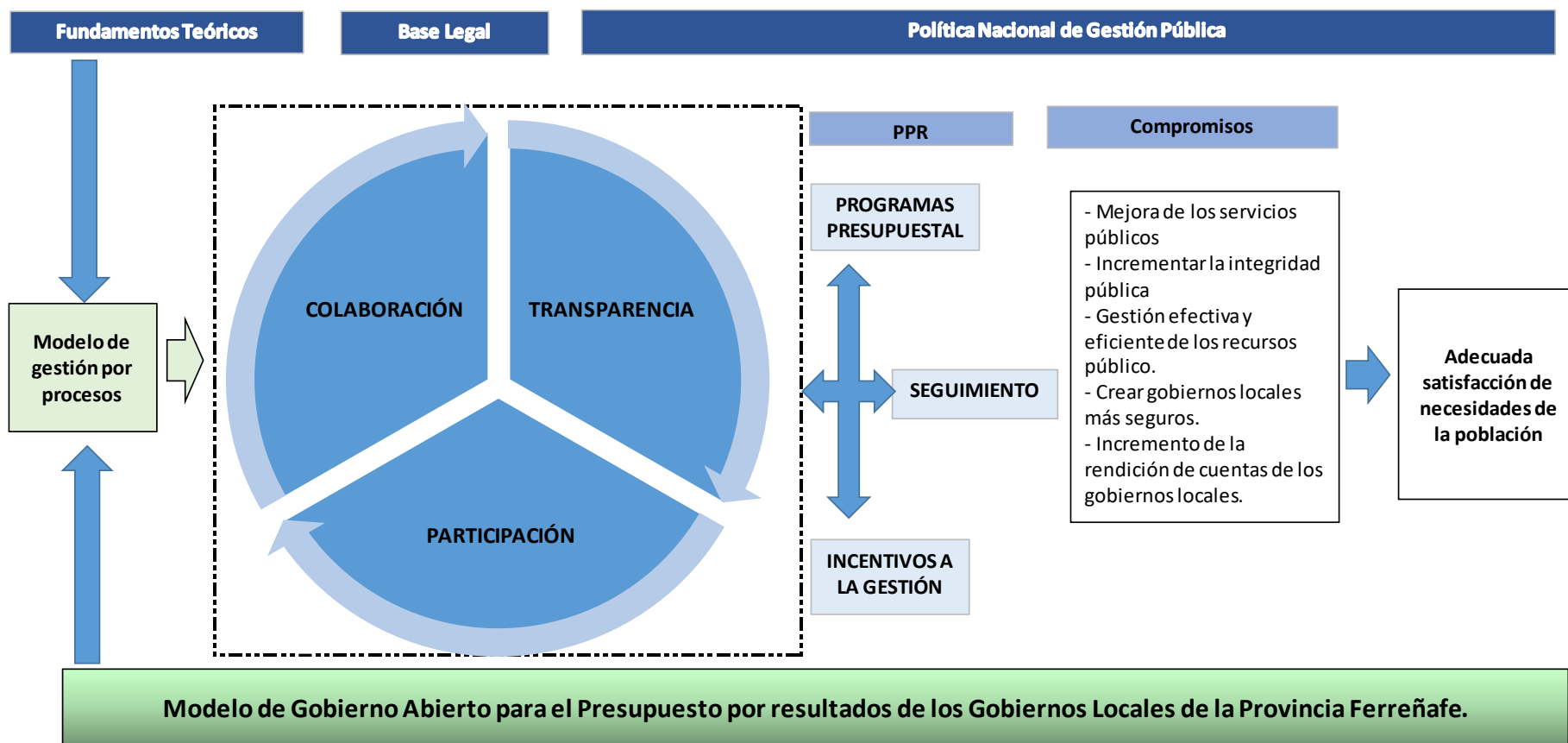
Se presenta la propuesta y está dirigida a mejorar el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe y procura ser un instrumento de apoyo que busca mejorar el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe y que finalmente se traduzca en una adecuada satisfacción de las necesidades de la población de Ferreñafe.

Para ello, utilizaremos el modelo de Gobierno Abierto, teniendo en cuenta el D.S N° 004-2013-PCM, el modelo nos muestra particularidades que asegura los objetivos de los gobiernos locales en referencia a su presupuesto por resultados, considerando sus tres principios: transparencia, participación y colaboración. Reforzando al personal de las entidades de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe para ser más competitivos y mantengan su compromiso en el logro de metas institucionales para lo cual se hará una revisión de toda la información y se actualizará para tenerla a disposición inmediata para cuando sea requerida (Begazo & Fernández-Baca, 2017). También se debe contar con instrumentos que fomenten la participación de los servidores y población en tiempo y espacio en las tareas de la gestión pública, sin sesgos de conectividad, edad, conocimientos porque se ofrecerá talleres y charlas.

Se deben establecer redes que favorezcan la participación, colaboración y participación para que se alcance la confianza en la administración pública y se busque servicios sostenibles para la ciudadanía en beneficios de futuras generaciones (PCM & SGP, 2018). Finalmente, el objetivo general es de contribuir con la implementación en la mejora del presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe cuyos objetivos específicos es elevar el cumplimiento de las metas del presupuesto por resultados para la reducción de brechas, mejorar las condiciones y capacidades de los funcionarios y los servidores públicos de la Gerencia de Infraestructura, Gerencia de Planificación y presupuesto y operadores de INVIERTE.PE para el logro de objetivos y elaborar un instructivo enfocado en los principios de gobierno abierto para la consulta de la ciudadanía y operadores en general.

Figura 2

Representación del modelo.



Nota. El gráfico representa el modelo propuesto.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2019). Local Open Government Model for Rural Municipalities. *JeDEM - EJournal of EDemocracy and Open Government*, 11(2), 32–59. <https://doi.org/10.29379/jedem.v11i2.569>
- Alhujaylan, A., Carr, L., & Ryan, M. (2022). Towards an Integrated Conceptual Model for Open Government Data in Saudi Arabia. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 334, 741–764. https://doi.org/10.1007/978-981-16-6369-7_67
- Aleixandre-Benavent, R., Ferrer, A., & Peset, F. (2021). Share useful resources for research: Open data. *Educacion Medica*, 22(3), 208–215. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.07.004>
- Allmendinger, P., & Haughton, G. (2019). Opening up Planning? Planning Reform in an Era of 'Open Government.' *Planning Practice and Research*, 34(4), 438–453. <https://doi.org/10.1080/02697459.2019.1630973>
- Begazo, J., Fernández-Baca, W. (2017). Gestión por procesos y su relación con el plan estratégico en un contexto de modernización de la gestión pública peruana. *Gestión En El Tercer Milenio*, 19(37), 25–30. <https://doi.org/10.15381/gtm.v19i37.13773>
- Bárbara, U., (2017). Open government data: towards empirical analysis of open government data initiatives. OECD Working Papers on Public Governance. Recuperado de <https://ideas.repec.org/p/oec/govaaa/22-en.html>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>

Calderón, C., Lorenzo, S. (2020). OPEN GOVERNMENT. Alcalá la Real, Jaén, España: Algón Editores.

CEPAL. (2018). Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe; un Gobierno Abierto centrado en el ciudadano. Santiago: ONU.

CEPAL. (2022). Estado abierto en América Latina y el caribe. Biblioteca de la CEPAL. <https://biblioguias.cepal.org/EstadoAbierto/CEPALyEstadoAbierto>

Cocha, G., & Naser, A. (2012). El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad. En C. Calderon, G. Cocha, & A. Naser (Edits.), *El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad* (págs. 27-43). Santiago de Chile, Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Cruz, C. (2015). ¿Qué es (y que no es) gobierno abierto? Una discusión conceptual. EUNOMÍA. *Revista en Cultura de la Legalidad*, 37-53.

Cusma, H. (26 de noviembre de 2015). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 D.S. N° 004-2013-PCM*. Obtenido de Secretaría de Gestión Pública-PCM: <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/11/MGP-Heber-Cusma.pdf>

Daza, L. (2017). Propuesta modelo de gobierno abierto para mejorar la gestión municipal en el distrito de Jazán – provincia de Bongará – región amazonas [tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18905/daza_aj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. (2013). Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (9 de enero de 2013). In *El Peruano*. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>

Decreto Legislativo N°1440. (16 de setiembre de 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-del-sistema-nacional-de-presupuesto-publ-decreto-legislativo-n-1440-1692078-15/>

Estela, R. (2020). *Investigación propositiva*. Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Indoamérica. <https://es.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>

Gorgal, L. (9 de noviembre de 2016). *Gobierno abierto: ¿dónde estamos?* Obtenido de CAF-Banco de Desarrollo de America Latina: <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2016/11/gobierno-abierto-donde-estamos/#:~:text=El%20otro%20hito%20importante%20a,promover%20la%20implementaci%C3%B3n%20de%20compromisos>

Guillen, F., & Elida, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229.

Habib, A., Prybutok, V. R., & Philpot, D. (2021). Assessing and building municipal open data capability. *Information Systems and E-Business Management*. <https://doi.org/10.1007/S10257-021-00539-Y>

Hernández, E. (2021). Presupuesto Abierto en el gobierno local. Calidad de la transparencia en las finanzas de los ayuntamientos de la Región Murcia. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/105825/1/Encarnaci%C3%B3n%20Hern%C3%A1ndez%20Rodr%C3%ADguez%20Tesis%20Doctoral.pdf>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mac graw hill education*. McGraw-Hill Education Interamericana Editores. <https://n9.cl/302pd>
- Hope, O. K., Jiang, S., & Vyas, D. (2021). Government transparency and firm-level operational efficiency. *Journal of Business Finance and Accounting*. <https://doi.org/10.1111/JBFA.12563>
- Hütt, H. (2022). Comunicación, participación ciudadana y gobierno abierto: el caso de Costa Rica [tesis doctoral, Universidad de Costa Rica]. Repositorio institucional de la Universidad de Costa Rica. <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/85966/TESIS%20DOCTORAL%20HAROLD%20H%C3%9CTT-2firmado-sellado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huang, H., Zhou-Penh Liao, C., Liao, H.-C., & Chen, D.-Y. (2020). Resisting by workarounds: Unraveling the barriers of implementing open government data policy. *Government Information Quarterly*, 14.
- Ingrams, A. (2020). Organizational Design in Open Government: Two Cases from the United Kingdom and the United States. *Public Performance and Management Review*, 43(3), 636–661. <https://doi.org/10.1080/15309576.2018.1562947>
- Kang, H., Chen, G., & Luna-Reyes, L. F. (2022). Understanding citizens' perception of government fiscal information through a survey experiment. *Government Information Quarterly*, 39(1). <https://doi.org/10.1016/J.GIQ.2021.101661>
- López, P. J. (2016). Recuperado el 31 de enero de 2017, de sitio wwB de E-Prints Complutense. Universidad Complutense de Madrid: <http://eprints.ucm.es/38030/1/T37319.pdf>

MEF. (2015). *¿Qué es el Presupuesto por Resultados (PpR)?* Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/en/?id=2122&option=com_content&language=en-GB&Itemid=101162&lang=en-GB&view=article

MEF. (s.f.). *¿Qué es el Presupuesto por Resultados (PpR)?* Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/en/?id=2122&option=com_content&language=en-GB&Itemid=101162&lang=en-GB&view=article

Maldonado, A. (2021). *Modelo de gobierno abierto para mejorar la gestión pública en una unidad ejecutora de la región San Martín, 2021* [tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81921/Maldonado_LAED.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maione, G., Sorrentino, D., & Kruja, A. D. (2022). Open data for accountability at times of exception: an exploratory analysis during the COVID-19 pandemic. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 16(2), 231–243. <https://doi.org/10.1108/TG-06-2021-0093>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Guía de Orientación al Ciudadano del Presupuesto Público 2022*. Lima. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/guia-presupuesto-publico-2022/>

Montolío, E., Tascón, M. (2020). *El derecho a entender. La comunicación clara, la mejor defensa de la ciudadanía*. Madrid: Prodigioso Volcán y Catarata.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa—Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a Edición). Ediciones de la U.

OECD. (13 de diciembre de 2017). *Recommendation of the Council on Open Government*. Obtenido de OECD Legal Instruments: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0438>

Oszlak, O. (septiembre de 2018). *Acerca de nosotros: Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe – Red GEALC*. (O. Oszlak, Ed.) Recuperado el 25 de julio de 2022, de Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe Web site: www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/coleccion5RG.pdf

Paredes, M. (2018). *El presupuesto por resultados y la gestión en los gobiernos regionales* [tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2012>

Peña, C., Herrera, L. y Salazar, J. (2016). Participación ciudadana a través de los medios de comunicación como legitimación de la democracia participativa en Colombia. Universidad Sergio Arboleda, Colombia. Pp. 145-153

Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), & Secretaría de Gestión Pública (SGP). (2018). GOBIERNO ABIERTO. In *Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobierno regional y locales*. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-4-Gobierno-Abierto.pdf>

Porumbescu, G., Cucciniello, M., & Gil-Garcia, R. (2020). Accounting for citizens when explaining open government effectiveness. *Government Information Quarterly*, 10.

Salas, J. (2017). *El papel de los órganos garantes del acceso a la información pública en el contexto del Estado abierto*. Santiago: Naciones Unidas/CEPAL. Obtenido de <https://www.oidp.net/docs/repo/doc188.pdf>

Sánchez, J. (2015). Los antecedentes del gobierno abierto: una mirada retrospectiva en la evolución de la administración pública. *Revista Enfoques*, XIII (23), 67-84. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5502219.pdf>

Sebastián, M. C., & Cardama, S. M. (1 de enero de 2016). Government and open parliament: Citizens participation in the treatment and visualization of the public information. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 39(1), 47-56. doi:10.17533/udea.rib.v39n1a07

Solis Ribeiro, R. (2017). *¿En qué consiste un gobierno abierto?* Santiago: Naciones Unidas/CEPAL. Obtenido de <https://www.oidp.net/docs/repo/doc188.pdf>

Valenzuela, M. (2013). Delimitar Gobierno Abierto para ampliar la Colaboración con una Sociedad más Abierta. *Estado, Gobierno, Gestión Pública - tecnológico de Monterrico, México* (Nº 21), pp. 127 / 158.

Velazco, S. (2017). Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7363/Velazco_RSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vian, T., Fong, R. M., Kaiser, J. L., Bwalya, M., Sakanga, V. I. R., Ngoma, T., & Scott, N. A. (2022). Using Open Public Meetings and Elections to Promote Inward Transparency and Accountability: Lessons From Zambia. *International Journal of*

Health Policy and Management, 11(2), 160–172.
<https://doi.org/10.34172/IJHPM.2020.84>

Wang, D., Chen, C., & Richards, D. (2018). A prioritization-based analysis of local open government data portals: A case. *Government Information Quarterly*, 13.

Weinstein, J. (2018). *Innovating government on a global state*.
<https://www.opengovpartnership.org/es/stories/innovating-government-on-a-global-stage-stanford-social-innovation-review-publishes-expert-supplement-on-the-open-government-partnership/>

Williamson, V., & Eisen N. (2016). *The impact of open government: Assessing the evidence*. USA: The Brookings Institution.

Wirtz, B. W., Weyerer, J. C., & Rösch, M. (2017). Open government and citizen participation: an empirical analysis of citizen expectancy towards open government data. *International Review of Administrative Sciences*.

Yin, R. (2018). *Case study research and applications: Design and methods*. Sexta edición. Cosmos Corporation SAGE.

Zhao, Y., Fan, B. (2018). Exploring open government data capacity of government agency: Based on the resource-based theory. *Government Information Quarterly*, 35(1), 1-12.

Zuiderwijk, A., Shinde, R., y Janssen, M. (2018). Investigating the attainment of open government data objectives: Is there a mismatch between objectives and results? *International Review of Administrative Sciences*, 0020852317739115.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de Medición
Variable Independiente: Modelo de Gobierno Abierto	Modelo de relacionamiento entre las autoridades, los servidores civiles y la sociedad, basados en los pilares de transparencia, participación y colaboración; buscando incluir a la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones (Basel Institute on Governance).	La medición de la variable de estudio y de las dimensiones de ésta se efectuará con el uso de un instrumento que es aceptado por investigadores, en la que es enfocado por el cuestionario constituido por un determinado número de preguntas o ítems las que fueron validadas en su oportunidad por expertos del tema de investigación de conformidad con criterios establecidos tales como la claridad, objetividad, actualización, organización, suficiencia y entre otros.	Transparencia Participación Colaboración	Rendición de cuentas Acceso a la información Dispositivos legales Capacidad institucional y ciudadana Conformación de políticas públicas Mecanismo de información Mecanismo de Diálogo Compromisos de los ciudadanos en la labor del Estado Comunidad propone nuevas alternativas de solución Cooperación de empresas, asociaciones y demás agentes involucrados.	Cuestionario	Escala de Likert Ordinal: Muy Bajo Bajo Medio Alto Muy Alto

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de Medición
Variable Dependiente: Presupuesto para resultados	El PpR contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al propiciar que las entidades del Estado: Hagan un uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, priorizando el gasto público y la toma de mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión, que permitan el logro de resultados a favor de la población. (Ministerio de Economía y Finanzas).	La medición de la variable de estudio y de las dimensiones de ésta se efectuará con el uso de un instrumento que es aceptado por investigadores, en la que es enfocado por el cuestionario constituido por un determinado número de preguntas o ítems las que fueron validadas en su oportunidad por expertos del tema de investigación de conformidad con criterios establecidos tales como la claridad, objetividad, actualización, organización, suficiencia y entre otros.	Programas presupuestales Seguimiento Evaluaciones Independientes Incentivos a la Gestión	Asignación de recursos Priorización de Programas presupuestales Cartera de inversiones de Proyectos de Inversión Cartera de inversiones de IOARR Información sobre el avance en la ejecución del presupuesto. Metas físicas de los productos y proyectos Información sistemática del diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos. - Articulación de políticas nacionales priorizadas. - Metas e indicadores	Cuestionario	Escala de Likert Ordinal: Muy Bajo Bajo Medio Alto Muy Alto

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	TEORÍAS	TECNICAS / INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
¿En qué medida el modelo de Gobierno Abierto mejorará el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe?	Proponer un modelo de gobierno abierto como herramienta para mejorar el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.	VARIABLE:			TIPO DE METODOLOGÍA Descriptivo
	OBJETIVOS ESPECIFICOS	VD: Presupuesto para resultados	Teoría burocrática		DISEÑO METODOLÓGICO No Experimental
	Caracterizar el gobierno abierto en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe		Teoría de la administración clásica		ENFOQUE Cuantitativo
	Caracterizar el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.			Encuesta/ Cuestionario	POBLACIÓN 250 Servidores públicos de las diferentes Gerencias de las Municipalidades MUESTRA
	Diseñar el modelo de Gobierno Abierto para la mejora del presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe. Validar el modelo de Gobierno Abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe a través de juicio de expertos.	VI: Modelo de Gobierno abierto	Teoría de la democracia		50 Servidores públicos de la Gerencia de planeamiento y presupuesto y Gerencia de Infraestructura Pública.
			Teoría de la participación		MUESTREO Muestreo No Probabilístico
					MÉTODO DE ANÁLISIS

Análisis de Estadística Descriptiva en la cual se usará gráficos de barras y elaboración de tablas de distribución de frecuencias.

Estadística Inferencial:
Prueba de Spearman para comparar la función acumulada observada de las variables el contraste de ajuste es a una distribución normal, empleando el SPSS 26.

Anexo 3. Cuestionario

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE HACEN USO DEL GOBIERNO ABIERTO EN TEMAS DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE.

TESIS: "MODELO DE GOBIERNO ABIERTO PARA EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE"

ENCUESTA N° _____ FECHA: ____/____/____ HORA: _____

I. INFORMACIÓN BÁSICA

SEXO: HOMBRE () MUJER ()

INSTRUCCIONES:

POR FAVOR, VALORE EN UNA ESCALA DE 1 AL 5 EL GRADO DE IMPORTANCIA QUE OTORGA A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, LUEGO DIBUJE UNA "X" EN EL RECUADRO QUE CORRESPONDA A LA ALTERNATIVA QUE UD. ELIGIÓ COMO SU RESPUESTA FINAL.

1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

II. RELLENO DE CUESTIONARIO

VARIABLE INDEPENDIENTE : GOBIERNO ABIERTO						
DIMENSIÓN 1: TRANSPARENCIA						
ITEMS		ALTERNATIVAS DE RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
P.1	La entidad ha implementado mecanismos de rendición de cuentas.					
P.2	La entidad permite el acceso a la información referente al presupuesto.					
P.3	La entidad facilita al usuario copias de los contratos de obra y proyectos.					
P.4	La entidad proporciona datos de las fuentes y modalidades de financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR.					
P.5	La entidad realiza rendición de cuentas a la ciudadanía cada año fiscal.					

P.6	La entidad tiene en cuenta la Ley N° 27806 de transparencia y acceso a la información pública para la rendición de cuentas.					
P.7	La entidad tiene en cuenta con la Ley N°27658 Marco de Modernización de la Gestión del Estado para la rendición de cuentas.					
DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN						
P.8	La sociedad civil y de la ciudadanía participa activamente.					
P.9	La entidad tiene en cuenta las capacidades de los servidores públicos en la ejecución de los procesos de participación.					
P.10	La entidad cuenta con equipos informáticos y servicios de conexión de internet que faciliten la labor de los servidores públicos.					
P.11	La entidad implementa mecanismos de información para el seguimiento y monitoreo en el desempeño en los programas, proyectos de inversión e IOARR.					
P.12	Los ciudadanos activos están gratificados con los niveles de participación ciudadana.					
DIMENSIÓN 3: COLABORACIÓN						
P.13	La entidad implementa mecanismos de negociación entre las organizaciones civiles, sociales y Academia.					
P.14	Las organizaciones civiles participan en la implementación, diseño y evaluación de instrumentos de políticas públicas.					
P.15	Las organizaciones civiles, sociales, y academia proponen alternativas de solución para la elaboración y ejecución de los programas, proyectos de inversión e IOARR.					
P.16	Las organizaciones civiles, sociales, y academia buscan mecanismos de los programas, proyectos de inversión e IOARR de normas locales.					
P.17	El Gobierno Subnacional colabora con organizaciones civiles, sociales y Academia para la formulación y ejecución de programas, proyectos de inversión e IOARR.					

VARIABLE DEPENDIENTE : PRESUPUESTO POR RESULTADOS

DIMENSIÓN 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES

ITEMS

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

P.1	El sistema de gestión presupuestal de los programas presupuestales asigna eficientemente los recursos.					
P.2	La incorporación de programas presupuestales influye en cambios en el presupuesto institucional.					
P.3	La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.					
DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO						
P.4	La entidad define acciones a implementarse de manera periódica.					
P.5	La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.					
P.6	La entidad elabora el presupuesto institucional según metas físicas y financieras.					
P.7	La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales.					
P.8	La entidad difunde los programas, proyectos de inversión e IOARR.					
p.9	La entidad comunica a los ciudadanos activos la existencia de un portal de transparencia a través en una página web amigable para la consulta de los programas, proyectos de inversión e IOARR.					
DIMENSIÓN 3: INCENTIVOS A LA GESTIÓN						
P.10	La entidad articula programas, proyectos de inversión e IOARR con los planes territoriales.					
P.11	La entidad cumple adecuadamente con el programa del plan de incentivos establecidas por el MEF					
P.12	La entidad realiza una evaluación del cumplimiento de metas.					

Anexo 4. Validación del cuestionario por juicio de expertos 1.



ASPECTOS A VALIDAR

FICHA DE EVALUACIÓN CON JUICIO DE EXPERTOS

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADORES	POBLACIÓN	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
					Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o recomendaciones
					Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
GOBIERNO ABIERTO	Transparencia	Rendición de cuentas	50 Servidores públicos	La entidad ha implementado mecanismos de rendición de cuentas.	X		X		X		X		
		Acceso a la información		La entidad permite el acceso a la información referente al presupuesto.	X		X		X		X		
				La entidad facilita al usuario copias de los contratos de obra y proyectos.	X		X		X		X		
				La entidad proporciona datos de las fuentes y modalidades de financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR.	X		X		X		X		
				La entidad realiza rendición de cuentas a la ciudadanía cada año fiscal.	X		X		X		X		
				Dispositivos legales	La entidad tiene en cuenta la Ley N° 27806 de transparencia y	X		X		X		X	



			acceso a la información pública para la rendición de cuentas.										
			La entidad tiene en cuenta con la Ley N°27658 Marco de Modernización de la Gestión del Estado para la rendición de cuentas.	X		X		X		X			
	Participación	Capacidad institucional y ciudadana	La sociedad civil y de la ciudadanía participa activamente.	X		X		X		X			
		Conformación de políticas públicas	La entidad tiene en cuenta las capacidades de los servidores públicos en la ejecución de los procesos de participación.	X		X		X		X			
		Mecanismo de información	La entidad cuenta con equipos informáticos y servicios de conexión de internet que faciliten la labor de los servidores públicos.	X		X		X		X			
		Mecanismo de Diálogo	La entidad implementa mecanismos de información para el seguimiento y monitoreo en el desempeño en los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X			
			Mecanismo de Diálogo	Los ciudadanos activos están gratificados con los niveles de participación ciudadana.	X		X		X		X		
		Colaboración	Compromisos de los ciudadanos en la labor del Estado	La entidad implementa mecanismos de negociación entre las organizaciones civiles, sociales y Academia.	X		X		X		X		
			Las organizaciones civiles participan en la implementación, diseño y evaluación de instrumentos de políticas públicas.	X		X		X		X			



		Comunidad propone nuevas alternativas de solución	Las organizaciones civiles, sociales, y academia proponen alternativas de solución para la elaboración y ejecución de los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		
			Las organizaciones civiles, sociales, y academia buscan mecanismos de los programas, proyectos de inversión e IOARR de normas locales.	X		X		X		X		
		Cooperación de empresas, asociaciones y demás agentes involucrados	El Gobierno Subnacional colabora con organizaciones civiles, sociales y Academia para la formulación y ejecución de programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		



VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADORES	POBLACIÓN	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
					Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o recomendaciones
					Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Presupuestos para Resultados	Programas presupuestales	Asignación de recursos	50 Servidores	El sistema de gestión presupuestal de los programas presupuestales asigna eficientemente los recursos.	X		X		X		X		
		Priorización de Programas presupuestales		La incorporación de programas presupuestales influye en cambios en el presupuesto institucional.	X		X		X		X		
		Cartera de inversiones de Proyectos de Inversión Cartera de inversiones de IOARR		La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	X		X		X		X		



	Seguimiento	Metas físicas de los productos y proyectos	La entidad define acciones a implementarse de manera periódica.	X		X		X		X		
			La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	X		X		X		X		
			La entidad elabora el presupuesto institucional según metas físicas y financieras.	X		X		X		X		
			La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales.	X		X		X		X		
			La entidad difunde los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		
			La entidad comunica a los ciudadanos activos la existencia de un portal de transparencia a través en una página web amigable para la consulta de los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		
	Incentivos a la Gestión	Articulación de políticas nacionales priorizadas.	La entidad articula programas, proyectos de inversión e IOARR con los planes territoriales.	X		X		X		X		
			La entidad cumple adecuadamente con	X		X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

				el programa del plan de incentivos establecidas por el MEF										
				La entidad realiza una evaluación del cumplimiento de metas.	X		X		X		X			



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario dirigido a los servidores públicos que hacen uso del gobierno abierto en temas del presupuesto para resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.

III. TESISISTA: Sánchez Gamarra, Socorro del Pilar

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

.....
.....
.....


APROBADO: SÍ

NO

Lambayeque, 30 de diciembre del 2021.

EXPERTO: Dra. María Magdalena Barrantes Quiroz.

Firma:


16402634



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	BARRANTES QUIROZ
Nombres	MARIA MAGDALENA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16402634

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ
Secretario General	WILMER CARBAJAL VILLALTA
Directora	OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN ECONOMIA
Fecha de Expedición	25/03/19
Resolución/Acta	82-2019-CU
Diploma	UNPRG-EPG-2019-0268
Fecha Matrícula	16/09/2014
Fecha Egreso	25/06/2017

Fecha de emisión de la constancia:
08 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000852601

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/08/2022 08:28:10-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 5. Validación del cuestionario por juicio de expertos 2.



ASPECTOS A VALIDAR

FICHA DE EVALUACIÓN CON JUICIO DE EXPERTOS

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADORES	POBLACIÓN	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
					Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o recomendaciones
					Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
GOBIERNO ABIERTO	Transparencia	Rendición de cuentas	50 Servidores públicos	La entidad ha implementado mecanismos de rendición de cuentas.	X		X		X		X		
		Acceso a la información		La entidad permite el acceso a la información referente al presupuesto.	X		X		X		X		
				La entidad facilita al usuario copias de los contratos de obra y proyectos.	X		X		X		X		
				La entidad proporciona datos de las fuentes y modalidades de financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR.	X		X		X		X		
				La entidad realiza rendición de cuentas a la ciudadanía cada año fiscal.	X		X		X		X		
				Dispositivos legales	La entidad tiene en cuenta la Ley N° 27806 de transparencia y	X		X		X		X	



			acceso a la información pública para la rendición de cuentas.										
			La entidad tiene en cuenta con la Ley N°27658 Marco de Modernización de la Gestión del Estado para la rendición de cuentas.	X		X		X		X			
	Participación	Capacidad institucional y ciudadana	La sociedad civil y de la ciudadanía participa activamente.	X		X		X		X			
		Conformación de políticas públicas	La entidad tiene en cuenta las capacidades de los servidores públicos en la ejecución de los procesos de participación.	X		X		X		X			
		Mecanismo de información	La entidad cuenta con equipos informáticos y servicios de conexión de internet que faciliten la labor de los servidores públicos.	X		X		X		X			
		Mecanismo de Diálogo	La entidad implementa mecanismos de información para el seguimiento y monitoreo en el desempeño en los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X			
			Mecanismo de Diálogo	Los ciudadanos activos están gratificados con los niveles de participación ciudadana.	X		X		X		X		
		Colaboración	Compromisos de los ciudadanos en la labor del Estado	La entidad implementa mecanismos de negociación entre las organizaciones civiles, sociales y Academia.	X		X		X		X		
			Las organizaciones civiles participan en la implementación, diseño y evaluación de instrumentos de políticas públicas.	X		X		X		X			



		Comunidad propone nuevas alternativas de solución	Las organizaciones civiles, sociales, y academia proponen alternativas de solución para la elaboración y ejecución de los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		
			Las organizaciones civiles, sociales, y academia buscan mecanismos de los programas, proyectos de inversión e IOARR de normas locales.	X		X		X		X		
		Cooperación de empresas, asociaciones y demás agentes involucrados	El Gobierno Subnacional colabora con organizaciones civiles, sociales y Academia para la formulación y ejecución de programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		



VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADORES	POBLACIÓN	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
					Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o recomendaciones
					Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Presupuestos para Resultados	Programas presupuestales	Asignación de recursos	50 Servidores	El sistema de gestión presupuestal de los programas presupuestales asigna eficientemente los recursos.	x		x		x		x		
		Priorización de Programas presupuestales		La incorporación de programas presupuestales influye en cambios en el presupuesto institucional.	x		x		x		x		
		Cartera de inversiones de Proyectos de Inversión Cartera de inversiones de IOARR		La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	x		x		x		x		



	Seguimiento	Metas físicas de los productos y proyectos	La entidad define acciones a implementarse de manera periódica.	X		X		X		X		
		Información sobre el avance en la ejecución del presupuesto.	La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	X		X		X		X		
			La entidad elabora el presupuesto institucional según metas físicas y financieras.	X		X		X		X		
			La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales.	X		X		X		X		
			La entidad difunde los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		
			La entidad comunica a los ciudadanos activos la existencia de un portal de transparencia a través en una página web amigable para la consulta de los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		
	Incentivos a la Gestión	Articulación de políticas nacionales priorizadas.	La entidad articula programas, proyectos de inversión e IOARR con los planes territoriales.	X		X		X		X		
			La entidad cumple adecuadamente con	X		X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

				el programa del plan de incentivos establecidas por el MEF										
				La entidad realiza una evaluación del cumplimiento de metas.	X		X		X		X			



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario dirigido a los servidores públicos que hacen uso del gobierno abierto en temas del presupuesto para resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.

III. TESISTA: Sánchez Gamarra, Socorro del Pilar

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

.....
.....
.....

APROBADO: SI

NO

Lambayeque, 30 de diciembre del 2021.

EXPERTO: Dr. Marino Eneque Gonzales

Firma:



16676879



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ENEQUE GONZALES
Nombres	MARINO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16676879

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO
Rector	JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ
Secretario General	WILMER CARBAJAL VILLALTA
Directora	OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN ECONOMIA
Fecha de Expedición	04/02/20
Resolución/Acta	6-2020-CU
Diploma	UNPRG-EPG-2020-0012
Fecha Matricula	16/09/2014
Fecha Egreso	25/06/2017

Fecha de emisión de la constancia:
08 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000052592

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/08/2022 08:22:35-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 6. Validación del cuestionario por juicio de expertos 3.



ASPECTOS A VALIDAR

FICHA DE EVALUACIÓN CON JUICIO DE EXPERTOS

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADORES	POBLACIÓN	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
					Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o recomendaciones
					Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
GOBIERNO ABIERTO	Transparencia	Rendición de cuentas	50 Servidores públicos	La entidad ha implementado mecanismos de rendición de cuentas.	X		X		X		X		
		Acceso a la información		La entidad permite el acceso a la información referente al presupuesto.	X		X		X		X		
				La entidad facilita al usuario copias de los contratos de obra y proyectos.	X		X		X		X		
				La entidad proporciona datos de las fuentes y modalidades de financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR.	X		X		X		X		
				La entidad realiza rendición de cuentas a la ciudadanía cada año fiscal.	X		X		X		X		
				Dispositivos legales	La entidad tiene en cuenta la Ley N° 27806 de transparencia y	X		X		X		X	



			acceso a la información pública para la rendición de cuentas.											
			La entidad tiene en cuenta con la Ley N°27658 Marco de Modernización de la Gestión del Estado para la rendición de cuentas.	X		X		X		X				
	Participación	Capacidad institucional y ciudadana	La sociedad civil y de la ciudadanía participa activamente.	X		X		X		X				
		Conformación de políticas públicas	La entidad tiene en cuenta las capacidades de los servidores públicos en la ejecución de los procesos de participación.	X		X		X		X				
		Mecanismo de información	La entidad cuenta con equipos informáticos y servicios de conexión de internet que faciliten la labor de los servidores públicos.	X		X		X		X				
		Mecanismo de Diálogo	La entidad implementa mecanismos de información para el seguimiento y monitoreo en el desempeño en los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X				
			Mecanismo de Diálogo	Los ciudadanos activos están gratificados con los niveles de participación ciudadana.	X		X		X		X			
		Colaboración	Compromisos de los ciudadanos en la labor del Estado	La entidad implementa mecanismos de negociación entre las organizaciones civiles, sociales y Academia.	X		X		X		X			
			Las organizaciones civiles participan en la implementación, diseño y evaluación de instrumentos de políticas públicas.	X		X		X		X				



		Comunidad propone nuevas alternativas de solución	Las organizaciones civiles, sociales, y academia proponen alternativas de solución para la elaboración y ejecución de los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		
			Las organizaciones civiles, sociales, y academia buscan mecanismos de los programas, proyectos de inversión e IOARR de normas locales.	X		X		X		X		
		Cooperación de empresas, asociaciones y demás agentes involucrados	El Gobierno Subnacional colabora con organizaciones civiles, sociales y Academia para la formulación y ejecución de programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X		



VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADORES	POBLACIÓN	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
					Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o recomendaciones
					Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Presupuestos para Resultados	Programas presupuestales	Asignación de recursos	50 Servidores	El sistema de gestión presupuestal de los programas presupuestales asigna eficientemente los recursos.	x		x		x		x		
		Priorización de Programas presupuestales		La incorporación de programas presupuestales influye en cambios en el presupuesto institucional.	x		x		x		x		
		Cartera de inversiones de Proyectos de Inversión Cartera de inversiones de IOARR		La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	x		x		x		x		



	Seguimiento	Metas físicas de los productos y proyectos	La entidad define acciones a implementarse de manera periódica.	X		X		X		X			
		Información sobre el avance en la ejecución del presupuesto.	La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	X		X		X		X			
			La entidad elabora el presupuesto institucional según metas físicas y financieras.	X		X		X		X			
			La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales.	X		X		X		X			
			La entidad difunde los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X			
			La entidad comunica a los ciudadanos activos la existencia de un portal de transparencia a través en una página web amigable para la consulta de los programas, proyectos de inversión e IOARR.	X		X		X		X			
	Incentivos a la Gestión		Articulación de políticas nacionales priorizadas.	La entidad articula programas, proyectos de inversión e IOARR con los planes territoriales.	X		X		X		X		
		La entidad cumple adecuadamente con		X		X		X		X			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

				el programa del plan de incentivos establecidas por el MEF										
				La entidad realiza una evaluación del cumplimiento de metas.	X		X		X		X			



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario dirigido a los servidores públicos que hacen uso del gobierno abierto en temas del presupuesto para resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.

III. TESISISTA: Sánchez Gamarra, Socorro del Pilar

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

.....
.....
.....

APROBADO: SI

NO

Lambayeque, 30 de diciembre del 2021.

EXPERTO: Dr. Víctor Manuel García Mesta

Firma:

Víctor Manuel García Mesta
DR. CIENCIAS AMBIENTALES

DNI: 17536800



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	GARCIA MESTA
Nombres	VICTOR MANUEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	17536800

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ
Secretario General	MANUEL AUGENCIO SANDOVAL RODRIGUEZ
Director	SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES
Fecha de Expedición	16/01/17
Resolución/Acta	13-2017-CU
Diploma	UNPRG-EPG-2017-136
Fecha Matricula	13/07/2013
Fecha Egreso	27/09/2015

Fecha de emisión de la constancia:
08 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000052595

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/08/2022 08:24:25-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 7. Valoración del instrumento

Experto	Valoración del instrumento
Dra. María Magdalena Barrantes Quiroz	Aplicable
Dr. Marino Eneque Gonzales	Aplicable
Dr. Víctor Manuel García Mesta	Aplicable

Nota. Datos obtenidos de las fichas de validación.

Según la tabla anterior, la calificación de los tres jueces expertos indicó que el cuestionario planteado era aplicable. Lo anterior permitió aplicar el instrumento y los resultados concuerdan con la fiabilidad del Alfa de Cronbach.

Anexo 8. Confiabilidad del instrumento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,851	29

Nota: Elaboración por equipo de trabajo. Fuente: Datos obtenidos por IBM SPSS 26.

La confiabilidad es de 0.851 demostrado que dicho instrumento tiene un índice de fiabilidad alto y al ser mayor a 0.700, se puede confirmar que dicho instrumento es totalmente confiable para su aplicación.

Anexo 9. Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válidos	50	100,0
Excluido ^a 0		,0
Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Anexo 10. Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,608	2,240	3,220	,980	1,438	,065	29
Varianzas de elemento	1,668	1,081	2,122	1,041	1,963	,063	29

Anexo 11. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala elemento si se suprimido	Varianza de escala elemento si se suprimido	Correlación total elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La entidad ha implementado mecanismos de rendición de cuentas	73,10	252,582	,414	.	,845
La entidad permite el acceso a la información referente al presupuesto	73,26	251,013	,438	.	,844
La entidad facilita al usuario copias de los contratos de obra y proyectos	73,04	252,243	,372	.	,846
La entidad proporciona datos de las fuentes y modalidades de financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR.	72,98	255,408	,292	.	,849
La entidad realiza rendición de cuentas a la ciudadanía cada año fiscal	73,38	253,138	,369	.	,846

La entidad tiene en cuenta la Ley N°27806 de transparencia y acceso a la información pública para la rendición de cuentas.	73,18	249,742	,467	.	,843
La entidad tiene en cuenta con la Ley N°27658 Marco de Modernización de la Gestión del Estado para la rendición de cuentas.	73,02	249,000	,423	.	,844
La sociedad civil y de la ciudadanía participa activamente.	73,22	252,379	,420	.	,845
La entidad tiene en cuenta las capacidades de los servidores públicos en la ejecución de los procesos de participación.	72,96	248,570	,487	.	,842
La entidad cuenta con equipos informáticos y servicios de conexión de internet que faciliten la labor de los servidores públicos.	72,40	256,735	,328	.	,847

<p>La entidad implementa mecanismos de73,26 información para el seguimiento y monitoreo en el desempeño en los programas, proyectos de inversión e IOARR.</p>	250,931	,410	.	,845
<p>Los ciudadanos activos están gratificados73,36 con los niveles de participación ciudadana.</p>	256,113	,336	.	,847
<p>La entidad implementa mecanismos de73,20 negociación entre las organizaciones civiles, sociales y academias.</p>	255,265	,340	.	,847
<p>Las organizaciones civiles participan en la73,30 implementación, diseño y evaluación de instrumentos de políticas públicas.</p>	252,622	,393	.	,845
<p>Las organizaciones civiles, sociales y la72,94 academia proponen alternativas de solución para la elaboración y ejecución de los programas, proyectos de inversión e IOARR.</p>	260,425	,192	.	,852

Las organizaciones civiles, sociales y la academia buscan mecanismos de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR de normas locales.	73,08	250,810	,453	.	,844
El Gobierno Subnacional colabora con organizaciones civiles, sociales y la Academia para la formulación y ejecución de programas, Proyectos de inversión Pública e IOARR.	73,12	259,985	,224	.	,850
El sistema de Gestión Presupuestal de los programas presupuestales asigna eficientemente los recursos.	72,68	255,528	,354	.	,847
La incorporación de programas presupuestales influye en cambios en el presupuesto institucional.	72,54	264,458	,106	.	,854
La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión pública e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	72,90	252,133	,396	.	,845

La entidad define acciones a implementar de manera periódica.	72,80	250,531	,399	.	,845
La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	72,86	254,694	,326	.	,847
La entidad elabora el presupuesto institucional según a las metas físicas y financieras.	73,38	255,220	,429	.	,845
La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas, Proyectos de Inversión Pública e IOARR.	73,12	254,067	,343	.	,847
La entidad difunde los programas, proyectos de inversión e IOARR.	72,82	253,783	,390	.	,846
La entidad comunica a los ciudadanos activos la existencia de un portal de transparencia a través en una página web amigable para la consulta de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR.	73,16	247,321	,588	.	,840

La entidad articula programas, proyectos de inversión e IOARR con los planes territoriales	72,60	256,327	,395	.	,846
La entidad cumple adecuadamente con el programa del plan de incentivos establecidas por el MEF	72,90	252,133	,396	.	,845
La entidad realiza una evaluación de cumplimiento de metas	72,80	250,531	,399	.	,845

Anexo 12. Autorización de la Municipalidad provincial de Ferreñafe

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Señora Abg.:
VIOLETA PATRICIA MURO MESONES
Alcaldesa
Municipalidad Provincial de Ferreñafe
Calle Carmona n.º 436
Ferreñafe – Ferreñafe - Lambayeque

Chiclayo, julio de 2022
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE
ÁREA FUNCIONAL TRÁMITE DOCUMENTARIO

20 JUL. 2022
EXP. N° **253853**
REG. N° **454080** FOLIOS. **01**
HORA: **12:42** FIRMA: *[Firma]*

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud de la interesada de fecha: 14 de julio de 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Asimismo, para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

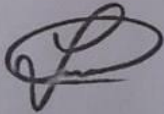
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Sánchez Gamarra Socorro del Pilar
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Doctorado
- 4) Ciclo de estudios VI
- 5) Título de la investigación : **Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.**
- 6) Asesor : Dr. Carlos Alberto Centurión Cabanillas

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Mg. Yosip Ibrahin Mejia Diaz
JEFE EPG-UCV-CH



Municipalidad Provincial de Ferreñafe

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Ferreñafe, 21 de Julio del 2022

OFICIO N° 021-2022-MPE/UGRH

Señorita:
SOCORRO DEL PILAR SANCHEZ GAMARRA
Chiclavo.


ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACION
REF. : EXPEDIENTE 253853- FECHA 20 DE JULIO DEL 2022

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ustedes, para saludarlo en nombre de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe y por este intermedio hacerles conocer que con documento de la referencia solicitan la autorización para desarrollo de investigación "Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe", documento que ha sido **ACEPTADO** por nuestra institución; por tanto le hago de conocimiento que las estudiantes estarán realizando su Proyecto de Investigación en esta Entidad.

Hago propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi sincera consideración y estima personal.

Atentamente,


SANTIAGO ALEXANDER VASQUEZ
JEFE (E) DE LA UNIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE
UNIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

N° DE EXPEDIENTE : 253853

N° DE REGISTRO : 45447D

FOLIOS : 01 FECHA : 21.07.2022

HORA : 11:30 AM. FIRMA:

c.c.: Archivo

📍 Nécor Carrero N° 436
Ferreñafe

☎ 074 287876

🌐 www.muni.ferreñafe.gob.pe



Anexo 13. Autorización de la Municipalidad distrital de Kañaris

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Señor:
CESAR GERMAN MENDOZA
Alcalde
Municipalidad Distrital de Kañaris
Av. Chiclayo n.º 1415 (Oficina de Enlace)
José Leonardo Ortiz – Chiclayo - Lambayeque

Chiclayo, julio de 2022

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KAÑARIS
PROVINCIA FERREÑAFE REGION LAMBAYEQUE
TRAMITE DOCUMENTARIO
EXPEDIENTE: 1485 FOLIO: 01
FECHA: 15-07-22 HORA: 12:58 pm

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud de la interesada de fecha: 14 de julio de 2022

FIRMA

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Asimismo, para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAÑARIS

FERREÑAFE - REGIÓN LAMBAYEQUE
RUC N° 20176249111



*Cañaris Rumbo al Desarrollo
Cañaris Maypaqman Rin*



Andrés Ventura Castro, alcalde constitucional de este distrito, promoviendo activamente el desarrollo del distrito, considerado como el mejor alcalde.



VISTA PANORÁMICA DEL C.A. NUSCAPOMA.



CERRO MAMAJUACA NARANJO - CHENANA



MONOLITO DE GONGONA



DARZA ANCESTRAL LOS CASCABELLOS



VESTIMENTAS TÍPICAS



COMIDAS TÍPICAS DE CAÑARIS

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Cañaris, 20 de Julio del 2022

CARTA N° 018-2022-MDK/A

Sres.
ESCUELA DE POSGRADO CHICLAYO
Mg. MEJIA DIAZ YOSIP IBRAHIN
JEFE EPG-UCV-CH

ASUNTO : SE COMUNICA AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION

REFERENCIA : EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO N°1485

De mi mayor consideración

Mediante la presente me dirijo a usted, y hacer llegar el cordial saludo a nombre de la población del Distrito alto andino de Cañaris, y desearle el mayor de los éxitos en la actividad que dignamente dirige.

Así mismo, en atención al documento de la referencia, se indica que se facilitara el acceso, para realizar el trabajo de investigación Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.

Es cuanto informo a ustedes para su atención respectiva.

Atentamente,

D. César Gonzalo Alvarado
ALCALDE

Anexo 14. Validación por juicio de expertos del Modelo de Gobierno Abierto 1



FICHA DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de la investigación	Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.		
Autor(a)	Sánchez Gamarra, Socorro del Pilar	Programa	Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad
Línea de investigación	Reforma y Modernización del Estado		
Variable a ser evaluada	Variable independiente: Modelo de gobierno abierto.		
Denominación de la propuesta	Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.		

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO			
Nombre del profesional experto	Luisa Esperanza Sevilla Castro		
Profesión	Contador Público Colegiado	Grado académico	Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución en la que labora	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo		
Tiempo de experiencia laboral	25 años.		

INSTRUCCIONES: Estimado Doctor(a), solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia de la PROPUESTA que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio .



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SEVILLA CASTRO**
Nombres **LUIÑA ESPERANZA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16636112**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO**
Rector **ANGEL DIAZ CELIS**
Secretario General **MIGUEL ARANA CORTEZ**
Decano **MANUEL GUEVARA QUEPUY**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional **CONTADOR PUBLICO**
Fecha de Expedición **06/05/88**
Resolución/Acta **532-88-R**
Diploma **-**

Fecha de emisión de la constancia:
08 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 6008652575

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/08/2022 07:57:29-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Criterios	Descripción	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				RECOMENDACIONES.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Generalidades de la Propuesta	Denominación de la propuesta															x						
	Secciones que comprende															x						
	Jerarquización de cada sección															x						
	Interrelación o articulación entre componentes															x						
Estructuración de representación gráfica	Presenta de manera notable el tema eje															x						
	Incluye los componentes necesarios de un modelo o plan															x						
	Existe coherencia entre todos los elementos incluidos en la propuesta (Etapas, tema eje, estrategias, fundamentos, teóricos, pilares, principios y más)															x						
	Se aprecia articulación lógica entre los componentes															x						
	Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta															x						
Contenido de la propuesta	La introducción expone el tema central de la propuesta															x						
	Fomulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta															x						
	Incluye fundamentos teóricos vinculados con el tema eje															x						
	Descripción detallada de la propuesta															x						
	Incluye pilares que garantizan sostenibilidad de la propuesta															x						
	Incluye principios que contribuyen el desarrollo óptimo de la propuesta															x						
Actividades propuestas en coherencia con el tema eje															x							

Anexo 15. Validación por juicio de expertos del Modelo de Gobierno Abierto 2



FICHA DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN (Debe ser llenado por el investigador)			
Título de la investigación	Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.		
Autor(a)	Sánchez Gamarra, Socorro del Pilar	Programa	Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad
Línea de investigación	Reforma y Modernización del Estado		
Variable a ser evaluada	Variable independiente: Modelo de gobierno abierto.		
Denominación de la propuesta	Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.		

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO (Debe ser llenado por el experto)			
Nombre del profesional experto	WILSON IDROGO RENGIFO		
Profesión	ECONOMISTA	Grado académico	DOCTOR
Institución en la que labora	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO DE LAMBAYEQUE		
Tiempo de experiencia laboral	24 AÑOS		

INSTRUCCIONES: Estimado Doctor(a), solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia de la PROPUESTA que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	IDROGO RENGIFO
Nombres	WILSON
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16607342

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ
Secretario General	WILMER CARBAJAL VILLALTA
Directora	OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN ECONOMIA
Fecha de Expedición	25/03/19
Resolución/Acta	82-2019-CU
Diploma	UNPRG-EPG-2019-0269
Fecha Matricula	16/09/2014
Fecha Egreso	25/06/2017

Fecha de emisión de la constancia:
08 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 8008852578

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/08/2022 07:52:31-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 16. Validación por juicio de expertos del Modelo de Gobierno Abierto 2



FICHA DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de la Investigación	Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.		
Autor(a)	Sánchez Gamarra, Socorro del Pilar	Programa	Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad
Línea de investigación	Reforma y Modernización del Estado		
Variable a ser evaluada	Variable independiente: Modelo de gobierno abierto.		
Denominación de la propuesta	Modelo de gobierno abierto para el presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.		

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO			
Nombre del profesional experto	JOSÉ MAXIMO GÓMEZ NAVARRO		
Profesión	ECONOMISTA	Grado académico	DOCTOR
Institución en la que labora	LINPRG		
Tiempo de experiencia laboral	36 AÑOS		

INSTRUCCIONES: Estimado Doctor(a), solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia de la PROPUESTA que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio .



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	GOMEZ NAVARRO
Nombres	JOSE MAXIMO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	02603355

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	ENRIQUE WILFREDO CARPENA VELASQUEZ
Secretario General	FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO
Directora	OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN ECONOMÍA
Fecha de Expedición	25/01/22
Resolución/Acta	32-2022-CU
Diploma	UNPRG-EPG-2022-0032
Fecha Matricula	16/09/2014
Fecha Egreso	25/06/2017

Fecha de emisión de la constancia:
08 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0006652578

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/08/2022 08:01:11-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

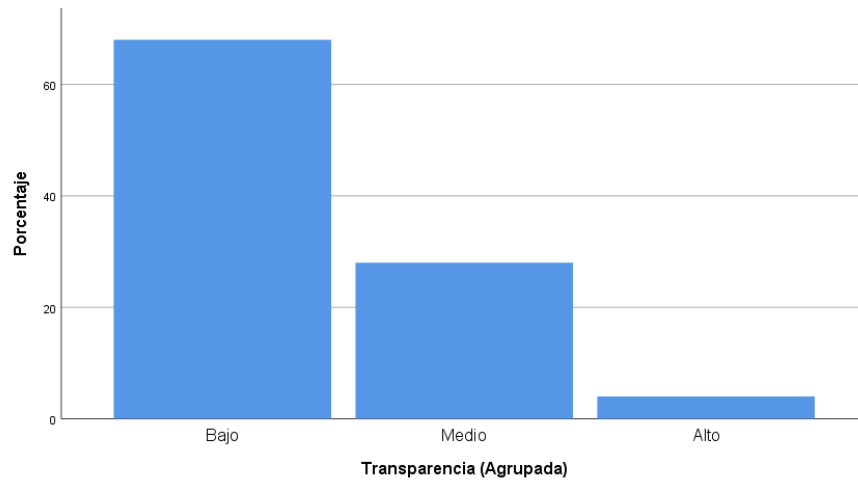
Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 17. Resultados de la encuesta

Figura 3

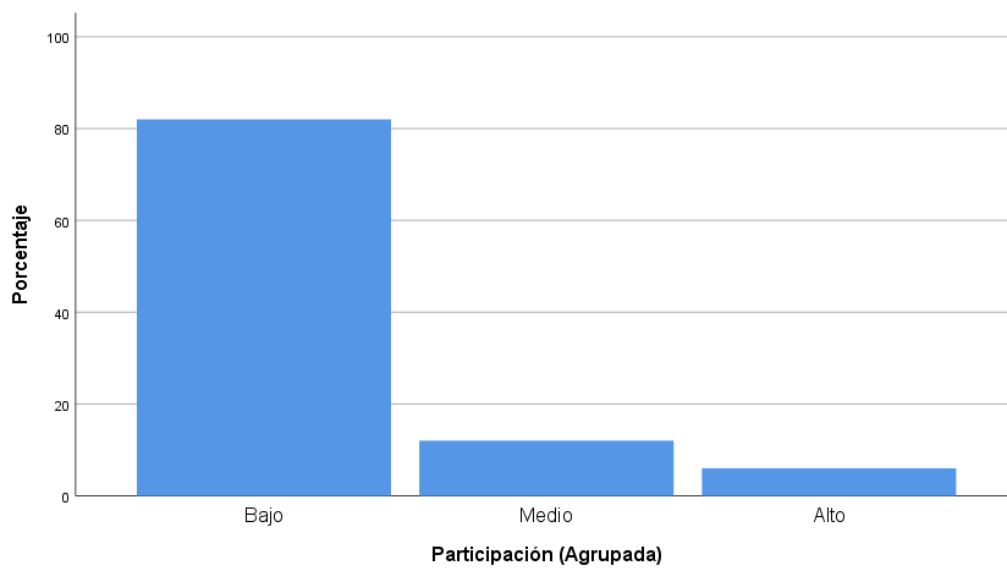
Dimensión Transparencia agrupada.



Nota. Datos obtenidos por IBM SPSS 26

Figura 4

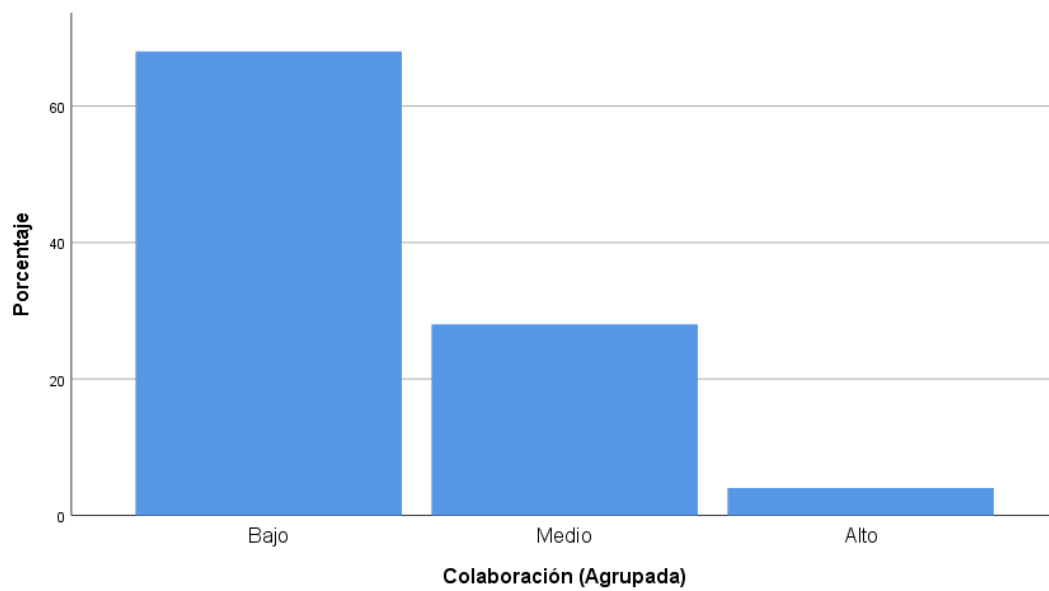
Dimensión Participación agrupada.



Nota. Datos obtenidos por IBM SPSS 26

Figura 5

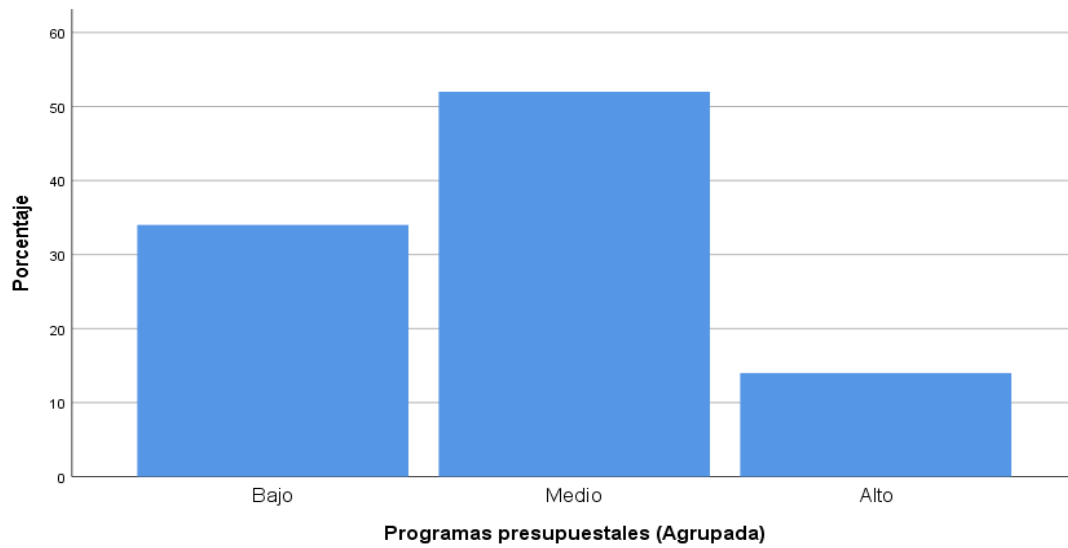
Dimensión Colaboración agrupada.



Nota. Datos obtenidos por IBM SPSS 26

Figura 6

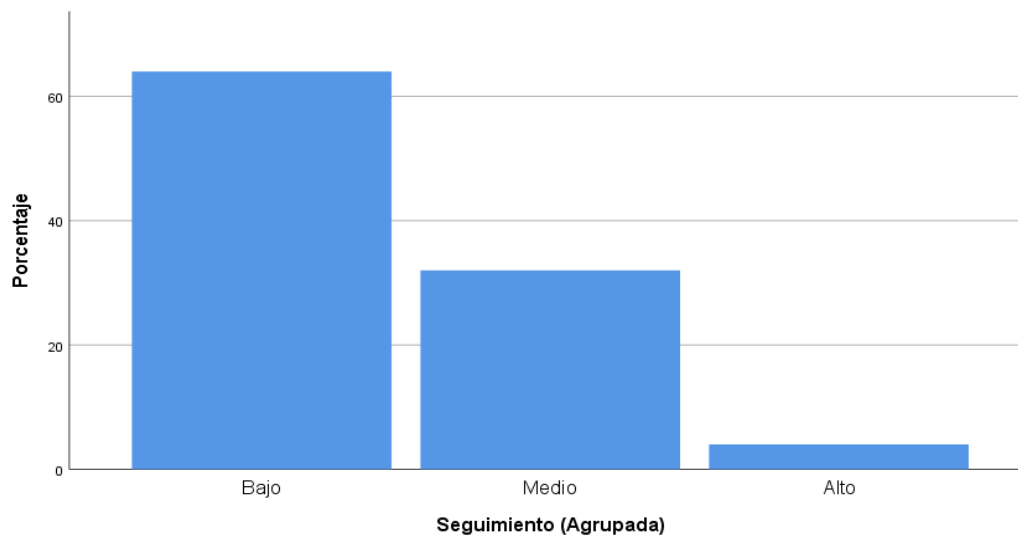
Dimensión Programas Presupuestales agrupada.



Nota. Datos obtenidos por IBM SPSS 26

Figura 7

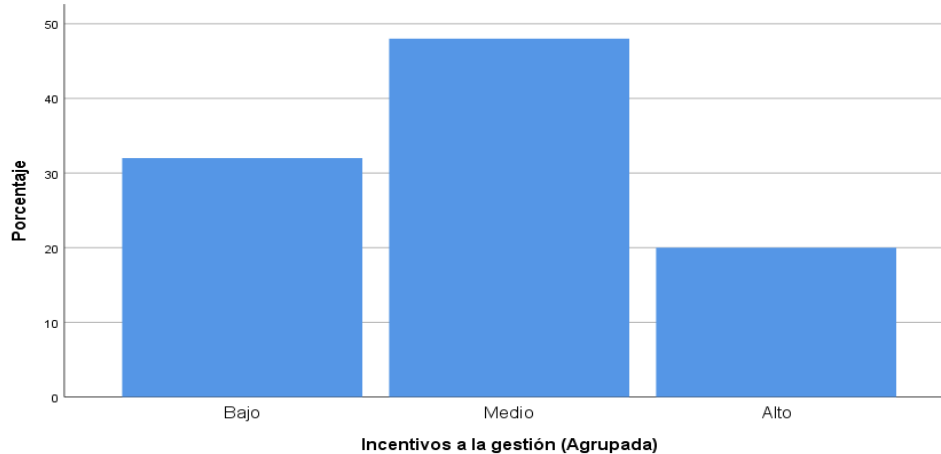
Dimensión Seguimiento agrupada.



Nota. Datos obtenidos por IBM SPSS 26

Figura 8

Dimensión incentivos a la gestión agrupada.



Nota. Datos obtenidos por IBM SPSS 26

Tabla 8*El principio de transparencia en el Presupuesto por resultados.*

			Transparencia (Agrupada)	Presupuesto por resultados (Agrupada)
Rho de Spearman	Transparencia (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,433**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	50	50
	Presupuesto por resultados (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,433**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	50	50

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Datos obtenidos por IBM SPSS 26.

Tabla 9*El gobierno Colaborativo en el Presupuesto por resultados.*

			Colaboración (Agrupada)	Presupuesto por resultados (Agrupada)
Rho de Spearman	Colaboración (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,255
		Sig. (bilateral)	.	,073
		N	50	50
	Presupuesto para resultados (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,255	1,000
		Sig. (bilateral)	,073	.
		N	50	50

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Datos obtenidos por IBM SPSS 26.

Tabla 10*El principio del Gobierno Participativo en el Presupuesto por resultados.*

			Participación (Agrupada)	Presupuesto por resultados (Agrupada)
Rho de Spearman	Participación (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,258
		Sig. (bilateral)	.	,070
		N	50	50
	Presupuesto por resultados (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,258	1,000
Sig. (bilateral)		,070	.	
N		50	50	

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Datos obtenidos por IBM SPSS 26.

Tabla 11*Principio del Gobierno Abierto en el Presupuesto por resultados.*

			Gobierno Abierto (Agrupada)	Presupuesto por resultados (Agrupada)
Rho de Spearman	Gobierno Abierto (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,421**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	50	50
	Presupuesto por resultados (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,421**	1,000
Sig. (bilateral)		,002	.	
N		50	50	

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Datos obtenidos por IBM SPSS 26.

Anexo 18. Base de datos del cuestionario aplicado

*Gobierno_Abierto.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos
1	P01_Rendic...	Númerico	8	0	La entidad ha implementado mecanismos de rendición de cuentas	{1, Totalme...	Ninguno
2	P02_Inform...	Númerico	8	0	La entidad permite el acceso a la información referente al presupuesto	{1, Totalme...	Ninguno
3	P03_Contra...	Númerico	8	0	La entidad facilita al usuario copias de los contratos de obra y proyectos	{1, Totalme...	Ninguno
4	P04_Financ...	Númerico	8	0	La entidad proporciona datos de las fuentes y modalidades de financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOA...	{1, Totalme...	Ninguno
5	P05_Ciudad...	Númerico	8	0	La entidad realiza rendición de cuentas a la ciudadanía cada año fiscal	{1, Totalme...	Ninguno
6	P06_27806	Númerico	8	0	La entidad tiene en cuenta la Ley N°27806 de transparencia y acceso a la información pública para la rendición de cuentas.	{1, Totalme...	Ninguno
7	P07_27658	Númerico	8	0	La entidad tiene en cuenta con la Ley N°27658 Marco de Modernización de la Gestión del Estado para la rendición de cuentas.	{1, Totalme...	Ninguno
8	P08_Partici...	Númerico	8	0	La sociedad civil y de la ciudadanía participa activamente.	{1, Totalme...	Ninguno
9	P09_Proces...	Númerico	8	0	La entidad tiene en cuenta las capacidades de los servidores públicos en la ejecución de los procesos de participación.	{1, Totalme...	Ninguno
10	P10_Inform...	Númerico	8	0	La entidad cuenta con equipos informáticos y servicios de conexión de internet que faciliten la labor de los servidores públicos.	{1, Totalme...	Ninguno
11	P11_Segui...	Númerico	8	0	La entidad implementa mecanismos de información para el seguimiento y monitoreo en el desempeño en los programas, proyectos d...	{1, Totalme...	Ninguno
12	P12_Gratific...	Númerico	8	0	Los ciudadanos activos están gratificados con los niveles de participación ciudadana.	{1, Totalme...	Ninguno
13	P13_Negoci...	Númerico	8	0	La entidad implementa mecanismos de negociación entre las organizaciones civiles, sociales y academias.	{1, Totalme...	Ninguno
14	P14_Imple...	Númerico	8	0	Las organizaciones civiles participan en la implementación, diseño y evaluación de instrumentos de políticas públicas.	{1, Totalme...	Ninguno
15	P15_Alterna...	Númerico	8	0	Las organizaciones civiles, sociales y la academia proponen alternativas de solución para la elaboración y ejecución de los programa...	{1, Totalme...	Ninguno
16	P16_Mecan...	Númerico	8	0	Las organizaciones civiles, sociales y la academia buscan mecanismos de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR d...	{1, Totalme...	Ninguno
17	P17_Formul...	Númerico	8	0	El Gobierno Subnacional colabora con organizaciones civiles, sociales y la Academia para la formulación y ejecución de programas, ...	{1, Totalme...	Ninguno
18	P18_Gestió...	Númerico	8	0	El sistema de Gestión Presupuestal de los programas presupuestales asigna eficientemente los recursos.	{1, Totalme...	Ninguno
19	P19_Presup...	Númerico	8	0	La incorporación de programas presupuestales influye en cambios en el presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
20	P20_Prespu...	Númerico	8	0	La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión pública e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	{1, Totalme...	Ninguno
21	P21_Accion...	Númerico	8	0	La entidad define acciones a implementar de manera periódica.	{1, Totalme...	Ninguno
22	P22_Metas	Númerico	8	0	La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
23	P23_Física...	Númerico	8	0	La entidad elabora el presupuesto institucional según a las metas físicas y financieras.	{1, Totalme...	Ninguno
24	P24_Progra...	Númerico	8	0	La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas, Proyectos de Inversión Pública e IOARR.	{1, Totalme...	Ninguno
25	P25_Otros...	Númerico	8	0	La entidad define los programas, proyectos de inversión pública e IOARR.	{1, Totalme...	Ninguno

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P01_Rendic...	Númérico	8	0	La entidad ha imple...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	P02_Inform...	Númérico	8	0	La entidad permite ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	P03_Contra...	Númérico	8	0	La entidad facilita ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	P04_Financ...	Númérico	8	0	La entidad proporci...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	P05_Ciudad...	Númérico	8	0	La entidad realiza r...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	P06_27806	Númérico	8	0	La entidad tiene en...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	P07_27658	Númérico	8	0	La entidad tiene en...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	P08_Partici...	Númérico	8	0	La sociedad civil y ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	P09_Proces...	Númérico	8	0	La entidad tiene en...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	P10_Inform...	Númérico	8	0	La entidad cuenta ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P11_Segui...	Númérico	8	0	La entidad impleme...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P12_Gratific...	Númérico	8	0	Los ciudadanos act...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P13_Negoci...	Númérico	8	0	La entidad impleme...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P14_Imple...	Númérico	8	0	Las organizaciones...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	P15_Alterna...	Númérico	8	0	Las organizaciones...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P16_Mecan...	Númérico	8	0	Las organizaciones...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	P17_Formul...	Númérico	8	0	El Gobierno Subna...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	P18_Gestió...	Númérico	8	0	El sistema de Gest...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	P19_Presup...	Númérico	8	0	La incorporación de...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	P20_Prespu...	Númérico	8	0	La entidad cuenta ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	P21_Accion...	Númérico	8	0	La entidad define a...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	P22_Metas	Númérico	8	0	La entidad establec...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	P23_Física...	Númérico	8	0	La entidad elabora ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	P24_Progra...	Númérico	8	0	La entidad realiza e...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	P25_Difus...	Númérico	8	0	La entidad difunde...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos
22	P22_Metas	N Numérico	8	0	La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
23	P23_Física...	N Numérico	8	0	La entidad elabora el presupuesto institucional según a las metas físicas y financieras.	{1, Totalme...	Ninguno
24	P24_Progra...	N Numérico	8	0	La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas, Proyectos de Inversión Pública e IOARR.	{1, Totalme...	Ninguno
25	P25_Difunde	N Numérico	8	0	La entidad difunde los programas, proyectos de inversión e IOARR.	{1, Totalme...	Ninguno
26	P26_Comun...	N Numérico	8	0	La entidad comunica a los ciudadanos activos la existencia de un portal de transparencia a través en una pagina web amigable para l...	{1, Totalme...	Ninguno
27	P27_Articul...	N Numérico	8	0	La entidad articula programas, proyectos de inversión e IOARR con los planes territoriales	{1, Totalme...	Ninguno
28	P28_Cumpli...	N Numérico	8	0	La entidad cumple adecuadamente con el programa del plan de incentivos establecidas por el MEF	{1, Totalme...	Ninguno
29	P29_Evalua...	N Numérico	8	0	La entidad realiza una evaluación del cumplimiento de metas	{1, Totalme...	Ninguno
30	D1	N Numérico	8	0	Transparencia	{1, Bajo}...	Ninguno
31	D1_Agrupada	N Numérico	5	0	Transparencia (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno
32	D2	N Numérico	8	0	Participación	{1, Bajo}...	Ninguno
33	Participación	N Numérico	5	0	Participación (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno
34	D3	N Numérico	8	0	Colaboración	{1, Bajo}...	Ninguno
35	Colaboración	N Numérico	5	0	Colaboración (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno
36	D4	N Numérico	8	0	Programas presupuestales	{1, Bajo}...	Ninguno
37	PPresupes...	N Numérico	5	0	Programas presupuestales (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno
38	D5	N Numérico	8	0	Seguimiento	{1, Bajo}...	Ninguno
39	Seguimiento	N Numérico	5	0	Seguimiento (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno
40	D6	N Numérico	8	0	Incentivos a la gestión	{1, Bajo}...	Ninguno
41	Incentivos	N Numérico	5	0	Incentivos a la gestión (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno
42	PPr	N Numérico	8	0	Presupuesto para resultados	{1, Bajo}...	Ninguno
43	PPresultados	N Numérico	5	0	Presupuesto para resultados (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno
44	Gobierno_A...	N Numérico	8	0	Gobierno Abierto	{1, Bajo}...	Ninguno
45	Gob_Abierto	N Numérico	5	0	Gobierno Abierto (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno

Vista de datos Vista de variables



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
22	P22_Metas	Numérico	8	0	La entidad estable...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	P23_Fisica...	Numérico	8	0	La entidad elabora ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	P24_Progra...	Numérico	8	0	La entidad realiza e...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	P25_Difunde	Numérico	8	0	La entidad difunde l...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	P26_Comun...	Numérico	8	0	La entidad comunic...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	P27_Articul...	Numérico	8	0	La entidad articula ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	P28_Cumpli...	Numérico	8	0	La entidad cumple ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	P29_Evalua...	Numérico	8	0	La entidad realiza u...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	D1	Numérico	8	0	Transparencia	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
31	D1_Agrupada	Numérico	5	0	Transparencia (Agr...	{1, Bajo}...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada
32	D2	Numérico	8	0	Participación	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
33	Participación	Numérico	5	0	Participación (Agru...	{1, Bajo}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
34	D3	Numérico	8	0	Colaboración	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
35	Colaboración	Numérico	5	0	Colaboración (Agru...	{1, Bajo}...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
36	D4	Numérico	8	0	Programas presupu...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
37	PPresupes...	Numérico	5	0	Programas presupu...	{1, Bajo}...	Ninguno	17	Derecha	Ordinal	Entrada
38	D5	Numérico	8	0	Seguimiento	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
39	Seguimiento	Numérico	5	0	Seguimiento (Agru...	{1, Bajo}...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada
40	D6	Numérico	8	0	Incentivos a la gest...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
41	Incentivos	Numérico	5	0	Incentivos a la gest...	{1, Bajo}...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
42	PPr	Numérico	8	0	Presupuesto para r...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
43	PPresultados	Numérico	5	0	Presupuesto para r...	{1, Bajo}...	Ninguno	14	Derecha	Ordinal	Entrada
44	Gobierno_A...	Numérico	8	0	Gobierno Abierto (...)	{1, Bajo}...	Ninguno	18	Derecha	Ordinal	Entrada
45	Gob_Abierto	Numérico	5	0	Gobierno Abierto (...)	{1, Bajo}...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables



1 : P28_Cumplimiento Visible: 45 de 45 variables

	P01_Ren dición_cu entas	P02_Infor mación	P03_Con tatos	P04_Fina nciamien to	P05_Ciud adania	P06_2780 6	P07_2765 8	P08_Part icipación	P09_Proc esos	P10_Infor máticos	P11_Seg uimiento	P12_Grati ficados	P13_Neg ociación	P14_Impl ementaci ón	P15_Alter nativas	P a
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	4	2	2	2	1	2	2
4	2	5	2	2	1	3	1	3	2	4	2	2	2	2	2	5
5	1	2	5	2	1	1	1	3	1	3	2	1	3	1	5	5
6	3	2	2	1	1	4	2	4	1	3	2	1	3	1	2	2
7	3	5	1	1	2	4	2	2	2	3	2	3	2	5	2	2
8	2	1	4	1	2	2	1	2	2	4	1	3	2	2	3	3
9	1	1	2	3	2	3	1	2	2	5	1	2	1	2	2	2
10	1	1	1	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	3
11	5	2	1	3	1	1	4	3	2	1	4	1	4	5	2	2
12	5	2	4	1	2	2	4	2	5	2	3	2	3	3	2	2
13	2	2	4	3	2	5	5	3	5	5	5	2	3	2	5	5
14	3	2	3	4	1	5	5	2	3	5	5	2	2	1	5	5
15	3	5	5	4	1	2	5	2	2	3	1	1	2	4	1	1
16	2	3	2	5	2	1	5	1	4	3	1	3	1	4	1	1
17	1	3	1	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	3	2	2
18	2	1	1	2	4	2	1	2	2	4	1	2	2	2	5	5
19	2	1	4	2	4	3	2	5	2	4	2	1	2	5	2	2
20	2	2	4	1	2	3	2	1	2	4	1	1	2	1	2	2
21	2	2	3	1	4	4	1	1	5	3	2	2	2	1	4	4
22	2	2	2	2	1	1	2	5	1	1	2	2	1	1	2	2

Vista de datos **Vista de variables**



23 : P16_Mecanismos 4

Visible: 45 de 45 variables

	P01_Ren dición_cu entas	P02_Infor mación	P03_Con tatos	P04_Fina nciamient o	P05_Ciud adania	P06_2780 6	P07_2765 8	P08_Part icipación	P09_Proc esos	P10_Infor máticos	P11_Seg uimiento	P12_Grati ficados	P13_Neg ociación	P14_Impl ementación	P15_Alter nativas	P a
20	2	2	4	1	2	3	2	1	2	4	1	1	2	1	2	
21	2	2	3	1	4	4	1	1	5	3	2	2	2	1	4	
22	2	3	2	2	1	4	3	5	1	4	2	2	1	1	3	
23	2	3	1	3	1	3	2	5	2	3	2	2	2	2	2	
24	1	3	1	4	2	2	1	2	4	3	1	3	3	2	2	
25	5	4	2	3	3	2	1	2	4	2	3	1	3	2	1	
26	3	1	5	1	2	2	2	1	3	5	2	2	4	2	5	
27	3	4	1	1	5	2	3	5	2	1	2	5	3	4	2	
28	2	4	3	5	3	1	3	3	5	3	1	2	2	2	2	
29	2	3	4	5	3	1	4	3	1	4	2	1	1	2	2	
30	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	5	1	1	1	1	
31	4	1	2	3	2	2	2	2	4	3	2	5	2	5	5	
32	1	1	1	4	1	3	2	2	5	2	2	2	5	2	2	
33	2	2	1	5	1	2	5	2	2	5	1	2	5	3	5	
34	2	2	2	2	5	1	2	1	3	1	5	3	1	3	2	
35	2	3	4	1	2	1	1	2	5	3	2	3	4	2	3	
36	1	3	3	1	1	2	3	1	1	5	1	2	2	2	3	
37	3	2	2	5	3	4	2	2	2	4	5	5	2	1	2	
38	3	2	1	2	3	5	5	2	2	3	2	1	1	1	1	
39	5	1	5	2	1	1	1	2	3	3	3	2	1	3	4	
40	2	1	2	3	5	2	2	3	4	5	5	5	2	2	2	
41	2	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	

Vista de datos Vista de variables



23 : P16_Mecanismos 4

Visible: 45 de 45 variables

	P01_Ren dición_cu entas	P02_Infor mación	P03_Cont ratos	P04_Fina nciamient o	P05_Ciud adania	P06_2780 6	P07_2765 8	P08_Part icipación	P09_Proc esos	P10_Infor máticos	P11_Seg uimiento	P12_Grati ficados	P13_Neg ociación	P14_Impl ementaci ón	P15_Alter nativas	P a
40	2	1	2	3	5	2	2	3	4	5	5	5	2	2	2	
41	3	4	1	4	2	3	3	4	3	2	4	1	2	2	1	
42	4	2	2	5	2	3	5	2	2	1	3	2	3	1	2	
43	4	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	1	5	
44	3	1	3	1	1	2	2	1	1	3	2	3	1	1	2	
45	2	4	4	2	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	
46	2	2	4	2	5	4	5	2	2	4	1	3	1	3	1	
47	2	2	3	1	3	1	2	1	3	3	1	2	5	1	2	
48	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	
49	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	5	2	3	
50	1	1	1	4	1	1	3	1	2	2	2	2	2	3	2	
51																
52																
53																
54																
55																
56																
57																
58																
59																
60																
61																

Vista de datos Vista de variables



23 : P16_Mecanismos 4

Visible: 45 de 45 variables

	P15_Alternativas	P16_Mecanismos	P17_Formulación_Ejecución	P18_Gestión_Presupuestal	P19_Presupuesto_Institución	P20_Presupuesto_Resultados	P21_Acciones	P22_Metas	P23_Finanzas_Financieras	P24_Programas	P25_Difusión	P26_Comunicación	P27_Articulación	P28_Cumplimiento	P29_Evaluación
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	2	2	2	3	5	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2
4	5	5	1	5	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2
5	5	1	1	2	3	5	5	2	3	1	3	3	3	5	5
6	2	3	3	2	5	2	1	5	3	1	3	2	2	2	1
7	2	2	3	5	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1
8	3	1	2	3	2	1	4	1	2	2	2	1	3	1	4
9	2	2	2	3	2	1	5	3	1	2	2	1	3	1	5
10	3	5	2	5	2	5	3	4	1	2	4	2	3	5	3
11	2	2	5	4	3	3	4	3	2	1	4	3	2	3	4
12	2	2	2	5	5	5	3	5	2	2	3	3	3	5	3
13	5	2	3	5	5	2	5	2	1	2	3	5	5	2	5
14	5	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	5	5	2	2
15	1	5	5	1	1	1	5	2	1	5	5	4	5	1	5
16	1	2	2	1	4	5	3	1	3	5	5	3	3	5	3
17	2	3	1	4	4	2	4	1	4	1	2	4	3	2	4
18	5	3	1	3	3	1	2	4	4	3	3	3	2	1	2
19	2	4	2	3	3	5	1	3	3	4	3	2	2	5	1
20	2	3	5	2	2	5	5	3	3	2	2	2	3	5	5
21	4	5	3	2	2	5	5	5	4	2	2	3	3	5	5
22	2	2	4	2	5	2	5	5	2	2	4	2	2	2	5

Vista de datos Vista de variables



23 : P16_Mecanismos 4

Visible: 45 de 45 variables

	P15_Alternativas	P16_Mecanismos	P17_Forumulaci3n Ejecuci3n	P18_Gesti3n Presupuestal	P19_Presupuesto Instituci3n	P20_Presupuesto Resultados	P21_Acciones	P22_Metas	P23_Finanzas Financieras	P24_Programas	P25_Difusi3n	P26_Comunicaci3n	P27_Articulaci3n	P28_Cumplimiento	P29_Evaluaci3n
20	2	3	5	2	2	5	5	3	3	2	2	2	3	5	5
21	4	5	3	2	2	5	5	5	4	2	2	3	3	5	5
22	3	2	4	2	5	3	5	5	2	2	1	3	2	3	5
23	2	4	3	3	3	3	4	2	2	4	1	3	2	3	4
24	2	3	4	3	2	2	4	2	1	2	2	3	2	2	4
25	1	2	2	4	5	3	3	5	3	1	2	1	3	3	3
26	5	2	5	1	1	4	3	2	4	1	2	1	3	4	3
27	2	2	1	1	1	4	2	2	3	3	3	2	1	4	2
28	2	5	2	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2
29	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	1
30	1	2	2	3	2	2	1	5	2	2	4	3	2	2	1
31	5	3	2	2	1	3	2	4	1	1	3	1	3	3	2
32	2	2	1	3	2	1	2	4	2	2	3	1	3	1	2
33	5	2	1	3	3	1	5	3	2	2	5	2	2	1	5
34	2	1	2	3	3	2	1	3	2	2	5	2	3	2	1
35	3	1	2	2	4	3	3	2	2	2	5	1	2	3	3
36	3	2	5	2	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	3
37	2	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	4	3	3	2
38	1	2	4	1	5	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
39	4	1	2	3	1	2	2	1	2	5	3	4	3	2	2
40	2	2	4	4	2	2	1	1	2	5	2	2	3	2	1
41	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2

Vista de datos Vista de variables



23 : P16_Mecanismos 4

Visible: 45 de 45 variables

	P15_Alternativas	P16_Mecanismos	P17_Formulación_Ejecución	P18_Gestión_Presupuestal	P19_Presupuesto_Institución	P20_Presupuesto_Resultados	P21_Acciones	P22_Metas	P23_Finanzas_Financieras	P24_Programas	P25_Difusión	P26_Comunicación	P27_Articulación	P28_Cumplimiento	P29_Evaluación
40	2	2	4	4	2	2	1	1	2	5	2	2	3	2	1
41	1	2	3	3	3	1	3	3	1	3	5	2	4	1	3
42	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	4	2	2
43	5	2	2	1	2	2	2	1	2	4	1	1	3	2	2
44	2	1	2	3	3	4	1	1	3	2	2	1	2	4	1
45	2	1	1	3	3	3	3	2	3	1	2	1	3	3	3
46	1	3	1	3	5	2	2	2	2	5	3	2	3	2	2
47	2	3	3	2	4	2	2	3	2	5	2	3	5	2	2
48	2	2	2	3	4	2	1	4	2	2	2	2	5	2	1
49	3	4	2	3	5	1	4	2	1	1	2	1	5	1	4
50	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1
51															
52															
53															
54															
55															
56															
57															
58															
59															
60															
61															

Vista de datos Vista de variables

Anexo 19. Demostración: alfa de Cronbach

Gobierno_Abierto.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Informes

Estadísticos descriptivos

Estadísticas Bayesianas

Tablas

Comparar medias

Modelo lineal general

Modelos lineales generalizados

Modelos mixtos

Correlacionar

Regresión

Loglineal

Redes neuronales

Clasificar

Regulación de dimensiones

Escala

Pruebas no paramétricas

Predicciones

Supervivencia

Respuesta múltiple

Análisis de valores perdidos...

Imputación múltiple

Muestras complejas

Simulación...

Control de calidad

Curva COR...

Modelado espacial y temporal...

Marketing directo

Nombre	Tipo	Anchura	Etiqueta	Valores	Perdidos
1 P01_Rendic...	Númérico	8	La entidad ha implementado mecanismos de rendición de cuentas	{1, Totalme...	Ninguno
2 P02_Inform...	Númérico	8	La entidad permite el acceso a la información referente al presupuesto	{1, Totalme...	Ninguno
3 P03_Contra...	Númérico	8	La entidad facilita al usuario copias de los contratos de obra y proyectos	{1, Totalme...	Ninguno
4 P04_Financ...	Númérico	8	La entidad proporciona datos de las fuentes y modalidades de financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR...	{1, Totalme...	Ninguno
5 P05_Ciudad...	Númérico	8	La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión pública e IOARR d...	{1, Totalme...	Ninguno
6 P06_27806	Númérico	8	La Ley N°27806 de transparencia y acceso a la información pública para la rendición de cuentas.	{1, Totalme...	Ninguno
7 P07_27658	Númérico	8	con la Ley N°27658 Marco de Modernización de la Gestión del Estado para la rendición de cuentas.	{1, Totalme...	Ninguno
8 P08_Partici...	Númérico	8	La ciudadanía participa activamente.	{1, Totalme...	Ninguno
9 P09_Proces...	Númérico	8	Las capacidades de los servidores públicos en la ejecución de los procesos de participación.	{1, Totalme...	Ninguno
10 P10_Inform...	Númérico	8	Los servicios informáticos y servicios de conexión de internet que faciliten la labor de los servidores públicos.	{1, Totalme...	Ninguno
11 P11_Segui...	Númérico	8	Los mecanismos de información para el seguimiento y monitoreo en el desempeño en los programas, proyectos d...	{1, Totalme...	Ninguno
12 P12_Gratific...	Númérico	8	Los funcionarios que han sido reconocidos con los niveles de participación ciudadana.	{1, Totalme...	Ninguno
13 P13_Negoci...	Númérico	8	Los programas, proyectos de inversión pública e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	{1, Totalme...	Ninguno
14 P14_Imple...	Númérico	8	La entidad define acciones a implementar de manera periódica.	{1, Totalme...	Ninguno
15 P15_Alterna...	Númérico	8	Las metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
16 P16_Mecan...	Númérico	8	La entidad elabora el presupuesto institucional según a las metas físicas y financieras.	{1, Totalme...	Ninguno
17 P17_Formul...	Númérico	8	La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas, Proyectos de Inversión Pública e IOARR.	{1, Totalme...	Ninguno
18 P18_Gestió...	Númérico	8	La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión pública e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	{1, Totalme...	Ninguno
19 P19_Presup...	Númérico	8	La incorporación de programas presupuestales influye en cambios en el presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
20 P20_Presup...	Númérico	8	La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión pública e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	{1, Totalme...	Ninguno
21 P21_Accion...	Númérico	8	La entidad define acciones a implementar de manera periódica.	{1, Totalme...	Ninguno
22 P22_Metas	Númérico	8	La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
23 P23_Fisica...	Númérico	8	La entidad elabora el presupuesto institucional según a las metas físicas y financieras.	{1, Totalme...	Ninguno
24 P24_Progra...	Númérico	8	La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas, Proyectos de Inversión Pública e IOARR.	{1, Totalme...	Ninguno

Vista de datos Vista de variables

Análisis de fiabilidad... IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

Gobierno_Abierto.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos
1 P01_Rendic...	Númérico	8	0	La entidad ha implementado mecanismos de rendición de cuentas	{1, Totalme...	Ninguno
2 P02_Inform...	Númérico	8	0	La entidad permite el acceso a la información referente al presupuesto	{1, Totalme...	Ninguno
3 P03_Contra...	Númérico	8	0	La entidad facilita al usuario copias de los contratos de obra y proyectos	{1, Totalme...	Ninguno
4 P04_Financ...	Númérico	8	0	La entidad proporciona datos de las fuentes y modalidades de financiamiento de los programas, proyectos de inversión pública e IOARR...	{1, Totalme...	Ninguno
5 P05_Ciudad...	Númérico	8	0	La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión pública e IOARR d...	{1, Totalme...	Ninguno
6 P06_27806	Númérico	8	0	La Ley N°27806 de transparencia y acceso a la información pública para la rendición de cuentas.	{1, Totalme...	Ninguno
7 P07_27658	Númérico	8	0	con la Ley N°27658 Marco de Modernización de la Gestión del Estado para la rendición de cuentas.	{1, Totalme...	Ninguno
8 P08_Partici...	Númérico	8	0	La ciudadanía participa activamente.	{1, Totalme...	Ninguno
9 P09_Proces...	Númérico	8	0	Las capacidades de los servidores públicos en la ejecución de los procesos de participación.	{1, Totalme...	Ninguno
10 P10_Inform...	Númérico	8	0	Los servicios informáticos y servicios de conexión de internet que faciliten la labor de los servidores públicos.	{1, Totalme...	Ninguno
11 P11_Segui...	Númérico	8	0	Los mecanismos de información para el seguimiento y monitoreo en el desempeño en los programas, proyectos d...	{1, Totalme...	Ninguno
12 P12_Gratific...	Númérico	8	0	Los funcionarios que han sido reconocidos con los niveles de participación ciudadana.	{1, Totalme...	Ninguno
13 P13_Negoci...	Númérico	8	0	Los programas, proyectos de inversión pública e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	{1, Totalme...	Ninguno
14 P14_Imple...	Númérico	8	0	La entidad define acciones a implementar de manera periódica.	{1, Totalme...	Ninguno
15 P15_Alterna...	Númérico	8	0	Las metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
16 P16_Mecan...	Númérico	8	0	La entidad elabora el presupuesto institucional según a las metas físicas y financieras.	{1, Totalme...	Ninguno
17 P17_Formul...	Númérico	8	0	La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas, Proyectos de Inversión Pública e IOARR.	{1, Totalme...	Ninguno
18 P18_Gestió...	Númérico	8	0	La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión pública e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	{1, Totalme...	Ninguno
19 P19_Presup...	Númérico	8	0	La incorporación de programas presupuestales influye en cambios en el presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
20 P20_Presup...	Númérico	8	0	La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión pública e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	{1, Totalme...	Ninguno
21 P21_Accion...	Númérico	8	0	La entidad define acciones a implementar de manera periódica.	{1, Totalme...	Ninguno
22 P22_Metas	Númérico	8	0	La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
23 P23_Fisica...	Númérico	8	0	La entidad elabora el presupuesto institucional según a las metas físicas y financieras.	{1, Totalme...	Ninguno
24 P24_Progra...	Númérico	8	0	La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas, Proyectos de Inversión Pública e IOARR.	{1, Totalme...	Ninguno

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos
1	P01_Rendic...	Númérico	8	0	La entidad ha implementado mecanismos de rendición de cuentas.	{1, Totalme...	Ninguno
2	P02_Inform...	Númérico	8	0	La entidad permite el acceso a...	{1, Totalme...	Ninguno
3	P03_Contra...	Númérico	8	0	La entidad facilita al usuario c...	{1, Totalme...	Ninguno
4	P04_Financ...	Númérico	8	0	La entidad asocia datos de...	{1, Totalme...	Ninguno
5	P05_Ciudad...	Númérico	8	0	La entidad...	{1, Totalme...	Ninguno
6	P06_27806	Númérico	8	0	La entidad...	{1, Totalme...	Ninguno
7	P07_27658	Númérico	8	0	La entidad...	{1, Totalme...	Ninguno
8	P08_Partici...	Númérico	8	0	La entidad...	{1, Totalme...	Ninguno
9	P09_Proces...	Númérico	8	0	La entidad...	{1, Totalme...	Ninguno
10	P10_Inform...	Númérico	8	0	La entidad...	{1, Totalme...	Ninguno
11	P11_Segui...	Númérico	8	0	La entidad...	{1, Totalme...	Ninguno
12	P12_Gratific...	Númérico	8	0	Los centros...	{1, Totalme...	Ninguno
13	P13_Negoci...	Númérico	8	0	La entidad...	{1, Totalme...	Ninguno
14	P14_Imple...	Númérico	8	0	Las entidades...	{1, Totalme...	Ninguno
15	P15_Alterna...	Númérico	8	0	Las entidades...	{1, Totalme...	Ninguno
16	P16_Mecan...	Númérico	8	0	Las entidades...	{1, Totalme...	Ninguno
17	P17_Formul...	Númérico	8	0	El sistema...	{1, Totalme...	Ninguno
18	P18_Gestió...	Númérico	8	0	El sistema...	{1, Totalme...	Ninguno
19	P19_Presup...	Númérico	8	0	La incorporación de programas...	{1, Totalme...	Ninguno
20	P20_Prespu...	Númérico	8	0	La entidad cuenta con programas, proyectos de inversión pública e IOARR que se enmarcan en el presupuesto para resultados.	{1, Totalme...	Ninguno
21	P21_Accion...	Númérico	8	0	La entidad define acciones a implementar de manera periódica.	{1, Totalme...	Ninguno
22	P22_Metas	Númérico	8	0	La entidad establece metas que orientan la programación física y financiera del presupuesto institucional.	{1, Totalme...	Ninguno
23	P23_Física...	Númérico	8	0	La entidad elabora el presupuesto institucional según a las metas físicas y financieras.	{1, Totalme...	Ninguno
24	P24_Progra...	Númérico	8	0	La entidad realiza el seguimiento y evaluación de los programas, Proyectos de Inversión Pública e IOARR.	{1, Totalme...	Ninguno
25	P25...	Númérico	8	0	La entidad...	{1, Totalme...	Ninguno

Analisis de fiabilidad: Estadísticos

Descriptivos para

- Elemento
- Escala
- Escala si se elimina el elemento

Inter-elementos

- Correcciones
- Covarianzas

Resúmenes

- Medias
- Varianzas
- Covarianzas
- Correlaciones

Tabla de ANOVA

- Ninguno
- Prueba E
- Chi-cuadrado de Friedman
- Chi-cuadrado de Cochran

T-cuadrado de Hotelling

Prueba de aditividad de Tukey

Coefficiente de correlación intraclase

Modelo: Tipo:

Intervalo de confianza: % Valor de prueba:

Continuar Cancelar Ayuda

Vista de datos Vista de variables

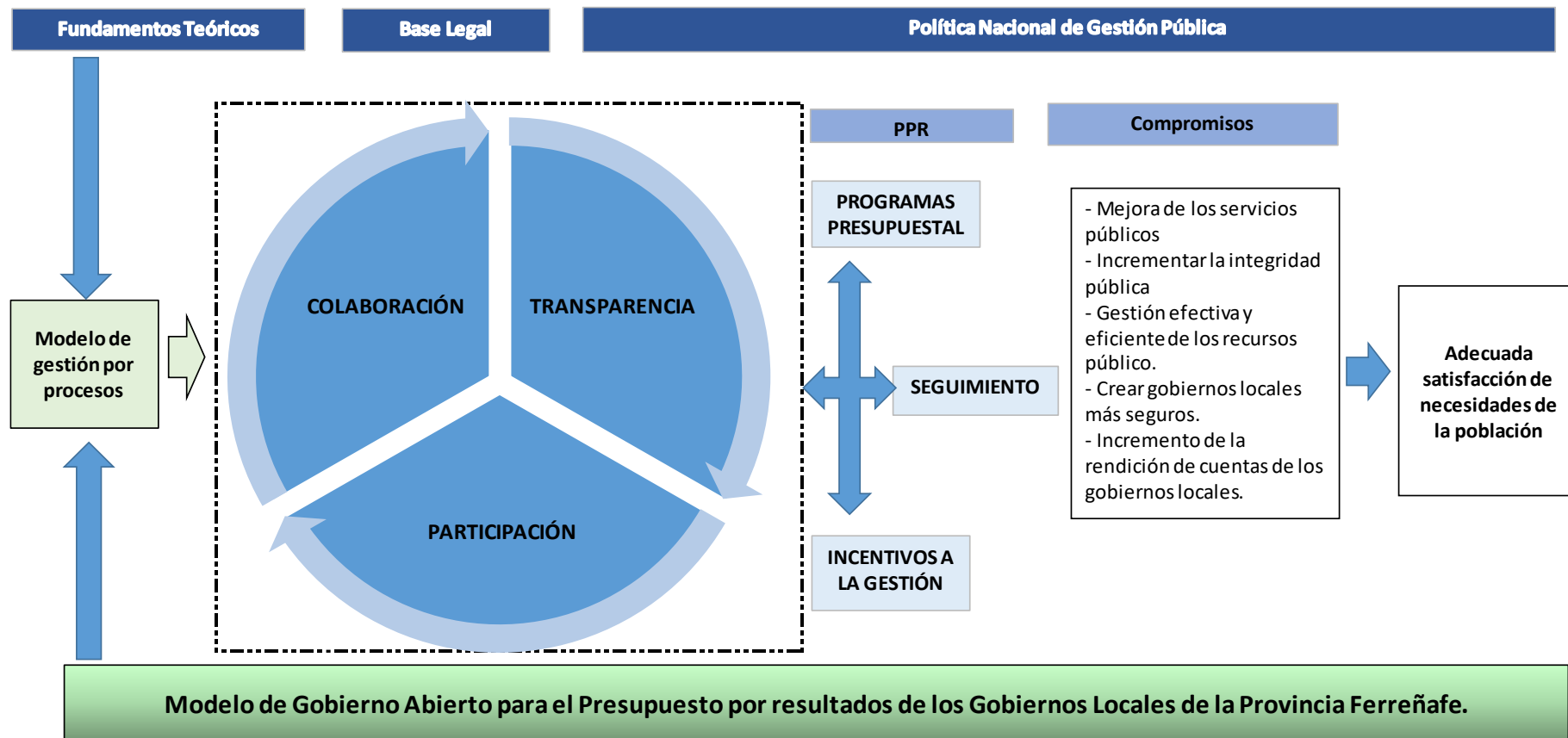
IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Anexo 20.

I. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL MODELO

Figura 9

Representación del modelo.



Nota. El gráfico representa el modelo propuesto.

II. INTRODUCCIÓN

Se presenta la propuesta y está dirigida a mejorar el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe y procura ser un instrumento de apoyo para mejorar el presupuesto por resultados de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe y que finalmente se traduzca en una adecuada satisfacción de las necesidades de la población de Ferreñafe.

Para ello, nos enfocaremos en el modelo de Gobierno Abierto, tuvimos en cuenta el D.S N° 004-2013-PCM, el modelo nos muestra particularidades que aseguran los objetivos de los gobiernos locales en referencia a su presupuesto por resultado, considerando sus tres principios: transparencia, participación y colaboración. Reforzando al personal de las entidades de los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe para ser más competitivos y mantengan su compromiso en el logro de metas institucionales para lo cual se hará una revisión de toda la información y se actualizará para tenerla a disposición inmediata cuando sea requerida (Begazo & Fernández-Baca, 2017). También se debe contar con instrumentos que fomenten la participación de los servidores y población en tiempo y espacio en las tareas de la gestión pública, sin sesgos de conectividad, edad, conocimientos porque se ofrecerá talleres y charlas.

Se deben establecer redes que favorezcan la participación, colaboración y transparencia para que se alcance la confianza en la administración pública y se busque servicios sostenibles para la ciudadanía en beneficios de futuras generaciones (PCM & SGP, 2018).

III. OBJETIVOS

Objetivo general:

Contribuir con la implementación en la mejora del presupuesto por resultados en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe.

Objetivos específicos:

Elevar el cumplimiento de las metas del presupuesto por resultados para la reducción de brechas.

Mejorar las condiciones y capacidades de los funcionarios y los servidores públicos de la Gerencia de Infraestructura, Gerencia de Planificación y presupuesto y operadores de INVIERTE.PE para el logro de objetivos.

Elaborar un instructivo enfocado en los principios de gobierno abierto para la consulta de la ciudadanía y operadores en general.

IV. FUNDAMENTOS

Filosófico: El presente modelo se fundamenta en la persona humana y en sus derechos enfocado en el respeto por la vida y dignidad de las demás personas, en la libertad de ser elegido y de elegir, de igualdad ante la ley enmarcado en la tolerancia y diálogo para alcanzar una sociedad solidaria. El hombre es el centro de la sociedad y por tanto las sociedades modernas deben priorizar la promoción, protección y defensa de los derechos humanos de las poblaciones más desprotegidas.

Epistemológico: La aplicación de las TIC's ha tenido un tremendo impacto en las estructuras económicas y sociales y también en la administración pública en sus tres niveles de gobierno, se construye como una herramienta de fortalecimiento de vínculos con la ciudadanía, la misma que fortalecerá la implementación de prácticas de gobierno abierto en el territorio (Maldonado, 2021).

Pedagógico: Mejorar la gestión pública de gobierno abierto en un proceso transversal, que debe partir de cursos de capacitación, talleres y mesas de diálogo, para que la ciudadanía y las entidades se comuniquen, y se produzca una colaboración efectiva, es decir, que la unidad sea transparente en su accionar y fomentar la participación de la población.

Axiológico: Para que el gobierno abierto sea percibido por la ciudadanía se debe partir de la integridad de los servidores públicos en cada acción que realizan y de los valores que emanan de cada una de esas acciones para crear el hábito de la transparencia, la gestión pública participativa y colaborativa.

Sociológico: El presente modelo se fundamenta en la gestión adoptada por las entidades, con el objetivo de mejorar sus operaciones, sembrando una cultura de iniciativa, productividad y eficiencia, y recomendando mejoras en sus procesos.

Político: La doctrina política afirma que las actividades del gobierno y la administración pública deben divulgarse en todos los niveles. En su forma más generalizada, se opone a las razones estatales para legalizar cierta información como secreto de Estado, alegando cuestiones de seguridad.

V. PILARES

El sustento del modelo propuesto es la política de modernización de la gestión pública y se apoya en el Gobierno abierto, donde vemos la importancia de la gestión por procesos, para lograr beneficios en favor de la ciudadanía, priorizando los servicios más importantes de acuerdo a su demanda.

Los pilares son cinco: políticas públicas nacionales y el planeamiento para ejercer una función pública transparente y eficiente, el presupuesto por resultados para mejorar una gestión eficaz, la gestión por procesos y la organización institucional, el servicio civil meritocrático para optimar el trabajo de los servidores públicos, el seguimiento, el monitoreo, la evaluación y la gestión del conocimiento para verificar si todo se desarrolla según lo previsto.

VI. PRINCIPIOS

El modelo de Gobierno Abierto se conforma por tres principios: la transparencia, la colaboración y la participación (Oszlak, 2018).

La transparencia es la capacidad de acceder a información, planes de acción, fuentes de datos del gobierno. Los componentes básicos de la implementación democrática son la transparencia de las operaciones gubernamentales, el cumplimiento, la rendición de cuentas del gobierno en la gestión pública, el respeto por los derechos sociales y la libertad de expresión y de prensa. La sumisión constitucional de todos los órganos del Estado a la autoridad civil legítimamente constitucional y el respeto al estado de derecho por parte de todas las entidades y todos los sectores de la sociedad también son fundamentales para la democracia.

La participación significa alentar a la población a ejercer su derecho a participar en las políticas públicas; para que los ciudadanos colaboren con organizaciones que comparten sus ideas, conocimientos y experiencias. Derecho y poderes constitucionales en los que cada persona participe activamente, coadyuve, controle y supervise los procesos de gestión pública local, regional y nacional, a través de mecanismos constitucionales y formas diversas con el fin de contribuir a una mejor gobernanza sobre el territorio, desde, participando en las decisiones del poder en los tres niveles de gobierno, controlando el ejercicio del poder y siendo protagonistas de los logros alcanzados en la mejora de la calidad de vida y el desarrollo humano sostenible (Cocha & Naser, 2012).

La colaboración promueve el trabajo conjunto entre los servidores públicos, así como en la empresa privada y la ciudadanía para encontrar soluciones a los problemas públicos. desde el punto de vista de la contribución de las instituciones sociales a la democratización, a través de la coproducción y cocreación de políticas y servicios públicos.

VII. DESCRIPCIÓN DEL MODELO

Inicia con un diagnóstico de cada gobierno local de la provincia de Ferreñafe sobre las variables que intervienen en el modelo, el gobierno abierto y el presupuesto por resultados.

Para el caso de los gobiernos locales evaluados se considera primordial fortalecer la participación y colaboración para la mejora del presupuesto por resultados.

Con el diagnóstico realizado se debe priorizar a través de planes y programas la instalación del modelo basado en la gestión por procesos para garantizar que todos los ciudadanos puedan acceder a bienes y servicios de calidad.

Se pretende fortalecer el presupuesto por resultados articulando los programas presupuestales, realizando un adecuado seguimiento y aplicando adecuados incentivos a la gestión, todo lo anterior con los compromisos de mejora de los servicios públicos, incrementando la integridad pública, realizando una gestión efectiva y eficiente de los recursos, creando gobiernos locales más seguros y con el incremento de la rendición de cuentas de los gobiernos locales. Estos compromisos que se deben asumir y ejecutar finalmente permitirá una adecuada satisfacción de necesidades de la población.

El modelo de fundamenta en el modelo de gestión por procesos y tiene su base legal en la política Nacional de Gestión Pública.

VIII. CONTENIDOS

Tabla 12

Cuadro resumen del contenido del modelo

ACTIVIDAD	OBJETIVO ESTRATEGIA	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
Conocer los principios del GA y como aplicarlos al PpR.	Conocer los principios del GA y como aplicarlos al PpR.	Diapositivas Folletos Retroproyector		Encuestas Cuestionarios
Promover la participación de los agentes involucrados	Promover una relación estrecha entre funcionarios públicos y ciudadanía.	Capacitación a través de talleres dirigidos a los servidores públicos.	Diapositivas Folletos Retroproyector	Los servidores públicos de la Gerencia de Infraestructura, Gerencia de Planificación y presupuesto y operadores de INVIERTE.PE. Encuestas Cuestionarios
Acondicionar las oficinas con equipos adecuados.	Mejorar las condiciones de los funcionarios.	Incremento de presupuesto a oficina		Gestión con la Gerencia de Presupuesto
Establecimiento de una comisión de seguimiento al PpR		Personal capacitado		Entrevistas

Tabla 13*Cuadro de cronograma de actividades y presupuesto*

ACTIVIDAD: CAPACITACIÓN Y/O TALLER	ACCIONES	RESPONSABLES Y PARTICIPANTES	RESPONSABLE DE SEGUIMIENTO	FINANCIAMIENTO	COSTO (S/.)
1	Conformación del equipo de seguimiento al PpR	Reunión de conformación del equipo técnico.			100.00
2	Taller: Imagen del gobierno abierto en mi municipalidad.	Elaboración diagnóstico local. Recojo de opinión.			200.00
3	Capacitación: Principios del Gobierno Abierto.	Capacitación técnica en los Principios del Gobierno Abierto.	Los servidores públicos de la Gerencia de Infraestructura, Gerencia de Planificación y presupuesto y operadores de	Gerente Planificación y presupuesto	1200.00
4	Capacitación: Gobierno Abierto y PpR.	Capacitación técnica en la aplicación del Gobierno Abierto en el PrR.	Gerencia de Planificación y presupuesto y operadores de INVIERTE.PE.	Gobiernos locales	1200.00
5	Charlas de promoción del Gobierno abierto en los municipios.	Promoción en todas las áreas de los municipios.			700.00
6	Taller: Sensibilización a la población en Gobierno Abierto.	Taller de capacitación dirigido a pobladores de los gobiernos locales.			800.00

IX. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Tabla 14

Evaluación de la propuesta

ACTIVIDAD	OBJETIVO LOGRADO		ESTRATEGIA DESARROLLADA		RECURSOS Y/O MATERIALES		PARTICIPACIÓN DE LOS RESPONSABLES	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Conocer los principios del GA y como aplicarlos al PpR.	X		X		X		X	
Conocer los instrumentos del PpR	X		X		X		X	
Promover la participación de los agentes involucrados	X		X		X		X	
Acondicionar las oficinas con equipos adecuados.	X		X		X		X	
Establecimiento de una comisión de seguimiento al PpR	X		X		X		X	

X. VIGENCIA DEL MODELO

La base para el modelo propuesto es la política de modernización del Estado y su permanencia depende de cuánto valor le dé cada gobierno local de la provincia de Ferreñafe para su implementación, otro factor es la exigencia y participación de la ciudadanía.

XI. RETOS QUE EXIGE EL MODELO

Implementar el presente modelo de gobierno abierto en los gobiernos locales de la provincia de Ferreñafe exige los siguientes retos:

- Mejoramiento de la cobertura de internet de los gobiernos locales.
- Actualización constante de información en las páginas web de transparencia.
- Articulación multisectorial con todos los sectores.
- Elaborar, aprobar y hacer efectiva una política local de gobierno abierto.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CENTURION CABANILLAS CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "MODELO DE GOBIERNO ABIERTO PARA EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE.", cuyo autor es SANCHEZ GAMARRA SOCORRO DEL PILAR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 10 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CENTURION CABANILLAS CARLOS ALBERTO DNI: 16500866 ORCID /0000-0002-5301-0291	Firmado digitalmente por: CCABANILLASC el 14- 08-2022 22:41:00

Código documento Trilce: TRI - 0407974