



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Actitudes andragógicas docentes para mejorar el bienestar subjetivo
estudiantil en carreras de dominio social de un instituto de educación
superior 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación

AUTOR:

Viteri Chiriboga, Efren Alejandro (ORCID: 0000-0002-0598-3670)

ASESOR:

Dr. Jurado Fernandez, Cristian Augusto (ORCID: 0000 – 0001 – 9464 – 8999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
Niveles

PIURA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta investigación es dedicada al Alma Máter, a su comunidad, estudiantes, docentes, compañeros, que realmente estamos preocupados por un cambio favorable de las futuras generaciones de profesionales, alejados de cualquier interés o vínculos de poder que simplemente distrae la verdadera razón de la ciencia y en especial a las ciencias de dominio social.

Efrén Alejandro

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi principal red de apoyo, mi familia mi origen y mi familia la que he conformado en el transcurso de esta investigación (esposa e hijos/as).

Agradezco al equipo de docentes y estudiantes que se vincularon en el proceso de investigación y sus sinceras participaciones en beneficio de la ciencia.

Agradezco al Dr. Cristian Jurado por su excelente organización y orientación en el desarrollo de la presente investigación.

Efrén Alejandro

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
VIII. PROPUESTA	57
REFERENCIAS	64
Anexos	72

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Resultado general del cuestionario de actitudes andragógicas (docentes)	25
Tabla 2. Resultado general de las dimensiones del cuestionario de actitudes andragógicas (docentes)	25
Tabla 3. Resultados generales del cuestionario de actitudes andragógicas estudiantes	26
Tabla 4. Resultado general de las dimensiones del cuestionario de actitudes andragógicas estudiantes	27
Tabla 5. Análisis descriptivo-docentes	30
Tabla 6. Análisis descriptivo-estudiantes	30
Tabla 7. Solución factorial (docentes)	31
Tabla 8. Matriz de saturación de los 21 ítems y 8 componentes muestra docente	32
Tabla 9. Solución factorial 5 componentes	34
Tabla 10. Matriz de saturación de los 21 ítems y 5 componentes muestra estudiantes	35
Tabla 11. Resultado general de la escala Bienestar Subjetivo Estudiantil Universitario	37
Tabla 12. Resultado general por dimensiones de la escala de Bienestar Subjetivo Estudiantil Universitario	38
Tabla 13. Análisis descriptivo Escala de Bienestar Subjetivo estudiantes	40
Tabla 14. Solución factorial 2 componentes	41
Tabla 15. Matriz de saturación de los 16 ítems y 2 componentes muestra docente	41
Tabla 16. Pruebas de normalidad	43
Tabla 17. Prueba de hipótesis	43
Tabla 18. Estructura de los enunciados de la propuesta escala de actitudes andragógicas	61
Tabla 19. Presupuesto general de inversión	62
Tabla 20. Modalidad de financiamiento	63
Tabla 21. Cronograma de desarrollo por fases	63

Tabla 22. Operacionalización de variables actitudes andragógicas	73
Tabla 23. Operacionalización de variables actitudes andragógicas (propuesta)	74
Tabla 24. Matriz de operacionalización de variables Bienestar subjetivo estudiantil	75
Tabla 25. Escala de actitudes andragógicas	76
Tabla 26. Escala de Bienestar subjetivo estudiantil	79
Tabla 27. Interpretación de la Escala de Actitudes andragógicas	81
Tabla 28. Interpretación de la Escala de Bienestar subjetivo estudiantil	82
Tabla 29. Propuesta de Diseño y validación de la Escala de actitudes andragógicas en entornos Universitarios	83

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Resultados del cuestionario de actitudes andragógicas en docentes	25
Figura 2. Resultado general por dimensiones	26
Figura 3. Resultado general	27
Figura 4. Resultados por dimensiones actitudes andragógicas	28
Figura 5. Análisis de los ítems factor 1	87
Figura 6. Análisis de los ítems factor 2	87
Figura 7. Análisis de los ítems factor 3	87
Figura 8. Análisis de los ítems factor 4	87
Figura 9. Análisis de los ítems factor 5	88
Figura 10. Análisis de los ítems factor 6	88
Figura 11. Análisis de los ítems factor 7	88
Figura 12. Análisis de los ítems factor 8	88
Figura 13. Análisis de los ítems factor 1	89
Figura 14. Análisis de los ítems factor 2	89
Figura 15. Análisis de los ítems factor 3	89
Figura 16. Análisis de los ítems factor 4	89
Figura 17. Análisis de los ítems factor 5	90
Figura 18. Resultado general de la escala de bienestar subjetivo	38
Figura 19. Resultado general por dimensiones Escala Bienestar Subjetivo	39
Figura 20. Análisis de los ítems factor 1 Escala de Bienestar subjetivo estudiantil	90
Figura 21. Análisis de los ítems factor 2 Escala de Bienestar subjetivo estudiantil	90
Figura 22. Esquematización de la propuesta	60

RESUMEN

En la actualidad es un desafío establecer un trabajo de investigación bajo la búsqueda de explicaciones sobre la concepción del docente universitario en su práctica educativa, a partir de los procesos psicológicos, que tiende a promover la internalización y la efectividad de la dinámica enseñanza-aprendizaje; es decir sus actitudes, las cuales se estructuran por la cognición, motivación y comportamientos. La investigación tuvo como objetivo evaluar las actitudes andragógicas de docentes de dominio social de un instituto de educación superior de la ciudad de Guayaquil. Mediante una metodología de enfoque cuantitativo, alcance explicativo, diseño no experimental y corte transversal; a través de un muestreo aleatorio estratificado de 48 docentes y 125 estudiantes. Se aplicaron dos instrumentos de valoración de las variables bajo la modalidad de escala de Likert los cuales fueron adaptados y validados por expertos y bajo análisis factorial. Entre los principales hallazgos se evidenció que docentes y estudiantes, demuestra relevancia en las dimensiones de horizontalidad, participación y capacitación de las actitudes andragógicas, las relaciones interpersonales de cercanía demostraron actitudes ambivalentes. El bienestar subjetivo estudiantil evidenció en conjunto un sentir de magnitud baja. Las conclusiones denotaron que las actitudes andragógicas y el bienestar subjetivo estudiantil cuentan con absoluta independencia.

Palabras clave: Actitudes, Andragogía, Bienestar, Subjetivo, Estudiantil.

ABSTRACT

Currently, it is a challenge to establish a research work in search of explanations about the conception of the university teacher in his educational practice, based on the psychological processes, which tend to promote the internalization and effectiveness of the teaching-learning dynamic; that is, their attitudes, which are structured by cognition, motivation, and behaviors. The objective of the research was to evaluate the andragogical attitudes of social domain teachers of a higher education institute in the city of Guayaquil. Through a quantitative approach methodology, explanatory scope, non-experimental design and cross section; through a stratified random sampling of 48 teachers and 125 students. Two instruments for assessing the variables were applied under the Likert scale modality, which were adapted and validated by experts and under factor analysis. Among the main findings, it was evidenced that teachers and students demonstrate relevance in the dimensions of horizontality, participation and training of andragogical attitudes, close interpersonal relationships demonstrated ambivalent attitudes. Student subjective well-being showed a feeling of low magnitude as a whole. The conclusions denoted that andragogical attitudes and student subjective well-being have absolute independence.

Keywords: attitudes, andragogy, well-being, subjective, student.

I. INTRODUCCIÓN

La concepción de la Universidad contemporánea demanda la búsqueda de explicaciones, sobre el accionar del docente en su práctica educativa, guía e instrumentalización de sus procesos psicológicos, que promueven o no de manera variable la internalización y efectividad de la dinámica enseñanza – aprendizaje, es decir la actitud andragógica.

De acuerdo con Pórlan (1995), bajo esta visión el docente establece estrategias cognitivas que buscan la efectividad de su accionar. Es decir, en su concepción más íntima constituye un proceso reflexivo donde el docente analiza su práctica, sus procesos de corrección y su flexibilidad ante nuevas concepciones del mundo educativo, profesional y laboral, en base de las demandas Universitarias.

El término actitud andragógica, representa una categoría de estudio compleja, compuesta por dos; la primera categoría actitud, corresponde al ámbito de la Psicología y la categoría andragogía correspondiente al ámbito de la educación superior.

Bajo la definición de Morales (1994), establece la coexistencia de tres tipos de respuestas como formas de expresión del estado interno, es decir la estructura de la actitud, bajo sus componentes cognitivo (ideas, creencias), afectivo (sentimientos y emociones) y comportamental (conductas y acciones).

Al definir andragogía, el aprendizaje es compartido bajo la autorreflexión entre el docente y el dicente, esencial en la educación con adultos, permitiendo que posean autonomía en el sentido del aprendizaje; el docente pasa al rol de facilitador del proceso, bajo los principios de horizontalidad, participación y flexibilidad (Torres, 2000).

A nivel internacional, un estudio realizado por la Universidad Europea de Madrid, en relación con las percepciones de los estudiantes universitarios de ciencias de la salud, sobre las actitudes docentes y su influencia en el aprendizaje, determinó que las actitudes tienen un efecto o repercusión principal, en la motivación o

desmotivación; de igual manera los comentarios de los estudiantes tienen un efecto de retroalimentación (Tabera, 2015).

La actitud de los docentes, bajo la estructura de sus pensamientos, sentimientos y comportamientos, establece o no un clima propicio para la motivación del aprendizaje y la educación de la investigación científica en el ámbito universitario.

El proceso de enseñanza y aprendizaje junto con el clima motivacional que propende el docente, se establecen como temas de indagación en la actualidad, en investigadores de las universidades de Huelva, España y el Centro de Estudio Universitarios Cardenal Spmola CEU, España; bajo un estudio sobre la comprensión de la motivación en la educación científica; determinó que la motivación intrínseca de los estudiantes depende del clima orientado por los docentes a las tareas, al valor atribuido a los libros de ciencia bajo una perspectiva de competencia académica (Romero, 2020).

En relación con el Bienestar estudiantil, se define como mejorar la calidad de vida de los estudiantes, durante su permanencia en el sistema educativo, como inversión del estado, mediante programas, proyectos y servicios sociales; además de programas que orienten a estimular el desarrollo científico e integral. De acuerdo con los fundamentos jurídicos instaurados en la Constitución de la República del Ecuador y la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) (Salcedo, 2017).

La categoría bienestar estudiantil, se ha indagado, en investigaciones latinoamericanas, principalmente asociadas con modelos de gestión universitaria; mediante un estudio realizado en Colombia, se pudo determinar que la categoría bienestar está vinculada con la integralidad de programas que establezcan los Institutos de educación superior, lo cual comprende el desarrollo educativo que propenda el docente (Murillo, 2021).

La perspectiva de integralidad permite dinamizar las nuevas universidades sobre su proceso educativo, al concebir la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, en su vínculo con la ciencia, con respuestas asertivas en la solución de necesidades sentidas de las comunidades y permitir la imbricación investigativa mediante el análisis académico.

De acuerdo con Fernández (2003) se entiende la interdisciplinariedad bajo tres tipos de relaciones, las cuales podrían ser tipo parcial, cuando las disciplinas se requieren entre sí, mediante una ley o postulado; tipo total cuando más de dos disciplinas contribuyen a la creación de una nueva y tipo tangencial cuando existen vínculos entre las disciplinas, manteniendo sus límites.

Las carreras universitarias de implicación social o dominio social cuentan con una dinámica pública de Inter conocimiento donde ciudadanos y demás grupos sociales de interés pueden intervenir de manera horizontal, sin exclusividad o relaciones de poder entre docente y dicente.

Sin embargo, una observación evidente corresponde a universidades con prácticas desconectadas de las dinámicas y necesidades sociales; el sistema social actual demanda institutos de educación superior, que generen promociones de profesionales, con una visión y práctica transformadora de su realidad, en consecuencia, sus exigencias deben estar dirigidas a reestructurar su cultura organizacional.

La universidad contemporánea, de acuerdo con Kerr (2001), establece que aparece como instrumento de progreso social mediante el desarrollo de la investigación científica, docencia y servicio en la comunidad. Es decir, el ideal sobre una universidad protocolizada por coordinaciones o grupos de funcionarios, instrumentalizada denotando disciplinariedad, bajo visiones diversas en la búsqueda de soluciones que demanda la interdisciplinariedad, con estudiantes y docentes flexibles y adaptables a los cambios, que permita el análisis de una problemática bajo la mirada de varias disciplinas.

La crítica se establece de acuerdo con Acosta (2016), en relación con el ámbito educativo universitario, la cual corresponde a la excesiva instrumentalización de la ciencia y la visión reduccionista vinculadas con las disciplinas, con el optimismo de ubicar rótulos, manteniendo posturas dominantes por la razón técnico instrumental.

Lo cual conlleva a una separación de las dimensiones en los discursos teóricos y prácticos, bajo estas reflexiones, la universidad contemporánea deberá plantearse como meta, minimizar la referencia técnico instrumental; por el contrario, establecer

proyectos curriculares y extracurriculares vinculados a políticas estatales e institucionales, bajo un modelo productivo a nivel regional, en las diversas áreas y dominio del conocimiento, enfocado en compromisos comunitarios y humanistas.

Un estudio realizado por Garzón (2016), en relación con la formación y el ejercicio de la docencia universitaria en el Ecuador, establece la escasa oferta de los institutos de educación superior, para preparar a nivel de posgrado en docencia al profesorado en ejercicio, declarando que en el 2015, de un promedio de 35.000 docentes de educación superior solo el 10% tiene alguna formación relacionada con pedagogía, por el contrario el 90% cuenta con una preparación profesionalizante. A nivel institucional de 54 instituciones de educación superior (IES), solo 15 IES cuenta con alguna especialidad o maestría en educación, centradas en las grandes ciudades como son Quito, Guayaquil y Ambato y ninguna ofrece doctorados en educación.

Situación que, establece una formación del profesorado más profesionalizante que en docencia, desarrolladas en el libre ejercicio profesional, antes de ejercer la cátedra.

Entre los aspectos establecidos en el artículo 9 del Reglamento de Carrera y Escalafón del profesor investigador del sistema de educación superior, se encuentra como responsabilidad del docente, impartir clases presenciales o virtuales de carácter teórico y práctico; preparación y actualización de clases, seminarios y talleres; diseños y elaboración de libros, tutorías, proyecto de innovación, entre otros.

Como se denota la ley ecuatoriana, rige para los funcionarios de educación superior una exigente demanda administrativa y académica sobre el desarrollo de varias competencias profesionales en el campo de la docencia y la investigación.

La investigación a nivel ecuatoriano y Latinoamérica es reducida por ausencia de recursos financieros y humanos, polarizando más el activismo de actividades administrativas que la docencia y la investigación en estricto sentido, (Revelo, 2004). Además de las condiciones contradictorias de los docentes bajo su

contratación, “le contratan como investigador, le pagan como profesor, le tratan como funcionario y le exigen como directivo” (González, 2012).

La renovación curricular, se establece con el cambio de paradigma tradicional de una educación bancaria, pasando a una formación profesional de un nuevo modelo de enfoque basados en competencias, bajo una participación activa de los estudiantes; la vinculación con la comunidad y su público objetivo constituye un agente de interés que genera sinergia con los egresados y los estudiantes en formación de la universidad, como un ensayo en la búsqueda de soluciones comunitarias previo a la formación de su vida laboral.

En definitiva, el marco de referencia exige un ideal docente compartido en acciones de docencia e investigación, sin establecer las condiciones necesarias y saludables en la preparación del personal, en los distintos campos exigidos dentro de los institutos de educación superior, sin un previo reconocimiento de sus creencias, motivaciones y acciones encaminadas a los principios andragógicos.

La investigación, parte de una base epistemológica constructivista, es decir rescata lo relativo en la construcción del conocimiento entre docente y dicente; lo cual permite su vinculación con la diversidad de la realidad, dirigida al significado de las acciones humanas, la práctica social, su comprensión y su significancia. Además, tributa a la línea de investigación de Evaluación y aprendizaje de la Universidad Cesar Vallejo, como producto del programa doctoral en educación.

Se circunscribe en la ciencia de la educación y la psicología de intención educativa. Por lo tanto, la implementación de la propuesta se establecerá a nivel local – zonal, en una de las universidades de mayor referencia poblacional y presupuestaria, a nivel del país Ecuador.

La investigación mantendrá su consonancia, en una relación de participación democrática y comunicativa entre el investigador y el objeto investigado, es decir los docentes; aportando a nivel teórico con la exploración de las actitudes docentes y su transversalidad con los principios andragógicos. Y a nivel práctico con la construcción de un instrumento de evaluación que permita parametrizar la categoría

en estudio “actitudes andragógicas”; finalizando con una propuesta en pro del bienestar estudiantil.

En base de los antecedentes expuestos se plantea, la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las actitudes andragógicas en docentes universitarios en pro del bienestar estudiantil en las carreras de dominio social?

En consecuencia, se establece la siguiente hipótesis. Las actitudes andragógicas de los docentes universitarios se vinculan con el bienestar estudiantil. Para lo cual, se dará cumplimiento al objetivo general; Evaluar las actitudes andragógicas de docentes en carreras de dominio social de un instituto de educación superior de la ciudad de Guayaquil. Además de tres objetivos específicos como; Caracterizar las actitudes andragógicas de los docentes universitarios; Describir el bienestar de los estudiantes en las carreras de dominio social; Diseñar el instrumento de medición sobre las actitudes andragógicas, aplicable a docentes universitarios.

II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de establecer el marco referencial de la presente investigación, se realizó el respectivo análisis a partir de la búsqueda bibliográfica e interpretación de estudios científicos destacados los últimos años, como antecedentes a nivel nacional e internacional, relacionadas con las unidades de análisis como las actitudes, andragogía y bienestar subjetivo estudiantil, lo cual se detallarán en vínculo con su fundamento teórico y epistemológico, a continuación.

A nivel internacional, como parte de la revisión del estado de arte, la investigación realizada por Valdés, Arreola, Angulo & Martínez (2011), en México, sobre las actitudes docentes de educación básica hacia las TIC, evidenció que los docentes poseen una actitud positiva al uso de las TIC en la educación. Sin embargo, encontraron como hallazgos significativos los factores de factibilidad y disponibilidad, los cuáles fueron menos favorables, debido a variables intervinientes como la carencia tecnológica en algunas unidades educativas. En relación con los roles de género los hombres tienen mayor actitud positiva a diferencia que las mujeres, tema asociado con los estereotipos de la cultura mexicana.

Mediante un estudio realizado en España por Pegalajar & Colmenero (2017), sobre las actitudes y formación docente hacia la inclusión en educación secundaria obligatoria, encontraron actitudes positivas hacia la inclusión, incluyendo la predisposición a prepararse y establecer una práctica diaria en el aula, a esto se suma la actitud favorable de los padres. Entre las condiciones o variables intervinientes en el estudio encontraron la falta de preparación que propenda los centros educativos al igual que los recursos necesarios para la atención. Además, plantea que es necesario fundar una nueva cultura institucional que promueva el concepto del docente investigador.

Finalmente, el estudio concluye con la importancia de las actitudes, valores y expectativas de los docentes, en la formación estudiantil; condicionada no solo a procesos formativos.

Un estudio relacionado con las actitudes y disposición de docentes de bachillerato para usar narrativa gráfica, en la ciudad de México, demostró que existe una

disposición positiva, en el proceso de enseñanza y aprendizaje tanto por profesores y estudiantes al utilizar representaciones simbólicas, a través del cómic; generando curiosidad, entusiasmo y participación en conceptos de difícil comprensión. Además de fomentar una disposición para adquirir habilidades y conocimientos que permitirá mejorar las interrelaciones sociales y prácticas académicas, como también promover el empoderamiento en desarrollar una postura crítica (González & de los Ángeles, 2020).

En relación con las actitudes del profesorado universitario en la integración de las TIC, dentro del marco del espacio europeo, un estudio realizado por Tejedor (2009), elaboró un instrumento de medición (escala tipo Likert), aportando que la mayoría de docente manifiestan sentimientos y valoraciones positivas relacionadas con el uso de la tecnología, además de una postura crítica ante la falta de software, lo que también conlleva situaciones de ansiedad ante las innovaciones. En relación con el instrumento de medición estableció solo el 50% de validez criterial respecto al comportamiento, es decir que la actitud se considera como un factor importante en la conducta del docente, pero no el único o determinante.

En relación con las actitudes en función del discurso, un estudio realizado en Colombia por Tejada y Samacá (2012), sobre los efectos discursivos dominante en las actitudes y expectativas de directivos docentes frente al programa del Bilingüismo (PNB), demostraron que existen actitudes positivas, confianza y entusiasmo en el uso de e instrumentalización a través de programas para la enseñanza, como efecto de adoctrinamiento discursivo dominante del sistema educativo.

De acuerdo con un estudio realizado por Korkmaz (2020), en baja California, en relación con el análisis de la relación entre actitudes hacia la docencia y el profesionalismo en la docencia, establece como resultados una relación media significativa y positiva entre las actitudes de los docentes hacia la profesión docente y sus niveles de profesionalismo laboral, lo cual se definió como una alta probabilidad de la actitud profesional de los docentes, enmarcándose como un excelente predictor de su profesionalismo laboral.

Como se denota en relación con el estudio del estado de arte o antecedentes, sobre la variable “actitudes”, el paradigma positivista marca la dominancia de las investigaciones referenciadas, es decir investigaciones en su totalidad de enfoques cuantitativas de alcances descriptivos correlacionales y evaluativos. De igual manera, todos los estudios regionales e internacionales denotan la predisposición a actitudes positivas hacia el objeto de la actitud.

En relación con el desarrollo teórico de la variable “Actitud”, de acuerdo con la investigación bibliográfica de Rodríguez (2007), sobre la teoría de la acción razonada e implicaciones para el estudio de las actitudes; establece una adecuada recopilación histórica, la cual se desarrolla a continuación. La aportación teórica de Secord y Backman, 1964 y León en el año 1988, define la actitud como ciertas regularidades de los sentimientos, pensamientos y predisposiciones de un individuo a actuar hacia algún aspecto del entorno.

La aportación teórica de Fishbein y Ajzen en 1975, establece la actitud como una predisposición aprendida, para responder favorable o desfavorablemente de forma consistente al objeto de la actitud. Siguiendo el hilo conductor teórico, Cook y Sellitz, en Summers, 1976 plantea que la actitud es una disposición compuesta bajo la intervención de determinadas creencias, sentimientos y acciones que generan aproximaciones o evitaciones del objeto de la actitud.

Morris en 1997 manifiesta que la actitud es una organización estable estructurada por creencia, sentimientos y tendencias hacia el objeto de la actitud. Morales y Coord, en 1999, establece la definición integral de la actitud, como la coexistencia de tres tipos de respuestas como vías de expresión de un único estado interno (la actitud), además explica la complejidad del estado. Otros autores coinciden con la estructura tripartita de tres componentes como el componente cognitivo (creencias), afectivo (sentimientos y emociones) y comportamental (conductas).

Morales (1994), detalla lo relativo a las dimensiones de la variable Actitud, bajo el uso del término elementos actitudinales, como el signo el cual puede ser bueno (+) o malo (-), ambos enfocados e interpretados en la lectura cultural de los valores y su significado social; es decir lo socialmente aceptado, representado como

sinónimo de lo positivo o bueno. Y lo cultural rechazado de acuerdo con las normas sociales, bajo a representación de lo negativo y malo.

Otro elemento, actitudinal corresponde a la dirección, muy vinculado con el concepto anterior y en consecuencia de este lo positivo o aceptado, establece una repetición de la conducta y acercamiento ante actos similares; caso contrario corresponde a lo negativo como lo rechazado, y en consecuencia establece la extinción de la conducta.

El elemento Magnitud, corresponde al grado de aceptación o rechazo, se determina en términos de polaridad y bipolaridad, lo cual se puede demostrar en la dirección de la conducta como unidireccionalidad o bidireccionalidad. El elemento Consistencia, el cual hace referencia al nivel de congruencia entre los componentes de la actitud, es decir lo cognitivo, afectivo o comportamental. Finalmente, el elemento de Ambivalencia actitudinal se refiere a la inconsistencia o contradicción entre los componentes de la actitud.

En relación con la dimensión estructural, corresponde al componente cognitivo, incluye las creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas, de carácter evaluativo del objeto de la actitud. El componente Afectivo, son los procesos de evaluación de nuestras creencias expresados en sentimientos, preferencias, estados de ánimo y emociones, ante el objeto de la actitud.

El componente comportamental, también llamado componente conativo, muestran evidencias de actuación a favor o en contra del objeto o situación de la actitud, también incluye las intenciones de conducta y no sola el paso al acto.

En relación con los tipos de actitudes se pueden clasificar en; explícitas – consciente o Implícitas - inconsciente. Además, cumplen con las funciones que pueden desarrollarse bajo cuatro aspectos, como el Instrumental, Expresivas, Cognoscitivas, Defensa del Yo.

La formulación de las actitudes surge como producto de la interrelación sujeto-medio, en la que los prejuicios, costumbres, valores sociales y discriminación juegan un papel determinante.

Epistemológicamente el marco teórico que determina la variable de estudio “actitudes”, se establece mediante la base del modelo cognitivo conductual, bajo la estructurada de una base dialéctica y relacional de un aprendizaje y autoaprendizaje de manera formal e informal. Desde la Teoría del refuerzo, sostiene que las actitudes se forman del refuerzo o castigo, principalmente por un condicionamiento clásico desde la infancia, adolescencia y posterior se refuerza en la etapa de la juventud.

Mediante una revisión sobre el estado de arte o antecedentes de la variable de estudio andragogía, una investigación realizada en Venezuela, por Doubront (2019), sobre la andragogía y la formación de emprendedores en la universidad nacional experimental, surge como una compensación ante la crisis económica, auspicia una visión holística de la sociedad; además la acción de promover desde los principios de la andragogía el emprendimiento, y el desarrollo de una visión crítica hacia el país actual.

Un estudio realizado por Acero & Hidalgo (2018), en relación con los procesos de aprendizaje del adulto en contexto de educación no formal, bajo los principios de la andragogía; muestra que algunas características personales de los adultos, se relacionan con sus procesos de aprendizajes, es decir las condiciones sociolaborales como la cualificación y estabilidad laboral, en definitiva las personas con mejores condiciones cuentan con mayor adquisición de conocimientos y mayor éxito académico en relación con la educación.

Draganov, Andrade & Neves (2013), establecen un estudio con el uso y familiarización del término andragogía en la literatura de la enfermería. Solo el 43% de un total de 51 publicaciones científicas encontradas determinan la operacionalización de la andragogía; además a nivel latinoamericano en Brasil, el uso de la andragogía es reciente en comparación con otros. Finalmente, el estudio denota la influencia positiva en la vida laboral de los profesionales.

Bajo el empleo de una concepción sistémica, la andragogía establece un impacto en las competencias laborales, de acuerdo con un análisis realizado por Acosta y Velasco (2004), dimensiona la proyección de una realidad virtual de enseñanza, en la cual estaría inmerso el uso de la andragogía vinculada con la tecnología, para el

desarrollo de competencias laborales colectivas. Similar situación se establece en la aplicación de los principios fundamentales de la andragogía en el cual el docente adulto busca el conocimiento con la intención de aplicarlo y mejorar competencias necesarias en la docencia virtual (Steiner & R., 2018).

En consonancia la investigación realizada por Tarazona y Méndez (2007), sobre una experiencia de innovación pedagógica en educación médica, define que es complementario el marco administrativo organizacional, mediante la acción de un plan estratégico que involucre a directivos, docentes, administradores e implicados, mediante un aprendizaje basado en la resolución de problemas y análisis de casos, generando en consecuencia la apropiación del conocimiento.

Como se denota en relación con el estudio del estado de arte o antecedentes de la variable de estudio “Andragogía”, el paradigma naturalista marca la dominancia de las investigaciones referenciadas, bajo las coincidencias de enfoques cualitativos de alcances descriptivos. De igual manera, todos estudios regionales e internacionales coinciden con la predisposición hacia el uso de los principios andragógicos como una forma efectiva para el empoderamiento del conocimiento y desarrollo del pensamiento crítico, que propende el adecuado desarrollo profesionalizante.

En relación con el desarrollo teórico de la variable Andragogía, de acuerdo con la investigación bibliográfica de Knowles (1984), las primeras aportaciones se establecen con el profesor alemán Alexander Kapp, año 1833 en el libro “Las Ideas Educativas de Platón”. En el cual el aprendizaje no sólo tiene como fuente al profesor sino también a la autorreflexión y a la experiencia de vida. Aun cuando Kapp no desarrolla una teoría, plantea la andragogía como una necesidad práctica para la educación de adultos.

El término Andragogía introducido por Malcom Knowles en Estados Unidos en 1984. Obedece a una línea de tiempo, que establece de manera gradual el desarrollo de una Teoría con base empírica; inicialmente se establece por un conjunto de cinco asunciones, cuya premisa obedece al arte del enseñar a los adultos, mediante la existencia de dos atributos; primero los aprendices poseen autonomía y la capacidad de dirigir el sentido del aprendizaje; segundo el profesor

pasa a ocupar un rol de facilitador del aprendizaje en vez de ser un transmisor de información, otorgando un mayor énfasis a la opción del aprendiz de elegir sus propios requerimientos más que ceder al control del experto.

Las cinco asunciones claves corresponden a la concepción personal del aprendizaje, rol de la experiencia; orientación a la aplicación del aprendizaje; aprendizajes orientados (con propósito); motivación intrínseca (Knowles, 1984).

Los principales aportes teóricos establecidos por Adam y Félix (1977); Torres, M. Fermín, Y Arroyo, C., Piñero M. (2000), sobre dimensiones fundamentales de la andragogía, se plantean en primer lugar la horizontalidad, como la participación que se encuentran fundamentada en diferentes teorías científicas o empíricas y en varias teorías filosóficas o axiológicas, que en esencia concluyen en como aprenden y actúan los seres humanos, y como deberían proceder y aprender.

El adulto tiene la elección de aprender o no, generalmente lo hace por una motivación y elige hacerlo cuando quiere y lo que desea aprender, uniendo los conceptos de autodirección y autocontrol por su madurez psicológica y experiencia.

La dimensión participativa, es la acción de tomar decisiones bajo la ejecución de una tarea determinada. Para el logro de resultados efectivos, la participación requiere de madurez, reflexión, actividad crítica y constructiva, interacción, confrontación de ideas y experiencias, creatividad, comunicación y realimentación constante y permanente. La dimensión flexibilidad, se refiere a los lapsos de aprendizaje acordes a sus aptitudes, destrezas y las cargas educativa - formativa con la que cuentan los adultos.

Epistemológicamente el marco teórico que determina la variable de estudio Andragogía, se establece mediante la base del modelo constructivista; la Andragogía y el Constructivismo se complementan para la producción del conocimiento, el adulto es considerado el actor principal en la participación y elaboración del conocimiento.

En relación con la variable bienestar subjetivo estudiantil, la revisión de los antecedentes sobre investigaciones relacionadas, un estudio realizado por Salcedo

(2017), establece que el estado ecuatoriano comprende mejorar la calidad de vida de los estudiantes, mediante la vinculación de proyectos patrocinados por los institutos de educación superior (IES).

Igualmente, un estudio en Colombia de acuerdo con Murillo (2021), determina que la concreción del bienestar dependerá del modelo de gestión universitaria y su desarrollo con programas o proyectos de vinculación social.

De acuerdo con Mendieta (2013), el bienestar subjetivo es la autoevaluación que cada persona realiza de su vida, que involucra aspectos emocionales de diferentes espacios, dando como resultado la satisfacción, salud y felicidad. Entre los principales aspectos sería la satisfacción con uno mismo y con la pareja, la familia, amigos, con pasatiempos, comunidad; es decir está compuesto por los componentes, cognitivo y afectivo (positivo y negativo) de acuerdo con los estados emocionales.

Entre las principales dimensiones del bienestar subjetivo, se determina la Dimensión afectiva-cognitiva, que propende con la valoración de los sentimientos en sentido positivo o negativo y la valoración cognitiva la cual corresponde a considerar el cumplimiento de las metas personales.

La dimensión positiva-negativa, estructurada bajo dos componentes positivos relacionados con el apoyo social que recibe o da la persona y los negativos vinculados con el estrés, enfermedades y demás.

Dimensión frecuencia-intensidad, la intensidad relacionada con las experiencias emocionales (positivas o negativas), ante los acontecimientos vitales en general.

Dimensión interna-externa, el cual considera al componente afectivo positivo en relación con variables externas (apoyo social) y el componente afectivo negativo se relaciona con variables internas (autoestima y ansiedad) (Mendieta, 2013).

De acuerdo con Csikszentmihalyi (1997), establece cinco grupos de teorías como son; primero las teorías finalistas; esta teoría establece que la felicidad se consigue cuando se alcanzan metas establecidas del plan de vida. El segundo grupo corresponde a las teorías de la actividad, la cual incluye la teoría del flujo, infiere

que la felicidad depende de la propia actividad del ser humano. El tercer grupo corresponde a las Teorías del placer-dolor, incluye la teoría del proceso contrario señala que al perder algo bueno experimentamos infelicidad, mientras que la pérdida de algo malo permite experimentar felicidad.

Finalmente, el quinto grupo pertenece a las Teorías de Juicio, establece que la felicidad es el resultado de comparar las condiciones reales de uno con los otros, de acuerdo con ciertos estándares establecidos. Epistemológicamente el marco teórico que determina la variable de estudio bienestar subjetivo, se establece mediante la base del modelo cognitivo conductual, bajo una selección de los principales enfoques teóricos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

De acuerdo CONCYTEC en su Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. RENACYT (2021), establece que la investigación aplicada, es la acción del conocimiento científico, en servicio del reconocimiento y satisfacción de las necesidades de una comunidad o sistema social.

En concordancia bajo el marco de referencia el tipo de investigación que se estableció fue aplicada, al circunscribir su análisis en la evaluación de una categoría compuesta como las actitudes andragógicas; con la finalidad de contribuir al conocimiento teórico y producto de aquello arribar al diseño de un instrumento de medición sobre las actitudes andragógicas, aplicable a docentes universitarios, como necesidad reconocida en los institutos de educación superior IES.

De igual manera de acuerdo con Bonilla y Rodríguez (2000), la investigación cuantitativa busca la relación, refutación y verificación de la teoría; bajo este marco la investigación social cuantitativa, busca a partir del marco teórico y la construcción de hipótesis la puesta a prueba de la realidad social a estudiarse (Ramírez & Zwerg-Villegas, 2012).

La verificación de la hipótesis permite corroborar los cuerpos teóricos, relacionados con las variables de estudio, logrando así la aceptación de la comunidad científica (Monje, 2011). Finalmente, la investigación se estableció con un enfoque cuantitativo, dado que cumple con los criterios referenciados y determina el uso del análisis estadístico en la evaluación de las variables.

La investigación se estableció bajo un diseño no experimental, transversal, explicativo y proyectiva. La finalidad del estudio se establece en el entendimiento de la vinculación de las variables actitudes andragógicas y bienestar estudiantil; en concordancia con lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2016), los estudios explicativos establecen a profundidad el entendimiento de la situación en estudio, muy estructurados, bajo la recolección de datos, elaboración de hipótesis,

análisis estadístico, arribando a pautas del comportamiento que tributen a teorías, revelando las causas y ocurrencia del fenómeno en estudio.

La investigación es no experimental, por el motivo que no incluye la manipulación de variables, de acuerdo con (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016); de igual manera de acuerdo con Sánchez (2014), es transversal, debido a su temporalidad, los datos son referidos a un momento específico, basado en experiencias de los individuos vinculados con la investigación.

En relación con las investigaciones proyectiva se determina por la elaboración de una propuesta en la búsqueda de la solución de un problema de orden social (Monsalve, 2011); en consecuencia, la investigación estableció como producto final, la elaboración de una propuesta de instrumento de medición de las actitudes andragógicas de fácil utilidad para los Institutos de educación superior, en beneficio del bienestar subjetivo estudiantil.

3.2. Variables y operacionalización.

La variable independiente representa la posible causa, es decir se visualiza como el antecedente, bajo una mirada de relaciones entre variables; a partir del cual el efecto o resultado de la presunta causa se denomina variable dependiente o consecuente (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016).

En relación con la investigación la variable independiente corresponde a actitudes andragógicas, la cual se define como la coexistencia de tres tipos de respuestas como formas de expresión del estado interno, es decir la estructura de la actitud, bajo sus componentes cognitivo (ideas, creencias), afectivo (sentimientos y emociones) y comportamental (conductas y acciones), bajo el rol de docente mediante el uso de los principios de horizontalidad, participación y flexibilidad, característico de la educación docente, (Morales, 1994; Torres, 2000).

La variable dependiente se establece como, bienestar subjetivo estudiantil, definido como la autoevaluación emocional de cada persona, dando como resultado la satisfacción, salud y felicidad, es decir se determina desde la dimensión afectiva-cognitiva, la cual corresponde a considerar el cumplimiento de las metas

personales; lo cual comprende mejorar la calidad de vida del estudiante universitario durante su estadía en el instituto de educación superior hasta cumplir con su perfil de egreso, (Mendieta, 2013; Salcedo 2017).

Operacionalización de las variables, hace referencia a los procedimientos que establecen la descripción de actividades y el reconocimiento de la huella sensorial por parte del investigador, haciendo tangible una categoría conceptual o variables involucradas en el objeto de estudio que finalmente permiten su cuantificación, (CHAVEZ, 2019); ver en anexos la matriz de operacionalización de variables.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población, se define la población como los objetos o persona que se pretenden considerar en la investigación; en el caso particular, sobre el estudio de las actitudes andragógicas, la población es equivalente a personas, como docentes y estudiantes (López, 2004). De acuerdo con el criterio de Hernández, Fernández y Batista (2016); la investigación de enfoque cuantitativo considera una muestra como el subconjunto referencial del universo o población, con la finalidad de generalizar los resultados obtenidos, de la investigación. En la presente investigación se consideró una población total de 54 docentes y 170 estudiantes de la Universidad de Guayaquil.

Muestra de tipo probabilística, la muestra probabilística se define por la probabilidad que tiene las personas de la población en vincularse con la investigación al ser incluido en la muestra, mediante el azar (Otzen & Manterola, 2017).

Mediante la utilización del programa STATS, (en Software o Programas, con el subprograma Tamaño de la muestra [Sample Size Determination]), la muestra corresponde a 48 docente y 125 estudiantes.

Técnica de muestreo probabilístico, se utilizó el muestreo aleatorio estratificado, el cual consiste en seleccionar la muestra mediante estratos o subgrupos por característica específica (Otzen & Manterola, 2017); en la presente investigación se consideró al subgrupo docentes y subgrupos estudiantes, todos pertenecientes al Instituto de educación superior (IES), de la una facultad de dominio social.

Criterios de inclusión – exclusión, de acuerdo con Manzano y García (2016), determina que la inclusión en la investigación permite afianzar la calidad de la metodología, determinar la validez interna y externa del estudio; además de extender los resultados del estudio realizado a poblaciones con similares características.

El criterio de inclusión correspondió a los docentes de universitarios pertenecientes al Instituto de educación superior de la ciudad Guayaquil, vinculado al dominio social; docente como mínimo un año de experiencia en institutos de educación superior. De igual manera se incluye a los estudiantes con un mínimo de 6 meses de estudios, equivalentes a un semestre académico.

Criterios de exclusión, se excluye si no cumple con uno de los criterios anteriores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Batista (2016), recalca la importancia que deben considerarse al momento de seleccionar los instrumentos en la investigación los cuales deben cumplir con criterios de confiabilidad, validez y objetividad. En concordancia se seleccionaron tres instrumentos, que fueron validados de acuerdo con criterios, baremos de la cultura ecuatoriana y focalizados al contexto del Instituto de educación superior de la zona litoral.

Cuestionario de actitudes andragógicas (adaptado QUACINE/cuestionario de andragogía ESPE), es un cuestionario para valorar las actitudes del estudiantado y el profesorado universitario, se fundamenta en la teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen, establece un análisis actitudinal, se estructura bajo los tres principios de la andragogía y se adiciona el componente de capacitación docente, compuesta por un total de 29 ítems participación 6 ítems, flexibilidad 13, horizontalidad 6 y capacitación 4), en una escala de (Likert) como instrumento de medida. De acuerdo con la prueba de alfa de Cronbach, es 0.93 para docentes y 0.94 en estudiantes, en total demuestra un índice de fiabilidad alto. Iniciativa trabajada a partir de los estudios de (Traver-Martí & Ferrández-Berrueco, 2016) y del cuestionario de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE de acuerdo con (Acosta, Torres, & Navío, 2016).

Escala de Bienestar subjetivo estudiantil cuenta de dos subescalas, la primera valora la satisfacción con el dominio Universitario y la segunda la felicidad Universitaria (aspectos positivos y negativos), cada una compuesta por 8 ítems. Estructurada bajo una escala de (Likert) como instrumento de medida. De acuerdo con la prueba de alfa de Cronbach, es 0.92 para en estudiantes, denotando un alto índice de fiabilidad, iniciativa realizada a partir de las experiencias de estudio de (Villatoro, 2012).

Como parte de la propuesta en cumplimiento del tercer objetivo se elaborará la Escala de actitudes andragógicas: técnica proyectiva sobre las actitudes andragógicas (piloto), estructurada por una escala ordinal. de aplicación online, instrumento diseñado por el investigador y validado por expertos; de tipo de asociación en la cual se presentará un estímulo al participante (enunciado) y se pedirá que responda la respuesta más cercana de acuerdo con las 5 opciones dadas.

3.5. Procedimientos.

A continuación, en concordancia con Hernández, Fernández y Batista (2016), se debe establecer un plan para recopilar la información de manera estructurada; la presente investigación detalla un protocolo de búsqueda, revisión y selección de fuentes de información, de elaboración del autor.

Primera etapa: familiarización y términos de selección de documentación

Familiarización de la documentación seleccionada por:

Idioma: español e inglés.

Temporalidad: 2016 – 2021

Términos: investigaciones relacionadas con Universidades a nivel nacional e internacional, vinculadas con las categorías a describir como la andragogía, las estructuras de las actitudes, bienestar subjetivo, bienestar estudiantil.

Recursos de información: utilización de base de datos Scopus, Ebscot, Dialnet, Redalyc, mediante plataformas digitales.

Además del uso de motores digitales de búsqueda como Google académico: revistas indizadas, formato digital, documentos de libre acceso de ministerios o representantes gubernamentales o estatales.

Segunda etapa: revisión, selección y análisis documental vinculada con las categorías de estudio, principios andragógicos, estructura de las actitudes, bienestar subjetivo estudiantil.

Categorías de selección, se consideró las bases teóricas y metodológicas, epistemología relacionada con la Psicología educativa, declaratoria de instrumentos de exploración, descripción o valoración de las categorías mencionadas, andragogía y actitudes.

Tercera etapa: se procedió con la selección de la muestra focalizando un instituto de educación superior (IES) de la ciudad de Guayaquil, de orden público, de la cual se seleccionó una facultad de dominio social. Mediante la solicitud por medios formales (virtuales), con la autoridad a cargo de la respectiva la facultad de dominio social.

Se procedió con el uso de la tecnología, para la respectiva familiarización de los instrumentos y posterior ejecución.

Convocatoria de la muestra, se utilizó los medios digitales con el link de ingreso respectivo, para aquellos participantes que, de manera voluntaria se vincularon a la investigación.

Aplicación de permisos éticos, cada uno de los instrumentos digitales utilizados y aplicados vía one line, contaron dentro de su estructura con la sección de información y especificación del uso de la información y confidencialidad, cuyo objetivo es la investigación doctoral; una vez leídos por los participantes y aceptados de manera voluntaria, podrían proceder con el llenado de las demás secciones. De igual manera la configuración de los instrumentos digitales, se establecían de manera anonimizada, una vez llenados y transferidos en la base de datos, no permitían el detalle o especificaciones del usuario con la finalidad de guardar la confidencialidad.

En correlación con orientaciones y experiencias de acuerdo con Lifshitz, A. (2018), el consentimiento informado, reconoce el pleno derecho de los

participantes o intervinientes al proyecto, protegiendo situaciones del inadecuado uso de la información.

En referencia con el código de ética, la investigación se alinea con las ciencias de la educación y ciencias psicológicas; de esta última la referencia cercana se determina bajo el código de ética del psicólogo establecida por la American Psychological Association (APA) 2010, de referencia en psicología latinoamericana.

A partir de aquí, se denota el principio A beneficencia y no maleficencia.

Aplicación de los instrumentos y evaluación de las variables, se aplicó el Cuestionario de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, (reestructurada en escala de Likert), recolección de la información, que se generó de manera online.

Cuestionario QUACINE, aplicado mediante el uso de ambiente virtuales online.

Cuestionario de bienestar subjetivo estudiantil, se realizó mediante el uso de ambiente virtuales online.

Escala de actitudes andragógicas, se estableció la propuesta, para su futura validación y aplicación piloto, a docentes, de manera online (se detalla en sección 8 correspondiente a la propuesta).

3.6. Método de análisis de datos

En relación con la muestra se definió mediante la utilización del programa STATS, (en Software o Programas, con el subprograma Tamaño de la muestra [Sample Size Determination]).

La evaluación de las variables de estudio se realizó mediante el tratamiento estadístico de procesador estadístico, Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 20.0 para Windows, se manejó el porcentaje para el tratamiento de las variables. Una vez procesados los datos se consolidaron en tablas combinadas las cuales permitieron la triangulación y análisis consecuente de los contenidos.

3.7. Aspectos éticos.

Se cuenta con la planificación de un espacio de devolución público mediante el uso de canales virtuales, del Instituto de Educación Superior (IES), como contribución a la comunidad científica y comunidad universitaria en general .

De igual manera como producto científico de la investigación se cuenta con una publicación, artículo científico, de orden regional.

IV. RESULTADOS

El presente capítulo establece los resultados en cumplimiento de los objetivos de la Investigación. Bajo la administrado el cuestionario de actitudes andragógicas, (adaptado QUACINE/cuestionario de andragogía ESPE); se analizó la muestra mediante estratos o subgrupos por característica específica, grupo docentes y grupo estudiantes, realizándose una validación por separado. En el caso de los docentes la prueba de alfa de Cronbach es 0.93 y 0.94 en estudiantes.

El cuestionario fue respondido por un total de 173, de los cuales 48 fueron docentes y 125 estudiantes. Los análisis estadísticos se realizaron bajo el programa SPSS V.22. A continuación se establecen las tablas 2 y tabla; como resultados de los intervalos (alto, medio y bajo).

Resultados obtenidos del primer objetivo, caracterización de las actitudes andragógicas.

Resultados de intervalo obtenidos con la muestra de docentes

Como se demuestra en la tabla 1 el intervalo predominante en el cuestionario de actitudes andragógica de manera general, es alto con el 83.33% lo cual establece un sinónimo de aceptación o estar totalmente de acuerdo, por parte de la muestra evaluada (docente), ver tabla 1 y figura 1.

En relación con el intervalo dominante por dimensiones se denota la horizontalidad y la capacitación como principios destacables de las actitudes andragógicas, una menor aceptación se establece con la dimensión flexibilidad como principio de la actitud andragógica, por parte de la muestra docente, ver tabla 2 y figura 2.

Tabla 1

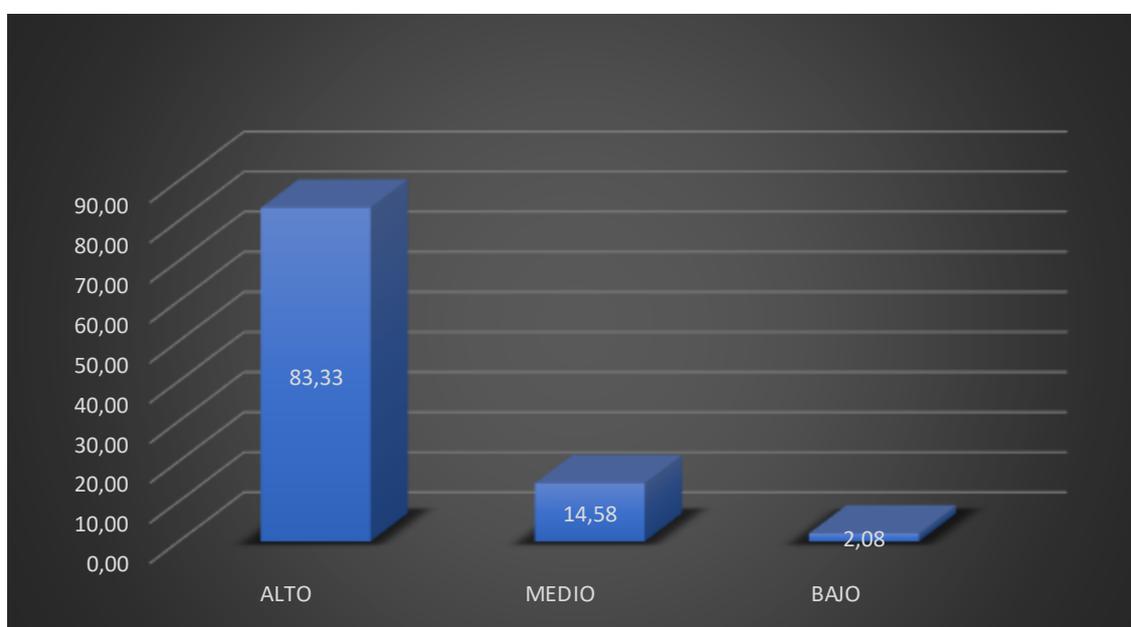
Resultado general del cuestionario de actitudes andragógicas (docentes)

INTERVALO	RESULTADO GENERAL	
	Frecuencia	%
Alto	40	83.33%
Medio	7	14.58%
Bajo	1	2.08%
Total	48	100%

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 1

Resultados del cuestionario de actitudes andragógicas en docentes



Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 2

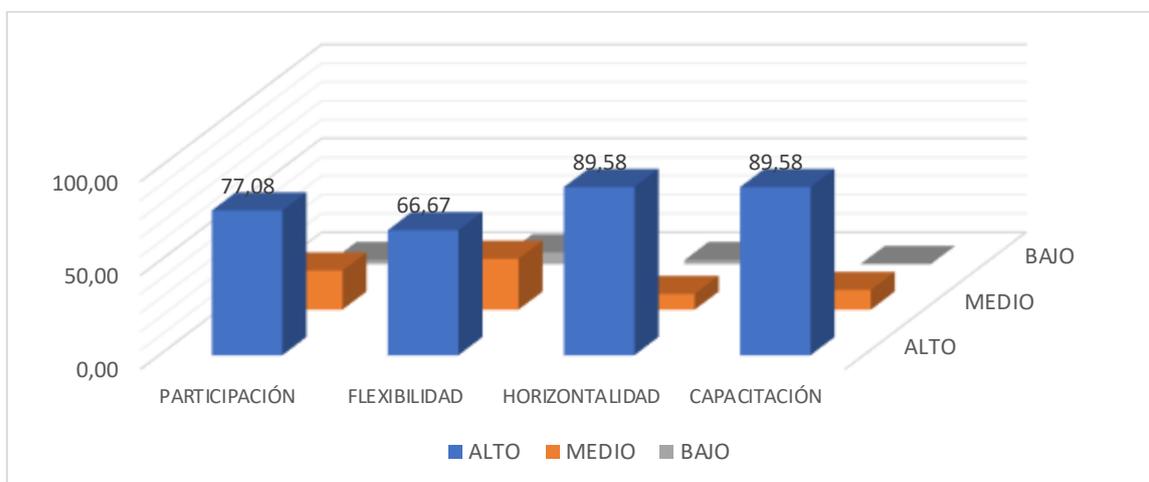
Resultado general de las dimensiones del cuestionario de actitudes andragógicas (docentes)

INTERVALO	PARTICIPACIÓN		FLEXIBILIDAD		HORIZONTALIDAD		CAPACITACIÓN	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
ALTO	37	77.08%	32	66.67%	43	89.58%	43	89.58%
MEDIO	10	20.83%	13	27.08%	4	8.33%	5	10.42%
BAJO	1	2.08%	3	6.25%	1	2.08%	0	0.00%
TOTAL	48	100%	48	100%	48	100%	48	100%

Nota: Elaborado por: Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 2

Resultado general por dimensiones Cuestionario de actitudes andragógicas (docentes)



Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Resultados de intervalos obtenidos con la muestra estudiantes

El intervalo predominante en el cuestionario de actitudes andragógica de manera general es alto con el 74.40%, ver tabla 3 y figura 3, lo cual equivale a estar totalmente de acuerdo o aceptación. En relación con el intervalo dominante por dimensiones se denota la capacitación en primer orden y en segundo orden horizontalidad y participación, la dimensión flexibilidad, establece una menor frecuencia o aceptación coincidente con la muestra docente, ver tabla 4 y figura 4.

Tabla 3

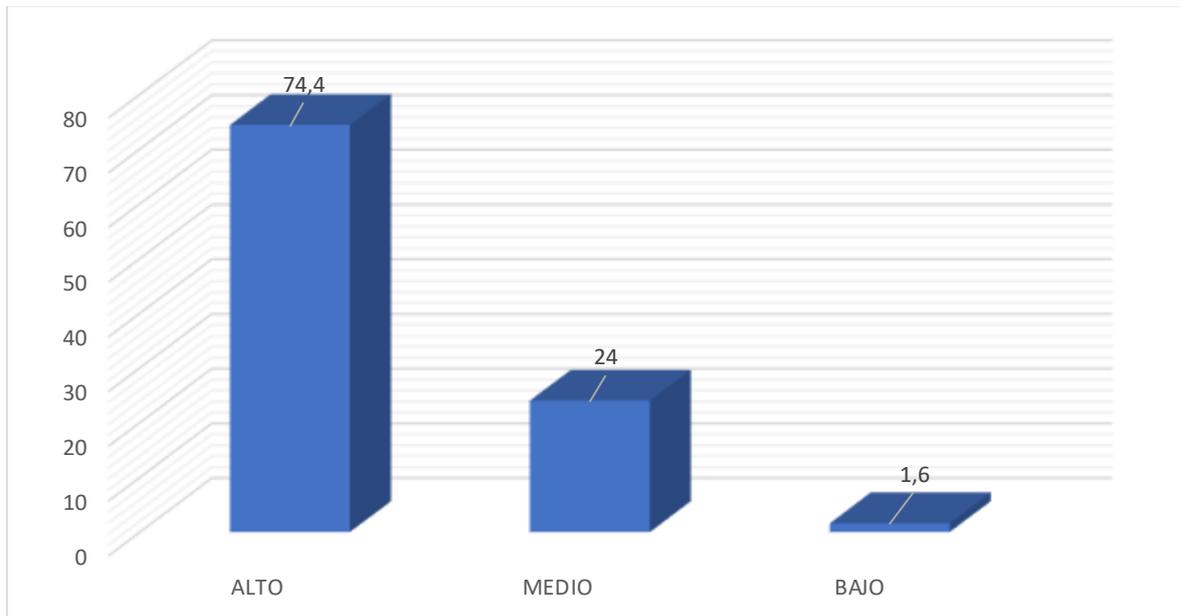
Resultados generales del cuestionario de actitudes andragógicas estudiantes

INTERVALO	RESULTADO GENERAL	
	Frecuencia	%
ALTO	93	74%
MEDIO	30	24%
BAJO	2	1.60%
TOTAL	125	100%

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 3

Resultado general Cuestionario de actitudes andragógicas (estudiantes)



Nota: Elaborado por: Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 4

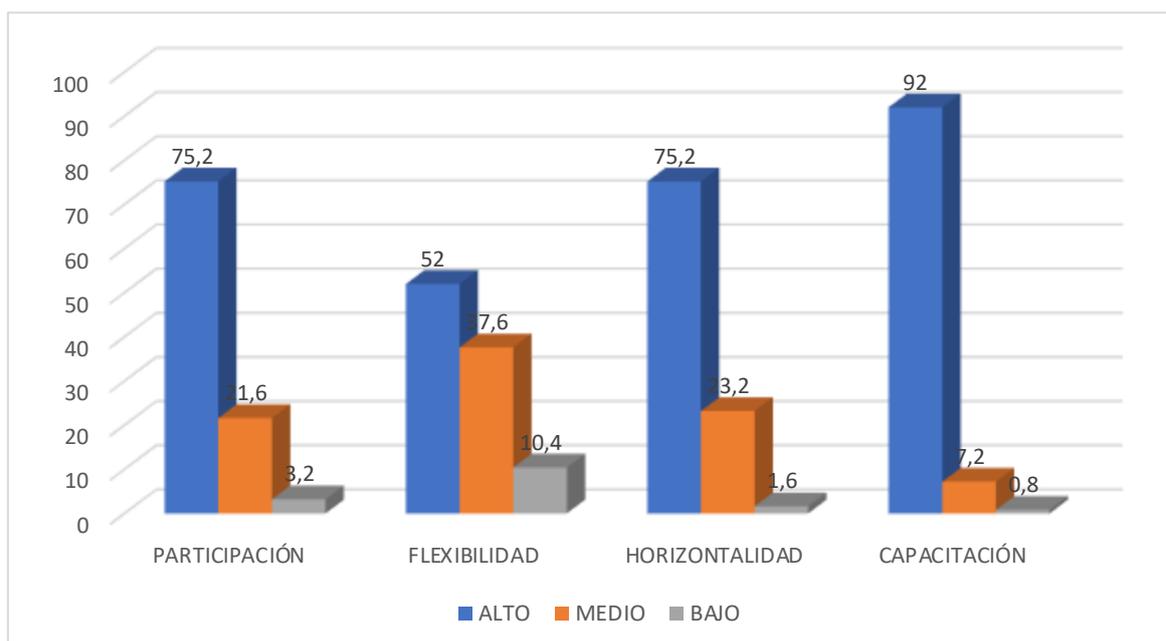
Resultado general de las dimensiones del cuestionario de actitudes andragógicas estudiantes

INTERVALO	PARTICIPACIÓN		FLEXIBILIDAD		HORIZONTALIDAD		CAPACITACIÓN	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
ALTO	94	75.20%	65	52%	94	75.20%	115	92%
MEDIO	27	21.60%	47	37.60%	29	23.20%	9	7.20%
BAJO	4	3.20%	13	10.40%	2	1.60%	1	0.80%
TOTAL	125	100%	125	100%	125	100%	125	100%

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 4

Resultados por dimensiones actitudes andragógicas (estudiantes)



Nota: Elaborado por: Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Resultados obtenidos análisis descriptivo.

Se realizó un análisis estadístico descriptivo por cada muestra (docente y estudiantes), en relación con todos los ítems del cuestionario, ver tablas (5 y 6); lo cual permitió una segunda descripción de las actitudes andragógicas desde la percepción de ambos grupos.

Resultados obtenidos con la muestra de docentes.

En los docentes, los resultados estadísticos de las preguntas valoradas determinan como media aritmética 4.5 equivalente a un resultado entre, opción 4 “está de acuerdo” y opción 5 “está muy de acuerdo”, en base con las opciones de la escala de Likert. Con un rango establecido de 1.45 entre las valoraciones, mínima de 3.45, correspondiente a la opción 3 “no tienes aún una opinión definida” y la valoración máxima de 4.91. Bajo el análisis descriptivo de esta primera valoración los resultados siempre tienen una tendencia elevada.

Las preguntas (5) “Considera adecuado establecer relaciones interpersonales con sus educandos para identificar positivamente sus características” y la pregunta (14) “Estoy convencido de que si la docencia se considerara más que la

investigación se favorecería la innovación docente”; se denotan con las valoraciones de menor puntuación, o postura actitudinal neutral, correspondiente con las dimensiones de participación y flexibilidad de la variable estudiada desde la percepción de los docentes.

De igual manera, la mayor dispersión de puntuaciones o desviación estándar (DE), es coincidente con la pregunta (14) y se agrega la pregunta (13) “Pienso que la estructura departamental de la universidad influye positivamente en la mejora educativa”, este último correspondiente a la dimensión de flexibilidad y valoración de las condiciones.

En relación con las preguntas (22) “Creo que para dar clases en la universidad tan importante es saber la asignatura como saber enseñarla” y la pregunta (23) “Es importante que el profesorado dedique tiempo a preparar sus clases”. Se establecen puntuaciones superiores a la media aritmética, o una postura actitudinal de aceptación, perteneciente a la dimensión de horizontalidad.

Resultados obtenidos con la muestra de estudiantes.

Los estudiantes revelaron los siguientes resultados, media aritmética 4.4 equivalente a la, opción 4 “está de acuerdo”, en referencia con la escala. Con un rango establecido de 0.99 entre las valoraciones, mínima de 3.69, correspondiente a la opción 3 “no tienes aún una opinión definida” y la valoración máxima de 4.68. en resumen, se denota una valoración de aceptación.

Las dimensiones de participación y flexibilidad demuestran en dos de sus preguntas una postura actitudinal neutral, pregunta (5) “Considera adecuado establecer relaciones interpersonales con sus educandos para identificar positivamente sus características” y la pregunta (15) “El estudiantado valorará positivamente una cantidad menor de estudiantes en las aulas”, ambas preguntas también demostraron una (DE) alta.

Ambas muestras docentes y estudiantes revelan resultados homogéneos, en relación con la media aritmética 4.43, con un rango de 0.97, (mínimo 3.74 y máximo 4.72), coinciden con una valoración de aceptación.

De manera general las preguntas (5), (14), (15), demuestran una valoración por debajo del punto medio. Y las preguntas (14) y (15) una mayor desviación típica.

Tabla 5

Análisis descriptivo-docentes

Nro. Pregunta	Media	Desviación típica
P1	4,33	,975
P2	4,52	,825
P3	4,65	,758
P4	4,73	,610
P5	3,88	,959
P6	4,58	,679
P7	4,71	,544
P8	4,71	,651
P9	4,67	,753
P10	4,71	,651
P11	4,42	,919
P12	4,52	,799
P13	4,23	1,016
P14	3,46	1,184
P15	4,25	,863
P16	4,50	,744
P17	4,67	,595
P18	4,65	,601
P19	4,63	,815
P20	4,40	,869
P21	4,27	,844
P22	4,79	,459
P23	4,92	,347
P24	4,63	,570
P25	4,77	,472
P26	4,46	,874
P27	4,44	,823
P28	4,46	,713
P29	4,60	,676

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 6

Análisis descriptivo-estudiantes

Nro. Pregunta	Media	Desviación típica
P1	4,44	,734
P2	4,45	,847
P3	4,58	,805
P4	4,50	,736
P5	3,70	1,010
P6	4,34	,832
P7	4,42	,674
P8	4,50	,736
P9	4,49	,725
P10	4,59	,623
P11	4,56	,640
P12	4,46	,757
P13	4,34	,851
P14	4,06	,873
P15	3,80	1,040
P16	4,43	,826
P17	4,58	,674
P18	4,56	,745
P19	4,67	,593
P20	4,42	,674
P21	4,21	,845
P22	4,69	,615
P23	4,65	,663
P24	4,36	,734
P25	4,46	,678
P26	4,22	,888
P27	4,47	,679
P28	4,38	,726
P29	4,54	,679

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Validez de contenido del cuestionario de actitudes andragógicas

Se fundamenta en el apartado (escala), el cual evidenció el proceso de validación de los expertos, De acuerdo con la prueba de alfa de Cronbach, es 0.93 para docentes y 0.94 en estudiantes, en total demuestra un índice de fiabilidad alto. En el análisis de las dimensiones para determinar la valoración de la Actitudes andragógicas y la estructura de los 29 ítems, además desde el autor se estableció el análisis desde los constructos teóricos, fundamentada en la teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen (análisis actitudinal), y los tres principios de la andragogía, desde las aportaciones de Adam (1977); Torres (2000).

Validez de constructo del cuestionario de actitudes andragógicas

Resultados obtenidos, validez de constructo, muestra docente.

La validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial de sus componentes principales, utilizando una rotación Varimax. Se encontró un índice de KMO de adecuación muestral de 0.676 en docentes y esfericidad del 100 por ciento, lo cual confirma lo adecuado del análisis.

Para docentes, la solución factorial de los 21 ítems se estructuró en 8 factores, que explican el 78,25 por ciento de la varianza, ver (tabla 7), los cuales denotan los siguientes resultados por ítems, ver (tabla 8).

Tabla 7

Solución factorial (docentes)

Solución factorial 8 componentes			
Componente	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.291	14.795%	14.795%
2	4.154	14.323%	29.118%
3	3.011	10.382%	39.500%
4	2.617	9.024%	48.524%
5	2.506	8.643%	57.167%
6	2.465	8.501%	65.668%
7	1.982	6.834%	72.502%
8	1.669	5.755%	78.257%

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 8

Matriz de saturación de los 21 ítems y 8 componentes muestra docente

Ítems	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
P19	.840						.210	
P26	.791		.343		.242		.264	
P9	.740				.386	.267		
P11	.690		.290	.469		.210		
P7	.654	.330	.256			.311		
P22	.580	.396			.204			.328
P3		.804	.339					
P24		.792	.202				.305	
P4	.218	.637				.329		.272
P23	.268	.613						.329
P6	.229	.563	.304		.273	.252		.245
P29	.278		.754					
P27		.500	.723				.258	
P8	.438		.622			.460		
P2		.423	.545		.276	.294		.254
P20	.272		.522	.300	.294		.412	.387
P16		.300		.759		.209		
P15		.210		.753	-.298			.202
P14				.654	.290	.289		-.295
P21		.284		.650	.438	-.243	.219	
P5	.240				.821			
P25		.477	.240		.592			.250
P13		.202				.750	.218	
P12					.297	.608		.354
P10	.522		.259		.289	.594		
P28	.367		.315			.219	.710	
P17	.217	.387	.208	.204	.282	.370	.630	
P18		.488			.440		.624	
P1		.204						.808

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Factor 1. Desarrollo de competencias, arte de enseñar e innovación educativa. Corresponde a un factor unipolar que representa el 14.80% de la varianza con 6 ítems (subrayados tabla 8), Los cuales hacen referencia a la necesidad de innovación educativa mediante el desarrollo de competencias y utilización de las TIC, en condiciones diferentes como las personas en situaciones de discapacidad, de acuerdo con el análisis de los ítems, ver figura 5 (anexos).

Factor 2. Motivación e implicación docente, reconocimiento y participación del estudiante. Corresponde a un factor unipolar que representa el 14.32% de la varianza con 5 ítems (subrayados tabla 8), Los cuales hacen referencia al tiempo y dedicación de la labor docente, preparación de su clase y los aprendizajes significativos construidos desde el estudiante, de acuerdo con el análisis de los ítems, ver figura 6 (anexos).

Factor 3. procesos de capacitación y renovación. Corresponde a un factor unipolar que representa el 10.38% de la varianza con 3 ítems (subrayados tabla VIII), Los cuales hacen referencia al proceso de capacitación y renovación de la labor docente, con la finalidad de mejorar la relación y motivación con los estudiantes, ver figura 7 (anexos).

Factor 4. Condición ambiental y condición social. Corresponde a un factor unipolar que representa el 9.02% de la varianza con 4 ítems (subrayados tabla VIII), Los cuales hacen referencia a las condiciones ambientales en el ejercicio de la docencia como la diversidad de los recursos empleados y el número de estudiantes por aula clase; la condición social se refiere sobre la relevancia del rol docentes sobre cualquier otro rol y la accesibilidad entre docente y estudiante, ver figura 8 (anexos).

Factor 5. Relaciones interpersonales y facilitador del aprendizaje. Corresponde a un factor unipolar que representa el 8.64% de la varianza con 2 ítems (subrayados tabla VIII), hace referencia al clima del docente a partir de las relaciones interpersonales y su rol de facilitador del aprendizaje, ver figura 9 (anexos).

Factor 6. Estructura departamental y condición administrativa. Corresponde a un factor unipolar que representa el 8.50% de la varianza con 2 ítems (subrayados tabla VIII), hace referencia al soporte administrativo, como gestores, facilitadores, secretarios/as, en el desarrollo de actividades de gestiones complementarias a la docencia, ver figura 10 (anexos).

Factor 7. Principios andragógicos, competencias y diversidad. Corresponde a un factor unipolar que representa el 6.83% de la varianza con 3 ítems

(subrayados tabla VIII), hace referencia al desarrollo de los principios como flexibilidad, participación y horizontalidad en la acción competente del docente, en temáticas diversas como pensamiento, etnia, género y religión, ver figura 11 (anexos).

Factor 8. Tutorización. Corresponde a un factor unipolar que representa el 5.76% de la varianza con 1 ítems (subrayados tabla VIII), hace referencia al proceso de tutoría docente en el vínculo del aprendizaje, ver figura 12 (anexos).

Resultados obtenidos, validez de constructo, muestra estudiantes.

La validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial de sus componentes principales, utilizando una rotación Varimax. Se encontró un índice de KMO de adecuación muestral de 0.900 en estudiantes y esfericidad del 100 por ciento, lo cual confirma lo adecuado del análisis.

Para estudiantes, la solución factorial de los 21 ítems se estructuró en 5 factores, que explican el 63.90 por ciento de la varianza, ver (tabla 9), los cuales denotan los siguientes resultados por ítems, ver (tabla 10).

Tabla 9

Solución factorial 5 componentes

Componente	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6.588	22.717%	22.717%
2	4.321	14.901%	37.619%
3	3.109	10.721%	48.340%
4	2.726	9.401%	57.741%
5	1.786	6.160%	63.901%

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 10

Matriz de saturación de los 21 ítems y 5 componentes muestra estudiantes

	Componente				
	1	2	3	4	5
P17	.835	.248			
P19	.727	.350			
P10	.722	.334	.295		
P22	.706	.360			
P20	.704		.360		
P25	.693		.204	.220	
P7	.592	.228	.287	.203	
P11	.587	.311	.364		
P24	.531		.243	.400	.333
P16	.531	.262		.435	.214
P28	.529		.491	.367	
P18	.502	.274		.339	.483
P4		.757			
P1		.739			
P3	.237	.707	.215		
P2		.703		.355	.214
P8	.483	.634			
P6	.214	.528			
P9	.364	.497	.397		.342
P14			.741	.321	
P12		.322	.708		
P13	.242	.340	.689		
P27	.427		.531	.243	
P21		.203		.700	
P15				.680	
P26	.497		.270	.547	
P5		.294		.368	-.604
P23	.504	.282		.326	.591
P29	.443	.294	.319	.303	.547

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Factor 1. Desarrollo de competencias docentes e innovación educativa.

Corresponde a un factor unipolar que representa el 22.71% de la varianza con 8 ítems (subrayados tabla VIII), Los cuales hacen referencia a la necesidad de innovación educativa mediante el desarrollo de competencias y utilización de las TIC, de acuerdo con el análisis de los ítems, ver figura 13 (anexos).

Factor 2. Motivación y dedicación docente, autonomía y criticidad del estudiante. Corresponde a un factor unipolar que representa el 14.90% de la varianza con 5 ítems (subrayados tabla VIII), Los cuales hacen referencia al tiempo y dedicación de la labor docente, preparación de su clase y los aprendizajes significativos y contenido crítico, contruidos desde el estudiante, de acuerdo con el análisis de los ítems, ver figura 14 (anexos).

Factor 3. Estructura departamental, condición administrativa, innovación. Corresponde a un factor unipolar que representa el 10.72% de la varianza con 3 ítems (subrayados tabla VIII), hace referencia al soporte administrativo, como gestores, facilitadores, secretarios/as ver, en el desarrollo de actividades de gestiones complementarias a la docencia, así como la priorización de la acción docente frente a otras actividades, ver figura 15 (anexos).

Factor 4. Condición ambiental y condición social. Corresponde a un factor unipolar que representa el 9.40% de la varianza con 3 ítems (subrayados tabla VIII), Los cuales hacen referencia a las condiciones ambientales en el ejercicio de la docencia el número de estudiantes por aula clase; la condición social se refiere sobre la relevancia del rol docentes sobre cualquier otro rol y la accesibilidad entre docente y estudiante, ver figura 16 (anexos).

Factor 5. Relaciones interpersonales y dedicación, capacitación docente. Corresponde a un factor bipolar que representa el 6.16% de la varianza con 3 ítems (subrayados tabla VIII), equivalente a las relaciones del docente con sus estudiantes puntuado con negativo y el otro referente al desarrollo, capacitación y dedicación docente, puntuado con positivo, ambos demuestran tendencias inversas, mientras el uno muestra una aceptación en la práctica de una actitud andragógica, la otra no, ver figura 17 (anexos).

En relación con el análisis factorial del cuestionario de actitudes andragógicas, aplicado en docentes y estudiantes, en la muestra de docentes se obtuvo un total de ocho factores y en relación con la muestra de estudiantes se obtuvo un total de 5 factores. Al profundizar en los componentes constituyentes de los factores por cada muestra encontramos diferencias, relacionadas principalmente con la percepción estudiantil la cual se establece en términos más generales; a

diferencia de la muestra docente, la cual demostró una mayor división en los elementos o componentes que conforman los 8 factores; en definitiva, se demuestra una mayor profundidad en el análisis de las actitudes y la realidad Universitaria de la última población muestral (docentes). Lo cual evidencia la necesidad de mantener un análisis por separado de ambos colectivos, para el presente instrumento.

En cumplimiento del segundo objetivo, describir el bienestar de los estudiantes en las carreras de dominio social.

Resultados de intervalo obtenidos con la aplicación de la escala de bienestar subjetivo estudiantil universitario.

El cuestionario fue respondido por un total de 240 estudiantes. Los análisis estadísticos se realizaron bajo el programa SPSS V.22. A continuación se establecen las tablas (11 y 12), como resultados de los intervalos (alto, medio y bajo).

Como se demuestra en la tabla XII y gráfica 18 el intervalo predominante en el cuestionario de Bienestar subjetivo estudiantil de manera general es bajo con el 48.75% lo cual establece un sinónimo de baja del Bienestar subjetivo. Seguido del nivel medio por una diferencia del 9.17%.

Tabla 11

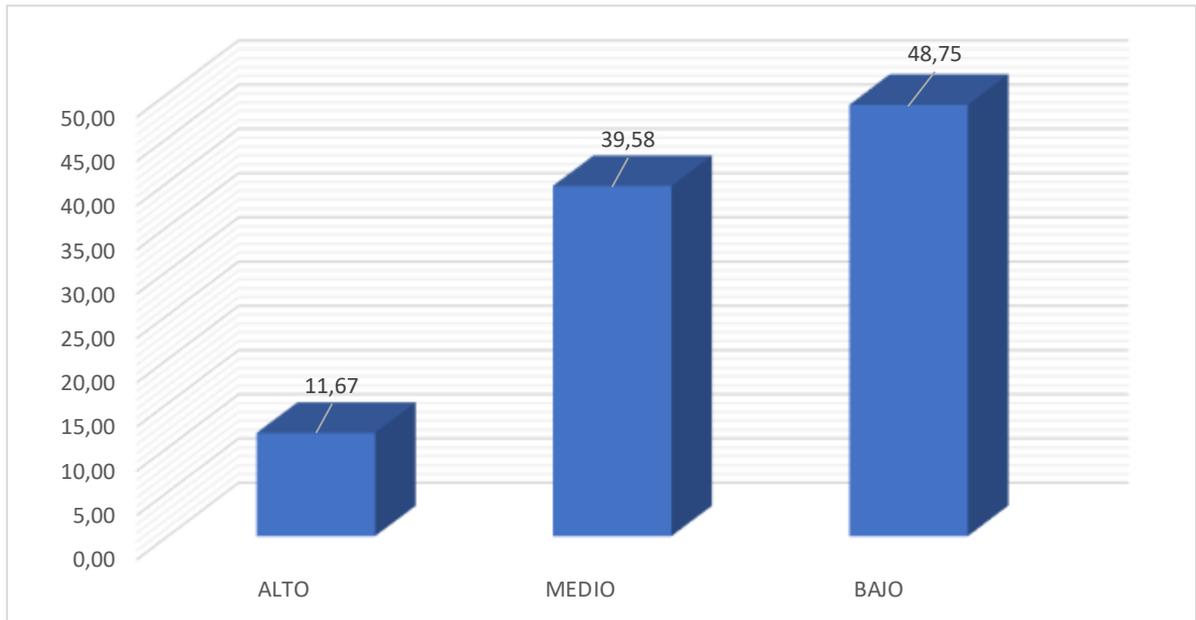
Resultado general de la escala Bienestar Subjetivo Estudiantil Universitario

INTERVALO	RESULTADO GENERAL	
	Frecuencia	%
ALTO	28	11.67%
MEDIO	95	39.58%
BAJO	117	48.75%
TOTAL	240	100%

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 18

Resultado general de la escala de bienestar subjetivo



Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Se denota predominancia del intervalo bajo de ambas dimensiones (satisfacción y felicidad), correspondiente a satisfacción en el dominio universitario y escaso afectos positivos, ver tabla 12 y figura 19.

Tabla 12

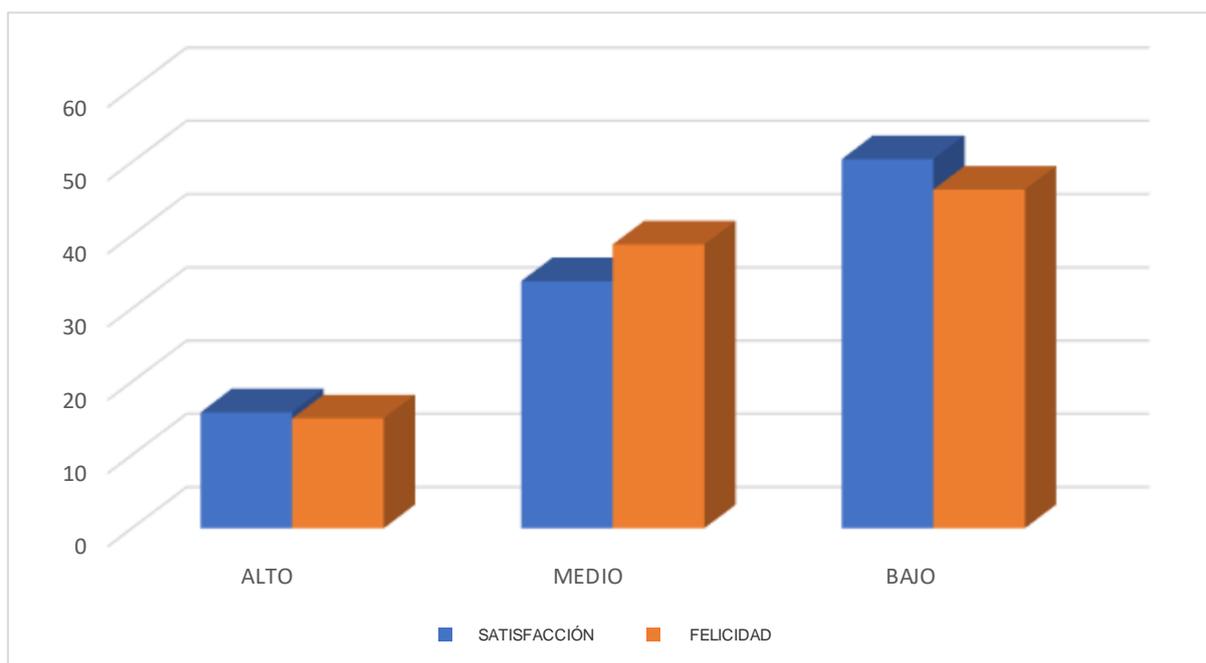
Resultado general por dimensiones de la escala de Bienestar Subjetivo Estudiantil Universitario

INTERVALO	SATISFACCIÓN DOMINO UNIVERSITARIO		FELICIDAD (AFECTOS POSITIVO Y NEGATIVOS)	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
ALTO	38	15.83%	36	15.00%
MEDIO	81	33.75%	93	38.75%
BAJO	121	50.42%	111	46.25%
TOTAL	240	100%	240	100%

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 19

Resultado general por dimensiones Escala Bienestar Subjetivo



Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Resultados obtenidos análisis descriptivo.

Se realizó un análisis estadístico descriptivo, en relación con los ítems de la escala, ver tabla (13); lo cual permitió una descripción más detallada.

Los ítems valorados determinan como media aritmética 3.54 equivalente a un resultado entre, medianamente satisfactorio y medianamente feliz, en base con las opciones de la escala de Likert. Con un rango establecido de 0.642 entre las valoraciones, mínima de 3.14, correspondiente a la opción 3 y la valoración máxima de 3.78. Bajo el análisis descriptivo de esta primera valoración los resultados siempre tienen una tendencia baja.

La mayor dispersión de puntuaciones o desviación estándar (DE), en relación con la primera dimensión valorada (satisfacción), equivale a la pregunta (4,5,6,7) relacionadas con el desarrollo humano y ayudas económicas, cultura, recreación y deportes, alimentación e instalaciones físicas. La segunda dimensión valorada (felicidad), corresponde a las preguntas (1,3,4,5), relacionadas con el sentir de las actividades académicas, compañeros de estudio, durante el desarrollo de las clases y evaluaciones.

Tabla 13

Análisis descriptivo Escala de Bienestar Subjetivo estudiantes

Ítems	Media	Desviación típica	N
P1S	3.746	.8951	240
P2S	3.642	.8212	240
P3S	3.650	.9694	240
P4S	3.458	1.1418	240
P5S	3.788	1.0190	240
P6S	3.146	1.1202	240
P7S	3.454	1.0176	240
P8S	3.550	.9537	240
P1F	3.288	1.0003	240
P2F	3.671	.9874	240
P3F	3.788	1.0393	240
P4F	3.392	1.0534	240
P5F	3.421	1.0560	240
P6F	3.592	.9373	240
P7F	3.613	.9830	240
P8F	3.533	.9278	240

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Validez de contenido de la escala de Bienestar Subjetivo Estudiantil

Se fundamentó en el apartado (escala), subdivido en dos subescalas, la primera valoró la satisfacción con el dominio universitario, la segunda valoró la felicidad en sus afectos positivos y negativos, cada una estructurada por 8 ítems, por un total de 16 ítems. Se evidenció el proceso de validación de los expertos, en el análisis de las dimensiones. De acuerdo con la prueba de alfa de Cronbach, es 0.92 para en estudiantes, denotando un alto índice de fiabilidad.

Validez de constructo de la escala de Bienestar Subjetivo Estudiantil

Resultados obtenidos, validez de constructo, muestra docente.

La validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial de sus componentes principales, utilizando una rotación Varimax. Se encontró un índice de KMO de adecuación muestral de 0.92 en estudiantes y esfericidad del 100 por ciento, lo cual confirma lo adecuado del análisis.

Para estudiantes, la solución factorial de los ítems se estructuró en 2 factores, que explican el 59.60 por ciento de la varianza, ver (tabla 14), los cuales denotan los siguientes resultados por ítems, ver (tabla 15).

Tabla 14

Solución factorial 2 componentes

Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación			
Componente	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.435	33.967%	33.967%
2	4.102	25.636%	59.604%

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 15

Matriz de saturación de los 16 ítems y 2 componentes muestra docente

Ítems	Componente	
	1	2
P5F	0.844	
P4F	0.840	
P1F	0.809	0.201
P2F	0.772	
P8F	0.688	0.438
P6F	0.667	0.288
P3F	0.646	0.213
P2S	0.594	0.435
P7F	0.571	0.405
P1S	0.565	0.372
P4S		0.815
P5S		0.770
P6S		0.738
P3S	0.262	0.709
P7S	0.406	0.665
P8S	0.336	0.648

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Factor 1. Felicidad con las actividades académicas, logros, expectativas, actitud de los docentes y satisfacción con el programa estudiantil y vida universitaria. Corresponde a un factor unipolar que representa el 33.97% de la varianza con 10 ítems (subrayados tabla 15). Los cuales hacen referencia al nivel de felicidad de los estudiantes con las actividades académicas de manera general, sumado el trato y actitud docente, el segundo componente corresponde al nivel de satisfacción relacionado con el programa académico y la visión global de

satisfacción con la vida, en el dominio universitario, en relación con el análisis de los ítems, ver figura 20 (anexos).

Factor 2. satisfacción con el desarrollo humano, actividades extracurriculares y servicios. Corresponde a un factor unipolar que representa el 25.63% de la varianza con 6 ítems (subrayados tabla 15). Los cuales hacen referencia al nivel bajo de satisfacción de los estudiantes con los servicios de la universidad y actividades extracurriculares, en relación con el análisis de los ítems, ver figura 21(anexos).

Prueba de normalidad

Ha. La escala valorativa del cuestionario de Actitudes andragógicas presenta normalidad con los resultados de la escala del cuestionario de Bienestar Subjetivo Estudiantil.

Ho: La escala valorativa del cuestionario de Actitudes andragógicas no presenta normalidad con los resultados de la escala del cuestionario de Bienestar Subjetivo Estudiantil.

Los resultados obtenidos en esta prueba estadística en base de la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov; en consideración del valor muestral de 173 unidades y el valor “ α ” referencial es de 0,05; implica finalmente los valores obtenidos son menores al denominado “ α ” (valor asignado es 0.000), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis general (Ha), es decir existe normalidad en la medición realizada de ambas variables y son susceptibles de medirse y cuantificarse, ver tabla (16).

Tabla 16

Pruebas de normalidad

Interpretación	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cuestionario de actitudes andragógicas	0.347	173	0.000	0.684	173	0.000
Escala de Bienestar Subjetivo Estudiantil	0.326	173	0.000	0.739	173	0.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Prueba de hipótesis

Ha: Las actitudes andragógicas de los docentes universitarios se vinculan con el bienestar subjetivo estudiantil.

Ho: Las actitudes andragógicas de los docentes universitarios no se vinculan con el bienestar subjetivo estudiantil.

En relación con los resultados obtenidos del “p” valor se puede inferir que los; Rho de Spearman; implica considerar lo siguiente: si el “p” > 0,05; se debe de rechazar la hipótesis nula Ho; si “p” < 0,05 se aceptará la hipótesis general Ha, ver tabla (17).

Tabla 17

Prueba de hipótesis

	Rho de Spearman	Actitudes Andragógica	Bienestar Subjetivo Estudiantil
Cuestionario Actitudes Andragógicas (aplicado a estudiantes)	Coefficiente de correlación	1.000	.079
	Sig. (bilateral)		.379
	N	125	125
Bienestar Subjetivo Estudiantil	Coefficiente de correlación	.079	1.000
	Sig. (bilateral)	.379	
	N	125	125

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

El resultado del Rho de Spearman implica un valor de significancia bilateral de 0,379; valor superior al 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis general (H_a) y se acepta la hipótesis nula (H_0). De igual manera, el Coeficiente de correlación es de 0,079; de lo cual se infiere que no existe correlación alguna entre las variables. Ambas variables son independientes, no existe vinculación entre las actitudes andragógicas como el bienestar subjetivo estudiantil.

V. DISCUSIÓN

El análisis de los resultados denotó el cumplimiento de lo programado, en función de los objetivos investigativos planteados, bajo la secuencia de evaluar las actitudes andragógicas y posterior describir el bienestar subjetivo; con la finalidad de proponer el diseño de un instrumento de medición y aplicación en los institutos de educación superior.

En relación con la evaluación de las actitudes andragógicas en docentes demostraron una alta aceptación o acuerdo total ante el reconocimiento de los principios de la andragogía principalmente de la horizontalidad y participación, además de reconocer la necesidad de capacitación. Similar situación con las valoraciones obtenidas por parte de la población estudiantil, enfatizando bajo una diferencia porcentual, la necesidad de capacitación de sus docentes.

Los resultados encontrados coinciden como una demanda urgente ante la posición crítica establecida por distintas investigaciones, de las cuales se rescata; Toba y Gil (2009) bajo una investigación documental, al demarcar dentro de los principios andragógicos, la horizontalidad y participación como dimensiones primordiales en el cambio gerencial de una institución, dejando de lado posturas tradicionales verticales.

De igual manera, Doubront (2019), establece reflexiones coincidentes ante la posición crítica en la revisión de narrativas documentales sobre la crisis y deserción de los estudiantes en las universidades venezolanas; la manera de sobrevivir y trascender los problemas sociales es la contextualización de la realidad político, económico y cultural; bajo la visión andragógica que implica una nueva actitud de sus actores.

Un estudio realizado por Caraballo (2012) bajo el análisis de múltiples acepciones de estudiantes de la comunidad Universitaria UNESR, denota la consecuencia de la no puesta en práctica de los principios andragógicos, repercutiendo en el desempeño del facilitador institucional, en la claridad del proceso de enseñanza y aprendizaje, además del retraso ante el desarrollo progresivo de las TIC, quedando descontextualizada.

La evaluación de la dimensión flexibilidad como parte de los principios andragógicos, reflejó en la escala de Likert una valoración neutral o intermedia, además de una dispersión en sus puntuaciones, para ambas poblaciones (docentes y estudiantes), mayoritariamente la elección fue “no tener aún una opinión definida”, los ítems relacionados corresponden a la valoración o consideración del ejercicio docente, la estructura departamental y la valoración positiva de una cantidad menor de estudiante por aula, de manera general se vinculan con las condiciones administrativas.

Desde un análisis actitudinal, se puede inferir que, dentro de las funciones de la actitud, resalta la función defensiva del yo, como factor protector de la autoestima, en la presente investigación los actores evaluados no mostraron tendencias definidas de aceptación o rechazo actitudinal, evitando evidenciar afectividad o conducta esperada ante una situación. Lo cual corrobora teóricamente las funciones de la actitud de acuerdo con Katz 1984 (citado en Zaragoza, 2003), en relación la acción ego defensiva de la actitud, de situaciones desagradables o duras realidades.

En relación con la percepción de las características administrativas institucionales, denotadas en la presente investigación, un estudio realizado por Zhu y Engels (2014), ofrece un análisis de la percepción de los docentes y estudiantes en relación con la cultura organizacional universitaria y como estas particularidades influyen al momento de definir las necesidades, además de una mayor valoración o puntuación sobre el reconocimiento del esfuerzo docente con diferencias entre las instituciones públicas y privadas.

La actitud andragógica vinculada con la dimensión de participación y relacionada con la cercanía entre docentes y estudiantes, se denotó con claridad en las puntuaciones de mayor dispersión obtenidas con el ítem 5, el cual valoró lo adecuado o no de las relaciones interpersonales entre ambas poblaciones. Podemos inferir que los resultados encontrados estarían relacionados, con una incongruencia o ambivalencia actitudinal de cercanía hacia el otro.

De acuerdo con aportaciones de Zapiain (2014), sobre las categorías erotofobia y erotofilia, como actitudes generalizadas hacia la sexualidad y el grado de culpa

existentes entre ambas. Son significativas al momento de establecer relaciones interpersonales, expresadas en la evitación, rechazo, contradicción o no aceptación, cargados de culpas, establecidas desde la construcción social mediante figuras de autoridad.

Como parte de la evaluación de la variable actitudes andragógicas, se procedió con el análisis factorial de sus dimensiones, con la finalidad de evidenciar las correlaciones subyacentes, para lo cual el análisis se estableció considerando las siguientes similitudes factoriales entre docentes y estudiantes, de mayor a menor de acuerdo con sus puntuaciones.

El desarrollo de competencias e innovación educativa, coincidente en la población docente y estudiante, evidenció una actitud de aceptación o acuerdo total, en relación con su desarrollo y vinculación con la TIC, además del trabajo asertivo con personas en situación de discapacidad; análisis coincidente con un estudio realizado a 351 docentes universitario españoles, donde se reconoce el desarrollo de competencias genéricas como organizar, animar situaciones de aprendizaje y hacer uso de las tecnologías de información y la comunicación, dentro de los cuales se consideran los factores de tiempo de experiencia, estabilidad laboral y tipología de la clase teórica o práctica, (Ramírez, Gonzáles y Salcines, 2018).

La motivación, dedicación y reconocimiento de la docencia, evidenció un alto nivel de aceptación en la valoración de la actitud andragógica en la institución; relevancia que se corrobora con un estudio realizado por Barrientos y Navío (2015), donde el marco de referencia sobre el reconocimiento docente, lo establece la sociedad en relación con la formación del capital humano. En consecuencia, las estrategias de mejora deben estar en consonancia con los deseos, motivaciones y aspiraciones de la comunidad académica.

Los aprendizajes significativos, autonomía y criticidad del estudiante, denotó un marco de aceptación actitudinal alta, en ambas poblaciones. De acuerdo con Suyo - Vega, da Costa y Inés (2021), mediante un estudio documental concluye que la experticia, el conocimiento y la disposición o actitud del profesorado, facilitan el aprendizaje autónomo; de igual manera, reconoce que la concentración y

planeamiento de los estudiantes son claves para lograr la autonomía del aprendizaje.

Las capacitaciones docentes, demarcó interés en la valoración de ambas poblaciones, de acuerdo con el análisis factorial la población docente muestra mayor relevancia; estudios como el de Serrano (2018), en docentes universitarios, reafirman la actitud positiva al proceso de actualización de conocimientos mediante el uso de medios virtuales, de igual manera concluye que el apoyo institucional es decisivo en el éxito o fracaso de los programas de educación.

La condición ambiental y condición social, presente en valoración de ambas poblaciones, demostró una aceptación favorable de la actitud andragógica relacionada con priorizar el rol de docente, ante cualquier otro rol, como el administrativo, además de la accesibilidad entre docente y estudiante; sin embargo, la condiciones nacionales son opuestas, investigaciones como la de Revelo (2004) y González (2012), revelan que en Latinoamérica y Ecuador, se establece un activismo administrativo y un decremento en el tiempo docente, por ausencia de presupuesto, relacionado con las condiciones de contratación y los múltiples roles asignados.

El reconocimiento de los principios andragógicos por parte de la población y la acción competente ante la diversidad de etnia, género, religión, reveló una aceptación actitudinal coincidente en la población docente; Mila, Yáñez y Maldonado (2022), mediante un estudio documental, reafirman que las principales estrategias docentes deben considerar espacios virtuales, las TICs y la andragogía como eje para la enseñanza, incentivando las dimensiones que la estructuran como la comunicación, participación, horizontalidad, flexibilidad, en consecuencia estimular la creatividad, investigación, mejorando el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La tutorización, se estableció como el último componente en el análisis factorial, por parte de la población docente, el cual denotó una aceptación actitudinal en relación con la participación e implicación del docente. Resultado que se corrobora con un estudio realizado por Martínez, Pérez y González (2022), la perspectiva y actitud del docente en incluir a los estudiantes como principal protagonista de la

acción directa orientadora; de igual manera incidir en las competencias interpersonales y acompañamiento en el tutor universitario, donde la sensibilidad del docente tiene un impacto directo, además de cambiar el enfoque tradicional de la tutoría enfocado solo para la resolución de dudas.

La evaluación de la segunda variable Bienestar Subjetivo estudiantil, de manera global los resultados evidenciaron una tendencia de nivel bajo, las dimensiones valoradas de Satisfacción de dominio y felicidad se mantuvieron similares, es decir poco satisfactorio en relación con los dominios universitarios, referente a programa de estudio, salud, desarrollo humano, alimentación y demás ítems valorados y poco feliz en la vida universitaria, tales como logros o metas, clases, evaluaciones y demás valorados.

Es importante considerar que las universidades deben definir un modelo de bienestar estudiantil integral, en base de una revisión bibliográfica, bajo la evaluación de un modelo colombiano, enfoca los aspectos de salud física y emocional, socioeconómicos, nutricionales, culturales y recreativos, más la formación académica orientada a políticas de bienestar en los institutos de educación superior, (Murillo, González y Piñeros 2021).

El análisis estadístico descriptivo, la evaluación de la dimensión satisfacción como parte de la dimensión de Bienestar Subjetivo, reveló mediante la escala de likert una valoración intermedia “medianamente”, además de una dispersión en sus valoraciones; es decir la población estudiantil no define una satisfacción de dominio, en la evaluación subjetiva se consideró ámbitos particulares como salud, alimentación, instalaciones, ayudas económicas y demás.

De igual manera, se estableció el análisis factorial de las dimensiones del Bienestar Subjetivo, obteniendo dos factores que evidenciaron las correlaciones subyacentes, la interpretación se establece de mayor a menor en relación con sus puntuaciones.

La felicidad con actividades académicas, logros, expectativas, vinculado con la satisfacción del programa estudiantil, reflejaron una magnitud baja, se puede inferir que las expectativas más cercanas podrían guardar relación con la aprobación de

sus ciclos académicos o culminación de su carrera; las universidades podrían establecer un sistema compensatorio de refuerzos o reconocimiento sociales graduales, durante su vida universitaria.

Hallazgos similares se establecieron con un estudio realizado por Zalazar y Cupani (2018), con 1282 estudiantes de una universidad de Argentina, en relación con las expectativas y satisfacción académica, las cuáles también revelaron una magnitud débil o moderado, debido al sistema de creencias, valoración de la escala y establecimiento de metas a corto o largo plazo.

El factor satisfacción con el desarrollo humano, actividades extracurriculares y servicios, se estableció con una magnitud baja, a partir de lo cual se pudo interpretar que la investigación se desarrolló durante un período de asistencia virtual, es decir que los datos obtenidos son referenciales a vivencias o recuerdos de los estudiantes durante un período pre pandemia (2019) y además se suman las experiencias que se han podido obtener durante la virtualidad, relacionado principalmente con servicios que brindó la institución; en resumen está condición fue el marco de referencia de la valoración subjetiva de los estudiantes.

Resultados coincidentes con Roberto, Georgina y Félix (2020), sobre la medición del nivel de satisfacción de los estudiantes de una universidad pública de México, las valoraciones infraestructura educativa y servicios institucionales (becas), fueron considerados con baja satisfacción, condiciones que influyen o vinculan con el rendimiento académico y expectativas estudiantiles.

Las preguntas relacionadas con el sentir (sentimientos y emociones), parte de los componentes de la actitud de los evaluados, denotaron mayor dispersión en sus valoraciones, con tendencias bajas. Exploradas bajo la afirmación en la escala de Likert “me he sentido...”, con actividades académicas, clases, tareas, evaluaciones y compañeros; se puede inferir que las condiciones de cercanía, compañía y desarrollo interpersonal entre sus pares han sido consecuencias de las nuevas modalidades de recibir las clases, producto de la pandemia, lo cual involucra la formación de redes de apoyo en trabajos colaborativos y demás actividades interpersonales.

Los resultados reafirman las aportaciones teóricas de Mendieta (2013), en relación con el apoyo social y el bienestar subjetivo en su dimensión afectiva cognitiva y la importancia del establecimiento de las redes de apoyo social. Situaciones como la religión, ideologías y demás, pueden ser condicionantes para la satisfacción con la vida, escenario asociado con la conformación de las redes de apoyo, mejorando la calidad de vida de las personas, (Pérez, Bonnefoy y Cabrera, 2011).

De manera global, las valoraciones reveladas en la escala de bienestar subjetivo estudiantil universitario, son coincidentes con las aportaciones de Fernández (2021), al considerar que el desarrollo académico universitario se ha desarrollado durante los últimos dos años bajo una realidad virtualizada de teleasistencia docente, cambiando las condiciones habituales, donde las emociones predominantes al anunció y durante la pandemia fue el miedo y en lo posterior se asoció con sentimientos de tristeza.

Finalmente, la investigación demostró la independencia de las variables explorada actitudes andragógicas y el bienestar subjetivo estudiantil, es decir no existe relaciones existentes encontradas durante su evaluación, resultados no coincidentes con estudios realizados por Tabera (2015) donde determinó que las actitudes docentes tienen un efecto motivacional en sus estudiantes; de igual manera, Romero (2020) donde determinó la relación existente entre el clima de la clase orientado por los docentes y su efecto en los estudiantes.

Cabe destacar que la investigación se realizó bajo un alcance evaluativo, con la finalidad de determinar adecuadamente ambas variables (andragogía docente y bienestar subjetivo), con fines de propender en bases de sus resultados un conocimiento más profundo de aquellas condiciones o circunstancias que pueden influir, situación que quedó demostrado anteriormente en los resultados e inferencias establecidas en la presente investigación.

De igual manera, se deberá considerar para nuevos estudios el efecto de la pandemia y los cambios de los escenarios de presencialidad a virtualidad, como factor influyente en la percepción de la realidad por parte de los docentes, estudiantes, en la configuración de sus pensamientos, sentimientos y

comportamientos asociados, además de los factores de salud mental producto del bienestar subjetivo.

VI. CONCLUSIONES

1. La evaluación de actitudes andragógicas desde la perspectiva de las poblaciones docentes y estudiantes, demuestra con mayor relevancia las dimensiones de horizontalidad y participación como una aceptación generalizada en la mayoría de los resultados encontrados, a diferencia de la dimensión de flexibilidad donde las valoraciones demostraron una posición intermedia, evitando la confirmación de una actitud, como una acción ego defensiva ante la realidad.
2. Por otro lado, las capacitaciones docentes como parte de la evaluación andragógica demostraron una aceptación actitudinal total para ambas poblaciones docentes y estudiante. A la luz de estos hallazgos se puede concluir que existen condiciones que propenden a la contextualización de una universidad cuyos actores reconocen una lectura clara de sus necesidades.
3. Las actitudes vinculadas con las relaciones interpersonales y cercanías entre docentes y estudiantes demostraron ambivalencias actitudinales existente, situación que queda por explorar e indagar en estudios posteriores a partir de este hallazgo, los cuales podrán tomar como punto de partida condiciones relacionadas con el género, actitudes hacia la sexualidad y las figuras de autoridad en la relación del poder.
4. Las relaciones subyacentes encontradas de la evaluación de las actitudes andragógicas, producto del análisis factorial. En ambas poblaciones, denotaron elementos como competencias, innovación, motivación, reconocimiento, aprendizajes significativos, autonomía, creatividad, condiciones sociales, diversidad y tutorización; todos aquellos como factores coincidentes que demuestran el reconocimiento de sus actores, en la edificación de una Universidad Integral.
5. La variable de Bienestar subjetivo estudiantil, bajo la evaluación de sus dos dimensiones, satisfacción de dominio y felicidad, demostraron en conjunto un sentir estudiantil de magnitud baja. Situaciones asociadas a las condiciones inesperadas del transcurso de la pandemia y los cambios de escenarios de

virtualidad a presencialidad; a partir de este hallazgo investigativo queda como interrogante y acciones de posteriores investigaciones en profundizar sobre escenarios educativos de educación superior vinculados con la salud mental de sus actores.

6. En relación con el índice de fiabilidad ambos cuestionarios actitudes andragógicas, y Bienestar subjetivo estudiantil, de acuerdo con la prueba de alfa de Cronbach, muestra valores superiores a 0.90, es decir un índice alto. De igual manera, la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, en ambos instrumentos estructurados y validados, demostraron normalidad en la medición realizada de ambas variables y son susceptibles de medirse y cuantificarse. Finalmente, el análisis factorial utilizando una rotación Varimax y un índice de KMO de adecuación muestral, denotó en ambos instrumentos valores superiores a 0.6 al igual que una esfericidad del 100 por ciento, lo cual confirma lo adecuado del análisis. Ambos instrumentos como producto de la investigación quedan estructurados y validados con poblaciones ecuatorianas, para posteriores investigaciones.
7. Se concluye que las variables actitudes andragógicas y bienestar subjetivo, cuentan con absoluta independencia, es decir no cuentan con relaciones o vínculos entre ambas, se reconoce las limitaciones de la investigación en relación con la elaboración y pilotaje de un instrumento unificado capaz de explorar las relaciones existentes entre las estructuras cognitivas, afectivas y comportamentales en relación con los resultados de aquellas en el bienestar subjetivo.
8. La propuesta de intervención se ha estructurado como un apartado complementario de la presente investigación, donde se buscó sustentar algunas necesidades instrumentales y de evaluación de acuerdo a lo indicado anteriormente, la valoración definitiva de un instrumento que permita cuantificar las creencias, pensamientos, sentimientos, comportamientos en pro del bienestar subjetivo, servirá en acciones preventivas ante la detección de prácticas inadecuadas de los autores institucionales como docentes, consejeros y autoridades.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los institutos de educación superior de financiamiento público, deberán propender condiciones para el desarrollo programas, proyecto y actividades que determinen o diagnostiquen las actitudes andragógicas de los docentes, es decir su sistema de creencias, sentimientos y comportamientos en las prácticas educativas, regularmente indivisible ante evaluaciones de los sistemas académicos actuales.
2. Se recomienda a la comunidad científica de la Universidad Cesar Vallejo, considerar investigaciones de tipo binacional, bajo los programas doctorales, en el campo de la educación superior bajo la línea de investigación de evaluación y aprendizaje; con fines aplicativos como posibles productos académicos en la práctica de la valoración del docente de educación superior.
3. Se recomienda la valoración del bienestar subjetivo de los estudiantes universitarios, como parte de la agenda prioritaria de las autoridades y representantes institucionales, al considerar los actuales programas de bienestar estudiantil desde una mirada integral, bajo el desarrollo de redes de apoyo social dentro del entorno académico.
4. A partir de los hallazgos establecidos de la presente investigación queda por explorar, temáticas que surgen como interrogante del presente estudio en relación con la actitud, bienestar, salud de los actores universitarios y condiciones que brinda su estabilidad relacional, laboral dentro del ámbito universitario.
5. Investigaciones de tipo doctoral arriban a respuestas de posibles problemáticas de índole social al campo de la ciencia que tributan, ante lo cual la presente investigación establece la respectiva evidencia, factores y dimensiones involucradas en la dinámica docentes y estudiantes, cuyo contenido se sugiere considerarlos como guía o punto de partida para acciones preventivas o de intervención con grupo estudiantiles.

6. Queda a disposición y revisión los instrumentos validados y planteados, se recomienda su uso en entornos educativos de educación superior, así como su respectiva convalidación de acuerdo al sistema cultural de referencia.
7. De manera general los resultados e inferencias establecidas demandan la necesidad de realizar trabajos de derivación, intervención y acompañamiento en redes inter institucionales que optimicen los procesos de capacitación docentes, además de intervenciones orientadoras a favor del bienestar subjetivo estudiantil.
8. Se recomienda a la comunidad Universitaria contribuyendo al cumplimiento de las metas políticas y POA correspondiente promover investigación de índole educativo, social y psicológico, como líneas de fortalecimiento institucional desde lo amplió participativo y tributario de las ciencias de dominio social.

VIII. PROPUESTA

8.1. Título.

Diseño y validación de la Escala de actitudes andragógicas en entornos Universitarios.

8.2. Datos generales

Dirigido: a docentes de los institutos de educación superior de las entidades públicas y privadas.

Modalidad: one line

Tiempo de aplicación: 6 minutos (promedio)

Finalidad: diagnóstica y evaluativa

Uso departamental: gestiones académicas, de personal académico, bienestar estudiantil, investigación.

Investigador: Psi. Efrén Viteri Chiriboga, MSc.

8.3. Introducción.

En la actualidad los Institutos de educación superior (IES), han establecidos gestorías académicas, dedicadas al monitoreo, seguimiento y evaluación del desempeño docente, con fines de control y retroalimentación metodológica, bajo el ideal de mejorar la calidad educativa.

Las universidades públicas del país cuentan con un reglamento de evaluación de personal académico que establece en su artículo 4 finalidad, plantea una evaluación integral, con un tiempo periódico. En el artículo 5 en objetivos también establece la integralidad desde la mirada de quienes evalúan, es decir auto, hetero y coevaluación (Universidad de Guayaquil, 2019).

Claramente el desarrollo de la evaluación y procesos de retroalimentación asegura la objetividad; sin embargo, queda visible la necesidad de complementar el proceso desde una revisión y valoración de los contenidos subjetivos existentes en el personal docentes, es decir sus sistemas de creencias, sentimientos y

comportamientos que, aunque no declarados en el sistema académico, son aplicados día a día en la relación docentes estudiantes, dentro y fuera de los escenarios educativos.

De acuerdo Nava y Rueda (2014), las universidades deben considerar la investigación para la reorientación y diseño de políticas públicas, con la finalidad de mejorar el desempeño y evaluación docente considerando la diversidad existente en perfiles, condición sociocultural, instituciones y demás condicionantes del ejercicio docente.

En la actualidad a nivel mundial existe un interés creciente por conocer el pensamiento y significado de “ser docente”, debido a la puesta en práctica de aquellas estructuras íntimas, en contenidos y prácticas sociales, vinculadas con las futuras prácticas profesionales de sus estudiantes (Prieto y Contreras, 2008). Aspectos hasta ahora desapercibidos y más aún la permanencia, consecuencia o efectos en los estudiantes, relacionado con la construcción de sus creencias, esquemas mentales a objetivarse en su realidad profesional.

La presente propuesta contribuye a las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Objetivo 4 Educación de Calidad y metas 4.5 relacionado con el acceso igualitario y libre de disparidades; meta 4.c referente al aumento de docentes calificados. Al considerar la elaboración de un instrumento de orden evaluativo y con fines preventivos e interventivo, que permiten el desarrollo y ejecución de programas Universitarios dirigidos a mejorar de manera integral el ejercicio docente desde sus esferas cognitivas, afectivas y comportamental.

8.4. Fundamentación.

Fundamentación teórica

La propuesta se fundamenta teóricamente en la teoría de la acción razonada, análisis actitudinal, Fishbein y Ajzen (1975), destacan la actitud como predisposición producto del aprendizaje, de igual manera se consideró los aportes de Cook y Sellitz, en el año 76 que agrega al análisis los componentes creencias, sentimientos y acción, León en 1988 reafirma los componentes anteriores y la predisposición a actuar, posterior Morris 1997 y Morales y Coord en 1999, establece

la definición integral del estado interno de los componentes actitudinales Rodríguez (2007).

De igual manera, las aportaciones de Adam (1977) y Torres (2000), sobre los principios andragógicos como participación, flexibilidad y horizontalidad, fueron las fundamentaciones teóricas, para la diferenciación de las dimensiones, además de la estructuración y valoración de los ítems del instrumento de evaluación.

Fundamentación metodológica

De acuerdo Hernández y Torres (2018), se procederá con las 7 primeras fases para la construcción un instrumento de medición, asegurando su estructuración desde las bases teóricas de sus variables, como el índice de fiabilidad y validez de constructo.

La redefinición, fundamentación, literatura e identificación de las dimensiones de cada variable, se solventan bajo la evaluación producto de la investigación doctoral. Así como la elaboración de sus ítems que tributen a sus dimensiones, para su posterior pilotaje, validación de expertos y edición final.

Finalmente, el instrumento se estableció bajo la escala de Likert, las personas valoradas contarán con cinco opciones de elección, que explorarán y valorarán las opiniones sobre las dimensiones de cada variable. En el caso de la variable actitud las dimensiones como las creencias, sentimientos y emociones; en el caso de la variable andragogía, dimensiones como la horizontalidad, participación y flexibilidad.

Fundamentación procedimental

La puesta en práctica y ejecución de los cuestionarios, de realizarán mediante la aplicación de 5 fases que incluyen desde el entrenamiento del personal a monitorear la aplicación y progreso del llenado, mediante el uso en medios virtuales, la autorización institucional y medidas de confidencialidad, administración del instrumento, revisión y análisis de datos finales, (Hernández y Torres 2018).

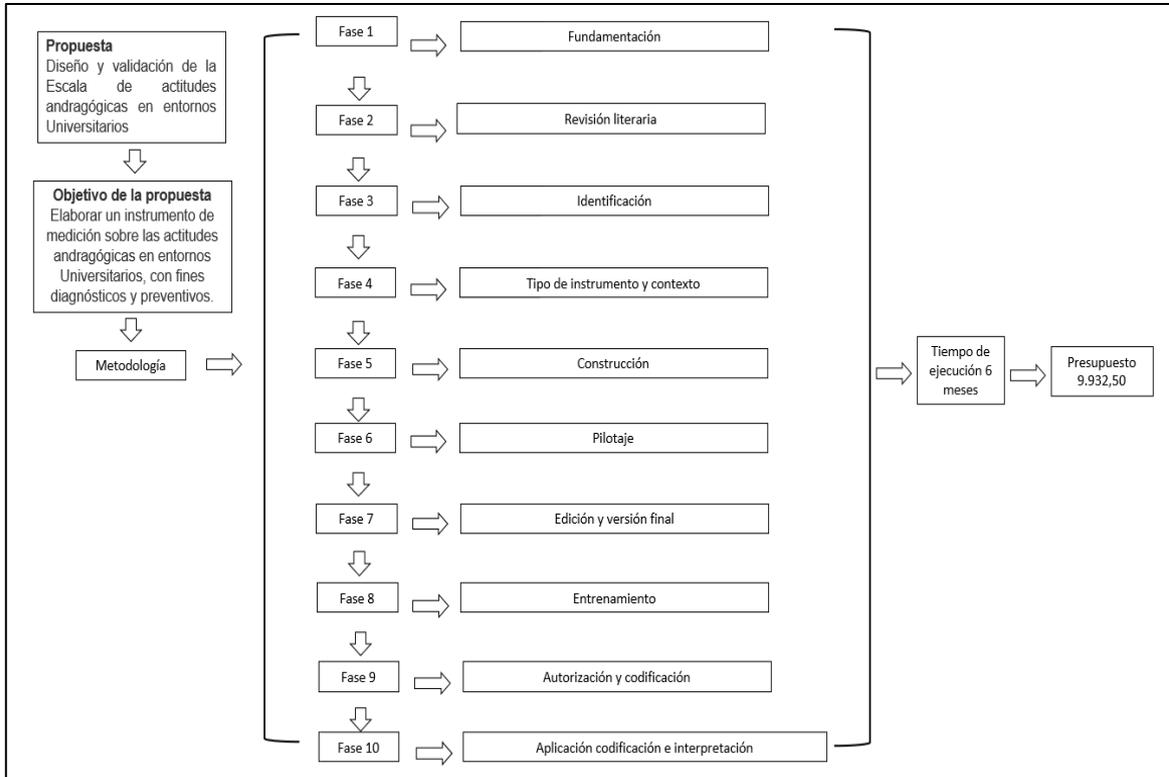
8.5. Objetivo de la propuesta

Elaborar un instrumento de medición sobre las actitudes andragógicas en entornos Universitarios, con fines diagnósticos y preventivos.

8.6. Síntesis gráfica operativa de la propuesta

Figura 22

Esquematización de la propuesta



Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

8.7. Planificación de fases y actividades de la propuesta

La propuesta se establece en 10 fases, adaptado del procedimiento para construir un instrumento de medición, de Hernández y Torres (2018, pág. 209 a 211), se describen a continuación:

Fase 1 Fundamentación: corresponde a la revisión de las variables la factibilidad de ser medidas, relacionada con el lugar, población, acceso y recursos disponibles, además de la particularidad de la información, la cual será bajo medios de aplicaciones digitales.

Fase 2 Revisión literaria: se establecerá la búsqueda de instrumentos similares en otras investigaciones, además de sistematizaciones de experiencias como fuente de valoración.

Fase 3 Identificación: definición de las dimensiones e indicadores de cada variable, en la particularidad del instrumento se proyecta una estructura en dos segmentos, el primero correspondiente a datos sociodemográficos, (preguntas del 1 al 9); el segundo segmento corresponderá a los enunciados estructurados conceptualmente, de las categorías de estudio (preguntas 10 al 21). Cada ítem de los enunciados estructuralmente cuenta con 5 literales, bajo el siguiente esquema.

Tabla 18

Estructura de los enunciados de la propuesta escala de actitudes andragógicas

LITERAL	FUNCIÓN ACTITUDINAL	COMPONENTE
Opción 1	Función relacionada con la expresión de valores	Predominancia del componente cognitivo
Opción 2	Defensas del Yo	Posición neutral
Opción 3	Ambivalencia actitudinal	Incongruencia entre los componentes de la actitud.
Opción 4	Función Instrumental	Predominancia del componente afectivo
Opción 5	Función de conocimiento	Congruencia de los tres componentes

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Fase 4 Tipo de instrumento y contexto administrativo: se desarrollará un instrumento de tipo escala de Likert, bajo cinco opciones de valoración; la aplicabilidad tendrá lugar mediante una aplicación digital vía internet.

Fase 5 Construcción: se consolida los ítems a desarrollar, tributando a los indicadores y dimensiones de cada variable, además de la respectiva sección de instrucciones y socio demografía, codificación e interpretación de los resultados.

Fase 6 Pilotaje: se establecerá la selección de la muestra, además de proceder con la revisión de las condiciones de aplicación; además se revisa los índices de confiabilidad y la validez, bajo el análisis de los expertos. De igual manera, se procede con la validez de constructo mediante el uso de análisis estadístico multivariado (análisis factorial).

Fase 7 Edición y versión final: una vez revisado y valorado los ítems, se eliminará, ajustarán o editarán las instrucciones de acuerdo con el análisis, con la finalidad de cerrar con la versión final.

Fase 8 Entrenamiento: corresponde al manejo y dominio de la aplicación digital, comprende la capacitación sobre la herramienta digital, para el respectivo uso de las respuestas y posterior interpretación digital.

Fase 9 Autorización y confidencialidad: coordinación y vinculación con las coordinaciones departamentales de investigación, bienestar estudiantil y demás de acuerdo con el orgánico de cada instituto de educación superior.

Fase 10 Aplicación, codificación e interpretación final: se establecerá la toma definitiva a la población objetivo, con el objetivo de cuantificar sus respuestas, posterior se codificarán e interpretarán constituyendo así una línea base como insumo técnico para cualquier programa o proyecto de tipo preventivo.

8.8. Presupuesto, financiamiento y cronograma de ejecución.

Recursos Financieros

El costo total de la propuesta comprenderá el financiamiento de terceros y autofinanciamiento en porcentajes equivalentes, en base de las necesidades de recursos que demanda cada fase, ver tablas (19 y 20).

Tabla 19

Presupuesto general de inversión

Recurso	Moneda	Valor
Recursos Humanos	S/.	2.000,00
Equipos y bienes duraderos	S/.	3.356,50
Validadores	S/.	508,50
Asesorías especializadas y servicios digitales	S/.	892,50
Gastos operativos	S/.	3.175,00
Total	S/.	9.932,50

Nota: Elaborado por: Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 20

Modalidad de financiamiento

Entidad financiadora	Monto S/.	Porcentaje %
Universidad	4.966,25	50%
Autofinanciado	4.966,25	50%
Total	9.932,50	100.00

Nota: Elaborado por: Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Cronograma de ejecución

Se establece una totalidad de 6 meses para el cumplimiento de las 10 fases, de acuerdo a lo detallado en la tabla (21).

Tabla 21

Cronograma de desarrollo por fases

FASES	MESES					
	S	O	N	D	E	F
Fase 1	x					
Fase 2	x					
Fase 3		x				
Fase 4		x				
Fase 5			x			
Fase 6			x			
Fase 7				x		
Fase 8				x		
Fase 9					x	
Fase 10						x

Nota: Elaborado por: Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

REFERENCIAS

- Acero, P. C., & Hidalgo, M. V. (2018). *Procesos de aprendizaje adulto en contextos de educación no formal*. Universitas Psychologica, 17(2). Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A560926136/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=0c518354>
- Acosta, & Velasco, E. M. (2004). *Andragogía bajo un modelo sistémico y su impacto en las competencias laborales..*. Academus, 1, 24+. Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A139967457/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=650f3d37>
- Acosta, J. (2016). *Interdisciplinariedad y transdisciplinariedad: perspectivas para la concepción de la universidad por venir*. Alteridad, 148-156.
- Acosta, M. R., Torres, M. I., & Navío, E. P. (2016). *Desarrollo de competencias docentes en la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE-Ecuador*. Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 20(2), 218-236.
- Adam, F. (1977). *Andragogía, ciencia de la educación de adultos: fundamentos teóricos*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Publicaciones de la Presidencia.
- Amanda Suyo-Vega, J., da Costa Polonia, A., & Inés Miotto, A. (2021). *Revisión Sistemática Sobre Aprendizaje Autónomo Universitario a Través De La Virtualidad*. 3C TIC, 10(2), 17-47. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.102.17-47>
- Barrientos Delgado, C., & Navío Gámez, A. (2015). *Formador de la educación superior técnico profesional: percepciones sobre su trabajo docente*. Estudios Pedagógicos, 41(1), 45+. <https://link.gale.com/apps/doc/A466167142/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=35682707>
- Bonilla, E., & Rodríguez, P. (2000). *Más allá del dilema de los métodos Más allá del dilema de los métodos*. La investigación en ciencias sociales, 55-63.
- Chavez, c. f. (2019). *Metodología de investigación*. Argentina: el cid editor.
- Caraballo, R. (2012). *La andragogía en la educación superior*. Investigación y Postgrado, 22(2), 187-206. Recuperado de

http://www.stielo.org.ve/stielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872007000200008&lng=es&tlng=es.

- Cordero, C. y. (2015). *El muestreo estadístico, herramienta para proteger la objetividad e independencia de los auditores internos en las empresas cooperativas*. cooperativismo y desarrollo , 2.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Finding Flow*, New York. Basic Books.
- Draganov, P. B., Andrade, D. C., & Neves, V. R. (2013). *Andragogy in nursing: a literature review /Andragogia en la enfermería: una revisión de la literatura/Andragogia e seu uso na enfermagem: uma revisão da literatura*. Investigación y Educación en Enfermería, 1, 31. Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A345883377/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=1d7a579f>
- De la Fuente-Anuncibay, R., De Diego-Vallejo, R., Saiz, J. A. A., & Caggiano, V. (2016). *Percepción docente de la cultura organizacional en los centros educativos*. CADMO.
- Doubront, M. (2019). *La andragogia y la formación de emprendedores en la UNESR Bolívar*. Correspondencias & Analisis, (9). Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A601551180/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=3450a42f>
- Federico Zalazar-Jaime, M., & Cupani, M. (2018). *Adaptación de las escalas de expectativas de resultado, metas de progreso y satisfacción académica en estudiantes universitarios*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 20(3), 105+. <https://link.gale.com/apps/doc/A557705231/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=1a4faca>
- Fernández, A. M. (2021). *Clima emocional en estudiantes universitarios durante la pandemia*. Revista de Sociología, 36(2).
- Fernández, B. (2003). *Construir un currículu para todos los alumnos*. Madrid: Grupo Editorial Universitario.
- Garzón, E. (2016). *La formación y el ejercicio de la docencia universitaria en Ecuador*. Desafíos. (1, Ed.) Alteridad, 11, 171-181.

- González, G. F., & de los Ángeles, G. R. (2020). *Actitudes y disposiciones de docentes de Bachillerato para usar la narrativa grafica*. *Didactica [Lengua y Literatura]*, (32), 171+. Obtenido de <https://link.gale.com/apps>
- González, M. (2012). *Las necesidades de formación de los docentes universitarios Bogotá*. Bogotá, Colombia: Universidad Distrital Frnacisco José Caldas.
- Guayaquil, U. d. (2019). *Reglamento de evaluación del personal académico de la Universidad de Guayaquil*. Obtenido de <https://www.ug.edu.ec/secretaria-general/r/normativa/vigente/REGLAMENTO%20DE%20EVALUACION%20DEL%20PERSONAL%20ACADEMICO%20DE%20LA%20UNIVERSIDAD%20DE%20GUAYAQUIL%202019.pdf>
- Hernández, f. y. (2014). *Metodología de la investigacion*. Mexico: mcgrallhi.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2016). *Metodología de la Investigación*. (S.A., Ed.) México: McGraw-Hill-Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.
- JC, C. d. (s.f.). *Capítulo 2*. Obtenido de Capítulo 2: <https://www.tdx.cat/handle/102CapítuloPartel>
- Kerr, C. y. (2001). *Los usos de la universidad*. Prensa de la Universidad de Harvard, 29.
- Knowles, M. (1984). *La teoría del aprendizaje de adultos: Andragogía*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60934938/The_Adult_Learning_Theory_-_Andragogy_-_of_Malcolm_Knowles_-_eLearning_Industry_220191017-125405-14bgke7-with-cover-page-v2.
- Korkmaz, F. &. (2020). *An Analysis of the Relationship between Attitudes towards Teaching and Professionalism in Teaching/Análisis de la relación entre actitudes hacia la docencia y profesionalismo en la docencia*. *Revista Electrónica de Investigación educativa*, 22. Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A619638800/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=e3c663ec>
- Lifshitz, A. (2018). *El consentimiento informado: aplicación en la práctica de la medicina*. *Rev CONAMED.*, 9(3), 23-25.
- López, P. L. (2004). *Población muestra y muestreo*. *Punto cero*, 9(8), 69-74.

- Manzano Nunez, R., & García Perdomo, H. (2016). *Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación*. Revista chilena de pediatría, 6(87), 511-512.
- Martínez-Clares, P., Pérez, F. y González-Lorente, C. (2022). *Las competencias tutoriales del docente universitario*. Validación de una herramienta. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 24, e03, 1-15. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e03.4028>
- Mendieta, M. I. (2013). *Manual de psicología comunitaria*. Madrid: Síntesis, S.A. .
- Mila, F. L., Yáñez, K. A., & Maldonado, X. E. (2022). Estrategias para la enseñanza andragógica del derecho en contextos virtuales. Formación Universitaria, 15(2), 61–70. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000200061>
- Mila, F. L., Yáñez, K. A., & Maldonado, X. E. (2022). Estrategias para la enseñanza andragógica del derecho en contextos virtuales. Formación universitaria, 15(2), 61-70.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Guía didáctica, 217.
- Monsalve, C. (2011). *Tipos de investigación: predictiva, proyectiva, interactiva, confirmatoria y evaluativa*. bogota.
- Morales, F. (1994). *Psicología social* Mc Graw Hill Interamericana SA.
- Murillo, V. G.-C. (2021). *Modelo de evaluación del bienestar estudiantil universitario en Colombia*. Formación universitaria. 14(2), 133-140.
- Nava Amaya, M., & Rueda Beltrán, M. (2014). *La evaluación docente en la agenda pública*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 16(1), 1+. <https://link.gale.com/apps/doc/A413711120/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=33b1f8e5>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. International journal of morphology, 1(35), 227-232.
- Pegalajar, P. d., & Colmenero, R. d. (2017). *Actitudes y formación docente hacia la inclusión en Educación Secundaria Obligatoria*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 19((1)), 84. Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A4976>
- Pérez Villalobos, C., Bonnefoy Dibarrat, C., Cabrera Flores, A., Peine Grandón, S., Muñoz Ruiz, C., Baquedano Rodríguez, M., & Jiménez Espinoza, J. (2011).

- Análisis, desde la psicología positiva, de la salud mental en alumnos universitarios de primer año de Concepción (Chile).* Avances en Psicología Latinoamericana, 29(1), 148+. <https://link.gale.com/apps/doc/A303450226/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=64048aef>
- Pórlan, R. (1995). *Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la Investigación.* . España: Díada Editora. SL.
- Prieto, M., & Contreras, G. (2008). *Las concepciones que orientan las practicas evaluativas de los profesores: un problema a develar.* Estudios Pedagógicos, 34(2), 245+. <https://link.gale.com/apps/doc/A215842116/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=e04028e6>
- Ramírez, A. F., & Zwerg-Villegas, A. M. (2012). *Metodología de la investigacion: mas que una receta.* AD-minister(20), 91+. Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A346396090/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=2ff66eda>
- Ramírez-García, A., González-Fernández, N., & Salcines-Talledo, I. (2018). *Las Competencias Docentes Genéricas en los Grados de Educación. Visión del Profesorado Universitario/Generic Teaching Competences in Education Degree Programs: The Vision of the University Faculty.* Estudios Pedagógicos, 44(2), 259+. <https://link.gale.com/apps/doc/A622721391/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=b3385b01>
- RENACYT, R. (27 de 11 de 2021). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.* concytec. gob. pe. . Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renac
- Revelo. (2004). *Normas, reflexiones y realidades sobre la educación superior en los países miembros del Convenio Andrés Bello.* Bogota, Colombia.
- Roberto, P. M. E., Georgina, S. P. E., & Félix, G. R. J. (2020). *Validación de modelo de medición de satisfacción estudiantil universitaria con los servicios académicos recibidos.* Investigación Operacional, 41(3),

472+. <https://link.gale.com/apps/doc/A623573654/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=5eff6379>

- Rodríguez, L. R. (2007). *La Teoría de la Acción Razonada. Implicaciones para el estudio de las actitudes*. Investigación educativa duranguense(7), 66-77.
- Romero, R. D. (2020). *Un paso más cerca de comprender la motivación en la educación científica: la incorporación de libros de texto de ciencias como predictor, junto con el clima motivacional y las necesidades Psicológicas*. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia, 9(4), 590 - 599. doi:10.15294 / jpii.v9i4.24864
- Salcedo, V. Q. (2017). *Bienestar estudiantil universitario en Ecuador: Caso unidades de bienestar estudiantil en las universidades de la provincia de El Oro*. Revista espacios, 133-140.
- Sánchez, V. (2014). Capítulo 9: *Diseño de estudios transversales*. En J. L. J. García, Metodología de la investigación, bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y de la salud (Segunda ed.). México: Mcgraw-hil Interamericana.
- Serrano, Ángel Rivera. *"La educación a distancia como herramienta de capacitación profesional: perspectivas del docente universitario."* HETS Online Journal, vol. 9, no. 1, nov. 2018. Gale Academic OneFile, link.gale.com/apps/doc/A563684035/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=8d8e65ac. Accessed 15 May 2022.
- Steiner, & R., A. I. (2018). *Las Competencias del Docente para Dictar Cursos en Línea en una Institución de Educación Superior en Puerto Rico*. HETS Online Journal, 8(2), 52+. Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A561175274/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=8e6f408b>
- Tabera, G. M. (2015). *Percepción de los estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud sobre las actitudes de los docentes y su influencia en el clima de aprendizaje*. Revista Complutense de Educación, 26(2), 275 - 293. doi:10.5209 / rev_RCED.2015.v26.n2.43028
- Tarazona-Méndez, J. L. (2007). *Experiencia de una innovación pedagógica*. . Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología(2), 150+. Obtenido de

<https://link.gale.com/apps/doc/A182979031/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=67b4b117>

- Tejada, H., & Samacá, G. (2012). *Algunos efectos del discurso dominante en las actitudes y expectativas de directivos docentes frente al Programa Nacional de Bilingüismo (PNB)*. *Lenguaje*, 40((2)), 415+. Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A327815690/AONE?u=univcv>
- Tejedor, J. F., García, V. A., & Prada, S. (2009). *Medida de actitudes del profesorado universitario hacia la integración de las TIC*. *Comunicar*, 115. Obtenido de <https://link.gale.com/apps/doc/A222487902/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=a44724a1>
- Toba Igualada, C., & Gil Otaiza, R. (2009). *Desde una organización tradicional-vertical hacia una organización basada en la horizontalidad y la participación: Una visión andragógico-gerencial*. *Revista Visión Gerencial*, 8(2), 398+. <https://link.gale.com/apps/doc/A307526597/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=7362425b>
- Torres, M., Fermín, Y., Arroyo, C., & Piñero, M. (2000). *La horizontalidad y la participación en la andragogía*. *Educere*, 4(10), 25-34.
- Traver-Martí, J. A., & Ferrández-Berrueco, R. (2016). *Construcción y validación de un cuestionario de actitudes hacia la innovación educativa en la universidad*. *Perfiles educativos*, 38(151), 86-103.
- Valdés, C. A., Arreola, O. C., Angulo, A. J., & Martínez, E. A. (2011). *Actitudes de docentes de educación básica hacia las TIC*. *MAGIS. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(6), 379, 379.
- Villatoro, P. (2012). *La medición del bienestar a través de indicadores subjetivos: una revisión*. *SERIE estudios estadísticos y prospectivos*, 23 - 48.
- Zalazar-Jaime, M. F., & Cupani, M. (2018). *Adaptación de las escalas de expectativas de resultado, metas de progreso y satisfacción académica en estudiantes universitarios*. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(3), 105-114.
- Zapiain, J. G. (2014). *Psicología de la sexualidad*. Alianza Editorial.
- Zaragoza, J. M. (2003). *Actitudes del profesorado de secundaria obligatoria hacia la evaluación de los aprendizajes de los alumnos*. Tesis

Doctoral, Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Zhu, C., & Engels, N. (2014). *Organizational culture and instructional innovations in higher education: Perceptions and reactions of teachers and students*. *Educational Management Administration & Leadership*, 42(1), 136-158.

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla 22

Operacionalización de variables actitudes andragógicas

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
	El concepto actitud lo define Morales y Coord, en 1999, como se cita en Rodríguez (2007), establece la definición integral de la actitud, como la coexistencia de tres tipos de respuestas como vías de expresión de un único estado interno (la actitud), además explica la complejidad del estado. Otros autores coinciden con la estructura tripartita de tres componentes como el componente cognitivo (creencias), afectivo (sentimientos y emociones) y comportamental (conductas).	Las actitudes andragógicas, la cual se define como la coexistencia de tres tipos de respuestas como formas de expresión del estado interno, es decir la estructura de la actitud, bajo sus componentes cognitivo (ideas, creencias), afectivo (sentimientos y emociones) y comportamental (conductas y acciones), bajo el rol de docente mediante el uso de los principios de horizontalidad, participación y flexibilidad, característico de la educación docente.	PARTICIPACIÓN	Preguntas 1 al 6	Ordinal
			FLEXIBILIDAD	Preguntas 7 al 19	
			HORIZONTALIDAD	Preguntas 20 al 25	
			CAPATICIÓN	Preguntas 26 al 29	
	El concepto Andragogía introducido por Malcom Knowles en Estados Unidos en 1984, establece el desarrollo de una Teoría con base empírica; en cinco asunciones, cuya premisa obedece al arte del enseñar a los adultos, considerado su autonomía en el aprendizaje y el rol de facilitador del docente. Además de las cinco asunciones claves corresponde a la concepción personal del aprendizaje, rol de la experiencia; orientación a la aplicación del aprendizaje; aprendizajes orientados (con propósito); motivación intrínseca.				

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

ANEXO 2

Tabla 23

Operacionalización de variables actitudes andragógicas (propuesta)

PROPUESTA DE CUESTIONARIO DE ACTITUDES ANDRAGÓGICAS					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Actitudes andragógicas	El concepto actitud lo define Morales y Coord, en 1999, como se cita en Rodríguez (2007), establece la definición integral de la actitud, como la coexistencia de tres tipos de respuestas como vías de expresión de un único estado interno (la actitud), además explica la complejidad del estado. Otros autores coinciden con la estructura tripartita de tres componentes como el componente cognitivo (creencias), afectivo (sentimientos y emociones) y comportamental (conductas).	Las actitudes andragógicas, la cual se define como la coexistencia de tres tipos de respuestas como formas de expresión del estado interno, es decir la estructura de la actitud, bajo sus componentes cognitivo (ideas, creencias), afectivo (sentimientos y emociones) y comportamental (conductas y acciones), bajo el rol de docente mediante el uso de los principios de horizontalidad, participación y flexibilidad, característico de la educación docente.	Componentes de la actitud Cognitivo Afectivo Comportamental	Todas las afirmaciones consta de 5 literales, a continuación se detalla lo que explora el literal a) Alejamiento - rechazo - creencia cognitiva de autonomía	Ordinal
				Todas las afirmaciones consta de 5 literales, a continuación se detalla lo que explora el literal b) Indiferencia - Defensa del Yo	
				Todas las afirmaciones consta de 5 literales, a continuación se detalla lo que explora el literal c) Contradicción ambivalencia actitudinal, incongruencia	
				Todas las afirmaciones consta de 5 literales, a continuación se detalla lo que explora el literal d) Agrado acercamiento - componente cognitivo (simpatía), componente afectivo	
				Todas las afirmaciones consta de 5 literales, a continuación se detalla lo que explora el literal e) Congruencia actitudinal - componente cognitivo.	
	El concepto Andragogía introducido por Malcom Knowles en Estados Unidos en 1984, establece el desarrollo de una Teoría con base empírica; en cinco asunciones, cuya premisa obedece al arte del enseñar a los adultos, considerado su autonomía en el aprendizaje y el rol de facilitador del docente. Además de las cinco asunciones claves corresponde a la concepción personal del aprendizaje, rol de la experiencia; orientación a la aplicación del aprendizaje; aprendizajes orientados (con propósito); motivación intrínseca.		Principios andragógicos	Principio de horizontalidad preguntas 10, 11, 12,18, 19,20, 21	
				Principio de flexibilidad, pregunta 14, 15, 17,18,19, 20, 21	
				Principio de participación, pregunta 12, 13, 15, 17,18, 19, 20, 21	
				Principio de investigación, pregunta 16	

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

ANEXO 3

Tabla 24

Matriz de operacionalización de variables Bienestar subjetivo estudiantil

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Bienestar subjetivo estudiantil	Es una autoevaluación de la vida, involucra procesos afectivos y emotivos, en diferentes ámbitos o en su totalidad. El bienestar engloba la satisfacción con la vida, la felicidad y una buena salud, Cummins y Cahill (2000).	Satisfacción con la vida: evaluación global del sujeto, tomando como referencia la distancia percibida en comparación con otros (expectativas).	Satisfacción con el dominio: evaluación de la persona en sus ámbitos particulares, salud, trabajo, estudios.	<p>SUBESCALA DE SATISFACCIÓN CON EL DOMINIO UNIVERSITARIO Preguntas del 1 al 8 Preguntas: 1 satisfacción global Universitaria 2 satisfacción académica 3 satisfacción en salud 4 satisfacción en desarrollo humano 5 Satisfacción con actividades de cultura recreación y deportes 6 Satisfacción en servicios de alimentación 7 Satisfacción en Instalaciones 8 Satisfacción en seguridad</p>	Ordinal
	Salcedo (2017) define el bienestar estudiantil, como la mejora de la calidad de vida de los estudiantes, mediante la vinculación en el ámbito universitario.	La felicidad global: es el disfrute con la vida que lleva una persona y requiere una valoración cognitiva de la misma (juicio global). Es el balance con los afectos positivos y negativos.	Componentes de la felicidad Afectos positivos: emociones como el afecto interés y el goce. Afectos negativos: rabia tristeza ansiedad, culpa y la vergüenza	<p>SUBESCALA DE FELICIDAD UNIVERSITARIA (aspectos positivos y negativos) Preguntas del 1 al 8 Preguntas: 1 Felicidad Global Universitaria 2 Felicidad académica (logro de metas) 3 Felicidad social (pares) 4 Felicidad académica (clases) 5 Felicidad académica (evaluaciones) 6 Felicidad actitudinal (trato docente) 7 Felicidad actitudinal (trato autoridad, personal administrativo y servicios) 8 Felicidad cumplimiento (expectativas)</p>	

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

ANEXO 4

Instrumentos de valoración de variables

Tabla 25

Escala de actitudes andragógicas

ESCALA DE ACTITUDES ANDRAGÓGICAS Reestructurado del cuestionario de QUACINE y la encuesta de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE										
A continuación te presentamos algunas afirmaciones relacionados con los principios andragógicos, escoge el numeral más cercano a su respuesta, de acuerdo con la escala de likert.										
Género:	Hombre		Mujer		Puntúa de 1 a 5, sabiendo que:					
Nombre y apellidos					El 1 muy en desacuerdo.					
Cargo	Docente universitario				El 2 no estás de acuerdo.					
Edad					El 3 no tienes aún una opinión definida.					
					El 4 estás de acuerdo					
					El 5 estás muy de acuerdo					
Rodea con un círculo la puntuación escogida. Gracias.										
N	ÍTEM				PUNTUACIÓN					
1	PARTICIPACIÓN	El profesorado debe implicarse en la tutorización del aprendizaje de los estudiantes.				1	2	3	4	5
2		El estudiantado universitario valora positivamente que la formación universitaria le capacite no sólo como profesional competente, sino como una persona con espíritu crítico y autónomo.				1	2	3	4	5
3		Estoy convencido que cuanto más alta sea la motivación del profesorado hacia la enseñanza, mayor será la del estudiantado hacia el aprendizaje.				1	2	3	4	5
4		Considero que para ser un buen profesor o profesora universitaria se hace realmente necesario implicarse en el hecho educativo y en la enseñanza.				1	2	3	4	5
5		Considera adecuado establecer relaciones interpersonales con sus educandos para identificar positivamente sus características				1	2	3	4	5
6		Considera usted que los aprendizajes que más recuerdan los estudiantes universitarios, son aquellos contruidos con su propia participación.				1	2	3	4	5

7		Pienso que en la universidad debería darse el mejor contexto para investigar sobre la innovación educativa.	1	2	3	4	5
8		Estoy convencido que para llevar al aula propuestas innovadoras el profesorado tiene que estar en continuo proceso de formación y renovación.	1	2	3	4	5
9		Creo que para el éxito de las propuestas educativas en la enseñanza universitaria es esencial adaptar a la nueva realidad la metodología y los materiales.	1	2	3	4	5
10		Considero que para mejorar la práctica docente es necesaria la utilización de nuevos métodos de enseñanza acordes con la realidad profesional y social.	1	2	3	4	5
11		Considero importante incorporar la utilización de las TIC y de los lenguajes audiovisuales para mejorar la docencia en el aula.	1	2	3	4	5
12	FLEXIBILIDAD	Para poder realizar innovación educativa la docencia debería tener adecuadas condiciones administrativas.	1	2	3	4	5
13		Pienso que la estructura departamental de la universidad influye positivamente en la mejora educativa.	1	2	3	4	5
14		Estoy convencido de que si la docencia se considerara más que la investigación se favorecería la innovación docente.	1	2	3	4	5
15		El estudiantado valorará positivamente una cantidad menor de estudiantes en las aulas.	1	2	3	4	5
16		Considera usted que la diversidad de los recursos didácticos que utiliza para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, influye positivamente en los estudiantes universitarios.	1	2	3	4	5
17		Considera usted que el docente universitario debe desarrollar competencias que le permitan orientar, escuchar empáticamente, establecer nuevas alternativas, ante la resolución de problemas.	1	2	3	4	5
18		Considera usted que el docente universitario, debe desarrollar competencias para aceptar la diversidad de pensamiento, etnia, género y religión.	1	2	3	4	5
19		Considera usted que el docente universitario, debe desarrollar competencias para trabajar asertivamente con personas en situación de discapacidad.	1	2	3	4	5

20	HORIZONTALIDAD	Considero que el profesorado universitario tiene que mediar en el aprendizaje del alumno realizando funciones de guía y orientación del mismo.	1	2	3	4	5
21		El rendimiento de los alumnos mejorará si el profesor se muestra cercano y accesible a ellos.	1	2	3	4	5
22		Creo que para dar clases en la universidad tan importante es saber la asignatura como saber enseñarla.	1	2	3	4	5
23		Es importante que el profesorado dedique tiempo a preparar sus clases.	1	2	3	4	5
24		Se debe aceptar al grupo de estudiantes como un recursos más para el aprendizaje, descubriendo y reconociendo el bagaje con el que cuentan.	1	2	3	4	5
25	CAPACITACIÓN	Está de acuerdo en que el docente universitario debe asumir un rol de facilitador del aprendizaje.	1	2	3	4	5
26		Considera usted que la educación universitaria, obedece al arte del enseñar a los adultos, respetando la autonomía en el proceso de aprendizaje del adulto y un rol de facilitador por parte del docente	1	2	3	4	5
27		Los procesos de capacitación al docente, permitirán mejorar la relación con sus estudiantes, para motivarlos en su crecimiento personal y profesional.	1	2	3	4	5
28		Esta de acuerdo, en que los principios de la andragogía (educación para los adultos) son, flexibilidad, participación y horizontalidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.	1	2	3	4	5
29		Esta de acuerdo en los procesos de capacitación para el desarrollo de competencias en docentes universitarios.	1	2	3	4	5

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 26

Escala de Bienestar subjetivo estudiantil

ESCALA DE BIENESTAR SUBJETIVO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO						
A continuación te presentamos dos subescalas, satisfacción con el dominio Universitario y Felicidad Universitaria (aspectos positivos y negativos), solicitamos su colaboración en el llenado, lo cual permitirá la validación del presente instrumento, en pro del bienestar subjetivo del estudiante universitario.						
Género:	Hombre		Mujer		Escala de Likert Puntúa de 1 a 5, sabiendo que:	
Nombre y apellidos						
Rol	Estudiante		Carrera			
Edad						
	SUBESCALA DE SATISFACCIÓN CON EL DOMINIO UNIVERSITARIO A continuación te presentamos algunas afirmaciones sobre la satisfacción con la vida en el ámbito Universitario. Expresa tu sentir más cercano frente a estas afirmaciones.				El 1 Muy Satisfactorio El 2 Medianamente Satisfactorio El 3 Medianamente Satisfactorio El 4 Poco Satisfactorio El 5 Nada Satisfactorio	
Señala con una x la puntuación escogida. Gracias.						
N	ÍTEM	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	De manera global, mi vida en la universidad la considero.					
2	El programa de estudio y su ejecución académica a través de los docentes, la considero.					
3	Considero que los servicios de salud que ofrece la universidad son.					
4	Los beneficios en desarrollo humano que ofrece la Universidad como becas o ayudas económicas, entre otros, las considero					
5	Las actividades relacionadas con cultura, recreación y deporte en la Universidad, las considero					
6	Los servicios de alimentación que ofrece la Universidad, los considero.					
7	Las instalaciones físicas (salas de clases, salas de computación, salas de estudio, bibliotecas, espacios deportivos, entre otros) en general, los considero					
8	Los servicios de seguridad tales como seguridad física, infraestructura y seguridad digital, las considero.					

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

SUBESCALA DE FELICIDAD UNIVERSITARIA (aspectos positivos y negativos) A continuación te presentamos unas afirmaciones sobre la felicidad global en el ámbito Universitario. Expresa tu sentir más cercano del último mes, frente a estas afirmaciones.		Escala de Likert E1 1 Muy Feliz E1 2 Bastante Feliz E1 3 Medianamente feliz E1 4 Poco Feliz E1 5 Nada Feliz				
N	ÍTEM	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Durante las últimas semanas, en relación con mis actividades académicas Universitarias, me he sentido.					
2	En relación con el logro de las metas académicas, me he sentido.					
3	Con mis compañeros de estudios de la Universidad, me he sentido.					
4	Durante el desarrollo de las últimas clases universitarias, me he sentido.					
5	Durante el cumplimiento de tareas y evaluaciones universitarias, me he sentido					
6	En relación con el trato y actitud recibido de los docentes, me he sentido					
7	En relación con el trato y actitud recibido por las autoridades, personal administrativo y de servicio, me he sentido.					
8	En relación con el cumplimiento de mis expectativas en la Universidad, me he sentido.					

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

ANEXO 5 Interpretación de las escalas

Tabla 27

Interpretación de la Escala de Actitudes andragógicas

ESCALA	INTERVALO	PUNTAJE
Actitudes andragógicas	Alto	(120-145)
	Medio	(94-119)
	Bajo	(00-93)
ESCALA DE DIMENSIONES	INTERVALO	PUNTAJE
Participación	Alto	(25-30)
	Medio	(19-24)
	Bajo	(00-18)
Flexibilidad	Alto	(58-65)
	Medio	(50-57)
	Bajo	(00-49)
Horizontalidad	Alto	(25-30)
	Medio	(19-24)
	Bajo	(00-18)
Capacitación	Alto	(15-20)
	Medio	(09-14)
	Bajo	(00-08)

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 28

Interpretación de la Escala de Bienestar subjetivo estudiantil

ESCALA	INTERVALO	PUNTAJE
Escala de Bienestar subjetivo estudiantil Universitario	Alto	(70-80)
	Medio	(58-69)
	Bajo	(00-57)
ESCALA DE DIMENSIONES	INTERVALO	PUNTAJE
Satisfacción dominio universistario	Alto	(35-40)
	Medio	(29-34)
	Bajo	(00-28)
Felicidad afectos positivos y negativos	Alto	(35-40)
	Medio	(29-34)
	Bajo	(00-28)

Nota: Elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Tabla 29

Propuesta de Diseño y validación de la Escala de actitudes andragógicas en entornos Universitarios.

CUESTIONARIO DE ACTITUDES ANDRAGÓGICAS EN DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR (PREDISEÑO - POR VALIDAR)												
Nº	Preguntas	PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS				ELEMENTOS ACTITUDINALES				COMPONENTES		
		Horizontalidad	participación	Flexibilidad	Investigación	SIGNO				Cognitivo	Afectivo	Comportamental
						Buena (+) Acercamiento Aceptación	Posición neutral	Mala (-) Alejamiento o Ambivalencia actitudinal				
1	Estoy de acuerdo en informar a los estudiantes, desde el inicio del curso, el objetivo de la asignatura, contenidos, metodología de trabajo.	x										
a)	No estoy de acuerdo, ellos deben estar interesados en informarse, sin ayuda del docente.	x						x		x		
b)	Realmente soy indiferente al tema, a veces lo hago y a veces no.	x					x				x	
c)	Solo informo, aquellos grupos de estudiantes que demostrarán interés y me agradan desde la primera impresión.	x				x					x	
d)	Informo, por el interés personal de ser evaluado adecuadamente por parte de mis estudiantes.	x				x				x		
e)	Siempre informo a los grupos de estudiantes, es parte de las funciones del docente.	x				x				x		
2	Comparte la idea que los docentes, deben informar a los/as estudiantes, sobre sus deberes y derechos, dentro del ámbito universitario.	x										
a)	No comparto la idea de informar sobre los deberes y derechos de los estudiantes.	x						x		x		
b)	Soy indiferente al tema de informar a los/a estudiantes sobre sus deberes y derechos.	x					x				x	
c)	Tengo pensamientos contradictorios, a veces comparto la idea de informar y a veces no.	x				x					x	
d)	Solo informo, cuando el grupo de estudiante es de mi agrado	x				x				x		
e)	Siempre informo a los grupos de estudiantes, es parte de las funciones del docente.	x				x				x		
3	Durante el desarrollo de las clases permito que los estudiantes aporten con información adicional que propenda cuestionar el contenido impartido por el docente.	x	x	x								
a)	No permito nuevos aportes, que propenda cuestionar el contenido impartido por el docente.	x	x	x				x		x		
b)	Soy indiferente al tema, en caso de darse no muestro ningún impedimento.	x	x	x			x				x	
c)	Tengo pensamientos contradictorios, a veces permito cuestionar el contenido impartido y a veces no.	x	x	x		x					x	
d)	Solo lo permito, cuando el grupo de estudiante es de mi agrado	x	x	x		x				x		
e)	Si permito los espacios de cuestionamiento del contenidos impartido, es parte de la educación superior.	x	x	x		x				x		

4	Promuevo la participación estudiantil en las actividades relacionadas a las asignaturas a mi cargo.		x										
a)	No promuevo la participación, en actividades relacionadas con la asignatura.		x					x			x		
b)	Soy indiferente al tema, en caso de darse no muestra ningún impedimento.		x				x					x	
c)	Tengo pensamientos contradictorios, a veces promuevo la participación y a veces no.		x			x						x	
d)	Promuevo la participación, cuando siento que el grupo de estudiante es de mi agrado.		x			x					x		
e)	Si promuevo la participación estudiantil, es parte de la educación superior.		x			x					x		
5	Durante el desarrollo de sus clases, se muestra flexible ante criterios diferentes expuestos por sus estudiantes			x									
a)	No permito, la exposición de nuevos criterios.			x				x			x		
b)	Soy indiferente ante la situación, en caso de darse no muestro impedimento.			x			x					x	
c)	Tengo pensamientos contradictorios, a veces muestro flexibilidad ante criterios diferentes y a veces no.			x		x						x	
d)	Muestro flexibilidad cuando siento que el grupo de estudiante es de mi agrado			x		x					x		
e)	Siempre muestro flexibilidad, es parte de la educación superior			x		x					x		
6	Permito propuestas sobre nuevas formas de participación en el desarrollo de la actividad docente por parte de los estudiantes		x	x									
a)	No permito propuestas sobre nuevas formas de participación		x	x				x			x		
b)	Soy indiferente ante la situación, en caso de darse no muestro impedimento.		x	x			x					x	
c)	Tengo pensamientos contradictorios, a veces permito nuevas propuestas de participación y a veces no.		x	x		x						x	
d)	Permito propuestas de participación, cuando siento que el grupo de estudiante es de mi agrado		x	x		x					x		
e)	Siempre permito propuestas de participación, es parte de la educación superior		x	x		x					x		

7	Promuevo el interés por investigar sobre temáticas relacionadas con los contenidos de la asignatura, a través de los recursos áulicos				x								
a)	No promuevo la participación, en actividades relacionadas con la asignatura.				x			x			x		
b)	Soy indiferente al tema, en caso de darse no muestra ningún impedimento.				x		x					x	
c)	Tengo pensamientos contradictorios, a veces promuevo la participación y a veces no.				x	x						x	
d)	Promuevo la participación, cuando siento que el grupo de estudiante es de mi agrado.				x	x					x		
e)	Si promuevo la participación estudiantil, es parte de la educación superior.				x	x					x		
8	En relación con la diversidad de género, expresada a través de pensamientos, criterios y comportamientos por parte de los estudiantes en el desarrollo de su clase; usted como docente:		x	x									
a)	No permito las expresiones sobre la diversidad de género, que sean diferentes a las mías, durante el desarrollo de las clases.		x	x				x			x		
b)	Soy indiferente al tema, en caso de darse no muestra ningún impedimento.		x	x				x				x	
c)	Tengo pensamientos contradictorios, con la diversidad de género a veces permito la expresión de mis estudiantes y a veces no.		x	x		x						x	
d)	Promuevo las expresiones sobre la diversidad de género, cuando siento que el grupo de estudiante es de mi agrado.		x	x		x					x		
e)	Si promuevo las expresiones de diversidad por parte de los estudiantil, es parte de la educación superior.		x			x					x		
9	De acuerdo con la política pública que garantiza la libertad de enseñanza y de cátedra, usted estaría de acuerdo con:	x	x	x									
a)	El desarrollo de una clase con una planificación inamovible, bajo los pensamientos, sentimientos y creencias únicos del docente.		x	x				x			x		
b)	Soy indiferente al tema, por tal es libre la forma impartir la clase.		x	x				x				x	
c)	Tengo ideas contradictorias, a veces considero que la libertad de cátedra debe garantizar la horizontalidad, flexibilidad, participación y a veces considero que no.		x	x		x						x	
d)	Dentro de la libertad de cátedra, empleo los principios de la educación superior, como horizontalidad, flexibilidad y participación, siempre que el grupo de estudiantes sea de mí agrado.		x	x		x					x		
e)	Dentro de la libertad de cátedra, empleo los principios de la educación superior, como horizontalidad, flexibilidad y participación, indistintamente del grupo de estudiante.		x	x		x					x		

10	De acuerdo con la política pública en educación superior que garantiza la inclusión de personas en situación de discapacidad, usted estaría de acuerdo con:	x	x	x									
a)	No incluir a las personas en situación de discapacidad en la educación superior.		x	x				x			x		
b)	Soy indiferente al tema, me da lo mismo incluir o no a las personas en situación de discapacidad.		x	x			x				x		
c)	Tengo ideas contradictorias, a veces considero que las personas en situación de discapacidad deben ser incluidas y a veces no.		x	x		x					x		
d)	Deben ser incluidas las personas en situación de discapacidad, siempre que el docente tenga afinidad y simpatía por el tema.		x	x		x					x		
e)	Deben ser incluidas las personas en situación de discapacidad, es parte del cumplimiento de las políticas públicas en la educación superior.		x	x		x					x		
11	De acuerdo con la política pública en educación que garantiza la inclusión de personas, insdistintamente de su raza o grupo étnico, usted estaría de acuerdo con:	x	x	x									
a)	Incluir solamente a las personas perteneciente al grupo étnico o raza dominante.		x	x				x			x		
b)	Soy indiferente al tema, me da lo mismo que se incluyan o no las personas de diferentes grupos o étnicos.		x				x				x		
c)	Tengo ideas contradictorias, a veces considero que todas las personas deben ser incluidas, indistintamente de su raza o grupo étnico y a veces no.		x			x					x		
d)	Deben ser incluidas las personas insdistintamente de su raza o grupo étnico, siempre y cuando tenga afinidad y simpatía con el docente.		x			x					x		
e)	Deben ser incluidas todas las personas insdistintamente de su raza o grupo étnico, es parte del cumplimiento de las políticas públicas en la educación superior.		x			x					x		
12	De acuerdo con la política pública en educación que garantiza la inclusión de personas, insdistintamente de su religión, usted estaría de acuerdo con:	x	x	x									
a)	No incluir a las personas, que no comparten mis creencias religiosas.		x	x				x			x		
b)	Soy indiferente al tema, me da lo mismo incluirlas, compartan o no mis creencias religiosas.		x	x			x				x		
c)	Tengo ideas contradictorias, a veces considero que las personas indistintamente de su religión deben ser incluidas y a veces no.		x	x		x					x		
d)	Deben ser incluidas las personas de diferentes religiones, siempre que se ganen la simpatía del docente.		x	x		x					x		
e)	Deben ser incluidas las todas personas insdistintamente de su religión, es parte del cumplimiento de las políticas públicas en la educación superior.		x	x		x					x		

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

ANEXO 6 Figuras – gráficas del análisis factorial

Figura 5

Análisis de los ítems factor 1

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación

P19. Considera usted que el docente universitario, debe **desarrollar competencias** para trabajar asertivamente con personas en **situación de discapacidad**.

P.26 Considera usted que la educación universitaria, obedece al **arte del enseñar** a los adultos, respetando la **autonomía** en el proceso de **aprendizaje** del adulto y un **rol de facilitador** por parte del docente.

P.9 Creo que para el éxito de las propuestas educativas en la enseñanza universitaria es esencial **adaptar** a la nueva realidad la **metodología** y los materiales.

P.11 Considero importante incorporar la **utilización de las TIC** y de los lenguajes audiovisuales para mejorar la docencia en el aula.

P.7 Pienso que en la universidad debería darse el mejor contexto para investigar sobre la **innovación educativa**.

P. 22 Creo que para dar clases en la universidad tan importante es saber la asignatura como **saber enseñarla**.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 6

Análisis de los ítems factor 2

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación

P3. Estoy convencido que cuanto más alta sea **la motivación del profesorado** hacia la enseñanza, mayor será la del estudiantado hacia el aprendizaje.

P24. Se debe aceptar al grupo de **estudiantes como un recurso** más para el aprendizaje, descubriendo y reconociendo el bagaje con el que cuentan.

P4. Considero que para ser un buen profesor o profesora universitaria se hace realmente necesario **implicarse** en el hecho educativo y en la **enseñanza**.

P23. Es importante que el profesorado **dedique tiempo a preparar** sus clases.

P6. Considera usted que los **aprendizajes que más recuerdan** los estudiantes universitarios son aquellos **construidos con su propia participación**.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 7

Análisis de los ítems factor 3

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación

P29. Está de acuerdo en los **procesos de capacitación** para el desarrollo de competencias en docentes universitarios.

P27. Los **procesos de capacitación** al docente permitirán mejorar la relación con sus estudiantes, para motivarlos en su crecimiento personal y profesional.

P8. Estoy convencido que para llevar al aula propuestas innovadoras el profesorado tiene que estar en continuo **proceso de formación y renovación**.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 8

Análisis de los ítems factor 4

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación

P16. Considera usted que la **diversidad de los recursos didácticos** que utiliza para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, influye positivamente en los estudiantes universitarios.

P15. El estudiantado valorará positivamente una **cantidad** menor de **estudiantes** en las aulas.

P14. Estoy convencido de que si la **docencia se considerara más que la investigación** se favorecería la innovación docente.

P21. El **rendimiento** de los alumnos **mejorará** si el profesor se muestra **percano y accesible** a ellos.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 9

Análisis de los ítems factor 5

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación
P5. Considera adecuado establecer **relaciones interpersonales** con sus educandos para identificar positivamente sus características.
P25. Está de acuerdo en que el docente universitario debe asumir un **rol de facilitador** del aprendizaje.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 10

Análisis de los ítems factor 6

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación
P13. Pienso que la **estructura departamental** de la universidad influye positivamente en la mejora educativa.
P12. Para poder realizar innovación educativa la docencia debería tener adecuadas **condiciones administrativas**.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 11

Análisis de los ítems factor 7

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación
P28. Está de acuerdo, en que los **principios de la andragogía** (educación para los adultos) son, flexibilidad, participación y horizontalidad del proceso de enseñanza y aprendizaje
P17. Considera usted que el docente universitario debe **desarrollar competencias** que le permitan orientar, escuchar empáticamente, establecer nuevas alternativas, ante la resolución de problemas.
P18. Considera usted que el docente universitario, debe **desarrollar competencias** para aceptar la diversidad de pensamiento, etnia, género y religión.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 12

Análisis de los ítems factor 8

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación
P1. El profesorado debe implicarse en la **tutorización del aprendizaje** de los estudiantes.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 13

Análisis de los ítems factor 1

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación

P17. Considera usted que el docente universitario debe **desarrollar competencias** que le permitan orientar, escuchar empáticamente, establecer nuevas alternativas, ante la resolución de problemas.

P.19 Considera usted que el docente universitario, debe **desarrollar competencias** para trabajar asertivamente con personas en situación de discapacidad.

P.10 Considero que para mejorar la práctica docente es **necesaria la utilización de nuevos métodos** de enseñanza acordes con la realidad profesional y social.

P.22 Creo que para dar clases en la universidad **tan importante es saber la asignatura como saber enseñarla**.

P.20 Considero que el profesorado universitario tiene que **mediar en el aprendizaje** del alumno realizando funciones de **guía y orientación** del mismo.

P.25 Está de acuerdo en que el docente universitario debe **asumir un rol de facilitador** del aprendizaje.

P.7 Pienso que en la universidad debería darse el mejor contexto para **investigar sobre la innovación educativa**.

P.11 Considero importante incorporar la **utilización de las TIC** y de los lenguajes audiovisuales para mejorar la docencia en el aula.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 14

Análisis de los ítems factor 2

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación

P4. Considero que para ser un buen profesor o profesora universitaria se hace realmente necesario **implicarse** en el hecho **educativo y en la enseñanza**.

P1. El profesorado debe implicarse en la **tutorización del aprendizaje** de los estudiantes.

P3. Estoy convencido que cuanto más alta sea la **motivación del profesorado** hacia la enseñanza, **mayor** será la del **estudiantado** hacia el aprendizaje.

P2. El estudiantado universitario **valora positivamente** que la formación universitaria le capacite no sólo **como profesional** competente, sino como una **persona con espíritu crítico y autónoma**.

P8. Estoy convencido que para llevar al aula **propuestas innovadoras** el profesorado tiene que estar en continuo proceso de **formación y renovación**.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 15

Análisis de los ítems factor 3

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación

P14. Estoy convencido de que si la **docencia se considerara** más que la investigación se favorecería la **innovación docente**.

P12. Para poder realizar **innovación educativa** la docencia debería tener adecuadas **condiciones administrativas**.

P13. Pienso que la **estructura departamental** de la universidad influye positivamente en la mejora educativa.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 16

Análisis de los ítems factor 4

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación

P21. El rendimiento de los alumnos mejorará si el **profesor** se muestra **cercano y accesible** a ellos.

P15. El estudiantado valorará positivamente una **cantidad menor de estudiantes** en las aulas.

P26. Considera usted que la educación universitaria, obedece al **arte del enseñar** a los adultos, respetando la **autonomía** en el **proceso de aprendizaje** del adulto y un **rol de facilitador** por parte del docente.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 17

Análisis de los ítems factor 5

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación
P5. Considera adecuado establecer **relaciones interpersonales** con sus educandos para identificar positivamente sus características.
P23. Es importante que el **profesorado dedique tiempo** a preparar sus clases.
P29. Está de acuerdo en los **procesos de capacitación para el desarrollo de competencias** en docentes universitarios.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 20

Análisis de los ítems factor 1 Escala de Bienestar subjetivo estudiantil

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación
P5F. Durante el **cumplimiento de tareas y evaluaciones** universitarias, me he sentido.
P4F. Durante el desarrollo de las **últimas clases** universitarias, me he sentido.
P1F. Durante las **últimas semanas**, en relación con mis **actividades académicas** Universitarias, me he sentido.
P2F. En relación con el **logro de las metas académicas**, me he sentido.
P8F. En relación con el **cumplimiento de mis expectativas** en la Universidad, me he sentido.
P6F. En relación con el **trato y actitud recibido de los docentes**, me he sentido.
P3F. Con mis **compañeros de estudios** de la Universidad, me he sentido.
P2S. El **programa de estudio y su ejecución** académica a través de los docentes, la considero.
P7F. En relación con el **trato y actitud recibido por las autoridades**, personal administrativo y de servicio, me he sentido.
P1S. De manera global, **mi vida en la universidad** la considero.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

Figura 21

Análisis de los ítems factor 2 Escala de Bienestar subjetivo estudiantil

Análisis de los ítems en relación con la matriz de saturación
P4S. Los beneficios en **desarrollo humano** que ofrece la Universidad como becas o ayudas económicas, entre otros, las considero.
P5S. Las **actividades** relacionadas **con cultura, recreación y deporte** en la Universidad, las considero.
P6S. Los **servicios de alimentación** que ofrece la Universidad, los considero.
P3S. Considero que los **servicios de salud** que ofrece la universidad son.
P7S. Las **instalaciones físicas** (salas de clases, salas de computación, salas de estudio, bibliotecas, espacios deportivos, entre otros) en general, los considero.
P8S. Los **servicios de seguridad** tales como seguridad física, infraestructura y seguridad digital, las considero.

Nota: elaborado por Viteri Chiriboga, Efrén Alejandro

ANEXO 7

Validación de instrumentos – Validez de criterio.



FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "ACTITUDES ANDRAGÓGICAS DOCENTES PARA MEJORAR EL BIENESTAR SUBJETIVO ESTUDIANTIL EN CARRERAS DE DOMINIO SOCIAL DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, ECUADOR 2021".

DOCTORANTE: VITERI CHIRIBOGA EFREN ALEJANDRO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X		Ninguna
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X		Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	X				Ninguna
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		Ninguna

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	X				Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X		Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			X		Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 15 de diciembre del 2021

Nombre y Apellidos Carlos Alberto Luque Ramos
 DNI 03584090
 E-mail: cluquera@ucvvirtual.edu.pe



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Carlos Alberto Luque Ramos**; identificado con DNI N° **03584090**: Doctor en Educación; de profesión Licenciado en Educación; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 15 de diciembre del 2021

Apellidos y Nombres : **Carlos Alberto Luque Ramos**

DNI : **03584090**

Especialidad : **Licenciado en Educación: Matemática**

Dr. Carlos Alberto Luque Ramos

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "ACTITUDES ANDRAGÓGICAS DOCENTES PARA MEJORAR EL BIENESTAR SUBJETIVO ESTUDIANTIL EN CARRERAS DE DOMINIO SOCIAL DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, ECUADOR 2021".

DOCTORANTE: VITERI CHIRIBOGA EFREN ALEJANDRO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20					Regular 21 – 40					Buena 41 – 60					Muy Buena 61 – 80					Excelente 81 – 100					OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		X			Ninguna					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X		Ninguna					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		X			Ninguna					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		Ninguna					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		Ninguna					

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		X			Ninguna
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X		Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X		Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			X		Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 15 diciembre del 2021

Nombre y Apellidos Gilberto Carrión Barco
 DNI 16720146
 E-mail: ccarrionba@ucvvirtual.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Gilberto Carrión Barco**; identificado con DNI N° **16720146**; Doctor en Educación; de profesión Ingeniero en Computación e Informática; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo – Filial Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 15 de diciembre del 2021

Apellidos y Nombres : **Gilberto Carrión Barco**

DNI : **16720146**

Especialidad : **Ingeniero en Computación e Informática**

Dr. Gilberto Carrión Barco

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "ACTITUDES ANDRAGÓGICAS DOCENTES PARA MEJORAR EL BIENESTAR SUBJETIVO ESTUDIANTIL EN CARRERAS DE DOMINIO SOCIAL DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, ECUADOR 2021".

DOCTORANTE: VITERI CHIRIBOGA EFREN ALEJANDRO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.																			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96																				
ASPECTOS DE VALIDACION																						5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna																			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		X			Ninguna																			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		X			Ninguna																			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		Ninguna																			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X	Ninguna																			

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X		Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X		Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		X			Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 15 de diciembre del 2021

Nombre y Apellidos: Juana María Cruz Montero
 DNI: 07545873
 E-mail: jcruzmo@ucv.edu.pe





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Juana María Cruz Montero**; identificado con DNI N° **07545873**: Doctora en Educación; de profesión Licenciada en Educación; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 15 de diciembre del 2021

Apellidos y Nombres : **Juana María Cruz Montero**

DNI : **07545873**

Especialidad : **Licenciada en Educación**

Dra. Juana María Cruz Montero

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
INFORME DE INVESTIGACIÓN: "ACTITUDES ANDRAGÓGICAS DOCENTES PARA MEJORAR EL BIENESTAR SUBJETIVO ESTUDIANTIL EN CARRERAS DE DOMINIO SOCIAL DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, ECUADOR 2021".
DOCTORANTE: VITERI CHIRIBOGA EFREN ALEJANDRO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	X				Ninguna
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		X			Ninguna
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		X			Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		X			Ninguna
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		Ninguna

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		X			Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	X				Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		X			Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 15 de diciembre del 2021

 Nombre y Apellidos Manuel Jesús Córdova Pintado
 DNI 02605589
 E-mail: mjcordova@ucvvirtual.edu.pe




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Manuel Jesús Córdova Pintado**; identificado con DNI N° **02605589**: Doctor en Educación; de profesión Licenciado en Educación; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad			X		
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 15 de diciembre del 2021

Apellidos y Nombres : **Manuel Jesús Córdova Pintado**

DNI : **02605589**

Especialidad : **Licenciado en Educación**

Dr. Manuel Jesús Córdova Pintado

FICHA DE CALIFICACIÓN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE INVESTIGACIÓN: "ACTITUDES ANDRAGÓGICAS DOCENTES PARA MEJORAR EL BIENESTAR SUBJETIVO ESTUDIANTIL EN CARRERAS DE DOMINIO SOCIAL DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, ECUADOR 2021".

DOCTORANTE: VITERI CHIRIBOGA EFREN ALEJANDRO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			X		Ninguna
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X		Ninguna
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				X	Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			X		Ninguna
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		Ninguna

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		Ninguna
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X		Ninguna
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		X			Ninguna
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		X			Ninguna

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 15 de diciembre del 2021

Nombre y Apellidos Victor Francisco Cruz Cisneros
 DNI 00244802
 E-mail: vcruzci8@ucvvirtual.edu.pe





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Víctor Francisco Cruz Cisneros**; identificado con DNI N° **00244802**: Doctor en Educación; de profesión Licenciado en Educación; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo – Filial Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la investigación

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad					X
3. Actualidad				X	
4. Organización					X
5. x				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 15 de diciembre del 2021

Apellidos y Nombres : **Víctor Francisco Cruz Cisneros**

DNI : **00244802**

Especialidad : **Licenciado en Educación**

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros



Guayaquil 14 de julio de 2022

CONSTANCIA

El que suscribe, Decano de la Facultad de Ciencias Psicológicas, Universidad de Guayaquil

Hace constar

Que el docente Mg. Efrén Alejandro Viteri Chiriboga con C.I. 0915681225, doctorando en educación de la Universidad César Vallejo; realizó su investigación de tesis doctoral titulada "Actitudes Andragógicas Docentes para mejorar el Bienestar Subjetivo Estudiantil en Carreras de Dominio Social de un Instituto de Educación Superior 2021". Para su cumplimiento, la Universidad de Guayaquil, en observancia de las directrices establecidas para la planificación académica, le otorgó 10 horas semanales por participar en el Programa Doctoral, y su condición de docente investigador. El desarrollo del trabajo de investigación ejecutó desde julio 2021 hasta julio 2022.

Se expide el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines pertinentes.

Atentamente



Firmado electrónicamente por:
**LUIS EDUARDO
ALVARADO
SANCHEZ**

Ps. Luis Alvarado Sánchez, PhD.
**Decano de la Facultad de Ciencias Psicológicas
Universidad de Guayaquil**