



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Talleres de acción tutorial para fortalecer la comunicación asertiva
estudiantil de una unidad educativa de Santa Elena - Ecuador, 2022

AUTOR:

De La Cruz Gonzalez, Rene Francisco (ORCID: 0000-0003-3199-3108)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Victor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación con todo de mi corazón a mis amados hijos, por ser la mayor inspiración de mi vida. Mis ganas de mejorar en todos los aspectos son gracias a su existencia, compartir este importante logro con ellos es la mejor muestra de gratitud por su amor, apoyo y comprensión.

Agradecimiento

A Dios por permitirme vivir un día más y aprovechar de sus grandes bondades.

A la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura, por darnos la oportunidad de formarnos profesionalmente en una de las áreas más relevante del mundo como lo es la educación.

A la directora de la “Escuela de Educación Básica “Veinticuatro de Julio”, por permitirme aplicar el estudio experimental en su institución.

A mi Asesor Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, quien es uno de los maestros más sabios y pacientes en la enseñanza de la metodología de la investigación y con su experticia ha sido un gran guía en el diseño de mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	viii
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES	37
VIII. PROPUESTA	38
REFERENCIAS.....	60
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población	15
Tabla 2. Distribución de la muestra.....	16
Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad.....	17
Tabla 4. Datos descriptivos pretest y postest del objetivo general.....	21
Tabla 5. Datos descriptivos pretest y postest de VI y D1	22
Tabla 6. Datos descriptivos pretest y postest de VI y D2	23
Tabla 7. Datos descriptivos pretest y postest de VI y D2	24
Tabla 8. Prueba de normalidad	25
Tabla 9. Estadísticas de VD Comunicación asertiva.....	26
Tabla 10. Prueba de HG de VD “Comunicación asertiva”	26
Tabla 11. Estadísticas de VD Comunicación asertiva conductual.....	27
Tabla 12. Prueba de HG de VD “Comunicación asertiva conductual”	27
Tabla 13. Estadísticas de VD Comunicación asertiva personal	28
Tabla 14. Prueba de HG de VD “Comunicación asertiva personal”	28
Tabla 15. Estadísticas de VD “Comunicación asertiva situacional”	29
Tabla 16. Prueba de HG de VD “Comunicación asertiva situacional”	29

Índice de figuras

Figura 1. Esquema pre-experimental.....	14
Figura 2. Comunicación asertiva (pretest y postest)	21
Figura 3. D1_ Pretest y postest	22
Figura 4. D2_ Pretest y postest	23
Figura 5. D3_ Pretest y postest	24
Figura 6. Modelo de la propuesta de investigación	38

Resumen

El estudio tiene como objetivo determinar la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva estudiantil de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador. En el análisis se incluyó a un grupo de estudiantes del sub nivel Básico Superior (grupo experimental), al cual se orientó mediante 10 sesiones online. El enfoque fue cuantitativo, tipo experimental, diseño pre-experimental. La técnica fue la encuesta y el instrumento el test, el mismo que fue validado por expertos y comprobado mediante prueba de fiabilidad de McDonald's cuyo coeficiente fue de 0,975. En la descripción de los datos del pretest aplicado al GE el nivel superior fue el medio con un porcentaje de 44,00%, mientras que en el posttest alcanzó un predominio el rango alto con el 72%; los resultados inferenciales indicaron mediante la prueba t de Student una diferencia de medias entre el pretest y posttest de 18,480, $t = 6,552$ y valor $p = 0,000$. Según estos valores se rechazó la H_0 y por defecto se afirmó la H_1 . En conclusión, se determina que los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva, ya que su efecto ha sido significativo sobre los estudiantes que participaron en los talleres.

Palabras clave: Talleres de acción tutorial, comunicación asertiva, conductual personal, situacional.

Abstract

The study aims to determine the effectiveness of tutorial action workshops in strengthening student assertive communication in an Educational Unit in Santa Elena - Ecuador. The analysis included a group of students from the Higher Basic sub-level (experimental group), who were guided through 10 online sessions. The approach was quantitative, experimental type, pre-experimental design. The technique was the survey and the instrument the test, the same that was validated by experts and verified by McDonald's reliability test whose coefficient was 0.975. In the description of the pre-test data applied to the EG, the highest level was the medium with a percentage of 44.00%, while in the post-test the high range predominated with 72%; the inferential results indicated by Student's t-test a mean difference between the pre-test and post-test of 18.480, $t= 6.552$ and $p= 0.000$. According to these values, H_0 was rejected and H_1 was affirmed by default. In conclusion, it is determined that the tutorial action workshops strengthen assertive communication, since its effect has been significant on the students who participated in the workshops.

Keywords: Tutorial action workshops, assertive communication, personal behavior, situational.

I. INTRODUCCIÓN

Con la pandemia por Covid-19 en más de 190 países se dio el cierre de las instituciones educativas, lo que obligó a los diferentes organismos internacionales orientados al desarrollo social y cultural, a elaborar un plan educativo estratégico de emergencia focalizado en el cambio de modalidad presencial a la virtual CEPAL.

Con el cierre de más de 190 instituciones educativas alrededor del mundo según informe de la ONU, cerca de 463 millones de estudiantes de diferentes países no tuvieron la posibilidad de aprender en la modalidad virtual, la principal razón fue no contar con el acceso a los recursos tecnológicos y la conectividad. En este aspecto, la comunicación fue el principal medio de enlace para garantizar la continuidad educativa, pero también se vio afectada de manera directa por las profundas desigualdades que definen a la sociedad actual.

Cabe indicar que la comunicación es el enlace que faculta las interrelaciones entre los estudiantes y docentes. En la enseñanza tradicional el docente desempeñaba un rol activo como elemento de la comunicación, en el que el estudiante receptaba la información y asimila un nuevo conocimiento. Actualmente a nivel mundial los enfoques de enseñanza han dado un giro valioso que cambia los roles desempeñados por docentes y estudiantes. De modo que, es el estudiantes el protagonista principal en la interacción didáctica, que con el apoyo del docente construye conocimientos significativos para su diario vivir.

Mantener una relación directa en el proceso de orientación pedagógica y acompañamiento al estudiante se convirtió en el mayor desafío de la educación durante la pandemia. Resulta evidente que la comunicación tuvo alteraciones en la transición del cambio presencial a virtual, debido a que no ha sido fácil cambiar de momento la dinámica de interacción entre estudiantes y docentes.

La adaptación al cambio que implica este nuevo sistema de enseñanza, tanto para los docentes como para los estudiantes ha generado estrés, desconcierto e incluso frustración. Esta situación se ha convertido en un problema de carácter social y emocional, donde los más afectados son los estudiantes de escasos recursos, que no pudieron interactuar en el proceso de enseñanza, limitándose a trabajar de manera autónoma con módulos prácticos enfocados en proyectos de la vida cotidiana.

A nivel nacional el Ministerio de Educación es consciente de los efectos de la pandemia y la educación virtual. Ante esta situación se ha considerado la propuesta de la Organización Mundial de Salud (OMS), la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Unicef, la cual consiste en el diagnóstico de las habilidades sociales, cognitivas y de control emocional. En la situacional institucional, las dificultades en la comunicación derivaron un bajo nivel de motivación académica en los estudiantes, lo que se constató con el deficiente rendimiento académico en diferentes áreas, incomprensión de los contenidos y el escaso acompañamiento pedagógico en la práctica de las destrezas.

Al haber analizado las respectivas variables, así como la incidencia en el ámbito educativo, se contextualiza el problema general como ¿De qué manera los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva estudiantil de una unidad educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022?; seguido a los problemas específicos como: PE1: ¿Cómo los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva conductual en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022?; PE2 ¿Cómo los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022?; PE3: ¿Cómo los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva situacional en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022?

La justificación del presente trabajo de investigación se desarrolló en función a los siguientes aspectos: en el aspecto teórico el estudio se apoyó en el enfoque humanista de Rogers (2007), teoría epistemológica de talleres tutoriales de Betancourt (2007) y teoría de organización de un taller de Sosa (2002). La comunicación asertiva enfoque de la estructura asertiva de Lorr y Cols (1979;1980;1981), teoría de entrenamiento asertivo de Jakubowky y Lange (1978) y la teoría de especificidad de las conductas asertivas de Galassi y Galassi (1978). En cuanto a la justificación práctica, el análisis del nivel de incidencia de las acciones de tutoría en la comunicación asertiva de los estudiantes, permitió fortalecer los conocimientos cognitivos y académicos de los educandos, a más de desarrollar en ellos el hábito de aprender de manera que tiene un guía en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el aspecto metodológico aporta con un nuevo instrumento calificativo de la comunicación asertiva estudiantil, a la vez que plantea una ruta para la ejecución de los talleres tutoriales didácticos. En cuanto a la relevancia social, se fundamentó

en la manera en la que el docente puede socializar una comunicación asertiva en los estudiantes de la manera en que los estudiantes puedan entender los conocimientos que aprenden en el proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo los beneficiarios directos, adicional al beneficio compartido a los docentes y a los padres de familia que se sienten conforme con la calidad educativa que reciben sus hijos.

Además, se desarrollaron los objetivos, tanto el general como los específicos, como objetivo general está: Determinar la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva estudiantil de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022; como objetivos específicos están: Establecer la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva conductual en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022; Establecer la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022; y Establecer la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva situacional en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022.

En relación al planteamiento de las hipótesis, se estableció la hipótesis general, se desarrolló tanto en afirmativa como nula, detallado de la siguiente manera: **H_i**: La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalecen significativamente la comunicación asertiva en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022; **H₀**: La ejecución de los talleres de acción tutorial no fortalecen significativamente la comunicación asertiva en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Se determinaron 3 hipótesis específicas: Las hipótesis específicas fueron: **H₁** La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece significativamente la comunicación asertiva conductual en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022.; **H₂** La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece significativamente la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022; **H₃** La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece significativamente la comunicación asertiva situacional en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo al tema de investigación, se precisa analizar estudios relacionados con las variables, desde la realidad desde un enfoque internacional, con enfoque cuantitativo.

En Perú, Paricahia et al. (2018) realizó una investigación sobre las conductas asertivas, mediante un estudio no experimental, diseño correlacional. El estudio estuvo dirigido a 25 estudiantes del nivel escolar básico, quienes compartieron sus expectativas sobre los tipos de conductas asertivas. Los datos estadísticos revelaron que el 46% de los estudiantes manejan una comunicación asertiva conductual favorable, el 26,7% presentan comportamientos agresivos en los procesos de comunicación y el 26,7% pasiva. La cohesión y el clima colaborativo mediante la comunicación asertiva alcanzó un nivel eficiente con un 41,1%. Con los datos obtenidos se concluyó la relación directa entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo, lo que permite comprender que los talleres tutoriales son favorables en la en los procesos de comunicación.

En Perú, Rodríguez (2021) desarrolló un programa orientado a mejorar la asertividad en los estudiantes. El programa de intervención se efectuó en tres fases: planificación, ejecución y evaluación. La asertividad como variables de análisis se evaluó con seritod auto asertivo y hetero asertivo. El método empleado fue tipo aplicado, diseño descriptivo-propositivo. La muestra de estudio fue de 60 estudiantes. Los resultados obtenidos mediante la encuesta a nivel descriptivo revelaron que la comunicación asertiva alcanzaba un nivel bajo en el 72% de los estudiantes. En los indicadores de evaluación de la asertividad se comprobó que el respeto es uno de los principales valores ausentes en las relaciones interpersonales de los estudiantes.

En Perú, Díaz et al. (2020) desarrolló un programa para mejorar la comunicación asertiva. El programa propuso la aplicación de un cine fórum para estimular la asertividad en los estudiantes. La asertividad como variables de análisis se evaluó mediante un cuestionario enfocado en las dimensiones: asertividad positiva, negativa y autonegación. El método empleado fue tipo aplicado, diseño pre experimental. La muestra de estudio fue de 52 estudiantes, 28 de paralelo A y 24 del paralelo B. Los resultados obtenidos mediante la encuesta a nivel descriptivo revelaron mediante el pretest que la comunicación asertiva en distintas situaciones alcanzaba un nivel bajo con un 63,51%, lo que indicó la necesidad de mejorar los valores que determinan el

comportamiento asertivo. Después de la aplicación del programa, se constató que las actividades propuestas tuvieron una influencia positiva en el estímulo de la comunicación asertiva, por lo que la variable se ubicó en el nivel alto con el 60,71%. A nivel inferencial se constató diferencias significativas entre los resultados del pretest y postest.

En Perú, Tamtalean (2021) desarrolló un programa para mejorar la calidad de servicio mediante talleres de comunicación. El programa propuesto se basó en el desarrollo de actividades para la aserción repetitiva, los compromisos viables, el banco de niebla e interrogación negativa. El método empleado fue tipo aplicado, diseño pre experimental. La muestra de estudio fue de 36 individuos escolares, para la obtención de resultados se aplicó una encuesta. Los resultados obtenidos mediante la encuesta a nivel inferencial revelaron que al comparar los niveles de comunicación asertiva con el pretest y postest, se observó una diferencia de -408333 y un $t = -,611$, y el valor de significancia fue mayor que el $p = 0,05$, lo que en efecto indicó que no existe diferencias significativas entre el pretest y postest. El nivel de satisfacción frente al programa fue nulo en el 40%, porque los estudiantes no tuvieron mejoría en el desarrollo sus habilidades asertivas.

En Perú, Quiroz (2021) desarrolló un programa basado en talleres cooperativos para mejorar la comunicación asertiva en los estudiantes. El programa estuvo orientado a la mejora de la interdependencia positiva, la responsabilidad grupal y la interacción estimuladora. El método empleado fue tipo básica, diseño no experimental. La muestra de estudio fue de 165 individuos escolares, para la obtención de resultados se aplicó una encuesta. Los resultados obtenidos mediante la encuesta a nivel descriptivo revelaron que el estilo asertivo presenta un nivel regular según el 48,5%. Respecto a la precisión en la comunicación se obtuvo un nivel bueno como un 57,6%. La comunicación asertiva por su parte alcanzó un nivel regular con un 43%. Los resultados inferenciales permitieron comprobar la H_0 concluyendo que efectivamente la gestión integra de equipo favorece la comunicación asertiva.

En Perú, Leiva (2021) desarrolló un estudio para conocer el nivel de la comunicación asertiva en un grupo de estudiantes. El método empleado fue tipo básica, diseño no experimental, tipo descriptivo. La muestra de estudio fue de 87 estudiantes, para la obtención de resultados se aplicó una encuesta. Los resultados obtenidos mediante

la encuesta a nivel descriptivo revelaron que el estilo asertivo a nivel conductual presenta un nivel regular según el 52%, seguido del nivel bajo con el 32%. Se concluyó que la comunicación asertiva es un componente clave en el comportamiento escolar, los estudiantes comparten información, ideas y pensamientos que recobran valor y significado cuando se realizan con inteligencia emocional.

En Colombia, Lachira et al. (2020) analizó la comunicación asertiva como estrategia para mejorar las relaciones interpersonales. En este estudio, se examinó la comunicación conductual. El método empleado fue tipo aplicado, diseño no experimental, tipo descriptivo-propositivo, para la obtención de resultados se aplicó una encuesta. Los resultados obtenidos mediante la encuesta a nivel descriptivo revelaron que el estilo asertivo a nivel personal presenta una categoría regular con un 44,15%, en la comunicación asertiva. Se concluyó que el taller de comunicación asertiva contribuyó a la mejora de las destrezas lingüística e influye sobre la capacidad personal.

Así mismo, mediante un enfoque nacional se ha tenido las siguientes referencias investigativas:

En Loja, Ludeña (2020) en su trabajo de investigación efectuó un conjunto de estrategias didácticas con el objetivo de fortalecer la comunicación asertiva a nivel personal en los estudiantes. El enfoque del estudio fue cuantitativo, tipo experimental, diseño preexperimental. La muestra fue de 22 escolares quienes participaron como grupo experimental. En el pretest los resultados indicaron que el 61% de la muestra maneja un estilo de comunicación pasivo y apenas el 39% logra ser asertivo. Con el postest se revertieron los porcentajes del pretest, logrando que el 65% de los estudiantes alcancen un estilo de comunicación asertivo. Con la prueba T, la media obtenida en el pretest fue 211, aumentando en el postest a 278, lo que representa una diferencia significativa. Al final de los talleres, se comprobó que las estrategias aplicadas mediante los talleres de orientación tutorial aumentaron la asertividad en distintas situaciones.

En Ambato, Zamrodah (2021) desarrolló un taller tutorial para fortalecer la comunicación asertiva. Los talleres se desarrollaron entre fases: la capacitación teórica-práctico, la sensibilización y la identificación de los estilos de comunicación en los procesos comunicativos. La asertividad como variables de análisis se evaluó con

seritod auto asertivo y hetero asertivo. El método empleado fue tipo básico, diseño descriptivo-propositivo. La muestra de estudio fue de 30 participantes. Los reusultados obtenidos mediante la encuesta a nivel descriptivo revelaron que la comunicación asertiva alcanzaba un nivel medio con el 40%. Los reusltados de los talleres evidenciaron un efecto positivo en la mejora de la comunicación asertiva

En Loja, Guamán (2019) desarrolló un taller tutorial para mejorar la comunicación asertiva sutacional. El objetivo del taller propuesto fue bajar los índices de acoso escolar. La metodología de la investigación fue cuantitativa, diseño experimental, la muestra de estudio fue de 30 estudiantes. En los reusltados descriptivos el pretest arrojó un nivel muy bajo con el 43% que indicó un riesgo en la comunicación asertiva. Por otra parte, los resultados del postest indicaron un mejoramiento en el 40% de los estudiantes respecto a los procesos de interacción, lo que en efecto redujo el nivel de acoso escolar. Los resultados inferenciales permitieron indentificar que el taller tuvo un impacto favorable frente al problema identificado en el pretest.

En Loja, Puglla (2018) desarrolló un taller tutorial para mejorar la comunicación asertiva y promover el estilo conductual. El objetivo del taller es aplicar las técnicas de comunicación asertiva para fortalecer el estilo de comunicación conductual. La metodología de la investigación fue cuantitativa, diseño pre-experimental, la muestra de estudio fue de 20 estudiantes. En los resultados descriptivos el pretest se encontró un nivel bajo con la comunicación asertiva conductual con el 43% que indicó un riesgo en el contexto escolar. Por otra parte, los resultados del postest indicaron un mejoramiento en el 40% en los niveles de evaluaci3n se os estudiantes respecto a los procesos de interacción, lo que en efecto redujo el nivel de acoso escolar. Los resultados inferenciales permitieron indentificar que el taller tuvo un impacto favorable frente a la comunicación asertiva situacional identificado en el pretest.

En Ecuador, Álvarez & Gallegos (2021) analizó la comunicación asertiva conductual. En este estudio, se examinó el comportamiento de los estudiantes en los procesos de interacción grupa. El método empleado fue descriptivo, diseño no experimental, tipo descriptivo, para la obtención de resultados se aplicó una encuesta dirigida a 37 estudiantes. Los resultados obtenidos permitieron concluir que los talleres de acción tutorial son programas de orientación pedagógica que favorecen significativamente el comportamiento asertivo de los estudiantes.

Comprender la estructura, organización y fines de los talleres de acción tutorial, conlleva a indagar los fundamentos pedagógicos que con un sentido dinámico y activo exponen su importancia en la enseñanza-aprendizaje. Es así, que el estudio se orienta en función al enfoque humanista de Rogers (2007, como se citó en De Lima et al., 2018) quien propuso una serie de condiciones básicas para la orientación formativa. En su fundamento teórico prevaleció aspectos actitudinales como plataformas para lograr un entorno de aprendizaje favorable en el marco de un clima armónico. Se considera sumamente importante la promoción de valores como el respeto, la confianza y la empatía. Además, destaca que la formación que se brinde debe estar enfocada en la vida, por ello la metodología de enseñanza imprescindiblemente conviene ser abierta al descubrimiento y aprender en contextos de experiencia.

Para la estructuración y ejecución de los talleres tutoriales el presente proyecto asume rogeriano (2007) se consolida a partir de siete dimensiones: el contacto directo con el problema, la autenticidad para enseñar, la comprensión y aceptación, el uso eficiente de recursos, la motivación, la autoevaluación y los resultados esperados (Stover et al., 2017). El eje central de los talleres tutoriales es la práctica, pues si bien es cierto, la observación es un método básico de conocer algo, pero la acción directa que implica “hacer” alcanza un sentido más profundo.

Los fundamentos metodológicos del taller se intuyeron de la teoría de Sosa (2002, como se citó en Cañas & Hernández (2019) quien en la planeación se determina la temporalidad del taller, el lugar de desarrollo y los tópicos según la necesidad. La organización implica la distribución de los tiempo y recursos. La dirección, tiene un valor significativo en la ejecución de las actividades. En la coordinación de las actividades se realiza con el propósito de que estas sean explicativas, directas y productivas (Triana & Velásquez, 2022). Es importante destacar el control, que permite conocer los detalles y pormenores de las actividades, de modo que se pueda garantizar el cumplimiento de los objetivos. Finalmente se realiza la evaluación en la que se comprueba la efectividad del taller.

La investigación se fundamenta también en la teoría de disciplinariedad de Jamtsch (1972, como se citó en Fuentes Canosa & Collado Ruano, 2019), quien planteo la interdisciplinariedad como disciplina superior a la conceptualización de

conocimientos. En el modelo que diseñó para explicar la estructura interdisciplinar mostró tres ejes principales centrados en el método científico, estos son: integración de ciencias, realidad y ciencias particulares. Las disciplinas en el esquema interdisciplinario están vinculadas entre sí y se representan mediante los principios: axiomático, normativo y objetivo.

Desde la concepción teórica de Lenoir (2015) los talleres de acción tutorial contribuyen a la formación integral de los estudiantes a mediano y largo plazo. Su estructura y desarrollo se ajusta al nivel de madurez según la etapa de desarrollo en la que se encuentre. La dinámica de este tipo de talleres es activa, innovadora y con sentido de responsabilidad social.

En el desarrollo de un taller de acción tutorial se brinda a los estudiantes una orientación directa por parte del tutor o responsable de brindar la asistencia formativa (González & Achiong, 2018). Las actividades se planifican en función a las necesidades identificadas en los aspectos cognitivos, conductuales y actitudinales.

Para Betancourt (2007) los talleres son espacios didácticos de intercambio de experiencias que dan paso a una nueva modalidad de aprendizaje, en el que infieren el intelecto, la emocionalidad y la formación integral, dejando a un lado los modelos de enseñanza tradicional, para adoptar procesos autónomos y cooperativos (Quiñonez & Moyano, 2019)

La propuesta de talleres de acción tutorial se fundamenta en el diseño de actividades colaborativas orientadas por el docente, hacia la obtención de un producto imperecedero en las habilidades comunicativas, afianzado por aspecto de la comunicación asertiva (Berlangua & Juárez, 2020).

Las dimensiones que componen la variable talleres de acción tutorial se asumieron de la teoría epistemológica de Betancourt (2007). En su estudio se identificaron cuatro factores explícitos: experiencia y realidad objetiva, integración teórico-práctico, formación integral y acción-reflexión.

La experiencia juega un rol esencial en todo el proceso de adquisición de conocimientos y habilidades (Campoverde-Villacis & Bravo-Peláez, 2021). En esta fase el estudiante o aprendiz se relaciona de manera directa con la situación o problema en contexto. La realidad objetiva es el factor clave en la fusión de los

conocimientos y la experiencia. Esta etapa inicial del aprendizaje, favorece la profundización y abordaje sistemático de los nuevos conocimientos, los cuales se respaldan en los conocimientos previos (Gómez et al., 2019).

La experiencia es la fase inicial de la construcción del conocimiento. Según Uría (2022) es el acercamiento directo con la realidad objetiva que fluye en el contexto social de interacción entre el docente y los estudiantes. Los indicadores que intervienen en el desarrollo de la experiencia son: conocimientos previos, socialización, relación con la realidad.

La segunda dimensión planteada por Betancourt (2007) es la integración teórico-práctico, que consiste en la enseñanza conceptual y la comprobación de la teoría mediante la experimentación. La integración teórico-práctico es la combinación entre el conocimiento y la experiencia. En el proceso de enseñanza los conceptos o contenidos son ejes de orientación para el desarrollo de las destrezas (García et al., 2018).

Es así, que a través de la formación teórica se identifica, describe, conoce y define un conocimiento, mientras que, a nivel práctica, se aplica, demuestra y generaliza el significado de un nuevo conocimiento. Los indicadores que determinan la integración teórico-práctico son: la conceptualización abstracta y la experimentación activa.

Los conocimientos y las destrezas propuestas en un taller tutorial se orientan hacia la formación integral de los participantes. Al referirse a formación integral Chambi-Mescoco (2021) explica es un acto de enseñanza y orientación continua, que busca formar o desarrolla una o más opacidades de manera permanente. La interacción entre los conocimientos y la realidad socio-emocional y cultural de los estudiantes se produce en entornos de participación activa.

La formación integral se refiere al tipo de instrucción que de manera continua se emplea para formar estudiantes con sentido social, humanístico, cultural y ecológico (Gutiérrez-Sánchez & Moreno, 2018). En el proceso de formación integral predomina la orientación: ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética.

La cuarta dimensión es la reflexión-acción, denominada como una experiencia del aprendizaje aplicada en el proceso de resolución de problema, que se consolida a partir de la toma de conciencia y la práctica de destrezas (Vázquez-bernal et al.,

2019). La reflexión-acción es un acto de análisis introspectivo que se origina en la experimentación directa con el objeto de estudio (Deliyore-Vega, 2018). La reflexión es una acción de nivel lógico que se constituye mediante la resolución de una serie de problemas o preguntas de estudio.

La comunicación asertiva estudiantil es el acto de transmitir y recibir un mensaje, información o ideas. El enfoque bajo el cual se analiza esta variable corresponde a Lorr y Cols (1979;1980;1981, como se citó Caballo, 1983) basado en los componentes de la estructura de la asertividad, integrados por aspectos sociales, personales y culturales, bajo los cuales se fortalecen las ideas, el aumenta el nivel de comprensión y la escucha activa.

La teoría general que se escogió para explicar las características de la comunicación asertiva estudiantil corresponde a Jakubowky y Lange (1978, como se citó en Zaldivar, 1994) denominada “Teoría de entrenamiento asertivo” quienes plantearon 4 tipos de conductas asertivas que influyen en la comunicación, estos son: básica, empática, escolar y confrontativa.

La comunicación asertiva es definida como un estilo positivo de saber comunicar con claridad y convicción los sentimiento, pensamiento o ideas a otras personas (Coneo et al., 2021). Comunicarse con asertividad implica decir lo que se siente, piensa o desea de manera directa sin que esto afecte o infrinja la sensibilidad de otros (Cañas & Hernández, 2019).

Berlanga & Juárez (2020) define a la comunicación asertiva como una forma atenta de expresar un mensaje, haciendo buen uso de las emociones, la lógica y la racionalidad. A partir de esta definición se comprende que la comunicación asertiva es un acto recíproco en el que se tienen presente las necesidades e interés de quienes interactúan en el proceso comunicativo (Luna-Bernal, 2020).

La comunicación asertiva es conocida por Grimaldo (2020) como una competencia de nivel práctico que se contempla en la forma sabia, oportuna y elocuente de manifestar lo que se piensa, siente o necesita. En el contexto de la comunicación asertiva existe un compromiso mutuo y un nivel de respeto que propicia una interacción fructífera (Deroncele, 2020).

Según la comunicación asertiva es una habilidad de tipo social y afectiva que propicia entornos de interrelación seguros, confiables y honestos. Esta condición comunicativa según Arias & Hernández (2021) permite que las relaciones tengan un efecto vital en el fortalecimiento de los lazos familiares, laborales o amistosos.

Las dimensiones de la comunicación asertiva estudiantil que se asumieron en el presente estudio pertenecen a la teoría de especificidad de las conductas asertivas propuesta por Galassi y Galassi (1978, como se citó en Caballo, 1983) quienes señalaron tres aspectos básicos que permiten evaluar de manera integral la comunicación asertiva (Berlanga & Juárez, 2020). Estos aspectos dilucidan que la asertividad es una conducta que depende de factores de contexto conductual, personal y situacional.

El contexto conductual se refiere a las conductas que influyen en el proceso de comunicación. Estas surgen a partir de las relaciones construidas en un ambiente o sistema de interacción social (González et al., 2018). Se deriva a partir de la teoría de Pávlov (1849-1936) en la que se reconoce los aspectos que intervienen en las adaptaciones que experimenta un individuo.

La comunicación asertiva en el contexto conductual está influenciada por los esquemas conductuales que determinan su ímpetu ante la protección de sus derechos, la expresión de sus sentimientos y posición firme antes el establecimiento de acuerdos y compromisos que estén o no al nivel de sus convicciones (Clavijo & Bustamante, 2019). Los indicadores de esta dimensión se concretan de la siguiente manera: dominio de emociones, expresión de sentimientos, precisión lingüística.

De acuerdo con Calua et al. (2021) la comunicación asertiva personal está influenciada por la conducta prosocial, que determina los niveles de autoestima y creatividad en el desarrollo personal de los estudiantes. En el contexto personal la comunicación asertiva adquiere estilos según a las personas que está dirigida. El entorno comunicación puede tener una línea de dirección familiar, laboral o sentimental (Almengor, 2021). Los indicadores que marcan este estilo asertivo de comunicación son: actitud asertiva, manejo de crítica, discusión de ideas, diálogo directo.

La tercera dimensión implica el contexto situacional, centrado en las circunstancias que determinan el modo de comunicación. Estas circunstancias pueden desarrollarse

en ambientes públicos o privados, lo que infiere sobre la precisión al momento de emitir un comunicado (Ramos, 2019). Los indicadores de esta dimensión son: eficacia en la comunicación y acciones asertivas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En cuanto al tema de investigación cómo son los talleres de acciones de tutorías y la comunicación asertiva estudiantil se ha establecido una investigación de enfoque cuantitativo. Este enfoque se acuerdo con Flores-Ruiz et al. (2017) permitió establecer conclusiones directas mediante resultados cuantificables, que determinan el nivel de valoración de una o más variables

La investigación cuantitativa es objetiva, se direcciona hacia la comprobación de una hipótesis teniendo en cuenta los niveles de estudio, pudiendo se exploratorios, descriptivos, correlacionales o experimental. En la presente investigación el enfoque es cuantitativo, transversal y aplicada.

En cuanto al tipo de investigación se denominó aplicada según Hernández & Mendoza (2018) por estar orientada hacia la mejora de un problema, con la finalidad de beneficiar a una comunidad determinada. En este estudio, se seleccionó el tipo de investigación aplicada, para resolver a través de la programación de talleres tutoriales la deficiente comunicación asertiva entre los estudiantes.

Sobre el corte de la investigación se empleó el corte transversal, que, según Flores-Ruiz et al. (2017) se trata de un análisis observacional en el que se recopilan datos determinados que propician la evaluación de comportamiento de las variables en una determinada muestra de análisis. Es importante, mencionar que en los estudios de corte transversal los resultados se obtienen a corto plazo.

Al aplicar una propuesta de solución a los problemas identificados se empleó el diseño experimental, definido por Martínez (2012) como un procesamiento práctico de obtención de resultados en el que se analiza y busca solución a un problema, hecho o fenómeno.

El tipo de diseño que se aplicó fue pre-experimental. Este diseño se emplea cuando se tiene como objetivo plantear una solución a un problema que ha sido identificado en un grupo específico de individuos, sin la necesidad de evaluar los resultados en otro grupo, por ellos se conoce que este diseño ejerce un control mínimo sobre las variables. Se seleccionó este diseño porque se buscó contribuir en el fortalecimiento de la comunicación asertiva de un grupo de estudiantes, a través de la implementación de talleres de acción tutorial con enfoque en la enseñanza activa.

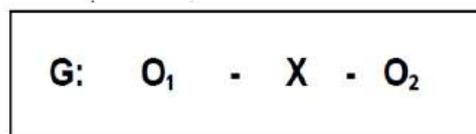
Figura 1. Esquema pre-experimental

Donde:

O₁ : Pre-Test.

X : Tratamiento.

O₂ : Post-test



3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente o 1: Talleres de acción tutorial

- **Definición conceptual:** Para Betancourt (2007) los talleres de acción tutorial son espacios didácticos de intercambio de experiencias que dan paso a una nueva modalidad de aprendizaje, en el que infieren el intelecto, la emocionalidad y la formación integral, dejando a un lado los modelos de enseñanza tradicional, para adoptar procesos autónomos y cooperativos.
- **Definición operacional:** los talleres de acción tutorial son entornos de aprendizaje activo guiados por uno o más docentes a través de estrategias interactivas que acercan a los estudiantes hacia la experiencia y realidad objetiva, la integración teórico-práctico, formación integral, reflexión-acción.

Variable independiente o 2: Comunicación asertiva estudiantil

- **Definición conceptual:** La comunicación asertiva estudiantil es definida como un estilo positivo que los poseen de saber comunicar con claridad y convicción los sentimiento, pensamiento o ideas a otras personas (Coneo et al., 2021).

- **Definición operacional:** La comunicación asertiva estudiantil es la capacidad de relacionarse de manera adecuada mediante el intercambio de mensaje con una intencionalidad. En este proceso de análisis se evalúan la comunicación asertiva de los estudiantes en base a los niveles logrados en el contexto conductual, personal y situacional.

La tabla descrita en el **Anexo 1** muestra la operacionalización de las dos variables.

Población, muestra y muestreo

La población, como lo describe Hernández & Mendoza (2018) es el conjunto de participantes que tienen características en común sobre un fenómeno en estudio, y que de ello se pueden obtener una muestra situacional para la debida investigación, dependiendo del alcance de las variables y sus dimensiones identificadas. La población definida en la unidad educativa de análisis fueron los estudiantes del nivel bachillerato:

Tabla 1. Distribución de la población

Población	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Estudiantes del nivel de Bachillerato Unidad Educativa Santa Elena	45	38	83
Total	45	38	83

Fuente: Unidad educativa Santa Elena (2022)

Criterios de inclusión: se incluyó a los estudiantes del nivel bachillero de una Unidad Educativa Santa Elena y que de manera libre y voluntaria sus representantes expresaron bajo consentimiento informado la participación de sus representados en la encuesta y el proyecto.

Criterios de exclusión: no participaron los docentes, personal directivo, estudiantes de otros niveles y padres de familia.

Muestra

La muestra, como lo respalda Bernal (2016) representa una parte de lo que corresponde a la población, asignando las características que le relacionan al problema identificado. En este caso, es población finita, lo que se ha aplicado un muestreo no probabilístico de corte arbitrario, como lo refiere la tabla siguiente:

Tabla 2. Distribución de la muestra.

	Población		Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Estudiantes del nivel bachillerato paralelos A y B			30	20	50
	Total		30	20	50

Fuente: Unidad Educativa Santa Elena (2022)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Una técnica de investigación según Argandoña-Mendoza et al. (2020) es una práctica metodológica que se aplicó para recopilar datos relevantes sobre un problema identificado según el enfoque de la investigación. La precisión de la técnica garantizó una adecuada interpretación de los datos de estudio. En esta investigación la técnica que se utilizó fue la encuesta.

Se seleccionó esta técnica porque determina la precisión de los resultados que permitieron recopilar los datos de acuerdo a los indicadores de necesidad. En este caso, se aplicó una encuesta a los estudiantes del nivel bachillerato. La encuesta se llevó a cabo de manera virtual, mediante un cuestionario diseñado en Google Forms.

El cuestionario se estableció mediante 20 ítems, relacionados con las dimensiones de la variable “comunicación asertiva”. Las preguntas diseñadas tuvieron una estructura cerrada, con la escala de Likert medibles de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

Antes de aplicar el instrumento se realizó la validación respectiva, que según Cabezas et al. (2018) su aplicación es esencial para comprobar la consistencia de las preguntas y su correspondencia con las variables y dimensiones de estudio, dado a que aquello determina el nivel de confiabilidad al momento de medir las variables.

En el presente estudio se aplicaron tres tipos de validez: contenido, criterio y constructo.

La validez de contenido, como lo define Cabezas et al. (2018), es relevante, dado a que está centrada en la medición de los instrumentos, comprobando que las preguntas seas afines a los conceptos específicos de las dimensiones y sus variables, además de constatar que las preguntas reflejen rasgos característicos de las Para la respectiva validez se aplicó el método de Juicio de expertos.

La validez de criterio, como lo respalda Cabezas et al. (2018), consiste en calcular la relación que existe entre las variables y su incidencia sobre las dimensiones. Para este tipo de validez se aplicó el método de Pearson, que consiste en determinar el nivel de relación entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.

La validez de constructo, como lo define Cabezas et al. (2018) es un prueba que se aplica al instrumentos para conocer si el concepto operacional de las variables es concerniente a la definición teórica que respalda cada una de las dimensiones. La aplicación de esta validez se realizó a través del método de correlaciones de Pearson, que consiste en determinar la correlación significativa entre la variable y las dimensiones propuestas.

La confiabilidad es definida por Cabezas et al. (2018) como el grado de confianza con el que una pregunta evalúa una dimensión correspondiente a una variable. Se aplicó la confiabilidad en la evaluación de un instrumento porque ejerce un impacto directo sobre los objetivos e hipótesis.

Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.974	0.975

3.5. Procedimientos

Se presenta el procedimiento que se llevó a cabo tanto en la recepción de la información como el análisis de los datos pertinente que sostienen la realidad del problema:

- ✓ Análisis del problema con sus variables respectivamente de sus dimensiones e indicadores que sostiene la matriz de consistencia.
- ✓ Identificación de las técnicas de investigación, así como los métodos de recopilación de la información.
- ✓ Conocimiento la población de la unidad educativa de Santa Elena, así como determinar la muestra para la aplicación de los instrumentos de investigación.
- ✓ Diseño de los cuestionarios con las interrogantes que responden a las dimensiones de cada variable.

- ✓ Validación de la encuesta con tres expertos en el área de educación con nivel de posgrado y experiencia en Educación.
- ✓ Medición del nivel de confiabilidad y la correlación de las variables.
- ✓ Solicitud de la autorización a la directora de la institución donde se realizó la prueba piloto.
- ✓ Análisis de los resultados de la prueba piloto y aplicar la confiabilidad de constructo.
- ✓ Obtención de las firmas de consentimiento informado por parte de los representantes legales de los estudiantes a quienes se dirigió la encuesta y los talleres.
- ✓ Solicitud a la autoridad institucional en la que se seleccionó la unidad de análisis, la autorización para aplicar los instrumentos (pretest y postest) y ejecutar el programa de mejora.
- ✓ Aplicación de los instrumentos del pretest antes de la participación de los estudiantes en los talleres.
- ✓ Procesar los resultados en la base de datos del pretest, categorizar los valores según los niveles: alto, medio y bajo según el rango establecido.
- ✓ Realización de las diez sesiones establecidas para los talleres de acción tutorial.
- ✓ Aplicación los instrumentos del postest después de la participación de los estudiantes en los talleres.
- ✓ Procesamiento de los resultados en la base de datos del pretest, categorizar los valores según los niveles: alto, medio y bajo según el rango establecido.
- ✓ Realización el análisis descriptivo mediante el estadístico SPSS.
- ✓ Proyección de los gráficos estadísticos mediante el diseño de barras.
- ✓ Realización del análisis focal y general, así como las respectivas conclusiones y recomendaciones que respondan de acuerdo a los objetivos propuestos.
- ✓ Aplicación de la prueba de normalidad de los resultados teniendo en cuenta los elementos de la muestra.

- ✓ Verificación de la diferencia entre medias de la comunicación asertiva antes y después de la aplicación de los talleres, utilizando el estadístico t de Student.

3.6. Método de análisis de datos

Para comprobar los objetivos y ratificar las hipótesis del estudio mediante los resultados de la encuesta se aplicaron los siguientes métodos:

Método de análisis descriptivo: de acuerdo con Hernández & Mendoza (2018) consiste en procesar los datos frecuenciales y porcentuales en tablas descriptivas para valorar los niveles de la variable o dimensión estudiada. Para una mejor interpretación los datos se presentaron en gráficos de barras que determinaron los niveles predominantes que dan respuesta a los objetivos.

Método de análisis inferencial: según Hernández & Mendoza (2018) este método se aplica para extraer conclusiones a partir de observaciones analíticas de la cual se extraen las conclusiones. El estadístico utilizado según la prueba de normalidad fue T de Student, el cual derivó la media en la estimación de la variable en el pretest y postest. Con este tipo de método se comprobaron las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos que se han aplicado en el tema de investigación están:

- ✓ Ética profesional y personal: En relación a la ética se han abordado en los dos escenarios. En el ámbito profesional se ha establecido el guardar los datos y los criterios que los estudiantes remitan de acuerdo a los ítems consultados y de manera personal. También se respetaron los criterios que tiene cada uno de los estudiantes.
- ✓ Confidencialidad en los procesos de la recopilación de datos: es uno de los principios que caracterizaron el trabajo de investigación durante su aplicación, dado a que la confidencialidad es uno de los procesos que se cuida para que los criterios emitidos no se deliberen abiertamente, sino que tengan el debido criterio de respeto y confidencia, siendo aplicados para fines investigativos.
- ✓ Consentimientos y permisos pertinentes en los actores del problema: fue importante tener el consentimiento y los permisos correspondientes por parte

de los padres de familia, quienes son los responsables de garantizar la seguridad y bienestar de sus hijos.

- ✓ Responsabilidad en el proceso de investigación: la responsabilidad es uno de los principios que se aplicaron en este proceso de investigación dado a que se debió cumplir con todos los lineamientos establecidos durante la investigación, aplicando las encuestas y entrevistas con absoluto respeto y responsabilidad en los tiempos que los investigados asignaron para aplicar los instrumentos.
- ✓ Respeto de los criterios de los expertos y de la muestra consultada: es un punto de alta relevancia en cuanto a los criterios que deben emitir los expertos se debe tener el debido respeto a las opiniones de cada uno de ellos sabiendo que esto aporta de manera significativa en la validación de los instrumentos de investigación.

A nivel internacional se consideraron los siguientes principios éticos:

- ✓ No maleficencia: la investigación y su propuesta no alteraron el sistema de desarrollo escolar o emocional de los estudiantes, de ningún modo los estudiantes se vieron afectados.
- ✓ Beneficencia: la finalidad primordial fue beneficiar a los estudiantes del bachillerato en el fortalecimiento de la comunicación asertiva.
- ✓ Autonomía: los estudiantes a través de sus representantes no fueron obligados a participar en la investigación o adoptar una postura influenciada.
- ✓ Justicia: todos los estudiantes recibieron un trato justo y equitativo en el marco del respeto.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

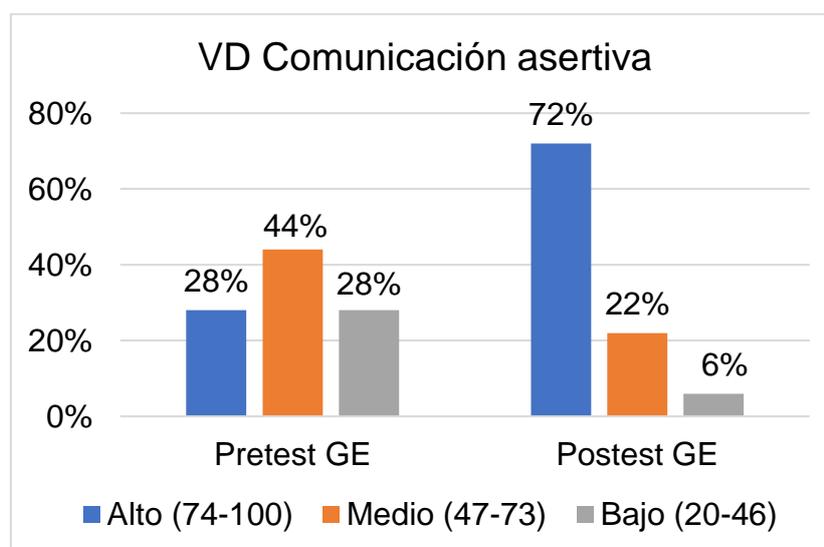
OG: determinar la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva en una Unidad Educativa de Santa Elena- Ecuador, 2022.

Tabla 4. Datos descriptivos pretest y postest del objetivo general

NIVEL	Pretest GE		Postest GE	
	f	%	f	%
ALTO	14	28,00	36	72,00
MEDIO	22	44,00	11	22,00
BAJO	14	28,00	3	6,00
TOTAL	50	100,00	50	100,00

Fuente: Encuesta a los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador

Figura 2. Comunicación asertiva (pretest y postest)



En la tabla 4 y la figura 2, se observa que, en el pretest de la comunicación asertiva, el 44% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio, seguido del nivel alto con el 28% y el nivel bajo con también con el 28%. A diferencia de los datos del postest, en el que se evidenció un predominio del nivel alto con el 72%, seguido del nivel medio con 22% y el 6% en nivel bajo. Estos resultados muestran que los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva. Se evidencia que los estudiantes son conscientes de lo que significa la comunicación asertiva y sus factores débiles.

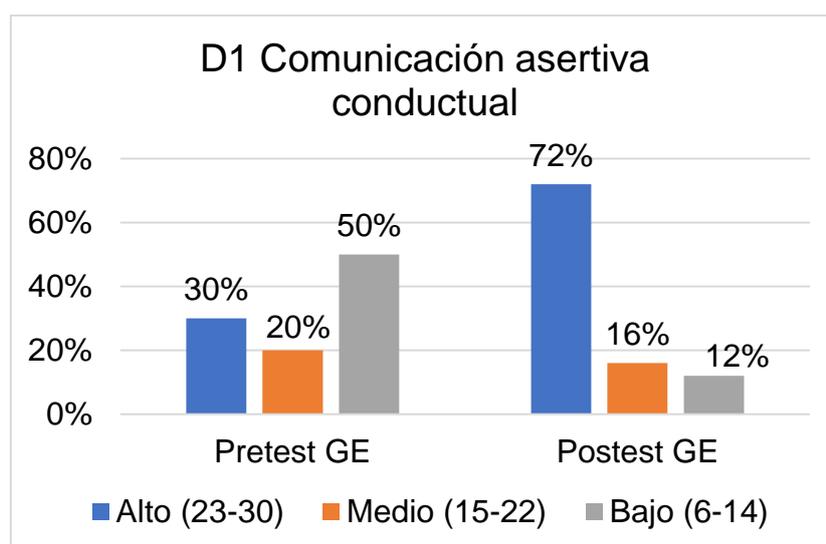
Objetivo específico 1: establecer la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva conductual en una Unidad Educativa de Santa Elena- Ecuador, 2022.

Tabla 5. Datos descriptivos pretest y postest de VI y D1

NIVEL	Pretest GE		Postest GE	
	f	%	f	%
ALTO	15	30,00	36	72,00
MEDIO	10	20,00	8	16,00
BAJO	25	50,00	6	12,00
TOTAL	50	100,00	50	100,00

Fuente: Encuesta a los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador

Figura 3. D1_ Pretest y postest



En la tabla 5 y la figura 3, se observa que, en el pretest de la comunicación asertiva, el 50% de los estudiantes alcanzaron un nivel bajo, seguido del nivel alto con el 30% y el nivel medio con el 20%. A diferencia de los datos del postest, en el que se evidenció un predominio del nivel alto con el 72%, seguido del nivel medio con 16% y el 12% en nivel bajo. Estos resultados muestran que los talleres de acción tutorial fortalecieron la comunicación asertiva conductual. Se evidencia que en las relaciones comunicativas los estudiantes muestran habilidades agresivas, pasivas o asertivas que determinan sus conductas en las interrelaciones escolar-

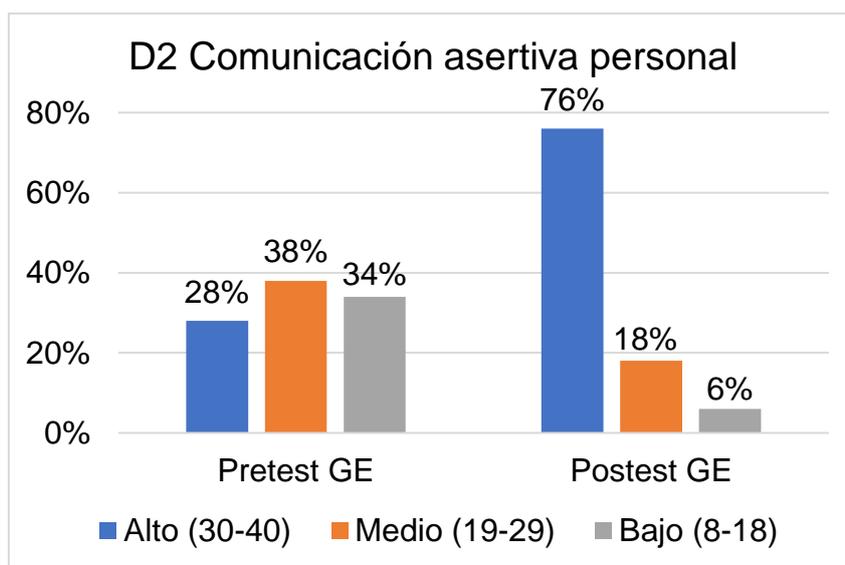
Objetivo específico 2: establecer la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva personal en una Unidad Educativa de Santa Elena- Ecuador, 2022.

Tabla 6. Datos descriptivos pretest y postest de VI y D2

NIVEL	Pretest GE		Postest GE	
	f	%	f	%
ALTO	14	28,00	38	76,00
MEDIO	19	38,00	9	18,00
BAJO	17	34,00	3	6,00
TOTAL	50	100,00	50	100,00

Fuente: Encuesta a los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador

Figura 4. D2_ Pretest y postest



En la tabla 6 y la figura 4, se observa que, en el pretest de la comunicación asertiva personal, el 38% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio, seguido del nivel bajo con el 34% y el nivel alto con el 28%. A diferencia de los datos del postest, en el que se evidenció un predominio del nivel alto con el 76%, seguido del nivel medio con 18% y el 6% en nivel bajo. Los resultados muestran que antes de la aplicación de los talleres de acción tutorial la mayoría de los estudiantes presentaban dificultades en el dialogo y expresión de sentimientos e ideas. Estas debilidades fueron superadas mediante las estrategias de asertividades aplicadas en los talleres de acción tutorial.

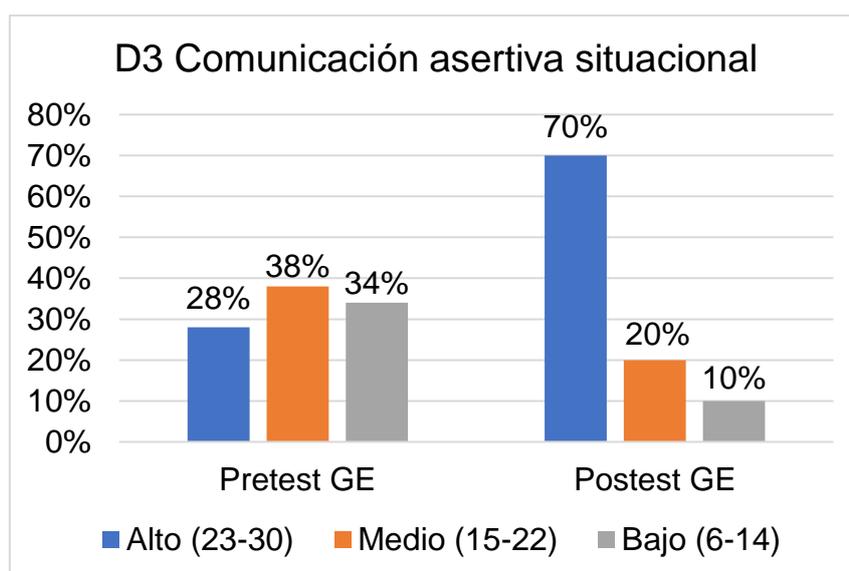
Objetivo específico 3: establecer la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva situacional en una Unidad Educativa de Santa Elena- Ecuador, 2022.

Tabla 7. Datos descriptivos pretest y postest de VI y D2

NIVEL	Pretest GE		Postest GE	
	f	%	f	%
ALTO	14	28,00	35	70,00
MEDIO	19	38,00	10	20,00
BAJO	17	34,00	5	10,00
TOTAL	50	100,00	50	100,00

Fuente: Encuesta a los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador

Figura 5. D3_ Pretest y postest



En la tabla 7 y la figura 5, se observa que, en el pretest de la comunicación asertiva situacional, el 38% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio, seguido del nivel bajo con el 34% y el nivel alto con el 28%. A diferencia de los datos del postest, en el que se evidenció un predominio del nivel alto con el 70%, seguido del nivel medio con 20% y el 10% en nivel bajo. Los resultados respecto a la asertividad situacional en la comunicación reflejan que antes de los talleres los estudiantes tenían dificultades para comunicarse en público, esto afectaba su desempeño académico a la hora de exponer o participar en foros, debates, entre otras técnicas de comunicación.

Prueba de normalidad

Para determinar la prueba con la que se comprobaron las hipótesis de estudio, fue necesario identificar la normalidad con la que se distribuyen los datos. La interpretación estadística se realizó tomándolos valores de Kolmogorov-Smirnov, puesto que los elementos de la muestra alcanzan una cifra superior a 30.

Tabla 8. Prueba de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Posttest	VD	0,219	50	0,052	0,817	50	0,023
Comunicación asertiva							
Pretest	VD	0,231	50	0,054	0,864	50	0,039
Comunicación asertiva							

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los valores de significancia tanto en el pretest como en el posttest son mayores a 0,005, lo que indica que los datos obtenidos presentan una distribución normal, en efecto de acuerdo a lo expuesto correspondió emplear la prueba paramétrica t de Student.

Resultados inferenciales

Hipótesis General:

Hi: La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece significativamente la comunicación asertiva en los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Ho: La ejecución de los talleres de acción tutorial no fortalecen significativamente la comunicación asertiva en los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Tabla 9. Estadísticas de VD Comunicación asertiva

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Postest VD Comunicación asertiva	79,14	50	15,411	2,179
	Pretest VD Comunicación asertiva	60,66	50	17,391	2,459

Tabla 10. Prueba de HG de VD “Comunicación asertiva”

	Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)		
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior				Superior	
Par 1	Postest VD Comunicación asertiva - Pretest VD Comunicación asertiva	18,480	19,943	2,820	12,812	24,148	6,552	49	0,000

En las tablas 9 y 10 se distinguen valores de las medias cuyas diferencias son relevantes entre el pretest y postest, en este caso la diferencia fue de 18,480, el t de Student de 6,552 y la Sig. 0,000. Con estos valores se aceptó la Hi, por lo que se concluyó que la ejecución de los talleres de acción tutorial favorece la comunicación asertiva. De esta manera se infiere que el impacto de los talleres fue positivo en el aprendizaje, lo que se atribuyó a las estrategias aplicadas las cuales facilitaron el buen pensamiento y resultaron motivadora para la mayoría de los estudiantes.

Hipótesis específica 1:

He1: La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece significativamente la comunicación asertiva conductual en los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Ho1: La ejecución de los talleres de acción tutorial no fortalecen significativamente la comunicación asertiva conductual en los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Tabla 11. Estadísticas de VD Comunicación asertiva conductual

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Postest D1 Comunicación asertiva conductual	23,64	50	5,086	0,719
	Pretest D1 Comunicación asertiva conductual	18,06	50	5,549	0,785

Tabla 12. Prueba de HG de VD “Comunicación asertiva conductual”

	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
				Inferior	Superior				
				Diferencias emparejadas					
Par 1	Postest D1 Comunicación asertiva conductual - Pretest D1 Comunicación asertiva conductual	5,580	6,437	0,910	3,751	7,409	6,130	49	0,000

En las tablas 11 y 12 se distinguen valores de las medias cuyas diferencias son relevantes entre el pretest y postest, en este caso la diferencia fue de 5,580, el t de Student de 6,130 y la Sig. 0,000. Con estos valores se aceptó la H₁, por lo que se concluyó que la ejecución de los talleres de acción tutorial favorece la comunicación asertiva conductual. De esta manera se infiere que los talleres de acción tutorial tuvieron un efecto positivo en el dominio de las emociones, la expresión de los sentimientos y la precisión lingüística.

Hipótesis específica 2:

He2: La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece significativamente la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Ho2: La ejecución de los talleres de acción tutorial no fortalecen significativamente la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Tabla 13. Estadísticas de VD Comunicación asertiva personal

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Postest D2 Comunicación asertiva personal	31,96	50	6,168	0,872
	Pretest D2 Comunicación asertiva personal	24,16	50	7,152	1,012

Tabla 14. Prueba de HG de VD “Comunicación asertiva personal”

	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
				Diferencias emparejadas				
Par 1	7,800	8,074	1,142	5,505	10,095	6,831	49	0,000

En las tablas 13 y 14 se distinguen valores de las medias cuyas diferencias son relevantes entre el pretest y postest, en este caso la diferencia fue de 7,800, el t de Student de 6,831 y la Sig. 0,000. Con estos valores se aceptó la H_1 , por lo que se concluyó que la ejecución de los talleres de acción tutorial favorece la comunicación asertiva personal. De esta manera se infiere que el impacto de los talleres fue positivo en el desarrollo de la actitud asertiva, el manejo de la crítica, la discusión de ideas y el diálogo directo. La mayoría de los estudiantes mejoraron sus capacidades a la hora de trabajar en equipo y compartir sus ideas.

Hipótesis específica 3:

He3: La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece significativamente la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Ho3: La ejecución de los talleres de acción tutorial no fortalecen significativamente la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una U.E de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Tabla 15. Estadísticas de VD “Comunicación asertiva situacional”

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Postest D3 Comunicación asertiva situacional	23,54	50	4,656	0,659
	Pretest D3 Comunicación asertiva situacional	18,44	50	5,112	0,723

Tabla 16. Prueba de HG de VD “Comunicación asertiva situacional”

	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Diferencias emparejadas				
				Inferior	Superior			
Par 1	5,100	5,984	0,846	3,399	6,801	6,027	49	0,000
	Postest D3 Comunicación asertiva situacional - Pretest D3 Comunicación asertiva situacional							

En las tablas 15 y 16 se distinguen valores de las medias cuyas diferencias son relevantes entre el pretest y postest, en este caso la diferencia fue de 5,100, el t de Student de 6,027 y la Sig. 0,000. Con estos valores se aceptó la H₁, por lo que se concluyó que la ejecución de los talleres de acción tutorial favorece la comunicación asertiva situacional. De esta manera se infiere que el impacto de los talleres fue positivo en el desarrollo de la actitud asertiva, el manejo de la crítica, la discusión de ideas y el diálogo directo. La mayoría de los estudiantes mejoraron sus capacidades a la hora de trabajar en equipo y compartir sus ideas.

V. DISCUSIÓN

Los resultados descriptivos presentados en la tabla 4 respecto a la comunicación asertiva indican que en el Pretest predominó el nivel medio con un 44%. De manera favorable en el Postest predominó el nivel alto con un 72%. Lo que evidencia una mejora de la comunicación asertiva mediante el taller didáctico. Según Betancourt (2007) los talleres de acción tutorial son espacios en los que se intercambian experiencias significativas que potencian las capacidades cognitivas y sociales, lo que se comprobó en la investigación a través del progreso significativo del nivel alto.

Los resultados discrepan con Rodríguez (2021) quién a través de los datos descriptivos obtenidos constató que la comunicación asertiva alcanzaba un nivel bajo en el 72% de los estudiantes. También se difiere con los resultados de Díaz et al. (2020) quienes mediante el pretest comprobaron que la comunicación asertiva alcanzaba un nivel bajo con un 63,51%, mientras que después de la aplicación del programa, se constató que las actividades propuestas tuvieron una influencia positiva en el estímulo de la comunicación asertiva. También se desacuerda con los resultados de Tamtalan (2021) que revelaron mediante la comparación de los niveles de comunicación asertiva se observó una diferencia de -408333 con un $p > 0,05$. Los resultados concuerdan con los datos de Quiroz (2021) quien comprobó que el estilo asertivo presentó un nivel regular según el 48,5%. Por otra parte, de discrepa con los resultados de Tamtalan (2021) cuyo nivel de satisfacción frente al programa fue nulo en el 40%, lo que en efecto no permitió que los estudiantes tuvieron progreso significativo en el desarrollo sus habilidades asertivas.

De los antecedentes de investigación que aportaron en el presente estudio se observó que en la mayoría de los casos la comunicación asertiva es deficiente y los talleres que se han propuesto para orientar a los Estudiantes resultaron efectivos.

Los resultados inferenciales a nivel general presentados en las tablas 9 y 10 determinan una diferencia de medias entre el pretest y el postest de la variable comunicación asertiva equivalente a 18,480, un $t = 6,552$ y un valor $p = 0,000$. Según estos valores se rechaza la H_0 y por defecto se afirma la H_1 . En conclusión,

se determina que los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva, ya que su efecto ha sido significativo sobre los estudiantes que participaron en los talleres.

Con la obtención de esos resultados se concuerda con el análisis de una investigación realizada en Perú por Rodríguez (2021) en el que se comprobó que los talleres dirigidos a los estudiantes en función a la práctica de valores contribuye en el fortalecimiento de las relaciones interpersonales de los estudiantes. Los resultados discrepan con Tamtalan (2021) quien en Perú realizó un análisis de la calidad de los talleres tutoriales en la mejora de la comunicación asertiva. En los resultados obtenidos observó una diferencia de -408333 y un $t = -0,611$, y el valor de significancia fue mayor que el $p = 0,05$, negando con ello la H_0 . También se concuerda con los resultados de Díaz et al. (2020) quien a nivel inferencial constató diferencias significativas entre los resultados del pretest y posttest, siendo evidente la mejora del comportamiento asertivo después de la aplicación del programa tutorial.

Los resultados se teorizan en base a las deducciones de Rogers (2007) al considerar que la comunicación asertiva es un enlace natural de carácter social y humano que favorece la comprensión de los mensajes y propicia los mecanismos adecuados para manejar y atender la necesidad emocional.

La asertividad también se fundamenta en el enfoque rogeriano (2007) que define a la comunicación asertiva como una modalidad de interacción en la que se producen estilos de comunicación coherentes con sus convicciones y conscientes de lo que expresan haciendo valer sus derechos y el de los demás. El desarrollo de la asertividad en la comunicación es una capacidad que se fortalece como disciplina del área de la Lengua y literatura.

La comunicación asertiva es una acción inteligente que requiere un alto grado de autorreflexión, para determinar si lo que se desea expresar es necesario, pertinente y conveniente. De no cumplir con estos filtros, lo más sabio es omitir el mensaje.

Los resultados descriptivos respecto a la comunicación asertiva conductual indican mediante la tabla 5 que en el Pretest predominó el nivel bajo con una 50%. De manera favorable en el Posttest predominó el nivel alto con un 72%. Lo que

evidencia una mejora de la comunicación asertiva conductual mediante el taller didáctico. La comunicación asertiva conductual está comprendida como una habilidad humana que determina los estilos de comportamiento, pudiendo ser pasivo, activo a agresivo.

En Perú se discrepa con los resultados de Quiroz (2021) que mediante una encuesta aplicada a nivel descriptivo revelaron que el estilo asertivo conductual presenta un nivel regular según el 48,5%. Respecto a la precisión en la comunicación se obtuvo un nivel bueno como un 57,6%. La comunicación asertiva por su parte alcanzó un nivel regular con un 43%. También disienten con los resultados de Leiva (2021) que mediante la encuesta a nivel descriptivo revelaron que el estilo asertivo a nivel conductual presenta un nivel regular según el 52%, seguido del nivel bajo con el 32%. A nivel nacional se concuerda con Ludeña (2020) quien encontró como resultados que mediante el pretest el 61% de la muestra maneja un estilo de comunicación pasivo y apenas el 39% logra ser asertivo. Con el postest se revertieron los porcentajes del pretest, logrando que el 65% de los estudiantes alcancen un estilo de comunicación asertivo.

Los resultados inferenciales de la segunda hipótesis específica presentados en las tablas 11 y 12 determinan una diferencia de medias entre el pretest y el postest de la variable comunicación asertiva conductual equivalente a 5,580, un $t = 6,130$ y un valor $p = 0,000$. Según estos valores se rechaza la H_0 y por defecto se afirma la H_{e1} . En conclusión, se determina que los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva conductual, ya que su efecto ha sido significativo sobre los estudiantes que participaron en los talleres. Los resultados coinciden con Leiva (2021) quien concluyó que la comunicación asertiva conductual se fortalece con el desarrollo de actividades tutoriales. Así también se coincide con los resultados de Lachira et al. (2020) que mediante el análisis inferencial concluyó que el taller de comunicación asertiva contribuyó a la mejora de las destrezas lingüística influyendo sobre la capacidad conductual. También se concuerda con los resultados de Ludeña (2020) que al final de la investigación comprobó que las estrategias aplicadas mediante los talleres de orientación tutorial favorecen la asertividad en la comprensión y expresión de los comunicados. A nivel nacional se concuerda con los resultados inferenciales de Álvarez & Gallegos (2021) que

concluyeron que los talleres de acción tutorial son programas de orientación pedagógica que favorecen significativamente el comportamiento asertivo.

Según Coneo et al. (2021) la comunicación asertiva conductual es un proceso de interactivo en el que se prevalecen los sentimientos, de los cuales se producen emociones que influye en el comportamiento propio y de los demás.

En el aspecto conductual la comunicación asertiva se determina por la capacidad que se tiene para expresar las ideas, sentimientos de o pensamientos sin emitir juicios o comentarios que atenten con los derechos de los demás (Aranda, 2017). Los talleres didácticos al estar orientados en la práctica de valores, se vinculan de manera directa con respeto de los derechos.

Los talleres de acción tutorial estuvieron orientados hacia el dominio de las emociones, en especial porque la metodología aplicada tuvo un enfoque humanístico en el que se destacaron las habilidades para la vida desde una perspectiva afectiva y comunicativa. De esta manera se fortaleció el dominio de las emociones, tales como la ira, la ansiedad, la frustración, el miedo, entre otras que surgen por la falta de comprensión lingüística.

Los resultados descriptivos respecto a la comunicación asertiva personal (tabla 6) indican que en el Pretest predominó el nivel medio con una 38%, seguido del nivel bajo con el 34%. De manera favorable en el Postest predominó el nivel alto con un 76%, seguido del nivel medio alcanzado por el 18%. La comunicación asertiva personal es una habilidad que favorece la actitud asertiva, el manejo de la crítica, la discusión de ideas y el dialogo directo.

La orientación en la práctica de habilidades comunicativas, también contribuyó en la expresión de los sentimientos, puesto que las sesiones se desarrollaron a través de una dinámica social, mediante la cual se trabajó en el mejoramiento de la actitud ante situaciones conflictivas. La efectividad de los talleres concuerda con la perspectiva que Lenoir (2015) respecto al enfoque activo, innovador y dinámico con que se implementaron las estrategias.

Los resultados inferenciales de la primera hipótesis específica presentados en las tablas 13 y 14 determinan una diferencia de medias entre el pretest y el posttest de la variable comunicación asertiva personal equivalente a 7,800, un $t= 6,831$ y

un valor $p= 0,000$. Según estos valores se rechaza la H_0 y por defecto se afirma la H_2 . En conclusión, se determina que los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva personal, ya que su efecto ha sido significativo sobre los estudiantes que participaron en los talleres. Los resultados coinciden con Ludeña (2020) quien mediante la prueba T, obtuvo una media en el pretest de 211, aumentando en el posttest a 278, lo que representa una diferencia significativa. Al concluir los talleres, se comprobó que las estrategias aplicadas mediante los talleres de orientación tutorial aumentaron la comunicación asertiva a nivel personal.

Por su parte, se infiere que la acción tutorial responde a una necesidad que presentan los estudiantes, con el objeto de guiar, orientar, asistir y fortalecer sus habilidades comunicativas, contribuyendo en el desarrollo eficaz e integral de su personalidad, adaptación con el medio social y consolidar los lineamientos de perfil de egreso con el que se debe cumplir para garantizar su rendimiento académico en todos los niveles.

Las estrategias que se implementaron en los talleres fueron positiva para la mejora de la comunicación asertiva personal, puesto que se fortalecieron las habilidades lingüísticas ilocutivas y socioculturales de la comunicación.

Según Coneo et al. (2021) la comunicación asertiva personal es un proceso de interactivo en el que se prevalecen los sentimientos, por ello durante las sesiones se orientó la práctica de la comunicación asertiva a través de promoción de valores, que influyen en el manejo de la emociones, durante las críticas, la discusión de ideas y el diálogo directo.

Los resultados descriptivos respecto a la comunicación asertiva situacional (tabla 7) indican que en el pretest predominó el nivel medio con una 38%, seguido del nivel bajo con el 34%. De manera favorable en el posttest predominó el nivel alto con un 70%, seguido del nivel medio alcanzado por el 20%. La comunicación asertiva situacional es una habilidad que favorece tanto al hablando como al oyente a través de acciones asertivas.

En Loja se concuerda con la investigación de Ludeña (2020) que mediante los resultados descriptivos demostró que con el posttest se revertieron los porcentajes del pretest, logrando que el 65% de los estudiantes alcancen un estilo de

comunicación asertivo. Los efectos positivos fueron notorios en la eficacia de la comunicación durante la planificación y desarrollo de proyectos escolares que se trabajaron de manera colaborativa. Los resultados también se asemejan con los obtenidos por Díaz et al. (2020) donde a nivel descriptivo el 63,51% de los estudiantes tuvieron dificultades para comunicarse con asertividad en diferentes situaciones comunicativas.

Los resultados inferenciales de la primera hipótesis específica presentados en las tablas 15 y 16 determinan una diferencia de medias entre el pretest y el posttest de la variable comunicación asertiva situacional equivalente a 5,100 un $t = 6,027$ y un valor $p = 0,000$. Según estos valores se rechaza la H_0 y por defecto se afirma la H_{e2} . En conclusión, se determina que los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva situacional. Los resultados coinciden con Ludeña (2020) quien mediante la prueba T, obtuvo una media en el pretest de 211, aumentando en el posttest a 278, lo que representa una diferencia significativa. Al concluir los talleres, se comprobó que las estrategias aplicadas mediante los talleres de orientación tutorial aumentaron la comunicación asertiva en distintas situaciones.

La práctica de destrezas comunicativas como la lectura y la escritura ejerce un efecto directo sobre la eficacia en la expresión de comunicados, esta promoción se realizó a través de los talleres de acción tutorial relevantes a las necesidades académicas de los estudiantes. Además de fortalecer las conciencias lingüísticas, a nivel fonológico, semántico y pragmático.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determina la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva estudiantil de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022. Los resultados también revelaron que después de la implementación de los talleres tutoriales hubo un aumento del nivel medio con un 44% al nivel alto con un 72% en la resolución de conflictos. Se infiere que los resultados del pretest y postest destacan un efecto significativo de los talleres de acción tutorial.
2. Se determina la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva conductual de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022. Los resultados también revelaron que después de la implementación de los talleres tutoriales hubo un aumento del nivel medio con un 38% al nivel alto con un 76%. Se infiere que los resultados del pretest y postest destacan un efecto significativo de
3. Se determina la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva personal de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022. Los resultados también revelaron que después de la implementación de los talleres de acción tutorial hubo un aumento del nivel medio con un 44% al nivel alto con un 72%. Se infiere que los resultados del pretest y postest destacan un efecto significativo de los talleres de acción tutorial.
4. Se determina la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva situacional de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022. Los resultados también revelaron que después de la implementación de los talleres tutorial hubo un aumento del nivel medio con un 38% al nivel alto con un 70%. Se infiere que los resultados del pretest y postest destacan un efecto significativo de los talleres de acción tutorial.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al personal directivo, analizar los aspectos débiles en los procesos de comunicación asertiva que se evidenciaron mediante la implementación del instrumento de estudio. De tal modo que se pueda diseñar más talleres tutoriales que orienten a los estudiantes hacia la mejora de los procesos de comunicación.
2. Se recomienda al equipo directivo revisar el plan curricular institucional del área de lengua y literatura y detectar los temas que requieren fortalecerse mediante la implementación de estrategias de comunicación asertiva.
3. Se recomienda a los docentes, adaptar las estrategias de comunicación asertiva mediante dinámicas de enfoque activo en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño para la enseñanza de las competencias lingüísticas.
4. Se recomienda a los docentes, diseñar una propuesta pedagógica que esté contextualizada en función a las necesidades lingüística de los estudiantes, permitiéndoles aprender en un entorno experiencial para optimizar la asertividad en el contexto conductual, personal y situacional.

VIII. PROPUESTA

Nombre de la propuesta

Taller de acción tutorial para fortalecer la comunicación asertiva estudiantil

Modelo de propuesta

Figura 6. Modelo de la propuesta de investigación



Elaboración: autor de la investigación

Fundamentos de la propuesta

El diseño de la propuesta se fundamenta en la teoría epistemológica de Betancourt (2007) quien planteó cuatro factores para emprender de manera productiva el fortalecimiento de competencias o destrezas mediante talleres. La primera es la experiencia y realidad, etapa en la que los nuevos contenidos se relacionan con situaciones prácticas para los estudiantes, de las cuales tienen un concepto claro adaptable en la comprensión de las nuevas destrezas. El segundo componente es el desarrollo del taller con enfoque teórico-práctico, que consiste en consolidar los nuevos conocimientos mediante la comprobación fundamentada. La formación integral es un componente implícito en los procesos metodológicos de enseñanza, en la que se prioriza la enseñanza ética, espiritual, afectiva, cognitiva y estética desde la práctica de situaciones comunicativas. La acción-reflexión es la última etapa del taller, en el cual se experimental los conocimientos a través de situaciones práctica, en este caso mediante experiencias significativas de comunicación.

La teoría disciplinaria de Jamtsch (1972) en la cual propone la interdisciplinariedad como factor organizacional de la dinámica de enseñanza también aportó en el modelo de la propuesta de talleres de acción tutorial. La intervención educativa mediante el desarrollo de talleres se orientó en la comprensión de la ciencia y la realidad objetiva.

Explicación de la propuesta

La propuesta planteó un sistema de talleres de acción tutorial integrado mediante 10 sesiones de orientación que se efectuaron durante dos meses (mayor y junio). La modalidad de enseñanza fue presencia, práctica y continua, bajo el enfoque “aprender hacer”, basado en la transmisión de una serie de conocimiento, habilidades y actitudes comunicativas con el fin de que los aprendices operen con eficacia sus habilidades para transmitir y receptor mensajes de manera asertiva.

Los talleres de accion tutorial brindaron una asistencia en desarrollar un espacio y tiempo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, asistido y guiado por un docente capacitado para orientar y asesorar las habilidades comunicativas que se deben fortalecer y garantizar en el desarrollo académico, social y personal. Por ello, se establecieron estrategias didácticas experienciales para direccionan a los estudiantes a mejorar sus capacidades linguisticas y desarrollar una comunicación asertiva para el afincamiento del conocimiento adquirido y la relación social.

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: Estudiantes del nivel bachillerato

Nº de sesión: 1

Tema de la sesión: Conocimientos previos

Objetivo: desarrollar habilidades comunicativas mediante la aplicación de los conocimientos previos.

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 17/05/2022

Destreza a desarrollar	Ampliar los conocimientos previos sobre la comunicación asertiva		
Proceso metodológico		Recursos	Evaluación
<p>Fase 1: presentación</p> <p>Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación.</p> <p>Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades.</p> <p>Fase 2: Reflexión</p> <p>Se invita a los estudiantes a formar grupos de 4, a continuación, dibujar una silueta humana y señalar partes del cuerpo que están relacionadas con la comunicación, tales como manos, boca, corazón, cabeza. Argumentar por qué existe dicha relación.</p> <p>Fase 3: comprensión</p> <p>Se explican que es la comunicación y qué en este proceso intervienen valores que ayudan a crear una interacción armónica.</p> <p>A continuación, se invita a los estudiantes a observar videos sobre situaciones comunicativas, a partir de lo que observan se les solicita completar la ruta de pensamiento.</p>		Diapositivas Computadora Papelógrafo Marcador Rutina de pensamiento	Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.
VEO	PIENSO	ME PREGUNTO	

A continuación, se les pide que escojan de una serie de cartillas los valores que consideran imprescindibles en la comunicación:

Reflexionar sobre las cosas o los conflictos que se podrían presentar si uno de los valores no se aplica:

Fase 4: Aplicación

Con la conformación de grupos, se realiza la actividad final, que consiste en efectuar mediante sociodrama las acciones que favorecen la comunicación asertiva.



Para los sociodramas se proporciona a los estudiantes un diálogo bajo el cual podrán participar todos los integrantes en cada grupo.

Fase 5: conclusiones

En esta fase se realiza un resumen de los conceptos aprendidos y se dialoga sobre lo que pensamos que sabemos sobre el tema.

Cartillas de valores

Mapas mentales

Ficha de diálogo

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: estudiantes del nivel Bachillerato

Nº de sesión: 2

Tema de la sesión: Socialización

Objetivo: Identificar el tipo de comportamiento que favorece las relaciones interpersonales en distintas situaciones de comportamiento.

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 19/05/2022

Destreza a desarrollar	Socializar los tipos de comportamiento que pueden presentarse en las situaciones comunicativas.	
Proceso metodológico	Recursos	Evaluación
<p>Fase 1: presentación</p> <p>Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación.</p> <p>Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades.</p> <p>Fase 2: Reflexión</p> <p>Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre el significado de comportamiento humano, mediante la siguiente imagen.</p> 	<p>Diapositivas</p> <p>Computadora</p> <p>Papelógrafo</p> <p>Marcador</p> <p>Rutina de pensamiento</p>	<p>Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.</p>

<p>Fase 3: comprensión</p> <p>Se explican que impacto que genera cada actitud en una situación comunicativa:</p> <div> <pre> graph TD Pasivo[Pasivo] <--> Asertivo[Asertivo] Pasivo <--> Agresivo[Agresivo] Asertivo <--> Agresivo </pre> </div> <p>A continuación, se les invita a los estudiantes a observar un video sobre los tipos de estilos que influyen en la comunicación. Los estudiantes de acuerdo a las características que identificaron en el video realizan una reflexión sobre los tipos de respuestas que pueden surgir según el tipo de estilo.</p> <p>Fase 4: Aplicación</p> <p>En esta fase se les solicita a los estudiantes imaginar que deben emitir un comunicado, según esto diseñar un cartel de publicidad en parejas.</p> <p>El comunicado debe cumplir con los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ser empático Reducir niveles de ansiedad Bienestar emocional Capacidad de expresar sentimientos Respeto hacia sí mismo y los demás. <p>Fase 5: conclusiones</p> <p>En esta fase se realiza un resumen de los conceptos aprendidos y se dialoga sobre lo que pensamos que sabemos sobre el tema.</p>	<p>Cartillas de valores</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=B8q4-hrW5mk</p> <p>Mapa mental</p> <p>Cartulina</p> <p>Marcadores</p> <p>Recortes</p> <p>Tijeras</p> <p>Goma</p>	
---	---	--

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: estudiantes del nivel bachillerato

Nº de sesión: 3

Tema de la sesión: Relación con la realidad

Objetivo: Establecer relaciones lógicas con los estilos de comunicación asertiva y los efectos que se presentan en diferentes situaciones.

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 24/05/2022

Destreza a desarrollar	Comprender la importancia de saber comunicar con asertividad.	
Proceso metodológico	Recursos	Evaluación
Fase 1: presentación Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación. Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades. Fase 2: Reflexión Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre los tres estilos de comunicación que lograron identificar en el video. Mediante una tabla de comparación y relación los estudiantes expresan los aspectos positivos y negativos. Fase 3: comprensión Se explican que impacto que genera en cada uno de los estilos de comunicación:	Diapositivas Computadora Parlantes Video: https://www.youtube.com/watch?v=Cr_zEA4uI_Y Rutina de pensamiento	Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.

<p>A continuación, se les invita a los estudiantes a emitir tres repuestas ante una situación de riesgo para la sana convivencia.</p> <p>Fase 4: Aplicación</p> <p>En esta fase, se presentan cinco casos en los que es necesario hacer uso de uno de uno de los estilos de comunicación asertiva.</p> <p>Fundamentar la relación con las ventajas en los procesos de interacción.</p> <p>Fase 5: conclusiones</p> <p>En esta fase se realiza un resumen de los conceptos aprendidos y se dialoga sobre lo que pensamos que sabemos sobre el tema.</p>	<p>Cartillas de valores</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=B8q4-hrW5mk</p> <p>Hoja con estudio de caso</p>	
--	--	--

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: estudiantes del nivel bachillerato

Nº de sesión: 4

Tema de la sesión: Conceptualización abstracta

Objetivo: Establecer relación directa entre lo que se piensa y lo que se expresa, haciendo uso de los valores éticos y morales.

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 26/05/2022

Destreza a desarrollar	Explicar el efecto de la falta de asertividad en las relaciones comunicativas	
Proceso metodológico	Recursos	Evaluación
Fase 1: presentación Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación. Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades.	Diapositivas Computadora	Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.
Fase 2: Reflexión Se invita a los estudiantes a pensar en una frase y sin utilizar las palabras, tratar de expresar su significado mediante un dibujo.	Parlantes Cartulina	
Fase 3: comprensión Se explica las características de una persona que se comunica de manera asertiva.	Mapa mental Cartulina Marcadores	

 <p>Teniendo como base las características en la comunicación asertiva se organizan grupos de trabajo conformados por 5 estudiantes.</p> <p>Cada grupo escogerá un sobre que contiene una escena en la que deben cambiar el dialogo para fortalecer los puntos débiles.</p> <p>Las escenas que se exponen son con estilo agresivo y pasivo.</p> <p>Fase 4: Aplicación</p> <p>Los estudiantes en grupo deben trabajar en la elaboración de un organizador gráfico que contenga cada uno de los elementos que forman parte de la comunicación asertiva.</p> <p>En el tiempo de exposición los estudiantes mencionarán su perspectiva sobre el comportamiento asertivo y cuáles son los pensamiento, sentimientos o ideas que motiva a lograrlos logros.</p> <p>Fase 5: conclusiones</p> <p>En esta fase se realiza un resumen de los conceptos aprendidos y se dialoga sobre lo que pensamos que sabemos sobre el tema.</p>	<p>Recortes</p> <p>Tijeras</p> <p>Goma</p>	
--	--	--

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: estudiantes del nivel bachillerato

Nº de sesión: 5

Tema de la sesión: Experimentación activa.

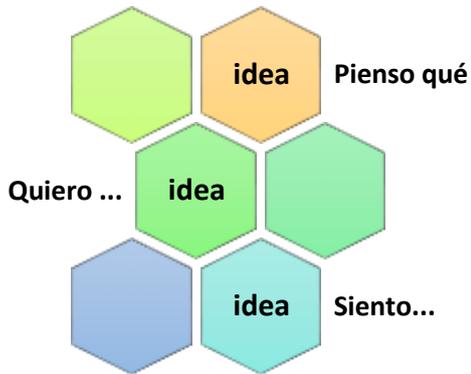
Objetivo: Fortalecer la capacidad expresiva, mediante la interacción lingüística en situaciones cotidianas.

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 02/06/2022

Destreza a desarrollar	Socializar los tipos de comportamiento que pueden presentarse en las situaciones comunicativas.	
Proceso metodológico	Recursos	Evaluación
Fase 1: presentación Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación. Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades.	Diapositivas Computadora Parlantes	Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.
Fase 2: Reflexión Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre la siguiente frase: “Siempre hay una forma de decir bien las cosas”.	Cartulina	
Se pregunta a los estudiantes si consideran que decir bien las cosas implica mentir para no herir.	Mapa mental	
Fase 3: comprensión	Cartulina	
Se exponen las características sobresalientes en los procesos de comunicación:	Marcadores	

A continuación, se expone una noticia de interés escolar. En base a los que se expresa solicitar a los estudiantes que escriban.



Fase 4: Aplicación

Orientar a los estudiantes a expresar de qué manera se sienten cuando reaccionan de forma pasiva, agresiva o asertiva.

Indicar a qué conclusiones llegó.

Finalmente, reconocer las ventajas de la comunicación asertiva y su impacto sobre la toma de decisiones.

Fase 5: Conclusiones

En esta fase se realiza un resumen de los conceptos aprendidos y se dialoga sobre lo que pensamos que sabemos sobre el tema.

Recortes

Tijeras

Goma

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: estudiantes del nivel Bachillerato

Nº de sesión: 6

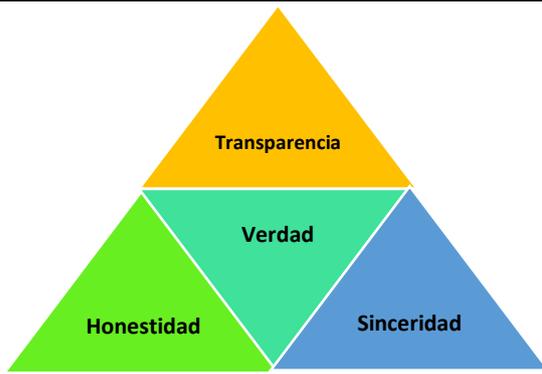
Tema de la sesión: Orientación ética.

Objetivo:

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 07/06/2022

Destreza a desarrollar	Socializar los tipos de comportamiento que pueden presentarse en las situaciones comunicativas.		
Proceso metodológico		Recursos	Evaluación
<p>Fase 1: presentación</p> <p>Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación.</p> <p>Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades.</p> <p>Fase 2: Reflexión</p> <p>Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre la siguiente frase:</p> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; border: 1px solid #ccc;"> <p>"Una mentira puede recorrer la mitad del mundo antes de que la verdad tenga la oportunidad de ponerse los pantalones." Winston Churchill</p> </div> <p>Se motiva a los estudiantes a reflexionar sobre lo que expresa la frase.</p> <p>¿Por qué una mentira puede recorrer la mitad del mundo?</p> <p>Fase 3: comprensión</p> <p>Se empieza destacando en la comunicación asertiva los siguientes valores:</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Computadora</p> <p>Parlantes</p> <p>Cartulina</p> <p>Mapa mental</p> <p>Cartulina</p> <p>Marcadores</p>	<p>Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.</p>	



Se definen cada uno relacionando con la conciencia moral.

Fase 4: Aplicación

Se arman grupos de seis integrantes, cada estudiante tendrá la oportunidad de intervenir para dar a conocer una se las características de la comunicación asertiva mediante ejemplos prácticos.



Fase 5: conclusiones

En esta fase se realiza un resumen de los conceptos aprendidos y se dialoga sobre lo que pensamos que sabemos sobre el tema.

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: estudiantes del nivel Bachillerato

Nº de sesión: 7

Tema de la sesión: Orientación afectiva

Objetivo: Promover la aplicación de claves para la asertividad, mediante el estímulo de la inteligencia emocional.

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 09/06/2022

Destreza a desarrollar	Promover las habilidades afectivas mediante los procesos de comunicación esenciales para una interacción efectiva.		
Proceso metodológico	Recursos	Evaluación	
Fase 1: presentación Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación. Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades. Fase 2: Reflexión Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre las siguientes preguntas: ¿Evitas decir o expresar algo para no molestar? ¿Guardas en tu interior algunos sentimientos, hasta que un día exploten? ¿Sabes controlar tu estado de ánimo? ¿Haces y dices cosas de las cuales no estas consciente?	Diapositivas Computadora Parlantes Cartulina Mapa mental Cartulina	Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.	

Reflexionando sobre estas preguntas se establece una de las características con la que se sienta más identificado.

Marcadores

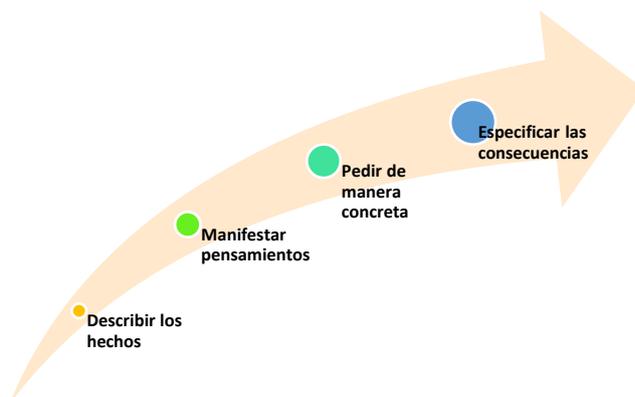
Fase 3: comprensión

Previo a la explicación teórica, se solicita a los estudiantes que formen parejas y expresen cara a cara lo que les gustaría escuchar hacia si mismo.

A continuación, se invita a analizar las claves de la asertividad:



Se explica a continuación los pasos para ser asertivos:



Fase 4: Aplicación

Se forman grupos y a cada uno se les entrega una ficha con un problema, los estudiantes analizan e identifican los errores cometidos y comentan sobre las consecuencias.

Fase 5: conclusiones

En esta fase se realiza un resumen de los conceptos aprendidos y se dialoga sobre lo que pensamos que sabemos sobre el tema.

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: estudiantes del nivel Bachillerato

Nº de sesión: 8

Tema de la sesión: Orientación comunicativa

Objetivo: Proponer el desarrollo de la comunicación asertiva mediante actividades lúdicas.

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 14/06/2022

Destreza a desarrollar	Orientar la producción de textos comunicativos mediante la adecuada planificación de los procesos.		
Proceso metodológico	Recursos	Evaluación	
<p>Fase 1: presentación</p> <p>Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación.</p> <p>Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades.</p> <p>Fase 2: Reflexión</p> <p>Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre el siguiente video:</p> <p>La reflexión implica conocer la importancia de saber comunicarnos.</p> <p>Fase 3: comprensión</p> <p>Previo a la explicación teórica, se proporciona a los estudiantes una ficha de evaluación de estilos comunicativos de la asertividad.</p> <p>A continuación, se explican las instrucciones del juego, que implica reconocer que representa cada personaje: dragón, tortura y persona.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Computadora</p> <p>Parlantes</p> <p>Video: https://www.youtube.com/shorts/a6_JgasnY <u>S0</u></p> <p>Ficha evaluativa estilos de comunicación</p>	<p>Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.</p>	

<p>Fase 4: Aplicación</p> <p>En esta fase se desarrolla el juego eligiendo a tres estudiantes que representen a los personajes nombrados.</p> <p>El docente facilitador menciona los ejemplos de situaciones comunicativas.</p> <p>Los estudiantes interpretan la ficha y al finalizar la intercambian en parejas.</p> <p>Fase 5: conclusiones</p> <p>En esta fase se realiza un resumen de los conceptos aprendidos y se dialoga sobre lo que pensamos que sabemos sobre el tema.</p>	<p>Mapa mental</p> <p>Cartulina</p> <p>Marcadores</p>	
--	---	--

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: estudiantes del nivel Bachillerato

Nº de sesión: 9

Tema de la sesión: Toma de conciencia

Objetivo: Propiciar relaciones favorables mediante el manejo y control de las emociones en los procesos comunicativos.

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 16/06/2022

Destreza a desarrollar	Expresar sentimientos, pensamiento e ideas con claridad y seguridad, destacando la empatía en las relaciones interpersonales.		
Proceso metodológico	Recursos	Evaluación	
Fase 1: presentación Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación. Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades. Fase 2: Reflexión Para esta actividad se explica el objetivo y su importancia en la formación de conductas a través de diferentes situaciones. A continuación, se forman tres grupos, a cada uno se le asigna un diálogo de sociodrama, con el objetivo de que presenten una situación a partir de la cual empezará la reflexión. Primera escena: conflicto entre un amante a la naturaleza y vecino descuidados con su perro. El jardinero no expresa su enojo de manera frontal.	Diapositivas Computadora Parlantes Fica sociodrama	Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.	

<p>Segunda sesión: la misma situación el vecino y el jardinero llegan a un acuerdo. Reacción agresiva por parte del jardinero. Tercera sesión: el jardinero se muestra pasivo</p> <p>Se solicita a los estudiantes espectadores que identifiquen el tipo de comunicación que se produce en cada grupo. Los estudiantes reflexionan sobre la respuesta correcta y se identifican con un tipo de comunicación en su vida cotidiana.</p> <p>Fase 3: comprensión</p> <p>En esta fase se fortalecerá el trabajo en equipo para el efecto se forman grupos de 5 integrantes.</p> <p>En cada grupo se entrega una ficha de lectura sobre los derechos humanos en el contexto social, familiar, político y laboral.</p> <p>A partir del análisis del caso, se motiva a los estudiantes a trabajar expresar ideas y registrarlas en una nube.</p> <p>Fase 4: Aplicación</p> <p>En esta fase se lleva a cabo un debate, motivando a los estudiantes a expresar sus puntos de vista sobre la situación expuesta, además se orienta a los estudiantes identificar los derechos estableciendo una conclusión por grupo.</p> <p>Fase 5: conclusiones</p> <p>En esta fase se realiza al final del debate una reflexión sobre lo fundamental que es saber defender nuestros derechos, además de conocerlos.</p>	<p>Ficha de lectura</p>	
--	-------------------------	--

Datos generales

Institución educativa: Unidad Educativa Santa Elena

Propuesta dirigida a: estudiantes del nivel Bachillerato

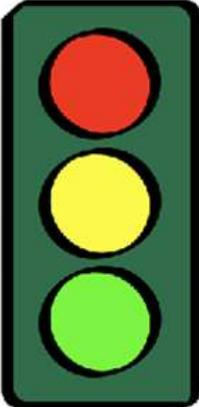
Nº de sesión: 10

Tema de la sesión: Desarrollo de destrezas.

Objetivo: Activar la comprensión en los procesos comunicativos, mediante el desarrollo de destrezas lingüística

Nombre de facilitador: De La Cruz González, Rene Francisco

Fecha: 21/06/2022

Destreza a desarrollar	Establecer las vías adecuada para controlar las emociones en situaciones comunicativas.		
Proceso metodológico	Recursos	Evaluación	
<p>Fase 1: presentación</p> <p>Se inicia brindando el saludo y agradeciendo a los estudiantes por su participación.</p> <p>Se procede a indicar el objetivo de la sesión, destacando la importancia de las actividades.</p> <p>A continuación, se explica la dinámica del semáforo emocional, que consiste en presentar una serie de situaciones. A partir de esto los estudiantes deberán presentar el color que identifica las emociones que surgen en ellos según la situación:</p>  <p>ROJO: Respira lenta y profundamente. Formula el problema y di cómo te sientes.</p> <p>AMARILLO: ¿Qué es lo que puedo hacer?. ¿Funcionará?.</p> <p>VERDE: Lleva a la práctica la mejor de las alternativas. ¿Ha funcionado?.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Computadora</p> <p>Parlantes</p> <p>Cartilla de colores</p>	<p>Completar un cuestionario de autoevaluación sobre el taller.</p>	

<p>Fase 2: Reflexión</p> <p>Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre el siguiente video:</p> <p>La reflexión implica conocer la importancia de saber controlar las emociones en las situaciones comunicativas.</p> <p>En un árbol de ideas los estudiantes expresan sus percepciones sobre la expresión de emociones.</p> <p>Fase 3: comprensión</p> <p>Se forman cinco grupos. A cada uno se les proporciona una fotografía, la cual deberán observar detalladamente, con el fin de suponer una situación y debatir sobre las diversas soluciones respecto a la situación.</p> <p>Los estudiantes deberán imaginar una situación, antes, durante y posterior a la fotografía.</p> <p>La idea es a partir de estas situaciones, plantear soluciones alternativas y diseñar un mapa conceptual explicativo.</p> <p>.</p> <p>Fase 4: Aplicación</p> <p>Cada grupo designa a un líder que realizará la explicación de las propuestas situaciones.</p> <p>Fase 5: conclusiones</p> <p>En esta fase se realiza un resumen de los conceptos aprendidos y se dialoga sobre lo que pensamos que sabemos sobre el tema.</p>	<p>Video</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=cB2CUdv_aHQ</p> <p>Notas</p> <p>Árbol de ideas</p> <p>Cartulina</p> <p>Marcadores</p>	
---	---	--

REFERENCIAS

- Almengor, S. (2021). Strategies for the development of human capital based on assertive communication and teamwork. *Saberes Apudep*, 7(2), 107–115.
- Álvarez, L., & Gallegos, J. (2021). Coaching Educativo: Transformación conductual en estudiantes de bachillerato. *Podium*, 39, 71–82. <https://doi.org/10.31095/podium.2021.39.5>
- Aranda, V. (2017). Great battles of the American Civil War. *Diálogos Educativos*, ISSN-e 0718-1310, N°. 33, 2017, 19 Págs., 18(33), 200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6212475>
- Argandoña-Mendoza, M., García-Mejía, R., Ayón-Parrales, E., & Zambrano-Zambrano, Y. (2020). Investigación e innovación educativa: Reto escolar por COVID-19 en el Ecuador. *EPISTEME KOINONIA*, 3(5), 162. <https://doi.org/10.35381/E.K.V3I5.726>
- Arias, G., & Hernández, I. (2021). How Do We Communicate in Pandemic? Regulation of the Discursiveness and Glotopolitics of COVID-19. *Hispánica, Cuadernos de Lingüística*, 82–102. <https://doi.org/https://doi.org/10.19053/0121053X.n38.2021.13268>
- Berlanga, M. de la L., & Juárez, L. (2020). Design and validation of an instrument to evaluate assertive feedback in Normal Education. *Revista Investigación Educativa de La Rediech*, 11, 2–24. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.791
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (A. Learning (ed.); Pearson).
- Caballo, V. E. (1983). Asertividad: Definiciones y dimensiones. *Estudios de Psicología*, 4(13), 51–62. <https://doi.org/10.1080/02109395.1983.10821343>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (ESPE).
- Calua, M., Delgado, Y., & López, Ò. (2021). Assertive communication in the educational context: sistematic review. *Revista Boletín Redife*, 10, 315–334. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/20699>

- Campoverde-Villacis, D., & Bravo-Peláez, N. (2021). The efficiency of educational management and its impact on the innovation of the teacher of the Bárbara Alfaro Institution. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 139-155. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.532>
- Cañas, D., & Hernández, J. (2019). Assertive communication in teachers: diagnosis and educational proposal. *Praxis & Saber*, 10(24), 143-165. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.8936>
- Chambi-Mescoco, E. (2021). Towards Integral Formation through Service-Learning. *Investigación En Educación Médica*, 40, 106-107. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2021.40.21391>
- Clavijo, F., & Bustamante, U. (2019). Assertive and productive communication: Cases of study in Manizales. *Novum*, 1(9), 261-285. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/novum/article/view/74542>
- Coneo, C., Bernal, M., & Figueroa, R. (2021). Management competences : Basis for an innovation management in university institutions. *Boletín REDIP*, 13, 87-95. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1730/1644>
- De Lima, L., Lira, Z., & Lamenha, S. (2018). Humanist theory: Carl Rogers and education. *Ciencias Humanas y Sociales*, 4(3), 161-170. <https://periodicos.set.edu.br/fitshumanas/article/view/4800>
- Deliyore-Vega, M. (2018). The action-reflection portfolio: A strategy to promote research in higher education. *Educar*, 54(1), 165-184. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.778>
- Deroncele, A. (2020). Management of formation potentialities in the individual: epistemic reflection and methodological guidelines. *Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 2507(February), 1-9. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-97.pdf>
- Díaz, L., Irigoin, L., & Rojas, A. (2020). Programa de Cine Forum para mejorar la asertividad en los estudiantes de una Institución Educativa de Chota - Perú. In *Sustainability (Switzerland)* (Universida, Vol. 4, Issue 1). <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/en/mdl->

20203177951%0Ahttp://dx.doi.org/10.1038/s41562-020-0887-9%0Ahttp://dx.doi.org/10.1038/s41562-020-0884-z%0Ahttps://doi.org/10.1080/13669877.2020.1758193%0Ahttp://serisc.org/journals/index.php/IJAST/article

Flores-Ruiz, E., Miranda-Navales, M., & Villasís-Keever, M. (2017). Metodología de la investigación. *Rev Alerg Mex*, *64*(3), 364–370. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>

Fuentes Canosa, A., & Collado Ruano, J. (2019). Transdisciplinary epistemological foundations of education and neuroscience. In *Sophia* (Sophia, Vol. 26). <https://doi.org/http://doi.org/10.17163/soph.n26.2019.02>

García, J. C., Márquez, V. V, Casas, M. A., Granero, J., Fernández, C., & López, M. M. (2018). Practical Training Strategy in Cpr To Disseminate Information To the General Population of Almeria. *Terapeía, Núm. 10*, 57–74.

Gómez, J., Monroy, L., & Bonilla, C. (2019). Characterization of pedagogical models and their relevance in a critical accounting education. *Entramado*, *15*(1), 164–189. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/ENTRAMADO.1.5428>

González, C., Guevara, Y., Jiménez, D., & Alcázar, R. (2018). Relationship between Assertiveness, Academic Performance and Anxiety in a Sample of Mexican Students in Secondary Education. *Acta Colombiana de Psicología*, *21*(1), 128–138. <https://doi.org/10.14718/acp.2018.21.1.6>

González, D., & Achiong, G. (2018). Tutorial work and its impact in professor's research scientific formation. *Educacao e Pesquisa*, *44*, 1–20. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201844165094>

Grimaldo, R. (2020). Communicative competence in venezuelan Social Communication professors. *Educere*, *24*(79), 571–587.

Guamán, M. (2019). Comunicación asertiva como estrategia para disminuir el bullying en los estudiantes de Quinto año de educación básica paralelo “A” de la Unidad Educativa “Manuel Cabrerar Lozano.” *Universidad Nacional De Loja*, *1*, 100. <https://dspace.unl.edu.ec/handle/123456789/14070>

Gutiérrez-Sanchez, M., & Moreno, P. (2018). The learning service as a methodology

- for comprehensive training of university students. *Edetania*, 53, 185–202.
<https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/338>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- Lachira, D., Luján, P., Mogollón, M., & Silva, R. (2020). The asertive communication: A strategy to develop interpersonal relations. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica Volumen*, 2(3), 72–82.
<https://doi.org/https://doi.org/10.38186/difcie.23.06>
- Leiva, J. (2021a). *Aprendizaje cooperativo y la comunciación asertiva en estudiantes del primero año de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal* - 2019.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/5362/QUIROZ_SAENZ_BLANCA_AZUCENA_TESIS_MAESTRÍA_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Leiva, J. (2021b). Evaluación de la comunicación asertiva en los estudiantes de un ceba en padre abad - ucajali. In *Universidad Nacional de Huancavelica*.
https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4042/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-LEIVA_SOLDEVILLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lenoir, Y. (2015). Interdisciplinarity in Education: A Summary of Specifics and Updat. *Interdisciplina*, 1(1), 51–86.
<https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2013.1.46514>
- Ludeña, M. (2020). Estrategias psicoeducativas basadas en dinámicas de grupo para fortalecer la sertividad en alumnos de Séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Eductaiva Manuel Cabrera Lozano 2019 - 2020. In *Universidad Nacional De Loja*.
http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17025/1/TESIS_WILSON_FERNANDO.pdf
- Luna-Bernal, A. C. A. (2020). Proposal for an instrument to evaluate aggressive and assertive styles of interpersonal conflict management. *Revista de Filosofía, Letras y Humanidades*, 1(78), 3–39.
- Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación con enfoque en competencias:*

sexto semestre. Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.

- Paricahia, C., Godoy, J., & López, I. (2018). Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate, 2017. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1258>
- Puglla, M. (2018). Técnica de comunciación asertiva para fortalecer la conducta prosocial en los adolescentes del nivel año, paralelo A, de la Unidad Educativa José Ángel Placio, Loja, 2017-2018. In *Universidad Nacional De Loja*. [http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17025/1/TESIS WILSON FERNANDO.pdf](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17025/1/TESIS_WILSON_FERNANDO.pdf)
- Quiñonez, J., & Moyano, G. (2019). Assertiveness as a communication style in the training of the educator subject. *Revista Científica*, 4, 68–83. <https://doi.org/https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.4.68-83>
- Ramos, R. (2019). Tutorial orientation model to moderate observable emotional reactions based on self-esteem and assertive communication in students of the first grade CEBA San Marcos – San Marcos, Cajamarca. *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*, 19(3), 1–124. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/6247>
- Rodríguez, L. (2021). Programa de intervención para el desarrollo de la asertividad enestudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2020. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Stover, J., Bruno, F., Uriel, F., & Fernández, M. (2017). Self-Determination Theory: A Theoretical Review. *Perspectivas En Psicología: Revista de Psicología y Ciencias*, 14(2), 105–115.
- Tamtalean, L. (2021). *Evaluación de un programa de la asertividad de los serenos de la Municipalidad e Breña*.
- Triana Quijano, A. F., & Velásquez Niño, A. M. (2022). The impact of teacher assistance communication in the self-student learning of students. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 5(1), 23–41.

<https://doi.org/10.18175/VYS5.1.2014.02>

- Uría, M. (2022). *Diseño de un programa de aprendizaje experiencial enfocado en el desarrollo de competencias para la empresa Tim Consulting en la ciudad de Quito*. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8610/1/T3766-MGTH-Uría-Diseño.pdf>
- Vázquez-bernal, B., Ángeles, M., Heras, D., Diego, J., & Alvarado, A. R. (2019). *The Practicum as axis for scientific-educational transference*. 3(2), 2017–2020.
- Zaldivar, D. (1994). La Terapia Asertiva: Una Estrategia Para Su Empleo. *Revista Cubana de Psicología*, 1(1), 1–12. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v11n1/09.pdf>
- Zamrodah, Y. (2021). *Estrategias para la comunicación asertiva entre docentes de la Unidad Educativa “Isabel La Católica”* (Vol. 15, Issue 2). <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2381>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Autora: De La Cruz González, Rene Francisco

Título: Talleres de acción tutorial para fortalecer la comunicación asertiva estudiantil de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Talleres de acción tutorial	Para Betancourt (2007) los talleres de acción tutorial son espacios didácticos de intercambio de experiencias que dan paso a una nueva modalidad de aprendizaje, en el que infieren el intelecto, la emocionalidad y la formación integral, dejando a un lado los modelos de enseñanza tradicional, para adoptar procesos autónomos y cooperativos.	Los talleres didácticos son espacios de trabajo donde se diseña y transforma un nuevo producto. Desde una perspectiva pedagógica, el logro de los aprendizajes depende de los procesos de orientación que el docente planifica y aplica con el objetivo de que los aprendices construyan nuevos conocimientos, desarrollen actitudes y fortalezcan sus competencias. Los talleres se evalúan mediante tres dimensiones elementales: relación teórico – práctica, proceso pedagógico y servicio en terreno	Dimensión 1: EXPERIENCIA Y REALIDAD OBJETIVA: La experiencia es la fase inicial de la construcción del conocimiento. Según Uría (2022) es el acercamiento directo con la realidad objetiva que fluye en el contexto social de interacción entre el docente y los estudiantes.	Indicador 1: Conocimientos previos	Nominal
				Indicador 2: Socialización	
				Indicador 3: Relación con la realidad.	
			Dimensión 2: INTEGRACIÓN TEÓRICO-PRÁCTICO es la combinación entre el conocimiento y la experiencia. En el proceso de enseñanza los conceptos o contenidos son ejes de orientación para el desarrollo de las destrezas (García et al., 2018).	Indicador 1: Conceptualización abstracta	
				Indicador 2: Experimentación activa.	
			Dimensión 3: FORMACIÓN INTEGRAL Se refiere al tipo de instrucción que de manera continua se emplea para formar estudiantes con sentido social, humanístico, cultural y ecológico (Gutiérrez-Sánchez & Moreno, 2018)..	Indicador 1: Orientación ética	
				Indicador 4: Orientación afectiva	
				Indicador 5: Orientación comunicativa	
Dimensión 4: REFLEXIÓN-ACCIÓN Es una experiencia del aprendizaje aplicada en el proceso de resolución de problema, que se consolida a partir de la toma de consciencias y la práctica de destrezas (Vázquez-bernal et al., 2019).	Indicador 1: Toma de consciencias				
	Indicador 2: Desarrollo de destrezas.				

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones Análisis de 3 tesis	Indicadores	Escala de medición
Variable 2: Comunicación asertiva estudiantil	La comunicación asertiva estudiantil es definida como un estilo positivo que los poseen de saber comunicar con claridad y convicción los sentimiento, o ideas a otras personas (Coneo et al., 2021).	La comunicación asertiva estudiantil es la capacidad de relacionarse de manera adecuada mediante el intercambio de mensaje con una intencionalidad. En este proceso de análisis se evalúan la comunicación asertiva de los estudiantes en base a los niveles logrado en el contexto conductual, personal y situacional.	Dimensión 1: COMUNICACIÓN ASERTIVA CONDUCTUAL El contexto conductual se refiere a las conductas que influyen en el proceso de comunicación. Estas surgen a partir de las relaciones construidas en un ambiente o sistema de interacción social (C. González et al., 2018).	Indicador 1: dominio de emociones	Ordinal
			Indicador 2: expresión de sentimientos		
			Indicador 3: precisión lingüística		
			Dimensión 2: COMUNICACIÓN ASERTIVA PERSONAL En el contexto personal la comunicación asertiva adquiere estilos según a las personas que está dirigida. El entorno comunicación puede tener una línea de dirección familiar, laboral o sentimental (Almengor, 2021).	Indicador 1: actitud asertiva	
			Indicador 2: manejo de crítica		
			Indicador 3: discusión de ideas		
			Indicador 4: diálogo directo.		
			Dimensión 3: COMUNICACIÓN ASERTIVA SITUACIONAL Implica el contexto situacional, centrado en las circunstancias que determinan el modo de comunicación. Estas circunstancias pueden desarrollarse en ambientes públicos o privados, lo que influye sobre la precisión al momento de emitir un comunicado (Ramos, 2019).	Indicador 1: eficacia en la comunicación	
			Indicador 2: acciones asertivas.		

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: COMUNICACIÓN ASERTIVA ESTUDIANTIL

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA				
		1. Definitivamente no	2. Probablemente no	3. Indeciso	4. Probablemente si	5. Definitivamente si
DIMENSIÓN 1: COMUNICACIÓN ASERTIVA CONDUCTUAL						
INDICADOR: Dominio de emociones						
1	¿Les muestras a las demás personas el impacto que sus acciones producen en ti?	1	2	3	4	5
2	¿Utilizas tu capacidad racional para gestionar tus emociones y pensar antes de hablar?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Expresión de sentimientos						
3	¿Cuándo no estás de acuerdo con algo, intentas expresarlo sin afectar los sentimientos de los demás?	1	2	3	4	5
4	¿Expresas tus sentimientos sin juzgar ni culpar a otros?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Conducta asertiva						
5	¿Expresa de manera apropiada sus emociones en las relaciones sociales, sin que se produzca ansiedad o agresividad?	1	2	3	4	5
6	¿Emites opiniones contrarias o desacuerdos sin permitir que te manipulen?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN ASERTIVA PERSONAL						
INDICADOR: Actitud asertiva						
7	¿Cuándo realizas alguna actividad práctica lo haces de manera segura y entusiasta?	1	2	3	4	5
8	¿Al participar en actividades grupales te reconoces como miembro importante del equipo?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Manejo de crítica						
9	¿Sabes aceptar las críticas y responder de manera respetuosa antes ellas?	1	2	3	4	5
10	¿Cuándo te critican delante de otras personas, mantienes una actitud positiva?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Discusión de ideas						
11	¿Comprendes el punto de vista de los demás demostrando respeto y tolerancia?	1	2	3	4	5
12	¿Formulas preguntas cuando no tienes la seguridad de haber entendido algo?	1	2	3	4	5

INDICADOR: Diálogo directo

13	¿Eres capaz de iniciar, mantener y terminar conversaciones?	1	2	3	4	5
14	¿Tienes la capacidad de transmitir lo que quieres, piensas, sientes o necesitas, sin incomodar, agredir o herir los sentimientos de la otra persona?	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN ASERTIVA SITUACIONAL

INDICADOR: Eficacia en la comunicación

15	¿Cuándo te comunicas reduces al mínimo la cantidad de palabras, para transmitir un mensaje claro y conciso?	1	2	3	4	5
16	¿Prestas atención a las señales no verbales de los otros mientras hablas?	1	2	3	4	5
17	¿Estás de acuerdo que para comprender un mensaje es necesario emplear un vocabulario fácil de entender, que no sea muy técnico?	1	2	3	4	5

INDICADOR: Acciones asertivas

18	¿Eres consciente de los derechos de los demás?	1	2	3	4	5
19	¿Buscas alternativas para solucionar los problemas o conflictos de la manera más armónica?	1	2	3	4	5
20	¿Respetas las opiniones e ideas de los demás, aunque no las compartas?	1	2	3	4	5

Anexo 3. Validez de los instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumento por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Comunicación asertiva estudiantil.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Comunicación asertiva estudiantil antes y después de aplicar Talleres de acción tutorial.

Dirigido a: Estudiantes de una unidad educativa de Santa Elena - Ecuador, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social (...) Educativa (X)

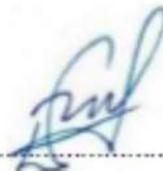
Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, junio del 2022.



Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Validación de instrumento 1 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de habilidades comunicativas

Objetivo: Conocer la escala valorativa de las habilidades comunicativas

Dirigido a: estudiantes del Quinto Año de una Escuela de Educación Básica de Puyo Ecuador 2022

Apellidos y nombres del evaluador: Castro Amaiquema, Verónica Narcisa

Grado académico del experto evaluador: Doctora en Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Unidad Educativa Babahoyo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Babahoyo, mayo de 2022

Verónica Castro A.

.....
MSc. Verónica Castro Amaiquema, PhD.

Experto 2

Validación de instrumento 1 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de comunicación asertiva

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la comunicación asertiva

Dirigido a: estudiantes del sub nivel básico superior de una Unidad Educativa de Santa Elena.

Apellidos y nombres del evaluador: Johanna Jamaly Vélez Vélez

Grado académico del experto evaluador: Maestra en administración de la educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

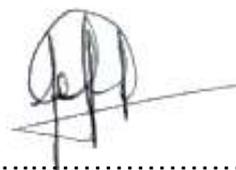
Institución donde labora: Unidad Educativa Juan Montalvo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Buena Fe, mayo de 2022



.....
MSc. Johanna Jamaly Vélez Vélez

Experto 3

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA

Título: Talleres de acción tutorial para fortalecer la comunicación asertiva estudiantil de una unidad educativa de Santa Elena - Ecuador, 2022

Indicadores	Criterios	Inadecuado				Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
Aspectos de Validación		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																			86		
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																76					
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.															75						
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																			91		
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																			85		
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																80					
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																			90		
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				96	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																			95		

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 87 puntos (Totalmente adecuado)

Tumbes, 10 de junio del 2022.

Experto: Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros
 ORCID: 0000-0002-0429-294X
 Profesión: Docente
 DNI: 00244802
 Celular: 929923839

Firma del Experto 1

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Confiabilidad total de VD

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.974	0.975

Confiabilidad por ítems de VD

Item Reliability Statistics

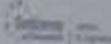
	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
1	0.972	0.973
2	0.972	0.973
3	0.971	0.972
4	0.972	0.973
5	0.973	0.974
6	0.972	0.973
7	0.972	0.973
8	0.972	0.973
9	0.972	0.973
10	0.973	0.974
11	0.973	0.974
12	0.973	0.974
13	0.973	0.974
14	0.972	0.973
15	0.973	0.974
16	0.972	0.973
17	0.972	0.973
18	0.974	0.975
19	0.974	0.975
20	0.973	0.974

Anexo 5. Autorización de aplicación del instrumento en muestra piloto firmada por la respectiva autoridad

	<p>ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "VEINTICUATRO DE JULIO" SANTA ELENA - SANTA ELENA - ECUADOR AÑO LECTIVO 2022 - 2023 e.a.b. 24dejulio@hotmail.com - Telfs. 0996458726 - 0985138367</p>	 <p>Gobierno <i>Juntos lo logramos</i></p>
<p>Santa Elena, 14 de Junio del 2022</p>		
<p>Ing. René Francisco De La Cruz González Docente. Presente.</p>		
<p>Asunto: Autorización para el desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos</p>		
<p>De nuestra consideración:</p>		
<p>Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente en atención a la solicitud presentada por el Ing. René Francisco De La Cruz González, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, quien se encuentra desarrollando su Proyecto de investigación titulada "TALLERES DE ACCIÓN TUTORIAL PARA FORTALECER LA COMUNICACIÓN ASERTIVA ESTUDIANTIL DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE SANTA ELENA - ECUADOR, 2022", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros.</p>		
<p>Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar el PRE-TEST y POST-TEST y recojo de datos en los estudiantes del 10mo año de Educación Básica Fiscal "Veinticuatro de Julio".</p>		
<p>Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.</p>		
<p>Atentamente,</p>  <p>Mag. Margarita Alejandro Solano DIRECTORA</p> 		
<p>Visión.- Promover el respeto a la diversidad, garantizar el desarrollo integral de los estudiantes para hacer frente a las adversidades de la vida, superarias y transformaria positivamente ante la sociedad.</p>		

Anexo 6. Autorización de aplicación de instrumento y talleres firmada por la respectiva autoridad

 **UNIDAD EDUCATIVA "SANTA ELENA"**
SANTA ELENA - VÍA ANCÓN.
e-mail: ueesa1973@gmail.com
Teléfono: 042-940533

Ministerio de Educación
 

Santa Elena, 6 de Junio del 2022
Of. No.: UESE-R 2022-057

Ingeniero
Rene Francisco De la Cruz González
DOCENTE
Presente:

ASUNTO: AUTORIZACION PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACION Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

SOLICITUD: LCDO. RENE FRANCISCO DE LA CRUZ GONZÁLEZ

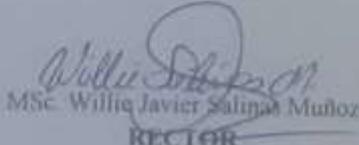
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención a la solicitud presentada por el Docente **Ing. Rene Francisco De la Cruz González**, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, en la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la filial Piura, quien se encuentra desarrollando su Proyecto de Investigación "Talleres de acción tutorial para fortalecer la comunicación asertiva estudiantil de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador, 2022", bajo la Asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar un cuestionario y recolección de datos de los Docentes de la Unidad Educativa "Santa Elena".

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,


MSc. Willie Javier Salinas Muñoz
RECTOR



Anexo 7. Matriz de consistencia

Autor: De La Cruz González, Rene Francisco

Título: Talleres de acción tutorial para fortalecer la comunicación asertiva estudiantil de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿De qué manera los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva estudiantil de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva estudiantil de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022.</p>	<p>Hipótesis General: H₁: La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022. H₀: La ejecución de los talleres de acción tutorial no fortalecen la comunicación asertiva en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022.</p>	<p>Teórica: En el aspecto teórico el estudio se apoyó en el enfoque humanista de Rogers (2007), teoría de disciplinabilidad de Jamtsch (1972), teoría epistemológica de Betancourt (2007), enfoque de la estructura asertiva de Lorr y Cols (1979;1980;1981), teoría de comunicación asertiva de Jakubowky y Lange (1978) y la teoría de especificidad de las conductas asertivas de Galassi y Galassi (1978)</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cómo los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva conductual en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022? PE2: ¿Cómo los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022? PE3: ¿Cómo los talleres de acción tutorial fortalecen la comunicación asertiva situacional en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva conductual en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022. OE2: Establecer la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022. OE3: Establecer la eficacia de los talleres de acción tutorial en el fortalecimiento de la comunicación asertiva situacional en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022.</p>	<p>Hipótesis Específicas: H1: La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece la comunicación asertiva conductual en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022. H2: La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece la comunicación asertiva personal en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022. H3: La ejecución de los talleres de acción tutorial fortalece la comunicación asertiva situacional en los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador, 2022.</p>	<p>Práctica: Propone el fortalecimiento de la comunicación asertiva de los estudiantes como factor de inteligencia social y emocional. Metodológica: Aporta con un nuevo instrumento calificativo de la comunicación asertiva y propone una ruta para la aplicación de talleres tutoriales didácticos. Social: Beneficia a la comunidad educativa de una Institución del cantón Santa Elena, de manera directa se enfoca en la superación de las debilidades comunicativas de los estudiantes de una Unidad Educativa de Santa Elena – Ecuador.</p>

Anexo 8 Fotos de sesiones



Foto: sesión 1



Foto: sesión 2



Foto: sesión 3



Foto: sesión 4



Foto: sesión 5



Foto: sesión 6



Foto: sesión 7



Foto: sesión 8



Foto: sesión 9



Foto: sesión 10



Anexo 9. Bases de datos

Bases de datos del Pretest

PRETEST - GRUPO EXPERIMENTAL - VARIABLE DEPENDIENTE: COMUNICACIÓN ASERTIVA																													
Items	D1 Comunicación asertiva conductual						D2 Comunicación asertiva personal								D3 Comunicación asertiva situacional						VD	Nivel							
	1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	13	14	D2	Nivel	15	16			17	18	19	20	D3	Nivel	
MUESTRA	1	3	3	2	2	2	14	BAJO	3	2	3	2	2	2	3	3	20	MEDIO	2	3	2	2	2	3	14	BAJO	48	MEDIO	
	2	2	3	2	2	2	12	BAJO	2	3	2	2	2	1	2	2	16	BAJO	3	3	2	3	3	3	17	MEDIO	45	BAJO	
	3	3	4	3	4	4	22	MEDIO	3	4	4	4	3	4	3	3	28	MEDIO	3	4	4	3	4	4	22	MEDIO	72	MEDIO	
	4	2	2	2	3	2	2	13	BAJO	2	2	2	3	2	2	2	17	BAJO	3	2	2	2	3	2	14	BAJO	44	BAJO	
	5	3	4	4	3	4	4	22	MEDIO	4	4	4	3	2	4	2	25	MEDIO	4	4	3	3	4	3	21	MEDIO	68	MEDIO	
	6	4	5	4	5	5	5	28	ALTO	4	5	4	5	5	5	5	38	ALTO	4	4	5	5	4	5	27	ALTO	93	ALTO	
	7	4	4	5	4	5	5	27	ALTO	4	4	5	4	5	5	4	4	35	ALTO	4	4	4	5	5	5	27	ALTO	89	ALTO
	8	4	4	4	4	4	3	23	ALTO	4	4	4	4	4	3	4	4	31	ALTO	3	4	4	5	4	4	24	ALTO	78	ALTO
	9	3	2	2	2	2	3	14	BAJO	3	2	2	2	2	3	2	18	BAJO	3	2	2	3	3	3	16	MEDIO	48	MEDIO	
	10	2	3	2	2	2	2	13	BAJO	2	3	2	2	2	2	3	3	19	MEDIO	3	3	3	4	3	3	19	MEDIO	51	MEDIO
	11	2	2	2	2	2	3	13	BAJO	2	2	2	2	2	3	3	2	18	BAJO	3	3	2	3	2	3	16	MEDIO	47	MEDIO
	12	2	2	3	2	3	2	14	BAJO	2	2	3	2	3	2	4	2	20	MEDIO	3	3	2	2	2	2	14	BAJO	48	MEDIO
	13	2	2	2	3	2	2	13	BAJO	2	2	2	3	2	2	4	4	21	MEDIO	3	3	3	2	3	2	16	MEDIO	50	MEDIO
	14	2	3	3	2	2	3	15	MEDIO	2	3	3	2	2	3	4	4	23	MEDIO	3	3	2	2	3	2	15	MEDIO	53	MEDIO
	15	3	2	2	4	3	3	17	MEDIO	3	3	4	3	3	3	4	4	27	MEDIO	2	3	3	2	3	3	16	MEDIO	60	MEDIO
	16	4	4	3	4	4	4	23	ALTO	4	4	3	4	4	4	4	3	30	ALTO	4	4	3	4	4	4	23	ALTO	76	ALTO
	17	3	2	2	2	2	3	14	BAJO	3	2	2	2	2	3	2	18	BAJO	3	2	2	2	2	3	14	BAJO	46	BAJO	
	18	3	2	2	2	2	3	14	BAJO	3	2	2	2	2	3	2	18	BAJO	3	2	2	2	2	3	14	BAJO	46	BAJO	
	19	4	4	5	5	4	4	26	ALTO	4	4	5	5	4	4	4	5	35	ALTO	4	4	5	5	4	4	26	ALTO	87	ALTO
	20	3	4	5	5	5	5	27	ALTO	3	4	5	5	5	5	4	5	36	ALTO	3	4	5	5	5	5	27	ALTO	90	ALTO
	21	3	4	5	4	4	3	23	ALTO	3	4	5	4	4	3	4	5	32	ALTO	3	4	5	4	4	3	23	ALTO	78	ALTO
	22	5	4	5	5	4	4	27	ALTO	5	4	5	5	4	4	4	5	36	ALTO	5	4	5	5	4	4	27	ALTO	90	ALTO
	23	4	4	4	3	4	4	23	ALTO	4	4	4	3	4	4	4	4	31	ALTO	4	4	4	3	4	4	23	ALTO	77	ALTO
	24	2	2	2	3	3	2	14	BAJO	2	2	2	3	3	2	2	18	BAJO	2	2	2	3	3	2	14	BAJO	46	BAJO	
	25	2	2	2	2	2	3	13	BAJO	2	2	2	2	2	3	2	17	BAJO	2	2	2	2	2	3	13	BAJO	43	BAJO	
	26	2	2	2	3	2	2	13	BAJO	2	2	2	3	2	2	2	17	BAJO	2	2	2	3	2	2	13	BAJO	43	BAJO	
	27	3	2	3	2	2	2	14	BAJO	3	2	3	2	2	2	2	3	19	MEDIO	3	2	3	2	2	2	14	BAJO	47	MEDIO
	28	2	3	2	2	2	2	13	BAJO	2	3	2	2	2	2	3	2	18	BAJO	2	3	2	2	2	2	13	BAJO	44	BAJO
	29	3	2	2	3	2	3	15	MEDIO	3	2	2	3	2	3	2	19	MEDIO	3	2	2	3	2	3	15	MEDIO	49	MEDIO	
	30	2	2	2	2	3	3	14	BAJO	2	2	2	2	3	3	2	18	BAJO	2	2	2	2	3	3	14	BAJO	46	BAJO	
	31	4	3	4	3	4	3	21	MEDIO	4	3	3	3	3	3	4	4	27	MEDIO	3	3	3	3	4	4	20	MEDIO	68	MEDIO
	32	3	4	4	4	4	4	23	ALTO	3	4	4	4	3	4	3	3	28	MEDIO	3	4	4	3	4	4	22	MEDIO	73	MEDIO
	33	2	2	2	3	2	2	13	BAJO	2	2	2	3	2	2	2	17	BAJO	3	2	2	2	3	2	14	BAJO	44	BAJO	
	34	3	4	4	3	4	4	22	MEDIO	4	4	4	3	4	4	2	27	MEDIO	4	3	4	3	3	3	20	MEDIO	69	MEDIO	
	35	4	5	4	5	5	5	28	ALTO	4	5	4	5	5	5	4	4	36	ALTO	5	4	4	5	4	4	26	ALTO	90	ALTO
	36	4	4	5	4	5	5	27	ALTO	4	4	5	4	5	5	4	5	36	ALTO	4	5	4	5	4	4	26	ALTO	89	ALTO
	37	4	4	4	4	4	3	23	ALTO	4	4	4	4	4	3	4	3	30	ALTO	5	5	4	4	5	4	27	ALTO	80	ALTO
	38	3	2	2	2	2	3	14	BAJO	3	2	2	2	2	3	2	18	BAJO	2	2	2	3	3	3	15	MEDIO	47	MEDIO	
	39	3	3	4	3	4	3	20	MEDIO	3	4	4	4	5	4	3	3	30	ALTO	3	4	3	4	3	4	21	MEDIO	71	MEDIO
	40	2	2	2	2	2	3	13	BAJO	2	2	2	2	2	3	3	2	18	BAJO	3	3	2	4	2	4	18	MEDIO	49	MEDIO
	41	2	2	3	2	2	3	14	BAJO	2	2	3	2	3	2	4	2	20	MEDIO	3	4	2	2	2	2	15	MEDIO	49	MEDIO
	42	2	2	2	3	2	2	13	BAJO	2	2	2	3	2	2	4	4	21	MEDIO	4	4	4	3	4	4	23	ALTO	57	MEDIO
	43	2	2	2	2	2	3	13	BAJO	2	2	2	2	2	3	2	3	18	BAJO	3	3	2	2	2	2	14	BAJO	45	BAJO
	44	4	4	4	4	3	4	23	ALTO	4	4	4	3	3	4	3	4	29	MEDIO	4	3	4	4	4	3	22	MEDIO	74	ALTO
	45	2	3	2	2	2	2	13	BAJO	2	3	2	2	2	2	2	17	BAJO	2	3	2	2	3	2	14	BAJO	44	BAJO	
	46	2	2	3	1	2	2	12	BAJO	2	2	2	1	1	2	2	1	13	BAJO	2	2	1	1	1	2	9	BAJO	34	BAJO
	47	4	5	5	5	4	5	28	ALTO	4	5	5	5	4	5	4	5	37	ALTO	4	4	5	4	3	4	24	ALTO	89	ALTO
	48	2	3	2	3	3	2	15	MEDIO	2	3	2	3	3	2	3	4	22	MEDIO	2	3	2	2	3	2	14	BAJO	51	MEDIO
	49	4	3	4	3	3	4	21	MEDIO	3	4	3	3	3	4	3	4	27	MEDIO	2	2	3	3	2	3	15	MEDIO	63	MEDIO
	50	2	2	2	3	3	2	14	BAJO	2	2	2	3	3	2	3	2	19	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	BAJO	45	BAJO

Bases de datos del Postest

POSTEST - GRUPO EXPERIMENTAL - VARIABLE DEPENDIENTE: COMUNICACIÓN ASERTIVA																												
Items	D1 Comunicación asertiva conductual						D2 Comunicación asertiva personal								D3 Comunicación asertiva situacional						VD	Nivel						
	1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	13	14	D2	Nivel	15	16			17	18	19	20	D3	Nivel
MUESTRA	1	4	5	4	5	5	28	ALTO	4	5	4	5	5	5	5	5	38	ALTO	4	4	5	5	4	5	27	ALTO	93	ALTO
	2	4	4	5	4	5	27	ALTO	4	4	5	4	5	5	4	4	35	ALTO	4	4	4	5	5	5	27	ALTO	89	ALTO
	3	3	4	3	4	4	22	MEDIO	5	4	4	4	3	5	4	4	33	ALTO	3	4	4	3	4	4	22	MEDIO	77	ALTO
	4	4	5	5	5	4	28	ALTO	4	5	5	5	4	5	4	5	37	ALTO	4	4	5	4	4	4	25	ALTO	90	ALTO
	5	4	5	5	5	4	28	ALTO	4	5	5	5	4	5	4	5	37	ALTO	4	4	5	4	3	4	24	ALTO	89	ALTO
	6	4	5	4	5	5	28	ALTO	4	5	4	5	5	5	5	5	38	ALTO	4	4	5	5	4	5	27	ALTO	93	ALTO
	7	4	4	5	4	5	27	ALTO	4	4	5	4	5	5	4	4	35	ALTO	4	4	4	5	5	5	27	ALTO	89	ALTO
	8	4	4	4	4	4	23	ALTO	4	4	4	4	4	3	4	4	31	ALTO	3	4	4	5	4	4	24	ALTO	78	ALTO
	9	4	5	5	5	4	28	ALTO	4	5	5	5	4	5	4	5	37	ALTO	4	4	5	4	3	4	24	ALTO	89	ALTO
	10	3	3	4	4	4	21	MEDIO	3	3	3	4	3	3	4	3	26	MEDIO	4	3	4	3	3	3	20	MEDIO	67	MEDIO
	11	4	4	5	4	5	27	ALTO	4	4	5	4	5	5	4	5	36	ALTO	5	5	4	5	5	5	29	ALTO	92	ALTO
	12	4	5	4	5	4	27	ALTO	4	5	4	5	4	5	4	5	36	ALTO	4	5	5	4	5	5	28	ALTO	91	ALTO
	13	4	4	5	4	5	27	ALTO	4	4	5	4	5	5	4	4	35	ALTO	4	4	4	5	5	5	27	ALTO	89	ALTO
	14	4	5	5	5	4	28	ALTO	4	5	5	5	4	5	4	5	37	ALTO	4	4	5	4	3	4	24	ALTO	89	ALTO
	15	3	2	2	4	3	17	MEDIO	3	3	4	3	3	3	4	4	27	MEDIO	2	3	3	2	3	3	16	MEDIO	60	MEDIO
	16	4	4	3	4	4	23	ALTO	4	4	3	4	4	4	4	3	30	ALTO	4	4	3	4	4	4	23	ALTO	76	ALTO
	17	4	5	5	5	4	28	ALTO	4	5	5	5	4	5	4	5	37	ALTO	4	4	5	4	3	4	24	ALTO	89	ALTO
	18	3	2	2	2	2	14	BAJO	3	2	2	2	2	3	2	2	18	BAJO	3	2	2	2	2	3	14	BAJO	46	BAJO
	19	4	4	5	5	4	26	ALTO	4	4	5	5	4	4	4	5	35	ALTO	4	4	5	5	4	4	26	ALTO	87	ALTO
	20	4	4	5	5	5	28	ALTO	4	4	5	5	5	5	4	5	37	ALTO	5	4	5	5	5	5	29	ALTO	94	ALTO
	21	3	4	5	4	4	23	ALTO	3	4	5	4	4	3	4	5	32	ALTO	3	4	5	4	4	3	23	ALTO	78	ALTO
	22	5	4	5	5	4	27	ALTO	5	4	5	5	4	4	4	5	36	ALTO	5	4	5	5	4	4	27	ALTO	90	ALTO
	23	4	4	4	3	4	23	ALTO	4	4	4	3	4	4	4	4	31	ALTO	4	4	4	3	4	4	23	ALTO	77	ALTO
	24	2	2	2	3	3	14	BAJO	3	3	3	3	3	2	2	2	21	MEDIO	2	2	2	3	3	2	14	BAJO	49	MEDIO
	25	4	4	5	5	5	28	ALTO	4	4	5	5	5	5	4	5	37	ALTO	5	4	5	5	5	5	29	ALTO	94	ALTO
	26	3	3	2	3	2	15	MEDIO	3	3	2	3	3	3	3	2	22	MEDIO	3	3	3	3	2	2	16	MEDIO	53	MEDIO
	27	3	2	3	2	2	14	BAJO	3	2	3	2	2	2	2	3	19	MEDIO	3	2	3	2	2	2	14	BAJO	47	MEDIO
	28	2	3	2	2	2	13	BAJO	2	3	2	2	2	2	3	2	18	BAJO	2	3	2	2	2	2	13	BAJO	44	BAJO
	29	3	2	2	3	2	15	MEDIO	3	2	2	3	2	3	2	2	19	MEDIO	3	2	2	3	2	3	15	MEDIO	49	MEDIO
	30	2	2	2	2	3	14	BAJO	2	2	2	2	3	3	2	2	18	BAJO	2	2	2	2	3	3	14	BAJO	46	BAJO
	31	4	3	4	3	4	21	MEDIO	4	4	3	4	3	4	4	4	30	ALTO	4	4	3	3	4	4	22	MEDIO	73	MEDIO
	32	3	4	4	4	4	23	ALTO	3	4	4	4	3	4	3	3	28	MEDIO	3	4	4	3	4	4	22	MEDIO	73	MEDIO
	33	4	5	4	5	5	28	ALTO	4	5	4	5	5	5	5	5	38	ALTO	4	4	5	5	4	5	27	ALTO	93	ALTO
	34	4	4	5	4	5	27	ALTO	4	4	5	4	5	5	4	4	35	ALTO	4	4	4	5	5	5	27	ALTO	89	ALTO
	35	4	5	4	5	5	28	ALTO	4	5	4	5	5	5	4	4	36	ALTO	5	4	4	5	4	4	26	ALTO	90	ALTO
	36	4	4	5	4	5	27	ALTO	4	4	5	4	5	5	4	5	36	ALTO	4	5	4	5	4	4	26	ALTO	89	ALTO
	37	4	4	4	4	4	23	ALTO	4	4	4	4	4	3	4	3	30	ALTO	5	5	4	4	5	4	27	ALTO	80	ALTO
	38	3	4	3	4	4	23	ALTO	3	4	3	3	3	3	4	4	27	MEDIO	4	3	3	3	3	3	19	MEDIO	69	MEDIO
	39	3	3	4	3	4	20	MEDIO	3	4	4	4	5	4	3	3	30	ALTO	3	4	3	4	3	4	21	MEDIO	71	MEDIO
	40	3	2	3	3	2	16	MEDIO	3	3	3	3	4	3	3	4	26	MEDIO	3	4	3	4	3	4	21	MEDIO	63	MEDIO
	41	2	2	3	2	3	14	BAJO	4	4	5	5	4	5	4	4	35	ALTO	4	4	4	4	5	4	25	ALTO	74	ALTO
	42	5	4	4	4	4	25	ALTO	2	4	4	4	5	4	4	4	31	ALTO	4	4	4	5	4	4	25	ALTO	81	ALTO
	43	4	4	5	5	4	25	ALTO	5	4	5	4	4	4	5	3	34	ALTO	4	4	5	4	5	4	26	ALTO	85	ALTO
	44	4	5	4	4	5	26	ALTO	4	4	4	5	5	4	5	4	35	ALTO	4	5	5	4	4	3	25	ALTO	86	ALTO
	45	4	4	5	5	5	28	ALTO	4	4	5	5	5	5	4	5	37	ALTO	5	4	5	5	5	5	29	ALTO	94	ALTO
	46	4	4	5	4	5	27	ALTO	4	4	4	5	4	5	4	5	35	ALTO	5	4	4	5	4	5	27	ALTO	89	ALTO
	47	4	4	5	5	4	27	ALTO	4	5	5	5	4	5	4	5	37	ALTO	4	4	5	4	3	4	24	ALTO	88	ALTO
	48	4	5	4	5	5	28	ALTO	4	5	4	5	5	5	5	5	38	ALTO	4	4	5	5	4	5	27	ALTO	93	ALTO
	49	4	4	5	4	5	27	ALTO	4	4	5	4	5	5	4	4	35	ALTO	4	4	4	5	5	5	27	ALTO	89	ALTO
	50	4	4	5	5	5	28	ALTO	4	4	5	5	5	5	4	5	37	ALTO	5	4	5	5	5	5	29	ALTO	94	ALTO