



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes de
secundaria de una institución educativa pública, Lima-2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Ninanya Sanchez, Maria Eugenia (orcid.org/0000-0003-0873-4503)

ASESORA:

Dra. Torres Caceres, Fatima del Socorro (orcid.org/0000-0001-5505-7715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios: por siempre haber guiado mi camino. Le agradezco por bendecirme diariamente y por seguir alcanzando metas importantes en mi vida.

Agradecimientos

A la Universidad Cesar Vallejo por permitirme alcanzar esta meta, a la maestra Fátima quien me guio en mi investigación con mucho conocimiento y motivación.

A mis padres, esposo e hija por sus consejos, amor y apoyo incondicional en cada reto asumido.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Niveles de compromiso escolar, según grado	16
Tabla 2. Niveles de compromiso escolar en la dimensión afectiva, según grado.....	17
Tabla 3. Niveles en la dimensión conductual, según grado	18
Tabla 4. Niveles en la dimensión cognitiva, según grado	19
Tabla 5. Niveles de compromiso escolar en estudiantes, por sexo.....	20
Tabla 6. Niveles en lo afectivo en estudiantes, por sexo.....	21
Tabla 7. Niveles de compromiso escolar en la dimensión conductual en estudiantes de secundaria, según sexo	23
Tabla 8. Niveles en la dimensión cognitiva según sexo.....	24
Tabla 9. Diferencias en el compromiso escolar, según grado	25
Tabla 10. Diferencias en el compromiso escolar en la dimensión compromiso afectivo, según grado	26
Tabla 11. Diferencias en el compromiso escolar en la dimensión compromiso conductual, según grado	28
Tabla 12. Diferencias en la dimensión compromiso cognitivo, según grado	29

Tabla 13. Prueba de normalidad.....	48
Tabla 14. Validez de V de Aiken de la variable compromiso escolar	49
Tabla 15. Confiabilidad del alfa de Cronbach de la escala de resiliencia	49

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de compromiso escolar, según grado16	
Figura 2. Niveles de compromiso escolar en la dimensión afectiva, según grado.....17	
Figura 3. Niveles en la dimensión conductual, según grado18	
Figura 4. Niveles en la dimensión cognitiva, según grado20	
Figura 5. Niveles de compromiso escolar en estudiantes, por sexo.....21	
Figura 6. Niveles en lo afectivo en estudiantes, por sexo.....22	
Figura 7. Niveles de compromiso escolar en la dimensión conductual en estudiantes de secundaria, según sexo23	
Figura 8. Niveles en la dimensión cognitiva según sexo.....24	
Figura 9. Diferencias en el compromiso escolar, según grado25	
Figura 10. Diferencias en el compromiso escolar en la dimensión compromiso afectivo, según grado27	
Figura 11. Diferencias en el compromiso escolar en la dimensión compromiso conductual, según grado28	
Figura 12. Diferencias en la dimensión compromiso cognitivo, según grado30	

Resumen

El objetivo de la investigación fue identificar los niveles de compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes de una Institución educativa pública de Lima, 2022. Fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptiva comparativa, además, la muestra fue no probabilística, por conveniencia de acuerdo con el objetivo del estudio; por ello se consideró la muestra de 180 adolescentes y se aplicó el cuestionario de compromiso escolar elaborado por Lara (2018). En los resultados se identificó que existe diferencias entre los niveles de compromiso escolar según grado, donde los niveles del compromiso escolar identificados en los estudiantes de secundaria fueron: En el nivel bajo destacaron el tercero de secundaria, con el 37.30%, en el nivel medio se encontró el quinto de secundaria con el 81.70% y el cuarto de secundaria con el 80%. En el nivel alto predominó el cuarto de secundaria con el 15%. Respecto a la prueba de hipótesis, se probó que existe diferencias significativas entre grupos, según los rangos promedios, la prueba de Kruskal Wallis con valor 22.697 y un $p=0,000<0,05$, Se concluye aceptando la hipótesis planteada (H_a).

Palabras clave: Compromiso escolar, adolescentes, afectiva, conductual, cognitiva.

Abstract

The objective of the research was to identify the levels of school commitment from the perception of the students of a public educational institution in Lima, 2022. It was a quantitative approach, with a non-experimental design, comparative descriptive, in addition, the sample was non-probabilistic, for convenience according to the objective of the study; For this reason, the sample of 180 adolescents was considered and the school commitment questionnaire prepared by Lara (2018) was applied. In the results, it was identified that there are differences between the levels of school commitment according to grade, where the levels of school commitment identified in high school students were: At the low level, the third year of high school stood out, with 37.30%, at the middle level the fifth year of high school was found with 81.70% and the fourth year of high school with 80%. At the high level, the secondary school room prevailed with 15%. Regarding the hypothesis test, it was proven that there are significant differences between groups, according to the average ranges, the Kruskal Wallis test with a value of 22.697 and a $p=0.000<0.05$. It is concluded that the hypothesis proposed is accepted (H_a).

Keywords: School engagement, adolescents, affective, behavioral, cognitive.

I. INTRODUCCIÓN

Existe numerosos estudios que han buscado identificar los factores que ayudan de manera positiva las trayectorias escolares de niños y adolescentes, esto facilita los procesos de aprendizaje y evita la deserción o el estancamiento escolar, sin embargo, algunos estudios demuestran que dichos procesos se verían afectado por los temas familiares, culturales, curriculares, comunitarios y escolares (Sandoval, 2018).

Asimismo, en el mundo los estudiantes andan atrapados en un círculo vicioso de desmotivación y niveles bajos en el rendimiento académico, la cual les afecta en sus calificaciones y pierden con mayor proporción el compromiso con la escuela, así también, los alumnos de 15 años presentan mayor riesgo de dejar los estudios en su totalidad (Gurría, 2019).

En Latinoamérica, el Observatorio de la Juventud Iberoamérica, sostiene que alrededor de 2.8 millones de adolescentes con edades entre 15 a 17 años, no han podido culminar su etapa escolar, ello es debido a la falta de compromiso con sus actividades escolares (Observatorio de la Juventud en Iberoamérica, 2017). Además, el 59% de los estudiantes de Brasil han tratado de culminar sus estudios con un año de retraso. Del mismo modo, se ha identificado que, en 5 países de América, el compromiso escolar fue afectado por los contextos ocurridos en los últimos tiempos, siendo una variable muy relevante de estudiar y buscar la intervención necesaria para fortalecer el compromiso en los estudiantes (Miranda, 2021).

Asimismo, en el Caribe los estudios asociados a los sistemas y la desconexión escolares han presentado que entre el 30% y el 43% de los alumnos han abandonado los colegios y las causas fueron el aburrimiento, fracaso, falta de interés en el estudio y dificultades para comprender las explicaciones de los docentes o del contenido escolar (Rigo y Donolo, 2019).

En el Perú, el clima escolar está en base a la percepción de las experiencias

personales con respecto a la vida escolar y presenta diversos factores como los valores, metas, normas, políticas laborales, las prácticas de aprendizaje y enseñanza, por ende, al tener una intervención adecuada en el marco de la convivencia escolar, tendrá un efecto positivo en el clima educativo (Saavedra, 2015). Además, en Lima Metropolitana el compromiso escolar en los estudiantes tuvo un nivel alto en la parte afectiva con el 55.9%, seguido en lo conductual con el 64.5% y el cognitivo con el 69.4%, estos resultados se realizaron durante el confinamiento, lo cual generó en el estudiante un compromiso con sus actividades, por una menor carga de actividades solicitados por los profesores (Veliz, 2021).

De esta manera, en la institución educativa pública de Lima se identificó falta de compromiso escolar en los adolescentes, ello fue debido a la educación a distancia, la cual muchos estudiantes han postergado sus actividades por dedicarse a realizar otras funciones no escolar, sin embargo, al retornar a las escuelas ha habido ciertos cambios que no permite que el estudiante desarrolle de manera adecuada el desenvolvimiento en su aprendizaje, por ende, los directores de las instituciones educativas recomiendan concientizar en los docentes nuevas técnicas de estudio para mejorar el compromiso escolar en los estudiantes.

En este sentido, se parte de la siguiente pregunta ante la realidad problemática: ¿Cuál es el nivel de compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022? Y como problemas específicos fueron: ¿Cuál es el nivel de compromiso escolar en lo afectivo desde la percepción de los estudiantes?, ¿Cuál es el nivel de compromiso escolar en lo cognitivo desde la percepción de los estudiantes? Y ¿Cuál es el nivel de compromiso escolar en lo conductual desde la percepción de los estudiantes?

Aunado a ello, a nivel teórico el estudio va enlazado a la inquietud que tiene el investigador para poder profundizar las teorías en relación al problema que se desea explicar, esto implica dar un avance del conocimiento a una línea de investigación en específica (Ñaupas et al., 2014). Por ello, el estudio presentó recopilación de información actual sobre el compromiso escolar en adolescentes. A nivel práctico,

refieren que el estudio puede brindar aportes tanto indirectos como directos y esto va en relación a la problemática estudiada y dan un concepto más general, a su vez mencionan que el estudio puede ayudar a resolver un problema o al menos propone estrategias para dar una solución (Bernal, 2010). Por ende, el estudio será tomado en cuenta como una de las evidencias científicas y pueda lograr mejorías en el compromiso escolar del estudiante. Como parte metodológica, se empleó instrumentos válidos y confiables.

Por consiguiente, el objetivo general: Identificar los niveles de compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes. Así también, como objetivos específicos fueron: 1) Identificar el nivel de compromiso escolar. 2) Identificar el nivel de compromiso escolar en lo afectivo. 3) Identificar el nivel de compromiso escolar en lo cognitivo.

Por otra parte, se planteó como hipótesis general: Existe diferencia significativa en los niveles de compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes. Con respecto a las Hipótesis específicas fueron: 1) Existe diferencia significativa entre los niveles de compromiso escolar en lo afectivo. 2) Existe diferencia significativa en los niveles de compromiso escolar en lo cognitivo. 3) Existe diferencia significativa entre los niveles de compromiso escolar en la dimensión conductual.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios internacionales, (Veliz, 2021) su objetivo fue identificar cual era el nivel de compromiso escolar de estudiantes en Lima Metropolitana. El estudio fue de diseño no experimental, enfoque cuantitativo, transversal y tipo descriptivo de nivel básica. Estos resultados evidenciaron que un 55.9% de las estudiantes mujeres tienen un nivel alto de compromiso afectiva, de igual manera en la conductual con el 66.2% y en la cognitiva con el 73.5%. Del otro lado, los hombres presentaron un nivel alto de compromiso afectivo con el 60.4%, de igual manera en el conductual con el 62.3% y el cognitivo con el 64.2%, además, existe diferencias en las 3 dimensiones, donde en la afectiva tiene un puntaje de ($p < .038$), en la conductual ($p < .024$) y la cognitiva ($p < .035$). Se concluyó que estos estudiantes presentan un nivel alto de compromiso y diferencias significativa en las dimensiones, pero no se encontró diferencias con el género.

(Tristán, 2021) investigaron sobre el compromiso en los colegios en los tiempos de pandemia. Asimismo, el estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental-cuantitativo, con 223 participantes. Sus resultados indicaron que existe diferencias en las dimensiones del compromiso académico con el semestre, vigor ($p < .032$), dedicación ($p < .004$) y absorción ($p < .004$). Se concluye que debe compararse el compromiso con la formación digital para corroborar el nivel de aprendizaje virtual.

(Aspeé, 2018) desarrollaron un estudio sobre “El compromiso estudiantil en educación superior como agencia completa”. Asimismo, el estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental-cuantitativo, con 412 participantes. En cuanto a los resultados se pudo identificar que existe diferencias en el compromiso escolar con la orientación que reciben dentro de las escuelas ($H = 12.03$). Se concluye que predominó el nivel medio de compromiso escolar con el 39%.

(Márquez y Azofeifa, 2019) investigaron sobre el compromiso y entrega que tiene el alumno frente a su aprendizaje. Asimismo, el estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental-cuantitativo, descriptivo, con 323 estudiantes. Sus resultados

indican la existencia de diferencias del compromiso educativo con el sexo ($p < .05$) y de igual manera con la edad, asimismo, no se encontró diferencias según el nivel primaria y secundaria ($p > .456$; $.468$). Se concluye que debe buscarse un entorno donde el alumno pueda desarrollar sus deseos tanto emocional, físico y social para lograr su aprendizaje.

(Corchuelo et al., 2018) hicieron un estudio sobre el compromiso del alumno frente a la compensación educativa. El estudio fue cuantitativo, no experimental y comparativo, donde se tuvo 20 participantes. Los resultados indicaron que el 48.41% de los alumnos presentan interés por el colegio, de igual forma el 42.86% de esfuerzo, mientras que el 8.7% tiene implicaciones con las tareas. En cuanto al proceso de aprendizaje, el 33.80% demuestra persistencia, el 26.05% comprensión, el 23.9% adaptación y el 16.19% brinda explicaciones alternativas. Se concluye que existe diferencias según sexo y edad ($p < .05$).

En cuanto a lo nacional, tenemos lo estudiado por (Mallqui, 2021) en Huacho, desarrolló una investigación sobre la percepción de los estudiantes en cuanto a las competencias del docente y el compromiso escolar. Esto fue no experimental-cuantitativo, teniendo una muestra de 139 participantes. Los resultados indicaron que el 73.4% presentan compromiso afectivo, el 61.9% presenta un compromiso conductual y el 69.1% de los estudiantes manifiestan que tienen compromiso cognitivo lo cual les permite lograr sus objetivos y se esmeran por desarrollar sus actividades.

(Fuster y Baños, 2021) desarrollaron como estudio comparar el compromiso académico, según edad y sexo. El estudio fue no experimental-cuantitativo, comparativo, con una muestra de 190 estudiantes. En los resultados se pudo encontrar que no existe diferencias con las edades ya que tuvo un puntaje superior ($p > .05$), sin embargo, si se encontró diferencias con el sexo ($p < .05$). Se concluye que las mujeres presentan mayor compromiso que los hombres, por ende, es necesario reforzar el compromiso en las instituciones educativas.

(Anaya, 2020) realizó un estudio sobre la percepción que tiene el estudiante sobre el compromiso organizacional en su institución educativa. El estudio fue no experimental-cuantitativo, descriptivo, la muestra fue de 201 participantes. Sus resultados revelan que el 61.2% de los estudiantes manifiestan un alto nivel de compromiso afectivo en la I.E, el 56.7% un nivel moderado con el compromiso de continuidad y de igual manera en el normativo con el 61.2%. Se concluye que los estudiantes necesitan la concientización por parte de la plana docente para sentirse más comprometidos con sus actividades escolares.

(Oliveira, 2019) hizo un estudio sobre la aptitud cognitiva y el compromiso escolar en estudiantes con y sin aprendizaje. El estudio fue no experimental-cuantitativo, comparativo, una muestra de 550 participantes. Mostrando como resultado que el compromiso escolar tiene diferencias con el aprendizaje del estudiante ($p < .05$), mientras que no presenta con los estudiantes que no tienen un adecuado aprendizaje ($p > .05$). Se concluye que el estudiante debe sentirse motivado para poder estudiar y el docente brindar estrategias para que puedan lograr un adecuado aprendizaje.

En cuanto al marco conceptual de la variable compromiso escolar, el compromiso escolar es un término muy significativo en la psicología educativa por ser la suma de diversas variables escolares como deserción escolar, insatisfacción en el colegio, comportamiento disruptivo, motivación académica, relaciones dentro del aula y cuidado de los bienes escolares de la institución (Gutiérrez, 2018).

Por otro lado, el compromiso académico es definido como una categoría psicológica que se basa en los aspectos fuertes del estudiante frente a situaciones de cansancio o angustia. Por otro, lado el compromiso se compone por los elementos de vigor, la dedicación y la absorción. Por el primero se refiere a la adhesión de niveles altos de negativa frente a la tarea escolar, esfuerzos gratificantes, así como la dedicación a el estudio y superación de los obstáculos encontrados. El segundo, comprende al compromiso de realizar la tarea escolar de forma persistente y, la tercera, es un conjunto de importancia y fijación en la actividad

escolar que es orientada al alumno como fuente de alegría y satisfacción personal (Usán, 2019).

El compromiso académico o compromiso estudiantil es un concepto que surge de manifestar una empatía y conexión alta hacia las actividades escolares, las cuales, los estudiantes realizan como desafío a sus capacidades y aprendizajes previos. Es lo opuesto al cansancio y dejadez que surge por el estrés escolar (Tristán, 2021).

Como fundamento científico, se tiene a los pensamientos y la práctica obtenida del conocimiento teórico sobre las I.E en los modelos de gestión directiva, mejor dicho, se identifican acciones, medidas y diseños que adquiere el sujeto directivo ante las necesidades de la escuela. Las intervenciones son como la radiografía de la gestión (Chacón, 2014)

(Trigueros y Rubio, 2015) detalla en la gestión directiva tres modelos: Un modelo de gestión directiva planteado con el enfoque científico-racional, se define una gestión para el statu, lo cual involucra una real gestión sobre la explicación racional con procedimientos para una meta visible. Las funciones están definidas por la norma como indicador de su eficacia, el deber ser, aunque aquella gestión en algún momento la estructura se puede rediseñar por considerarla incongruente.

El otro modelo de gestión directiva orientada por el enfoque interpretativo – simbólico asociada en la cultura organizacional, caracterizada porque las interpretaciones operacionales son eventuales, desplegando una gestión acordada en 6 aspectos simbólicos de los miembros. Basándose en ritos y mitos para sostener que la I.E procura una imagen de legitimidad, consiguiendo de esa manera la coherencia interna a través de la gestión (Lozano et al., 2013). Dicho modelo se nombra gestión directiva cultural, concluyendo, el modelo de gestión directiva desde el enfoque socio – crítico – micropolítica, se define por un carácter metodológico de una gestión, las intervenciones no son predeterminadas sino suposiciones para atender las variables en las Escuelas (Bardisa, 1997). Comenzando con la micropolítica los directivos se encuentran en la capacidad comprensión hacia la

problemática de la realidad institucional implicando así, una gestión para el cambio para sembrar conciencia crítica, reconociendo resistencias y tensiones de intereses en base a la construcción de una nueva hegemonía. En la investigación el siguiente modelo de gestión directiva se designa gestión directiva social (Ortiz et al., 2017).

Asimismo, se tiene al modelo del sistema del sí-mismo, las características individuales y grupales influyen en las diferentes variantes de compromiso estudiantil, que a su vez influye de la manera vital el contexto académico para ayudar a satisfacer tres necesidades relevantes para el individuo: las necesidades de vinculación, de autonomía y de competencia. La necesidad de vinculación se entiende a la forma en la que el individuo se siente conectado, seguro y valorado por otros; la necesidad de autonomía se vincula con la obligación de experimentar agencia sobre el propio comportamiento, tanto en su preferencia y equilibrio como en la conversación de la actividad; y la obligación de competencia se combina con el grado en que el estudiante sabe cómo ganar algunos resultados adecuados y evitar los que presente alguna complicación. Así, el compromiso escolar se entiende como parte de un proceso motivacional amplio, donde el entorno de aprendizaje estimula la conceptualización que el alumno tiene respecto de su persona (Salas, 2003).

Como fundamento técnico, la resolución viceministerial N° 065_2020 (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020), manteniendo concordancia con los modelos de evaluación del desempeño en cargos directivos de instituciones educativas, Acumulando información de tres dimensiones.

En la primera, se encuentran los procesos pedagógicos, esta dimensión valora las acciones que realiza el directivo para promover y garantizar la planificación curricular, monitoreo y retroalimentación de la labor docente, acciones de acompañamiento y fortalecimiento del trabajo docente y seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes. Así también se ubica la cultura escolar, sustenta que esta dimensión valora si el directivo realiza gestiones para fortalecer un clima escolar favorable para el aprendizaje de los estudiantes, fortaleciendo una convivencia escolar armoniosa en la institución educativa y promover la participación de la comunidad educativa. Finalmente, la gestión de las condiciones operativas y de los recursos de la

institución educativa (Ministerio de Educación, 2020).

En la investigación se designará operatividad y recursos, donde se valora las acciones del directivo para ofrecer ambientes seguros y salubres en la institución educativa, gestionar de manera oportuna, asegurar una matrícula sin condicionamientos salvaguardando el derecho a la educación y realizar una gestión transparente de los recursos financieros con que cuenta el colegio (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020).

Como fundamento técnico, se exige una amplia vista comprensiva sobre el sistema educativo desde la parte de sus actores, ello puede ir renovando formas y prácticas desde un juego equilibrado y armónico entre lo que el docente manifiesta con su actuar, además, reorienta los cambios donde los docentes pueden crear espacios concretos para poder desenvolver un adecuado sistema de enseñanza. Asimismo, no basta con establecer nuevos programas o políticas educativas, lo que va en juego es un hecho técnico, donde trata de orientar la perspectiva que tiene la persona con la vida social y se relaciona con la conducción del cambio, es decir, debe concebir una forma diferente del desenvolvimiento del docente y un conjunto de técnicas que van acorde a las indicaciones del comportamiento externo (Fuentealba, 2014).

Cuando las necesidades emocionales son satisfechas en el ambiente escolar el compromiso surge, lo que se expresa en la emoción, conducta y pensamiento. Por el contrario, si las necesidades emocionales no son satisfechas surge la desconexión del estudiante al entorno escolar (Tomás, et al., 2016).

En relación con sus dimensiones del compromiso afectivo, es un meta constructo integrado por principios emocionales, cognitivos y conductuales, con acciones positivas observables como la predisposición activa en las aulas, y negativas; así como constructos no observables como el sacrificio, las estrategias, afectivas e interés (Nava et al., 2021)

El compromiso cognitivo, es la moralidad y fuerza del estudiante por hacer

todo lo necesario para captar los conocimientos del docente, en otros términos, es la energía y motivación para comprender los conceptos nuevos y difíciles, con el objetivo de asimilar los conocimientos, destacando además la motivación por el conocimiento nuevo, reflexionar, forzarse por terminar las tareas, la fuerza e inversión de tiempo (Miranda, 2021).

El compromiso cognitivo, es cómo el escolar logra responder en el aspecto emocional, en relación con los profesores, sus pares, el colegio y su propio desarrollo de aprendizaje, y se distingue además por el involucramiento del centro educativo y la estima que le tiene. El compromiso conductual, se basa en la idea de actuar del alumno y el respeto a las leyes de convivencia escolar, combinando las relaciones de socialización y respuestas del alumno dentro y fuera del salón de clases (Parra y Keila, 2014)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

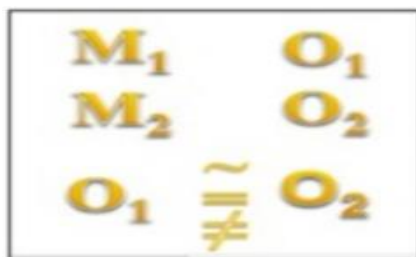
3.1.1. Tipo de investigación

El estudio es de tipo aplicada, puesto que va dirigido a determinar por medio del conocimiento científico, tecnología y metodología, la cual puede cubrir ciertas necesidades específicas y reconocidas (Consejo Nacional de Ciencia, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio fue de diseño no experimental, porque no hay incidencia de manipular la variable de estudio, solo se puede describir y analizar tal cual se observe en su realidad (Sánchez, 2018). Además, es un estudio transversal, porque se toma en cuenta la evaluación en un momento dado (Kumar, 2011). Por otra parte, es de nivel descriptivo, ya que permite identificar el nivel de la variable a investigar mediante la frecuencia y el porcentaje (Bernal, 2010).

Los resultados fueron comparados en tres muestras diferenciadas, en este caso en tres grupos de estudiantes de distintos grados. Una investigación es comparativa cuando se aplica a dos o más grupos; además, se puede realizar una comparación entre ellos. (Hernández y Mendoza, 2018) El esquema es el siguiente:



Dónde:

M_1 = Estudiantes del tercer grado de secundaria

M_2 = Estudiantes de cuarto grado de secundaria

M_3 = Estudiantes de quinto grado de secundaria

O = Aplicación del instrumento (observación de variable)

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: El compromiso escolar es un término muy significativo en la

psicología educativa por ser la suma de diversas variables escolares como deserción escolar, insatisfacción en el colegio, comportamiento disruptivo, motivación académica, relaciones dentro del aula y cuidado de los bienes escolares de la institución (Gutiérrez, 2018).

Definición operacional: La puntuación del cuestionario de compromiso escolar de (Lara, 2018) fue mediante 29 preguntas y distribuidos en 3 dimensiones.

Indicadores:

Afectivo, con 10 ítems de forma directa (1,5,7,8,12,15,19,22,27 y 29).

Cognitiva con 12 ítems de forma directa (2,6,10,13,14,17,18,20,21,24,25 y 26).

Conductual con 7 ítems de forma directa (3,4,9,11,16,23 y 28).

Escala de medición: Ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se define como el conjunto de elementos que presentan características en común, además, hay una relación entre población y muestra porque presentan el tipo inductivo y la parte observada puede ser representativa ante la realidad del problema (Ventura, 2017). Según la data de la Institución Educativa de Lima, se consideró el total de 281 adolescentes del nivel secundaria con edades entre 12 a 18 años.

Criterios de inclusión:

Estudiantes con edades entre 12 a 18 años.

Estudiantes que pertenezcan a la Institución Educativa de Villa María

Estudiantes que acepten participar en la evaluación de la prueba.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no llenen de forma adecuada el cuestionario.

Estudiantes cuyos padres de familia no desean que participen en el estudio.

3.3.2. Muestra

Con respecto a la muestra, fue probabilística, (Hernández, R. y Mendoza, 2018) determinaron que la muestra final fue con la siguiente fórmula: Donde Z representa al valor de 1.96, p es igual al porcentaje de la población 0.95, la que corresponde al porcentaje de la población que no presente atributo esperado $1-p=0.05$, la n al

tamaño de la población (281), la e al error 5% y la N a la muestra final.

$$n = \frac{Z^2(p * q)}{e^2 + (Z^2(p * q)) / N}$$

Asimismo, al convertir los datos, resultó una muestra final de 180 estudiantes de una institución educativa del distrito de Villa María.

3.3.3. Muestreo

El estudio corresponde al muestreo no probabilístico, por conveniencia y es aquellos casos con accesibilidad que puedan ser incluidos, es decir, presenta una proximidad de los participantes para el investigador (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4. Unidad de análisis

01 estudiante de secundaria con edades entre 12 a 18 años

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica del estudio fue la encuesta, ya que es considerada como un instrumento metodológico que puede obtener lo que se encuentre con la prueba y no con el componente del que se realicen las preguntas (Feria, 2020).

Con relación al instrumento, se empleó el cuestionario de compromiso escolar elaborado por (Lara, 2018) lo cual tuvo el modo de aplicación de forma personal y colectiva, adicional a ello presenta 29 ítems y es evaluado en un tiempo de 20 minutos como aproximado en una población adolescente.

Validez y confiabilidad

La validez del instrumento fue mediante el análisis factorial donde el puntaje de los ítems fue superior 0.40 y un ISF considerable, por ello indica que el instrumento es aplicable. Además, la confiabilidad de alfa de Cronbach dio como resultado que el compromiso escolar tuvo un puntaje de 0.83 y en sus dimensiones el compromiso afectivo 0.86, conductual 0.87 y cognitivo 0.95 (Lara, 2018).

Además, se desarrollará la prueba piloto en 30 adolescentes y se pudo determinar la confiabilidad, asimismo, se obtuvo por medio de la V de Aiken un valor superior a .95,

a través de la validación de 3 jueces expertos, la cual indica que el cuestionario de compromiso escolar es válido para su aplicación. además, en la confiabilidad de Alfa de Cronbach tuvo una puntuación de .920 lo cual indica que tiene un nivel alto de confiabilidad (Ver anexo 5).

3.5. Procedimientos

De esta forma, se realizó un formulario por medio del formulario de Google donde se llevó a cabo la recolección de la información, en el cual se agregó el consentimiento informado para los padres de familia, ya que los estudiantes son menores de edad, así también, se informó que la evaluación es de forma anónima y voluntaria. De igual manera, se solicitó los datos sociodemográficos del sexo, edad y grado. Se anexó la prueba donde se obtuvieron los datos del compromiso escolar y una escala de veracidad para tener autenticidad en las respuestas, dicha prueba fue enviada por diversas redes sociales. Seguido de ello, al terminar la aplicación de los datos, se descargó en la hoja de cálculo del programa Excel para poder eliminar los datos y se trasladó al programa SPSS para realizar el análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

En relación con la investigación, se aplicó las herramientas básicas para la evaluación de la prueba, donde permitió medir la variable compromiso escolar en adolescentes. Por otro lado, de los resultados que se obtuvieron, se hizo uso del programa Excel y Spss 25.0 para el análisis tanto de la validez y confiabilidad del instrumento y el contraste de hipótesis. Además, se empleó la prueba de normalidad de kolmogorov Smirnov lo cual determinó que los estadísticos fueron no paramétricos (Romero, 2016). Dentro de las comparaciones, se empleó el estadístico Kruskal Wallis, lo cual permite emplearlo cuando presenta más de dos agrupaciones (Álvarez et al., 2015) (En los resultados descriptivos, se hizo uso de la frecuencia y porcentajes para poder conocer los niveles de la variable en mención (Mirón y Alonso, 2008).

3.7. Aspectos éticos

Helsinki aborda en su declaración principios esenciales para realizar cualquier tipo

de investigación, haciendo énfasis en preservar la vida, la dignidad, salud y la privacidad de las personas que formen parte del desarrollo del estudio; la cual fue publicada por la Asociación Médica Mundial (Manzini, 2000). También, se presenta cuatro principios importantes de la bioética, siendo la autonomía aquella capacidad que tiene el individuo para poder obrar y actuar bajo su propio criterio (Siurana, 2010). La beneficencia, se produce cuando una persona usa el deber moral para hacer y promover una actitud adecuada con los demás (Osorio, 2000). La no maleficencia, es cuando el sujeto no debe ocasionar un daño y para lograrlo debe prevenirlo (Ferro et al., 2009). Finalmente, la justicia, es aquel principio ético que dirige el actuar respetando a toda persona, evitando y rechazando la discriminación bajo cualquier circunstancia tanto en el ámbito público y legal (Gómez, 2009).

Asimismo, nos dice que debemos seguir con las reglas previamente establecidas, evitando plagios o falsedades durante todo ese proceso de investigación (Centro de Escritura Javeriano, 2020). Además, resalta que es necesario mantener a los miembros de la investigación informados sobre el progreso de la misma; También con la finalidad de evitar sentirse expuestos o vulnerables debemos utilizar un permiso y aprobación informado (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

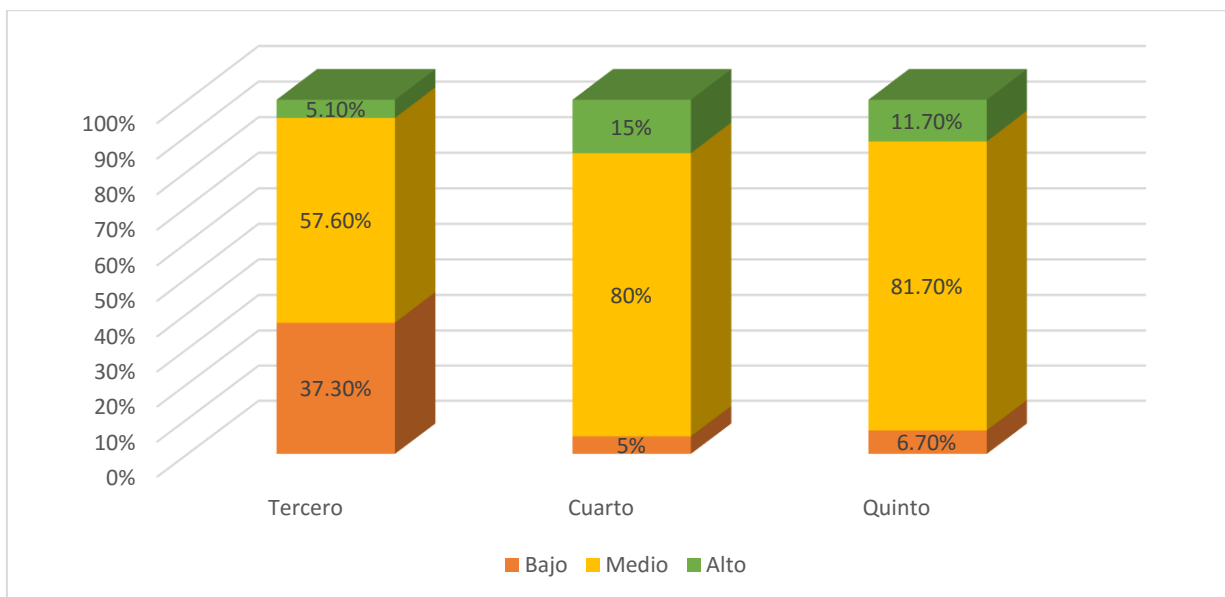
Niveles de compromiso escolar, según grado

Grado	Niveles	F	%
Tercero	Bajo	22	37.3
	Medio	34	57.6
	Alto	3	5.1
	Total	59	100.0
Cuarto	Bajo	3	5.0
	Medio	48	80.0
	Alto	9	15.0
	Total	60	100.0
Quinto	Bajo	4	6.7
	Medio	49	81.7
	Alto	7	11.7
	Total	60	100.0

Fuente: cuestionario

Figura 1

Niveles de compromiso escolar, según grado



Nota. Los niveles del compromiso escolar identificados en los estudiantes de secundaria fueron: En el nivel bajo destacaron el tercero de secundaria, con el 37.30%, en el nivel medio se encontró el quinto de secundaria con el 81.70% y el

cuarto de secundaria con el 80%. En el nivel alto predominó el cuarto de secundaria con el 15%.

Tabla 2

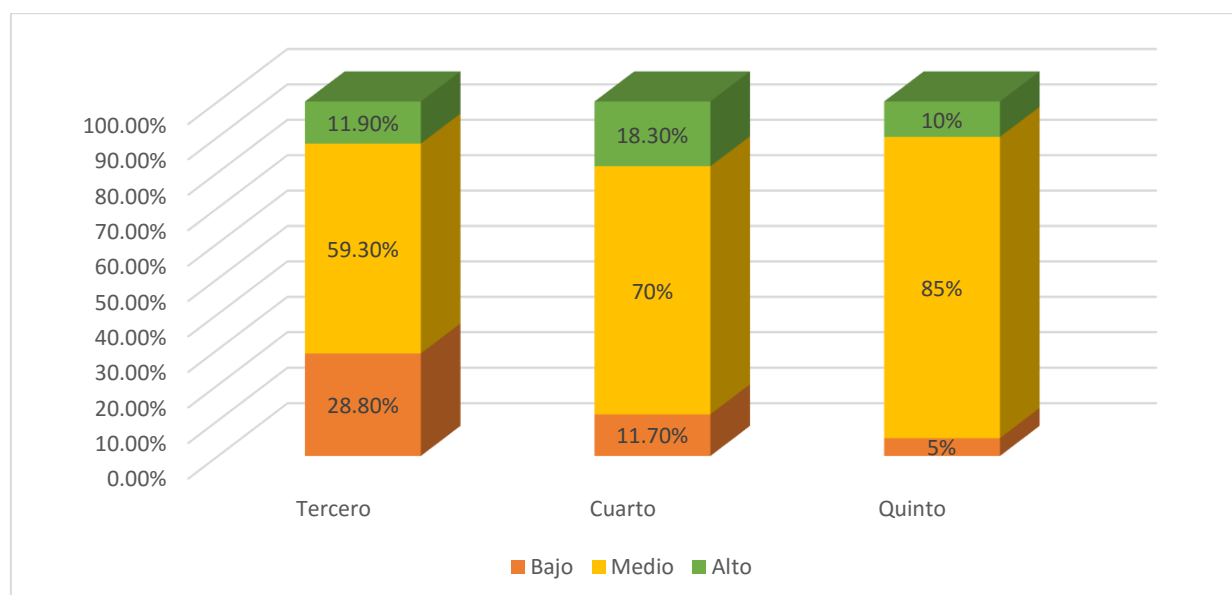
Niveles en la dimensión afectiva, según grado

Grado	Niveles	F	%
Tercero	Bajo	17	28.8
	Medio	35	59.3
	Alto	7	11.9
	Total	59	100.0
Cuarto	Bajo	7	11.7
	Medio	42	70.0
	Alto	11	18.3
	Total	60	100.0
Quinto	Bajo	3	5.0
	Medio	51	85.0
	Alto	6	10.0
	Total	60	100.0

Fuente: Cuestionario

Figura 2

Niveles en la dimensión afectiva, según grado



Nota. Los niveles afectivos identificados en los estudiantes fueron: En el nivel bajo

destacó el tercero de secundaria, con el 28.80%, en el nivel medio se encontró el quinto de secundaria con el 85% y el cuarto de secundaria con el 70%. En el nivel alto predominó el cuarto de secundaria con el 18.30%.

Tabla 3

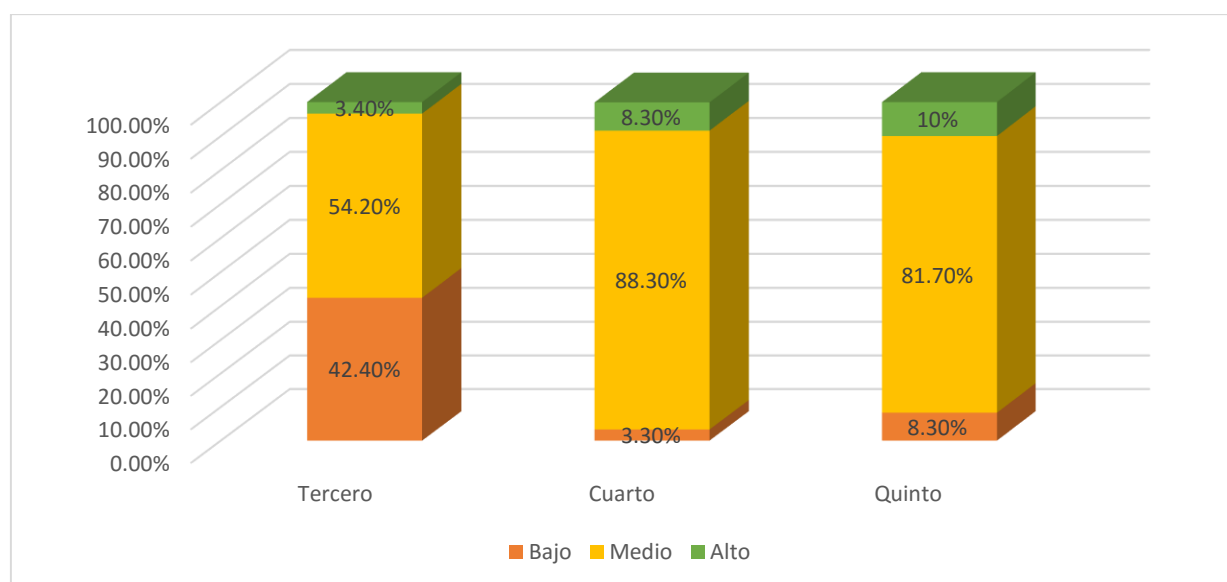
Niveles en la dimensión conductual, según grado

Grado	Niveles	F	%
Tercero	Bajo	25	42.4
	Medio	32	54.2
	Alto	2	3.4
	Total	59	100.0
Cuarto	Bajo	2	3.3
	Medio	53	88.3
	Alto	5	8.3
	Total	60	100.0
Quinto	Bajo	5	8.3
	Medio	49	81.7
	Alto	6	10.0
	Total	60	100.0

Fuente: Cuestionario

Figura 3

Niveles en la dimensión conductual, según grado



Nota. Los niveles en lo conductual identificados en los estudiantes fueron: En el nivel bajo destacó el tercero de secundaria, con el 42.40%, en el nivel medio se encontró el cuarto de secundaria con el 88.30% y el quinto de secundaria con el 81.70%. En el nivel alto predominó el quinto de secundaria con el 10%.

Tabla 4

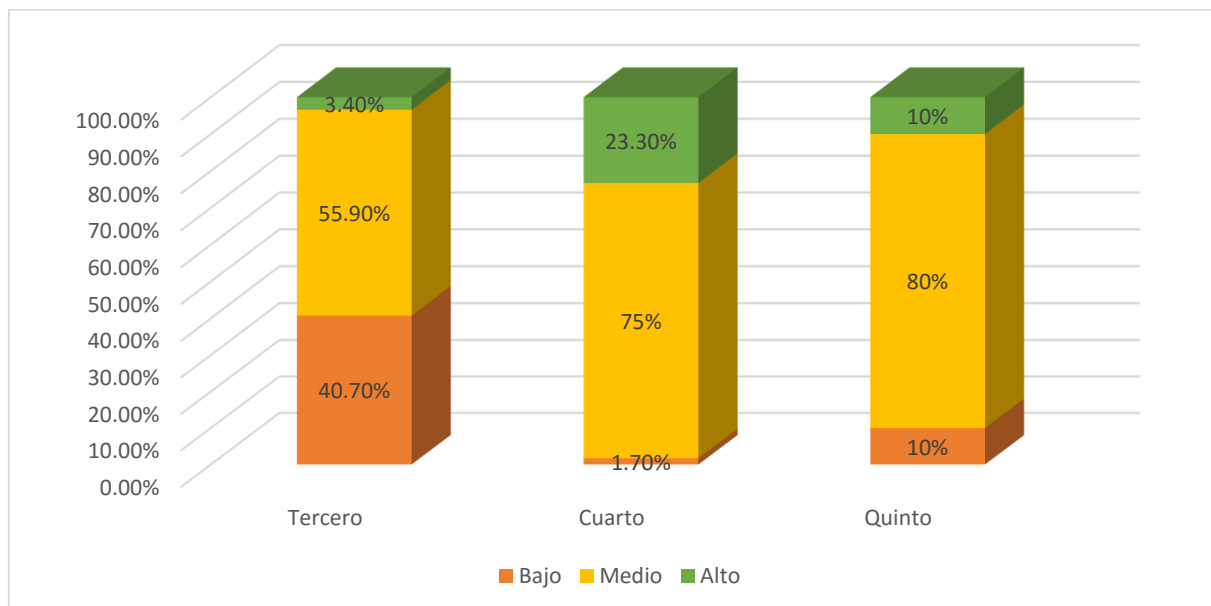
Niveles cognitivos, según grado

.....	Grado	Niveles	F	%
	Tercero	Bajo	24	40.7
		Medio	33	55.9
		alto	2	3.4
		Total	59	100.0
	Cuarto	Bajo	1	1.7
		Medio	45	75.0
		alto	14	23.3
		Total	60	100.0
	Quinto	Bajo	6	10.0
		Medio	48	80.0
		alto	6	10.0
		Total	60	100.0

Fuente: Cuestionario

Figura 4

Niveles cognitivos, según grado



Nota. Los niveles identificados en los estudiantes fueron: En el nivel bajo destacó el tercero, con el 40.70%, en el nivel medio se encontró el cuarto con el 75% y el quinto con el 80%. En el nivel alto predominó el cuarto con el 23.30%.

Tabla 5

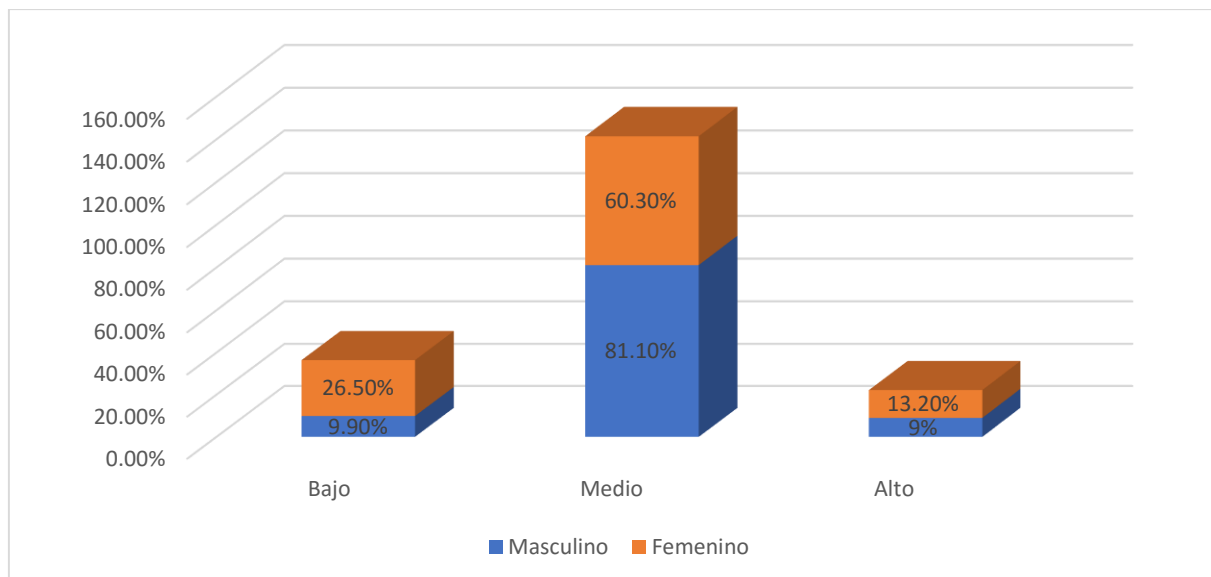
Niveles de compromiso escolar en estudiantes, por sexo

.....Sexo	Niveles	F	%
Masculino	Bajo	11	9.9
	Medio	90	81.1
	Alto	10	9.0
	Total	111	100.0
Femenino	Bajo	18	26.5
	Medio	41	60.3
	Alto	9	13.2
	Total	68	100.0

Fuente: Cuestionario

Figura 5

Niveles de compromiso escolar, según sexo



Nota. Los niveles según el sexo identificados en los estudiantes de secundaria fueron: En el nivel bajo predominó el sexo femenino con el 26.50%, en el nivel medio el sexo masculino con el 81.10% y en el nivel alto el sexo femenino con el 13.20%.

Tabla 6

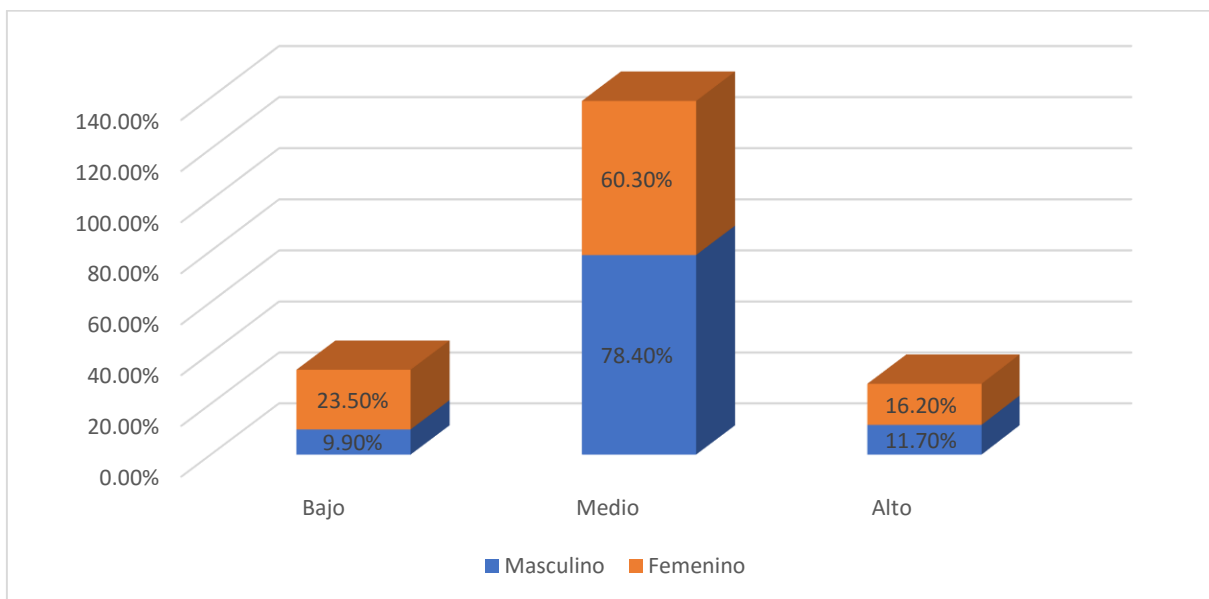
Niveles en lo afectivo, según sexo

Sexo		F	%
Masculino	Bajo	11	9.9
	Medio	87	78.4
	Alto	13	11.7
	Total	111	100.0
Femenino	Bajo	16	23.5
	Medio	41	60.3
	Alto	11	16.2
	Total	68	100.0

Fuente: Cuestionario

Figura 6

Niveles en lo afectivo, según sexo



Nota. Los niveles afectivos según el género identificados fueron: En el nivel bajo predominó el sexo femenino con el 23.50%, en el nivel medio el sexo masculino con el 78.40% y el sexo femenino con el 60.30%. En el nivel alto el sexo femenino con el 16.20%.

Tabla 7

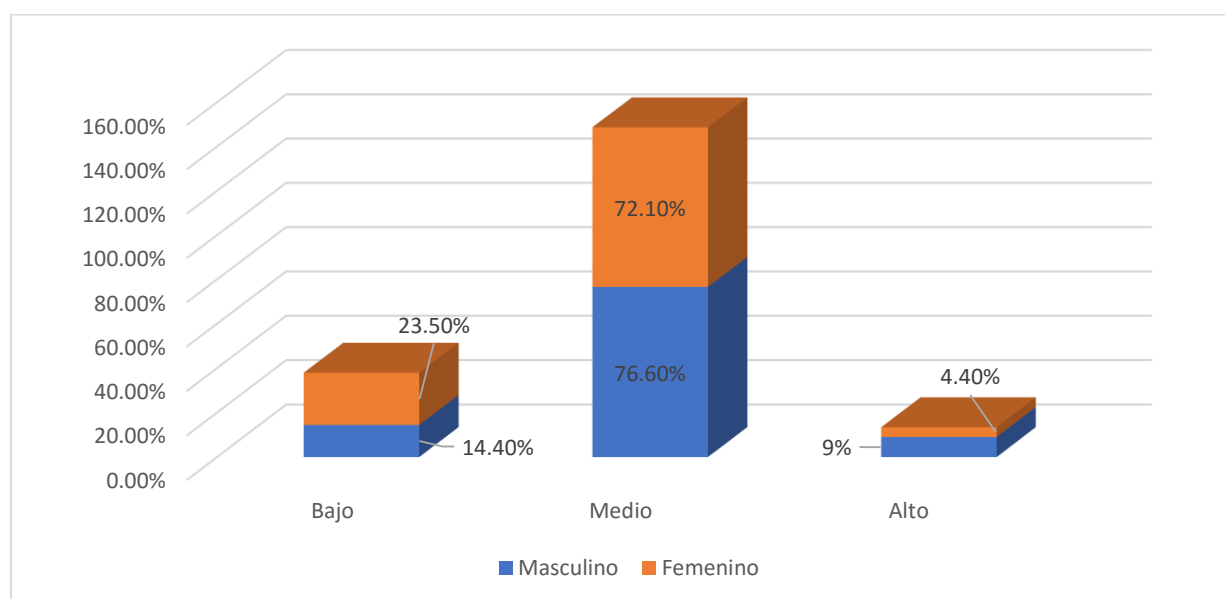
Nivel en la conducta, según sexo

Sexo		F	%
Masculino	Bajo	16	14.4
	Medio	85	76.6
	Alto	10	9.0
	Total	111	100.0
Femenino	Bajo	16	23.5
	Medio	49	72.1
	Alto	3	4.4
	Total	68	100.0

Fuente: cuestionario

Figura 7

Nivel en la conducta, según sexo



Nota. Los niveles en lo conductual según el sexo identificados en los estudiantes de secundaria fueron: En el nivel bajo predominó el sexo femenino con el 23.50%, en el nivel medio el sexo masculino con el 76.60% y el sexo femenino con el 72.10%. En el nivel alto el sexo masculino con el 9%.

Tabla 8

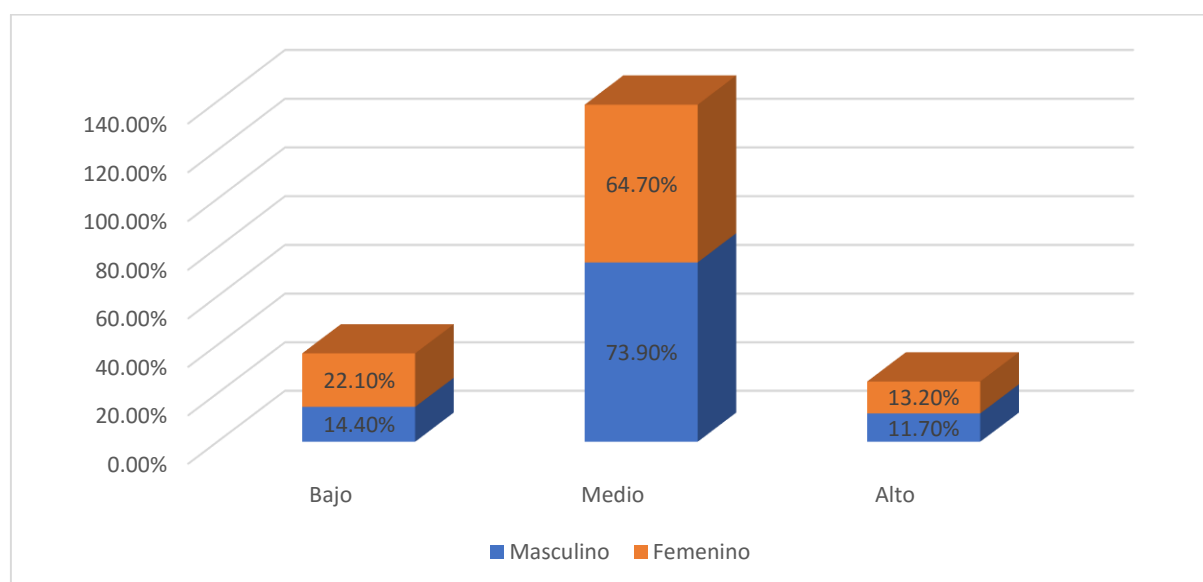
Niveles cognitivos, sexo.

Sexo		F	%
Masculino	Bajo	16	14.4
	Medio	82	73.9
	alto	13	11.7
	Total	111	100.0
Femenino	Bajo	15	22.1
	Medio	44	64.7
	alto	9	13.2
	Total	68	100.0

Fuente: Cuestionario

Figura 8

Niveles cognitivos, sexo.



Nota. Los niveles en lo cognitivo según el género identificados en los alumnos fueron: En el nivel bajo predominó el sexo femenino con el 22.10%, en el nivel medio el sexo masculino con el 73.90% y el sexo femenino con el 64.70%. En el nivel alto el sexo femenino con el 13.20%.

4.2. Prueba de Normalidad

Se usó la Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, donde se pudo identificar que la variable y sus dimensiones presentan valores inferiores ($p < 0.05$) y superiores a ($p > 0.05$), lo cual se establece que pertenecen a los estadísticos no paramétricos, por ende, se empleó las diferencias de Kruskal Wallis, ya que presenta más de dos grupos.

4.3. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe diferencias significativas en los niveles de compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes, según grado.

H₁: Existe diferencias significativas en los niveles de compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes, según grado.

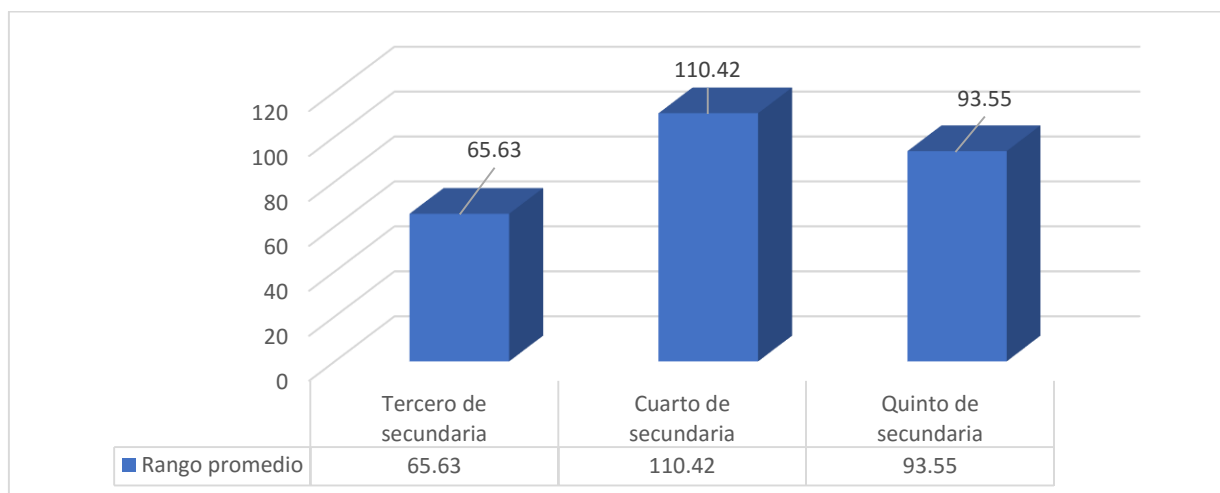
Tabla 9

Diferencias en el compromiso escolar, según grado

	Grado	<i>n</i>	Rango promedio	<i>Kruskal Wallis</i>	<i>p</i>
	Tercero	59	65.63		
Compromiso escolar	Cuarto	60	110.42	22.697	0.000
	Quinto	60	93.55		

Figura 10

Diferencias en el compromiso escolar, según grado



Nota. Se pudo concluir que presentan diferencias significativas mediante la prueba Kruskal Wallis con 22.697 y su p valor= .000 < 0,05 y los rangos promedios nos permitieron probar la hipótesis planteada.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, donde se concluye que existe diferencias significativas en los niveles, según grado.

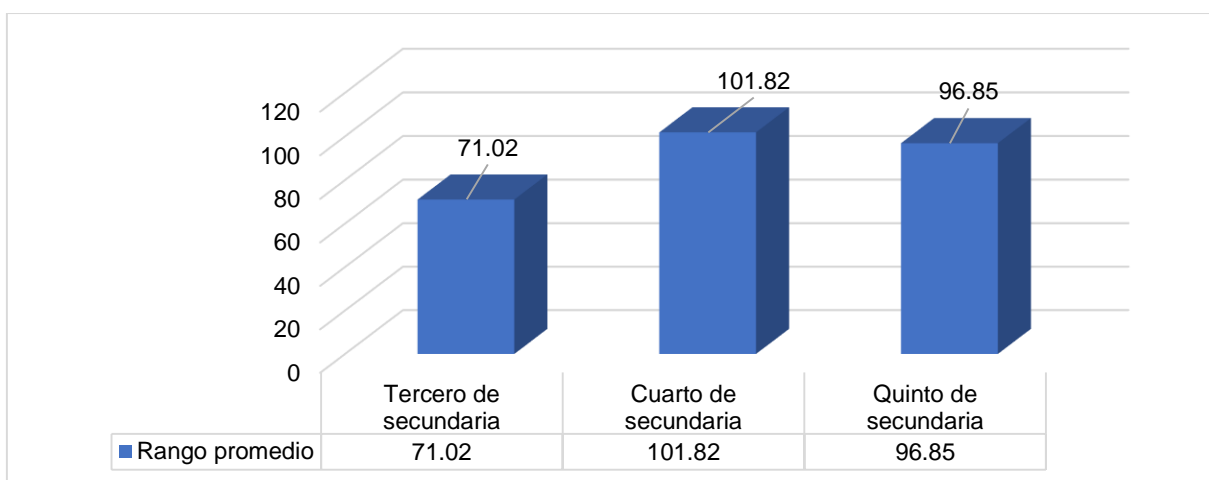
Hipótesis específica 1:

H₀: No existe diferencias significativas en el compromiso escolar en la dimensión afectiva, según grado.

H_i: Existe diferencias significativas en el compromiso escolar en la dimensión afectiva, según grado.

Tabla 10*Diferencias afectivas, según grado*

	Grado	<i>n</i>	Rango promedio	<i>Kruskal Wallis</i>	<i>p</i>
Compromiso afectivo	Tercero de secundaria	59	71.02	12.197	0.002
	Cuarto de secundaria	60	101.82		
	Quinto de secundaria	60	96.85		

Figura 11*Diferencias afectivas, según grado*

Nota. Se pudo concluir que presentan diferencias significativas mediante la prueba *Kruskal Wallis* con 22.697 y su *p* valor= .000 < 0,05 y los rangos promedios nos permitieron probar la hipótesis planteada.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, donde se concluye que existe diferencias significativas en el compromiso escolar en la dimensión afectiva.

Hipótesis específica 2:

H₀: No existe diferencias significativas en la dimensión conductual, según grado.

H_i: Existe diferencias significativas en la dimensión conductual, según grado.

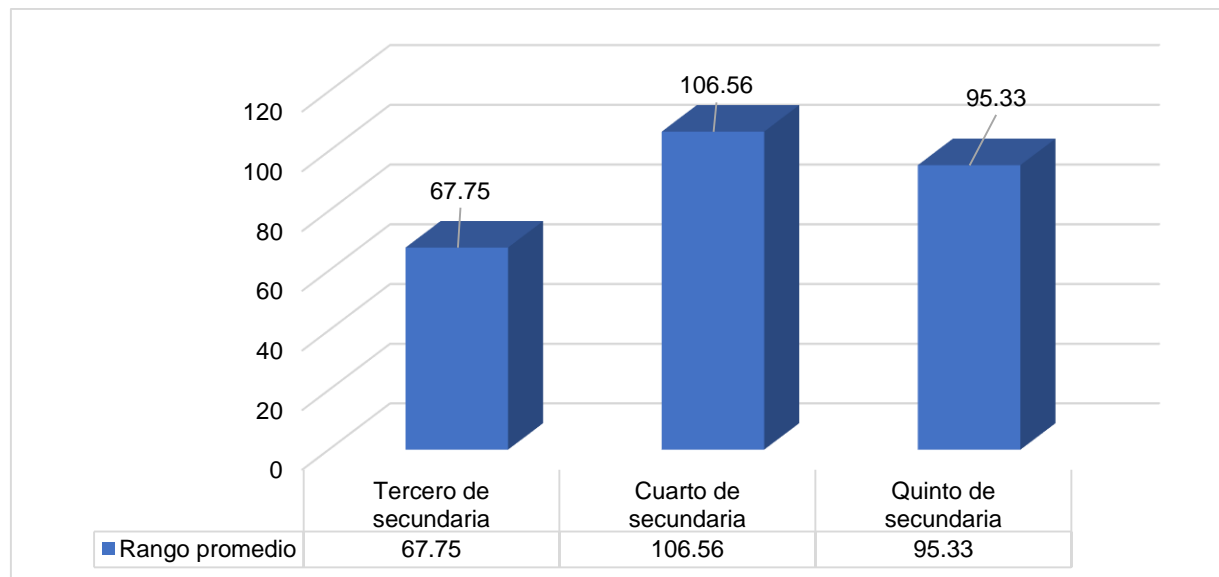
Tabla 11

Diferencias conductuales, según grado

	Grado	<i>n</i>	Rango promedio	<i>Kruskal Wallis</i>	<i>p</i>
Compromiso conductual	Tercero de secundaria	59	67.75	17.974	0.000
	Cuarto de secundaria	60	106.56		
	Quinto de secundaria	60	95.33		

Figura 12

Diferencias conductuales, según grado



Nota. Se pudo concluir que presentan diferencias significativas mediante la prueba Kruskal Wallis con 22.697 y su *p* valor= .000 < 0,05 y los rangos promedios nos permitieron probar la hipótesis planteada.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, donde se concluye que existe diferencias significativas en la dimensión conductual, según grado.

Hipótesis específica 3:

H₀: No existe diferencias significativas en el compromiso escolar en lo cognitivo, según grado.

H_i: Existe diferencias significativas en el compromiso escolar en lo cognitivo, según grado.

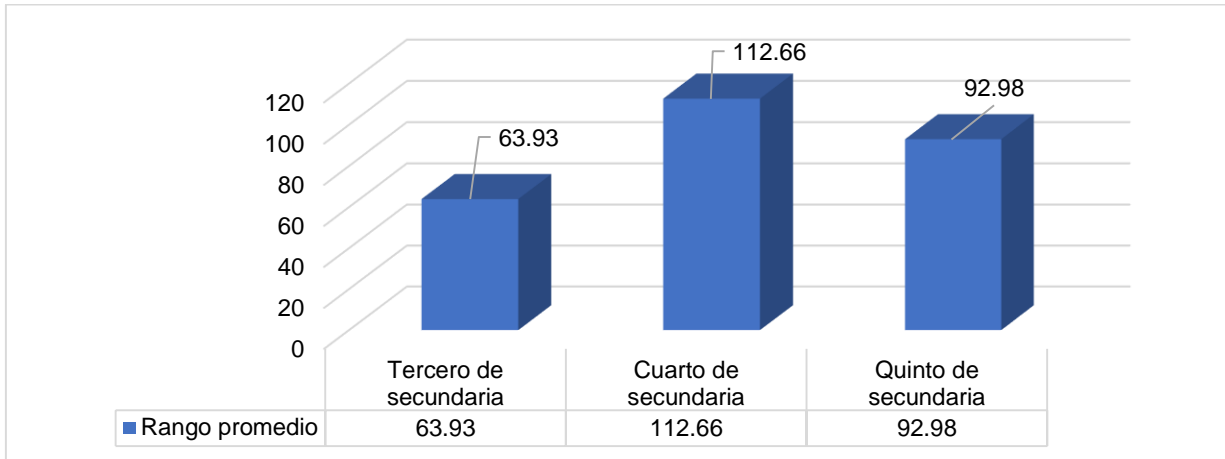
Tabla 12

Diferencias en lo cognitivo, según grado

	Grado	<i>n</i>	Rango promedio	<i>Kruskal Wallis</i>	<i>p</i>
Compromiso cognitivo	Tercero de secundaria	59	63.93	26.820	0.000
	Cuarto de secundaria	60	112.66		
	Quinto de secundaria	60	92.98		

Figura 13

Diferencias en lo cognitivo, según grado



Nota. Se pudo concluir que presentan diferencias significativas mediante la prueba Kruskal Wallis con 22.697 y su p valor= .000 < 0,05 y los rangos promedios nos permitieron probar la hipótesis planteada.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, donde se concluye que existe diferencias significativas en el compromiso escolar en la dimensión compromiso cognitivo, según grado.

V. DISCUSIÓN

En la estadística descriptiva en la distribución de la variable compromiso escolar, se encontró que destacó el nivel bajo en el tercero de secundaria, con el 37.30%, en el nivel medio se encontró el quinto de secundaria con el 81.70% y el cuarto de secundaria con el 80%. En el nivel alto predominó el cuarto de secundaria con el 15%, estos resultados presentan similitud con el estudio de Veliz et al. (2021) quien encontró niveles altos de compromiso escolar con el 55.9% en las mujeres y el 60.4% en los hombres y el estudio de Anaya (2020) también evidenció un nivel alto con el 62.1%. De esta manera, se conoce como una categoría psicológica que se basa en los aspectos fuertes del estudiante frente a situaciones de cansancio o angustia. Por otro lado el compromiso se compone por los elementos de vigor, la dedicación y la absorción. Por el primero se refiere a la adhesión de niveles altos de negativa frente a la tarea escolar, esfuerzos gratificantes, así como la dedicación a el estudio y superación de los obstáculos encontrados. El segundo, comprende al compromiso de realizar la tarea escolar de forma persistente y, la tercera, es un conjunto de importancia y fijación en la actividad escolar que es orientada al alumno como fuente de alegría y satisfacción personal (Usán et al., 2019)

Como fundamento científico, se tiene a los pensamientos y la práctica obtenida de un conocimiento teórico sobre las instituciones educativas en los modelos de gestión directiva, mejor dicho, identifican diseños, acciones y medidas que adquiere el directivo ante aquellas necesidades que presenta la I.E. Las intervenciones son como la radiografía de la gestión (Chacón, 2014).

Como fundamento técnico, la resolución viceministerial N° 065_2020 (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020), manteniendo concordancia con los modelos de evaluación del desempeño en cargos directivos de instituciones educativas, Acumulando información de tres dimensiones.

En la primera, se encuentran los procesos pedagógicos, esta dimensión valora las acciones que realiza el directivo para promover y garantizar la planificación curricular, monitoreo y retroalimentación de la labor docente, acciones de acompañamiento y fortalecimiento del trabajo docente y seguimiento de los aprendizajes de los

estudiantes. Así también se ubica la cultura escolar, sustenta que esta dimensión valora si el directivo realiza gestiones para fortalecer un clima escolar favorable para el aprendizaje de los estudiantes, fortaleciendo una convivencia escolar armoniosa en la institución educativa y promover la participación de la comunidad educativa. Finalmente, la gestión de las condiciones operativas y de los recursos de la institución educativa (Ministerio de Educación, 2020).

Por otro lado, los niveles del compromiso escolar en la dimensión afectivo identificados en los estudiantes de secundaria fueron: En el nivel bajo destacó el tercero de secundaria, con el 28.80%, en el nivel medio se encontró el quinto de secundaria con el 85% y el cuarto de secundaria con el 70%. En el nivel alto predominó el cuarto de secundaria con el 18.30%, estos resultados coinciden con Mallqui (2021) quien encontró un nivel alto de compromiso afectivo con el 73.4%. De esta forma, al encontrarse un nivel bajo, indica que es un meta constructo integrado por principios emocionales, cognitivos y conductuales, con acciones positivas observables como la predisposición activa en las aulas, y negativas; así como constructos no observables como el sacrificio, las estrategias, afectivas e interés (Lara et al., 2018).

Además, Los niveles del compromiso escolar en la dimensión conductual identificados en los estudiantes de secundaria fueron: En el nivel bajo destacó el tercero de secundaria, con el 42.40%, en el nivel medio se encontró el cuarto de secundaria con el 88.30% y el quinto de secundaria con el 81.70%. En el nivel alto predominó el quinto de secundaria con el 10%, estos resultados se asemejan a Mallqui (2021) quien encontró un nivel alto en la dimensión con el 61.9%. De esta manera, al presentarse niveles bajos la moralidad y fuerza del estudiante por hacer todo lo necesario para captar los conocimientos del docente es mínima, en otros términos, hay una baja energía y motivación para comprender los conceptos nuevos y difíciles, con el objetivo de asimilar los conocimientos, destacando además la motivación por el conocimiento nuevo, reflexionar, forzarse por terminar las tareas, la fuerza e inversión de tiempo (Lara et al., 2018).

Así también, los niveles del compromiso escolar en la dimensión cognitiva identificados en los estudiantes de secundaria fueron: En el nivel bajo destacó el

tercero de secundaria, con el 40.70%, en el nivel medio se encontró el cuarto de secundaria con el 75% y el quinto de secundaria con el 80%. En el nivel alto predominó el cuarto de secundaria con el 23.30%, estos resultados presentan similitud con Mallqui (2021) quien encontró un nivel alto en la dimensión con el 69.1%. En este sentido, es cómo el escolar logra responder en el aspecto emocional, en relación con los profesores, sus pares, el colegio y su propio desarrollo de aprendizaje, y se distingue además por el involucramiento del centro educativo y la estima que le tiene. El compromiso conductual, se basa en la idea de actuar del alumno y el respeto a las leyes de convivencia escolar, combinando las relaciones de socialización y respuestas del alumno dentro y fuera del salón de clases (Lara et al., 2018)

En relación a los resultados del objetivo general se pudo identificar los niveles de compromiso escolar, presentando diferencias significativas mediante la prueba Kruskal Wallis con 22.697 y su p valor= .000 <.05, de tal manera sus niveles respectivos medios son iguales, estos resultados presentan similitud con el estudio de Corchuelo et al. (2018) ya que encontraron diferencias con el grado ($p < .05$) y de igual forma el estudio de Oliveira (2019) quien encontró el mismo resultado. En este sentido, se tiene al modelo del sistema del sí-mismo, donde explica que las características individuales y grupales influyen en las diferentes variantes de compromiso estudiantil, que a su vez influye de la manera vital el contexto académico para ayudar a satisfacer tres necesidades relevantes para el individuo: las necesidades de vinculación, de autonomía y de competencia. La necesidad de vinculación se entiende a la forma en la que el individuo se siente conectado, seguro y valorado por otros; la necesidad de autonomía se vincula con la obligación de experimentar agencia sobre el propio comportamiento, tanto en su preferencia y equilibrio como en la conversación de la actividad; y la obligación de competencia se combina con el grado en que el estudiante sabe cómo ganar algunos resultados adecuados y evitar los que presente alguna complicación. Así, el compromiso escolar se entiende como parte de un proceso motivacional amplio, donde el entorno de aprendizaje estimula la conceptualización que el alumno tiene respecto de su persona (Lara et al., 2022)

Los resultados de la primera hipótesis específica, se pudo evidenciar que la dimensión afectiva, según grado, tercero, cuarto y quinto grado de secundaria presentan diferencias significativas mediante la prueba Kruskal Wallis con 12.197 y su p valor= .002 <.05, de tal manera sus niveles respectivos medios son iguales, estos resultados presentan semejanza con el estudio de Veliz et al. (2021) quien halló diferencias con la dimensión afectiva ($p < .038$) y de igual manera el estudio de Fuster y Baños (2021) quien encontró los mismos resultados. De esta manera, se permite identificar los enfoques que señalan hacia diversos modos de concebir el compromiso escolar, es decir, resalta dos vertientes que orienta el proceso educativo. Asimismo, se tiene como propósito consolidar condiciones creativas en la educación y su potencial como forma de generador de conocimientos, así también, puede reconocer la especificidad de las experiencias en la pedagogía de las organizaciones escolares. Del mismo modo, el proceso educativo tiene que superar la forma de relacionarse y de pensar que predominan en ellos, donde sus actores se valoren y puedan brindar una mejor atención a sus metas, actividades y resultados (Salmasi y Sánchez, 2013).

Los resultados del segundo objetivo específico, se pudo encontrar que la dimensión conductual, según grado, tercero, cuarto y quinto grado de secundaria presentan diferencias significativas mediante la prueba Kruskal Wallis con 17.974 y su p valor= .002 <.05, de tal manera sus niveles respectivos medios son iguales, estos resultados coinciden con Veliz et al. (2021) quien encontró diferencias con la dimensión conductual ($p < .024$) y de igual manera con el estudio de Aspeé et al. (2018) quien halló el mismo puntaje. Como parte teórica, se exige una amplia vista comprensiva sobre el sistema educativo desde la parte de sus actores, ello puede ir renovando formas y prácticas desde un juego equilibrado y armónico entre lo que el docente manifiesta con su actuar, además, reorienta los cambios donde los docentes pueden crear espacios concretos para poder desenvolver un adecuado sistema de enseñanza. Asimismo, no basta con establecer nuevos programas o políticas educativas, lo que va en juego es un hecho técnico, donde trata de orientar la perspectiva que tiene la persona con la vida social y se relaciona con la conducción del cambio, es decir, debe concebir una forma diferente del desenvolvimiento del

docente y un conjunto de técnicas que van acorde a las indicaciones del comportamiento externo (Fuentealba e Imbarack, 2014).

Los resultados de la tercera hipótesis específica, se pudo identificar que la dimensión cognitiva, según el grado, presentan diferencias significativas mediante la prueba Kruskal Wallis con 26.820 y su p valor= .000 <.05, de tal manera sus niveles respectivos medios son iguales, estos resultados coinciden con el estudio de Veliz et al. (2021) quien evidenció diferencias con la dimensión cognitiva ($p < .035$).

En la investigación se designará operatividad y recursos, donde se valora las acciones del directivo para ofrecer ambientes seguros y salubres en la institución educativa, gestionar de manera oportuna, asegurar una matrícula sin condicionamientos salvaguardando el derecho a la educación y realizar una gestión transparente de los recursos financieros con que cuenta el colegio (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020)

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se identificó que el nivel medio es el de mayor porcentaje con un 81.70% en los estudiantes de quinto grado, probándose que existe diferencia significativa en el compromiso escolar, cuya prueba de: Kruskal Wallis: $p=0,000<0,05$. Concluyendo la no igualdad en los niveles de C.E aceptándose la H_1 .

Segunda

Se determinó que los niveles medios tienen un alto porcentaje de 85% en los estudiantes de quinto, con lo cual se probó que existen diferencias significativas en la dimensión afectiva, cuya prueba de: Kruskal Wallis: $p=0,002<0,05$. Determinando la no igualdad en esta dimensión aceptándose la H_1 .

Tercera

Se encontró como el más alto al nivel medio con un 88.30% en los estudiantes de cuarto, debido que estadísticamente existen diferencias significativas en los aspectos conductuales, cuya prueba de Kruskal Wallis: $p=0,000<0,05$. Concluyendo que no hay igualdad en este aspecto aceptándose la H_1 .

Cuarta

Se evidenció que el nivel medio fue el de mayor porcentaje, determinado en los estudiantes de quinto con 80%, también se probó que hay diferencias significativas en la parte cognitiva, cuya prueba de Kruskal Wallis: $p=0,000<0,05$. Concluyendo que no hay igualdad entre los grupos de estudio, por lo cual se aceptó la H_1 .

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda ejecutar otros estudios donde se haga un seguimiento más profundo a los grupos ya analizado en Lima, considerando nuevas variantes cualitativas como el nivel motivacional y la moralidad referente a la comprensión de los conocimientos nuevos en dicho departamento.

Segunda

Se sugiere realizar una investigación longitudinal, el cual evalúe de manera prospectiva si los niveles de compromiso aumentan o disminuyen referente a las dimensiones afectivas, por otro lado, evaluar si las dimensiones conductuales respecto a los niveles suben o bajan, Finalmente, referente a la dimensión conductual, se evidencie si aumentaron o disminuyeron, en dicho colegio en Lima

Tercera

Se propone llevar a cabo investigaciones exhaustivas porque hemos realizado y analizados detalles mínimos para conocerlo por completo esta investigación donde contenga el modelo del sistema del si-mismo, ya que ayuda a satisfacer las necesidades de los estudiantes y de esta manera emplearlos en programas preventivos.

Cuarta

Se pide realizar una investigación descriptiva donde se evidencie específicamente por qué la disminución de los indicadores en cada grado de la institución.

Quinta

Se sugiere ampliar el grupo evaluado a un nivel secundario completo para poder observar la situación global del colegio.

REFERENCIAS

- Álvarez, M., Grau, R., García, J., Quintana, R. y Cruz, A. (2015). Using statistical techniques to evaluate the surface roughness in 316LVM stainless steel probe subjected to comparative abrasive wear. *Rev. Téc. Ing. Univ. Zulia*, 38(1), 1–20. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-07702015000100004
- Anaya, T. (2020). Perception of organizational commitment in students of an art school in Lima. *Revista de Investigación En Psicología*, 23(1), 145–158. <https://pdfs.semanticscholar.org/a62a/7185a3e97857daa8710bdac9b69f7ec4670e.pdf>
- Aspeé, J. . G. J. y C. E. (2018). El compromiso estudiantil en educación superior como agencia compleja. *Formación Universitaria*, 11(4), 95–108.
- Bardisa, T. (1997). Teoría y práctica de la micropolítica en las organizaciones escolares. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1(15), 1–20. <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie15a01.htm>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3rd ed.).
- Chacón, L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 20(2), 150–161. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73735396006.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.
- Consejo Nacional de Ciencia, T. e I. T. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt*.
- Corchuelo, C., Aránzazu, C. y Tirado, R. (2018). Understanding the Improvement of the Engagement of Students of Educational Compensation. *Estudios Sobre Educación*, 35(1), 473–498. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/55172/1/11662-95130-1-PB.pdf>
- D.Rigo, D. y Donolo, D. (2019). Analysis of an Integrative Model of School Commitment: Relationship among Situational, School, Social and Personal Variables in Primary School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 1–

12. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/316/789>
- Educación, M. de. (2020). *Resolución Viceministerial N° 065-2020-MINEDU*. 3 de Marzo Del 2020.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/536590/RVM_N__065-2020-MINEDU.pdf
- Feria, H. . M. M. y M. S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica y Educación*, 11(3), 62–79.
- Ferro, M., Molina, L. y Rodriguez, W. (2009). La bioética y sus principios. *Acta Odontol. Venez*, 47(2), 1–6.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652009000200029#:~:text=Principio de No Maleficencia%3A Este,obliga a promover el bien.
- Fuentealba, R. e I. P. (2014). Teachers' commitment, an inquiry to the sense of professionalism in changing times. *Estudios Pedagógicos*, 40(1), 257–273.
- Fuster, F. y Baños, J. (2021). Análisis Bayesiano del compromiso académico en estudiantes de psicología: diferencias según sexo y edad. *Revista de Investigación En Psicología*, 24(1), 5–18.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de la bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 1–12.
- Gurría, A. y S. A. (2019). *El trabajo de la OCDE sobre educación y competencias*. OCDE Educación y Competencias.
- Gutiérrez, M. . S. P. . G. L. y T. J. (2018). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades psicológicas, compromiso escolar y éxito académico: Un modelo de mediación. *Universitas Psychologica*, 17(5), 1–12.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Editorial Mc Graw Hill Education (ed.)).
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Infancia., F. I. de E. de las N. U. para la. (2020). *Protocolo y guía operativa para el retorno seguro a instituciones educativas*. Octubre Del 2020.
<https://www.unicef.org/lac/media/17656/file>
- Javeriano, C. de E. (2020). *Normas APA, séptima edición*. (P. U. Javeriana. (ed.)).

https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/manual_de_normas_apa_7a_completo.pdf

Kumar, R. (2011). *Metodología de la investigación* (SAGE).

Lara, L. . N. J. . S. M. y D. T. X. (2018). Compromiso escolar: Desarrollo y validación de un instrumento. *Revista Mexicana de Psicología*, 35(1), 52–62.

Lozano, O., Espinosa, G. y Ramírez, J. (2013). *Análisis organizacional: Aprendizaje e innovación, las organizaciones frente a una nueva concepción del conocimiento, el tiempo y el espacio*. (S. A. D. C. . HESS (ed.); 1 ed.).

https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/5816/analisis_organizacional-uam.pdf

Mallqui, M. (2021). *Percepción sobre las competencias docentes y compromiso académico de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Andahuasi*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6(2), 321–334.

Márquez, M. y Azofeifa, C. (2019). El compromiso y entrega en el aprendizaje, la competencia motriz percibida y la ansiedad ante el error y situaciones de estrés: factores de motivación de logro durante las clases de educación física en adolescentes. *Revista En Ciencias Del Movimiento Humano y Salud*, 16(1), 1–14. <https://www.redalyc.org/journal/2370/237057357003/237057357003.pdf>

Miranda, E. . L. L. y S. M. (2021). Modeling the School Engagement Effect on School Performance in Five Iberoamerican Countries. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(59), 151–161.

Nava, M., Ramos, P. y García, E. (2021). Modelo de dos dimensiones del compromiso organizacional: Aproximación teórica al modelo de Cohen. *Revista de Estudios En Contaduría, Administración e Infomática*, 10(29), 1–25. <https://www.redalyc.org/journal/6379/637968300003/html/>

Observatorio de la Juventud en Iberoamérica. (2017, November 2). *Compromiso escolar*.

Oliveira, F. (2019). Cognitive Aptitude and Motivational Commitment in the Educational Success of Students with and without Learning Difficulties.

- Propósitos y Representaciones*, 7(2), 11–44.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/292/564>
- Ortiz, A., Cruz, A., Bello, V. y Hernández, N. (2017). *De la realidad compleja a la construcción del conocimiento educativo* (U. de la C. del E. de M. de Ocampo (ed.); 1 ed.).
https://www.academia.edu/35470779/De_la_realidad_compleja_a_la_construcción_del_conocimiento_educativo_1st_ed_pp_212_223_México_México_The_Pillow_Books_ISBN_978_607_9064_17_4_
- Osorio, J. (2000). Principios éticos de la investigación en seres humanos y en animales. *Medicina*, 60(2), 255–258.
<http://www.medicinabuenaaires.com/revistas/vol60-00/2/principioseticos.htm>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227–232.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0717-95022017000100037&script=sci_abstract
- Parra, F. y Keila, N. (2014). El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista de Investigación*, 38(83), 155–180.
<https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140398009.pdf>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería Del Trabajo*, 6(3), 105–114.
- Saavedra, J. . S. J. . P. J. y V. P. (2015). *Compromiso de gestión escolar* . Ministerio de Educación.
- Salas, R. (2003). La identificación de necesidades de aprendizaje. *Rev Cubana Educ Med Super*, 17(1), 25–38. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v17n1/ems03103.pdf>
- Sánchez, H. . R. C. y M. K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (1st ed.).
- Sandoval, M. . M. C. . E. H. . S. A. . V. J. y R. S. (2018). Compromiso y motivación escolar: Una discusión conceptual. *Revista Educación*, 42(2), 1–14.
- Siurana, J. (2010). The principles of bioethics and the growth of an intercultural bioethics. *Veritas*, 1(22), 121–157. <https://www.scielo.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>
- Tomás, J. Gutierrez, M., Sancho, P., Chireac, S. y Romero, I. (2016). El compromiso

- escolar (school engagement) de los adolescentes. *Enseñanza & Teaching*, 34(1), 119–135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5580470>
- Trigueros, G. y Rubio, J. (2015). *Modelos de gestión en Directivos de instituciones educativas de nivel secundario*. [Universidad de Sevilla]. [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/39743/Tesis Gabriel Asprella. Versi%F3n impresa.pdf;jsessionid=A4E42A914F716E7DE5F141DB129AD4B5?sequence=1](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/39743/Tesis%20Gabriel%20Asprella%20Versi%20F3n%20impresa.pdf;jsessionid=A4E42A914F716E7DE5F141DB129AD4B5?sequence=1)
- Tristán, B. . F. I. . S. A. y B. G. (2021). Compromiso académico estudiantil en tiempos de COVID-19: desafíos y oportunidades para la enseñanza en línea. *Formación Universitaria*, 14(6), 193–202.
- Usán, P. . S. C. . M. J. . M. A. y J. L. (2019). Relaciones de la inteligencia emocional, Burnout y compromiso académico con el rendimiento escolar de estudiantes adolescentes. *Archivos de Medicina*, 19(2), 197–209.
- Veliz, F. . D. M. . R. E. y V. E. (2021). Compromiso hacia las tareas escolares en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, Perú. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 90–96.
- Ventura, J. (2017). Population or sample? A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 1–2.
- Y, Mirón. J. y Alonso, M. (2008). Medidas de frecuencia, asociación e impacto en investigación aplicada. *Med. Secur. Trab.*, 54(211), 93–102. <https://scielo.isciii.es/pdf/mesetra/v54n211/aula.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022

Autor: Ninanya Sánchez, María Eugenia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es el nivel de compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1 ¿Cuál es el nivel de compromiso escolar en lo afectivo desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022?</p> <p>PE2 ¿Cuál es el nivel de compromiso escolar en lo cognitivo desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022?</p> <p>PE3 ¿Cuál es el nivel de compromiso escolar en lo conductual desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Identificar el nivel de compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1 Identificar el nivel de compromiso escolar en lo afectivo desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022.</p> <p>OE2 Identificar el nivel de compromiso escolar en lo cognitivo desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022.</p> <p>OE3 Identificar el nivel de compromiso escolar en lo conductual desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Existe diferencia significativa entre los niveles de compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes del nivel secundaria de una institución pública de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1 Existe diferencia significativa entre los niveles de compromiso escolar en lo afectivo desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022.</p> <p>HE2 Existe diferencia significativa entre los niveles de compromiso escolar en lo cognitivo desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022.</p> <p>HE3 Existe diferencia significativa entre los niveles de compromiso escolar en lo conductual desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2022.</p>	Variable 1: COMPROMISO ESCOLAR				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Compromiso afectivo	<ul style="list-style-type: none"> -Respuesta emocional del estudiante hacia los profesores. - Respuesta emocional del estudiante hacia los compañeros. - Respuesta emocional del estudiante hacia el establecimiento educativo. - Respuesta emocional del estudiante hacia el proceso de aprendizaje. 	1,5,7,8,12,15,19, 22,27 y 29	Ordinal	Bajo (29-67)
			Compromiso conductual	<ul style="list-style-type: none"> -Participación por parte del estudiante. - Adherencia a las normas de convivencia. 	3,4,9,11,16,23 y 28	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Medio (68-106) Alto (107-145)
Compromiso cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> -Innovador. - Cuestionador del conocimiento. 	2,6,10,13,14,17, 18,20,21,24,25 y 26), y 3					

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Aplicada</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Cuantitativo</p>	<p>Población: Se consideró el total de 281 adolescentes del nivel secundaria con edades entre 12 a 18 años.</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo no probabilístico, intencional.</p> <p>Tamaño de muestra: Muestra final de 163 estudiantes de una institución educativa del distrito de Villa María.</p>	<p>Variable 1: Compromiso escolar</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de compromiso escolar</p> <p>Autor: Lara et al. Año: 2018 Ámbito de Aplicación: Adolescentes Forma de Administración: Individual y grupal</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencias y porcentajes</p> <p>INFERENCIAL: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov Contraste de hipótesis con la U de Mann Whitney</p>

Anexo 02: Operacionalización de las variables

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Se define como el constructo que revela la intención del estudiante de continuar o no con sus estudios, condicionada básicamente por aspectos académicos y sociales. Es la entidad educativa, quien le brindará las experiencias necesarias para que el estudiante se identifique con su proyecto académico (Vásquez, 2018).	Será medido por medio del cuestionario de compromiso escolar de Lara et al. (2018).	Compromiso afectivo		1,5,7,8,12,15,19,22,27 y 29	Ordinal
		Compromiso conductual		3,4,9,11,16,23 y 28	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		Compromiso cognitivo		2,6,10,13,14,17,18,20,21,24,25 y 26.	

Fuente: Lara et al. (2018)

Anexo 03: Instrumentos

CUESTIONARIO DE COMPROMISO ESCOLAR

INSTRUCCIONES:

Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes.

La presente escala contiene una serie de frases, las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca de la actitud hacia la resiliencia.

Lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto de las actitudes de la resiliencia. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:

1= Nunca

2= Casi Nunca

3= A veces

4= Casi siempre

5=Siempre

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Siento que soy parte del colegio					
5	Puedo ser yo mismo(a) en este colegio					
7	La mayoría de las cosas que aprendo en el colegio son útiles					
8	La mayoría de los profesores se preocupan de que el curso que aprendamos sea útil					
12	Siento orgullo de estar en este colegio					
15	Para mí es muy importante lo que hacemos en el colegio					
19	Me tratan con respeto en este colegio					
22	Lo que aprendo en clases es importante para conseguir mis metas futuras					
27	Siento que el colegio se interesa por mí					
29	Me siento bien en este colegio					
2	Antes de un examen, planifico cómo estudiar el curso					
6	Utilizo distintos recursos (como internet o libros) para buscar información complementaria entregada por el profesor					
10	Cuando estoy haciendo alguna actividad, me preocupo de entender todo lo posible					

13	Después de un examen pienso si las respuestas fueron las correctas					
14	Sé qué estrategias y hábitos de estudio tengo que cambiar para mejorar y obtener mejores notas					
17	Cuando comienzo una tarea, pienso en las cosas que ya sé sobre el tema porque eso me ayuda a comprender mejor					
18	Cuando estudio, anoto palabras nuevas, dudas o ideas importantes					
20	Para mí es importante lograr entender bien las tareas y el curso					
21	Sé cómo utilizar diferentes técnicas y estrategias para realizar bien mis tareas (como, por ejemplo, planificar el trabajo, destacar ideas principales, discutir en grupos, etc.)					
24	Después de terminar mis tareas reviso si están bien					
25	Cuando finalizo una tarea, pienso si he conseguido el objetivo que me había propuesto					
26	Pongo atención a los comentarios que los profesores hacen sobre mis trabajos					
3	Me escapo de clases o me tiro la pera					
4	Salgo sin pedir permiso del salón					
9	Llego tarde a clases					
11	Mis padres o apoderados han sido citados por mi mala conducta					
16	Me porto bien en clases					
23	Peleo o discuto con mis compañeros en el salón					
28	Me mandan a la dirección o al tutor por mi mala conducta					

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf9GQI9a7PKdvntPIXZ4COBSpFQmuYHR7GTM5r1lthxM7ddaA/viewform?usp=sf_link

Anexo 04: Firma de criterio de jueces

ESCUELA DE POSTGRADO CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPROMISO ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPROMISO AFECTIVO								
1	Siento que soy parte del colegio	X		X		X		
5	Puedo ser yo mismo(a) en este colegio	X		X		X		
7	La mayoría de las cosas que aprendo en el colegio son útiles	X		X		X		
8	La mayoría de los profesores se preocupan de que el curso que aprendamos sea útil	X		X		X		
12	Siento orgullo de estar en este colegio	X		X		X		
15	Para mí es muy importante lo que hacemos en el colegio	X		X		X		
19	Me tratan con respeto en este colegio	X		X		X		
22	Lo que aprendo en clases es importante para conseguir mis metas futuras	X		X		X		
27	Siento que el colegio se interesa por mí	X		X		X		
29	Me siento bien en este colegio	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMPROMISO COGNITIVO								
2	Antes de un examen, planifico cómo estudiar el curso	X		X		X		
6	Utilizo distintos recursos (como internet o libros) para buscar información complementaria entregada por el profesor	X		X		X		
10	Cuando estoy haciendo alguna actividad, me preocupo de entender todo lo posible	X		X		X		
13	Después de un examen pienso si las respuestas fueron las correctas	X		X		X		
14	Sé qué estrategias y hábitos de estudio tengo que cambiar para mejorar y obtener mejores notas	X		X		X		
17	Cuando comienzo una tarea, pienso en las cosas que ya sé sobre el tema porque eso me ayuda a comprender mejor	X		X		X		
18	Cuando estudio, anoto palabras nuevas, dudas o ideas importantes	X		X		X		
20	Para mí es importante lograr entender bien las tareas y el curso	X		X		X		
21	Sé cómo utilizar diferentes técnicas y estrategias para realizar bien mis tareas (como, por ejemplo, planificar el trabajo, destacar ideas principales, discutir en grupos, etc.)	X		X		X		
24	Después de terminar mis tareas reviso si están bien	X		X		X		
25	Cuando finalizo una tarea, pienso si he conseguido el objetivo que me había propuesto	X		X		X		
26	Pongo atención a los comentarios que los profesores hacen sobre mis trabajos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COMPROMISO CONDUCTUAL								
3	Me escapo de clases o me tiro la pera	X		X		X		
4	Salgo sin pedir permiso del salón	X		X		X		
9	Llego tarde a clases	X		X		X		
11	Mis padres o apoderados han sido citados por mi mala conducta	X		X		X		
16	Me porto bien en clases	X		X		X		
23	Peleo o discuto con mis compañeros en el salón	X		X		X		
28	Me mandan a la dirección o al tutor por mi mala conducta	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Fatima Torres Caceres**
Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

DNI: 10670820

Lima, 19 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPROMISO ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ¹		Claridad ¹		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPROMISO AFECTIVO								
1	Siento que soy parte del colegio	X		X		X		
5	Puedo ser yo mismo(a) en este colegio	X		X		X		
7	La mayoría de las cosas que aprendo en el colegio son útiles	X		X		X		
8	La mayoría de los profesores se preocupan de que el curso que aprendamos sea útil	X		X		X		
12	Siento orgullo de estar en este colegio	X		X		X		
15	Para mí es muy importante lo que hacemos en el colegio	X		X		X		
19	Me tratan con respeto en este colegio	X		X		X		
22	Lo que aprendo en clases es importante para conseguir mis metas futuras	X		X		X		
27	Siento que el colegio se interesa por mí	X		X		X		
29	Me siento bien en este colegio	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMPROMISO COGNITIVO								
2	Antes de un examen, planifico cómo estudiar el curso	X		X		X		
6	Utilizo distintos recursos (como internet o libros) para buscar información complementaria entregada por el profesor	X		X		X		
10	Cuando estoy haciendo alguna actividad, me preocupo de entender todo lo posible	X		X		X		
13	Después de un examen pienso si las respuestas fueron las correctas	X		X		X		
14	Sé qué estrategias y hábitos de estudio tengo que cambiar para mejorar y obtener mejores notas	X		X		X		
17	Cuando comienzo una tarea, pienso en las cosas que ya sé sobre el tema porque eso me ayuda a comprender mejor	X		X		X		
18	Cuando estudio, anoto palabras nuevas, dudas o ideas importantes	X		X		X		
20	Para mí es importante lograr entender bien las tareas y el curso	X		X		X		
21	Sé cómo utilizar diferentes técnicas y estrategias para realizar bien mis tareas (como, por ejemplo, planificar el trabajo, destacar ideas principales, discutir en grupos, etc.)	X		X		X		
24	Después de terminar mis tareas reviso si están bien	X		X		X		
25	Cuando finalizo una tarea, pienso si he conseguido el objetivo que me había propuesto	X		X		X		
26	Pongo atención a los comentarios que los profesores hacen sobre mis trabajos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COMPROMISO CONDUCTUAL								
3	Me escapo de clases o me tiro la pera	X		X		X		
4	Salgo sin pedir permiso del salón	X		X		X		
9	Llego tarde a clases	X		X		X		
11	Mis padres o apoderados han sido citados por mi mala conducta	X		X		X		
16	Me porto bien en clases	X		X		X		
23	Peleo o discuto con mis compañeros en el salón	X		X		X		
28	Me mandan a la dirección o al tutor por mi mala conducta	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Leslie Yajaira Melgarejo Chinchay** DNI: 72266154

Especialidad del validador: **PSICÓLOGA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

10 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Leslie Yajaira Melgarejo Chinchay
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N°36878

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPROMISO ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPROMISO AFECTIVO								
1	Siento que soy parte del colegio	X		X		X		
5	Puedo ser yo mismo(a) en este colegio	X		X		X		
7	La mayoría de las cosas que aprendo en el colegio son útiles	X		X		X		
8	La mayoría de los profesores se preocupan de que el curso que aprendamos sea útil	X		X		X		
12	Siento orgullo de estar en este colegio	X		X		X		
15	Para mí es muy importante lo que hacemos en el colegio	X		X		X		
19	Me tratan con respeto en este colegio	X		X		X		
22	Lo que aprendo en clases es importante para conseguir mis metas futuras	X		X		X		
27	Siento que el colegio se interesa por mí	X		X		X		
29	Me siento bien en este colegio	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMPROMISO COGNITIVO								
2	Antes de un examen, planifico cómo estudiar el curso	X		X		X		
6	Utilizo distintos recursos (como internet o libros) para buscar información complementaria entregada por el profesor	X		X		X		
10	Cuando estoy haciendo alguna actividad, me preocupo de entender todo lo posible	X		X		X		
13	Después de un examen pienso si las respuestas fueron las correctas	X		X		X		
14	Sé qué estrategias y hábitos de estudio tengo que cambiar para mejorar y obtener mejores notas	X		X		X		
17	Cuando comienzo una tarea, pienso en las cosas que ya sé sobre el tema porque eso me ayuda a comprender mejor	X		X		X		
18	Cuando estudio, anoto palabras nuevas, dudas o ideas importantes	X		X		X		
20	Para mí es importante lograr entender bien las tareas y el curso	X		X		X		
21	Sé cómo utilizar diferentes técnicas y estrategias para realizar bien mis tareas (como, por ejemplo, planificar el trabajo, destacar ideas principales, discutir en grupos, etc.)	X		X		X		
24	Después de terminar mis tareas reviso si están bien	X		X		X		
25	Cuando finalizo una tarea, pienso si he conseguido el objetivo que me había propuesto	X		X		X		
26	Pongo atención a los comentarios que los profesores hacen sobre mis trabajos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COMPROMISO CONDUCTUAL								
3	Me escapo de clases o me tiro la pera	X		X		X		
4	Salgo sin pedir permiso del salón	X		X		X		
9	Llego tarde a clases	X		X		X		
11	Mis padres o apoderados han sido citados por mi mala conducta	X		X		X		
16	Me porto bien en clases	X		X		X		
23	Peleo o discuto con mis compañeros en el salón	X		X		X		
28	Me mandan a la dirección o al tutor por mi mala conducta	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Miguel Ángel Haquehua Loyola DNI: 25217951

Especialidad del validador: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

06 de mayo del 2022

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MIGUEL
ANGEL
HAQUEHUA
LOYOLA

Firmado digitalmente por
MIGUEL ANGEL
HAQUEHUA LOYOLA
Fecha: 2022.05.06
18:52:13 -05'00'

Anexo 05: Prueba de normalidad

Tabla 13

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

Grado		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Tercero	Compromiso escolar	0.137	59	0.007
	Compromiso afectivo	0.074	59	,200*
	Compromiso conductual	0.183	59	0.000
	Compromiso cognitivo	0.120	59	0.033
Cuarto	Compromiso escolar	0.151	60	0.002
	Compromiso afectivo	0.106	60	0.090
	Compromiso conductual	0.117	60	0.041
	Compromiso cognitivo	0.129	60	0.015
Quinto	Compromiso escolar	0.084	60	,200*
	Compromiso afectivo	0.113	60	0.053
	Compromiso conductual	0.154	60	0.001
	Compromiso cognitivo	0.102	60	0.193

Anexo 06: validez y confiabilidad de los instrumentos

Tabla 14

Validez de V de Aiken de la variable compromiso escolar

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 15

Confiabilidad del alfa de Cronbach de la variable compromiso escolar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ,920	N de elementos 29



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Compromiso escolar desde la percepción de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Lima - 2022", cuyo autor es NINANYA SANCHEZ MARIA EUGENIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES DNI: 10670820 ORCID 0000-0001-5505-7715 6000	Firmado digitalmente por: FDTORRESCA el 06-08- 2022 18:05:04

Código documento Trilce: TRI - 0354333