



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Nivel de lectoescritura en estudiantes de primaria de dos instituciones
educativas de Lima Metropolitana, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Problemas de Aprendizaje

AUTOR:

Aranda Fuertes, Yoel Luciano (orcid.org/0000-0002-1978-3725)

ASESORA:

Dra. Rivera Arellano, Edith Gissela (orcid.org/0000-0002-1978-3725)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico el siguiente trabajo a mi familia, que siempre está presente en cada actividad, proyecto que emprendo y comparto mi alegría al alcanzar las metas y objetivos propuestos.

Agradecimiento

Agradezco a la universidad, a los docentes que, con esmero, dedicación esfuerzo me han guiado en este proceso académico y han contribuido a que siga creciendo a nivel profesional y también de forma integral.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	53
ANEXOS	
¡Error! Marcador no definido.	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de población de estudio	17
Tabla 2: Ficha técnica de la variable: Nivel de lectoescritura	19
Tabla 3: Fiabilidad de la escala de Magallanes de Lectura y Escritura EMLE TALE-2000	19
Tabla 4: Resultado de la prueba de confiabilidad de Kuder Richardson (KR20)	20
Tabla 5: Frecuencia y porcentaje del nivel de lectoescritura en educandos de quinto de primaria	23
Tabla 6: Frecuencia y porcentaje del nivel de lectoescritura en educandos del colegio privado	24
Tabla 7: Frecuencia y porcentaje del nivel de lectoescritura en educandos del colegio público	25
Tabla 8: Frecuencia y porcentaje del nivel de lectura en voz alta en educandos del colegio privado	26
Tabla 9: Frecuencia y porcentaje del nivel de lectura en voz alta en educandos del colegio público	27
Tabla 10: Frecuencia y porcentaje del nivel de competencia lectora en educandos del colegio privado	28
Tabla 11: Frecuencia y porcentaje del nivel de competencia lectora en educandos del colegio público	29
Tabla 12: Frecuencia y porcentaje del nivel de dictado en educandos del colegio privado	30
Tabla 13: Frecuencia y porcentaje del nivel de dictado en educandos del colegio público	31
Tabla 14: Frecuencia y porcentaje del nivel de copia en educandos del Colegio privado	32
Tabla 15: Frecuencia y porcentaje del nivel de copia en educandos del colegio público	33
Tabla 16: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	34

Tabla 17: Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis general	35
Tabla 18: Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis específica 1	36
Tabla 19: Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis específica 2	37
Tabla 20: Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis específica 3	38
Tabla 21: Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis específica 4	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Distribución del nivel de lectoescritura en los escolares de quinto de primaria	23
Figura 2: Distribución del nivel de lectoescritura en los escolares del colegio privado	24
Figura 3: Distribución del nivel de lectoescritura en los escolares del Colegio público	25
Figura 4: Distribución del nivel de lectura en voz alta en los escolares del colegio privado	26
Figura 5: Distribución del nivel de lectura en voz alta en los escolares del colegio público	27
Figura 6: Distribución del nivel de competencia lectora en los escolares colegio privado	28
Figura 7: Distribución del nivel de competencia lectora en los escolares del colegio público	29
Figura 8: Distribución del nivel de dictado en los escolares del colegio privado	30
Figura 9: Distribución del nivel de dictado en los escolares del colegio público	31
Figura 10: Distribución del nivel de copia en los escolares del colegio privado	32
Figura 11: Distribución del nivel de copia en los escolares del colegio público	33

Resumen

La investigación desarrollada presentó como objetivo general determinar las diferencias en los niveles de lectoescritura en los estudiantes de quinto de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2022. El tipo de investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, con un alcance descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por estudiantes de quinto grado de primaria, 50 educandos de un colegio privado y 60 de un colegio público. El instrumento utilizado fue la Escala de Magallanes de Lectura y Escritura EMLE TALE-2000, que fue evaluado con la prueba de fiabilidad de KR-20, expresando una confiabilidad de 0,9821. Después de aplicarse el instrumento, de los resultados se obtuvo que de los estudiantes del colegio privado, el 12,00% presentó un nivel de dificultad; y el 56,00% de educandos del colegio nacional presentó el nivel mencionado. En la prueba de hipótesis se utilizó la U de Mann de Whitney, aplicada en hipótesis alternas y se obtuvo una significancia menor a 0,05, concluyéndose que existieron diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los estudiantes del colegio privado y público.

Palabras clave: Lectura, comprensión, dictado, copia, educación.

Abstract

The research developed presented as a general objective to determine the differences in the levels of literacy in the fifth grade students of two educational institutions of Metropolitan Lima, 2022. The type of research was applied, with a quantitative approach, with a non-experimental design, with a comparative descriptive scope. The population was made up of fifth grade students, 50 students from a private school and 60 from a public school. The instrument used was the Magellan Reading and Writing Scale EMLE TALE-2000, which was evaluated with the KR-20 reliability test, expressing a reliability of 0.9821. After applying the instrument, from the results it was obtained that of the students of the private school, 12.00% presented a level of difficulty; and 56.00% of students from the national school presented the mentioned level. In the hypothesis test, the Mann Whitney U was used, applied in alternative hypotheses and a significance of less than 0.05 was obtained, concluding that there were significant differences in the level of literacy in the students of the private and public schools.

Key words: Reading, comprehension, dictation, copy, education.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de lectoescritura es primordial en el desarrollo académico, por medio de ella las personas presentan autonomía que les permite comprender el entorno, así como generar criterios, manifestar ideas, que en su conjunto facilitan el desarrollo de procesos conductuales, sociales y del conocimiento, en ese sentido la lectoescritura debe seguir procesos en base a planificaciones que sean gratas y proactivas para facilitar la atención de los niños para motivarlos a seguir participando de este proceso (Ayala et al., 2021).

La escritura es un medio correspondiente a la comunicación, su uso permite sobrepasar las longitudes territoriales, así también, el tiempo, por ejemplo, se puede dar lectura a un escrito de hace mucho tiempo atrás, también se puede leer un mensaje generado por un amigo ubicado en otro continente, en ese sentido la escritura siempre nos acompaña en nuestras vidas, en diversas actividades que desarrollamos (Montenegro, 2020).

La acción de leer es comprender textos escritos que incluye la apreciación o percepción, así como el pensamiento, esta actividad incluye dos procesos vinculados, los cuales son, el reconocimiento de palabras que es la actividad secuenciada de notar cómo los símbolos escritos pertenecen al idioma que uno habla y el otro proceso que corresponde al entendimiento o interpretación de palabras, frases y el conjunto de enunciados que presenta conexión (Pang et al., 2019).

A nivel internacional, en España, estudios demostraron que el 8,3 % de docentes indican que la edad apropiada para iniciar la noción de escritura es en los primeros años en el nivel primaria, mientras que el 91,7 %, se reconoció la importancia de iniciar este proceso antes de la etapa mencionada (Santamarina y Núñez, 2021). Por otro lado, en México, de acuerdo a la evaluación PLANEA 2018, se manifestó que aproximadamente el 80% de estudiantes de primaria presentó niveles mínimos en competencias en las que se incluyen las de lectura y escritura, antes de la pandemia, lo cual se vio agravado a raíz de la pandemia (UNICEF, 2020). En Argentina se dio a conocer diferentes niveles de aprendizaje en diversas áreas, en relación a la comunicación enfocado a estudiantes de primaria se observó

que un 15% de educandos se encontraba por debajo del básico, el 19% en básico, un 34% en satisfactorio y el 32% en avanzado (Buchbinder et al., 2019). En Ecuador, en un estudio realizado sobre el nivel de escritura en estudiantes de 3° y 6° grado, se manifestó que el 26,6% presentó dificultad en la asociación fonema-grafema, en cuanto a la puntuación de oraciones y las comas, el 40,5% presentaron inconvenientes en alguno de los signos de puntuación mencionados (UNESCO, 2019).

Abordando el problema a nivel nacional, un estudio reveló que el 72% de estudiantes presentó un nivel de lectoescritura en proceso y el 60 % de otro grupo se encontraron en el mismo nivel (Arestegui, 2021). En otro estudio donde se abordó la capacidad de escritura en estudiantes de educación primaria se expresó que el 10,05% presentó un nivel de escritura en proceso (Melgarejo, 2021).

En los dos años de educación a distancia, llevados a cabo en nuestro país, los estudiantes pertenecientes a las instituciones educativas analizadas no tuvieron las mismas condiciones para poder recibir los servicios educativos, generando que sus aprendizajes en las diversas áreas no se lleven de forma continua en muchos casos. Por lo cual, en este año, se planteó evaluar el nivel de lectoescritura en las dos instituciones educativas, ubicadas en Lima Metropolitana, en esta oportunidad del grado de quinto año de primaria.

En base a la problemática planteada, se generan las siguientes interrogantes o preguntas de investigación, en el aspecto general, ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de lectoescritura en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa privada y una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2022? Como interrogantes específicas, ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de la dimensión lectura en voz alta en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa privada y una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2022?, ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de la dimensión competencia lectora en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa privada y una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2022?, ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes

de quinto de primaria de una institución educativa privada y una institución educativa pública de Lima Metropolitana-2022?, ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de la dimensión copia en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa privada y una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2022?

La investigación se justifica en tres aspectos. Desde el aspecto teórico se consideró información de lectoescritura, para reconocer conceptos relevante sobre ella, así también se incluyó datos de cuatro dimensiones incluidas en este proceso. Para tal efecto se consideró estudios de diversos autores, entre ellos, Ayala et al. (2021) que investigaron acerca de la lectoescritura, Montenegro (2020) quien trabajó información referente a escritura, Pang (2019) que manifestó datos correspondientes a la Lectura. Para la justificación metodológica se utilizó un instrumento para evaluar el nivel de lectoescritura, de los educandos de quinto de primaria de un colegio privado y un colegio público. Desde el aspecto práctico se busca determinar los niveles de lectoescritura y describirlos, manifestándose que la investigación descriptiva se utiliza para indicar las características reales del aspecto analizado (Guevara et al. 2020). Este tipo de investigación se obtiene de las evaluaciones previas, sin modificar los resultados, pudiéndose generar diversas recomendaciones y conclusiones posteriormente, las cuales pueden ser utilizadas en futuras investigaciones.

Se consideró en base al objetivo general: Determinar las diferencias en el nivel de lectoescritura en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privada y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022. Como objetivos específicos: Determinar las diferencias en el nivel de la dimensión lectura en voz alta en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022. Determinar las diferencias en el nivel de la dimensión competencia lectora en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y uno pública de Lima Metropolitana, 2022. Determinar las diferencias en el nivel de la dimensión dictado en los escolares de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022. Determinar las diferencias en el nivel de la dimensión

copia en los escolares de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

En cuanto a la hipótesis general se planteó lo siguiente: Existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022. Como hipótesis específicas se plantearon las siguientes: Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión lectura en voz alta en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022. Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión competencia lectora en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022. Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión dictado en los educandos de quinto de primaria de un colegio privado y un colegio público de Lima Metropolitana, 2022. Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión copia en los educandos de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la investigación se consideró cinco antecedentes nacionales, así también cinco antecedentes internacionales. Iniciando con los antecedentes nacionales, se mencionó a Bazan (2022) quien abordó en su investigación las complicaciones de lectura y escritura, comparando educandos de tercero y cuarto de educación primaria de dos colegios pertenecientes a la ugel 05, ubicada en Lima. El estudio fue de diseño o concepción no experimental, descriptiva comparativa, enfocada en 50 estudiantes de dos instituciones educativas. El instrumento utilizado fue el EMLE, TALE – 2000, obteniéndose de los resultados o efectos que el 52% de educandos del colegio privado manifestaron un nivel bajo de lectoescritura y 80 % de escolares del colegio estatal un nivel bajo en relación a la lectoescritura. En la investigación se demostró que existieron diferencias o diversidades considerables en los problemas de lectura y escritura entre ambas instituciones.

En el siguiente antecedente, la investigación de Bielich (2022) se basó en identificar los inconvenientes de escritura en educandos de tercero y cuarto de primaria de un centro educativo del distrito de Lurigancho. El estudio fue de tipo básico, de diseño o concepción descriptivo, así como comparativo. La población incluía escolares de tercero y cuarto de primaria, que en total fueron cincuenta. Como instrumento de evaluación se consideró el sub test de escritura que pertenece al test de lectura y escritura (TALE). De los resultados sobre la disgrafía, en relación al nivel moderado de dificultad de escritura, el 16,00% de los escolares de tercero presentó dicho nivel y en cuarto de primaria el 32,00% de los educandos. Entre las conclusiones se manifestó que existieron diferencias considerables en la identificación de los inconvenientes de escritura en los educandos de tercero y cuarto de primaria.

Continuando, la siguiente investigación correspondiente a Barandiaran (2022) tuvo como finalidad la localización de dificultades de escritura en educandos entre los grados de tercero y cuarto de educación primaria, ubicados en un colegio de la región Lima. Su estudio fue de tipo básico, de diseño o estructura no experimental, así como descriptivo comparativo, el enfoque fue cualitativo. En su trabajo se incluyó a una muestra de sesenta y dos educandos, correspondientes a tercer y cuarto grado. El medio o instrumento incluido fue el sub test de Magallanes. Entre

los datos obtenidos, se observó que el 19,4% en escolares de tercero presentaron un nivel grave de escritura y el 22,6% un nivel moderado, de los estudiantes de cuarto el 6,5% mostraron un nivel grave, el 25,8% un nivel moderado con relación a la escritura. Entre las conclusiones se consideró que existieron diversidades o diferencias significativas, en los escolares de tercero y cuarto de primaria, relacionadas con las dificultades de escritura.

Continuando con los antecedentes nacionales, Melgarejo (2021) abordó las expresiones orales, así mismo la capacidad de escritura en los educandos de nivel primaria de un colegio nacional. La investigación que realizó fue básica, de diseño o modelo no experimental. Su población estuvo conformada por 109 escolares de tercero de primaria. El medio o instrumento utilizado fue la ficha técnica del Cuestionario de expresión oral. De los resultados se pudo observar que, de los estudiantes evaluados, el 30,2 % presentó un nivel de expresión oral en inicio, el 46,5 % en proceso y en cuanto a la escritura el 10,5% presentó un nivel de escritura en proceso y el 89,5 % en logrado. De la investigación se puede inferir que un mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en mejores condiciones de expresión oral.

Finalmente, se consideró la investigación desarrollada por Arestegui (2021) que estudió las dificultades de aprendizaje en la capacidad de leer y escribir en educandos de tercer ciclo de educación básica regular. Su estudio fue de tipo básico, de diseño no experimental. La muestra de su investigación correspondió a cincuenta educandos de segundo de educación primaria de dos secciones, E y D. El instrumento para medir la lectoescritura fue el cuestionario. Entre los resultados se observó que se encontraron en proceso de lectoescritura el 60,0 % de los estudiantes de la sección D y de la sección E, el 72,0 % de los estudiantes. De las conclusiones se pudo determinar que si existieron diferencias considerables en el aprendizaje de lectoescritura en las habilidades de características motoras en los educandos evaluados del ciclo III de la educación básica regular, correspondientes a las secciones D y E.

Iniciando con los antecedentes internacionales, se abordó el estudio de Rodríguez et al. (2022) quien se enfocó en la reflexión sobre la escritura, así como en la metalingüística, en estudiantes de primaria. El estudio fue de naturaleza cualitativa. El conjunto de personas o población fue de educandos de segundo y cuarto grado de primaria. El instrumento fue la entrevista semiestructurada o conversación orientada y fue utilizada para reconocer el conocimiento de los estudiantes en diversos aspectos, entre ellos la escritura y la metalingüística, en ese sentido reconocer dificultades relacionadas con ella. Entre los resultados se manifestó que los estudiantes de ambos grados en un mayor porcentaje son capaces de reflexionar sobre los procesos implicados en la escritura. Entre las conclusiones se indicó que las entrevistas contribuyeron a reconocer las maneras de pensar de los escolares en concordancia a la escritura y la importancia de los marcadores textuales.

Continuando con los antecedentes, Santamarina et al. (2021) desarrollaron un estudio enfocado en los inconvenientes y desafíos para la difusión de conocimientos y también la instrucción en la lectura, así como de la grafía. La investigación fue de metodología de carácter cualitativa. La población estuvo conformada por diez docentes y sus estudiantes entre las edades de tres a seis años. El instrumento utilizado fue la entrevista clínica semi estructurada de corte piagetiano. Entre los resultados se indicó que el 53 % de los entrevistados se siente presionados socialmente para la introducción de la lectura y escritura a los infantes de 3 años, según el 33 % de los docentes entrevistados, la edad más apropiada para la adquisición de la lectura y grafía es a los cinco años, también se indica que el 75 % del tiempo dedicado a las competencias lingüísticas esta abordado por la lectura y escritura. De las conclusiones se indica que los docentes incluidos en el estudio presentan modelos tradicionales de educación que no necesariamente se acoplan a la actualidad, también se señaló que el tiempo empleado para leer y escribir es excesivo y resta espacio a otras tareas importantes en aquella etapa de aprendizaje.

En el siguiente antecedente, Asselborn et al. (2020) se investigó diversos factores y características correspondientes a los problemas o dificultades de

escritura en niños. La población estuvo conformada por trecientos noventa educandos de avance esperado, entre cinco a doce años de edad, provenientes de algunos colegios de primaria y por cincuenta y ocho infantes de centros de tratamiento con problemas o inconvenientes con la grafía. El medio o instrumento utilizado fue la prueba BHK, que es una medida de evaluación precisa para la grafía manual de los niños. Entre los datos obtenidos se identificó que 13 % de los educandos de los colegios manifestaron dificultades de escritura y el 87% no presentó la dificultad mencionada, así mismo se confirmó que el 91% de niños de los centros de tratamiento manifestó características correspondientes a problemas de escritura. De las conclusiones se obtuvo que la prueba realizada contribuyó a observar las características relacionadas con las dificultades de escritura.

Continuando, Antolínez et al. (2019) desarrollaron su investigación en base a los inconvenientes de lectura y grafía en infantes de educación primaria. La población estuvo conformada por dos mil cuatrocientos setenta y siete escolares pertenecientes a dos instituciones educativas. Los mecanismos o instrumentos incluidos fueron la entrevista semiestructurada y el cuestionario cerrado. La investigación fue de carácter comparativo, en la que se buscó describir las características de cada uno de los aspectos analizados. Entre los resultados se manifestó que el 25% de los estudiantes realizan sus tareas para fortalecer la lectura y escritura cuando llegan sus padres de trabajar, mientras que el 75% de los estudiantes realizan sus actividades de refuerzo, cuando llegan del colegio después de descansar y alimentarse. Entre las conclusiones se manifestó dificultades relacionadas con la supresión de letras o también en su reemplazo o en la forma de añadirlas.

Como último antecedente internacional se consideró la investigación de Emelyanova et al. (2019) abordaron los obstáculos de escritura en escolares de educación primaria. El número de personas incluida en este análisis fue de veinte educandos de primaria. Los mecanismo o instrumentos utilizados fueron los métodos probados en la terapia del habla, entre ellos el dictado gráfico, estudio de análisis y síntesis del lenguaje, se evaluó la pronunciación, la representación léxica y la estructura gramatical, con la finalidad de identificar el grado de inconveniente

en la escritura. Entre los datos obtenidos se manifestó que el 95 % de los escolares de primaria expresaron dificultad en la escritura, en base a la confusión de letras escritas e impresas y el 5 % presentaron escritura adecuada. Del estudio se concluyó que los docentes y familia son importantes para el desarrollo pedagógico de los estudiantes, también se indicó que existió dificultad para mantener y reproducir las letras, así también dificultad para la escritura independiente.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, que es un proceso que incluye secuencias dirigidas a un plano objetivo, deductivo y que se puede probar, se utiliza aspectos matemáticos, así también, herramientas estadísticas que permiten obtener respuestas, también incluye variables que podrán ser descritas de forma controlada (Padilla et al., 2021). En otro estudio se indica que el enfoque cuantitativo contribuye a establecer una medida de los fenómenos observados y que posteriormente serán dirigidas a determinados criterios para establecer la confiabilidad y validez correspondiente, en este enfoque también se incluye la lógica deductiva, expresada de lo general a lo particular (Muñoz, 2021).

En relación a las teorías que dan soporte a la investigación, se incluyó el enfoque socioconstructivista de Vygotsky, quien en relación al aprendizaje señaló la utilización de la doble formación conformado por dos procesos, en primer lugar, en el aspecto social y el siguiente en el ámbito individual. Indicando que para el desarrollo cognitivo de los educandos se debe incluir aspectos culturales que contribuirán a que forme sus funciones mentales. En este sentido también planteó que el logro del desarrollo educativo está relacionado con la actividad de los docentes, considerando que contribuyen al progreso de los propósitos psicológicos. Vygotsky (1979, citado en Luna et al. 2019).

El estudio incluye el supuesto ontológico, que en perspectiva de Vygotsky le permitieron gestar el orden de relación argumentativa entre individuo y aspectos culturales o de interacción entre el entorno y la cultura, en el estudio del principio del lenguaje o los significados (Castorina et al., 2019). Así mismo incluye el supuesto epistemológico, entendido como secuencia que contribuye a la construcción y manejo de recursos para obtención del conocimiento, señalando que

los seres humanos presentamos la necesidad de reconocer la importancia del proceso del conocimiento, considerado los aportes generados que contribuyan a enriquecer el pensamiento (Gadea, 2019).

En relación a la variable lectoescritura, se iniciará abordando la lectura, que es considerada como la capacidad de leer para comprender textos escritos que incluye la apreciación o percepción, así como el pensamiento, esta actividad incluye dos procesos vinculados, los cuales son, el reconocimiento de palabras que es la actividad secuenciada de notar cómo los símbolos escritos pertenecen al idioma que uno habla y el entendimiento de palabras, es la secuencias de actividades referido a darle coherencia a las palabras, a las frases y el conjunto de enunciados que presenta conexión, en ese sentido adquirir esta capacidad es un objetivo educativo importante para todas las edades, debido a que la habilidad de leer nos permite conocer diferentes aspectos culturales y obtener nuevas oportunidades, facilitando la adquisición de nuevos conocimientos (Pang et al., 2019).

En relación a la escritura en los educandos, es un proceso que contribuye al desarrollo del ser humano, considerándose como un medio para la edificación de una vida óptima, contribuyendo al desarrollo social, dar a conocer su punto de vista y asumir su libertad (Alzate et al.,2021). La escritura forma parte de los medios de comunicación, contribuyendo a transmitir información a largas distancias y a través del tiempo, es un proceso presente en nuestras vidas, contribuye al registro de datos, también se añade que su uso se presenta a nivel personal como social (Montenegro, 2020). En las actividades de enseñanza y aprendizaje relacionados con la escritura, inicialmente se deben aprender los procesos simples que guardan relación con la equivalencia grafema, también fonema, así también con la copia, para que de forma mecanizada se puedan generar los procesos más elaborados que están asociados con la elaboración escrita del lenguaje. Castejón y Navas (2011, citado en Antolínez et al. 2019).

Para el progreso de asimilación de la lectura y la escritura se necesita determinados prerrequisitos que incluyen el desarrollo de movilidad, los procesos de las operaciones mentales, habilidades o destrezas orales de la lengua, la

habilidad para identificar y hacer uso de los sonidos del lenguaje hablado, considerados como aspectos importantes que contribuyen al progreso académico y personal del niño en su proceso de crecimiento (Chacha et al., 2019). El manejo de la lectura y escritura es primordial para realizar las diferentes funciones propias de un ciudadano, así también para asimilar conocimientos (Santamarina et al., 2021).

En la variable se consideró cuatro dimensiones: lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia. En la dimensión de lectura en voz alta, se indicó que es un proceso que incluye el aprendizaje de un sistema simbólico, referido a la escritura, empleado para representar al habla, en ese sentido de forma inicial los niños deben instruirse en vocabulario, gramática, también una serie de principios de sonidos de la lengua oral, también existe una gran relación entre el vocabulario oral y la habilidad lectora a temprana edad, la interacción con los adultos y otros niños en casa, la lectura de historias por parte del docente y las actividades de exposición oral en el colegio, la lectura compartida entre grupos de estudiantes, entre otras técnicas más, permiten también desarrollar habilidades de lenguaje (Pang et al., 2019).

Para la dimensión competencia lectora, las personas deben conocer los significados de las palabras de forma independiente, ello les permite comprender un texto al asociar y entender las palabras en un marco determinado, se mencionó que varios estudios han corroborado que los virtuosos lectores presentan un vasto vocabulario, por lo tanto las palabras que se reconocen en los textos, deben hallar su semejante en el vocabulario hablado del lector para que sean entendidas, otros aspectos importantes son que las lecturas incluidas deben estar relacionadas a los conocimientos previos, interés del lector en un tema, analizar nuevas palabras con los educandos antes de leer, preguntar que se conoce del tema para contribuir a sus conocimientos previos, por lo tanto, la comprensión es un proceso activo, el lector se compromete rápidamente con el enunciado para formar significado, lo que incluye la utilización de conocimientos adquiridos anteriormente (Pang et al., 2019).

En cuanto a la dimensión dictado, es un hábito escolar recurrente en la educación de nivel primaria y secundaria, que involucra entender un enunciado oral y representarlo de forma escrita, empleándose para dos fines distintos, las cuales son: para actividades de aprendizaje, enfocada fundamentalmente para la práctica de reglas de ortografía y para evaluar el manejo de la buena escritura. Cassany (2004, citado en Cicres et al. 2019). Debido a que el dictado está relacionado con la capacidad de escribir, se indicó en la UNESCO (2016, citado en Castiblanco et al. 2019) que la escritura es una herramienta utilizada para que el ser humano pueda lograr expresarse, pueda florecer su creatividad, entre otros aspectos más, la escritura favorece la construcción de la memoria y el patrimonio universal.

Para la dimensión de copia o escritura de palabras, en el ámbito escolar es conocida como redacción, composición, comunicación o expresión escrita, que incluye dedicarle tiempo y facilitar que los estudiantes puedan escribir diversos tipos de textos y que aprecien dicha actividad, también se hace mención que una de las formas de transmitir la riqueza cultural es la escritura, permitiendo producir diversos conocimientos, por lo que es muy importante el desarrollo y uso de la escritura, de forma adicional también se pone en manifiesto que también es importante que en la actualidad se haya masificado esta actividad (Montenegro, 2020).

Los sistemas de escritura se clasifican en morfográficos, basados en la conexión entre grafema, así como morfema y los fonográficos relacionan los grafemas con los sonidos o las sílabas individuales. Dawson y Phelan (2016, citado en Montenegro 2020). En otro estudio realizado por Palmis et al. (2017) se menciona que la obtención de la escritura está representada por la transformación de desplazamientos a través de trazos en los infantes, pasando posteriormente a un control instintivo al aprenderse los programas de movimiento aproximadamente a los diez años.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

En este estudio se consideró la investigación aplicada, explicándose que en este proceso se incluye la recolección de información, conocimientos, que expliquen el fenómeno estudiado, considerando estudios científicos que han sido comprobados, aprobados previamente (Cruz et al. 2019).

3.1.2 El diseño de investigación

Previamente se indica que esta investigación fue de enfoque cuantitativo, mencionándose que se puede medir y cuantificar el objeto de estudio, utilizándose la estadística como herramienta, así también los procesos se organizan en serie, dirigiéndose posteriormente a la comprobación de las hipótesis (Arispe, 2020). El diseño de la investigación fue no experimental, porque no hubo manejo de la variable por parte del investigador. Según su alcance fue descriptivo, debido a que se especifican las propiedades, características de la variable, también las definen, valoran y cuantifican mostrando las dimensiones de un fenómeno o contexto (Álvarez, 2020). La investigación también fue comparativa, en este proceso se coteja, contrasta sistemáticamente los objetos de estudio, que contribuye a la verificación, comprobación de hipótesis (Nohlen, 2020).

3.2 Variables y operacionalización

Variable lectoescritura

Definición conceptual

La lectoescritura es primordial en el desarrollo académico, por medio de ella las personas presentan autonomía que les permite comprender el entorno, así como generar criterios, manifestar ideas, que en su conjunto facilitan el desarrollo de procesos conductuales, sociales y del conocimiento, en ese sentido la lectoescritura debe seguir procesos en base a planificaciones que sean gratas y proactivas para facilitar la atención de los niños para motivarlos a seguir participando de este proceso (Ayala et al., 2021).

Definición operacional

La variable lectoescritura se determinó con un test de lectura y escritura constituido por 187 ítems en relación a cuatro dimensiones: lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población censal

Población

La población es todo el conjunto de elementos específico que presentan determinadas características comunes que pueden ser objeto de estudio (Sucasaire, 2022).

Población censal

En esta investigación se aplicó el instrumento a la población censal. En censo es el recuento de todos los elementos que conforman una determinada población (Ramos, 2017). La población incluida en esta investigación corresponde a estudiantes de educación básica regular, de quinto grado del nivel primaria. La población estuvo integrada por 50 escolares de un colegio privado y 60 estudiantes de un colegio público, ambas se encuentran ubicadas en Lima metropolitana.

Tabla 1

Distribución de población de estudio

Grupo	Institución educativa	N° de Estudiantes
Colegio 1	Institución educativa privada	50
Colegio 2	Institución educativa pública	60
Total		110

Nota: Cantidad de educandos que conforman la población

3.3.2 Unidad de análisis

Elemento o unidad base obtenida de la población, o también de la muestra, del cual se obtienen datos referidos en base al análisis del aspecto o fenómeno al cual se enfoca la investigación (Ramos, 2017). La unidad de análisis de la investigación correspondió a un educando de quinto de primaria de un centro educativo de Lima Metropolitana.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En la investigación se incluyó la prueba de rendimiento, debido a que se consideró el cumplimiento de determinados requisitos como la validez y confiabilidad de la prueba que se genera en las investigaciones (Ruiz, 2013).

Instrumento

En la investigación desarrollada el instrumento que se empleó fue la Escala de Magallanes de Lectura y Escritura EMLE TALE-2000, el cual permitió recolectar datos sobre la lectura y escritura, en relación a cuatro dimensiones (la lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia). Este instrumento facilita la evaluación de los inconvenientes que puede presentar un estudiante frente a actividades de lectura y grafía (Toro et al. 2000).

Tabla 2

Ficha técnica de la variable: Nivel de lectoescritura

Nombre del instrumento: Escala de Magallanes de Lectura y Escritura EMLE TALE-2000	
<hr/>	
Autores	Josep Toro, Montserrat Cervera, Carlos Urío
Origen	España
Año de publicación	2000
Administración	Individual
Población	Estudiantes de quinto grado de primaria de dos I. E. de Lima Metropolitana.
Duración	1 hora
Significación	Evaluación del nivel de lectoescritura
Materiales	Hojas impresas para el desarrollo del test
Calificación	A través de la escala ordinal, con los siguientes niveles: dificulta en la escritura y adecuada escritura.

Nota: Test para calcular el nivel de lectoescritura

Validez y confiabilidad del instrumento

Escala de Magallanes de Lectura y Escritura EMLE TALE-2000

Tabla 3

Fiabilidad de la escala de Magallanes de Lectura y Escritura EMLE TALE-2000

	N	NIVEL	R 1-2
2 Primaria	56	CL-1	.87
3 Primaria	52	CL-1	.77
4 Primaria	58	CL-2	.80
5 Primaria	56	CL-2	.82
6 Primaria	50	CL-3	.76
1 ESO	52	CL-3	.85
2 ESO	50	CL-3	.82
3 ESO	64	CL-3	.85

Nota: Resultados de la fiabilidad del instrumento

Para el estudio, se halló la confiabilidad del instrumento a través de una prueba piloto a 20 escolares de quinto de primaria, de un centro educativo de Lima Metropolitana, se realizó con la prueba estadística *Kuder Richardson (KR20)* cuyo resultado es el siguiente:

Tabla 4

Resultado de la prueba de confiabilidad de Kuder Richardson (KR20)

Variable	Número de elementos	Coeficiente de confiabilidad
Nivel de lectoescritura	20	0.9821

Nota: Datos de SPSS Versión 21

3.5 Procedimientos

Después de la presentación de la documentación correspondiente a los centros educativos, incluidos en el estudio, se generó la prueba piloto del test, para determinar la confiabilidad del instrumento. Luego de la confirmación de la confiabilidad del instrumento, se tomó el test de forma presencial en las dos instituciones de Lima metropolitana incluidas en este estudio. Los datos obtenidos fueron trasladados al programa SPSS en su versión 21, para poder obtener las tablas y figuras de los resultados correspondientes, para su próxima interpretación y análisis.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, Romero (2016) señala que es una prueba de carácter estadístico, que permite corroborar si la información recaudada se origina de un orden normal, utilizándose cuando los evaluados son más de cincuenta. El estudio se apoyó en la U de Mann de Whitney, utilizada para la prueba de hipótesis alterna, correspondiente a estadísticos no paramétricos.

3.7 Aspectos éticos

El estudio consideró reglas establecidas por la Universidad Cesar Vallejo, en relación al formato para el desarrollo de tesis, planteado en las normas APA, en su séptima edición. Se ha respetado la autoría de los investigadores incluidos en la tesis, citándolos respectivamente. El estudio realizado es auténtico, elaborado éticamente, así mismo con responsabilidad profesional.

IV. RESULTADOS

Estadístico descriptivo

Los datos obtenidos al utilizar el instrumento se trasladaron al software SPSS Versión 21, expresando la información que se observará a continuación:

Tabla 5

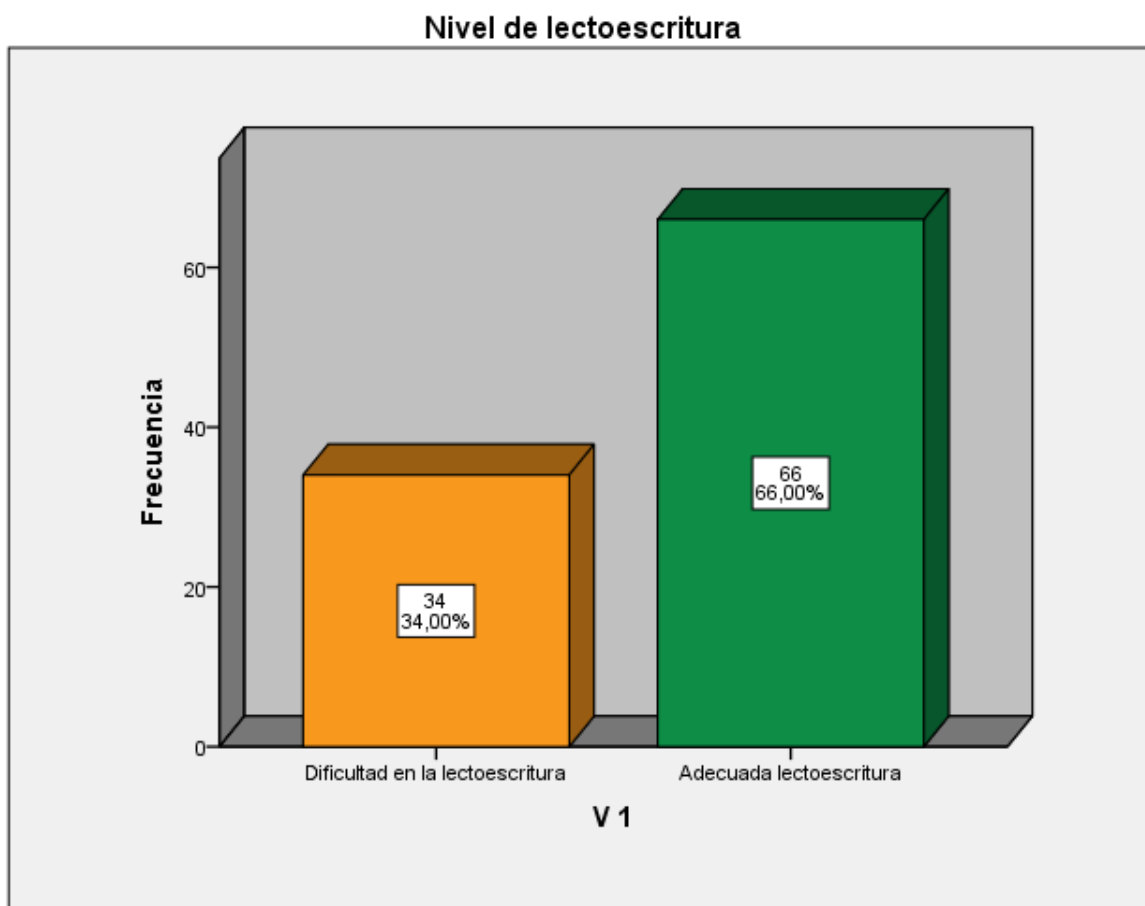
Frecuencia y porcentaje del nivel de lectoescritura en educandos de quinto de primaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad en la lectoescritura	34	34,0
Adecuada lectoescritura	66	66,0
Total	100	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos en cada nivel de lectoescritura

Figura 1

Distribución del nivel de lectoescritura en los escolares de quinto de primaria



En la tabla 5 y figura 1 se pudo identificar que del 100% de los educandos de quinto de primaria evaluados el 34,00% presentó el nivel de dificultades en la lectoescritura y el 66,00% un nivel adecuado de lectoescritura.

Tabla 6

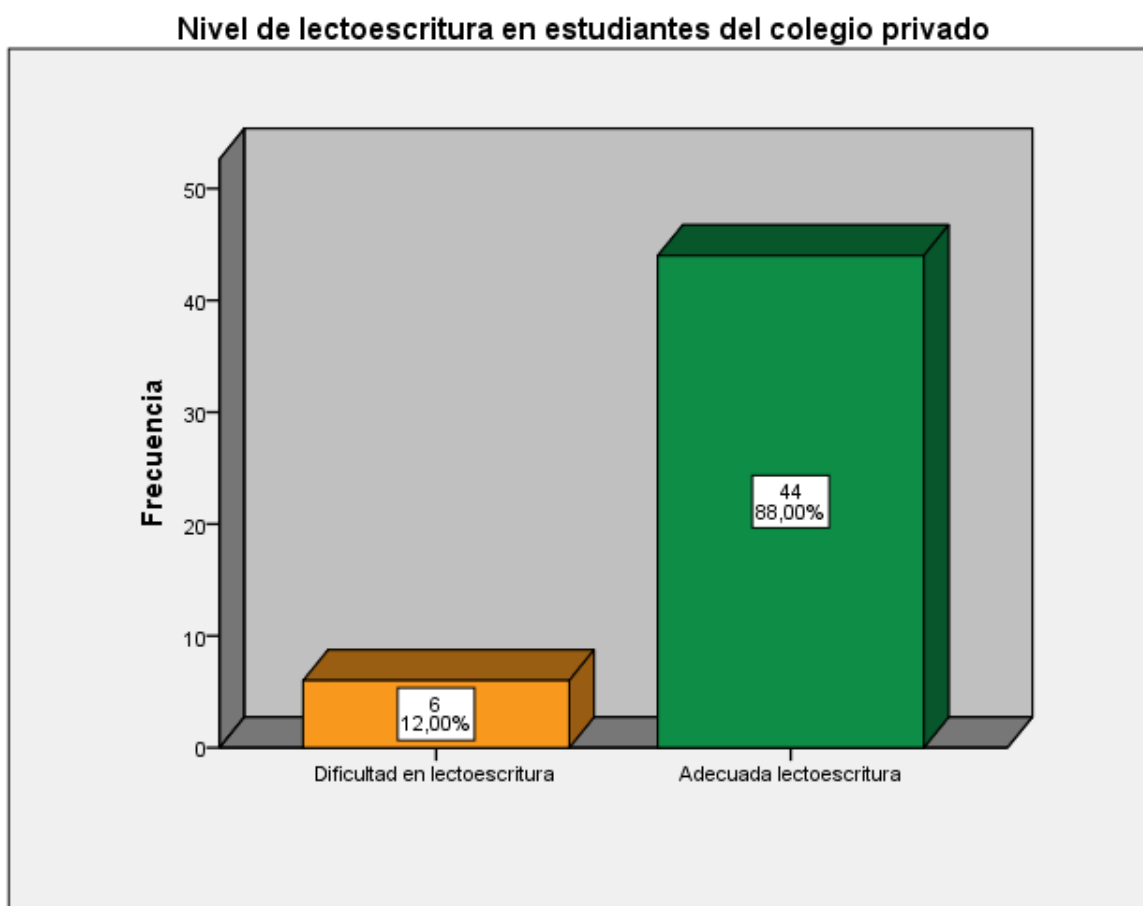
Frecuencia y porcentaje del nivel de lectoescritura en educandos del colegio privado

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad en lectoescritura	6	12,0
Adecuada lectoescritura	44	88,0
Total	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos en cada nivel de lectoescritura

Figura 2

Distribución del nivel de lectoescritura en los escolares del colegio privado



En la tabla 6 y figura 2 se pudo identificar que del 100% de los educandos de quinto de primaria del colegio privado, el 12,00% presentó el nivel de dificultad en la lectoescritura y el 88,00% un nivel adecuado de lectoescritura.

Tabla 7

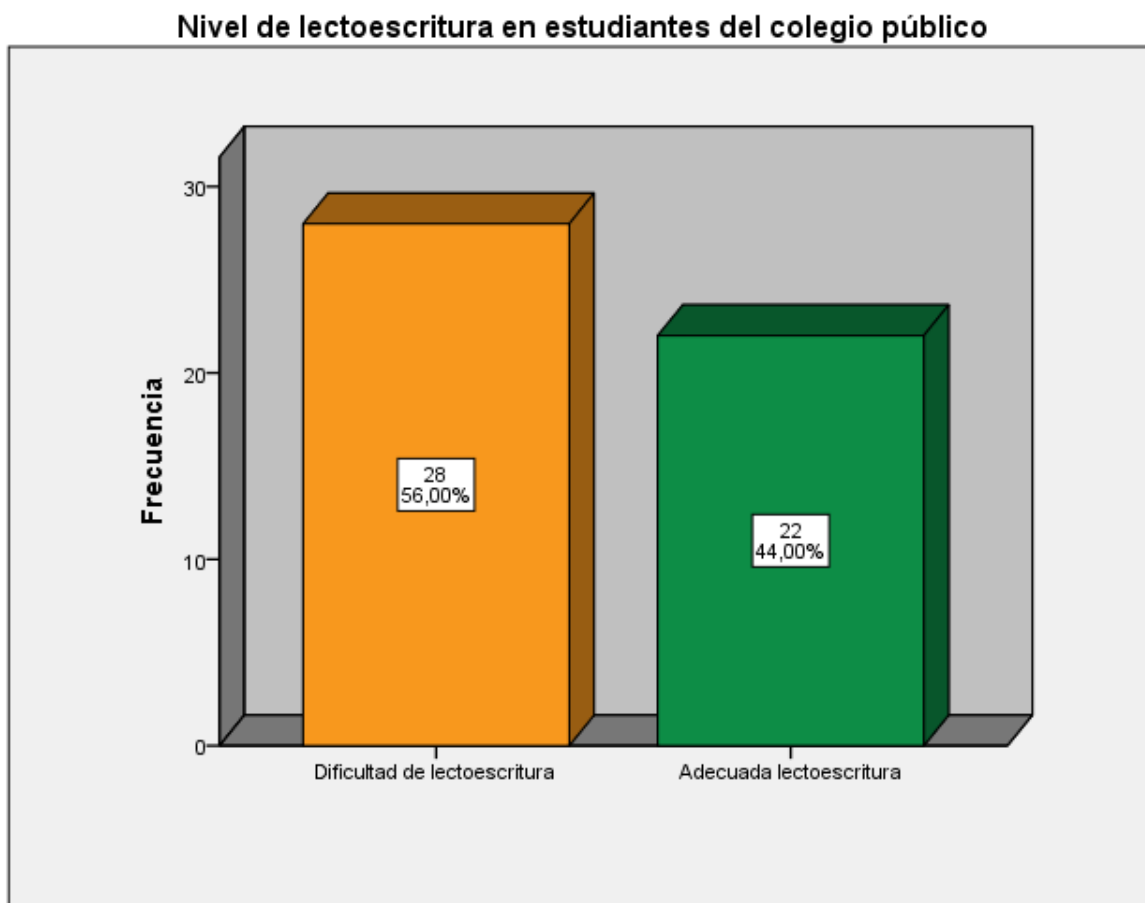
Frecuencia y porcentaje del nivel de lectoescritura en educandos del colegio público

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad de lectoescritura	28	56,0
Adecuada lectoescritura	22	44,0
Total	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos en cada nivel de lectoescritura

Figura 3

Distribución del nivel de lectoescritura en los escolares del colegio público



En la tabla 7 y figura 3 se pudo identificar que del 100% de los educandos de quinto de primaria del colegio público, el 56,00% presentó el nivel de dificultad en la lectoescritura y el 44,00% un nivel adecuado de lectoescritura.

Tabla 8

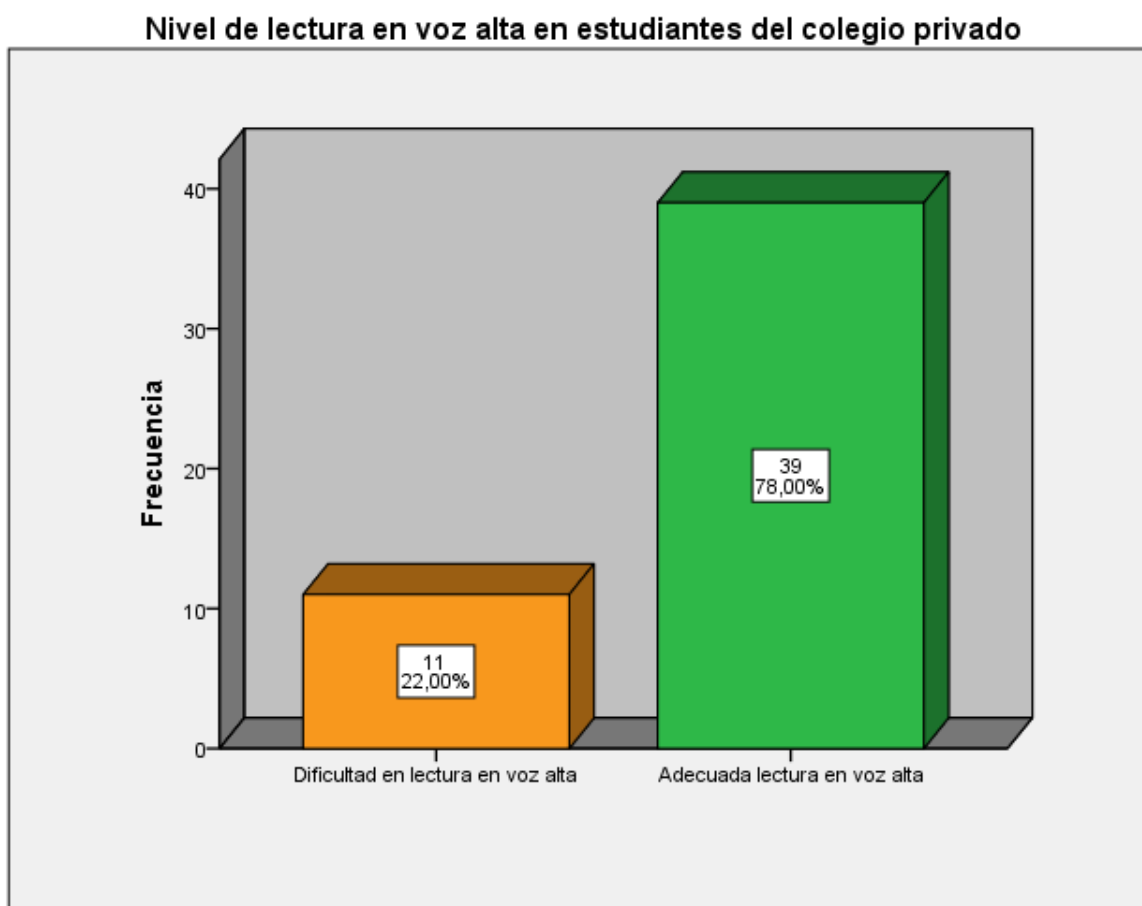
Frecuencia y porcentaje del nivel de lectura en voz alta en educandos del colegio privado

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad en lectura en voz alta	11	22,0
Adecuada lectura en voz alta	39	78,0
Total	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos en cada nivel de lectura en voz alta

Figura 4

Distribución del nivel de lectura en voz alta en los escolares del colegio privado



En la tabla 8 y figura 4 se pudo identificar que del 100% de los estudiantes de quinto de primaria del colegio privado, el 22,00% presentó el nivel de dificultad en la lectura en voz alta y el 78,00% un nivel adecuado de lectura en voz alta.

Tabla 9

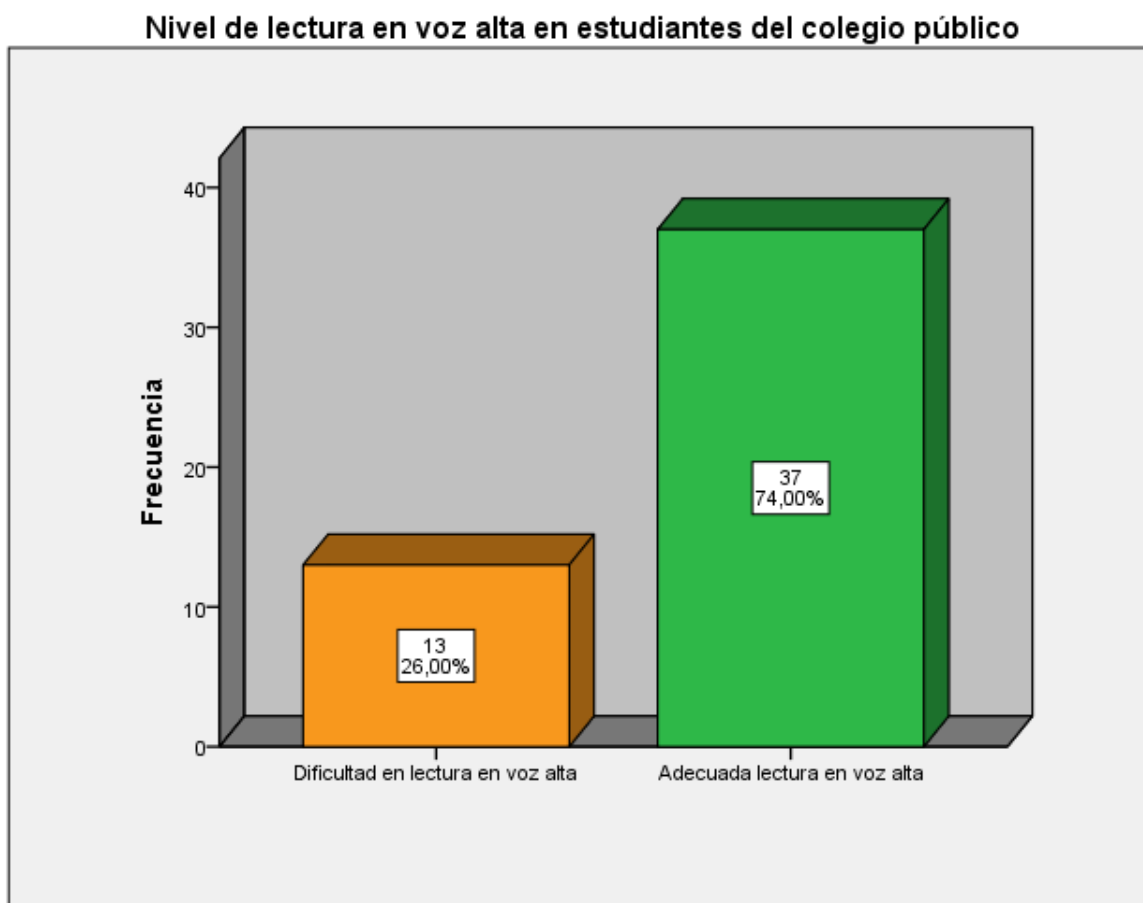
Frecuencia y porcentaje del nivel de lectura en voz alta en educandos del colegio público

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad en lectura en voz alta	13	26,0
Adecuada lectura en voz alta	37	74,0
Total	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos de una I.E. pública en cada nivel de lectura en voz alta

Figura 5

Distribución del nivel de lectura en voz alta en los escolares del colegio público



En la tabla 9 y figura 5 se pudo identificar que del 100% de los escolares de quinto de primaria un colegio público el 26,00% presentó el nivel de dificultad en la lectura en voz alta y el 74,00% un nivel adecuado de lectura en voz alta.

Tabla 10

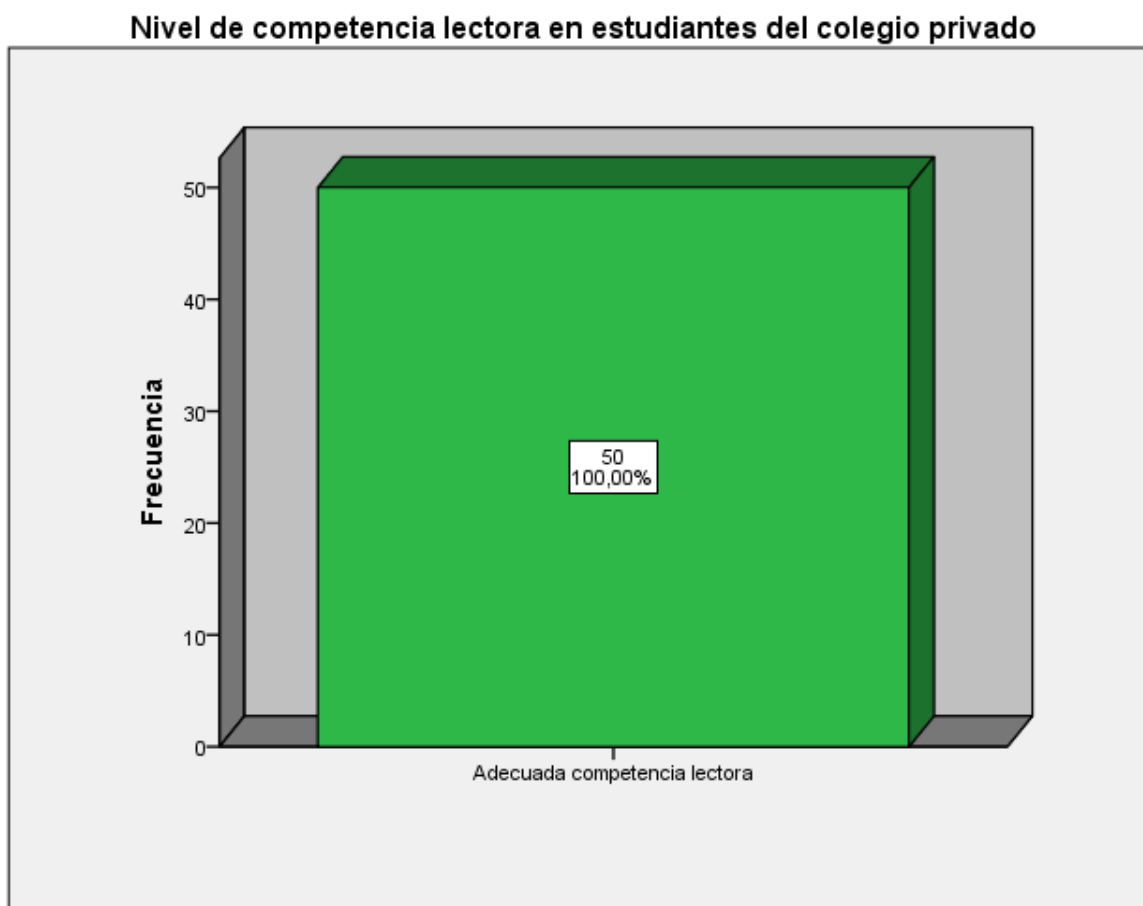
Frecuencia y porcentaje del nivel de competencia lectora en educandos del colegio privado

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada competencia lectora	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos de una I.E. privada en cada nivel de competencia lectora

Figura 6

Distribución del nivel de competencia lectora en los escolares del colegio privado



En la tabla 10 y figura 6 se pudo identificar que del 100% de escolares de quinto de primaria del colegio privado, el 100,00% presentó un nivel adecuado de competencia lectora.

Tabla 11

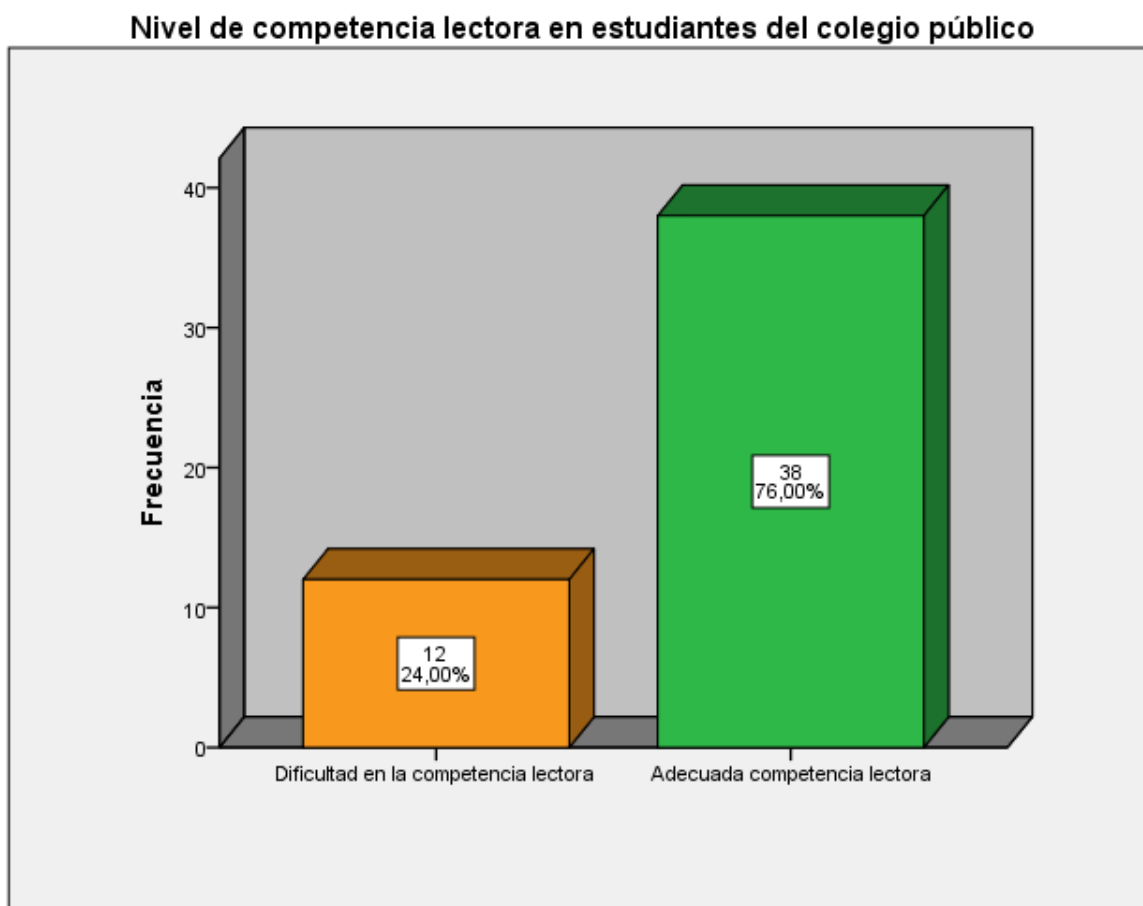
Frecuencia y porcentaje del nivel de competencia lectora en educandos del colegio público

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad en la competencia lectora	12	24,0
Adecuada competencia lectora	38	76,0
Total	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos de una I.E. pública en cada nivel de competencia lectora

Figura 7

Distribución del nivel de competencia lectora en los escolares del colegio público



En la tabla 11 y figura 7 se pudo identificar que del 100% de los escolares de quinto de primaria de un colegio público, el 24,00% presentó un nivel de dificultad en la competencia lectora y el 76,00% un nivel adecuado de competencia lectora.

Tabla 12

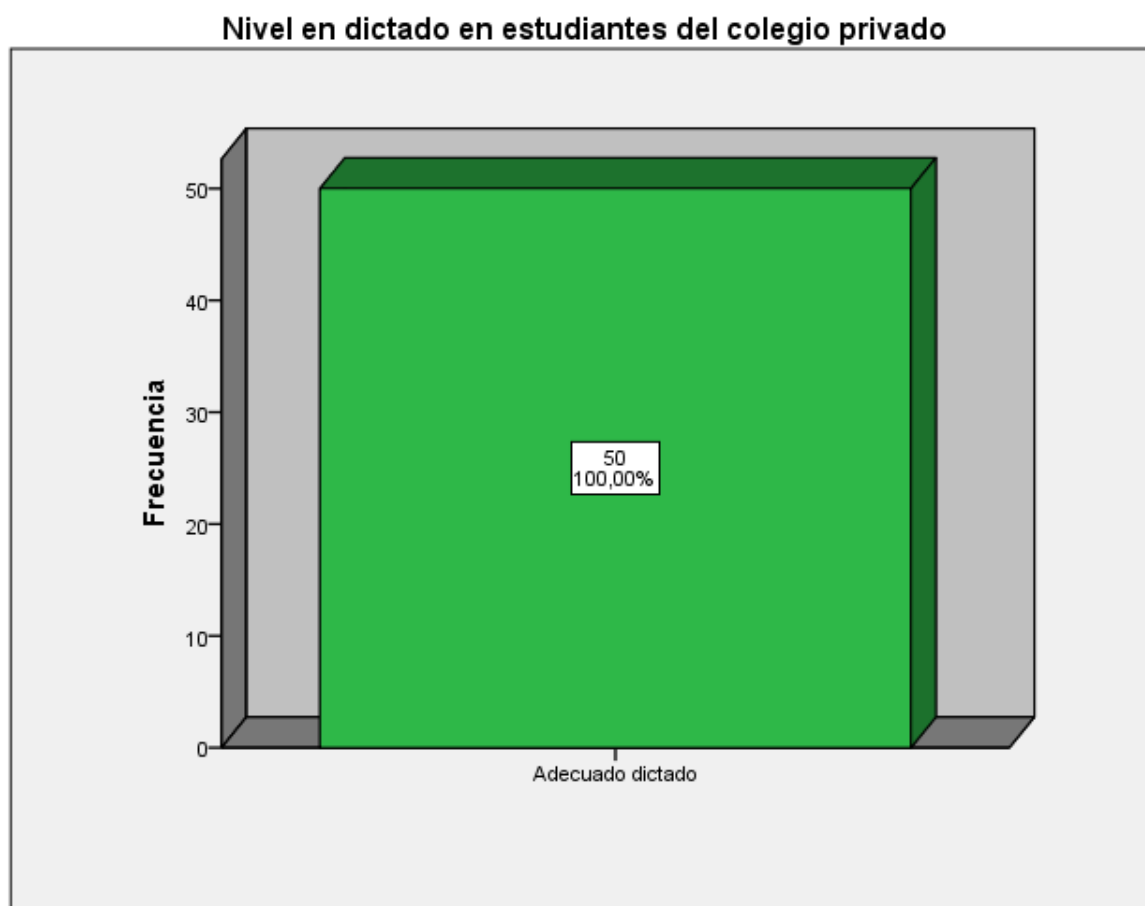
Frecuencia y porcentaje del nivel de dictado en educandos del colegio privado

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado dictado	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos de una I.E. privada en cada nivel de dictado

Figura 8

Distribución del nivel de dictado en los escolares del colegio privado



En la tabla 12 y figura 8 se pudo identificar que del 100% de los escolares de quinto de primaria de un colegio privado, el 100% presentó un nivel adecuado en el dictado.

Tabla 13

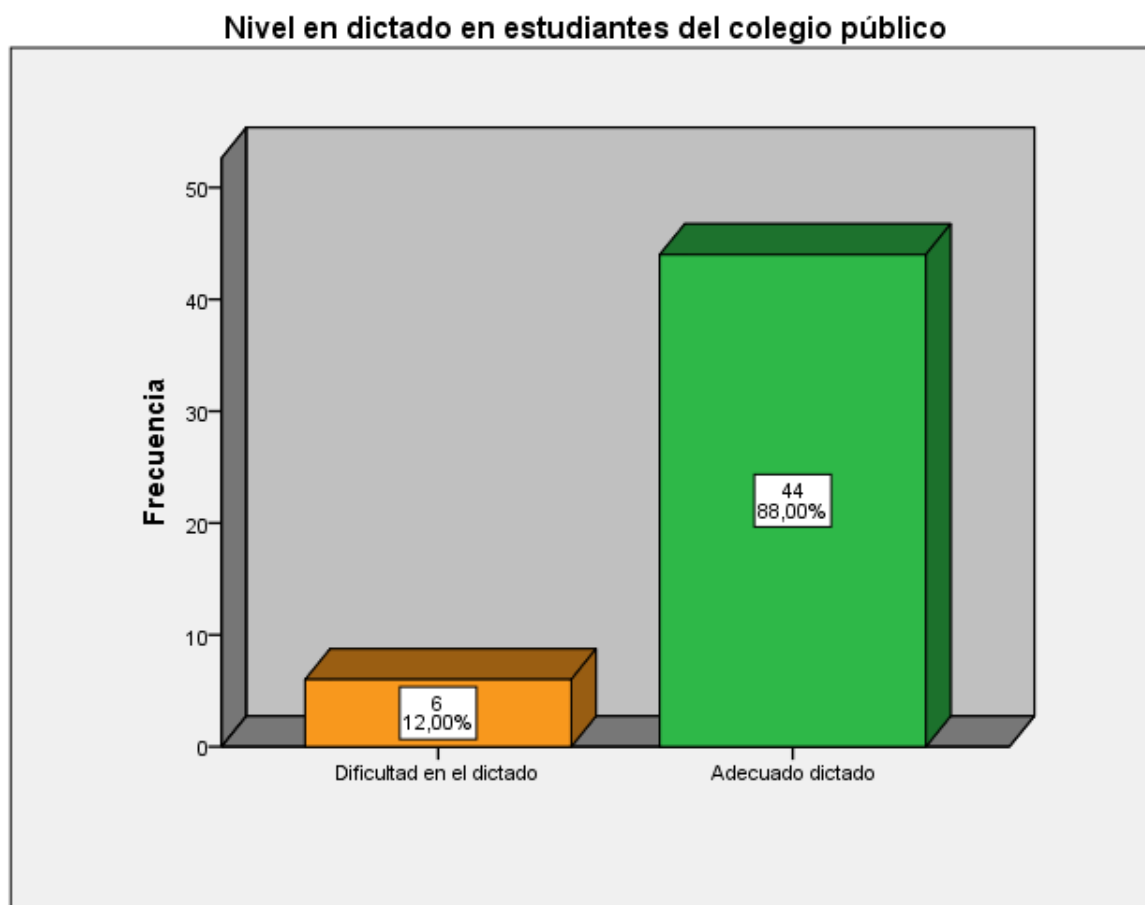
Frecuencia y porcentaje del nivel de dictado en educandos del colegio público

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad en el dictado	6	12,0
Adecuado dictado	44	88,0
Total	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos en cada nivel de dictado

Figura 9

Distribución del nivel de dictado en los escolares del colegio público



En la tabla 13 y figura 9 se pudo identificar que del 100% de los escolares de quinto de primaria de un colegio público, el 12,00% presentó un nivel de dificultad en el dictado y el 88% un nivel adecuado en el dictado.

Tabla 14

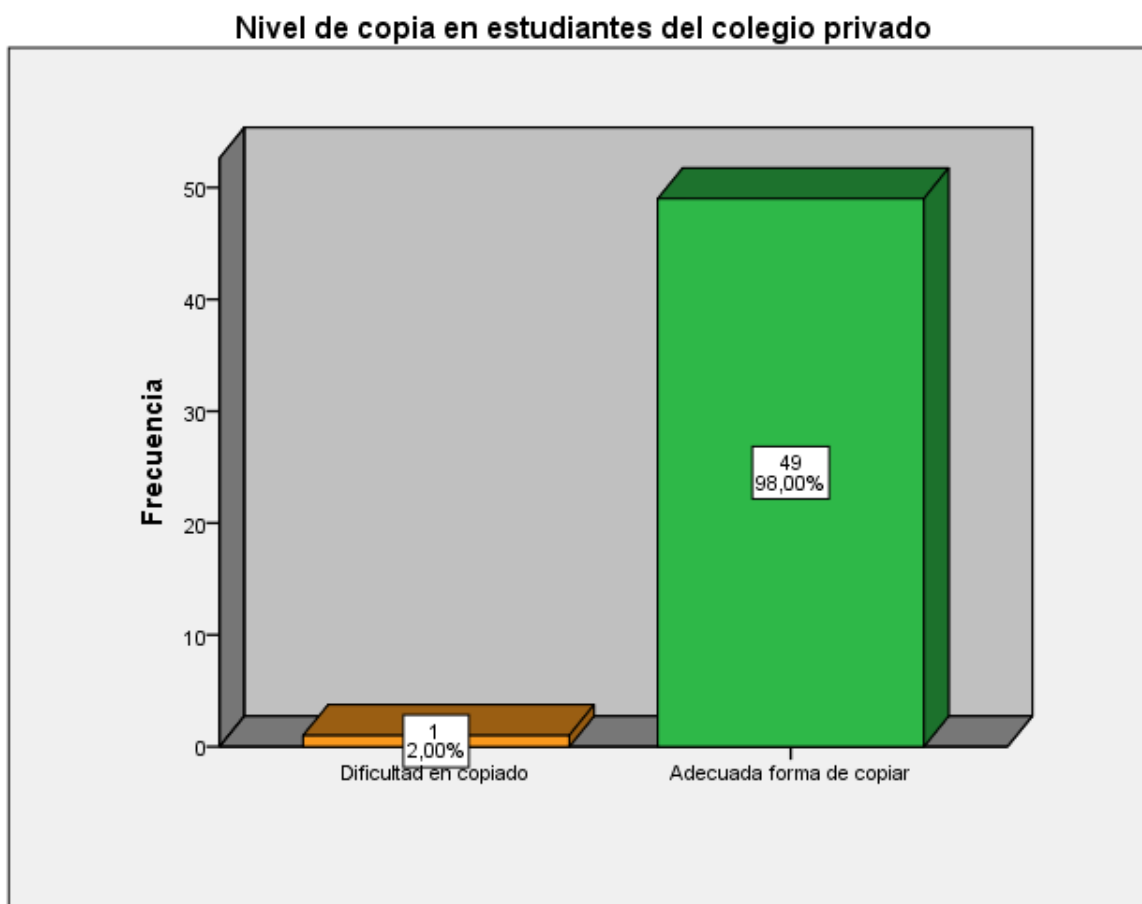
Frecuencia y porcentaje del nivel de copia en educandos del colegio privado

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad en copiado	1	2,0
Adecuada forma de copiar	49	98,0
Total	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje en educandos en cada nivel de copiado

Figura 10

Distribución del nivel de copia en los escolares del colegio privado



En la tabla 14 y figura 10 se especificó que del 100% de los escolares de quinto de primaria de un colegio privado, el 2,00% presentó nivel de dificultad en la copia y el 98% nivel adecuado en la copia.

Tabla 15

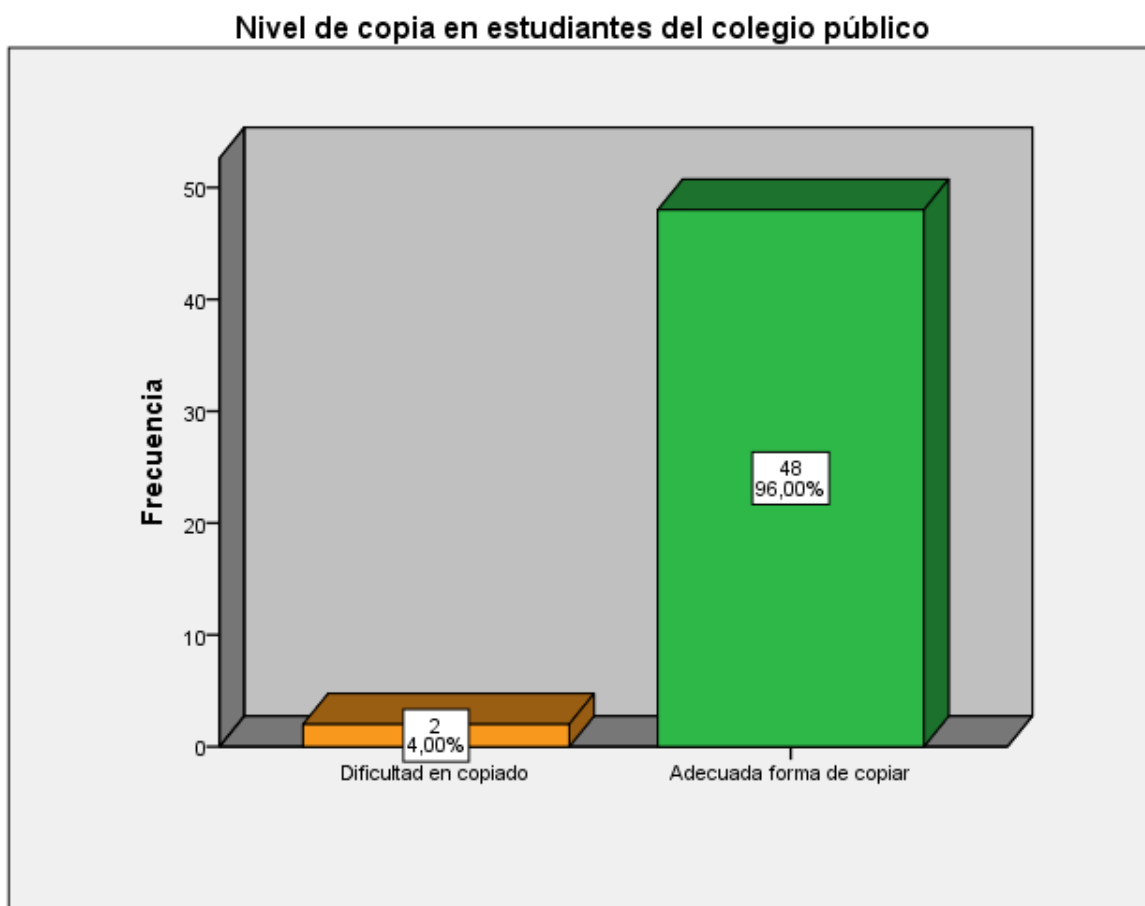
Frecuencia y porcentaje del nivel de copia en educandos del colegio público

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad en copiado	2	4,0
Adecuada forma de copiar	48	96,0
Total	50	100,0

Nota: Cantidad y porcentaje de educandos en cada nivel de copiado

Figura 11

Distribución del nivel de copia en los escolares del colegio público



En la tabla 15 y figura 11 se especificó que del 100% de los escolares de quinto de primaria de un colegio público, el 4,00% presentó nivel de dificultad en la copia y el 96% nivel adecuado en la copia.

Prueba de normalidad

Tabla 16

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable, Nivel de lectoescritura	0,164	100	0,000
Dimensión 1, Lectura en voz alta	0,125	100	0,001
Dimensión 2, Competencia lectora	0,380	100	0,000
Dimensión 3, Dictado	0,200	100	0,000
Dimensión 4, Copia	0,160	100	0,000

Nota: Reporte de datos de software SPSS, Versión 21

En la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se obtuvo los siguientes valores: para la variable, Nivel de lectoescritura, una significancia de 0,000 siendo menor a 0,05. En la dimensión 1, Lectura en voz alta, una significancia de 0,001 siendo menor a 0,05. En la dimensión 2, Competencia lectora, una significancia de 0,000 que fue menor a 0,05. Para la dimensión 3, Dictado, un significancia de 0,000 que fue menor a 0,05. Por último en la dimensión 4, Copia, una significancia de 0,000 siendo menor a 0,05. La variable y las dimensiones presentaron una significancia menor a 0,05 considerándose que los datos no presentaron normalidad. En base a este resultado se procedió a utilizar estadísticos no paramétricos en la prueba de hipótesis, el cual fue la U de Mann de Whitney.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 17

Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis general

Variable	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. Asintótica (bilateral)
Nivel de lectoescritura	Colegio Privado	50	70,83	3541,50	0,000
	Colegio Público	50	30,17	1508,50	
	Total	100			

Nota: Base de datos SPSS, Versión 21

En la tabla 17 se observó que en la prueba de U de Mann de Whitney, para la hipótesis se generó los siguientes principios de decisión:

Sig. > 0,05 que se considera igual a la hipótesis nula (Ho)

Sig. < 0,05 que se considera igual a la hipótesis alterna (Ha)

El resultado de la Sig. fue de 0,000 siendo menor a 0,05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, en la que se indica que existen diferencias en el nivel de lectoescritura.

Hipótesis específica 1

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión lectura en voz alta en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión lectura en voz alta en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 18

Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis específica 1

Dimensión 1	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. asintótico (bilateral)
Lectura en voz alta	Colegio Privado	50	59,08	2954,00	0,003
	Colegio Público	50	41,92	2096,00	
	Total	100			

Nota: Base de datos SPSS, Versión 21

En la tabla 18 se observó que en la prueba de U de Mann de Whitney, para la hipótesis se dispuso los siguientes principios de decisión:

Sig. > 0,05 que se considera igual a la hipótesis nula (Ho)

Sig. < 0,05 que se considera igual a la hipótesis alterna (Ha)

El resultado de Sig. o P valor fue de 0,003 siendo menor a 0,05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, en la que se indica que existen diferencias en la dimensión de lectura en voz alta.

Hipótesis específica 2

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión competencia lectora en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión competencia lectora en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 19

Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis específica 2

Dimensión 2	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. asintótico (bilateral)
Competencia lectora	Colegio Privado	50	58,40	2920,00	0,002
	Colegio Público	50	42,60	2130,00	
	Total	100			

Nota: Base de datos SPSS, Versión 21

En la tabla 19 se observó que en la prueba de U de Mann de Whitney, para la hipótesis se dispuso los siguientes principios de decisión:

Sig. > 0,05 que se considera igual a la hipótesis nula (Ho)

Sig. < 0,05 que se considera igual a la hipótesis alterna (Ha)

El resultado de Sig. o P valor fue de 0,002 siendo menor a 0,05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, en la que se indica que existen diferencias en la dimensión de competencia lectora.

Hipótesis específica 3

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión dictado en los educandos de quinto de primaria de un colegio privado y un colegio público de Lima Metropolitana, 2022.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión dictado en los educandos de quinto de primaria de un colegio privado y un colegio público de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 20

Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis específica 3

Dimensión	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. asintótico (bilateral)
Dictado	Colegio Privado	50	74,01	3700,50	0,000
	Colegio Público	50	26,99	1349,50	
	Total	100			

Nota: Datos SPSS, Versión 21

En la tabla 20 se observó que en la prueba de U de Mann de Whitney, para la hipótesis se dispuso los siguientes principios de decisión:

Sig. > 0,05 que se considera igual a la hipótesis nula (Ho)

Sig. < 0,05 que se considera igual a la hipótesis alterna (Ha)

El resultado de Sig. o P valor fue de 0,000 siendo menor a 0,05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, en la que se indica que existen diferencias en la dimensión dictado.

Hipótesis específica 4

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión copia en los educandos de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión copia en los educandos de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 21

Prueba de U de Mann de Whitney para la hipótesis específica 4

Dimensión	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. asintótico (bilateral)
Copia	Colegio Privado	50	61,81	3090,50	0,000
	Colegio Público	50	39,19	1959,50	
	Total	100			

Nota: Datos SPSS, Versión 21

En la tabla 21 se observó que en la prueba de U de Mann de Whitney, para la hipótesis se dispuso los siguientes principios:

Sig. > 0,05 que se considera igual a la hipótesis nula (Ho)

Sig. < 0,05 que se considera igual a la hipótesis alterna (Ha)

El resultado de Sig. o P valor fue de 0,000 siendo menor a 0,05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, en la que se indica que existen diferencias en la dimensión copia.

V. DISCUSIÓN

La investigación desarrollada fue de tipo aplicada, enfocada a registrar un determinado conocimiento. El diseño fue no experimental, por lo que no hubo intervención en la investigación y de alcance descriptivo comparativo, los grupos analizados en esta oportunidad estuvo conformado por escolares de quinto de primaria de dos centros educativos de Lima Metropolitana. El enfoque de la investigación fue cuantitativo porque se pudo medir y cuantificar los datos obtenidos. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba de fiabilidad de Kuder Richardson (KR20), obteniéndose 0,9821 de coeficiente de confiabilidad.

En la variable de lectoescritura en estudiantes de quinto de primaria, enfocada en dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, en cuanto a la prueba de hipótesis se obtuvo un nivel de significancia o P valor = 0,000 aceptándose la hipótesis alterna en la cual se determinó que existieron diferencias en el nivel de lectoescritura entre los dos colegios analizados. Como resultado se obtuvo que de los estudiantes del colegio privado, el 12,00% presentó un nivel de dificultad; y el 56,00% de educandos del colegio nacional presentó el mismo nivel, demostrándose que en los educandos de la institución educativa pública hubo un mayor porcentaje de dificultad en la lectoescritura. Este estudio se comparó con la investigación de Bazan (2022) en la que se estudió los inconvenientes de lectoescritura en educandos de primaria del IV ciclo, de dos colegios de la ugel 05 de Lima, entre sus resultados se expresó que el 52 % de los educandos del colegio privado presentó un nivel bajo en lectoescritura y en los estudiantes del colegio público el 80 % presentó un nivel bajo en la variable analizada, por lo que en su investigación se corroboró que existieron diferencias en las dificultades de lectoescritura en las dos instituciones investigadas. Los resultados del estudio de Bazan fueron similares a los obtenidos en esta investigación, observándose mayor nivel de dificultad en la lectoescritura en una de las instituciones comparadas. Es muy importante el desarrollo de una serie de pasos que contribuya al aprendizaje de los educandos en relación a la lectura y escritura, considerando las características de los eventos vividos en estos últimos años (Salinas, 2021).

Continuando con el análisis de la variable lectoescritura, en los resultados de nivel adecuado, el 88,00 % de estudiantes del colegio privado sobresale por encima

de un 44,00 % de los educandos del colegio público, observándose que los estudiantes del colegio privado presentaron un mayor nivel de adecuada lectoescritura. Se comparó estos resultados con el estudio de Arestegui (2021) quien se enfocó en estudiantes de III ciclo de educación básica regular analizando las dificultades en la capacidad para leer y escribir, expresando entre sus datos obtenidos que el 60,0 % de los estudiantes del primer grupo (sección D) estuvo dentro del nivel de proceso en lectoescritura infiriéndose que el 40,0 % se encontraba en el nivel adecuado y por otro lado en el segundo grupo (sección E) el 72,0 % se ubicó en el nivel de proceso, por lo que el 28,0 % representó el nivel adecuado, en su investigación se manifestó diferencias relevantes en el aprendizaje de lectoescritura en los grupos analizados. Los resultados de Arestegui y los obtenidos en esta investigación son similares, debido a que existen diferencias en el porcentaje de nivel adecuado de lectoescritura, siendo mayor en uno de los grupos comparados. El proceso de enseñanza de lectura y escritura se puede favorecer con la práctica de estrategias metodológicas por parte de los docentes, este proceso también puede favorecer el desarrollo en las demás áreas académicas que se imparten al educando (Quiroz, 2021).

En cuanto a la primera hipótesis específica, correspondiente a la lectura en voz alta, en la prueba de hipótesis se obtuvo un nivel de significancia o P valor = 0,003 aceptándose la hipótesis alterna, expresando que existieron diferencias significativas entre los dos colegios estudiados. Entre los resultados se pudo observar que el nivel de dificultad estuvo representado por el 22,00 % de estudiantes del colegio privado y por el 26,00 % de estudiantes del colegio público, señalándose que los educandos del colegio nacional presentaron mayores dificultades en la dimensión de lectura en voz alta. Este estudio se comparó con la investigación de Melgarejo (2021) la cual se basó en las expresiones orales y en la capacidad de escritura en los educandos de nivel primaria de una institución educativa nacional, entre sus resultados se obtuvo que el 32,2 % presentó un nivel en inicio, en comparación al 46,5 % que se encuentra en proceso, expresándose diferencias entre los niveles de expresión oral, siendo mayor el porcentaje de estudiantes en proceso. En ambos estudios se pudo determinar que el porcentaje de nivel en inicio o dificultad de los estudiantes es menor en comparación a los

estudiantes en el nivel de proceso y adecuado. Carriazo et al. (2020) señalan que la elaboración de un plan educativo facilita la efectividad del proceso de enseñanza aprendizaje, añadiendo que este proceso es primordial para edificar una educación de calidad. En la investigación de López et al. (2007), se señala que los niños aprenden y desarrollan el lenguaje escrito, a la vez que participan de forma proactiva con las personas adultas en procesos o actividades que incluyen la lectura y escritura.

En otros resultados correspondientes a la primera hipótesis específica, se observó que de los estudiantes del colegio privado, el 78,00 % representó un nivel adecuado y el 74,00 % de los educandos del colegio público manifestó el mismo nivel, demostrándose que en el colegio privado, los estudiantes, presentaron un mayor nivel adecuado en la dimensión de lectura en voz alta. Este estudio se comparó con la investigación de Antolínez et al. (2019) basaron su investigación en las dificultades en cuanto a lectura como escritura en niños de educación primaria, entre sus resultados se obtuvo que el 25 % de estudiantes todavía dependen de un apoyo constante para seguir desarrollándose en las habilidades mencionadas, estando aún en proceso y en el 75 % de estudiantes se observó mayor orden en su forma de estudiar, realizan sus actividades de forma más independiente encontrándose y se encontraron en un nivel mayor de aprendizaje. En ambos estudios se pudo determinar que el porcentaje de nivel adecuado o logrado de los estudiantes es mayor en comparación a los estudiantes en el nivel de proceso o inicio. Es muy importante que los educandos sean protagonistas de su desarrollo educativo, en ese sentido los cursos o asignaturas que se imparten en educación primaria se enfocan en ubicar al estudiante como centro, para cubrir sus requerimientos y pueda desarrollar sus potencialidades (Puñales, et al., 2017).

En la segunda hipótesis específica, correspondiente a la competencia lectora en la prueba de hipótesis se obtuvo un P valor = 0,002 aceptándose la hipótesis alterna, afirmándose que existieron desigualdades significativas entre los educandos de los dos colegios incluidos en el estudio. En los resultados se obtuvo que el 0,00 % de educandos del colegio privado representó un nivel de dificultad y en el colegio público un 24,00 % de estudiantes se ubicó en el nivel mencionado,

demostrándose que los educandos del colegio nacional presentaron dificultades en la dimensión de competencia lectora. Este estudio se comparó con el análisis de Santamarina et al. (2021) quienes se enfocaron en los problemas y retos para la instrucción y aprendizaje de la lectura y escritura, entre sus resultados se obtuvo que el 53,00 % de los docentes entrevistados se siente presionados socialmente para la introducción de la lectura y escritura a los niños de 3 años y según el 33,00 %, la edad más apropiada para el instrucción de la lectura y escritura es a los cinco años, entre las conclusiones se indicó que el tiempo empleado para leer y escribir es excesivo generando inconvenientes en el proceso de aprendizaje y de forma adicional se resta espacio a otras tareas importantes en aquella etapa de aprendizaje. De los estudios se pudo determinar que es importante la programación de los tiempos en las actividades académicas, en este caso en la comprensión lectora. En base a Belga et al. (2020), el desarrollo del conocimiento en relación a la lectoescritura, se menciona que es uno de los mayores procesos a los que los docentes ponen énfasis, considerándose uno de los más grande retos durante la educación infantil debido a su importancia.

Continuando con la segunda hipótesis específica, correspondiente a la competencia lectora, en los resultados de nivel adecuado, el 100,00 % de educandos del colegio privado sobresale por encima de un 76,00 % de los estudiantes del colegio público, demostrándose que los educandos del colegio privado presentaron un mayor nivel adecuado en la competencia lectora. Este estudio se comparó con la investigación de Rodríguez (2022) quien se enfocó en la reflexión sobre la escritura, así como el análisis de la metalingüística, en estudiantes de primaria, Entre los resultados se manifestó que los estudiantes de ambos grados en un mayor porcentaje son capaces de reflexionar sobre los procesos implicados en la escritura y aspectos metalingüísticos, de las conclusiones se observó el modo de pensar de los educandos acerca de la escritura y la importancia de los marcadores textuales. Al comparar ambos estudios se pudo determinar que la dedicación a la competencia lectora genera mejores resultados. En el estudio de Trujillo (2021) se consideró que el aprendizaje de los niños está ampliamente relacionado con la alfabetización, por lo tanto, se mencionó que los

educandos desde sus primeros años de educación sean capaces de leer y escribir adecuadamente para poder desenvolverse en el ambiente o entorno.

En la tercera hipótesis específica, correspondiente al dictado, en la prueba de hipótesis se obtuvo un nivel de significancia o P valor = 0,000 aceptándose la hipótesis alterna, afirmándose que existieron disparidades significativas entre los escolares de los dos colegios estudiados, en ese sentido, entre los resultados se observó que el nivel de dificultad estuvo representado por el 0,00 % de estudiantes del colegio privado y por el 12,00 % de estudiantes del colegio público, demostrándose que los educandos del colegio público presentó dificultades en esta dimensión. Esta investigación se comparó con el estudio de Bielich (2022) quien basó su investigación en identificar las dificultades de escritura en los educandos de tercero y cuarto de primaria de un centro educativo del distrito de Lurigancho, de sus resultados se pudo observar, que el 16,00% de los educandos de tercero presentó el nivel moderado y en cuarto de primaria el 32,00% de los educandos presento dicho nivel, entre las conclusiones se manifestó que existieron diferencias en relación a la escritura en los educandos de tercero y cuarto de primaria. Después de comparar ambas investigaciones se pudo observar que en los grupos analizados existieron diferencias en la dimensión analizada relacionada con la escritura. Es muy importante analizar los problemas de escritura, para reconocer las causas que pueden genera estas dificultades, en este proceso, también se contribuye a comprender las características de una escritura adecuada (McCloskey, 2017). En el estudio de Asselborn et al. (2018), se manifiesta que los problemas de escritura pueden afectar el día a día de los niños, por lo tanto el descubrimiento temprano es vital para un tratamiento oportuno.

Entre otros resultados relacionados con la tercera hipótesis específica, correspondiente al dictado, se observó que el 100,00 % de los educandos del colegio privado alcanzó un nivel adecuado y el 88,00 % de estudiantes del colegio público presentó el mismo nivel, demostrándose que los estudiantes de quinto de primaria del colegio privado, presentó un mayor nivel en la dimensión de dictado. Esta investigación se comparó con el estudio de Emelyanova et al. (2019) quienes abordaron los inconvenientes de escritura en educandos de educación primaria. La

población estuvo conformada por educandos de primaria, en este caso 20 estudiantes y entre sus resultados se manifestó que el 95 % de los educandos de primaria mostraron dificultad en la escritura, en base a la confusión de letras escritas e impresas y el 5 % presentaron escritura adecuada, de su estudio se concluyó que los docentes y familia son importantes para el desarrollo pedagógico de los estudiantes, también se indicó que existió dificultad para mantener y reproducir las letras, incluyendo la dificultad para la escritura independiente. En ambas investigaciones se pudo identificar los niveles en cuanto a la escritura, en base a sus respectivas dimensiones. Es muy importante detectar los inconvenientes de escritura a mano de los niños y tratar estas dificultades de forma temprana, de lo contrario el rendimiento y confianza en las actividades académicas del educando se puede afectar (Zolna, 2019).

En la cuarta hipótesis específica, enfocada a la copia, en la prueba de hipótesis se obtuvo un nivel de significancia o P valor = 0,000 aceptándose la hipótesis alterna afirmándose que existieron diferencias significativas entre los estudiantes de los dos colegios. Entre los resultados el 2,00 % de los educandos del colegio privado presentó en un nivel de dificultad y en cuanto al colegio público el 4,00 % de los estudiantes representó el mismo nivel, demostrándose que en el colegio público los estudiantes presentaron mayores dificultades en la dimensión copia. Esta investigación se comparó con el estudio de Asselborn et al. (2020) quienes investigaron diversos factores y características correspondientes a los problemas o dificultades de escritura en niños, de sus resultados se observó que el 13 % de los escolares de las instituciones de nivel primaria presentaron dificultades de escritura y el 87 % no presentó la dificultad mencionada, de las conclusiones se obtuvo que la prueba realizada contribuyó a observar las características relacionadas con las dificultades de escritura. En ambas investigaciones se pudo identificar los niveles en cuanto a la escritura, en base a sus respectivas dimensiones, así como las diferencias significativas en los grupos comparados. Es primordial reconocer las posibles dificultades que puedan estar afectando el transcurso de enseñanza y aprendizaje de los niños en general, indicándose que es muy importante hacer la detección temprana (López, 2016). En otro estudio se menciona que en los infantes con problemas para aprender, desarrollar las actividades relacionadas con la

escritura es más complicada, añadiéndole a ello la realidad educativa a la que pertenecen, por lo que prestar atención a la letra que emplean es importante para próximas alternativas que puedan abordar las dificultades en la escritura (Teixeira et al., 2020).

Así mismo, en otros resultados correspondientes a la cuarta hipótesis específica, se observó que el nivel adecuado estuvo representado por el 98,00 % de estudiantes del colegio privado y por el 96,00 % de educandos del colegio público, demostrándose que en el colegio privado los estudiantes manifestaron un mayor nivel adecuado en la dimensión copia. Esta investigación se comparó con el estudio de Barandiaran (2022) quien tuvo como finalidad la localización de dificultades de escritura en educandos del IV ciclo de educación, correspondientes a un centro educativo de la región Lima, entre los datos obtenidos se observó en los estudiantes de tercero que el 22,6% presentó un nivel moderado y de los estudiantes de cuarto un 25,8% un nivel moderado con relación a la escritura, entre las conclusiones se consideró que existieron diferencias significativas entre los estudiantes de tercero y cuarto de primaria relacionados con las dificultades de escritura. De ambos estudios se pudo observar que existieron disparidades relevantes en relación a la escritura enfocada a las dimensiones comparadas en los grupos analizados. Pagliarini et al. (2017) mencionan que adquirir la habilidad de la escritura, es muy importante en el desarrollo infantil, añadiéndose que esta actividad es un proceso organizado y jerárquico relacionado con el tiempo, así como con el medio de cada unidad de movimiento, es decir trazos, letras, palabras.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existieron disparidades relevantes en el nivel de lectoescritura en educandos de quinto de primaria de dos centros educativos de Lima Metropolitana. En la prueba de U de Mann de Whitney se obtuvo un sig. o P valor de 0,000. Las diferencias se basaron en que los escolares de quinto de primaria del colegio privado presentaron un menor nivel de dificultad en la lectoescritura en comparación a los educandos de quinto de primaria del colegio nacional que presentaron mayor dificultad en la lectoescritura. De esta manera se cumplió el objetivo general de este estudio.

Segunda: Se encontraron desigualdades significativas en el nivel de lectura en voz alta en educandos de quinto de primaria de dos colegios de Lima Metropolitana. En la prueba de U de Mann de Whitney se obtuvo un sig. o P valor de 0,003. Las diferencias se basaron en que los estudiantes de quinto de primaria del colegio privado presentaron un menor nivel de dificultad en lectura en voz alta en comparación a los educandos de quinto de primaria del colegio nacional que presentaron mayor dificultad de lectura en voz alta. Por lo tanto se cumplió el objetivo específico 1.

Tercera: Se encontraron diferencias significativas en el nivel de competencia lectora en educandos de quinto de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. En la prueba de U de Mann de Whitney se obtuvo un sig. o P valor de 0,002. Las diferencias se basaron en que los escolares de quinto de primaria del colegio privado representaron un menor nivel de dificultad en la competencia lectora en comparación a los educandos de quinto de primaria del colegio nacional que presentaron mayor dificultad en la competencia lectora. Indicándose que se alcanzó el objetivo específico 2.

Cuarta: Se encontraron disparidades relevantes en el nivel de dictado en escolares de quinto de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. En la prueba de U de Mann de Whitney se generó un sig. o P valor de 0,000. Las diferencias se basaron en que los estudiantes de

quinto de primaria del colegio privado presentaron un menor nivel de dictado en comparación a los educandos de quinto de primaria del colegio nacional que presentaron mayor dificultad en el dictado. De esta manera se cumplió el objetivo específico 3.

Quinta: Se encontraron diferencias relevantes en relación al nivel de copia en estudiantes de quinto de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. En la prueba de U de Mann de Whitney se obtuvo un sig. o P valor de 0,000. Las diferencias se basaron en que los escolares de quinto de primaria del colegio privado presentaron un menor nivel de dificultad en la copia en comparación a los educandos de quinto de primaria del colegio nacional que presentaron mayor dificultad en la copia. Por lo tanto se alcanzó el objetivo específico 4.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directores de ambos centros educativos para que incluidos, para programar capacitaciones, por parte de especialistas, dirigido a los profesores y padres de familia en relación a la lectoescritura, enfocándose en el aspectos conceptuales, las dificultades que se puedan generar, características y que procesos se pueden generar para abordar las dificultades mencionadas.

Segunda: Al director de la ugel 6, para que a través de su despacho pueda gestionar capacitaciones sobre lectoescritura dirigido a los docentes, enfocándose en la lectura en voz alta, enfatizando un número mayor de sesiones en la institución que requiera un mayor apoyo, para mitigar el nivel de dificultad.

Tercera: Al director de la dirección regional de educación, de Lima metropolitana, que a través de su despacho, pueda gestionar talleres relacionados con la competencia lectora, dirigido a los estudiantes de los dos centros educativos, con la finalidad de mantener un nivel adecuado y contribuir a reducir el nivel de dificultad en esta dimensión abordada en la investigación.

Cuarta: Al ministerio de educación, para que pueda gestionar el envío de especialistas a las instituciones educativas, con la finalidad de desarrollar talleres, dirigidos a los docentes, facilitando herramientas, técnicas, talleres en relación al dictado y contribuir a mantener el nivel adecuado y reducir la dificultad en esta dimensión.

Quinta: Al ministerio de educación, para que pueda gestionar el envío de especialistas a las instituciones educativas, con la finalidad de desarrollar talleres, dirigidos a los docentes, facilitando herramientas, técnicas, talleres en relación a la dimensión copia y contribuir a mantener el nivel adecuado y reducir la dificultad.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones* [Tesis de maestría, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional UL. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Alzate, J. & Mora, E. (2021). *La lectura y la escritura a través de las secuencias didácticas de estudiantes en la primera infancia: una revisión documental*. <http://hdl.handle.net/10785/7341>
- Antolínez, L. A. & Arce X. A. (2019). *Problemas de aprendizaje en la lectura y la escritura: una mirada desde el punto desde las pautas de crianza de familias de grado primero de primaria de dos colegios de Bogotá, Colombia* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa De Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/16799>
- Arestegui, S. (2021). *Dificultades de aprendizaje de lectoescritura en estudiantes del Ciclo III EBR de una institución educativa de Chorrillos* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76376>
- Arispe, C. M., Yangali, J. S., Guerrero, M. A., Rivera, O., Acuña, L. A. & Arellano C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Asselborn, T., Gargot, T., Kidziński, L., Wafa, J., Cohen, D., Jolly, C. & Dillenbourg, P. (2018). Automated human-level diagnosis of dysgraphia using a consumer Tablet. *Digital Medicine*, 1(42), 1-10. <https://doi.org/10.1038/s41746-018-0049-x>
- Asselborn, T., Chapatte, M. & Dillenbourg, P. (2020). Extending the Spectrum of Dysgraphia: A Data Driven Strategy to Estimate Handwriting Quality. *Cientific Reports*, 10(1), 2-11. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-60011-8>

- Ayala, A. E. & Gaibor, K. A. (2021). Learning to Read and Write in Times of Pandemics. *Retos de la Ciencia*, 5(e), 13-22. <http://doi.org/10.53877/rc.5.e.20210915.02>
- Barandiaran, D. (2022). *Detección temprana de la disgrafía en estudiantes de ciclo IV de una institución educativa de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77142>
- Bazan, D. (2022). *Dificultades en lecto escritura de estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77394>
- Belga, M. & García, M. G. (2020). *Lectoescritura en tiempos de COVID. Libros interactivos de las letras: propuesta de innovación en el Grado de educación Infantil*. Red de Investigación e Innovación Educativa. <http://hdl.handle.net/10637/12826>
- Bielich, A. Y. (2022). *Diagnóstico de la disgrafía en estudiantes del ciclo IV de una institución educativa de Lurigancho* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77480>
- Buchbinder, N., McCallum, A. & Volman, V. (2019). *El estado de la educación en Argentina*. Observatorio Argentino por la educación. https://cms-test.argentinoporlaeducacion.org/media/reports/El_estado_de_la_educacion_Argentina.pdf
- Carriazo, C., Perez, M. & Gaviria K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>

- Castiblanco, M. & Gómez, A. (2019). Estrategias Didácticas para Minimizar Dificultades en el Proceso de Lectura y Escritura de Niños de Grado Primero del Colegio José Antonio Galán I.E.D. Bosa-Bogotá [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/16700>
- Castorina, J. A. & Zamudio, A. M. (2019). Supuestos ontológicos y epistemológicos en las investigaciones del cambio conceptual. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, 3(2), 50-69. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/afjor/article/view/20927>
- Cicres, J. & Llach, S. (2019). ¿Para qué sirven los dictados? Representaciones de los futuros maestros de primaria. *Didáctica. Lengua y literatura*, 31, 47-63. <https://doi.org/10.5209/dida.65937>
- Chacha, M. M. & Rosero, E. R. (2019). Initial teaching literacy learning processes in the level of preparatory students. *Koinonia*, 5(9), 311-336. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i9.650>
- Cruz, E. C., Velázquez, J. A. & Briones, A. (2019). *Formas, Enfoques y Tipos de Investigación*. Instituto de Ciencias Económico Administrativo. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/icea/asignatura/turismo/2020/formas-tipos-investigacion.pdf
- Emelyanova, I. A., Shapovalova, O. E., Shklyyar, N. V., Karynbaeva, O. V. & Borizova, E. A. (2019). Prevención de trastornos de escritura en escolares de primaria en las condiciones de educación familiar. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, (115), 1-16. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v31i1.1199>
- Guevara, G. P., Verdesoto, A. E. & Castro, N. E. (2020). Metodología de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de

- investigación-acción). *Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Gadea, W. F., Cuenca, R. C., & Chavez, A. (2019). *Epistemología y Fundamentos de la Investigación Científica*. Cengage. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=778810>
- López, E. M., López, C., Herrera, R. R. (2007). *Lectoescritura para todos*. Ministerio de Educación y Ciencia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=378944>
- López, M. (2016). *Dysgraphia and Dysorthography: Diagnosis and Treatment in Pupils of 2nd Primary School* [tesis de maestría, Universidad de Catambria. *Repositorio institucional Unican*. <http://hdl.handle.net/10902/8728>
- Luna, M. T., Fortich, É. P., Pinto, L. C. & Silva, A. (2019). La lengua escrita en preescolar: una propuesta socioconstructivista con apoyo de recursos informativos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 1-25. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i1.34584>
- McCloskey, M. & Rapp, B. (2017). Developmental dysgraphia: An overview and framework for research. *Neuropsicología Cognitiva*, 34(3), 65-82. <https://doi.org/10.1080/02643294.2017.1369016>
- Melgarejo, L. Y. (2021). *Expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73352>
- Montenegro, R. (2020). *Enseñanza y aprendizaje de la escritura*. Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00XWFJ.pdf

- Muñoz, M. J. (2021). *Guía de conceptos en investigación para académicos UGM*. Universidad Gabriela Mistral. <https://www.ugm.cl/investigacion/guia-de-investigacion-ugm>
- Nohlen, D. (2020). *El Método Comparativo*. Instituto de Investigación Jurídica de la UNAM. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6180/5.pdf>
- Padilla, C. A. & Marroquín, C. (2021). Enfoques de investigación en Odontología: cuantitativa, Cualitativa y Mixta. *Estomatol Herediana*, 31(4), 338-340. <http://dx.doi.org/10.20453/reh.v31i4.4104>
- Pagliarini, E., Scocchia, L., Vernice, M., Zoppello, M., Balottin, U., Bouamama, S., Guasti, M. T. & Stucchi N. (2017). Children's first handwriting productions show a rhythmic structure. *Scientific Reports*, 7(1), 1-10. <https://www.nature.com/articles/s41598-017-05105-6>
- Palmis, S., Danna, J., Velay, J. & Longcamp, M. (2017). Motor control of handwriting in the developing brain: A review. *Neuropsicología Cognitiva*, 34(3), 187-204. <https://doi.org/10.1080/02643294.2017.1367654>
- Pang, E., Muaka, A., Bernhardt, E. & Kamil, M. (2019). *La enseñanza de la lectura*. International Academy of Education. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C710.pdf>
- Puñales, L., Fundora, C. & Torres, C. D. (2017). La enseñanza de la lectoescritura en la Educación Primaria: reflexión desde las dificultades de aprendizaje. *Atenas*, 1(37), 1-9. <https://www.redalyc.org/journal/4780/478055147009/478055147009.pdf>
- Quiroz, D. A. & Delgado, J. (2021). Methodological strategies a teaching practice for the scope of literacy. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 1745-1765. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7926908.pdf>

- Ramos, J., Del Águila, V. & Bazalar, A. (2017). *Estadística básica para los negocios*. Fondo Editorial Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10771>
- Romero, M. (2016). Metodología de la investigación. Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería del Trabajo* 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Rodríguez, C., Durán, C. & Ribas, T. (2022). La entrevista sobre la escritura con alumnado de Primaria: un espacio para la reflexión metalingüística. *Research Gate*, 35(2), 103-136. <http://dx.doi.org/10.17398/1988-8430.35.2.103>
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación educativa. Un enfoque Cualitativo y Cuantitativo para la Recolección y análisis de Datos* (3ra ed.). Copyright by DANAGA Training and Consulting. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf
- Salinas, D. D. (2021). *Fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura en tiempos de pandemia* [tesis, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional PUJ. <http://hdl.handle.net/10554/54378>
- Santamarina, M. & Núñez, M. (2021). Dificultades y retos para la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura: aportaciones de un estudio de caso colectivo. *Dialnet*, (25), 243-267. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8223770.pdf>
- Sucasaire, J. (2022). Orientación para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación. *Concytec*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/3096>

- Teixeira, M., Silva, L. C., Salgado, C. & Pinheiro, P. (2020). Types of handwriting and signs of dysgraphia in children and adolescents with learning difficulties. <https://doi.org/10.1590/1982-0216/202022617719>
- Tinta, M. R. (2020). Proceso de la enseñanza aprendizaje de la escritura a partir de la lectura de la realidad. *Horizonte*, 4(16), 553-568. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.137>
- Toro, J., Cervera, M. & Urío, C. (2000). *Escala Magallanes de Lectura y Escritura EMLE TALE-2000*. Albor-Cohs. <http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/emle-taleMANU.pdf>
- Trujillo, L. (2021). *Aprendizaje de la lectoescritura en edades tempranas*. UVA Segovia. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/47274>
- Unesco. (2019). *Reporte nacional de resultados de escritura ERCE 2019*. UNESCO Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380962>
- Unicef. (2020). *Reimaginemos el futuro para cada niña, niño y adolescente*. Informe anual 2020, México. UNICEF <https://www.unicef.org/mexico/media/5966/file/Documento%20informe%20anual%202020.pdf>
- Zolna, K., Asselborn, T., Alegre, C., Casteran, L., Nguyen, M., Johal, W. & Dillenbourg, P. (2019). The Dynamics of Handwriting Improves the Automated Diagnosis of Dysgraphia. *Research Gate*, 1, 1-20. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1906.07576>

ANEXOS

ANEXO A: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel de rango
Niveles de lectoescritura	La lectoescritura es primordial en el desarrollo académico, por medio de ella las personas presentan autonomía que les permite comprender el entorno, así como generar criterios, manifestar ideas, que en su conjunto facilitan el desarrollo de procesos conductuales, sociales y del conocimiento, en ese sentido la	La variable lectoescritura se midió con un test de lectura y escritura constituido por 187 ítems en relación a cuatro dimensiones: lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia.	Lectura en voz alta	Conversión grafema – fonema	Lectura de palabras III (24 palabras)	0: Dificultad en la lectoescritura	Inicio: 0-93 puntos
					Lectura de pseudopalabras (33 palabras)		
Niveles de lectoescritura	La lectoescritura es primordial en el desarrollo académico, por medio de ella las personas presentan autonomía que les permite comprender el entorno, así como generar criterios, manifestar ideas, que en su conjunto facilitan el desarrollo de procesos conductuales, sociales y del conocimiento, en ese sentido la	La variable lectoescritura se midió con un test de lectura y escritura constituido por 187 ítems en relación a cuatro dimensiones: lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia.	Competencia lectora	Comprensión de texto	Lectura de palabras II (29 palabras)	1: Adecuada lectoescritura	Adecuado: 94 – 187 puntos
					Lectura de silabas II (20 sílabas)		
Niveles de lectoescritura	La lectoescritura es primordial en el desarrollo académico, por medio de ella las personas presentan autonomía que les permite comprender el entorno, así como generar criterios, manifestar ideas, que en su conjunto facilitan el desarrollo de procesos conductuales, sociales y del conocimiento, en ese sentido la	La variable lectoescritura se midió con un test de lectura y escritura constituido por 187 ítems en relación a cuatro dimensiones: lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia.	Competencia lectora	Fluidez lectora	Lectura de palabras I(15 palabras)	Puntaje total: 187 x 1 = 187	Adecuado: 94 – 187 puntos
					Lectura de frases (9 frases)		
Niveles de lectoescritura	La lectoescritura es primordial en el desarrollo académico, por medio de ella las personas presentan autonomía que les permite comprender el entorno, así como generar criterios, manifestar ideas, que en su conjunto facilitan el desarrollo de procesos conductuales, sociales y del conocimiento, en ese sentido la	La variable lectoescritura se midió con un test de lectura y escritura constituido por 187 ítems en relación a cuatro dimensiones: lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia.	Competencia lectora	Comprensión de texto	Lectura de textos (texto N°2)	Puntaje total: 187 x 1 = 187	Adecuado: 94 – 187 puntos
					¿Qué quería hacer Vicente el sábado por la mañana?		
Niveles de lectoescritura	La lectoescritura es primordial en el desarrollo académico, por medio de ella las personas presentan autonomía que les permite comprender el entorno, así como generar criterios, manifestar ideas, que en su conjunto facilitan el desarrollo de procesos conductuales, sociales y del conocimiento, en ese sentido la	La variable lectoescritura se midió con un test de lectura y escritura constituido por 187 ítems en relación a cuatro dimensiones: lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia.	Competencia lectora	Comprensión de texto	¿A dónde había ido el papá de Vicente y qué actividad realizaba su mamá?	Puntaje total: 187 x 1 = 187	Adecuado: 94 – 187 puntos
					¿Qué quería hacer Vicente para no aburrirse?		
Niveles de lectoescritura	La lectoescritura es primordial en el desarrollo académico, por medio de ella las personas presentan autonomía que les permite comprender el entorno, así como generar criterios, manifestar ideas, que en su conjunto facilitan el desarrollo de procesos conductuales, sociales y del conocimiento, en ese sentido la	La variable lectoescritura se midió con un test de lectura y escritura constituido por 187 ítems en relación a cuatro dimensiones: lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia.	Competencia lectora	Comprensión de texto	¿Cómo reacciono su mamá con la acción de Vicente?	Puntaje total: 187 x 1 = 187	Adecuado: 94 – 187 puntos
					¿Quién se asustó realmente?		

lectoescritura debe seguir procesos en base a planificaciones que sean gratas y proactivas para facilitar la atención de los niños para motivarlos a seguir participando de este proceso (Ayala et al., 2021)

Dictado	Dictado de palabras	Dictado 1 (palabras) (15 palabras)
	Dictado de frases	Dictado 3 (palabras y frases) (9 palabras) (6 frases)
Copia	Copia de palabras	Copia de palabras (15 palabras)
	Copia de frases	Copia de frases (6 frases)

ANEXO B: Matriz de consistencia

TÍTULO: Nivel de lectoescritura en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana- 2022

AUTOR: Aranda Fuertes, Yoel Luciano

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variable: Niveles de lectoescritura			
¿Cuál es la diferencia en el nivel de lectoescritura en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa pública y una institución educativa privada de Lima Metropolitana-2022?	Determinar las diferencias en los niveles de lectoescritura en los estudiantes de quinto de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana.	Existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.	Dimensiones Lectura en voz alta	Indicadores Conversión grafema – fonema	Ítems Lectura de palabras III (24 palabras) Lectura de pseudopalabras (33 palabras) Lectura de palabras II (29 palabras) Lectura de sílabas II (20 sílabas) Lectura de palabras I (15 palabras)	Niveles 0: Dificultad en la lectoescritura 1: Adecuada lectoescritura
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Fluidez lectora	Lectura de frases (9 frases) Lectura de textos (texto N°2)	
¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión lectura en voz alta en los estudiantes de quinto	Determinar la diferencia en el nivel de la dimensión lectura en voz alta en los	Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión lectura en				

de primaria de una institución educativa pública y una institución educativa privada de Lima Metropolitana-2022?	estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa pública y una institución educativa privada de Lima Metropolitana-2022.	voz alta en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022. Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión	Competencia lectora	Comprensión de texto	¿Qué quería hacer Vicente el sábado por la mañana? ¿A dónde había ido el papá de Vicente y qué actividad realizaba su mamá? ¿Qué quería hacer Vicente para no aburrirse? ¿Cómo reaccionó su mamá con la acción de Vicente? ¿Quién se asustó realmente?
¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión competencia lectora en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa pública y una institución educativa privada de Lima Metropolitana-2022?	Determinar la diferencia en el nivel de la dimensión comprensión lectora en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa pública y una institución educativa privada de Lima Metropolitana-2022.	competencia lectora en los educandos de quinto de primaria de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022. Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión dictado	Dictado	Dictado de palabras Dictado de frases	Dictado 1 (palabras) (16 palabras) Frases (6 frases) Frases (6 frases) Dictado 3 (palabras y frases) (9 palabras) (6 frases)
¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa pública y una institución educativa privada de	Determinar la diferencia en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa pública y una institución educativa	dimensión dictado en los educandos de quinto de primaria de un colegio privado y un colegio público de Lima Metropolitana, 2022. Existen diferencias significativas en el nivel de la	Copia	Copia de palabras Copia de frases	Copia de palabras (16 palabras) Copia de frases (6 frases)

Lima Metropolitana-2022?	privada de Lima Metropolitana-2022.	dimensión copia en los educandos de un centro educativo privado y un centro educativo público de Lima Metropolitana, 2022.
¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión copia en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa pública y una institución educativa privada de Lima Metropolitana-2022?	Determinar la diferencia en el nivel de la dimensión copia en los estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa pública y una institución educativa privada de Lima Metropolitana-2022.	

TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
Descriptivo comparativo		ESCALA DE MAGALLANES EMLE TALE - 2000	

ANEXO C: INSTRUMENTO

INSTRUMENTO:

ESCALA DE MAGALLANES EMLE

TALE - 2000

DATOS DEL ESTUDIANTES

(PARA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA)

APELLIDOS:

.....

NOMBRES:

.....

NÚMERO DESIGNADO AL ESTUDIANTE:

EDAD:

.....

GRADO:

.....

FECHA DE ADMINISTRACIÓN DE LA PRUEBA:

.....

LECTURA EN VOZ ALTA

- **CONVERSIÓN GRAFEMA – FONEMA**

- **Lectura de palabras 3 (24 palabras)**

mayúscula	caudaloso	objetivo
espectáculo	advertencia	magnífico
izquierda	palmeral	anterioridad
excepción	cuaderno	bravucón
comprador	pedrisco	aprieto
ejemplar	trabajar	atlántico
frescura	locomoción	logrado
transportista	alrededor	amabilidad

- **Lectura de pseudopalabras (33 palabras)**



ciba	doche	fecu
vueji	lluge	miñu
porima	ruqueyo	zeniku
guerrale	pecti	objo
ignos	nufle	pulme
impento	apterca	izque
brizo	noble	sodrapo
prito	beplo	matruca
tleco	sefrimo	casifla
cigra	diglota	flimer
inspar	alrena	inrido

- **Lectura de palabras 2 (29 palabras)**

pacto	isla	guito
objeto	signo	arco
amparo	excepto	palma
izquierda	antes	brazo
noble	pedrada	contra
atlas	desinflar	fresco
logro	globo	crystal
tecla	instalar	miel
enredo	peine	idioma
muela	cuidar	

- **Lectura de sílabas 2 (20 sílabas)**

cho	que
mar	cer
sub	cam
bol	nar
mon	gat
bur	ña
zap	blus
tras	gre
pas	pad
puen	gef

- **Lectura de palabras 1 (15 palabras)**

cebo

ducha

foca

viejo

llave

caño

pera

roca

zumo

yema

kilo

guerra

giro

ahora

queso

• **FLUIDEZ LECTORA**

- **Lectura de frases (9 frases)**

la casa de mi papá.

El gato pide comida.

Los niños están solos.

Me divierte subir el ascensor.

La pandereta es un bonito instrumento.

Los trapecistas del circo son muy valientes.

El agua de la piscina es transparente.

Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.

Cunado Carlos se cayó de la bicicleta lo llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.

- **Lectura de textos (Lectura en voz alta - texto N°2)**

Era sábado por la mañana. Vicente quería ir a nadar, pero la piscina del pueblo se encontraba cerrada. Su juguete preferido, una vieja araña de goma, no aparecía por ningún lado. Su padre había ido al huerto y su mamá estaba cocinando caracolillos.

¿Qué puedo hacer para no aburrirme?, se preguntó Vicente. ¡Ya sé!, me disfrazaré de monstruo y asustaré a mamá.

Fue a su habitación y se pintó la cara. Se dirigió a la cocina con paso decidido y haciendo unos horribles intentó sobresaltar a su madre. Ella se echó a reír:

¡Huy, que vienen los indios!

En ese instante entró su padre y gritó:

¡Cuidado, acabo de ver un pequeño monstruo!

Menos mal, pensó satisfecho Vicente, ¡qué suerte que he conseguido asustar a papá!

COMPETENCIA LECTORA

• **COMPRESIÓN DE TEXTO**

Lee nuevamente el texto anterior (Texto 2) y responde las siguientes preguntas:

- ¿Qué quería hacer Vicente el sábado por la mañana?
- ¿Qué actividad realizaba la madre de Vicente?
- ¿Qué quería hacer Vicente para no aburrirse?
- ¿Cómo reaccionó su mamá con la acción de Vicente?
- ¿Quién se asustó realmente?

DICTADO

- DICTADO DE PALABRAS

- Dictado 1 (15 palabras)

cara	faro	jarra	dedo	boda
bate	pañó	tropa	cofre	globo
piscina	templo	ballena	cuadrado	parecer

- DICTADO DE FRASES

- Dictado 3 (9 palabras Y 6 frases)

parecido	Bombardero	Envenenado
Extrañeza	Emplazamiento	Debilidad
descender	inscripción	bayoneta

Vamos a la casa grande.

Le has esperado debajo de la torre.

Si esperas un poco, iré al circo contigo.

El gato está encima de la cama de mi hermano.

Sin atender en clase la nota es insuficiente.

Les aguantas si te lo piden con amabilidad.

COPIA

- **COPIA DE PALABRAS**

- **Copia de palabras (15 palabras)**

cara	faro	jarra	dedo	boda
bate	pañó	tropa	cofre	globo
piscina	templo	ballena	cuadrado	parecer

- **COPIA DE FRASES**

- **Copia de frases (6 frases)**

Estas encerrado.

Se venden animales.

Le estas esperando.

Vamos a la plaza.

Estoy durmiendo en mi cama.

Ya te llamaré por la noche.

ANEXO E: CERTIFICADO DE VALIDEZ



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Nivel de lectoescritura

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Lectura en voz alta							
1	mayúscula	X		X		X		
2	espectáculo	X		X		X		
3	izquierda	X		X		X		
4	excepción	X		X		X		
5	comprador	X		X		X		
6	ejemplar	X		X		X		
7	frescura	X		X		X		
8	transportista	X		X		X		
9	caudaloso	X		X		X		
10	advertencia	X		X		X		
11	palmeral	X		X		X		
12	cuaderno	X		X		X		
13	pedrisco	X		X		X		
14	trabajar	X		X		X		
15	locomoción	X		X		X		
16	alrededor	X		X		X		
17	objetivo	X		X		X		
18	magnífico	X		X		X		
19	anterioridad	X		X		X		
20	bravucón	X		X		X		
21	aprieto	X		X		X		
22	atlántico	X		X		X		
23	logrado	X		X		X		
24	amabilidad	X		X		X		
25	ciba	X		X		X		
26	vueji	X		X		X		
27	porima	X		X		X		
28	guerrale	X		X		X		
29	ignos	X		X		X		
30	impento	X		X		X		
31	brizo	X		X		X		
32	prito	X		X		X		
33	tleco	X		X		X		

34	cigra	X		X		X		
35	inspar	X		X		X		
36	doche	X		X		X		
37	lluge	X		X		X		
38	ruqueyo	X		X		X		
39	pecti	X		X		X		
40	nufle	X		X		X		
41	apterca	X		X		X		
42	nobla	X		X		X		
43	beplo	X		X		X		
44	sefrimo	X		X		X		
45	diglota	X		X		X		
46	alrena	X		X		X		
47	fecu	X		X		X		
48	miñu	X		X		X		
49	zeniku	X		X		X		
50	objo	X		X		X		
51	pulme	X		X		X		
52	izque	X		X		X		
53	sodrapo	X		X		X		
54	matruca	X		X		X		
55	casifla	X		X		X		
56	flimer	X		X		X		
57	inrido	X		X		X		
58	pacto	X		X		X		
59	objeto	X		X		X		
60	amparo	X		X		X		
61	izquierda	X		X		X		
62	noble	X		X		X		
63	atlas	X		X		X		
64	logro	X		X		X		
65	tecla	X		X		X		
66	enredo	X		X		X		
67	muela	X		X		X		
68	isla	X		X		X		
69	signo	X		X		X		
70	excepto	X		X		X		
71	antes	X		X		X		
72	pedrada	X		X		X		

73	desinflar	X		X		X		
74	globo	X		X		X		
75	instalar	X		X		X		
76	peine	X		X		X		
77	cuidar	X		X		X		
78	guito	X		X		X		
79	arco	X		X		X		
80	palma	X		X		X		
81	brazo	X		X		X		
82	contra	X		X		X		
83	fresco	X		X		X		
84	cristal	X		X		X		
85	miel	X		X		X		
86	idioma	X		X		X		
87	cho	X		X		X		
88	mar	X		X		X		
89	sub	X		X		X		
90	bol	X		X		X		
91	mon	X		X		X		
92	bur	X		X		X		
93	zap	X		X		X		
94	tras	X		X		X		
95	pas	X		X		X		
96	puen	X		X		X		
97	que	X		X		X		
98	cer	X		X		X		
99	cam	X		X		X		
100	nar	X		X		X		
101	gat	X		X		X		
102	ña	X		X		X		
103	blus	X		X		X		
104	gre	X		X		X		
105	pad	X		X		X		
106	gef	X		X		X		
107	cebo	X		X		X		
108	foca	X		X		X		
109	llave	X		X		X		
110	pera	X		X		X		
111	zumo	X		X		X		

112	kilo	X		X		X		
113	giro	X		X		X		
114	queso	X		X		X		
115	ducha	X		X		X		
116	viejo	X		X		X		
117	caño	X		X		X		
118	roca	X		X		X		
119	yema	X		X		X		
120	guerra	X		X		X		
121	ahora	X		X		X		
122	la casa de mi papá.	X		X		X		
123	El gato pide comida.	X		X		X		
124	Los niños están solos.	X		X		X		
125	Me divierte subir el ascensor.	X		X		X		
126	La pandereta es un bonito instrumento.	X		X		X		
127	Los trapezistas del circo son muy valientes.	X		X		X		
128	El agua de la piscina es transparente.	X		X		X		
129	Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.	X		X		X		
130	Cuando Carlos se cayó de la bicicleta lo llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.	X		X		X		
131	Lectura de texto (Lectura en voz alta - texto N°2)							
	Dimensión 2: Competencia lectora	Si	No	Si	No	Si	No	
132	¿Qué quería hacer Vicente el sábado por la mañana?	X		X		X		
133	¿Qué actividad realizaba la madre de Vicente?	X		X		X		
134	¿Qué quería hacer Vicente para no aburrirse?	X		X		X		
135	¿Cómo reacciono su mamá con la acción de Vicente?	X		X		X		
136	?¿Quién se asustó realmente?	X		X		X		
	Dimensión 3: Dictado	Si	No	Si	No	Si	No	
137	cara	X		X		X		
138	bate	X		X		X		
139	piscina	X		X		X		
140	faro	X		X		X		
141	pañó	X		X		X		
142	templo	X		X		X		
143	jarra	X		X		X		
144	tropa	X		X		X		
145	ballena	X		X		X		
146	dedo	X		X		X		

147	cofre	X		X		X	
148	cuadrado	X		X		X	
149	boda	X		X		X	
150	globo	X		X		X	
151	parecer	X		X		X	
152	parecido	X		X		X	
153	Extrañeza	X		X		X	
154	descender	X		X		X	
155	Bombardero	X		X		X	
156	Emplazamiento	X		X		X	
157	inscripción	X		X		X	
158	Envenenado	X		X		X	
159	Debilidad	X		X		X	
160	bayoneta	X		X		X	
161	Vamos a la casa grande.	X		X		X	
162	Le has esperado debajo de la torre.	X		X		X	
163	Si esperas un poco, iré al circo contigo.	X		X		X	
164	El gato está encima de la cama de mi hermano.	X		X		X	
165	Sin atender en clase la nota es insuficiente.	X		X		X	
166	Les aguantas si te lo piden con amabilidad.	X		X		X	
	Dimensión 4: Copia	Si	No	Si	No	Si	No
167	cara	X		X		X	
168	bate	X		X		X	
169	piscina	X		X		X	
170	faro	X		X		X	
171	pañó	X		X		X	
172	templo	X		X		X	
173	jarra	X		X		X	
174	tropa	X		X		X	
175	ballena	X		X		X	
176	dedo	X		X		X	
177	cofre	X		X		X	
178	cuadrado	X		X		X	
179	boda	X		X		X	
180	globo	X		X		X	
181	parecer	X		X		X	
182	Estas encerrado.	X		X		X	
183	Se venden animales.	X		X		X	
184	Le estas esperando.	X		X		X	

185	Vamos a la plaza.	X		X		X		
186	Estoy durmiendo en mi cama.	X		X		X		
187	Ya te llamaré por la noche.	X		X		X		

Observaciones: Si hay suficiencia

Aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. RIVERA ARELLANO, EDITH GISSELA

DNI: 41154085 **Especialidad del evaluador:** Docente de investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

1 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



24 de junio del 2022

.....
Firma del validador