



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Lenguaje escrito y competencia escribe diferentes tipos de textos en  
estudiantes de primer grado de una institución pública, Lima- 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Florindez Cuellar, Diana Mercedes (orcid.org/ 0000-0002-9424-1088)

**ASESOR:**

Dra. Rivera Arellano, Edith Gissela (orcid.org/ 0000-0002-3712-5363)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A todos los docentes que pretenden ampliar sus conocimientos sobre el lenguaje escrito el cual está inmerso en nuestro currículo nacional y es primordial para desarrollarlo con significancia desde los primeros niveles de la educación primaria.

### **Agradecimiento**

A Dios por darme la oportunidad de expresar mis capacidades y conocimientos y a cada persona que impulsó la realización y término de mis objetivos.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS	52

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Muestra estudiantil	17
Tabla 2	Prueba de normalidad de la muestra	20
Tabla 3	Frecuencias de la variable lenguaje escrito	21
Tabla 4	Frecuencias de la dimensión principios funcionales	22
Tabla 5	Frecuencias de la dimensión principios lingüísticos	23
Tabla 6	Frecuencias de la dimensión principios relacionales	24
Tabla 7	Frecuencias de la variable Competencia escribe	25
Tabla 8	Frecuencias de la dimensión adecúa el texto a la situación comunicativa	26
Tabla 9	Frecuencias de la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	27
Tabla 10	Frecuencias de la dimensión utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	28
Tabla 11	Frecuencias de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	29
Tabla 12	Tabla cruzada de la variable lenguaje escrito y competencia escribe	30
Tabla 13	Tabla cruzada de la dimensión principios funcionales y competencia escribe	31
Tabla 14	Tabla cruzada de la dimensión principios lingüísticos y competencia escribe	32
Tabla 15	Tabla cruzada de la dimensión principios relacionales y competencia escribe	33
Tabla 16	Coeficiente de correlación: lenguaje escrito y competencia escribe	35
Tabla 17	Coeficiente de correlación: principios funcionales y competencia escribe	36
Tabla 18	Coeficiente de correlación: principios lingüísticos y competencia escribe	37
Tabla 19	Coeficiente de correlación: principios relacionales y competencia escribe	38

## Índice de figuras

	Pág.	
Figura 1	Esquema diseño de investigación correlacional	15
Figura 2	Lenguaje escrito	21
Figura 4	Principios funcionales	22
Figura 5	Principios lingüísticos	23
Figura 6	Principios relacionales	24
Figura 7	Competencia escribe diferentes tipos de texto	25
Figura 8	Adecúa el texto a la situación comunicativa	26
Figura 9	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	27
Figura 10	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	28
Figura 11	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	29
Figura 12	Gráfico de la tabla cruzada: lenguaje escrito y competencia escribe	30
Figura 13	Gráfico de la tabla cruzada: principios funcionales y competencia escribe	31
Figura 14	Gráfico de la tabla cruzada: principios lingüísticos y competencia escribe	32
Figura 15	Gráfico de la tabla cruzada: principios relacionales y competencia escribe	34

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel del lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de seis años de edad. La misma, surge como respuesta a la problemática identificada en el nivel del lenguaje escrito y escribe diferentes tipos de textos en una institución educativa pública. La investigación responde a un enfoque cuantitativo, tipo básica, de naturaleza descriptiva correlacional. Para la validez del instrumento se aplicó la técnica de juicio de expertos y para la confiabilidad se utilizó Kr- 20, la misma que fue aplicada a una población de 80 niños y niñas. Los resultados descriptivos fueron: la variable lenguaje escrito en los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio con un 68,75%, mientras, la variable competencia escribe diferentes tipos de textos se encuentra en el nivel de inicio con un 67, 5%. Para la contrastación de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman, cuyo resultado fue ,053 entre ambas variables de estudio. La conclusión general fue: se determinó que existe una relación directa escasa entre el lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos en los estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa de Lima.

**Palabras clave:** lenguaje escrito, principios relacionales, principios lingüísticos, principios funcionales, escritura de textos.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the level of written language and the competence to write different types of texts in six-year-old students. It arises in response to the problem identified at the level of written language and writes different types of texts in a public educational institution. The research responds to a quantitative approach, basic type, of descriptive correlational nature. For the validity of the instrument, the expert judgment technique was applied and for reliability, Kr-20 was obtained, the same that was applied to a population of 80 boys and girls. The descriptive results were: the written language variable in the students is at the beginning level with 68.75%, while the competence variable writes different types of texts is at the beginning level with 67.5%. To test the hypothesis, Spearman's Rho statistic was obtained, the result of which was .053 between both study variables. The general conclusion was: it is delayed that there is a scarce direct relationship between the written language and the competence to write different types of texts in the first grade students of an educational institution in Lima.

**Keywords:** written language, relational principles, linguistic principles, functional principles, text writing.



## I. INTRODUCCIÓN

Un tema necesario e importante en la educación primaria es el lenguaje escrito, en la realidad mexicana se refleja que muchos de las niñas y niños que ingresan a la escuela, no poseen las capacidades necesarias para entender y escribir palabras, por ello, urge la necesidad de enseñarles (Hermosillo et al., 2008 y Ballesteros, 2016), asimismo, presentan dificultades de conectar la escritura de izquierda a derecha, línea por línea, término por término, el deletreo de palabras y encontrar la relación entre palabras y sonidos. En esa misma perspectiva existen tendencias teóricas de vincular el lenguaje oral y escrito, donde el sujeto del aprendizaje, aprender a leer y escribir, puede resultar una tarea difícil, a pesar de haber tenido un ejercicio formal y reforzado en la educación. Las novedades en el área muestran que los niños y niñas al llegar a la escuela primaria presentan diferencias individuales en cuanto al grado de interés y conocimiento sobre la escritura, por otro lado, se observa dificultades desde las diferencias lingüísticas, carencias de saberes previos, estimulaciones familiares, factores individuales y escolares en el proceso de alfabetización.

Otros estudios refieren que los diferentes países de América Latina concuerdan que para el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura se debe tener previamente habilidades del lenguaje oral, como la estructuración de frases, oraciones que involucran el uso de conceptos, de tal manera que la narración sea lógica, entonces el lenguaje escrito integra el discurso. Un factor primordial es el desarrollo psicológico infantil que logra los niños en los primeros años de vida y los niveles de capacidad escolar que alcanza en los grados escolares influenciados por los ambientes físicos, sociales y culturales, teniendo el mayor peso la familia y la escuela que impulsa las actividades de la lectura de cuentos, la lectoescritura. Los niños y niñas provenientes de contextos sociales bajos no conocen las relaciones entre el lenguaje oral y escrito, ni el sistema alfabético, teniendo como consecuencia dificultades en la lengua escrita, especialmente cuando tiene

que elaborar escritura con oraciones complejas (Dearing et al., 2004; Muter et al., 2004; Poe et al., 2004 citado por Hermsillo et al., 2008).

Es esa misma línea Romero y Hernández (2012), indicaron que tras de una evaluación de observación de los niveles de lecto escritura inicial aplicado a estudiantes que ingresan al primer grado de primaria se obtiene resultados por debajo del 50%, encontrándose dificultades pre-académicas básicas para el ejercicio de la escritura, el desarrollo motor grueso y fino, relaciones espaciales, poco desarrollo de las habilidades conductuales y cognitivas, falta de discriminación y memoria visual de las diferencias ortográficas, discriminación auditiva de los fonemas, conciencia semántica y sintáctica, básicas para decodificación y comprensión de textos.

Una de las metas de la educación básica en el Perú es el desarrollo de lectoescritura como medio para alcanzar nuevos saberes, sin embargo, un informe realizado por la Unidad de Medición de Calidad del MINEDU (2013), demostró que en nivel primaria los estudiantes presentan un nivel en proceso, con relación a la competencia producción de textos escritos en las diferentes instituciones educativas, debido a la falta de capacidades que presente en los estudiantes en el desarrollo de las capacidades que involucra la competencia producción de textos escritos, como: adecua el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones del lenguaje escrito en forma pertinente, reflexiona y evalúa la forma el contenido del texto escrito, agudizando el problema porque no hubo un monitoreo a los estudiantes en los procedimientos necesarios en la producción de un texto, no hubo un proceso de planificación para alcanzar la meta trazada. De igual manera, los docentes realizan actividades de memorización y copiado de frases y oraciones, lo que ocasiona el mecanicismo de los estudiantes, desvinculada totalmente del contexto en la producción de texto (Laiza, 2020).

Realizando las actividades pedagógicas en el aula del 1er grado de primaria en una institución pública, se observó que las niñas y niños tenían

dificultades en el lenguaje escrito al reconocer las letras, relación de fonemas con símbolos, al escribir aumentan o disminuyen las letras, cambian y sustituyen palabras, distribución inapropiada de frases y palabras en el espacio, poca legibilidad en los escritos, demasiada presión al escribir, delinear, poca capacidad para construir conocimientos al involucrarse con la escritura, trayendo como secuela un debilitado desarrollo del lenguaje escrito y como consecuencia una deficiencia en el desarrollo de la competencia escribe diferentes tipos de textos. De lo mencionado se formuló el problema general ¿Cuál es la relación entre el lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Pública, 2022?; los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios funcionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Pública, 2022?; (b) ¿Cuál es la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios lingüísticos y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Pública, 2022?; (c) ¿Cuál es la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios relacionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Pública, 2022?.

La justificación teórica se sustenta en el basamento de Goodman (1989), delineó que el lenguaje escrito como un aspecto integral del desarrollo humano y que surge como medio de comunicación entre los seres humanos y que mediante el lenguaje se expresa las experiencias personales de manera simbólica en forma escrita, mientras que la competencia escribe diferentes tipos de textos se fundamenta en los lineamientos del Ministerio de Educación (2016), que menciona que el uso del lenguaje escrito permite construir sentidos en el texto y socializar a otros, porque se entiende como un acto reflexivo que presupone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, además, de revisar de forma permanente lo escrito con la finalidad de optimizarlo. El vacío del conocimiento consiste en describir la relación de las dos variables en estudio

en pos pandemia. Desde la perspectiva práctica la pesquisa permitirá aportar la manera didáctica la correspondencia que existe entre el lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos, debido a que se pone de manifiesto el lenguaje escrito en la cotidianidad, experiencia del estudiante, en la ampliación de las ideas, significados de los textos escritos, a partir de la situación comunicativa, en la organización de las ideas, el uso estético del lenguaje, evalúa la forma y el contenido del texto. En lo concerniente a la metodología, permitirá proponer instrumentos válidos y confiables, que podrán ser utilizados en otros estudios de distintos niveles de profundidad. Se cuida el control de las variables siguiendo el método científico con rigurosidad y objetividad. Por último, la justificación epistemológica se sustenta en la teoría Constructivista que se fundamenta en el basamento epistemológico Kantiano, que consiste en determinar si es posible conocer como aprende los estudiantes, de qué manera aprenden y si es posible construir categorías apriorísticas y a posteriori del conocimiento humano a partir de su entorno social en que se circunscriben. El basamento pedagógico centrado en las nuevas corrientes de la escuela nueva y el humanismo como medio de educación, desde el enfoque sistémico y desde la teoría de la complejidad de Morín. El basamento psicológico, representado por Ausubel, Piaget, Vigotsky y Novak.

El objetivo general es determinar la relación entre el lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, 2022; los propósitos específicos: (a) determinar la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios funcionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, 2022; (b) determinar la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios lingüísticos y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, 2022; (c) determinar la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios relacionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, 2022.

Finalmente, el supuesto general: existe una relación directa entre el lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Pública, 2022; los supuestos específicos: (a) existe una relación directa entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios funcionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Pública, 2022; (b) existe una relación directa entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios lingüísticos y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Pública, 2022; (c) existe una relación directa entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios relacionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Pública, 2022.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En cuanto a los antecedentes nacionales se cuenta con Sosa (2020), cuyo estudio de investigación fue en Lima, tuvo como objetivo comprobar la correlación entre la historieta en la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua de los niños y niñas del sexto grado de nivel primario de la Institución Educativa N° 119, San Juan de Lurigancho. Concluyendo que la historieta se vincula de forma moderada y directa en el desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos, desde las dimensiones: organizar y desarrollar las ideas en forma coherente y cohesionada, siendo un  $Rho = ,596$  y un  $p\text{-valor} = ,000$ .

En la misma perspectiva el trabajo de La Rosa (2019), realizado en Huacho, cuyo objetivo fue conocer la motivación y la relación de la lectoescritura en estudiantes de primaria. La investigación fue de tipo básica, descriptivo correlacional de corte transversal. El autor llegó a la siguiente conclusión: que se evidencia relación entre la motivación y la lectoescritura en los estudiantes del tercer nivel de primaria, así como también, relación

desde la perspectiva intrínseca y extrínseca con la lectoescritura con el valor de 0.855 y 0.738 respectivamente según rho de Spearman.

Por otro lado, Portocarrero (2019) trabajo realizado en Lima, cuyo objetivo fue describir las estrategias didácticas que mejoren la lectura y escritura en estudiantes de primaria. El tipo fue cuantitativo, siendo el nivel descriptivo, cuyo diseño fue no experimental. La autora llegó a la siguiente conclusión que con la implementación de la lectoescritura por parte de los docentes se evidenció que los estudiantes del tercer nivel mejoraron en un 53% su comprensión de textos.

El trabajo realizado por Fernández (2019) cuya investigación fue realizada en Huara siendo el objetivo, determinar la relación de la escritura creativa y la producción de textos, el tipo de investigación fue cuantitativo, con diseño no experimental. El autor llega a la siguiente conclusión que a medida que se fomente la escritura creativa en los estudiantes de educación primaria se va incrementar la producción de textos desde la dimensión planificación, textualización y revisión en un (76.3%), (66,1%) y (64.7) respectivamente.

Otro estudio realizado por las autoras Huaricallo y Pilcomamani (2018), en la ciudad de Arequipa, como objetivo tuvo determinar la correlación entre la comprensión lectora de cuentos y la producción de textos escritos en los educandos del cuarto grado de primaria de una Institución de Socabaya – Arequipa. El tipo de investigación fue básico, diseño no experimental. Las autoras arribaron en sus conclusiones que un 21,33% de los alumnos consiguen un nivel de producción de cuentos en el logro esperado. Por otro lado, el 65,33% consigue el nivel en proceso y tan solo el 13,33% se encuentra en un nivel en inicio. Esto significa que existe una relación entre la comprensión lectora y la producción de textos escritos; la cual permite que los niños y niñas elaboren sus propios cuentos.

Para Velásquez (2018), cuyo trabajo fue realizado en Jaén, tuvo como objetivo mejorar la producción de textos en el área de Comunicación en niños y niñas, a través de un modelo teórico etno-lingüístico. El tipo de estudio fue descriptivo, diseño no experimental. La conclusión fue diseñar una propuesta utilizando un modelo teórico de las culturas y la lengua de origen como una herramienta para la producción de textos escritos. Los niños y niñas construyen su texto sobre sustento de las variedades léxicas, su lenguaje, su idiosincrasia y usos funcionales que se encuentran en la lingüística de la sociedad.

En cuanto al trabajo realizado por Benítez (2017) en Lima, cuyo objetivo fue establecer la relación entre atención y la lectoescritura en estudiantes del 1er grado, el tipo de investigación fue básica, con diseño no experimental. La autora arribó a las siguientes conclusiones que se evidenció una relación significativa entre atención y lectoescritura en los estudiantes de primaria, donde la atención selectiva fue significativa con la lectura en un 0.30, así también, la atención sostenida fue significativa con la escritura con la lectura con un 0.203 según Spearman.

Finalmente, un estudio realizado por Maldonado (2015), en la ciudad de Lima, tuvo como finalidad plantear una estrategia metodológica para poder aportar al progreso de la competencia producción de textos escritos. El trabajo de investigación fue de carácter aplicativo con un diseño experimental, las técnicas empleadas fueron la entrevista y las encuestas. Arribo a la conclusión de que el nivel de desarrollo de producción de textos escritos en los estudiantes es bajo, al aplicar el diseño del experimento indica la necesidad de planificar y conducir aspectos didácticos.

En cuantos a los antecedentes internacionales se cuenta con el trabajo de Hagg (2017) cuyo objetivo conocer las habilidades de lectura y escritura, el diseño del estudio fue correlacional, siendo la muestra no probabilística. Las conclusiones fueron que la lectura influye en la aplicación

de las palabras y pseudopalabras, en vista que las mismas se reposan en el proceso mental por tanto ninguna es ajena a la otra.

Desde la teoría general el lenguaje se sustenta en la concepción de Vygotsky que integra no solo el lenguaje sino también los procesos mentales superiores, además, la memoria, representaciones de la inteligencia, el desarrollo cognitivo del infante, especialmente en la relación de pensamiento y lenguaje Sánchez (1995). A lo largo del proceso formativo del escolar el lenguaje hablado, escrito y la resolución de problemas numéricos se relacionan con los contextos culturales a través del empoderamiento de sabiduría simbólica, debido a que el niño internaliza los procesos mentales sociales pasando al plano personal, este elemento es fundamental en el llano del aprendizaje educativo. Ello explicaría como se entiende la actividad individual que está determinada sustancialmente por la actividad social, en este sentido se origina el lenguaje, por otro lado, explicó la importancia que tiene el lenguaje y el pensamiento en el desarrollo intelectual del niño.

Los enfoques teóricos a inicios del siglo XX, desde la teoría sustantiva en relación al lenguaje escrito parte del concepto aprestamiento para la lectura, considerando que el sujeto del aprendizaje se haya en un proceso de maduración y con un crecimiento de habilidades perceptivas, motrices y lingüísticas para alcanzar el logro de los aprendizajes de la lecto escritura, que según Gessell (1928), las etapas articuladas se realizan mediante el proceso de maduración que concuerda con el desarrollo biológico del niño, en caso contrario, el infante necesitaría mayor tiempo para alcanzar la maduración. Los últimos estudios, asimismo, mencionan que un niño puede identificar las letras de su nombre y no comprender el sistema de escritura y también puede suceder a la inversa. Para Ferreiro y Teberosky, 1979 citado por Romero y Hernández (2012), concibe que los estudiantes se estimulan cognitivamente para comprender desde edades tempranas desde rótulos de escritura, libros, periódicos, revistas, propagandas, carteles, folletos, envolturas, envases que algunos expertos la denominan alfabetización



emergente, conceptualizada como el comprensión y actitudes de los niños relacionados con la lectura y escritura cuando no son alfabetizados de forma convencional.

Desde la teoría de la psicología cognoscitiva, el desarrollo del niño y las teorías de interacción social, donde se pone de manifiesto la actividad del escolar en sus intentos de interpretar símbolos para comunicarse a través de ellos, que pueden ser: dibujos, letras, garabatos, líneas, es decir, es el conocimiento del lenguaje que el estudiante asimila y acomoda desde los primeros años de su existencia, aspecto que traspasa la educación de la escuela, que se plasma en la cotidianidad de su participación activa en la lectura y escritura, por ende, el lenguaje escrito se desarrolla de acuerdo a la interacción social que el estudiante tiene en situaciones de escritura de esta manera tiene prototipos de conducta, como la vinculación con el material impreso. De esta manera Teale y Sulzby (1989), esbozan la importancia de comprender al niño desde su mundo, entendiendo que el desarrollo del lenguaje escrito se realiza en espacios de la cotidianidad y en las relaciones que posee el niño con el adulto o tutor. Aquí radica la necesidad de crear actividades de aprendizaje con materiales de aprendizaje y lectura.

Dentro de la psicología cognitiva Piaget desarrolla el enfoque psicolingüístico, sustentado en la lectura y escritura como el objeto del conocimiento que tiene como elemento central al niño que construye sus propios saberes partiendo de supuestos relacionados con su uso y su función convencional, que integra experiencias a través del lenguaje escrito que producen en el agente activo las estructuras mentales; mientras que las teorías de interacción social, considera al lenguaje escrito como un proceso lingüístico social que permite establecer relaciones sociales y diálogos significativos, que el ambiente cultural proporciona al niño un ambiente interpersonal apoyándolo a su desarrollo individual mediado por los adultos (Vigotsky, 1982).

En cuanto a los enfoques conceptuales de lenguaje escrito se contó con Bravo (2016) donde manifestó que todos los infantes que aprenden a hablar están en la posibilidad de desarrollar una red semántica a raíz de la acción que se manifiesta desde la audición con la articulación, por tanto, lo exteriorizado, permite al niño socializarse de manera íntegra con respecto a las ideas y pensamientos. En esa misma tendencia se encuentra Vigotsky (1995) donde enfatiza que el significado de la palabra nos brinda un panorama y a la vez tan ligado al pensamiento y lenguaje, que a la postre cuesta discernir si lo manifestado es un hecho de la palabra o tal vez de un fenómeno del pensamiento. Pero, tiene que quedar claro que de la conjunción del lenguaje escrito con el lenguaje oral se ha fortalecido o sobresalido una cultura, nación o estado, a esta acción se le conoce como el metalenguaje que viene hacer la capacidad del ser humano de manifestar sus pensamientos como también reflexionar de todo hecho o suceso (Berko y Bernstein, 1999). Entonces, es preciso dar a conocer lo descrito por Orellana (2000) que el modelo interactivo propuesto promueve el desarrollo del lenguaje de los estudiantes de nivel primaria desde los aspectos: metalingüísticos, código y texto. Aunque, para ello, también se tiene que conocer el rol o desempeño del docente cuando las evidencias presentadas por los estudiantes no son las esperadas o las convencionales, entonces, el papel del educador es primordial y anima a evaluar a los mencionados desde la perspectiva de instrucción explícita o quizás de un modelo abreviado o tal vez desde un proceso de enseñanza aprendizaje, donde el último descrito es el más habitual entre educador y educando o adultos y niños actores de la actividad (Brown, Campione, Reeve, Ferrara & Palincsar, 1987). Ante ello, nos anima a dar a conocer la propuesta de Fauconnier (1984) concierne al lenguaje escrito, en concebirlo desde la mirada de una construcción mental que está en constante devenir y que es relativamente abstracta de la tangibilidad de espacios, roles e interacciones que se encuentra inmerso en el ser, que ante cualquier necesidad y con elementos estratégicos nos permite construir nuestro habla y nuestra escritura (...) porque una pertinente comunicación conlleva a ostentar un bagaje de conceptos, escenarios,

espacios, roles y otros como basamento para la construcción de los denominados espacios.

Por otro lado, como en su momento lo enfatizó Teberosky (1989) que el infante no viene a los centros de formación para desarrollar sus conceptualizaciones del lenguaje escrito, no obstante, las instituciones educativas a través de sus docentes están llamados a continuar y fortalecer el desarrollo de los estudiantes. Así también, lo ve conveniente Gutiérrez y Molina (2017) que en las aulas debe manejarse habilidades de lectura como de escritura, aunque todavía existe dificultades para que los estudiantes ostenten habilidades lingüísticas pertinentes.

Entonces, como expresaría Guzmán (1985) que el lenguaje escrito se origina en la sociedad y con el transcurrir del tiempo se escolariza para ser esta un agente mediador de todo el acervo cultural, donde el estudiante de alguna manera comunica e interpreta lo que el entorno les facilita, entonces, es el lenguaje mismo que le permite comunicarse mas no las letras ni las sílabas.

Por tal motivo, el lenguaje escrito es el mecanismo por el cual se consigue información mediante un procedimiento de representación (Goodman, 1982 y Ferreiro y Teberosky, 1979).

En cuanto a las dimensiones del lenguaje escrito se toma como referencia los principios funcionales que indica el desarrollo de cada niño y niña en su vida cotidiana, a partir de la exploración en las diversas formas del lenguaje escrito atendiendo a las necesidades de los estudiantes (Goodman, 1989). Considerando el indicador de la cotidianidad, mediante las acciones escolares: expresa lo que siente mediante un dibujo, identifica las palabras leídas, comprende lo que escribe. Además, del indicador diversas formas de lenguaje escrito, evidenciándose a través de las acciones: delinea su nombre, escribe su nombre y distingue la cantidad de letras que tiene su nombre.

Por otra parte, la dimensión principios lingüísticos se entiende como es el desarrollo del descubrimiento del niño y de la niña en la estructuración del lenguaje escrito (Goodman, 1989). Siendo el indicador: estructuración del lenguaje escrito, tipificándose las acciones de relaciona los aspectos sonoros de la escritura, identifica el género, el número y los verbos, finalmente, las actividades de aprendizaje tratan de escribir correctamente su nombre, realiza trazos ordenados. Y desde el indicador significativo se considera la comprensión del significado de las palabras que utiliza y en esa misma línea la utilización de los sinónimos.

La dimensión principios relacionales comprenden la manera en que el lenguaje escrito es significativo, percibiendo que esta modalidad lingüística representa las ideas, los objetos y el lenguaje oral en la cultura (Goodman, 1989). Considerando la secuencia lógica representa idea evidenciándose en las tareas escolares: ordena las ideas y escribe oraciones con sentido. En el constructo representa objeto el estudiante realiza las acciones dibuja objetos de su entorno y redacta el texto a partir de la imagen. El constructo el lenguaje oral en la cultura se percibe en las actividades prácticas del estudiante el conocimiento de un vocabulario de acuerdo a su contexto un vocabulario de acuerdo a su contexto y escribe textos con sentido.

En cuanto en enfoque conceptual de la competencia escribe diversos tipo de textos donde menciona que a partir de la utilización del lenguaje escrito permite a la comunidad estudiantil recrear texto con la intencionalidad de darle a conocer a otros, tratándose lo especificado de momento de reflexión para que se pueda adecuar y organizar los escritos teniendo en cuenta el panorama situacional y por ende la intención de la presentación, sin dejar de lado el reescrito por una mejora continua (MINEDU, 2016).

Por ello, es prioridad conocer ciertos elementos o capacidades como se le conoce en el accionar educativo como es el adecua el texto a la situación comunicativa, en donde se espera que es estudiante al momento

de redactar tenga en cuenta elementos como el propósito de su comunicación y el público al que está dirigido, además, sin dejar de lado el género a utilizar como también el registro de sus textos, más aún el escenario que se circunscribe la redacción (MINEDU, 2016).

Así también se debe tener en cuenta a la parte de organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, donde invita el escritor elaborar su trabajo en base a una idea relacionada a un tema de manera lógica de manera coherente y utilizando un lenguaje entendible para su público lector (Minedu, 2016).

Y cuando se utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, en este acápite se exhorta al escritor usar recursos pertinentes que facilite la comunicación, pero, sin dejar de lado la aplicación estética y adecuado sentido de la literatura (Ministerio de Educación, 2016).

Finalmente, cuando se reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito se le exhorta al estudiante o quien realiza el texto a tomar en cuenta dos acciones: en una primera instancia tiene que ver su escrito desde la postura de un lector, para que pueda revisar contenido, coherencia, cohesión de su escrito para si hubiera la necesidad de adaptarlo o mejorar su lectura o el mensaje que se desea dar en el escrito, por otra parte, para analizar, comparar y contrastar la aplicación del lenguaje escrito y las posibles repercusiones hacia un lector dentro de un contexto cultural (Ministerio, 2016).

En la dimensión adecúa el texto a la situación comunicativa, se entiende como el estudiante considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir los textos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita (MINEDU, 2017). Considerando el constructo propósito que se aproxima a las actividades: escribe un cuento con un propósito, describe la historia con claridad. En los indicadores destinatario, tipo de texto, género discursivo y

registro de textos se evidencian las actividades escolares: se sabe a quién va dirigido, tiene la estructura de un cuento, utiliza la narración, la descripción es formal y la información es coloquial.

En la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, el estudiante ordena lógicamente las ideas en torno a un tema, ampliándolas y complementándolas, estableciendo relaciones de cohesión entre ellas y utilizando un vocabulario pertinente (MINEDU, 2017). Siendo los indicadores: ordena lógicamente las ideas entorno a un tema, amplía y complementa las ideas, relaciones de cohesión, vocabulario pertinente, claridad y sentido, considerándose las actividades a evidenciar como presenta las ideas ordenadas, amplía las ideas sobre el tema, complementa las ideas, presenta la secuencia de hechos, las ideas están relacionadas, presenta nuevas palabras, utiliza una lista de palabras en el escrito, describe con claridad la idea, describe acciones del personaje con claridad, la idea es coherente y enuncia ideas con sentido.

En la dimensión utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente el estudiante usa de forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito (MINEDU, 2017). Considerando el indicador la significación del texto de los constructos a evaluar: expresa la intencionalidad del texto y escribe palabras ordenadas y coherentes en el texto.

En la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito, consiste en la actitud del estudiante al distanciarse del texto que ha escrito para revisar de manera pertinente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo. También implica analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades, así como su repercusión en otras personas o su relación con otros textos según el contexto sociocultural (MINEDU, 2017). Siendo los indicadores: contenido, coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa y las ratios a

evaluar son: el contenido del texto presenta una unidad, las ideas presentan coherencia, se comprende la estructura de las oraciones con cohesión, se entiende lo que comunica en el texto y reflexiona y mejora lo escrito.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo básico, porque se desarrolla bajo mediante postulados de una variedad de autoría y que al concluir permite acrecentar el acervo como también ser el inicio para investigaciones con relación a la temática (Sierra, 2008).

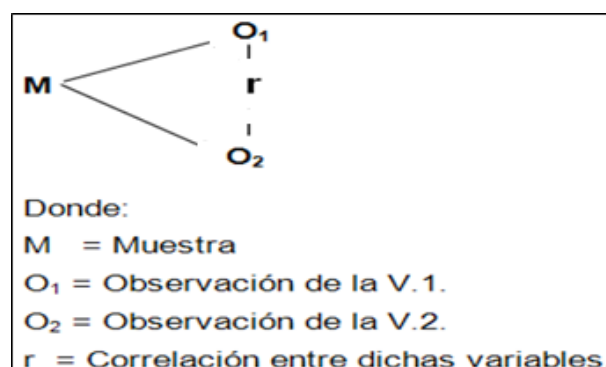
#### Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, correlacional y transversal, en vista que las variables, no fueron sometidas a manipulación o administración alguna, igualmente se tendrá el mismo criterio para las dimensiones, entonces, la acumulación de la información, se llevó a cabo dentro del espacio que brinde seguridad como también en el tiempo determinado (Hernández et al., 2014).

A continuación, se muestra el diseño de la investigación

#### Figura 1

Esquema diseño de investigación correlacional



Fuente: Hernández-Sampieri (2006)

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Definición conceptual de la variable Lenguaje escrito**

Se entiende como el lenguaje integral que surge en el proceso comunicativo entre los seres humanos y el lenguaje es utilizado para reflejar las experiencias personales y expresar simbólicamente a los demás los sentimientos a través de la oral o el lenguaje escrito (Goodman, 1989).

#### **Definición operacional**

Para la operacionalización se consideró las dimensiones de: principios funcionales, lingüísticos y relacionales, que fueron validados y comparados a través del instrumento lista de cotejo.

#### **Definición conceptual de la variable competencia escribe diferentes tipos de textos**

La escritura conlleva a poseer una gama de saberes o conocimientos que se adquiere en el desarrollo del ser humano a partir de su interacción con otro lector o escritor y con el mismo texto, teniendo en cuenta el espacio y contexto donde se viene realizando el proceso de aprendizaje (Caballeros et al., 2014).

#### **Definición operacional**

Se consideró las sub-variables: adecúa el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito que en su conjunto fueron medidos por el instrumento una lista de cotejo.

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

La unidad de observación conformada por 80 estudiantes de seis años que pertenecen a la institución pública en estudio. Al respecto la unidad de estudio debe salvaguardar características similares en un mismo contexto



(Hernández y Mendoza, 2018). Los niños provienen de lugares de nivel socio-económico pobres, en algunos casos los padres de familia trabajan ambos para mantener a sus hijos.

### **Criterios de inclusión**

- Se considera a todos los niños y niñas matriculados en el presente año académico 2022.
- La edad de los niños y niñas en promedio son de 6 años cumplido.
- La participación en la evaluación mediante la lista de cotejo.

### **Criterios de Exclusión**

- Los niños y niñas matriculados en otros grados de estudios.
- Todos los estudiantes que poseen más de los 6 años establecidos en el estudio.
- Aquellos niños y niñas que no participaron de la evaluación.

### **Muestra**

Cuenta con 80 estudiantes del nivel primario entre las edades de 6 a 7 años, en el cual la población coincide con la muestra, siendo de tipo censo. (Sánchez y Reyes, 2015).

### **Tabla 1**

#### *Muestra estudiantil*

Muestra	Primaria	Cantidad
	1er grado "A".	35
	1er grado "B".	35
	1er grado "C".	10
	Total	80

Fuente: Elaboración propia

## **Muestreo**

El muestreo será no probabilístico, dado, que no se conoce la selección de la muestra de estudio (Sánchez y Reyes. 2015).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Se utilizó la observación como técnica para medir las variables en estudio, según Sánchez y Reyes (2015), mencionaron que consiste en la técnica y estrategia por el cual, se recogerá información de las características y peculiaridades que se evidenciaron al momento del acopio de los resultados. Para esta seleccionaron se utilizaron las preguntas formuladas, Hernández et. al, (2014) mencionan que las preguntas es un conjunto de ratios que guardan relación con una a más variables que se pretenden evaluar o extraer información.

#### **Instrumento**

La lista de cotejo fue el instrumento utilizado. Romo (2015), menciona como herramienta útil para la recopilación de la información.

### **3.5. Procedimientos**

Se trabajó mediante un instrumento denominado lista de cotejo, con alternancia de respuesta dicotómica, en los anexos se visualiza todos los resultados y evidencias del estudio. Asimismo, se coordinó con los padres de familia de los estudiantes, maestros y el Director general de la institución educativa del nivel de educación primaria, solicitando el permiso correspondiente. La autoridad de la institución nos aceptó la solicitud presentada y se procedió a la aplicación de los instrumentos.

En el caso de los padres de familia, se solicitó el consentimiento informado para poder aplicar los instrumentos de evaluación.

En el caso de los niños y niñas del primer grado que participaron en la aplicación del instrumento se les sensibilizo a través de las actividades

diarias en las sesiones escolares indicando la importancia de su participación y la producción en sus tareas escolares, la motivación fue un factor fundamental que realizaron las maestras, ello permitió la participación activa de los estudiantes. (Ver ANEXO 5)

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó una base de datos en la hoja de cálculo de Excel para recopilar la base de datos, luego de utilizó la técnica de la estadística descriptiva para presentar las tablas y figuras con relación a las variables de estudio. Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad para poder tomar una decisión de asumir un estadístico de correlación paramétrica o no paramétrica. Dichos resultados permitieron asumir el estadístico de Rho de Spearman, conocer la relación, la significancia y la dirección estadística de la misma, mediante la utilización del software SPSS, versión 24.

### **3.7. Aspectos éticos**

Estuvo regida mediante los siguientes principios: el de autonomía donde el acto investigativo se llevó a cabo con entera libertad siempre y cuando no se abuse del mismo denominado como principio de maleficencia, por otro lado, se tuvo en cuenta el principio de beneficencia en el desarrollo del estudio como el de justicia enmarcada en la tendencia del respeto y privacidad de lo acotado (Cuellar y Sánchez, 2018).

## **IV. RESULTADOS**

### **Prueba de normalidad**

Se procede a evaluar la prueba de normalidad, de acuerdo al tamaño de la muestra (de 80 participantes) corresponde aplicar el modelo estadístico de Kolmogorov-Smirnov. La regla de decisión correspondiente es:

Si el valor de significancia es  $< 0,05$ , la distribución no es normal

Si el valor de significancia es  $> 0,05$  la distribución es normal

Considerando la regla de decisión se procedió a evaluar las variables en estudio, Lenguaje escrito y Competencia escribe diferentes tipos de textos en el software Spss v.23, para determinar el modelo estadístico aplicado en la muestra.

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de la muestra*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje escrito	,189	80	,000	,922	80	,000
Competencia escribe diferentes tipos de textos	,190	80	,000	,903	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Fuente:* Base de datos de la investigación

Como se puede observar en la tabla 2 los resultados sobre la prueba de normalidad, tanto para la variable Lenguaje escrito y Competencia escribe diferentes tipos de textos el grado de libertad vale decir la muestra es de 80 participantes, el valor de significancia se ubica en 0,000 en ambos casos, quiere decir que la distribución no es normal, por lo que se determina que la contrastación de hipótesis se realizará con el modelo estadístico de r de Spearman, para las hipótesis planteadas en el presente estudio, las mismas que con respecto a los niveles de correlación se interpreta de acuerdo a los rangos presentado por Charles Edward Spearman (1857-1936).

## Estadística descriptiva:

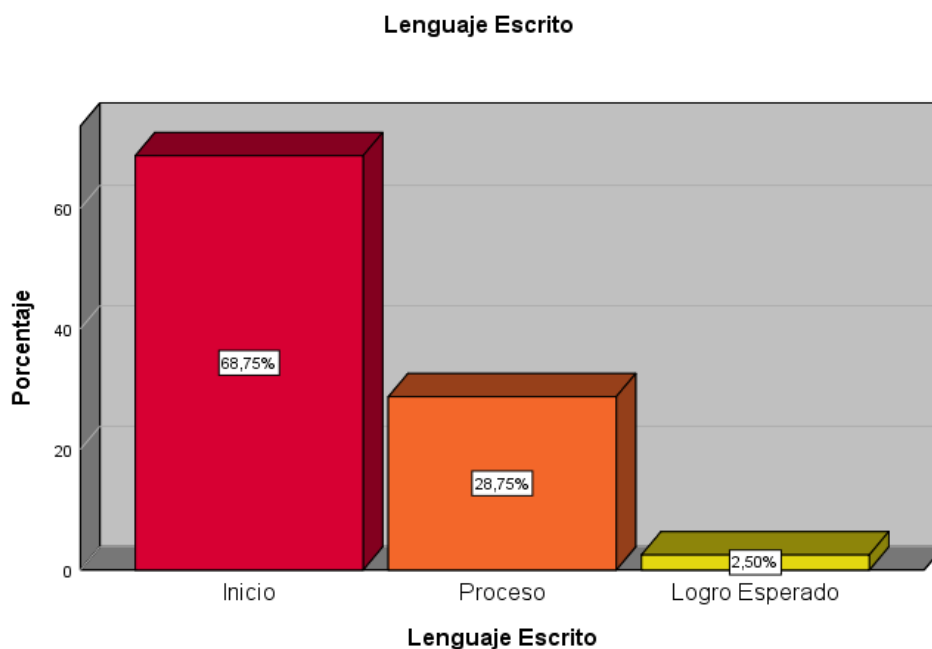
A continuación, presentamos los resultados descriptivos de las variables y dimensiones.

**Tabla 3**

*Frecuencias de la variable lenguaje escrito*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	55	68,75	68,75	68,75
	Proceso	23	28,75	28,75	97,5
	Logro Esperado	2	2,5	2,5	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 2**



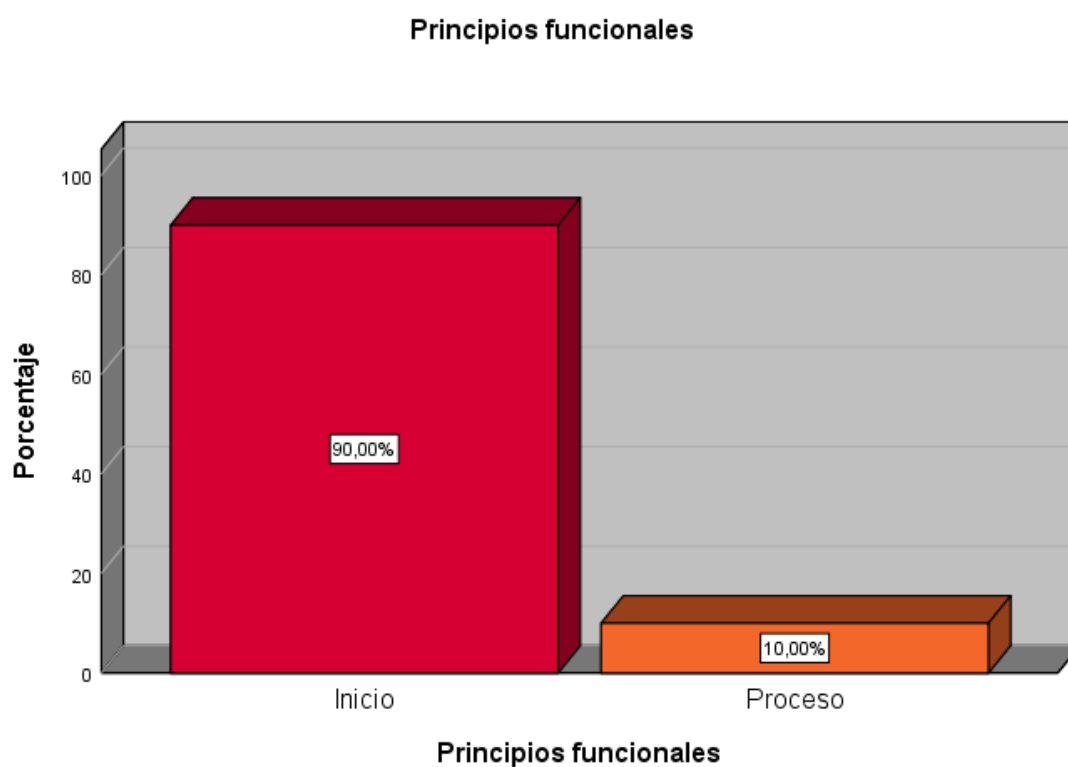
Se evidencia que un 2.50% de cada estudiante entrevistado, en la variable de lenguaje escrito tienen un nivel de logro esperado; 28.75% se encuentran en un nivel de proceso; 68.75% están en el nivel de inicio.

**Tabla 4**

*Frecuencias de la dimensión principios funcionales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	72	90,0	90,0	90,0
	Proceso	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 3**



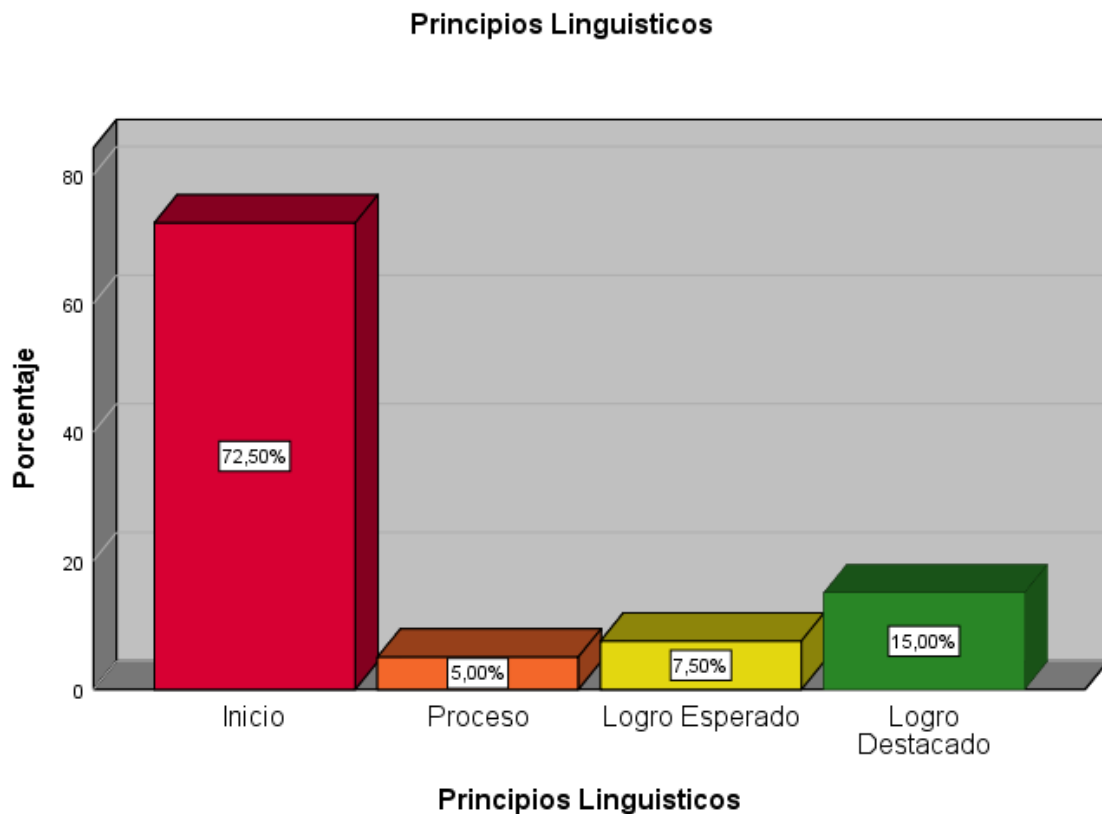
De los resultados se observa a los encuestados que el 10.00% están en proceso; mientras que el 90.00% encuentran en inicio, por lo que se infiere la preponderancia en inicio en la dimensión de principios funcionales.

**Tabla 5**

*Frecuencias de la dimensión principios lingüísticos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	58	72,5	72,5	72,5
	Proceso	4	5,0	5,0	77,5
	Logro Esperado	6	7,5	7,5	85,0
	Logro Destacado	12	15,0	15,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 4**



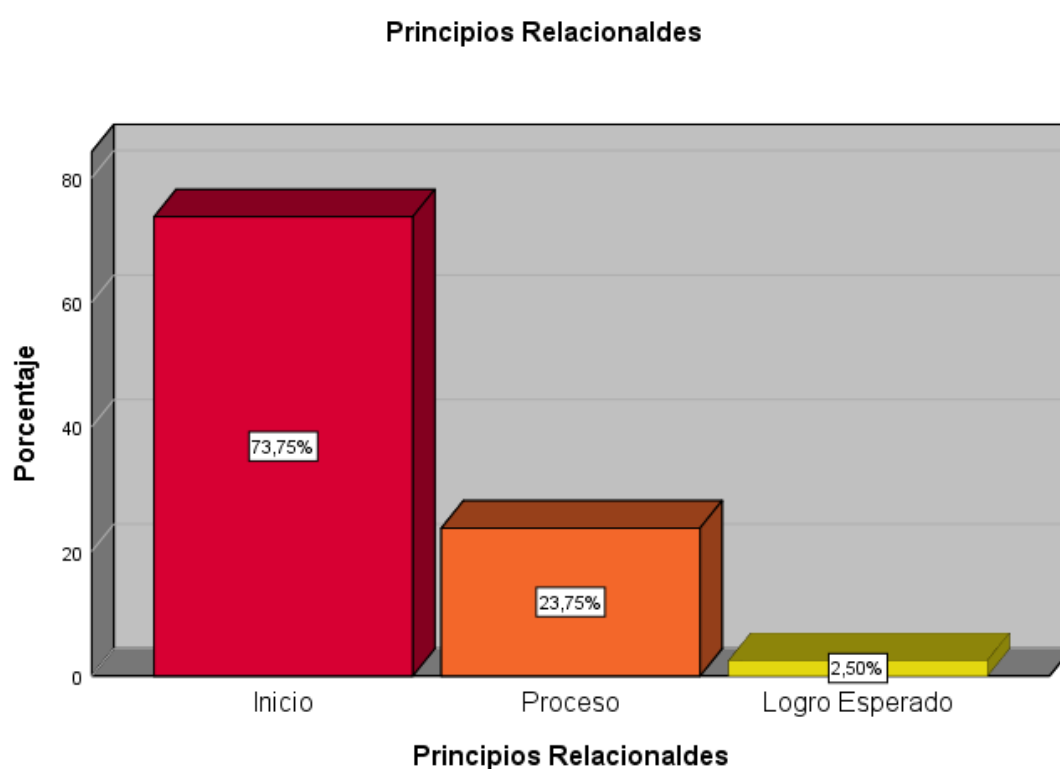
Se reconoce que el 15.00% de todos entrevistados manifiestan que en la dimensión principios relacionales tiene un nivel de logro destacado; 7.50% están en un nivel de logro esperado; el 5.00% tienen un nivel de proceso y el nivel de inicio 72.50%.

**Tabla 6**

*Frecuencias de la dimensión principios relacionales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	59	73,75	73,75	73,75
	Proceso	19	23,75	23,75	97,5
	Logro Esperado	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 5**



Se infiere que el 2.50% de niños y niñas manifiestan que en principios relacionales hay un nivel de logro esperado; 23.75% está en un nivel de proceso y el 73.75% tienen un nivel de inicio.

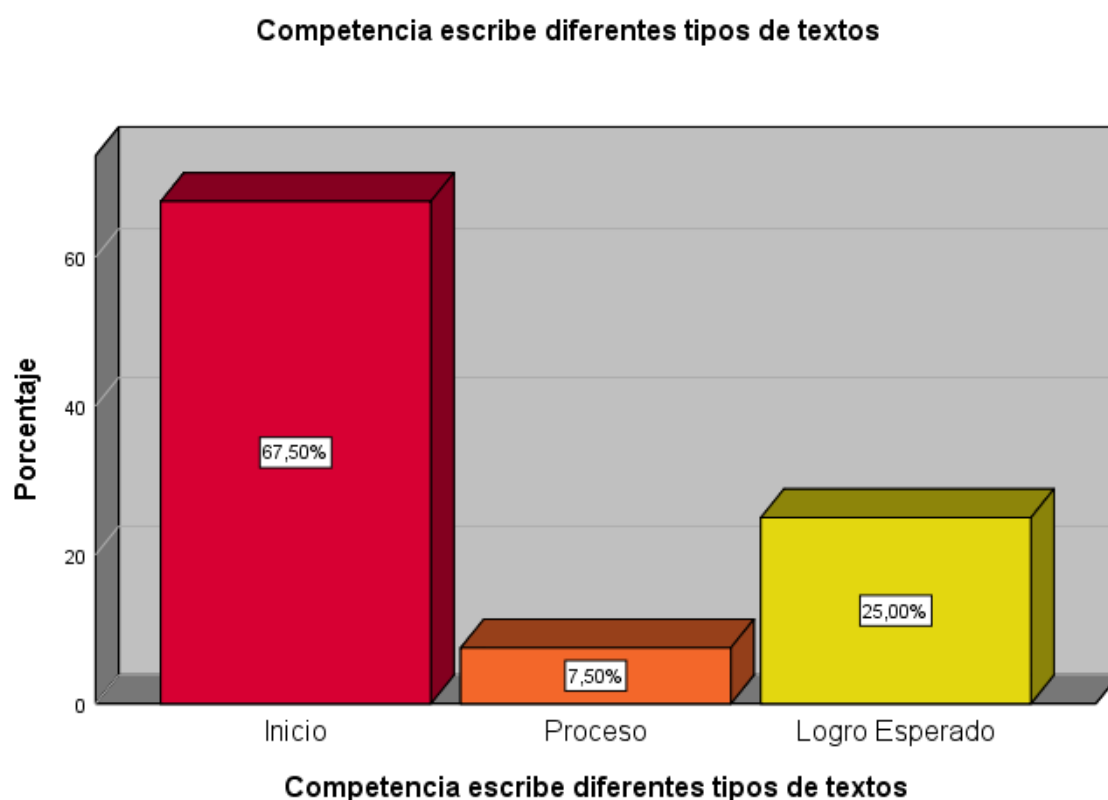


**Tabla 7**

*Frecuencias de la variable Competencia escribe*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	54	67,5	67,5	67,5
	Proceso	6	7,5	7,5	75,0
	Logro Esperado	20	25,0	25,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 6**



De la figura 5 se obtiene que el 25.00% de los participantes están en logro esperado; 7.5% se ubican en proceso, y el mayor rango con 67.5% están en el nivel de inicio.

**Tabla 8**

*Frecuencias de la dimensión adecúa el texto a la situación comunicativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	71	88,75	88,75	88,8
	Proceso	9	11,25	11,25	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 7**



Visto los resultados de la figura 6, donde se muestra a los estudiantes con un 11.25% en el nivel de proceso y con más superioridad está el nivel de inicio obteniendo un 88.75%.

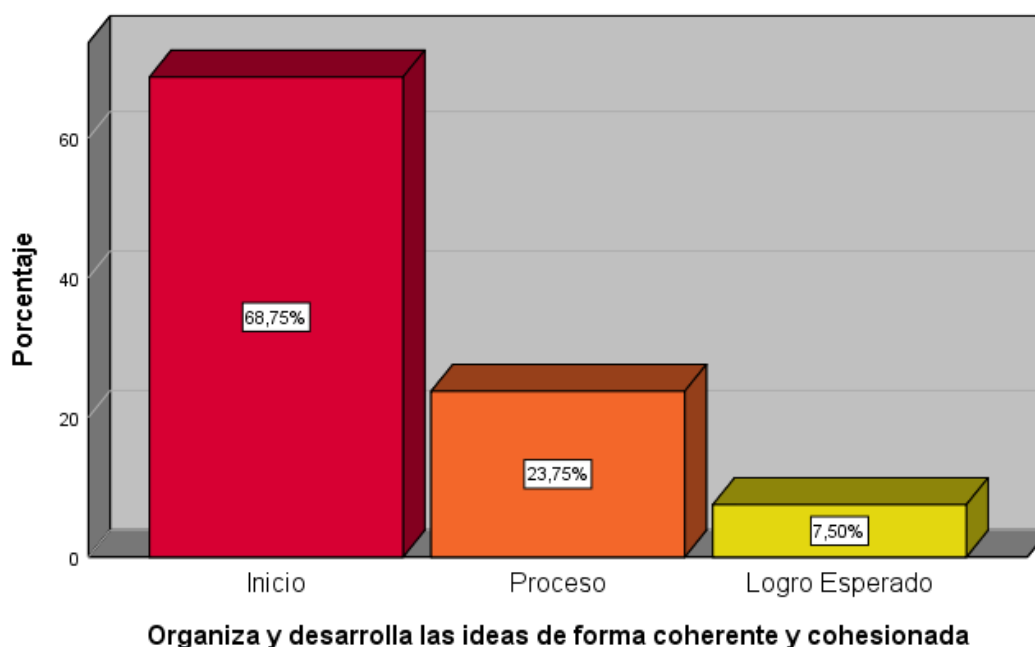
**Tabla 9**

*Frecuencias de la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	55	68,75	68,75	68,8
	Proceso	19	23,75	23,75	92,5
	Logro Esperado	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 8**

**Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada**



De la tabla 8, se observa que existe mayor significancia en el nivel de inicio con 68.75%; en el nivel de proceso obtuvieron 23.75% y con menos significancia del 7.5% están en logro esperado.

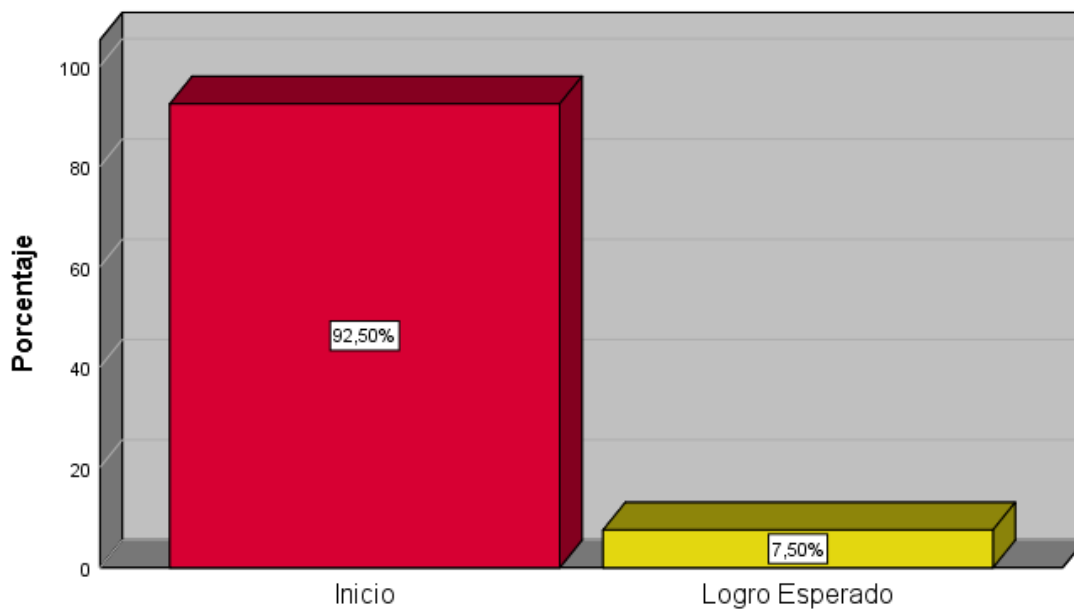
**Tabla 10**

*Frecuencias de la dimensión utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	74	92,5	92,5	92,5
	Logro Esperado	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 9**

**Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente**



**Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente**

De acuerdo a la figura 8 de los resultados tomados a los niños y niñas se expresa que están en el nivel de logro esperado con un 7.5% siendo menos que los resultados del nivel de inicio obteniendo un 92.50%.

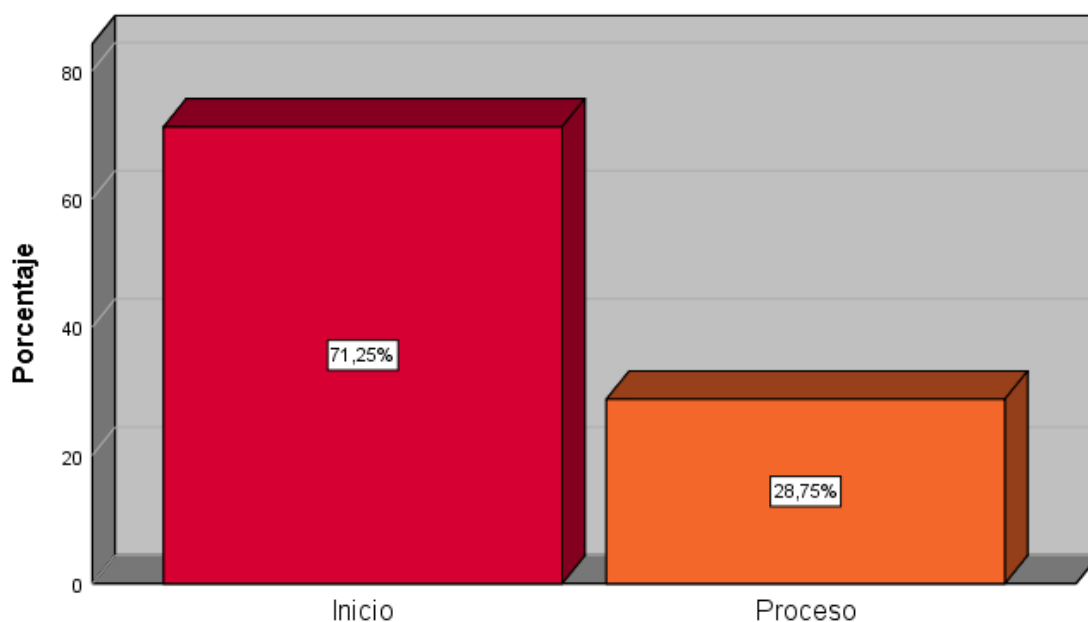
**Tabla 11**

*Frecuencias de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	57	71,25	71,25	71,25
	Proceso	23	28,75	28,75	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 10**

**Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito**



**Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito**

Observándose la tabla 10 donde el 71.25% de los colaboradores están en el nivel de inicio y con menos significatividad el 28.75% se ubican en el nivel de proceso.

Tablas cruzadas

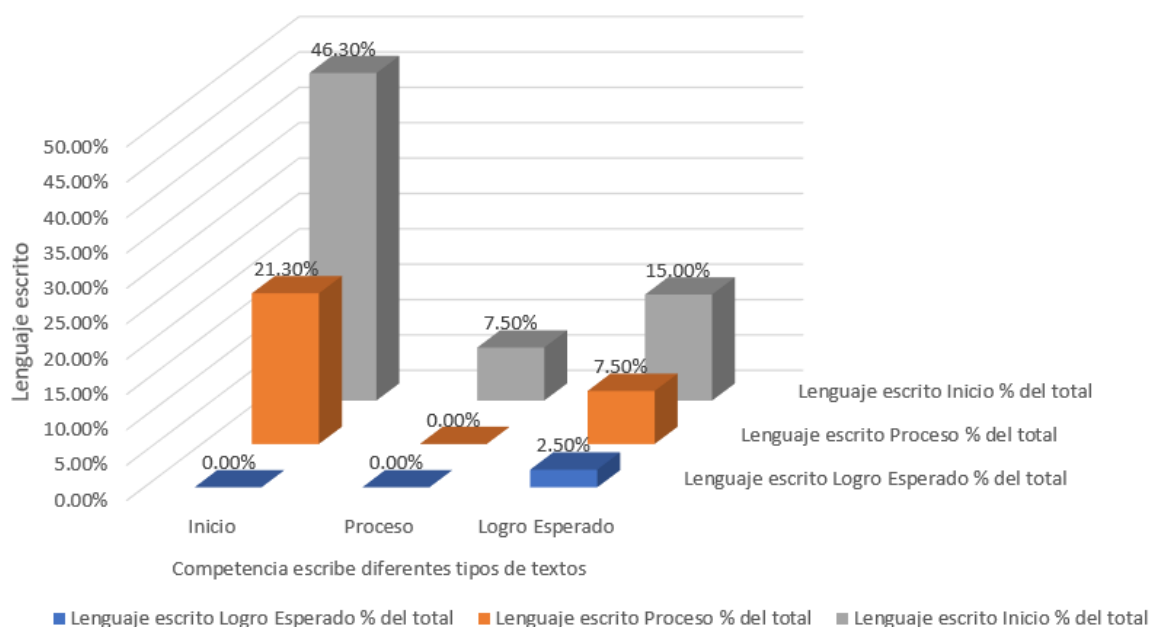
**Tabla 12**

*Tabla cruzada de la variable lenguaje escrito y competencia escribe*

		Competencia escribe diferentes tipos de textos				Total
		Inicio	Proceso	Logro Esperado		
Lenguaje Escrito	Inicio	Recuento	37	6	12	55
		% del total	46,3%	7,5%	15,0%	68,8%
	Proceso	Recuento	17	0	6	23
		% del total	21,3%	0,0%	7,5%	28,7%
	Logro Esperado	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%
Total	Recuento	54	6	20	80	
	% del total	67,5%	7,5%	25,0%	100,0%	

**Figura 11**

Gráfico de la tabla cruzada: lenguaje escrito y competencia escribe



Del 68.8% (55) de todos los participantes en la variable lenguaje escrito expresaron que están en un nivel de inicio; en la variable de competencia escribe 46.3% (37) en inicio; 7.5% (6) está en proceso y el 15%(12) en logro esperado. Con un total de

28.7% (23) indican que en la variable lenguaje escrito están en proceso; 21.3%(17) denotan que en la competencia escribe se hallan en inicio; 7.5%(6) en nivel de logro esperado. Del 2.5%(2) de los alumnos manifiestan que en la variable lenguaje escrito y competencia escribe están en el nivel de logro esperado.

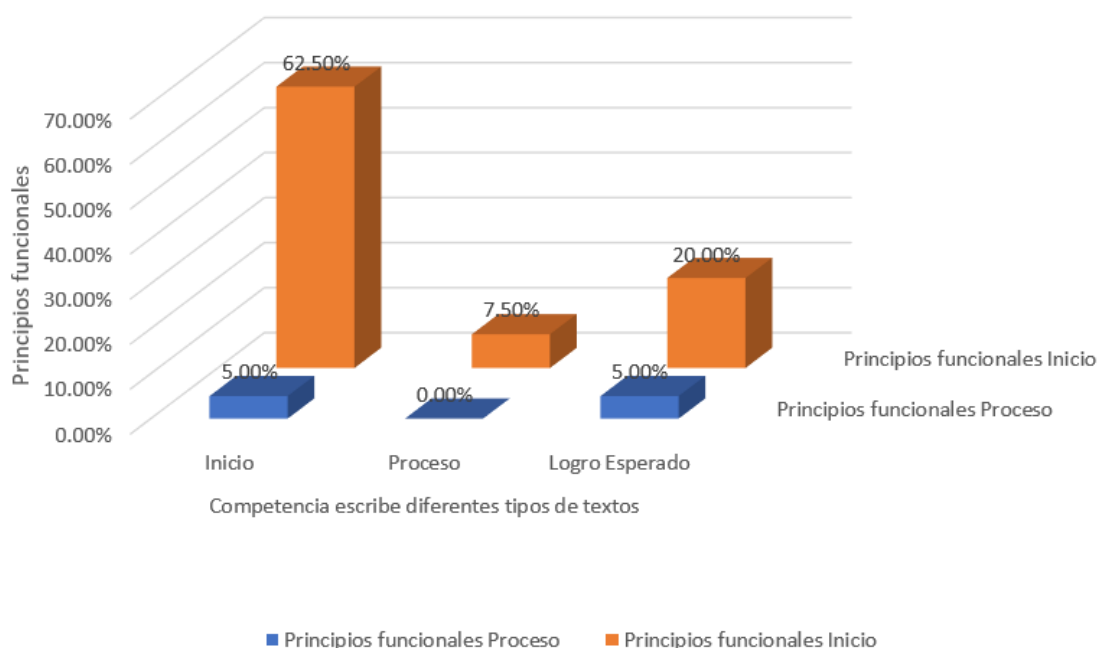
**Tabla 13**

*Tabla cruzada de la dimensión principios funcionales y competencia escribe*

		Competencia escribe diferentes tipos de textos				Total
		Inicio	Proceso	Logro Esperado		
Principios funcionales	Inicio	Recuento	50	6	16	72
		% del total	62,5%	7,5%	20,0%	90,0%
	Proceso	Recuento	4	0	4	8
		% del total	5,0%	0,0%	5,0%	10,0%
Total	Recuento	54	6	20	80	
	% del total	67,5%	7,5%	25,0%	100,0%	

**Figura 12**

Gráfico de la tabla cruzada: principios funcionales y competencia escribe



escribe están en un nivel de inicio; 7.5%(6) están en proceso; 20%(16) en logro esperado. Del 10%(8) de los estudiantes afirmaron, que en la dimensión principios

funcionales está en un nivel de proceso y en la competencia escribe 5%(4) indican que están en inicio y logro esperado.

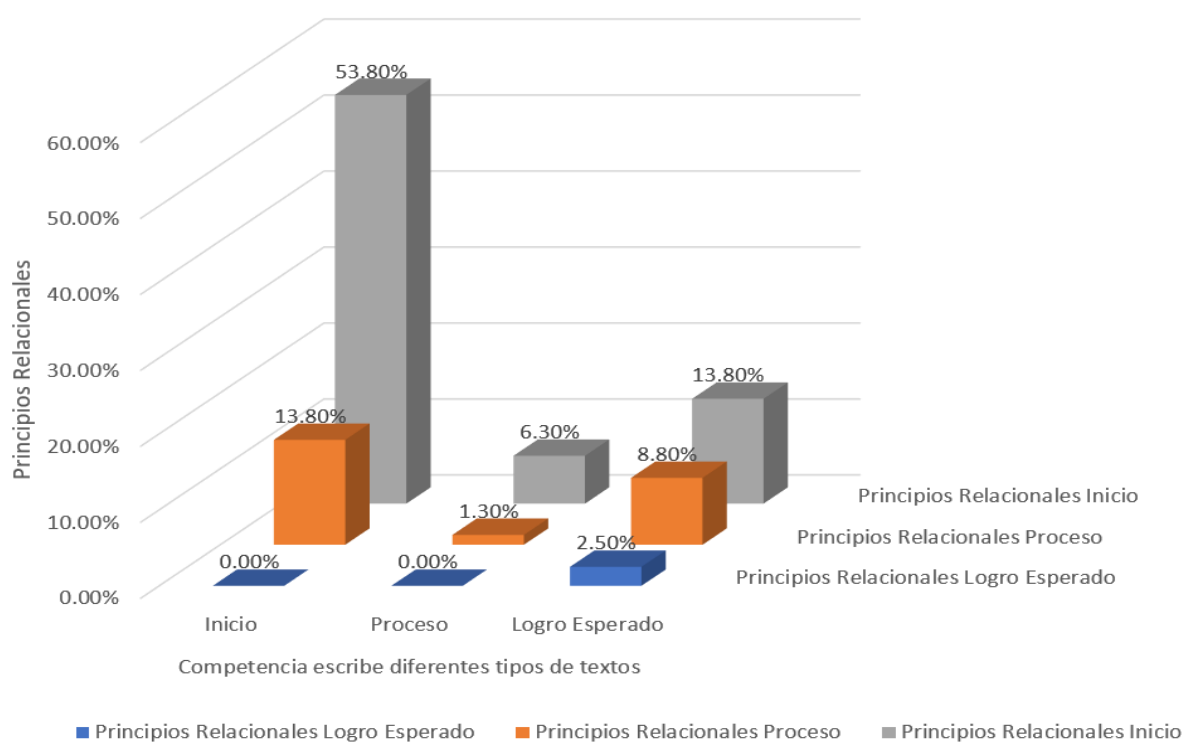
**Tabla 14**

*Tabla cruzada de la dimensión principios lingüísticos y competencia escribe*

			Competencia escribe diferentes tipos de textos			
			Inicio	Proceso	Logro Esperado	Total
Principios Linguísticos	Inicio	Recuento	40	6	12	58
		% del total	50,0%	7,5%	15,0%	72,5%
Proceso		Recuento	2	0	2	4
		% del total	2,5%	0,0%	2,5%	5,0%
Logro Esperado		Recuento	2	0	4	6
		% del total	2,5%	0,0%	5,0%	7,5%
Logro Destacado		Recuento	10	0	2	12
		% del total	12,5%	0,0%	2,5%	15,0%
Total		Recuento	54	6	20	80
		% del total	67,5%	7,5%	25,0%	100,0%

**Figura 13**

Gráfico de tabla cruzada: principios relacionales competencia escribe





Del 72.5% (58) de los estudiantes expresaron que en la dimensión principios lingüísticos tiene un nivel de inicio; 50%(40) manifestaron que en la competencia escribe diferentes tipos de textos está en un nivel de inicio; 7.5%(6) indicaron que la competencia escribe diferentes tipos de textos está en proceso; 15%(12) manifiestan que en la competencia escribe diferentes tipos de textos están en un nivel de logro esperado. Del 5%(4) de los estudiantes que afirmaron, que en la dimensión principios lingüísticos está en un nivel de proceso; 2.5%(2) indican que en la competencia escribe diferentes tipos de textos están en nivel inicio, y 2.5%(2) manifiestan que en la competencia escribe diferentes tipos de textos están en un nivel de logro esperado. Del 7.5% (6) de los estudiantes expresaron que en la dimensión principios lingüísticos tiene un nivel de logro esperado; 2.5%(2) manifestaron que en la competencia escribe diferentes tipos de textos está en un nivel de inicio; 2.5%(2) manifiestan que en la competencia escribe diferentes tipos de textos están en un nivel de logro esperado. Del 15% (12) de los estudiantes expresaron que en la dimensión principios lingüísticos tiene un nivel de logro destacado; 12.5%(10) manifestaron que en la competencia escribe diferentes tipos de textos está en un nivel de inicio; 2.5%(2) manifiestan que en la competencia escribe diferentes tipos de textos están en un nivel de logro esperado.

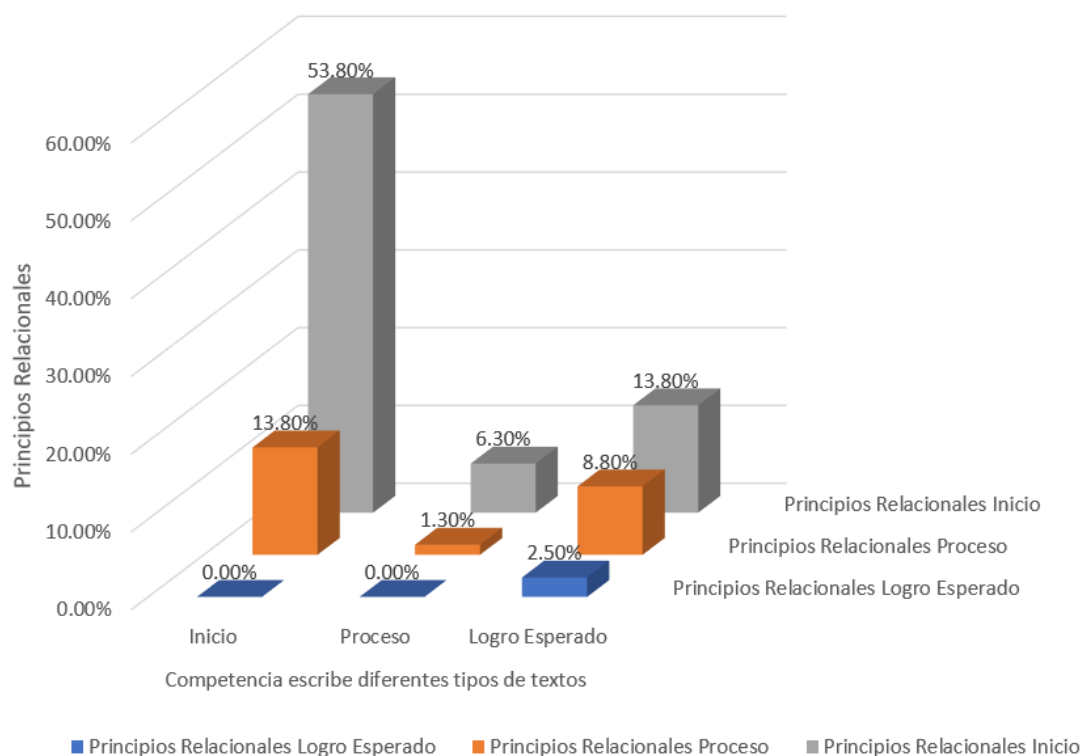
**Tabla 15**

*Tabla cruzada de la dimensión principios relacionales y competencia escribe*

		Competencia escribe diferentes tipos de textos			Total	
		Inicio	Proceso	Logro Esperado		
Principios Relacionales	Inicio	Recuento	43	5	11	59
		% del total	53,8%	6,3%	13,8%	73,8%
	Proceso	Recuento	11	1	7	19
		% del total	13,8%	1,3%	8,8%	23,8%
	Logro Esperado	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%
Total		Recuento	54	6	20	80
		% del total	67,5%	7,5%	25,0%	100,0%

**Figura 14**

Gráfico de tabla cruzada: principios relacionales competencia escribe



Del 73.8% (59) de los estudiantes expresaron que en la dimensión principios relacionales tiene un nivel de inicio; 53.8%(43) manifestaron que en la competencia escribe diferentes tipos de textos está en un nivel de inicio; 6.3%(5) indicaron que la competencia escribe diferentes tipos de textos está en proceso; 13.8%(11) manifestaron que los encuestados en la variable competencia escribe diferentes tipos de textos están en el nivel de logro esperado.

Del 23.8%(19) de los estudiantes que afirmaron, que en la dimensión principios relacionales está en un nivel de proceso; 13.8%(11) indican que en la competencia escribe están en nivel inicio; 1.3%(1) expresaron que la competencia escribe diferentes tipos de textos está en proceso; 8.8%(7) de los alumnos demostraron que en la variable competencia escribe están en el nivel de logro esperado.

Del 2.5%(2) de los estudiantes que afirmaron, que en dimensión principios relacionales está en un nivel de proceso; 2.5%(2) de los alumnos demostraron que en la variable competencia escribe están en el nivel de logro esperado.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe un nivel de relación directa entre lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado.

H<sub>a</sub>: Existe un nivel de relación directa entre lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si: Sig. =  $p \geq \alpha$ , No se rechaza la hipótesis nula

Si: Sig. =  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula

Estadística inferencial

### Tabla 16

*Coefficiente de correlación: lenguaje escrito y competencia escribe*

Correlaciones				
			Lenguaje Escrito	Competencia escribe diferentes tipos de textos
Rho de Spearman	Lenguaje Escrito	Coefficiente de correlación	1,000	,053
		Sig. (bilateral)	.	,643
		N	80	80
	Competencia escribe diferentes tipos de textos	Coefficiente de correlación	,053	1,000
		Sig. (bilateral)	,643	.
		N	80	80

Se observa que el p valor es 0.643, el cual es mayor a 0.05, esto indica que no existe relación directa entre el lenguaje escrito y competencia escribe diferentes tipos de textos, por tanto, se acepta la hipótesis nula. Es decir, no existe un nivel de relación directa entre lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado. Además, existe un coeficiente de correlación de 0.053 lo que explica que existe una correlación directa moderada, lo

que implica, relacionar la importancia del lenguaje escrito en niños y niñas de primer grado con la competencia escribe diferentes tipos de textos. En esa misma perspectiva se evidencia activar diversas actividades de aprendizaje.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe un nivel de relación directa entre principios funcionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado.

H<sub>a</sub>: Existe un nivel de relación directa entre principios funcionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si: Sig. =  $p \geq \alpha$ , No se rechaza la hipótesis nula

Si: Sig. =  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula

### Tabla 17

*Coefficiente de correlación: principios funcionales y competencia escribe*

<b>Correlaciones</b>				
			Principios funcionales	Competencia escribe diferentes tipos de textos
Rho de Spearman	Principios funcionales	Coefficiente de correlación	1,000	,149
		Sig. (bilateral)	.	,187
		N	80	80
	Competencia escribe diferentes tipos de textos	Coefficiente de correlación	,149	1,000
		Sig. (bilateral)	,187	.
		N	80	80

Se visualiza al p valor igual a 0.187 siendo mayor a 0.05, indicando que no hay relación significativa entre variables entre principios funcionales y competencia escribe, por ende, se acepta la hipótesis nula. Además, existe un coeficiente de correlación de 0.149 lo que explica que existe una correlación directa escasa.

## Hipótesis específica 2

$H_0$ : No existe un nivel de relación directa entre principios lingüísticos y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una institución pública, Lima – 2022.

$H_a$ : Existe un nivel de relación directa entre principios lingüísticos y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una institución pública, Lima – 2022.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si: Sig. =  $p \geq \alpha$ , No se rechaza la hipótesis nula

Si: Sig. =  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula

### Tabla 18

*Coefficiente de correlación: principios lingüísticos y competencia escribe*

Correlaciones				
			Principios Linguisticos	Competencia escribe diferentes tipos de textos
Rho de Spearman	Principios Linguisticos	Coefficiente de correlación	1,000	,047
		Sig. (bilateral)	.	,680
		N	80	80
	Competencia escribe diferentes tipos de textos	Coefficiente de correlación	,047	1,000
		Sig. (bilateral)	,680	.
		N	80	80

Según se muestra en el estadístico de contraste un p valor igual a 0.680, el cual es mayor a 0.05, esto indica que no existe relación significativa entre principios lingüísticos y la competencia escribe, de acuerdo a ello, se acepta la hipótesis nula. Además, existe un coeficiente de correlación de 0.047 lo que explica que existe una correlación directa escasa.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe un nivel de relación directa entre principios relacionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una institución pública, Lima – 2022.

H<sub>a</sub>: Existe un nivel de relación directa entre principios relacionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una institución pública, Lima – 2022.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si: Sig. =  $p \geq \alpha$ , No se rechaza la hipótesis nula

Si: Sig. =  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 19**

*Coefficiente de correlación: principios relacionales y competencia escribe*

Correlaciones				
			Principios Relacionales	Competencia escribe diferentes tipos de textos
Rho de Spearman	Principios Relacionales	Coefficiente de correlación	1,000	,233*
		Sig. (bilateral)	.	,038
		N	80	80
	Competencia escribe diferentes tipos de textos	Coefficiente de correlación	,233*	1,000
		Sig. (bilateral)	,038	.
		N	80	80

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Análisis e interpretación:**

Existe una correlación significativa entre la dimensión principios relacionales y la variable competencia escribe, presentando un p valor de 0.038 el cual es menor al 0.05 y un coeficiente de correlación de 23.3% alcanzando un nivel débil de correlación, así mismo se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

Es conveniente advertir que la discusión se inicia desde la perspectiva del análisis de los estudios previos, los resultados: descriptivo e inferencial y las teorías generales y sustantivas que sustentan las variables en estudio.

La Rosa (2019), indago en la ciudad de Huacho, sobre la motivación y la lectoescritura en estudiantes de primaria, considerando como conclusión final la relación que existe entre la motivación y la lectoescritura, además, de incidir en la coexistencia entre la motivación interna y externa con la lectoescritura, resultado obtenido mediante la aplicación del estadístico de Spearman, que arrojó .855 y .738 respectivamente.

Este estudio difiere del trabajo de investigación, en lo que respecta los resultados descriptivos de la variable lenguaje escrito, arroja un 68.75% que se ubica en el nivel inicio; mientras, el 28.75% se encuentra en el nivel proceso y el 2.50% tiene un nivel de logro esperado. Como se puede apreciar La Rosa (2019), presenta una correlación alta y directa entre las variables motivación interna y lectoescritura de .855; motivación externa y lectoescritura de .738 que es diferente a los resultados obtenidos entre el lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos, constatándose una relación directa escasa de 0.053 respectivamente. Desde un diálogo de saberes a nivel teórico se fundamenta que el lenguaje escrito en la perspectiva de Vygotsky, esboza en sus estudios que los procesos superiores, la resolución de problemas, la inteligencia, la memoria y la relación entre el lenguaje y el pensamiento son aspectos que se vinculan con los contextos socioculturales, dando, origen al lenguaje escrito del contexto cultural utilizando los signos y los símbolos del ambiente social, pasando de un plano social al individual, ello permite que el niño aprenda en su entorno Sánchez (1995).

Los resultados del presente estudio arroja a nivel descriptivo un nivel de inicio en el lenguaje escrito de 68.75%, lo cual se discrepa con el estudio

internacional realizado por Hagg (2017), que sostuvo en relación a las destrezas de lectura y escritura que influye en el desarrollo de los mensajes orales y escritos en los estudiantes, dado, que el uso de palabras y pseudopalabras son aspectos que se organizan de manera funcional en los procesos mentales del niño, considerando el desarrollo cognitivo, maduracional del sujeto del aprendizaje. Lo cual se infiere la necesidad de desarrollar hábitos de lectura y escritura que permita que los niños y niñas en edad escolar puedan alcanzar el nivel maduracional y los estadios cognitivos planteados por Piaget, en esa misma directriz entender la importancia del contexto socio cultural que permite que los mediadores acompañen el desarrollo del niño de manera individual, debido a la influencia del medio social del niño en su formación integral.

También, los resultados obtenidos a nivel de la variable el lenguaje escrito, arrojó un 68.75% que se ubica en el nivel inicio; mientras, el 28.75% se encuentra en el nivel proceso y el 2.50% tiene un nivel de logro esperado, a diferencia de los estudios de realizados por Portocarrero (2019) y Fernández (2019), ambos trabajos nacionales, manifestaron en sus conclusiones, los aspectos favorables de la lecto escritura que implementaron los docentes y les permitió mejorar en un 53% la comprensión de textos.

Asimismo, la escritura creativa incrementa la producción de textos, desde las dimensiones: planificación en un 76.3%, textualización en un 66,1% y revisión 64.7%. Considerando que las variables de estudios analizadas representan el tipo, diseño y nivel de investigación. La perspectiva teórica Gessell (1928) confirmó la importancia de la maduración con el desarrollo de las destrezas sensibles, propulsoras y gramáticas que logra el sujeto del aprendizaje en la adquisición del lenguaje escrito, estos procesos se encuentran estrechamente vinculados con la maduración y el desarrollo psicobiológico del niño. Si no se produce el desarrollo cognitivo y la maduración de los niños y niñas nos encontraríamos en un estadio que no alcanza la madurez.



En lo que respecta al constructo competencia escribe diferentes tipos de textos es semejante al estudio realizado por Sosa (2020), en la ciudad de Lima, donde se comprueba la vinculación entre el uso de la historieta en la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua en niños de nivel primario en San Juan de Lurigancho, concluyendo que través de la contrastación de la prueba de hipótesis con la realidad empírica se evidencia que según Rho de Spearman es de ,596 existe una correlación directa y moderada entre las variables en estudio, es decir a mayor uso de la historieta mayor es la competencia escribe diversos textos siendo esta aun de manera moderada y directa, mientras que la correlación en el presente estudio fue de 0.053 lo que existe una correlación directa moderada, aun cuando el p valor fue 0.643, el cual es mayor a 0.05. Sim embargo es necesario articular las actividades didácticas del lenguaje escrito en niños y niñas de primer grado y la competencia escribe diferentes tipos de textos, para garantizar las competencias de acuerdo al perfil requerido en el Currículo Nacional de Educación Básica (2016).

En la misma línea se observan los estudios planteados por las investigadoras Huaricallo y Pilcomamani (2018), que sustentaron un estudio en Arequipa, sobre la correlación entre la comprensión lectora de cuentos y la producción de textos escritos en los educandos de primaria. El tipo de investigación fue básico, diseño no experimental. Cuyas conclusiones fueron: el 21,33% de los alumnos consiguen alcanzar el nivel de logro esperado en la producción de cuentos, en proceso se obtiene un 65,33% y en el nivel de inicio en un 13,33%. A diferencia de los resultados obtenido en el presente estudio donde los niveles más altos ubicados se encuentran en inicio con un 68.75%; mientras, el 28.75% se encuentra en el nivel proceso, haciendo una sumatoria de 97.5%, de esta forma se evidencia la discordancia entre los niveles de logro esperado y en proceso que suman 86.66% en el estudio de Huaricallo y Pilcomamani (2018). Desde los resultados estadísticos correlacionales se tiene según el Rho de Spearman fue de 0.053 directa moderada, pero no significativa. A diferencia de los

autores mencionados que logran indicar a mayor comprensión lectora mayor producción de textos escritos.

Otro estudio que difiere en los resultados es de Velásquez (2018), en la ciudad de Jaén, donde, demuestra la importancia de mejorar la producción de textos en el área de Comunicación en alumnos de educación primaria, planteando un paradigma teórico etno-lingüístico que permita rescatar la lengua y cultura del pueblo en la producción de textos escritos, donde los estudiantes tengan la posibilidad de usar diversas variantes léxicas para plasmar en los escritos, debido al tipo, nivel y diseño de investigación planteado por el autor, a diferencia del presente estudio que permitió establecer el grado de correlación entre las variables en estudio. Por otro lado, es necesario indicar que a nivel de los resultados descriptivos de la variable competencia escribe diferentes tipos de textos se tiene que se encuentra en el nivel de inicio el 67,5%; mientras que el nivel de proceso se encuentra en 7,5% y en el nivel logro esperado se encuentra en 25,0%; lo que implica poca correlación entre la variable lenguaje escrito y la competencia escribe diversos tipos de textos.

Por otro lado, Maldonado (2015), en Lima, realizó un diseño experimental que plantea una estrategia didáctica que permitió el desarrollo de la competencia producción de textos escritos. Siendo los resultados bajos en lo que respecta a la producción de textos escritos en los estudiantes es bajo. Por tanto, urge la necesidad de aplicar técnicas, procedimientos, actividades y métodos que acrecienten el nivel de las competencias escribe diferentes tipos de textos. Aun difiriendo el presente estudio en el nivel, tipo y diseño de investigación, se asemeja a los resultados obtenidos a nivel descriptivo e inferencial, desde las dimensiones: situación comunicativa que se encuentra en un nivel de inicio siendo el 88,75% y en proceso 11,25%, entendiéndose como resultados bajos en el estudio y coincidiendo con el trabajo de Maldonado (2015). A nivel inferencial se tiene que existe una correlación baja entre las variables en estudio siendo el Rho de Spearman de 0.053 directa moderada, pero no significativa.

Posteriormente, se ubicó antecedentes que poseen las dos variables en estudio, primera arista es el trabajo realizado en Lima, vinculando el uso de estrategias didácticas para mejorar la lectura y escritura en niños y niñas del 3er grado de educación primaria. La ejecución de habilidades de lecto escritura implementada por los maestros, se demuestra que los alumnos mejoraron en 53% en la comprensión de textos. Otra investigación realizada en Huara, se determina la articulación entre escritura creativa y la producción de textos, promoviendo a mayor escritura creativa mayor competencia en la producción de textos de los estudiantes de educación primaria, considerando los resultados de la dimensión: planificación con un 76.3%; textualización con un 66,1% y finalmente, revisión con un 64.7% comparativamente (Portocarrero, 2019 y Fernández, 2019).

Finalmente, Benítez (2017), esbozo un estudio en la ciudad de Lima, relacionando el constructo atención y lectoescritura en estudiantes del 1er grado. Se concluye que existe una relación significativa entre atención y lectoescritura, siendo la atención selectiva y la lectura significativa en 0.30 y la atención sostenida con la escritura significativa en 0.203 según Rho de Spearman, que se asemejan a la presente investigación, considerando las dimensiones de las dos variables en estudio: lenguaje escrito cuyos resultados de la dimensión principios funcionales fueron: inicio 90%, proceso 10%, mientras que en la dimensión principios lingüísticos se tiene: inicio 72,5%; proceso 5%; logro esperado 7,5% y logro destacado 15 %.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** De manera general se concluyó: existe una correlación directa de 0,053 entre lenguaje escrito y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes del primer grado de primaria de una institución pública de Lima, según rho de Spearman.

**Segunda:** También se concluyó que existe una correlación directa 0,056 según rho de Spearman concerniente a los principios funcionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria.

**Tercera:** Por otro lado, según rho de Spearman existe correlación directa de 0,055 con respecto a los principios lingüísticos y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria.

**Cuarta:** Por último, existe correlación directa de 0,555 de acuerdo con rho de Spearman referente a los principios relacionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de primaria.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al ente gestor local plantearle la necesidad de contar con un espacio adecuado donde se fortalezca y se fomente de manera íntegra y competitiva el deleite en el desarrollo lingüístico y escrito.

**Segunda:** Al responsable de la institución debe realizar alianzas estratégicas con entidades prestadoras de servicios que favorezcan el desarrollo de la oralidad y expresividad del infante.

**Tercera:** El personal docente debe emplear un mecanismo de comunicación activa con los padres de familia o apoderados, tutores y otro representante que tenga la custodia del infante para repotenciar su competencia en cuanto a la lecto escritura.

**Cuarta:** Plantear dentro del plan de trabajo institucional programas que promuevan el desarrollo del lenguaje, la escritura y expresividad en los diferentes ciclos y niveles de educación básica.

## REFERENCIAS

- Ballesteros, D (2016). Written Language as a Channel of Communication and Human Development. *Razón y Palabra*, 20 (93),442-455. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199545660027>
- Benítez, R. (2017). *Atención y lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E 6033 del distrito de VMT 2015*. (Tesis de maestría). Lima. Universidad César Vallejo.
- Berko G. y Bernstein N. (1999). *Psicolingüística*. España: Mcgraw Hill.
- Bravo Valdivieso, L. (2016). El aprendizaje del lenguaje escrito y las ciencias de la lectura. *LÍMITE Revista Interdisciplinaria De Filosofía y Psicología*, 11(36). <https://revistalimite.uta.cl/index.php/limite/article/view/60>
- Bravo, L. (2018). El paradigma de las neurociencias de la educación y el aprendizaje del lenguaje escrito: una experiencia de 60 años. *Psykhe* (Santiago), 27(1), 1-11.
- Bravo, Luis. (2018). *The Paradigm of Educational Neuroscience and the Learning of the Written Language: Sixty Years After*. *Psykhe* (Santiago), 27(1), 1-11. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1101>
- Brown, A.; Campione, J.; Reeve, R.; Ferrara, R. y Palincsar, A. (1987). «Interactive learning and individual understanding: The case of reading and mathematics», en Tolchinsky-Landsmann (Ed.), *Culture, schooling and psychological development*. Norwood, N.J. Ablex Publishing Corporation.
- Caballeros, M., & Gálvez, J. & Sazo, E. (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: experiencias exitosas de Guatemala. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 48(2), 212-222. ISSN. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28437146008>

- Cuellar, D. y Sánchez, F. (2018). *Gestión de la Unidad Académica y el perfil profesional. En estudiantes de educación superior*. España. EAE. ISBN: 9786202171366.
- Fauconnier, G. (1984). *Espaces Mentaux, Aspects de la construction du sens des langues naturelles*. París: Minuit.
- Fernández, F. (2019). *La escritura creativa como estrategia didáctica para fomentar la producción de textos de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa Generalísimo Don José de San Martín de Huaura, año 2019*. (Tesis de maestría). Huarua. Universidad José Faustino Sánchez Carrión.
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI
- Gesell, A. (1928). *Infancy and human growth*. NewYork: Macmillan
- Goodman, K. (1982). *El proceso de la lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*. En Ferreiro y Gómez Palacio. *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- Goodman, K. (1989). *Lenguaje Integral*. Venezuela: Editorial Venezolana.
- Gutiérrez, R. y Molina, M. (2017). ¿Qué saben los futuros docentes sobre el proceso inicial del aprendizaje del lenguaje escrito? Investigación. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6178215>
- Guzmán, R. (1985). El manejo escolar del lenguaje escrito. *Revista Colombiana de Educación*, (16). <https://doi.org/10.17227/01203916.5133>
- Hagg, C. (2017). *Predictores de la Lectura y Escritura en Sujetos Mexicanos de Educación Primaria*. (Tesis doctoral). Málaga. Universidad de Málaga.
- Hermosillo, A.; López A.; Guevara, Y.; García, G.; Rugerio, J. & Delgado, U. (2008). Habilidades de lectura en primer grado en alumnos de estrato sociocultural bajo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13 (37),573-597. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003711>

- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta*. In universidad tecnológica laja Bajo. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta*. In universidad tecnológica laja Bajo. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (5ta. Ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana editores. S.A. de CV.
- Huaricallo, K. y Pilcomamani, S. (2018). *La comprensión lectora de cuentos y su correlación con la producción de textos escritos en los estudiantes del cuarto grado de nivel primaria de la institución educativa N° 40199, Arequipa, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín.
- La Rosa, J. (2019). *Motivación y la lectoescritura de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria, en la institución educativa domingo mandamiento Sipan - Huacho 2015*. (Tesis de maestría). Huacho. Universidad José Faustino Sánchez Carrión.
- Laiza Cruz, M. S. (2020). El nivel de logro de los estudiantes del V ciclo, respecto al estándar de aprendizaje: escribe diversos tipos de textos. *Educación*, 26(2), 177-188. <https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2231>
- Ministerio de Educación (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria*.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Orellana, E. (2000). La enseñanza del lenguaje escrito en un modelo interactivo. *Pensamiento Educativo, Revista De Investigación Latinoamericana (PEL)*, 27(2), 15–34. <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/25997>



- Portocarrero, C. (2019). *Estrategias didácticas utilizadas por el docente para mejorar la lectura y escritura en estudiantes de 1ro y 2do grado de primaria de las instituciones educativas Daniel Alcides Carrión y Manuel Gonzales Prada año académico 2019*. (Tesis de grado). Lima. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Roberts, C., & Street, B. (2017). *Spoken and written language. The handbook of sociolinguistics*, 168-186.
- Romero, M. & Hernández, E. (2012, 25 de julio). Nivel de conocimiento del lenguaje escrito en niños de primer grado de primaria. *Revista Psicología Científica.com*, 14(15). <http://www.psicologiacientifica.com/nivel-conocimiento-lenguaje-escrito-ninos-primaria>
- Romo-Martínez J. (2015). La lista de cotejo como herramienta para la lectura crítica de artículos de investigación publicados. *Rev Enferm IMSS*. 23(2):109-113.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima. Business Support Aneth SRL.
- Sánchez, J. (1995). *Manual de dificultades de aprendizaje: lenguaje, lecto-escritura y matemáticas* (Vol. 66). Narcea Ediciones.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid. Thompson.
- Sosa, H. (2020). *La historieta en la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa 119, San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo.
- Teale, W. y E. Sulzby (1989) "Emergent Literacy: New Perspectives." En D. Strickland y L. Morrow (eds.) *Emergent Literacy: Young Children Learn to Read and Write*. Newark: IRA.
- Teberosky, A. (1989). *Didáctica e intervención en el aula del Lenguaje escrito*. En la lectura págs. 101-106, V. Simposio de Escuela de Logopedia y Psicología del Lenguaje.

Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2013). *Aproximación al conocimiento de la escritura de las niñas y los niños de cinco años*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3563/Aproximaci%C3%B3n%20de%20la%20escritura%20de%20las%20ni%C3%B1as%20y%20los%20ni%C3%B1os%20de%20cinco%20a%C3%B1os.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velásquez, M (2018). *Modelo teórico etnolingüístico para mejorar la producción de textos escritos en el área de comunicación, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 16571 Nuestra Señora de Fátima del Porvenir, Distrito San José del Alto, Jaén, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

Vigotsky, L. (1995). *Educación de las formas superiores de conducta*. Madrid: Aprendizaje Visor.

Vygotsky, L. (1982). *Obras escogidas II*. Moscú: Editorial pedagógica.

## ANEXOS

### ANEXO A. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable. Lenguaje escrito

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango	
Principios funcionales	Cotidianidad	1. Expresa lo que siente mediante un dibujo 2. Identifica las palabras leídas 3. Comprende lo que escribe	Si (2)  No (1)  A veces (0)	Logro destacado 17 – 20	
	Diversas formas de lenguaje escrito	4. Delinea su nombre 5. Escribe su nombre 6. Distingue la cantidad de letras que tiene su nombre			Logro esperado 14 - 17
Principios Lingüísticos	Estructuración del lenguaje escrito	7. Relaciona los aspectos sonoros de la escritura 8. Identifica el género 9. Identifica el número 10. Identifica los verbos 11. Trata de escribir correctamente 12. Realiza trazos ordenados			
	Significativo	13. Sabe el significado de las palabras que utiliza 14. Utiliza sinónimos			Inicio 0 - 10
Principios Relacionales	Representa ideas	15. Ordena las ideas 16. Escribe oraciones con sentido			
	Representa objetos	17. Dibuja objetos de su entorno 18. Redacta el texto a partir de la imagen			
	Lenguaje oral en la cultura	19. Posee un vocabulario de acuerdo a su contexto 20. Escribe textos con sentido			

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Adecúa el texto a la situación comunicativa	Propósito	1. Escribe un cuento con un propósito 2. Describe la historia con claridad	Si (2) No (1) A veces (0)	Logro destacado 17 – 20  Logro esperado 14 - 17  Proceso 11 - 13  Inicio 0 - 10
	Destinatario	3. Se sabe a quién va dirigido		
	Tipo de texto	4. Tiene la estructura de un cuento		
	Género discursivo	5. Utiliza la narración		
	Registro de texto	6. La descripción es formal 7. La información es coloquial		
Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Ordena lógicamente las ideas entorno a un tema Amplia y complementa las ideas	8. Presenta las ideas ordenadas 9. Amplia las ideas sobre el tema 10. Complementa las ideas		
	Relaciones de cohesión	11. Presenta la secuencia de hechos 12. Las ideas están relacionadas		
	Vocabulario pertinente	13. Presenta nuevas palabras 14. Utiliza una lista de palabras en el escrito		
	Claridad	15. Describe con claridad la idea 16. Describe acciones del personaje con claridad		
	Sentido	17. La idea es coherente 18. Enuncia ideas con sentido		
Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Significación del texto	19. Expresa la intencionalidad del texto. 20. Escribe palabras ordenadas y coherentes en el texto		

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Contenido Coherencia Cohesión Adecuación a la situación comunicativa	21. El contenido del texto presenta una unidad. 22. Las ideas presentan coherencia. 23. Se comprende la estructura de las oraciones con cohesión. 24. Se entiende lo que comunica en el texto 25. Reflexiona y mejora lo escrito		
---	---	--	--	--

Variable. Competencia escribe diferentes tipos de textos

## ANEXO B. Matriz de Consistencia

Título: Lenguaje escrito y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una institución pública, Lima - 2022.

Autora: Diana Mercedes Florindez Cuellar

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
			Variable 1: Lenguaje escrito				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala / Valores	Niveles / Rangos
¿Cuál es la relación entre el lenguaje escrito y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, Lima - 2022?.	Determinar la relación entre el lenguaje escrito y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, Lima - 2022.	Existe una relación directa entre el lenguaje escrito y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una institución Pública, Lima - 2022.	Principios funcionales	- Cotidianidad - Diversas formas de lenguaje escrito	1-20	Si (1) No (2)	Logro destacado 17 – 20
			Principios lingüísticos	- Estructuración del lenguaje escrito. - significativo			Logro esperado 14 - 17
			Principios relacionales	- Representa ideas - Representa objetos - Lenguaje oral en la cultura			Proceso 11 - 13  Inicio 0 - 10
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: competencia escribe diferentes tipos de textos				
¿Cuál es la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios funcionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de	Determinar la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios funcionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes	Existe una relación directa entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios funcionales y la competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer	Adecúa el texto a la situación comunicativa	- Propósito - Destinatario - Tipo de texto - Genero discursivo - Registro de texto	1-25	Si (1) No (2)	Logro destacado 17 – 20  Logro esperado 14 - 17  Proceso

una Institución Pública, Lima - 2022?.	de primer grado de una Institución Pública, Lima - 2022.	grado de una Institución Pública, Lima - 2022.					11 - 13 Inicio 0 - 10
¿Cuál es la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios lingüísticos y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, Lima - 2022?.	Determinar la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios lingüísticos y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, Lima - 2022.	Existe una relación directa entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios lingüísticos y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, Lima - 2022.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ordena lógicamente las ideas entorno a un tema</li> <li>- Amplia y complementa las ideas</li> <li>- Relaciones de cohesión</li> <li>- Vocabulario pertinente</li> <li>- Claridad</li> <li>- Sentido</li> </ul>			
¿Cuál es la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios relacionales y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, Lima - 2022?.	Determinar la relación entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios relacionales y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, Lima - 2022.	Existe una relación directa entre el lenguaje escrito desde la dimensión principios relacionales y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una Institución Pública, Lima - 2022.	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	- Significación del texto			
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contenido</li> <li>- Coherencia</li> <li>- Cohesión</li> <li>- Adecuación a la situación comunicativa</li> </ul>			
<b>Tipo y diseño</b>		<b>Población y Muestra</b>		<b>Técnicas e Instrumentos</b>			<b>Estadística a utilizar</b>
<b>Tipo:</b> Básica.  <b>Diseño:</b> No experimental.  <b>Sub-diseño:</b> Descriptivo correlacional.  <b>Método:</b> Hipotético deductivo		<b>Población:</b> 80 estudiantes  <b>Muestra:</b> 80 estudiantes  <b>Muestreo:</b> no probabilístico		<b>Instrumento 1.</b> <b>Autora:</b> Diana Mercedes Florindez Cuellar <b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumento:</b> Lista de cotejo <b>Instrumento 2</b> <b>Autora:</b> Diana Mercedes Florindez Cuellar <b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumento:</b> Lista de Cotejo			<b>Descriptiva:</b> Organización de la base de datos a nivel de frecuencias, porcentajes y elaboración de gráficos.  <b>Inferencial:</b> Rho de Spearman

## ANEXO C: INSTRUMENTOS

### INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LENGUAJE ESCRITO

Lista de cotejo

Apellidos y Nombres:

Edad:

I.E.:

N°	ITEMS	SI	NO
1	Expresa lo que siente mediante un dibujo		
2	Identifica las palabras leídas		
3	Comprende lo que escribe		
4	Delinea su nombre		
5	Escribe su nombre		
6	Distingue la cantidad de letras que tiene su nombre		
7	Relaciona los aspectos sonoros de la escritura		
8	Identifica el género		
9	Identifica el número		
10	Identifica los verbos		
11	Trata de escribir correctamente		
12	Realiza trazos ordenados		
13	Sabe el significado de las palabras que utiliza		
14	Utiliza sinónimos		
15	Ordena las ideas		
16	Escribe oraciones con sentido		
17	Dibuja objetos de su entorno		
18	Redacta el texto a partir de la imagen		
19	Posee un vocabulario de acuerdo a su contexto		
20	Escribe textos con sentido		

### INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA ESCRIBE DIFERENTES TIPOS DE TEXTOS

Lista de cotejo

Apellidos y Nombres:

Edad:

I.E.:

N°	ITEMS	SI	NO
1	Escribe un cuento con un propósito		
2	Describe la historia con claridad		
3	Se sabe a quién va dirigido		
4	Tiene la estructura de un cuento		
5	Utiliza la narración		
6	La descripción es formal		
7	La información es coloquial		
8	Presenta las ideas ordenadas		
9	Amplia las ideas sobre el tema		
10	Complementa las ideas		
11	Presenta la secuencia de hechos		
12	Las ideas están relacionadas		
13	Presenta nuevas palabras		
14	Utiliza una lista de palabras en el escrito		
15	Describe con claridad la idea		
16	Describe acciones del personaje con claridad		
17	La idea es coherente		
18	Enuncia ideas con sentido		
19	Expresa la intencionalidad del texto.		
20	Escribe palabras ordenadas y coherentes en el texto		
21	El contenido del texto presenta una unidad.		
22	Las ideas presentan coherencia.		
23	Se comprende la estructura de las oraciones con cohesión		
24	Se entiende lo que comunica en el texto		
25	Reflexiona y mejora lo escrito		



## ANEXO D: VALIDEZ

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LENGUAJE ESCRITO

Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSION. PRINCIPIOS FUNCIONALES</b>								
1	Expresa lo que siente mediante un dibujo	x		x		x		
2	Identifica las palabras leídas	x		x		x		
3	Comprende lo que escribe	x		x		x		
4	Delinea su nombre	x		x		x		
5	Escribe su nombre	x		x		x		
6	Distingue la cantidad de letras que tiene su nombre	x		x		x		
<b>DIMENSION. PRINCIPIOS LINGÜÍSTICOS</b>								
7	Relaciona los aspectos sonoros de la escritura	x		x		x		
8	Identifica el género	x		x		x		
9	Identifica el número	x		x		x		
10	Identifica los verbos	x		x		x		
11	Trata de escribir correctamente	x		x		x		
12	Realiza trazos ordenados	x		x		x		
13	Sabe el significado de las palabras que utiliza	x		x		x		
14	Utiliza sinónimos	x		x		x		
<b>DIMENSION. PRINCIPIOS RELACIONALES</b>								
15	Ordena las ideas	x		x		x		
16	Escribe oraciones con sentido	x		x		x		
17	Dibuja objetos de su entorno	x		x		x		
18	Redacta el texto a partir de la imagen	x		x		x		
19	Posee un vocabulario de acuerdo a su contexto	x		x		x		
20	Escribe textos con sentido	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. Sebastián Sánchez Díaz   DNI: 09834807

Especialidad del validador: Dr. En Educación

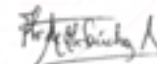
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de junio del 2022



Dra. Flor de María Sánchez Aguirre  
 DOCENTE  
 Investigador Rensacyt-Concytes  
 Nivel: Carlos Maza III  
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9416-9817>

Firma del Experto Informante.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA ESCRIBE DIFERENTES TIPOS DE TEXTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Describe un cuento con un propósito	X		X		X		
2	Describe la historia con claridad	X		X		X		
3	Se sabe a quién va dirigido	X		X		X		
4	Tiene la estructura de un cuento	X		X		X		
5	Utiliza la narración	X		X		X		
6	La descripción es formal	X		X		X		
7	La información es coloquial	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN. ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA</b>								
8	Presenta las ideas ordenadas	X		X		X		
9	Amplia las ideas sobre el tema	X		X		X		
10	Complementa las ideas	X		X		X		
11	Presenta la secuencia de hechos	X		X		X		
12	Las ideas están relacionadas	X		X		X		
13	Presenta nuevas palabras	X		X		X		
14	Utiliza una lista de palabras en el escrito	X		X		X		
15	Describe con claridad la idea	X		X		X		
16	Describe acciones del personaje con claridad	X		X		X		
17	La idea es coherente	X		X		X		
18	Enuncia ideas con sentido	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN. UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE</b>								
19	Expresa la intencionalidad del texto.	X		X		X		
20	Escribe palabras ordenadas y coherentes en el texto	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN. REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO</b>								
21	El contenido del texto presenta una unidad.	X		X		X		
22	Las ideas presentan coherencia.	X		X		X		
23	Se comprende la estructura de las oraciones con cohesión	X		X		X		
24	Se entiende lo que comunica en el texto	X		X		X		
25	Reflexiona y mejora lo escrito	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. Sanchez Díaz Sebastián   DNI: 09834807

Especialidad del validador: Dr. En Educación

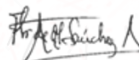
27 de junio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



Dra. Flor de María Sánchez Aguirre  
 DOCENTE  
 Investigador Renacyt-Concytec  
 Nivel: Carlos Monge III  
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6416-6817>

Firma del Experto Informante.

## ANEXO E: CONFIABILIDAD

### Ficha técnica 1

#### Ficha técnica 1

Instrumento: Lista de cotejo

Autora: Diana Mercedes Florindez Cuellar

Objetivo: medir el lenguaje escrito

Duración: 30 minutos aprox.

Estructura: 20 reactivos, respuesta de elección múltiple, tipo Likert: Logro destacado (4) logrado esperado (3) Proceso (2) Inicio (1), conformada por tres dimensiones: principios funcionales, principios lingüísticos y principios relacionales.

#### Ficha técnica 2

Instrumento: Lista de cotejo

Autora: Diana Mercedes Florindez Cuellar

Objetivo: medir la competencia escribe diferentes tipos de textos

Duración: 30 minutos aprox.

Estructura: 25 reactivos, contestación variada, al estilo Likert: Logro destacado (4) logro Esperado (3) Proceso (2) Inicio (1), la escala conformada por cuatro dimensiones: Adecua el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.

#### Validez

Para la validez del contenido se contó expertos de la temática y de la metodología donde tuvieron en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 1

#### Expertos para validación

		Claridad	Pertinencia	Relevancia
1	Dr. Sánchez Díaz Sebastián	Si	Si	Si
2	Dra. Flor de María Sánchez Aguirre	Si	Si	Si
3	Mg. David Saul Cuellar Juárez	Si	Si	Si

#### Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó la prueba piloto, y siendo la alternativa de contestación dicotómica se utilizó el Crombach KR 21

Tabla 2

#### Variable: Lenguaje escrito

Crombach KR 21	N de elementos
0.729	20

Tabla 3

#### Variable: escribe diferentes tipos de textos

Crombach KR 21	N de elementos
0.835	25



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Lenguaje escrito y competencia escribe diferentes tipos de textos en estudiantes de primer grado de una institución pública, Lima - 2022", cuyo autor es FLORINDEZ CUELLAR DIANA MERCEDES, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA <b>DNI:</b> 41154085 <b>ORCID</b> 0000-0002-3712-5363	Firmado digitalmente por: ERIVERA23 el 01-08- 2022 19:45:11

Código documento Trilce: TRI - 0377365