



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Factores de riesgos y el déficit de atención en niños de 5 años
de una unidad educativa de Daule, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Huayamave Defaz, Ileana Alexandra (orcid.org/0000-0002-9575-7959)

ASESORA:

Dra. Vargas Farías Ana Melva (orcid.org/0000-0003-4402-7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los
niveles

Piura-Perú

2022

Dedicatoria

Dedico mi trabajo a Dios y muy especial a mi mamá Sra. Herlinda Chango mi familia por su apoyo y muestras de cariño en cada etapa de mi vida, a mi buen amigo MSc. Ángel Rocafuerte Cleonares.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a Dios en especial a mi mamá abuela Sra. Herlinda Chango Valverde, le agradezco todos mis logros obtenidos vivo agradecida por su apoyo incondicional sin medir interés alguno, a mi papi abuelo Sr. Victoriano Defaz a mis padres Miguel Huayamave, Ana Defaz. Mis Tíos Washington, Williams, Manuel, Azucena, Carmen, Defaz Chango, mis consideraciones por sus buenos consejos y aportar siempre con un granito de arena, a mis hermanos Tecnóloga en enfermería Ingrid, Miguel, Joyce, en especial a mi esposo MSc. Hernán Navarrete Mora por motivarme a escalar una etapa más de mi vida profesional y a mis compañeros y ahora grandes amigos por apoyarme desde el primer momento de esta travesía de cursar mi maestría Lcdo. Walter Vallejo Zurita, Psic. Yulecxi Parrales, Lcda. Marisel Tomalá Lindao, Lcda. Melissa Vargas.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Muestra de estudiantes</i>	14
Tabla 2 <i>Distribución de frecuencias de los niveles de los factores de riesgo y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.</i>	17
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad de las variables y dimensiones.</i>	18
Tabla 4 <i>Rho de Spearman para medir la relación entre los factores de riesgo y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.</i>	19
Tabla 5 <i>Rho de Spearman para medir la relación entre factores individuales y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.</i>	20
Tabla 6 <i>Rho de Spearman para medir la relación entre factores familiares y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.</i>	21
Tabla 7 <i>Rho de Spearman para medir la relación entre los factores escolares y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.</i>	22

Resumen

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022. Se utilizó un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, de tipo básica. La muestra estuvo constituida por por 60 estudiantes de cinco años de una Unidad Educativa de Daule. Se utilizó la técnica de la observación y como instrumento la ficha de observación de factores de riesgo y de déficit de atención. Los resultados obtenidos muestran que sí existe relación significativa entre los factores individuales ($Rho=0,773$; $p=0.001<0.01$); factores familiares ($Rho=0,783$; $p = 0.000 < 0.01$); factores escolares ($Rho=0,781$; $p=0.000 < 0.01$) y déficit de atención en los niños de una Unidad Educativa de Daule. Se concluye que sí existe relación significativa entre los factores de riesgo y el déficit de atención en niños de cinco años, demostrado mediante un valor de $Rho=0,782$ y un p valor igual a 0,000 menor al 0.01 de una Unidad Educativa de Daule.

Palabras clave: Factores de riesgo, déficit de atención, factores escolares.

Abstract

The general objective of the study was to determine the relationship between risk factors and attention deficit in 5-year-old children from an Educational Unit in Daule, 2022. A non-experimental design, with a quantitative approach, of a basic type was used. The sample consisted of 60 five-year-old students from an Educational Unit in Daule. The observation technique was used and the risk factor and attention deficit observation sheet as an instrument. The results obtained show that there is a significant relationship between the individual factors ($Rho=0.773$; $p=0.001<0.01$); family factors ($Rho=0.783$; $p = 0.000 < 0.01$); school factors ($Rho=0.781$; $p=0.000 <0.01$) and attention deficit in the children of an Educational Unit of Daule. It is concluded that there is a significant relationship between risk factors and attention deficit in five-year-old children, demonstrated by a value of $Rho = 0.782$ and a p value equal to 0.000 less than 0.01 of an Educational Unit of Daule.

Keywords: Risk factors, attention deficit, school factors.

I. INTRODUCCIÓN

El déficit de atención se configura como una patología que se manifiesta en los primeros años del niño, en este sentido, desarrolla un conjunto de alteraciones en la funcionalidad a nivel social, personal y escolar, lo que conlleva a interactuar de forma equívoca socialmente al individuo durante la formación de su identidad y personalidad (Llanos-Lizcano et al., 2019).

A nivel mundial Según la Organización Mundial de la Salud se reporta que más del cuatro por ciento de la población sufre de trastornos de déficit de atención cuyas causas pueden ser genéticas o como consecuencia del estrés. En este sentido, la sintomatología puede apreciarse desde la infancia hasta la adultez. Lo que se sabe es que este trastorno se presenta entre el tres y ocho por ciento de escolares. Asimismo, entre el treinta y cuarenta por ciento de los niños que padecen o son diagnosticados con este trastorno tienen un familiar que presenta las mismas características las cuales se presentan a lo largo de su vida (Fundación Ineco, 2022).

En Estados Unidos casi el nueve como cuatro por ciento de los niños que oscilan entre dos y 17 se han visto afectados por un trastorno de déficit de atención. Asimismo, se puede evidenciar que son los niños en mayor porcentaje que las niñas padecen este trastorno, sin embargo, ambos pueden mostrar problemas de lenguaje, aprendizaje e incluso mentales (Healthy Children, 2019). En este sentido, este trastorno suele manifestar en el individuo una capacidad mínima de concentración e impulsividad, por lo tanto, necesita de una intervención y diagnóstico rápido.

En el Perú el Ministerio de Salud, ha reportado que ha brindado la atención a cinco mil ochocientos cincuenta niños y adolescentes con déficit de atención en el primer trimestre de lo que va del año (Minsa, 2020). En Ecuador, de acuerdo con el reporte realizado por el Ministerio de Educación, existen siete mil novecientos dieciocho estudiantes en las escuelas públicas que han sido diagnosticados con déficit de atención e hiperactividad (El Comercio, 2017).

En una unidad educativa de Daule como docente e investigadora he venido observando que los niños se les es difícil estar quietos en un solo lugar suelen pasarse de carpeta en carpeta durante clases, sienten frustración fácilmente la no obtener lo que desean, casi no es posible lograr que pongan atención en las actividades que realizan, se aburren fácilmente cuando realizan una tarea, no respetan las reglas vigentes en el aula, se les dificulta adaptarse con sus compañeros e interactuar con ellos. Ante lo expuesto se ha tenido por conveniente hacer la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022?, en las preguntas específicas, ¿Cuál es la relación entre factores individuales y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022?; ¿Cuál es la relación entre factores familiares y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022?; ¿Cuál es la relación entre factores escolares y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022?

La investigación consideró un valor teórico ya que es en base a las teorías que se han revisado (Deza (2015); Barkley (2015); Thurstone (1941); Taylor (1991); Farré y Narbona (2010); entre otros) con los que el estudio ha sido dirigido con la finalidad de aportar en el área científica respecto a la asociación que pueden presentar las variables factores de riesgo y déficit de atención. Asimismo, el estudio permitirá dar la iniciativa para nuevas investigaciones de las variables bajo otros diseños o enfoques. De igual manera, se consideró un valor metodológico debido a la construcción de instrumentos para medir las variables de estudio, lo que, conducido a un proceso de validez y confiabilidad, a través de una prueba piloto y revisión de expertos. En este sentido, se busca dejar para las variables una herramienta de medición óptima que pueda ser de utilidad a nuevos estudios. De igual manera, se consideró una justificación práctica donde los resultados tiene un carácter fundamental en la toma de decisiones de las autoridades con la finalidad de que desarrollen mejoras y estrategias que les permitan brindar una alternativa de solución al problema que se evidencia en los estudiantes.

Como objetivo general se consideró: Determinar la relación entre factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022. Como objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre factores individuales y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022. 2) Determinar la relación entre factores familiares y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022. 3) Determinar la relación entre factores escolares y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.

Como hipótesis general: Existe relación significativa entre factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022. De las hipótesis específicas: H₁ Existe relación significativa entre factores individuales y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022. H₂ Existe relación significativa entre factores familiares y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022. H₃ Existe relación significativa entre factores escolares y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.

II MARCO TEÓRICO

Luego de haber planteado el problema de investigación en los diferentes contextos y formular la pregunta que direcciona el estudio, se revisaron los modelos o fundamentos teóricos que sustentan científicamente las variables, así como, los trabajos previos encontrando que a nivel internacional Meléndez (2022) realizó su investigación teniendo como objetivo establecer de qué manera se relaciona el déficit de atención y déficit en competencia comunicativa en estudiantes de una institución educativa, UGEL 05 Lima. Bajo un enfoque cuantitativo, asimismo, se consideró como diseño no experimental con un nivel adoptado correlacional. La muestra determinada para realizar el estudio fue constituida por sesenta estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de percepción de caras y una lista de cotejo para las competencias comunicativas. Los resultados mostraron que el cuarenta y tres por ciento de los estudiantes se encuentra en un déficit de atención adecuado, y en este mismo porcentaje las competencias comunicativas se ubican en destacado. Se concluye que las variables si se relacionan.

LLatas (2021) consideró determinar cómo es que incide el trastorno déficit de atención en el aprendizaje de números en estudiantes de cinco años en San Juan de Lurigancho, orientada cuantitativamente, de tipo básica, no experimental, considerando una muestra de sesenta y siete escolares se aplicaron las pruebas de déficit de atención y aprendizaje de números. Los resultados permitieron determinar que de los estudiantes el dieciocho por ciento está en nivel bajo. En este sentido, se llegó a concluir que los trastornos de déficit de atención inciden en el aprendizaje de números en estudiantes de cinco años.

Alva (2017) consideró como objetivo determinar la relación entre el Déficit de Atención y La Lectura en niños de una Institución Educativa, del Distrito del Callao, 2017. Investigación que ha sido llevada a cabo bajo un paradigma cuantitativo, no experimental correlacional. En la muestra se tuvieron ciento diez estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de déficit de atención y la prueba Evalua2 para la lectura. Estadísticamente se pudo concluir que el valor de Sig. = 0,000 es menor que 0,05, por lo tanto, se llegó a determinar que las variables

en estudio muestran una relación bastante significativa, es decir, el Déficit de Atención y la lectura en niños si se relacionan.

A nivel nacional, Indacochea (2021) tuvo como objetivo principal realizar un análisis de las actividades lúdicas con el uso de juegos virtuales para desarrollar la atención, concentración, razonamiento lógico y socialización de niños con trastornos de déficit de atención. Se utilizó un enfoque mixto, se aplicó una ficha de observación y se realizó una propuesta de actividades con aportes sobre todo en el área de atención, razonamiento, concentración, persistencia y autoconfianza. Se concluye que es fundamental el desarrollo de programas educativos para obtener un mejor desempeño dentro del aula de los estudiantes, promoviendo su formación cognitiva y social.

Vallejo (2019) en su estudio consideró como objetivo establecer la influencia del déficit de atención en los procesos de aprendizaje en alumnos de básica de la Escuela Enrique Ibáñez Mora, Guayaquil, 2018. La investigación se direcciono con un enfoque cuantitativo, no experimental correlacional explicativo. La muestra se conformó por veinte estudiantes a quienes se les aplicaron los instrumentos. Los resultados muestran que el veinticinco por ciento de estudiantes tienen un déficit de atención muy alto, presentando dificultades de conducta, inatención e hiperactividad. En el aprendizaje el cuarenta por ciento se encuentre en un nivel regular. Ante los resultados se concluye que el déficit de atención muestra una gran influencia o impacto negativo en los aprendizajes de los estudiantes.

Díaz et al. (2019) tuvo como objetivo establecer el nivel de incidencia del síndrome de déficit de atención y su relación con el rendimiento académico en niños de la escuela 18 de noviembre de la ciudad de Loja. De diseño descriptivo transversal, como muestra se consideró a sesenta y tres estudiantes, quienes fueron evaluados mediante la prueba de Evaluación de Déficit Atencional e Hiperactividad. Los resultados muestran que en su mayoría los estudiantes muestran déficit de atención. Asimismo, se pudo establecer que una alimentación inadecuada, no dormir bien y la televisión son factores que influyen en la severidad del síndrome. De igual manera, se realizó la comparación de las

notas de los alumnos llegándose a concluir que más del cincuenta por ciento de los estudiantes se ve afectado su rendimiento por el síndrome.

El factor de riesgo según, Herrera (1999) se refiere a las condiciones que un sujeto mantiene y que maximiza las posibilidades de que afecten su salud. En tal sentido, los estudiantes experimentan etapas críticas donde experimentan diferentes cambios sociales, psíquicos y físicos, a nivel familiar sus miembros tienen un papel fundamental y representativo, sin embargo, esta etapa se puede tornar riesgosa ya que pueden surgir síntomas o trastornos en la personalidad que desarrolla el estudiant. De acuerdo con, Manrique (2017) hace referencia a cualquier característica que muestra un individuo dónde fomente las posibilidades de que sufra una lesión u enfermedad, en contraposición, los factores que no generan riesgo tienen como característica el individuo elimina o disminuye la posibilidad de adquirir una enfermedad o lesión.

En este sentido, los factores de riesgo vienen a ser todos aquellos factores ambientales, sociales e individuales que brindan las condiciones para incrementar las posibilidades de desarrollo a trastornos conductuales o emocionales. De esta manera, se puede señalar que los factores familiares, individuales y contextuales son de riesgo. Dentro de los factores ambientales, se puede hacer mención a las instituciones educativas las cuales pueden dar origen a las conductas antisociales en los estudiantes, asimismo, la deserción y fracaso escolar influyen de manera significativa en la autoestima de los estudiantes (Molinedo-Quílez, 2020).

Para guiar el estudio de la variable nos basaremos en el modelo propuesto por Deza (2015) quien refiere que los factores de riesgo son aquellos que no permiten el cumplimiento adecuado en el desarrollo de las tareas como es la identidad el control de impulsos, diversificación emocional, aprendizaje y desarrollo del pensamiento abstracto. En este sentido, los factores de riesgo incrementan el índice de que se produzcan eventos negativos en el desenvolvimiento del individuo ante un determinado contexto. Para su estudio considera las siguientes dimensiones: Factores individuales: se refiere a aquellos rasgos de carácter personal que posibilitan la generación de dificultades

asociadas al entorno, en este sentido, se pueden presentar la poca capacidad para resolver problemas y la predisposición hacia conductas y actitudes de riesgo, etc.

Factores familiares: se encuentran asociados al nivel socioeconómico como fuente de estrés que impacta en el desarrollo integral del infante y adolescente. En este sentido, se presentan características como es padres enfermos mentalmente, desintegración familiar, etc. (Deza, 2015). Factores escolares: se considera que la escuela es una de las instituciones que tienen como principio y fin el desarrollo integral de los estudiantes ya que es aquí donde pasan el mayor tiempo.

Dentro de los modelos que sustentan la variable, se encuentra el modelo de enfoque psicológico la cual parte de la premisa de que los individuos muestra características personales que los hacen únicos. En este sentido, las diferencias que lo marcan no solamente se muestran en el físico, sino que también en lo actitudinal, de esta manera, algunas pueden resultar favorables o no, que permitan al estudiante su permanencia en la escuela. Fishbein y Ajzen (1975) mencionan cuatro variables propias del individuo que influyen sobre su comportamiento: actitudes, creencias, intenciones, y conductas. Estas variables han favorecido el conocimiento ya que solamente se suponía que al influir la actitud de la persona se podía a la vez influir en sus comportamientos. Ethington (1990) sostiene que de acuerdo con el grado de aspiración que muestre el estudiante estará condicionado por el rendimiento escolar previo y el entorno familiar, de tal manera es mediante estos que se generan las expectativas y valores de éxito permanente.

Otro de los modelos que fundamenta la variable es el enfoque sociológico, los cuales estudian el impacto de los factores que no pertenecen al individuo durante su estancia en una institución educativa. Según, el modelo Spady (1970), refiere que la interacción social del alumno en el ámbito educativo es fundamental para su desarrollo. Por su parte, Durkheim (1951) reconoce que el ámbito familiar es un factor fundamental para la integración del estudiante ya que influye en la normativa y el desarrollo académico del alumno.

Respecto a la variable déficit de atención, para Barkley (2015) es un trastorno que forma parte del desarrollo del sistema principal propiciando problemas en el control y manejo del comportamiento cuyas características se presentan como una actividad excesiva, impulsividad y problemas de atención. Se inicia en la primera etapa de niño y no presentan un compromiso sensorial o neurológico, así como, no evidencian retraso mental u otro tipo de trastorno, sin embargo, se aprecia que quien padece este trastorno tiene problemas para acatar las reglas y realizar un trabajo durante períodos largos o medianos.

Por su parte, Helmholtz (1867) afirma que la atención puede dirigirse de forma totalmente independiente al seguimiento ocular. Desde la psicología James (1980) es el primer exponente en el estudio sobre la atención la cual conceptualiza como un proceso que necesita identificar en la mente de forma precisa uno de los tantos elementos que circunscriben el pensamiento, por lo tanto, es necesario que se deje de atender algunas cosas para enfocarse de forma eficiente en las más importantes (Puentes, 2017).

Thurstone (1941) quién tenía por objetivo cuantificar y de escribir los factores sociales más importantes, así como entender la estructura que conforman la inteligencia, por lo tanto, menciona los factores mentales básicos que son los cimientos para una conducta inteligente. En este sentido, es fundamental precisar que el déficit de la atención está vinculado a las alteraciones que se generan y que dificultan el aprendizaje y desempeño del estudiante.

Brown (2006) refiere que las capacidades cognitivas que el déficit de atención afecta, reconoce a cuatro de estas funciones y suma aspectos como la regulación emocional y la motivación, por su parte, Soutullo y Díez (2007) menciona seis estratos que conforman las funciones ejecutivas que son afectadas por el trastorno de déficit: La organización, tiene que ver con la coordinación de manera adecuada respecto a los recursos que se necesitan para alcanzar los objetivos. La concentración, la cual es fundamental para centralizar y focalizarse en la actividad que se está desarrollando. Esfuerzo que se realiza cuando se está procesando los datos en un tiempo que puede ser largo o

mediano. La emoción, se refiere a la manera en que se regula y se gestionan las emociones de la persona. La motivación, se encuentra vinculada a la regulación de las acciones que realiza la persona cuando tiene dificultades para entender de su entorno los sentimientos generando en muchas ocasiones dificultades sociales.

Modelo teórico de Broadbent (teoría del filtro), es conocido como marco estructural ya que buscan de manera permanente conocer el grado de procesamiento de la información por parte de la persona cuando está es abundante, en este sentido, el modelo permite conocer la existencia de un sistema cognitivo que se comporta como filtro y selecciona la información a procesar con la finalidad de evitar la saturación (Villarraig y Miuños, 2018), asimismo, se evidencia en el modelo que la persona no tiene la capacidad para atender de manera simultánea dos mensajes debido a que cada conducto del oído recibe información diferente y que depende la necesidad que el organismo tenga de la información que llega y la forma en que el estímulo se presenta (Fabian, 2020).

Modelo teórico de Treisman (filtro atenuado), de acuerdo con este modelo el sistema central desarrolla una especie de filtro y que regula la intensidad según sus requerimientos de la información que va llegando (Agis et al., 1997), de esta manera, se puede entender que el objetivo del filtro no tiene por finalidad eliminar los mensajes del sistema que llegan a través de los sentidos sino que regula la intensidad en el filtrado de la información según sus requerimientos (Puente, 2017).

La atención es un procedimiento que permite seleccionar de acuerdo a la importancia información (Ramos-galarza et al., 2016). en este sentido, se comprende que es un instrumento fundamental que tiene una capacidad limitada, sin embargo, dirige y guía responsablemente al organismo según su objetivo. fijar la atención es la capacidad que tiene el individuo para esforzar la mente y dirigirla a ciertos estímulos y paralelamente excluir otros, por lo tanto, la atención es considerada un proceso complejo que se encuentra en la realización de cada una de las actividades (Carpio, 2020; Bernabéu, 2020).

Por su parte, Anicama (1997) precisa que el déficit de atención se presenta bajo características tales como: movimientos excesivos y falta de atención, lo que se considera un problema que no se encuentra vinculado a problemas de habla, emocionales y de falta de atención.

Dimensiones de déficit de atención: La impulsividad, se refiere a un conjunto de conductas donde se pierde el control y el individuo no es consciente de las consecuencias de sus actos. En este sentido es una forma herrada y rápida de accionar ante una tarea asociada a resolver un problema (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona, 2010). Inatención, tiene que ver con acciones donde se muestran problemas para ejecutar una actividad en un tiempo prolongado. En este sentido, el individuo se aburre muy rápido mientras realiza la actividad iba pensando en otras cosas, de esta manera, el no fijarse y estar atento permiten que se genere errores en situaciones que deberían dominarse (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona, 2010). Los problemas de conducta, se refiere a los comportamientos no adecuados que desarrolla el niño y que en ocasiones conduce a los padres en busca de un especialista cuyo diagnóstico dependerá de la información que brinde el estudiante, los padres y básicamente de la evaluación y observación del profesional (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona, 2010).

IV. METODOLOGÍA

En el presente capítulo se realiza la descripción y se sustentan científicamente el diseño, enfoque y tipo de investigación que enmarca la metodología a seguir en la investigación.

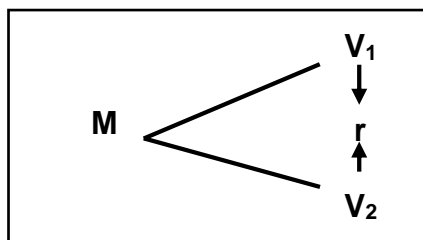
3.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, debido a que son investigaciones que no se desarrollan para ser aplicadas ya que solamente buscan obtener información y brindar conocimiento de las variables desde su ámbito natural. Es decir, no soluciona un problema de la realidad social (Carrasco, 2019). En este estudio, sólo se busca dar a conocer la relación que presentan las variables de estudio.

Diseño de investigación

El estudio fue de enfoque cuantitativo, porque la valoración y los resultados se presentan numéricamente a partir del análisis estadístico de las hipótesis (Ñaupas et al., 2018). Asimismo, tuvo un diseño no experimental, porque son investigaciones que no seguían bajo la experimentación o manipulación de las variables para conocer cómo influyen en otras (Hernández y Mendoza, 2018). También, fue de nivel correlacional-transversal, cuyo propósito es medir estadísticamente el nivel de asociación desde la información recogida de la unidad de análisis en un momento del tiempo en específico (Carrasco, 2019).

Diseño:



Dónde:

M = Muestra.

V₁ = factores de riesgo

R = Relación.

V₂ = déficit de atención

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1 factores de riesgo

Definición conceptual

Deza (2015) quien refiere que los factores de riesgo son aquellos que no permiten el cumplimiento adecuado en el desarrollo de las tareas como es la identidad el control de impulsos, diversificación emocional, aprendizaje y desarrollo del pensamiento abstracto. En este sentido, los factores de riesgo incrementan el índice de que se produzcan eventos negativos en el desenvolvimiento del individuo ante un determinado contexto.

Definición operacional

La variable se medirá mediante una ficha de observación de factores de riesgo, la cual se basa en el modelo de Deza (2015) y está estructurada en las dimensiones: factores familiares, que son aquellos asociados a la parte económica, problemas o situaciones que se dan al interior de la familia que afecta o pone en riesgo la educación, salud, alimentación, etc.; de los miembros de la familia. Asimismo, se encuentran los factores personales que tienen que ver con la personalidad, el carácter y la predisposición que tienen el individuo para la resolución de problemas ante eventos de riesgo. De igual manera, se encuentran los factores escolares, se refiere a los modelos o factores escolares a los que el alumno no se puede adaptar y que ponen en riesgo sus aprendizajes y rendimiento en las escuelas.

Indicadores

Expresa emociones, inseguridad, apoyo, comunicación, cuidado, participación, aprendizaje.

Escala

Ordinal

Variable 2 déficit de atención

Definición conceptual

Anicama (1997) precisa que el déficit de atención se presenta bajo características tales como: movimientos excesivos y falta de atención, lo que se considera un problema que no se encuentra vinculado a problemas de habla, emocionales y de falta de atención.

Definición operacional

La variable será medida a través de una ficha de observación de déficit de atención y contará con las dimensiones: impulsividad, se refiere a la actuación ante un evento de manera descontrolada sin que se mida las consecuencias de la acción. De igual forma, se encuentra la dimensión inatención que es cuando el individuo no se concentra en una tarea mostrando desinterés o dejadez para realizarla ocasionando el error de manera frecuente. También, se tiene la dimensión problemas de conducta, donde el individuo presenta comportamientos que transgreden las normas de convivencia en el ámbito donde se desarrolla.

Indicadores

Movimiento, descontrol, frustración, distracción, tareas, aburrimiento, convivencia, relaciones.

Escala

Ordinal

3.1 Población, muestra y muestreo

Población

La población son todos los elementos que precisan características similares que pueden ser objeto de estudio (Ñaupas et al., 2018). En este sentido, la población estuvo constituida por 63 estudiantes de cinco años de una Unidad Educativa de Daule.

Muestra

La muestra es la parte que representa a la población (Silvestre y Huamán, 2019). Se consideró como muestra a 63 estudiantes de cinco años de una Unidad Educativa de Daule.

Tabla 1
Muestra de estudiantes

Aulas	N° de estudiantes
Rayitos de sol	18
Arcoíris	17
Estrellitas de colores	16
Los brillantes	12
Total	63

Nota. Datos tomados de la lista de asistencia de los estudiantes (2022)

Criterios de inclusión

Estudiantes que tengan su consentimiento firmado por los padres.

Estudiantes que asisten con regularidad a clases.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no terminan las pruebas de levantamiento de información.

Estudiantes cuyos padres desistan de su evaluación durante la aplicación de instrumentos.

Muestreo

El muestreo utilizado fue el no probabilístico intencional, donde se considera solamente la experiencia y el conocimiento para que se indiquen las unidades de análisis (Córdova, 2020).

Técnicas de recolección de datos

La técnica utilizada fue la observación, que es una herramienta que ayuda a acercarse a la realidad de los alumnos y permite que el investigador conozca a cada uno de ellos.

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizaron fue la ficha de observación para ambas variables.

Para la variable 1 se diseñó la ficha de observación de factores de riesgo, que consta de 20 preguntas, dividido en tres dimensiones: factores individuales (6 ítems); factores familiares (8 ítems) y factores escolares (6 ítems), las opciones de respuesta consideradas se encuentran en escala de Likert (siempre, a veces nunca) se encuentra dirigida a niños de cinco años.

Su validez se obtuvo mediante el juicio profesional de expertos los que indicaron que el instrumento es válido para su aplicación. La confiabilidad se obtendrá mediante la aplicación de una prueba piloto a 10 estudiantes que poseen las mismas características que las que tienen los del estudio, aplicadas las pruebas se recogieron los datos los cuales fueron procesados con el programa SPSS 17 aplicando el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach donde se obtuvo un valor de 0,812, demostrándose que el instrumento es altamente confiable para ser aplicado.

Para medir la variable 2 se elaboró una ficha de observación de déficit de atención, que consta de 20 preguntas, dividido en tres dimensiones: impulsividad (6 ítems); inatención (9 ítems) y problemas de conducta (5 ítems), las opciones de respuesta consideradas se encuentran en escala de Likert (siempre, a veces nunca) se encuentra dirigida a niños de cinco años.

Su validez se obtuvo mediante el juicio profesional de expertos los que indicaron que el instrumento es válido para su aplicación. La confiabilidad se obtendrá mediante la aplicación de una prueba piloto a 10 estudiantes que poseen las mismas características que las que tienen los del estudio, aplicadas las pruebas se recogieron los datos los cuales fueron procesados con el programa SPSS 17 aplicando el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach donde se obtuvo un valor de 0,871 demostrándose que el instrumento es altamente confiable para ser aplicado.

3.2 Procedimientos

Como primer paso se presentó toda la documentación y se realizó el trámite administrativo para solicitar a los directivos de la institución los permisos correspondientes para llevar a cabo la investigación, se socializaron los documentos y explicaron los procedimientos a realizar durante el estudio, se reunieron a los padres de familia para obtener su consentimiento en la participación de sus hijos, se realizó el proceso de validez por el juicio de expertos de cada uno de los instrumentos y la prueba piloto en una muestra diferente a la del estudio, una vez validados y confiable los instrumentos se aplicaron a la muestra de investigación para luego llenar los resultados a una hoja de cálculo que fue exportada al programa SPSS 27 donde se analizaron y mostraron los resultados.

3.3 Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento y análisis estadístico se aplicó en un primer momento la prueba de kolmogorov Smirnov por tener una muestra mayor a cincuenta participantes, luego se aplicó la estadística descriptiva con la cual se obtuvo los niveles y frecuencias de las variables, finalmente se utilizó la estadística inferencial con la cual se contrastaron las hipótesis planteadas con el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados se presentaron en tablas que contendrán una descripción para mayor comprensión de los valores numéricos que en ella se expresa.

3.4 Aspectos éticos

Los aspectos éticos se refieren a la práctica moral y responsable que cada investigador pone de manifiesto durante el desarrollo de una investigación, En este sentido, se consideró la aplicación de un consentimiento informado donde se explicaron los procedimientos y el objeto del estudio, se reconocieron cada una de las citas y referencias del trabajo realizado por otros investigadores, se utilizaron las normas internacionales APA que son las que rigen los principios y métodos para citar correctamente, se consideró el principio de beneficencia por lo que se tuvo cuidado de no perjudicar ni física y psicológicamente a los participantes, la información fue protegida y los datos así como los resultados de los estudiantes se mantuvieron bajo reserva y confidencialidad.

IV. RESULTADOS

Aplicados los cuestionarios, se recogieron y procesaron estadísticamente los resultados, por lo que, en este capítulo se presenta el análisis descriptivo e inferencial con su respectiva descripción.

Análisis descriptivo (tabla de contingencia de los niveles de las variables)

Tabla 2

Distribución de frecuencias de los niveles de los factores de riesgo y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.

		Nivel de déficit de atención			Total
		Bajo (20 - 33)	Medio (37 - 47)	Alto (48 - 60)	
Bajo	Nº	14	9	2	25
	Porcentaje	22,50%	15,00%	2,50%	40,00%
					0%
Medio	Nº	8	6	5	19
	Porcentaje	12,50%	10,00%	7,50%	30,00%
					0%
Alto	Nº	5	6	8	19
	Porcentaje	7,50%	10,00%	12,50%	30,00%
					0%
Total	Nº	27	21	15	63
	Porcentaje	42,50%	35,00%	22,50%	100,00%

Nota: Datos obtenidos de cuestionarios.

Se observa que su mayoría el 22.5 % de los niños se encuentran en un nivel bajo de factores de riesgo y un nivel bajo de déficit de atención. El 12.50% de los factores de riesgo se encuentran en un nivel medio, mientras que el déficit

de atención se ubica en el nivel bajo. Solamente el 12.50% de niños se ubica en un nivel alto de factores de riesgo y déficit de atención.

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones.

Puntaje	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Factores individuales	,200	63	,000
Factores familiares	,192	63	,000
Factores escolares	,198	63	,000
Factores de riesgo	,220	63	,000
Déficit de atención	,218	63	,000

Nota: datos del cuestionario

Hipótesis:

H₀: Distribución normal

H₁: Distribución no normal

Se observa que existe en los puntajes de las dimensiones y las variables una significancia (menor al 1%) en este sentido, se aprecia que no existe una distribución normal de los puntajes, por lo tanto, se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.

Hipótesis general:

Tabla 4

Rho de Spearman para medir la relación entre los factores de riesgo y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.

			Puntaje	Puntaje
			factores	de déficit
			riesgo	de
				atención
de Spearman	Rho	Coeficiente de correlación	1,000	,782**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	63	63
		Coeficiente de correlación	,782**	1,000
	Puntaje factores de riesgo	Sig. (unilateral)	,000	.
	Puntaje déficit de atención	N	63	63

Nota: Rho Spearman.

****p < 0.01**

Se observa que el valor de Rho=0,782, lo que demuestra la existencia de una correlación alta positiva. Asimismo, p valor es igual a 0,000 siendo menor al 1%. Ante los resultados, se determinó que sí existe relación significativa entre las variables. Es decir, mientras los factores de riesgo aumentan, el déficit de atención en los niños también aumenta.

Hipótesis específica 1:

Tabla 5

Rho de Spearman para medir la relación entre factores individuales y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.

				Puntaje	Puntaje
				factores	déficit
				individuales	de
				de	atención
de Spearman	Rho	Coeficiente	de	1,000	,773**
		Puntaje	correlación		
	factores		Sig. (unilateral)	.	,001
	individuales		N	63	63
			Coeficiente	de	,773**
		Puntaje	correlación		
		déficit de atención		Sig. (unilateral)	,001
				N	63
				63	63

Nota: Rho Spearman.

****p < 0.01**

Se aprecia que el valor de Rho=0,773, lo que nos demuestra que existe una correlación alta y positiva. Asimismo, su p valor es igual a 0.001 que es menor al 1%. De esta manera, se determinó que sí existe relación significativa entre las variables. Es decir, a mayores factores de riesgo individual, mayor es el déficit de atención en los niños.

Hipótesis específica 2:

Tabla 6

Rho de Spearman para medir la relación entre factores familiares y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.

			Puntaje de factores familiares	Puntaje de déficit de atención
de Spearman	Rho	Coeficiente de correlación	1,000	,783**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	63	63
		Coeficiente de correlación	,783**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	63	63

Nota: Rho Spearman.

***p < 0.01*

Se aprecia que el valor de $Rho=0,783$ lo que demuestra que la correlación es alta positiva. Asimismo, su p valor es igual a 0.000, que es menor al 1%. Ante los resultados, se demostró que sí existe relación significativa entre las variables. Es decir, a mayores factores de riesgo familiares, el déficit de atención en los niños se incrementa.

Hipótesis específica 3:

Tabla 7

Rho de Spearman para medir la relación entre los factores escolares y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.

			Puntaje factores escolares	Puntaje déficit de atención
de Spearman	Rho	Coefficiente de correlación	1,000	,781**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	63	63
		Coefficiente de correlación	,781**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	63	63

Nota: Rho Spearman.

***p < 0.01*

Se aprecia que el valor de Rho=0,781 lo que significa que la correlación es alta positiva. Asimismo, su p valor es igual a 0.000, que es menor al 1%. Ante los resultados se demostró que sí existe relación significativa entre las variables. Es decir, a mayores factores de riesgo escolares, el déficit de atención en los niños también aumenta.

V. DISCUSIÓN

Obtenidos los resultados y explicados con sus respectivas tablas se realiza la discusión de los mismos entre las teorías y antecedentes considerados en el estudio, empezando por el objetivo general de la investigación que fue determinar la relación entre factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022. Los resultados obtenidos muestran que se utilizó el coeficiente de Correlación de Spearman donde su valor fue igual a 0,782, demostrándose que existe una correlación alta positiva. De igual manera, se obtuvo un p valor igual a 0,000 menor 0,01. En este sentido, se determinó que sí existe relación significativa entre los factores de riesgo y el déficit de atención en los niños. Se encontró que los resultados muestran coincidencia con Meléndez (2022) quien concluye que el déficit de atención y las competencias comunicativas si se relacionan. LLatas (2021) por su parte encontró que el déficit de atención si se relaciona con el aprendizaje de los números. Vallejo (2019) también coincide que el déficit de atención influye en el proceso de aprendizaje. Díaz et al. (2019) confirma que el déficit de atención se relaciona con el rendimiento académico. Alva (2017) concuerda al concluir que el déficit de atención y la lectura si se relacionan.

Teóricamente los resultados coinciden con lo manifestado por Herrera (1999) quien sostiene que el factor de riesgo se refiere a las condiciones que un sujeto mantiene y que maximiza brindando las condiciones de que estos factores afecten su salud. En el ámbito educativo los estudiantes experimentan etapas críticas donde experimentan diferentes cambios sociales, psíquicos, físicos y en el ámbito familiar. En esta línea Molinedo (2020) confirma lo antes mencionado al afirmar que los factores de riesgo vienen a ser todos aquellos factores ambientales, sociales e individuales que brindan las condiciones para incrementar las posibilidades de desarrollo a trastornos conductuales o emocionales.

Para, Deza (2015) los factores de riesgo son aquellos que no permiten el cumplimiento adecuado en el desarrollo de las tareas, la identidad, el control de impulsos, diversificación emocional, aprendizaje y desarrollo del pensamiento abstracto. En este sentido, los factores de riesgo incrementan el índice de que se produzcan eventos negativos en el desenvolvimiento del individuo ante un

determinado contexto. Desde el enfoque psicológico sustentan que los individuos muestran características personales que los hacen únicos. En este sentido, las diferencias que lo marcan no solamente se muestran en lo físico, sino también en lo actitudinal. Fishbein y Ajzen (1975) mencionan cuatro variables propias del individuo que influyen sobre su comportamiento: actitudes, creencias, intenciones, y conductas. Estas variables han favorecido el conocimiento ya que la actitud influye en sus comportamientos. Desde el enfoque sociológico, se estudia el impacto de los factores que no pertenecen al individuo durante su estancia en una institución educativa. Según, el modelo Spady (1970) refiere que la interacción social del alumno en el ámbito educativo es fundamental para su desarrollo. Por su parte, Durkheim (1951) reconoce que el ámbito familiar es un factor fundamental para la integración del estudiante ya que influye en la normativa y su desarrollo académico.

Respecto al déficit de atención se coincide con Barkley (2015) quien refiere que es un trastorno que forma parte del desarrollo del sistema principal propiciando problemas en el control y manejo del comportamiento. Sus características se presentan como una actividad excesiva, impulsividad y problemas de atención. Se inicia en la primera etapa del niño y no presentan un compromiso sensorial o neurológico, así como, no evidencian retraso mental u otro tipo de trastorno, sin embargo, se aprecia que quien padece este trastorno tiene problemas para acatar las reglas y realizar un trabajo durante períodos largos o medianos. Por su parte, Helmholtz (1867) afirma que la atención puede dirigirse de forma totalmente independiente al seguimiento que se hace de manera ocular. Desde la psicología James (1890) es el primer exponente en el estudio sobre la atención la cual conceptualiza como un proceso que necesita identificar en la mente de forma precisa uno de los tantos elementos que circunscriben el pensamiento, por lo tanto, es necesario que se deje de atender algunas cosas para enfocarse de forma eficiente en las más importantes (Puentes, 2017).

Asimismo, Thurstone (1941) precisa que el déficit de la tensión está vinculado a las alteraciones que se generan y que dificultan el aprendizaje y desempeño del estudiante. En este sentido, Brown (2006) refiere que las capacidades cognitivas que el déficit de atención afecta, reconoce a cuatro de

estas funciones y suma aspectos como la regulación emocional y la motivación, por su parte, Soutullo y Díez (2007) menciona seis estratos que conforman las funciones ejecutivas que son afectadas por el trastorno de déficit: La organización, tiene que ver con la coordinación de manera adecuada respecto a los recursos que se necesitan para alcanzar los objetivos. La concentración, la cual es fundamental para centralizar y focalizarse en la actividad que se está desarrollando. Esfuerzo que se realiza cuando se está procesando los datos en un tiempo que puede ser largo o mediano. La emoción, se refiere a la manera en que se regula y se gestionan las emociones de la persona. La motivación, se encuentra vinculada a la regulación de las acciones que realiza la persona cuando tiene dificultades para entender de su entorno los sentimientos generando en muchas ocasiones dificultades sociales.

Desde el Modelo teórico de Broadbent (teoría del filtro) buscan de manera permanente conocer el grado de procesamiento de la información por parte de la persona cuando está es abundante, en este sentido, el modelo permite conocer la existencia de un sistema cognitivo que se comporta como filtro y selecciona la información a procesar con la finalidad de evitar la saturación (Villarraig y Miuños, 2018), asimismo, se evidencia en el modelo que la persona no tiene la capacidad para atender de manera simultánea dos mensajes debido a que cada conducto del oído recorre información diferente y que depende de la necesidad que el organismo tenga de la información que llega y la forma en que el estímulo se presenta (Fabian, 2020). Por su parte, en el Treisman en su modelo de filtro atenuado refiere que el sistema central desarrolla una especie de filtro y que regula la intensidad según sus requerimientos de la información que va llegando (Agis et al., 1997), de esta manera, se puede entender que el objetivo del filtro no tiene por finalidad eliminar los mensajes del sistema que llegan a través de los sentidos, sino, que regula la intensidad en él filtrado de la información según sus requerimientos (Puente, 2017).

Por su parte, Anicama (1997) precisa que el déficit de atención se presente bajo características tales como: movimientos excesivos y falta de atención, lo que se considera un problema que no se encuentra vinculado a problemas de habla, emocionales y de falta de atención. En este sentido, la atención es un procedimiento que permite seleccionar de acuerdo a la

importancia información (Ramos-Galarza et al., 2016). Configurándose en un instrumento fundamental que tiene una capacidad limitada, sin embargo, dirige y guía responsablemente al organismo según sus objetivos. El fijar la atención es la capacidad que tiene el individuo para esforzar la mente y dirigirla a ciertos estímulos y paralelamente excluir otros, por lo tanto, la atención es considerada un proceso complejo que se encuentra en la realización de cada una de las actividades (Carpio, 2020; Bernabéu, 2020). Se tiene como uno de sus factores la impulsividad, que es un conjunto de conductas donde se pierde el control y el individuo no es consciente de las consecuencias de sus actos. Asimismo, es una forma herrada y rápida de accionar ante una tarea asociada a un problema (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona, 2010). Inatención, tiene que ver con acciones donde se muestran problemas para ejecutar una actividad en un tiempo prolongado. Casi siempre, el individuo se aburre muy rápido mientras realiza una actividad y siempre va pensando en otras cosas, de esta manera, el no fijarse y estar atento permiten que se genere errores en situaciones que deberían dominarse (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona, 2010). Los problemas de conducta por su parte se refieren a los comportamientos no adecuados que desarrolla el niño y que en ocasiones conduce a los padres a buscar un especialista cuyo diagnóstico dependerá de la información que brinde el estudiante, los padres y básicamente de la evaluación y observación del profesional (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona, 2010).

Respecto al primer objetivo específico que fue determinar la relación entre factores individuales y déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022. Los resultados demuestran que el valor de $Rho=0,773$ y su p valor es igual a 0.001 menor 0.01. Lo que ha permitido determinar que sí existe relación significativa entre los factores de riesgo individual y el déficit de atención en los niños. Encontrando coincidencia con Díaz et al. (2019) quien refiere que factores como una mala alimentación y no dormir bien son factores que influyen en el déficit de atención de los niños. Teóricamente se encuentra coincidencia con lo manifestado por Fishbein y Ajzen (1975) quienes refieren que existen cuatro variables propias del individuo que influyen sobre su comportamiento: actitudes, creencias, intenciones, y conductas. Ethington (1990) por su parte sostiene que según el grado de aspiración que muestre el

estudiante, se encuentra condicionado por el rendimiento escolar y el entorno. En este sentido, Deza (2015) refiere que los factores individuales son rasgos de carácter personal que posibilitan la generación de dificultades asociadas al entorno, en este sentido, se pueden presentar la poca capacidad para resolver problemas y la predisposición hacia conductas y actitudes de riesgo, etc. En esta línea, se relaciona con lo mencionado por James (1980) quien conceptualiza la atención como un proceso que necesita identificar en la mente de forma precisa uno de los tantos elementos que circunscriben el pensamiento, por lo tanto, es necesario que se deje de atender algunas cosas para enfocarse de forma eficiente en las más importantes (Puentes, 2017). Caso contrario se puede producir el trastorno de déficit de atención que según, Barkley (2015) es un trastorno que forma parte del desarrollo del sistema principal propiciando problemas en el control y manejo del comportamiento cuyas características se presentan como una actividad excesiva, impulsividad y problemas de atención. Se inicia en la primera etapa de niño y no presentan un compromiso sensorial o neurológico, así como, no evidencian retraso mental u otro tipo de trastorno, sin embargo, se aprecia que quien padece este trastorno tiene problemas para acatar las reglas y realizar un trabajo durante períodos largos o medianos.

Respecto al segundo objetivo específico que fue determinar la relación entre factores familiares y déficit de atención en niños de 5 años. Los resultados muestran un valor de $Rho=0,783$ y un p valor igual a 0.000, demostrándose que sí existe relación significativa entre los factores familiares y el déficit de atención en los niños. Se coincide con lo manifestado por Durkheim (1951) reconoce que el ámbito familiar es un factor fundamental para la integración del estudiante ya que influye en la normativa y su desarrollo académico. Por su parte, Deza (2015) refiere que los factores familiares se encuentran asociados al nivel socioeconómico como fuente de estrés que impacta en el desarrollo integral del infante y adolescente. En este sentido, se presentan características de padres enfermos mentalmente, desintegración familiar, etc. En este sentido, se relacionan con el déficit de atención ya que según refiere Taylor (1991) el déficit de atención presenta características como la impulsividad, que es conjunto de conductas donde se pierde el control y el individuo no es consciente de las consecuencias de sus actos. En este sentido es una forma herrada y rápida de accionar ante una tarea asociada a resolver un problema (Taylor 1991, citado en

Farré y Narbona, 2010). Asimismo, se encuentra la inatención que son acciones donde se muestran problemas para ejecutar una actividad en un tiempo prolongado y Los problemas de conducta, que son comportamientos no adecuados que desarrolla el niño y que en ocasiones conduce a los padres en busca de un especialista cuyo diagnóstico dependerá de la información que brinde el estudiante, los padres y básicamente de la evaluación y observación del profesional (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona, 2010).

Respecto al tercer objetivo específico que fue determinar la relación entre los factores escolares y déficit de atención en niños de 5 años. Los resultados evidencian un valor de $Rho=0,781$ y un p valor igual a 0.000, menor al 0.01. demostrándose que sí existe relación significativa entre los factores escolares y el déficit de atención en los niños. Coincidiendo con LLatas (2021) quien concluye que el déficit de atención se relaciona con el aprendizaje de los números en estudiantes. Alva (2017) por su parte encontró que la lectura se relaciona con el déficit de atención. Teóricamente se encuentra coincidencia con lo manifestado por Herrera (1999) quien refiere que los estudiantes experimentan etapas críticas donde experimentan diferentes cambios sociales, psíquicos y físicos. Dentro de los factores ambientales, se puede hacer mención a las instituciones educativas las cuales pueden dar origen a las conductas antisociales en los estudiantes, asimismo, la deserción y fracaso escolar influyen de manera significativa en la autoestima de los estudiantes (Molinedo, 2020). En este sentido, Deza (2015) refiere que los factores escolares son aquellos que se considera que sucede en la escuela que es una institución que tienen como principio y fin el desarrollo integral de los estudiantes ya que es aquí donde pasan el mayor tiempo. Ante lo descrito se encuentra relación con el déficit de atención ya que según Thurstone (1941) el déficit de la atención está vinculado a las alteraciones que se generan y que dificultan el aprendizaje y desempeño del estudiante.

VI. CONCLUSIONES

Se presenta a continuación las conclusiones a las que ha llegado el estudio según los objetivos planteados y los resultados obtenidos por cada uno de ellos:

1. Se concluye que sí existe relación significativa entre los factores de riesgo y el déficit de atención en niños de cinco años, demostrado mediante un valor de $Rho=0,782$ y un p valor igual a 0,000 menor al 0.01 de una Unidad Educativa de Daule.

2. Habiéndose obtenido un valor de $Rho=0,773$ y un p valor igual a 0.001 menor al 0.01. Se demostró que sí existe relación significativa entre los factores individuales y déficit de atención en los niños de una Unidad Educativa de Daule.

3. Se concluye que con un valor de $Rho=0,783$ y un p valor igual a 0.000 menor al 0.01. Demostrándose que sí existe relación significativa entre los factores familiares y déficit de atención en los niños de una Unidad Educativa de Daule.

4. Se encontró que con un valor de $Rho=0,781$ y un p valor igual a 0.000 menor al 0.01. Demostrándose que sí existe relación significativa entre factores escolares y déficit de atención en los niños de una Unidad Educativa de Daule.

VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados se realizan las recomendaciones por objetivo a las autoridades, docentes y padres de familia con la finalidad de que puedan llevarlas a cabo e intervenir la problemática que es materia de estudio en los estudiantes de la Institución Educativa. En este sentido, se recomienda:

1. A las autoridades promover la realización de estudios experimentales que permitan mejorar a través de talleres o juegos didácticos la atención de los niños y no repercuta en sus actividades académicas.

2. A los encargados del área de psicología considerar programas o talleres en su programación de actividades con fin de ejecutarlos y mejorar el problema de atención de los niños.

3. A los docentes o tutores programar reuniones con los padres de familia con el objetivo de concientizarlos sobre los problemas familiares que repercuten en la atención de sus hijos.

4. A los padres de familia continuar apoyando a sus hijos con actividades que ayuden a mejorar sus logros académicos y a fortalecer su atención.

REFERENCIAS

- Agis, I., Carmona, E., Fuentes, L., & Catena Martínez, A. (1997). Mecanismos inhibitorios de la atención selectiva: Una revisión. In *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología* (Vol. 50, Issue 3, pp. 359–370).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2365090>
- Alva, M. R. E. (2017). Déficit de atención y la lectura en niños de ocho años de una I.E. Callao, 2017 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16362/Alva_MRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barkley, R. A. (2015). *Attention-deficit hyperactivity disorder: A handbook for diagnosis and treatment*. The Guilford Press.
- Bernabéu, B. E. (2020). La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 16–23.
<https://doi.org/10.30827/digibug.47141>
- Brown, T. E. (2006). Executive functions and Attention Deficit Hyperactivity Disorder: Implications of two conflicting views. *International Journal of Disability, Development and Education*, 53(1), 35–46.
<https://doi.org/10.1080/10349120500510024>
- Carpio, L. B. (2020). Desarrollo de la atención selectiva a través del juego en estudiantes de educación superior. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(2), 131–141.
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.2.425>
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Córdova, B. I. (2020). *Instrumentos de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Deza, V. S. L. (2015). Factores de riesgo y protección en niños y adolescentes

- en situación de pobreza de instituciones educativas en Villa El Salvador. *Avances En Psicología*, 23(2), 231–240.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n2.165>
- Díaz, G., Reyes, E., Garcés, B., Contento, B., & González, V. (2019). The incidence of attention-deficit/hyperactivity disorder on educational achievement in a school in Loja, Ecuador. *Revista Del Centro de Estudio y Desarrollo de La Amazonia*, 09(01), 31–34.
<https://revistas.unl.edu.ec/index.php/cedamaz/article/view/670/599>
- Durkheim, É. (1951). *Suicide, a study in sociology*. Glencoe, IL: Free Press.
- El Comercio. (2017). *El déficit de atención se detecta cuando el niño va a la escuela*. El Comercio. <https://www.elcomercio.com/tendencias/deteccion-deficit-atencion-ninos-escuela.html>
- Ethington, C. A. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education*, 31(3), 279–293.
<https://doi.org/10.1007/BF00992313>
- Fabian, G. A. I. (2020). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino*. (Vol. 5, Issue 1) [Universidad César Vallejo].
<http://www.akrabjuara.com/index.php/akrabjuara/article/view/919>
- Farré, A., & Narbona, J. (2010). *EDAH Evaluación del Trastorno Por Déficit de Atención con Hiperactividad*. TEA. S.A. Madrid.
- Ferrer, C. (2010). La atención. *Departamento de Psicología y Salud*, 1, 1–15.
[www.academia.edu › Tema_2._Atencio_n_1_](http://www.academia.edu/Tema_2._Atencio_n_1_)
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
<http://people.umass.edu/aizen/f&a1975.html>
- Fundación Ineco. (2022). *Más del 4% de la población mundial tiene TDAH - Fundación INECO*. Fundación Ineco Org.
<https://www.fundacionineco.org/mas-del-4-de-la-poblacion-mundial-tiene-tdah/>

- Healthy Children. (2019). *Información para los padres sobre el trastorno por déficit de atención e hiperactividad*. American Academy of Pediatrics .
<https://www.healthychildren.org/Spanish/health-issues/conditions/adhd/Paginas/understanding-adhd.aspx>
- Helmholtz, H. L. (1867). *Optique physiologique, 1856-1866*. trad. por E. Javal et N.T. Klein, 3 vol., Paris, Masson.
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. (McGrawHill (ed.)).
- Herrera, S. P. (1999). Principales factores de riesgo psicológicos y sociales en el adolescente . *Rev Cubana Pediatr*, 71(1).
<http://scielo.sld.cu/pdf/ped/v71n1/ped06199.pdf>
- Indacochea, Lady. (2021). Actividades Lúdicas en el aprendizaje de niños con déficit de atención [Tesis de Maestría, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. In *Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil*. <http://200.24.193.135/bitstream/44000/4625/1/TM-ULVR-0372.pdf>
- James, W. (1980). *Principios de psicología*. Madrid: Daniel Jorro.
- Llanos-Lizcano, L. J., García-Ruiza, D. J., González-Torres, H. J., Puentes-Rozo, P., Llanos Lizcano, L. J., García Ruiz, D. J., González Torres, H. J., & Puente Rozo, P. (2019). Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) en niños escolarizados de 6 a 17 años. *Revista Pediatría Atención Primaria*, 21(83), e101–e108.
- LLatas, T. A. (2021). Trastorno de déficit de atención y su incidencia en el aprendizaje de números en estudiantes de cinco años en San Juan de Lurigancho [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67860/LLatas_TA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manrique, D. L. (2017). *Dinámica familiar del adolescente cuyos padres consumen alcohol y marihuana* [Tesis de Licenciatura, Universidad de la Sabana].

[https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/30383/Leidy Marisol Manrique Díaz %28Tesis%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/30383/Leidy%20Marisol%20Manrique%20D%C3%ADaz%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Melendez, P. L. S. (2022). Déficit de Atención y déficit en competencia comunicativa en estudiantes del ciclo III de una institución educativa, UGEL 05 Lima [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77080/Melendez_PLS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Salud[Minsa]. (2020). *Más de cinco mil menores con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) recibieron servicios de salud integral - Gobierno del Perú*. Gob.Pe Plataforma Digital Única Del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/208627-mas-de-cinco-mil-menores-con-trastorno-por-deficit-de-atencion-e-hiperactividad-tdah-recibieron-servicios-de-salud-integral>
- Molinedo-Quílez, M. (2020). Psychosocial risk factors in young offenders. *Rev Esp Sanid Penit.*, 22(3), 110–118.
https://scielo.isciii.es/pdf/sanipe/v22n3/es_2013-6463-sanipe-22-03-104.pdf
- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagómez, P. A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Navas, L., & García, J. (2011). *Dificultades de aprendizaje y trastornos de la escritura*. En J. Castejón y I. Navas (Eds.), *Dificultades y trastornos del aprendizaje y del desarrollo en infantil y primaria* (pp. 169-202) (E. C. Universitario. (ed.)).
- Puentes, F. A. (2017). *Psicología Contemporánea Básica y Aplicada*. Pirámide.
- Ramos-galarza, C., Paredes, L., Andrade, S., Santillán, W., & González, L. (2016). *Sistemas de Atención Focalizada, Sostenida y Selectiva en Universitarios de Quito-Ecuador*. 25(1), 34–38.
- Rius, M. (1989). *Grafomotricidad: enciclopedia del desarrollo de los procesos grafomotores*. Madrid: Seco Olea.

- Silvestre, M. I., & Huamán, N. C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y redacción de la tesis universitaria*. Editorial: San Marcos.
- Soutullo, E. C., & Díez, S. A. (2007). *Manual de diagnóstico y tratamiento del TDAH*. 47. http://www.sccalp.org/boletin/201/BolPediatr2007_47_294.pdf
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64–85.
<https://doi.org/10.1007/BF02214313>
- Thurstone, T. G. (1941). Primary Mental Abilities of Children'. *Educational and Psychological Measurement*, 1(1), 103–115.
<https://doi.org/10.1177/001316444100100110>
- Vallejo, P. B. I. (2019). *Influencia del déficit de atención en el proceso de aprendizaje de estudiantes de básica de la Escuela Enrique Ibáñez Mora Guayaquil, 2018* (Vol. 15, Issue 2) [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38986/Vallejo_PBI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez, M. R. L. (2017). Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Repositorio - UCV*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22156/Vásquez_MRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villarraig, L., & Muiños, M. (2018). La Atención: Principales rasgos, tipos y estudio. *Psicología Básica*, 1–25.
http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/177765/TFG_2018_VillarraigClaramonte_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Operacionalización de variables (Anexo N°1)

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Factores de riesgo	Deza (2015) quien refiere que los factores de riesgo son aquellos que no permiten el cumplimiento adecuado en el desarrollo de las tareas como es la identidad el control de impulsos, diversificación emocional, aprendizaje y desarrollo del pensamiento abstracto. En este sentido, los factores de riesgo incrementan el índice de que se produzcan eventos negativos en el desenvolvimiento del individuo ante un determinado contexto.	La variable se medirá mediante una ficha de observación de factores de riesgo, la cual se basa en el modelo de Deza (2015) y está estructurada en las dimensiones: factores familiares, individuales y escolares.	Factores individuales	Expresa emociones	1, 6	Ordinal
				Inseguridad	2, 3, 4, 5	
			Factores familiares	Apoyo	7, 8,	
				Comunicación	10, 12, 13, 14	
			Factores escolares	Cuidado	9, 11	
				Participación	15, 18, 20	
Déficit de atención	Anicama (1997) precisa que el déficit de atención se presenta bajo características tales como: movimientos excesivos y falta de atención, lo que se considera un problema que no se encuentra vinculado a problemas de habla, emocionales y de falta de atención.	La variable será medida a través de una ficha de observación de déficit de atención y contará con las dimensiones: impulsividad, inatención y problemas de conducta.	Impulsividad	Movimiento	1, 2	Ordinal
				Descontrol	3, 5	
				Frustración	4, 6	
			Inatención	Distracción	7, 8, 10, 12, 13	
				Tareas	9, 11, 15	
				Aburrimiento	14	
			Problemas de conducta	Convivencia	16, 18, 20	
	Relaciones	17, 19				

Instrumentos de recolección de datos (Anexo N°2)

FICHA TÉCNICA DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN

Nombre del instrumento Ficha de observación de factores de riesgo

<i>Autor</i>	Huayamave Defaz Ileana Alexandra
<i>Procedencia</i>	Ecuador, 2022
<i>Aplicación</i>	Individual
<i>Ámbito de aplicación</i>	Educativo
<i>Edad</i>	5 años
<i>Duración</i>	Variable entre 5 y 10 minutos
<i>Numero de ítems</i>	20
<i>Finalidad</i>	Evaluar los factores de riesgo
<i>Descripción</i>	La ficha está constituida por tres dimensiones: factores individuales, factores familiares y factores escolares.
<i>Escala de medición</i>	Ordinal = alto, medio, bajo
<i>Confiabilidad</i>	,812
<i>Validez</i>	Se realizó mediante juicio de tres expertos

Ficha de observación de factores de riesgo

Instrucciones

Estimado docente, lea detenidamente cada una de las preguntas y marca. De las tres opciones, elije solo una la que mejor describa lo que piensa. Marca con una cruz o un aspa. Recuerda: no marcar dos opciones.

VARIABLE 1: FACTORES DE RIESGO		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
N°	DIMENSIÓN:1 factores individuales			
1	El niño expresa sus emociones: cuando está contento, triste, enojado, con miedo. Etc.			
2	El niño manifiesta preocupación excesiva frente a cualquier situación.			
3	Presenta desconfianza de sí mismo y no se socializa con sus compañeros.			
4	El niño presenta nerviosismo cuando está solo o con sus amigos.			
5	Siempre se molesta cuando las cosas no le salen bien.			
6	Juega con sus compañeros, respetando las particularidades de cada uno.			
DIMENSIÓN: 2 factores familiares				
7	Los padres muestran actitud positiva frente a la educación de su hijo.			
8	Los padres apoyan al niño en la realización de las tareas académicas.			
9	Se preocupan por la salud del niño.			
10	Llaman con frecuencia a la institución preguntando por logros de su hijo.			
11	Los padres cuidan la salud emocional de su hijo.			
12	Asisten a los talleres de padres de familia			
13	Los padres mantienen una comunicación con su hijo.			
14	Educación a su hijo en valores			
DIMENSIÓN: 3 factores escolares.				
15	El niño asiste a su escuela con normalidad.			
16	Tiene dificultades en sus aprendizajes			
17	El niño aprende con facilidad			
18	El niño se integra con facilidad en los trabajos colaborativos de aula.			
19	El niño comparte con sus compañeros sus pequeños aprendizajes.			
20	El niño abandona sus tareas, cuando no las entiende.			

Ficha técnica de la ficha de observación de déficit de atención

Nombre del instrumento	Ficha de observación de déficit de atención
Autor	Huayamave Defaz Ileana Alexandra
Procedencia	Ecuador, 2022
Aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Educativo
Edad	05 años
Duración	Variable entre 5 y 10 minutos
Numero de ítems	20
Finalidad	Evaluar el déficit de atención en niños de 5 años
Descripción	La ficha de observación está constituida por tres dimensiones: impulsividad, inatención y problemas de conducta.
Escala de medición	Nominal = sin riesgo, riesgo moderado, riesgo elevado.
Confiabilidad	,871
Validez	Se realizó mediante juicio de tres expertos

Ficha de observación de déficit de atención

Estimado docente.

El presente instrumento pretende medir el déficit de atención de los niños de 5 años, en base a sus declaraciones sinceras.

Instrucciones

- ® Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- ® El desarrollo de este cuestionario tiene una duración de 5 minutos.
- ® Para calificar cada reactivo, utilice las opciones de respuesta que se encuentra a la derecha del cuestionario.

Ejecución

Dimensión	N°	Ítems	Siempre (3)	A Veces (2)	Nunca (1)
Impulsividad	1	El niño se para de su carpeta a cada momento interrumpido a sus compañeros.			
	2	Actúa de manera rápida, sin saber de lo que está sucediendo.			
	3	El niño siempre tiene una respuesta sin haber terminado de escuchar la pregunta.			
	4	No tolera cuando pierde un juego, siempre quiere ser el primero.			
	5	Ante cualquier eventualidad el niño realiza rabietas incontroladas.			
	6	Se frustra con facilidad.			
Inatención	7	Se distrae fácilmente y no presta atención			
	8	Tienes dificultades para aprender.			
	9	El niño deja sus tareas inconclusas y pasa a otra actividad.			
	10	Tiene dificultad para concéntrese y aprender algo nuevo.			
	11	Tiene dificultad para presentar sus tareas de manera correcta.			
	12	A veces no sigue las instrucciones de las actividades que tiene que realizar.			
	13	Se olvida de las cosas que tiene que hacer.			
	14	Se aburre de sus tareas en pocos minutos de haber iniciado.			
	15	Se confunde fácilmente.			
Problemas de conducta	16	Se opone a las reglas de convivencia en el aula.			
	17	Tiene dificultades para relacionarse con sus compañeros.			
	18	No respeta las opiniones de sus compañeros de aula.			
	19	Tiene problemas de adaptación en el aula.			
	20	No acata ordenes			

Confiabilidad de la ficha de observación de factores de riesgo (Anexo N°3)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P1	2,70	,483	10
P2	2,70	,483	10
P3	2,90	,316	10
P4	2,70	,483	10
P5	2,40	,516	10
P6	2,70	,483	10
P7	2,80	,422	10
P8	2,90	,316	10
P9	2,80	,422	10
P10	2,40	,516	10
P11	2,50	,527	10
P12	2,70	,483	10
P13	2,90	,316	10
P14	2,90	,316	10
P15	2,60	,516	10
P16	2,60	,516	10
P17	2,60	,516	10
P18	2,60	,516	10
P19	2,60	,516	10
P20	2,60	,516	10

Confiabilidad de la ficha de observación de déficit de atención

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P1	3,00	,000	10
P2	3,00	,000	10
P3	2,70	,483	10
P4	2,80	,422	10
P5	2,90	,316	10
P6	2,80	,422	10
P7	2,90	,316	10
P8	2,70	,483	10
P9	2,80	,422	10
P10	2,70	,483	10
P11	3,00	,000	10
P12	2,80	,422	10
P13	2,90	,316	10
P14	2,60	,516	10
P15	3,00	,000	10
P16	2,90	,316	10
P17	2,50	,527	10
P18	2,90	,316	10
P19	3,00	,000	10
P20	2,70	,483	10

Validaciones de instrumentos (Anexo N°4)

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				3. siempre	2. a veces	1. nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Factores de riesgo Deza (2015) quien refiere que los factores de riesgo son aquellos que no permiten el cumplimiento adecuado en el desarrollo de las tareas como es la identidad el control de impulsos, diversificación emocional, aprendizaje y desarrollo del pensamiento abstracto. En este sentido, los factores de riesgo incrementan el índice de que se produzcan eventos negativos en el desenvolvimiento del individuo ante un determinado contexto.	Factores individuales: se refiere a aquellos rasgos de carácter personal que posibilitan la generación de dificultades asociadas al entorno, en este sentido, se pueden presentar la poca capacidad para resolver problemas y la predisposición hacia conductas y actitudes de riesgo, etc. (Deza, 2015).	Expresa emociones	El niño expresa sus emociones: cuando está contento, triste, enojado, con miedo. Etc.				x		x		x		x			
			Juega con sus compañeros, respetando las particularidades de cada uno.				x		x		x		x			
		Inseguridad	El niño manifiesta preocupación excesiva frente a cualquier situación.				x		x		x		x			
			Presenta desconfianza de sí mismo y no se socializa con sus compañeros.				x		x		x		x			
			El niño presenta nerviosismo cuando esta solo o con sus amigos.				x		x		x		x			
			Siempre se molesta cuando las cosas no le salen bien.				x		x		x		x			
		Factores familiares: se encuentran asociados al nivel socioeconómico como fuente de estrés que impacta en el desarrollo integral del infante y adolescente. En este sentido, se presentan características como es padres enfermos mentalmente, desintegración familiar, etc. (Deza, 2015).	Apoyo	Los padres muestran actitud positiva frente a la educación de su hijo.				x		x		x		x		
				Los padres apoyan al niño en la realización de las tareas académicas.				x		x		x		x		
			Comunicación	Llaman con frecuencia a la institución preguntando por logros de su hijo.				x		x		x		x		
				Asisten a los talleres de padres de familia				x		x		x		x		
	Los padres mantienen una comunicación con su hijo.						x		x		x		x			
	Educan a su hijo en valores						x		x		x		x			
	Cuidado	Se preocupan por la salud del niño.				x		x		x		x				
		Los padres cuidan la salud emocional de hijo.				x		x		x		x				
	Factores escolares: se considera que le escuela es una de las instituciones que tienen como principio y fin el desarrollo integral de los estudiantes ya que es aquí donde pasan el mayor tiempo (Deza, 2015).	Participación	El niño asiste a su escuela con normalidad.				x		x		x		x			
			El niño se integra con facilidad en los trabajos colaborativos de aula.				x		x		x		x			
		Aprendizaje	El niño abandona sus tareas, cuando no las entiende.				x		x		x		x			
			Tiene dificultades en sus aprendizajes				x		x		x		x			
			El niño aprende con facilidad				x		x		x		x			
			El niño comparte con sus compañeros sus pequeños aprendizajes.				x		x		x		x			


 Mery Sánchez Villanueva Morán
 DNI: 16626933

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Ficha de observación de factores de riesgo

OBJETIVO : Medir los factores de riesgo en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

DIRIGIDO A : Niños de cinco años

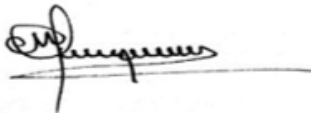
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : SANCHEZ VILLACORTA MARIANELLA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Mag. Sánchez Villacorta Marianella
DNI: 16626933

Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

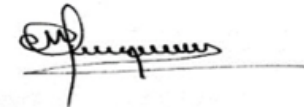
Ficha de evaluación del instrumento: FICHA DE OBSERVACIÓN DE FACTORES DE RIESGO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	85				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	85				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	85				
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		87			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	85				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio 85 excelente

Piura, 09 de julio de 2022.
Mag. Sánchez Villacorta Marianella
DNI: 16626933

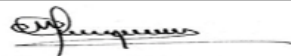


Mag. Sánchez Villacorta Marianella
DNI: 16626933

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				3. siempre	2. a veces	1. nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p>Déficit de atención</p> <p>Anicama (1997) precisa que el déficit de atención se presenta bajo características tales como: movimientos excesivos y falta de atención, lo que se considera un problema que no se encuentra vinculado a problemas de habla, emocionales y de falta de atención.</p>	<p>Impulsividad: se refiere a un conjunto de conductas donde se pierde el control y el individuo no es consciente de las consecuencias de sus actos. En este sentido es una forma herrada y rápida de accionar ante una tarea asociada a resolver un problema (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona, 2010).</p>	Movimiento	El niño se para de su carpeta a cada momento interrumpido a sus compañeros.				X		X		X		X			
			Actúa de manera rápida, sin saber de los está sucediendo.				X		X		X		X			
		Descontrol	El niño siempre tiene una respuesta sin haber terminado de escuchar la pregunta.				X		X		X		X			
			Ante cualquier eventualidad el niño realiza rabieta incontroladas.				X		X		X		X			
	<p>Frustración</p> <p>No tolera cuando pierde un juego, siempre quiere ser el primero.</p>	<p>Se frustra con facilidad</p>						X		X		X				
									X		X		X			
									X		X		X			
									X		X		X			
	<p>inatención: tiene que ver con acciones donde se muestran problemas para ejecutar una actividad en un tiempo prolongado. En este sentido, el individuo se aburre muy rápido mientras realiza la actividad iba pensando en otras cosas, de esta manera, el no fijarse y estar atento permiten que se genere errores en situaciones que deberían dominarse (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona, 2010).</p>	<p>Distracción</p>		Se distrae fácilmente y no presta atención				X		X		X				
				Tienes dificultades para aprender.				X		X		X		X		
				Tiene dificultad para concétrese y aprender algo nuevo				X		X		X		X		
				A veces no sigue las instrucciones de las actividades que tiene que realizar.				X		X		X		X		
	<p>Tareas</p> <p>El niño deja sus tareas inconclusas y pasa a otra actividad</p>	<p>Tareas</p>						X		X		X				
				Tiene dificultad para presentar sus tareas de manera correcta.				X		X		X		X		
				Se confunde fácilmente.				X		X		X		X		
				Se aburre de sus tareas en pocos minutos de haber iniciado.				X		X		X		X		
	<p>Problemas de conducta: se refiere a los comportamientos no adecuados que desarrolla el niño y que en ocasiones conduce a los padres en busca de un especialista cuyo diagnóstico dependerá de la información que brinde el estudiante, los padres y básicamente de la evaluación y observación del profesional (Taylor 1991).</p>	<p>Convivencia</p>		Se opone a las reglas de convivencia en el aula				X		X		X				
				No respeta las opiniones de sus compañeros de aula.				X		X		X		X		
				No acata ordenes				X		X		X		X		
		<p>Relaciones</p>	<p>Relaciones</p>		Tiene dificultades para relacionarse con sus compañeros.				X		X		X			
	Tiene problemas de adaptación en el aula						X		X		X		X			


Msc. Simeón Villacorta Macías
TAFI: 16626033

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Ficha de observación de déficit de atención

OBJETIVO : Medir el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

DIRIGIDO A : Niños de cinco años


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : SANCHEZ VILLACORTA MARIANELLA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Mag. Sánchez Villacorta Marianella
DNI: 16626933

Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

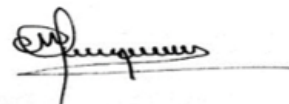
Ficha de evaluación del instrumento: FICHA DE OBSERVACIÓN DE FACTORES DE RIESGO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus items																	85				
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		85			
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	85				
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	85				
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		85			
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		90			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio 85 excelente

Piura, 09 de julio de 2022.
Mag. Sánchez Villacorta Marianella
DNI: 16626933



Mag. Sánchez Villacorta Marianella
DNI: 16626933

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				3. siempre	2. a veces	1. nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Factores de riesgo Deza (2015) quien refiere que los factores de riesgo son aquellos que no permiten el cumplimiento adecuado en el desarrollo de las tareas como es la identidad el control de impulsos, diversificación emocional, aprendizaje y desarrollo del pensamiento abstracto. En este sentido, los factores de riesgo incrementan el índice de que se produzcan eventos negativos en el desenvolvimiento del individuo ante un determinado contexto.	Factores individuales: se refiere a aquellos rasgos de carácter personal que posibilitan la generación de dificultades asociadas al entorno, en este sentido, se pueden presentar la poca capacidad para resolver problemas y la predisposición hacia conductas y actitudes de riesgo, etc. (Deza, 2015).	Expresa emociones	El niño expresa sus emociones: cuando está contento, triste, enojado, con miedo. Etc.				x		x		x		x		
			Juega con sus compañeros, respetando las particularidades de cada uno.				x		x		x		x		
		Inseguridad	El niño manifiesta preocupación excesiva frente a cualquier situación.				x		x		x		x		
			Presenta desconfianza de sí mismo y no se socializada con sus compañeros.				x		x		x		x		
			El niño presenta nerviosismo cuando esta solo o con sus amigos.				x		x		x		x		
			Siempre se molesta cuando las cosas no le salen bien.				x		x		x		x		
	Factores familiares: se encuentran asociados al nivel socioeconómico como fuente de estrés que impacta en el desarrollo integral del infante y adolescente. En este sentido, se presentan características como es padres enfermos mentalmente, desintegración familiar, etc. (Deza, 2015).	Apoyo	Los padres muestran actitud positiva frente a la educación de su hijo.				x		x		x		x		
			Los padres apoyan al niño en la realización de las tareas académicas.				x		x		x		x		
		Comunicación	Llaman con frecuencia a la institución preguntando por logros de su hijo.				x		x		x		x		
			Asisten a los talleres de padres de familia				x		x		x		x		
			Los padres mantienen una comunicación con su hijo.				x		x		x		x		
			Educen a su hijo en valores				x		x		x		x		
		Cuidado	Se preocupan por la salud del niño.				x		x		x		x		
			Los padres cuidan la salud emocional de hijo.				x		x		x		x		
			El niño asiste a su escuela con normalidad.				x		x		x		x		
		Participación	El niño se integra con facilidad en los trabajos colaborativos de aula.				x		x		x		x		
			El niño abandona sus tareas, cuando no las entiende.				x		x		x		x		
		Aprendizaje	Tiene dificultades en sus aprendizajes				x		x		x		x		
			El niño aprende con facilidad				x		x		x		x		
			El niño comparte con sus compañeros sus pequeños aprendizajes.				x		x		x		x		


MERINO FLORES IRENE
 N° Colegiatura: 1-6773
 DNI: 491890

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Ficha de observación de factores de riesgo

OBJETIVO : Medir los factores de riesgo en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

DIRIGIDO A : Niños de cinco años

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : MERINO FLORES IRENE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	---------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



MERINO FLORES IRENE
N° Colegiatura: 14873
DNI: 40918909

Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

Ficha de evaluación del instrumento: FICHA DE OBSERVACIÓN DE FACTORES DE RIESGO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		90			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	85				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	85				
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		90			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		90			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio 85 excelente

Piura, 10 de julio de 2022.
Mag. Irene Merino Flores
DNI: 40918909



MERINO FLORES IRENE
N° Colegiatura: 14873
DNI: 40918909

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				3. siempre	2. a veces	1. nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
<p>Déficit de atención</p> <p>Anicama (1997) precisa que el déficit de atención se presenta bajo características tales como: movimientos excesivos y falta de atención, lo que se considera un problema que no se encuentra vinculado a problemas de habla, emocionales y de falta de atención.</p>	<p>Impulsividad: se refiere a un conjunto de conductas donde se pierde el control y el individuo no es consciente de las consecuencias de sus actos. En este sentido es una forma herrada y rápida de accionar ante una tarea asociada a resolver un problema (Taylor 1991 citado en Farré y Narbona 2010).</p>	Movimiento	El niño se para de su carpeta a cada momento interrumpido a sus compañeros.				X	X	X	X								
			Actúa de manera rápida, sin saber de los está sucediendo.				X	X	X	X								
		Descontrol	El niño siempre tiene una respuesta sin haber terminado de escuchar la pregunta.				X	X	X	X								
			Ante cualquier eventualidad el niño realiza rabieta incontroladas.				X	X	X	X								
		Frustración	No tolera cuando pierde un juego, siempre quiere ser el primero.				X	X	X	X								
			Se frustra con facilidad				X	X	X	X								
	<p>Inatención: tiene que ver con acciones donde se muestran problemas para ejecutar una actividad en un tiempo prolongado. En este sentido, el individuo se aburre muy rápido mientras realiza la actividad iba pensando en otras cosas, de esta manera, el no fijarse y estar atento permiten que se genere errores en situaciones que deberían dominarse (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona 2010).</p>	Distracción	Se distrae fácilmente y no presta atención				X	X	X	X								
			Tienes dificultades para aprender.				X	X	X	X								
			Tiene dificultad para concéntrase y aprender algo nuevo				X	X	X	X								
			A veces no sigue las instrucciones de las actividades que tiene que realizar.				X	X	X	X								
		Tareas	Se olvida de las cosas que tiene que hacer.				X	X	X	X								
			El niño deja sus tareas inconclusas y pasa a otra actividad				X	X	X	X								
	<p>Problemas de conducta: se refiere a los comportamientos no adecuados que desarrolla el niño y que en ocasiones conduce a los padres en busca de un especialista cuyo diagnóstico dependerá de la información que brinde el estudiante, los padres y básicamente de la evaluación y observación del profesional (Taylor 1991,</p>	Aburrimento	Se aburre de sus tareas en pocos minutos de haber iniciado.				X	X	X	X								
			Se confunde fácilmente.				X	X	X	X								
		Convivencia	Se opone a las reglas de convivencia en el aula				X	X	X	X								
			No respeta las opiniones de sus compañeros de aula.				X	X	X	X								
	Relaciones	No acata órdenes				X	X	X	X									
		Tiene dificultades para relacionarse con sus compañeros.				X	X	X	X									
				Tiene problemas de adaptación en el aula				X	X	X	X							


MERINO FLORES IRENE
 N° Colegiatura: 1-4873
 DNI: 40918309

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Ficha de observación de déficit de atención

OBJETIVO : Medir el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

DIRIGIDO A : Niños de cinco años

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : MERINO FLORES IRENE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	---------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


MERINO FLORES IRENE
N° Colegiatura: 14573
DNI: 40918909

Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022


Ficha de evaluación del instrumento: FICHA DE OBSERVACIÓN DE FACTORES DE RIESGO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	85				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	85				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	85				
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	85				
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	90				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio 85 excelente

Piura, 10 de julio de 2022.
Mag. Irene Merino Flores
DNI: 40918909


MERINO FLORES IRENE
N° Colegiatura: 14873
DNI: 40918909

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				3. siempre	2. a veces	1. nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>Factores de riesgo: Deza (2015) quien refiere que los factores de riesgo son aquellos que no permiten el cumplimiento adecuado en el desarrollo de las tareas como es la identidad al tener de impulsores, diversificación emocional, aprendizaje y desarrollo del pensamiento abstracto. En este sentido, los factores de riesgo incrementan el índice de que se produzcan eventos negativos en el desenvolvimiento del individuo ante un determinado contexto.</p>	<p>Factores individuales: se refiere a aquellos rasgos de carácter personal que posibilitan la generación de dificultades asociadas al entorno, en este sentido, se pueden presentar la poca capacidad para resolver problemas y la predisposición hacia conductas y actitudes de riesgo, etc. (Deza, 2015).</p>	Expresa emociones	El niño expresa sus emociones: cuando está contento, triste, enojado, con miedo, Etc.				X	X		X		X			
			Juega con sus compañeros, respetando las particularidades de cada uno.				X	X		X		X			
		Inseguridad	El niño manifiesta preocupación excesiva frente a cualquier situación.				X	X		X		X			
			Presenta desconfianza de sí mismo y no se socializa con sus compañeros.				X	X		X		X			
			El niño presenta nerviosismo cuando esta solo o con sus amigos.				X	X		X		X			
			Siempre se molesta cuando las cosas no le salen bien.				X	X		X		X			
	<p>Factores familiares: se encuentran asociados al nivel socioeconómico como fuente de estrés que impacta en el desarrollo integral del niño y adolescente. En este sentido, se presentan características como es padres enfermos mentalmente, desintegración familiar, etc. (Deza, 2015).</p>	Apoyo	Los padres muestran actitud positiva frente a la educación de su hijo.				X	X		X		X			
			Los padres apoyan al niño en la realización de las tareas académicas.				X	X		X		X			
		Comunicación	Llaman con frecuencia a la institución preguntando por logros de su hijo.				X	X		X		X			
			Asisten a los talleres de padres de familia				X	X		X		X			
			Los padres mantienen una comunicación con su hijo.				X	X		X		X			
			Educación a su hijo en valores				X	X		X		X			
		Cuidado	Se preocupan por la salud del niño.				X	X		X		X			
			Los padres cuidan la salud emocional de su hijo.				X	X		X		X			
		<p>Factores escolares: se considera que la escuela es una de las instituciones que tienen como principio y fin el desarrollo integral de los estudiantes ya que es aquí donde pasan el mayor tiempo (Deza, 2015).</p>	Participación	El niño asiste a su escuela con normalidad.				X	X		X		X		
				El niño se integra con facilidad en los trabajos colaborativos de aula.				X	X		X		X		
	El niño abandona sus tareas, cuando no las entiende.						X	X		X		X			
	Aprendizaje		Tiene dificultades en sus aprendizajes				X	X		X		X			
		El niño aprende con facilidad				X	X		X		X				
				El niño comparte con sus compañeros sus pequeños aprendizajes.				X	X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Ficha de observación de factores de riesgo

OBJETIVO : Medir los factores de riesgo en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

DIRIGIDO A : Niños de cinco años

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : FLORES GUARNIZO OMAIRA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


.....
Nº colegiatura 2143747867
DNI: 43747867

Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

Ficha de evaluación del instrumento: FICHA DE OBSERVACIÓN DE FACTORES DE RIESGO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		90			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	85				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	85				
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		90			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		90			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio 85 excelente

Piura, 11 de julio de 2022.
Mag. Omayra Flores Guarnizo
DNI: 43747867



Nº colegiatura 2143747867
DNI: 43747867

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opciones de respuesta			Criterios de evaluación								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				3. Siempre	2. A veces	1. Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>Déficit de atención</p> <p>Anicama (1997) precisa que el déficit de atención se presenta bajo características tales como: movimientos excesivos y falta de atención, lo que se considera un problema que no se encuentra vinculado a problemas de habla, emocionales y de falta de atención.</p>	<p>Impulsividad: se refiere a un conjunto de conductas donde se pierde el control y el individuo no es consciente de las consecuencias de sus actos. En este sentido es una forma herrada y rápida de accionar ante una tarea asociada a resolver un problema (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona 2010).</p>	Movimiento	El niño se para de su carpeta a cada momento interrumpido a sus compañeros.				X		X		X		X		
			Actúa de manera rápida, sin saber de lo está sucediendo.				X		X		X		X		
		Descontrol	El niño siempre tiene una respuesta sin haber terminado de escuchar la pregunta.				X		X		X		X		
			Ante cualquier eventualidad el niño realiza rabieta incontroladas.				X		X		X		X		
		Frustración	No tolera cuando pierde un juego, siempre quiere ser el primero.				X		X		X		X		
			Se frustra con facilidad				X		X		X		X		
	<p>Inatención: tiene que ver con acciones donde se muestran problemas para ejecutar una actividad en un tiempo prolongado. En este sentido, el individuo se aburre muy rápido mientras realiza la actividad iba pensando en otras cosas, de esta manera, el no fijarse y estar atento permiten que se genere errores en situaciones que deberían dominarse (Taylor 1991, citado en Farré y Narbona 2010).</p>	Distraición	Se distrae fácilmente y no presta atención				X		X		X		X		
			Tienes dificultades para aprender.				X		X		X		X		
			Tiene dificultad para concentrarse y aprender algo nuevo				X		X		X		X		
			A veces no sigue las instrucciones de las actividades que tiene que realizar.				X		X		X		X		
		Tareas	Se olvida de las cosas que tiene que hacer.				X		X		X		X		
			El niño deja sus tareas inconclusas y pasa a otra actividad				X		X		X		X		
	Aburrimiento	Tiene dificultad para presentar sus tareas de manera correcta.				X		X		X		X			
		Se confunde fácilmente.				X		X		X		X			
	Aburrimiento	Se aburre de sus tareas en pocos minutos de haber iniciado.				X		X		X		X			
						X		X		X		X			
	<p>Problemas de conducta: se refiere a los comportamientos no adecuados que desarrolla el niño y que en ocasiones conduce a los padres en busca de un especialista cuyo diagnóstico dependerá de la información que brinde el estudiante, los padres y básicamente de la evaluación y observación del profesional (Taylor 1991).</p>	Convivencia	Se opone a las reglas de convivencia en el aula				X		X		X		X		
			No respeta las opiniones de sus compañeros de aula.				X		X		X		X		
			No acata ordenes				X		X		X		X		
		Relaciones	Tiene dificultades para relacionarse con sus compañeros.				X		X		X		X		
	Tiene problemas de adaptación en el aula				X		X		X		X				



 N° colegiatura 2143747867
 DNI: 43747867

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Ficha de observación de déficit de atención

OBJETIVO : Medir el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

DIRIGIDO A : Niños de cinco años

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : FLORES GUARNIZO OMAIRA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

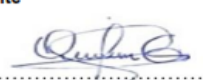

.....
Nº colegiatura 2143747867
DNI: 43747867

Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022

Ficha de evaluación del instrumento: FICHA DE OBSERVACIÓN DE FACTORES DE RIESGO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		85			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	85				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	85				
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		85			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		90			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

<p>Piura, 11 de julio de 2022. Mag. Omayra Flores Guarnizo DNI: 43747867</p>	<p>Promedio 85 excelente</p>  <p>Nº colegiatura 2143747867 DNI: 43747867</p>
---	--

Base de datos (Anexo N°5)

PLANILLON PARA ESTADISTICA - FACTORES DE RIESGO																								
SUJ.	F. INDIVIDUALES						F. FAMILIARES								F. ESOLARES						TOTAL			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20				
1	3	3	2	1	3	3	15	2	3	3	2	3	1	3	3	20	2	3	3	2	2	3	15	50
2	2	3	1	3	3	2	14	3	3	3	3	3	2	3	23	2	3	3	3	3	3	17	54	
3	2	3	3	2	3	1	14	3	3	2	1	2	3	3	3	20	3	3	2	3	2	3	16	50
4	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	2	3	2	3	3	21	2	3	3	2	3	2	15	54
5	3	3	2	1	2	3	14	3	2	2	2	2	2	3	2	18	3	2	2	3	2	3	15	47
6	2	3	3	2	3	2	15	3	3	3	3	3	3	3	1	22	3	3	3	3	3	3	18	55
7	3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	1	3	1	3	18	2	3	3	2	1	3	14	45
8	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	1	3	3	2	3	20	3	3	2	1	3	3	15	53
9	2	3	3	2	1	3	14	2	3	3	2	3	2	3	3	21	2	3	3	2	3	2	15	50
10	3	3	2	1	3	3	15	2	3	3	3	3	1	3	3	21	2	2	1	3	3	1	12	48
11	2	3	3	3	3	2	16	3	2	3	3	3	3	3	2	22	3	2	3	2	3	3	16	54
12	2	3	3	3	3	1	15	3	3	1	1	2	3	3	1	17	3	3	1	1	2	3	13	45
13	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	2	2	2	3	3	20	2	3	3	2	2	2	14	51
14	3	3	2	1	2	3	14	3	3	2	3	2	2	1	3	19	3	3	2	3	2	2	15	48
15	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	3	3	3	2	22	3	3	3	2	3	3	17	53
16	3	3	2	3	2	2	15	2	3	3	2	1	1	3	3	18	2	3	3	2	1	1	12	45
17	3	3	3	3	3	3	18	2	3	2	1	3	3	3	3	20	2	3	2	1	3	3	14	52
18	2	3	3	2	1	1	12	2	3	3	3	3	2	1	3	20	2	3	3	3	3	2	16	48
19	2	3	2	1	3	3	14	2	3	3	3	3	1	2	3	20	2	3	3	3	3	1	15	49
20	2	3	3	3	3	2	16	3	2	3	3	3	3	2	2	21	3	2	3	3	3	3	17	54
21	2	3	3	3	3	1	15	3	3	2	1	2	3	2	3	19	3	3	2	1	2	3	14	48
22	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	2	3	3	22	1	3	3	3	2	2	14	53
23	3	3	2	1	2	3	14	3	2	3	2	2	2	3	2	19	3	2	3	2	2	2	14	47
24	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	2	3	3	3	17	56
25	3	2	3	2	2	2	14	2	3	3	1	1	3	3	3	19	2	3	3	1	1	3	13	46
26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	1	3	3	3	3	21	3	3	2	1	3	3	15	54
27	2	3	3	1	1	3	13	2	3	3	3	3	2	3	3	22	2	3	3	3	3	2	16	51
28	3	3	2	1	3	3	15	2	3	1	2	3	1	3	3	18	2	3	1	2	3	1	12	45
29	2	3	3	3	3	2	16	3	2	3	3	3	3	2	2	22	3	2	1	3	3	3	15	53
30	2	3	1	2	3	1	12	3	2	2	1	2	3	2	2	17	3	2	2	1	2	3	13	42
31	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	2	2	2	2	3	19	2	3	3	2	2	2	14	50
32	3	2	2	1	2	3	13	3	3	2	3	2	2	3	3	21	3	3	2	3	2	2	15	49
33	2	3	3	2	2	2	14	2	3	3	2	3	1	3	3	20	2	3	3	2	3	1	14	48
34	3	3	2	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	3	3	3	18	56
35	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	1	2	3	3	3	20	3	3	2	1	2	3	14	52
36	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	2	3	2	3	3	21	2	3	3	2	3	2	15	53
37	3	3	2	1	2	3	14	3	2	2	2	2	2	3	2	18	3	2	1	3	1	2	12	44
38	2	1	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	3	3	1	22	3	3	3	3	3	3	18	54
39	3	2	3	2	2	2	14	2	3	3	2	1	3	1	3	18	2	3	3	2	1	3	14	46
40	3	3	2	3	3	3	17	3	3	2	1	3	3	2	3	20	3	3	2	1	3	3	15	52
41	2	3	3	1	1	3	13	2	3	1	2	3	2	3	3	19	2	3	1	2	3	2	13	45
42	3	3	2	1	3	3	15	2	3	3	3	3	1	3	3	21	2	3	3	3	3	1	15	51
43	2	3	3	1	3	2	14	3	2	2	3	3	1	3	2	19	3	2	2	1	3	3	14	47
44	2	3	1	2	3	1	12	3	3	1	1	2	3	3	1	17	3	3	3	1	3	3	16	45
45	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	2	3	1	3	3	20	2	3	3	2	3	1	14	51
46	3	3	1	1	2	3	13	2	3	2	3	3	1	2	3	19	2	3	1	3	3	3	15	47
47	2	3	3	2	2	2	14	3	3	2	1	2	2	3	3	19	3	3	2	1	2	2	13	46
48	3	3	2	3	2	2	15	2	3	3	2	3	2	3	3	21	2	3	3	2	3	2	15	51
49	3	3	2	1	2	3	14	3	2	2	2	2	2	3	2	18	3	2	2	2	2	2	13	45
50	2	1	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	1	3	1	20	3	3	3	3	3	1	16	50
51	3	2	3	2	1	2	13	2	3	3	2	1	3	1	3	18	2	3	3	2	1	3	14	45
52	3	3	2	1	3	3	15	3	3	2	1	3	3	2	3	20	3	3	2	3	3	3	17	52
53	2	3	3	1	1	3	13	2	3	1	2	2	2	3	3	18	2	3	1	2	2	2	12	43
54	3	3	2	2	3	3	16	2	3	3	3	3	1	3	3	21	2	3	3	3	3	1	15	52
55	2	3	3	1	3	2	14	3	2	3	3	3	3	2	2	22	3	3	3	3	3	3	18	54
56	2	3	1	2	3	1	12	3	3	1	1	2	3	2	1	16	3	3	3	3	2	3	17	45
57	3	1	3	3	3	3	16	2	3	2	3	1	2	3	1	17	2	3	2	3	1	2	13	46
58	3	3	2	1	2	3	14	3	3	2	1	3	3	2	3	20	3	3	3	1	2	3	15	49
59	2	3	3	2	2	2	14	2	3	1	2	2	2	3	3	18	2	3	1	2	2	2	12	44
60	3	3	2	3	2	2	15	2	3	3	1	3	1	3	3	19	2	3	3	2	3	1	14	48
61	3	1	3	2	1	3	13	3	2	3	3	2	3	2	2	20	1	2	3	2	2	3	13	46
62	2	2	1	3	1	2	11	3	2	3	1	1	3	2	1	15	3	3	1	3	1	3	14	40
63	1	2	3	2	1	3	12	2	1	2	3	1	2	3	1	15	2	3	2	3	3	2	15	42

PLANILLON PARA ESTADISTICA - DEFICIT DE ATENCION

SUJ.	IMPULSIVIDAD						INATENCION										P. DE CONDUCTA					TOTAL		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20				
1	3	2	2	1	1	2	11	2	3	3	2	3	1	3	3	2	22	3	1	2	2	3	35	68
2	2	3	1	3	3	2	14	1	3	3	1	3	2	2	3	2	20	3	3	3	3	3	37	71
3	2	3	3	2	3	1	14	3	3	2	1	2	3	3	3	23	1	2	3	2	3	3	37	74
4	3	1	1	1	1	3	10	2	3	3	2	3	2	3	3	2	23	3	3	2	3	2	38	71
5	3	3	2	1	2	3	14	3	2	3	2	2	3	3	2	3	23	2	3	3	2	3	39	76
6	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	3	3	3	3	1	3	25	3	3	3	3	3	43	84
7	3	2	2	3	2	2	14	2	3	2	2	1	3	1	3	2	19	3	2	2	1	3	32	65
8	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	1	3	3	2	3	3	23	3	2	1	1	3	36	77
9	2	3	3	2	1	3	14	2	3	3	2	3	2	3	3	2	23	3	3	2	3	2	38	75
10	3	3	2	3	3	3	17	2	3	3	3	3	3	3	3	2	25	2	3	3	3	1	39	81
11	2	3	2	3	3	2	15	3	2	3	2	3	3	3	2	3	24	2	3	2	3	3	40	79
12	2	3	3	3	3	1	15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	26	3	3	3	2	3	43	84
13	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	2	2	2	3	3	2	22	3	3	2	2	2	36	75
14	3	3	2	1	2	3	14	3	3	2	3	2	2	1	3	3	22	3	2	3	2	2	37	73
15	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	3	3	3	2	3	25	3	3	2	3	3	42	81
16	3	2	2	3	2	2	14	2	3	3	2	2	1	3	3	2	21	3	2	2	1	3	34	69
17	3	3	3	3	3	3	18	2	3	2	1	3	3	3	3	2	22	3	2	1	3	3	36	76
18	2	3	3	2	1	1	12	2	3	3	3	3	2	1	3	2	22	3	3	3	3	2	38	72
19	2	1	2	1	3	3	12	2	3	3	2	3	1	2	3	2	21	3	3	3	3	1	36	69
20	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	2	3	3	3	3	25	1	3	3	3	1	39	80
21	2	2	3	3	3	1	14	3	3	3	2	2	2	3	3	2	23	3	2	1	2	3	36	73
22	3	2	3	3	3	3	17	2	3	2	3	2	2	1	3	3	21	3	3	3	2	2	37	75
23	3	3	2	1	2	3	14	3	3	3	2	3	3	3	2	3	25	2	3	2	2	2	39	78
24	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	2	2	1	3	3	2	22	3	2	3	3	3	38	76
25	3	3	3	2	2	2	15	2	3	2	1	3	3	3	3	2	22	3	3	1	1	3	35	72
26	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	2	1	3	2	23	3	2	1	3	3	37	77
27	2	3	3	1	1	3	13	2	3	3	2	3	1	2	3	2	21	3	3	3	3	2	37	71
28	3	3	2	1	3	3	15	2	3	1	2	3	1	3	3	2	20	3	1	2	3	1	32	67
29	2	3	3	3	3	2	16	3	2	3	3	3	3	3	2	3	25	2	1	3	3	3	40	81
30	2	3	1	2	3	1	12	3	2	2	1	2	3	2	2	3	20	2	2	1	2	3	33	65
31	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	2	2	2	2	3	2	21	3	3	2	2	2	35	73
32	3	2	2	1	2	3	13	3	3	2	3	2	2	3	3	3	24	3	2	3	2	2	39	76
33	2	3	3	2	2	2	14	2	3	3	2	3	1	3	3	2	22	3	3	2	3	1	36	72
34	3	3	2	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	2	3	3	26	3	3	3	3	3	44	85
35	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	1	2	3	3	3	3	23	3	2	1	2	3	37	78
36	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	2	3	2	3	3	2	23	3	3	2	3	2	38	78
37	3	3	2	1	2	3	14	3	2	2	2	2	2	3	2	3	21	2	1	3	1	2	33	68
38	2	1	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	3	1	3	25	3	3	3	3	3	3	43	82
39	3	2	3	2	2	2	14	2	3	3	2	1	3	1	3	2	20	3	3	2	1	3	34	68
40	3	3	2	3	3	3	17	3	3	2	1	3	3	2	3	3	23	3	2	1	3	3	38	78
41	2	3	3	1	1	3	13	2	3	1	2	3	2	3	3	2	21	3	1	2	3	2	34	68
42	3	3	2	1	3	3	15	2	3	3	3	3	1	3	3	2	23	3	3	3	3	1	38	76
43	2	3	3	1	3	2	14	3	2	2	3	3	1	3	2	3	22	2	2	1	3	3	36	72
44	2	3	1	2	3	1	12	3	3	1	1	2	3	3	1	3	20	3	3	1	3	3	36	68
45	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	2	3	1	3	3	2	22	3	3	2	3	1	36	75
46	3	3	1	1	2	3	13	2	3	2	3	3	1	2	3	2	21	3	1	3	3	3	36	70
47	2	3	3	2	2	2	14	3	3	2	1	2	2	3	3	3	22	3	2	1	2	2	35	71
48	3	3	2	3	2	2	15	2	3	3	2	3	2	3	3	2	23	3	3	2	3	2	38	76
49	3	3	2	1	2	3	14	3	2	2	2	2	2	3	2	3	21	2	3	3	2	1	35	70
50	2	1	3	3	3	2	14	3	3	2	1	2	1	3	1	3	19	3	3	2	1	3	34	67
51	3	2	3	2	1	2	13	2	1	3	3	3	3	1	3	2	21	2	3	1	2	3	34	68
52	3	3	2	1	3	3	15	3	2	3	2	1	3	2	3	3	22	2	3	3	3	3	39	76
53	2	3	3	1	1	3	13	3	3	2	1	3	2	3	3	2	22	3	2	2	3	3	37	72
54	3	3	2	2	3	3	16	2	3	3	1	1	1	3	3	2	19	3	3	1	1	2	31	66
55	2	3	3	1	3	2	14	3	3	2	2	3	3	3	2	3	24	2	3	3	2	3	40	78
56	2	3	1	2	3	1	12	2	3	3	1	3	3	2	1	3	21	2	3	2	3	3	37	70
57	3	1	3	3	3	3	16	2	3	1	2	3	2	3	1	2	19	3	3	1	3	3	34	69
58	3	3	2	1	2	3	14	3	1	3	3	3	3	2	3	3	24	3	1	2	3	2	38	76
59	2	3	3	2	2	2	14	3	3	2	1	2	2	3	3	2	21	1	3	3	3	3	36	71
60	3	3	2	3	2	2	15	2	3	3	2	2	1	3	3	2	21	3	2	1	2	2	33	69
61	3	1	3	2	1	3	13	3	3	2	3	2	2	1	2	2	21	3	3	2	2	1	33	67
62	2	2	1	3	1	2	11	3	3	1	1	1	3	2	1	3	18	3	1	3	1	3	32	61
63	1	2	3	2	3	3	14	2	1	2	3	3	2	3	1	2	19	3	3	3	3	2	35	68

Solicitud de autorización (Anexo N°6)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Daule, 2 de junio del 2022

Sr. Director de la Escuela de Educación General Básica "MARINA GALLARDO"

MSc. Angel Rocafuerte Cleonares

Yo Huayamave Defaz Ileana Alexandra con numero de cedula 0927979997, por medio del presente documento solicito a usted, se me permita poder realizar en su institución a la cual usted dirige acertadamente, la investigación del tema de tesis titulado **Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022**. Tiene como objetivo principal la investigación científica, la información obtenida es estrictamente para el estudio de casos, el trabajo es voluntario, los datos alcanzados son a través de encuestas, entrevistas y no implica ninguna responsabilidad para la institución.

Agradeciendo de antemano por la atención brindada.

Att. Lcda. Huayamave Defaz Ileana

Autorización (Anexo N°7)



ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "MARINA GALLARDO"

AMIE 09H03198

AUTORIZACIÓN

La Aurora, 9 de junio de 2022

Estimada Lcda. Ileana Huayamave Defaz

Ciudad. -

En reunión con el Concejo ejecutivo, celebrada el jueves 9 de junio del 2022, se autoriza a la investigadora, Lcda. **Huayamave Defaz Ileana Alexandra**, responsable del proyecto titulado **Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022**. Tiene como objetivo principal la investigación científica, la información obtenida es estrictamente para el estudio de casos, el trabajo es voluntario, los datos alcanzados son a través de encuestas, entrevistas y no implica ninguna responsabilidad para la institución.


MSc. Angel Rocafuerte Cleonares
Director



NUEVA ERA

Daule – La Aurora

escuela-marina-gallardo@hotmail.com

Teléfono: 099 703 2267 – 099 927 8602

Avenida. Principal Aurora y Saturdiño Zúñiga



Autorización (Anexo N°8)

ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "MARINA GALLARDO"

AMIE 09H03198

AUTORIZACIÓN

Yo _____, con cedula de ciudadanía _____ representante legal, del estudiante _____ de _____, manifestamos a través del presente que hemos sido informados de la realización de un estudio y autorizamos para que nuestro/a hijo/a participe en el desarrollo de la investigación titulada. **Factores de riesgo y el déficit de atención en niños de 5 años de una Unidad Educativa de Daule, 2022.** cuyo objetivo principal es la investigación y que la información obtenida es estrictamente para investigación, el trabajo es voluntario, la información obtenida es a través de encuestas, entrevistas y no implican ninguna responsabilidad para la institución, nos declaramos conocedores que la investigación no vulnera los derechos e integridad de nuestros hijos e hijas y no ocasiona gasto alguno; Por tanto, nos comprometemos a apoyar en el cumplimiento de las actividades que se desarrollen en el marco de la realización del mencionado estudio.

Cordialmente.

Firma _____

Nombre Completo _____

Anexo copia de la cédula de ciudadanía o del pasaporte