



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una  
municipalidad provincial en la región Amazonas**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Saucedo Portocarrero, Aleida (ORCID: 0000-0002-7966-4314)

**ASESOR:**

Mgtr. Pisfil Benites, Nilthon Ivan (ORCID: 0000-0002-2275-7106)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

### **A Dios**

Por darme la vida, la salud y por haberme  
dado la fortaleza para seguir adelante y así  
poder alcanzar mis metas.

### **A mis padres**

Daniel Saucedo Alva y Carmen Claribel Portocarrero Muñoz,  
por su apoyo constante, por sus oraciones, por sus sabios  
consejos y así ser una persona de bien, a mis hermanos:  
Noyli, Gley, Heber, Litman, Edgar y Mardelí por brindarme su  
apoyo en todo momento.

## **Agradecimiento**

Agradecer a Dios por ayudarme a cumplir mis metas y a mi familia por su apoyo incondicional tanto afectivo, material y espiritual.

A la Universidad César Vallejo, por haberme permitido ser parte de su institución y a mis docentes de la escuela profesional de Gestión Pública, por la formación académica y a mi asesor Mgtr. Pisfil Benites, Nilthon Ivan, por su paciencia, asesoramiento y su tiempo en desarrollo de la presente investigación.

A los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chachapoyas y a las personas que estuvieron de una u otra forma apoyándome a lograr esta meta.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
<b>Índice de contenidos</b> .....	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>v</b>
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	<b>12</b>
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b> .....	<b>12</b>
<b>3.2 Variable y operacionalización</b> .....	<b>13</b>
<b>3.3 Población, muestra y muestreo</b> .....	<b>14</b>
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	<b>14</b>
<b>3.5 Procedimientos</b> .....	<b>15</b>
<b>3.6 Método de análisis de datos</b> .....	<b>15</b>
<b>3.7 Aspectos éticos</b> .....	<b>15</b>
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	<b>16</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	<b>23</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	<b>29</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>30</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>31</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>37</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Nivel democracia .....	16
Tabla 2. Nivel derecho .....	16
Tabla 3. Nivel descentralización .....	17
Tabla 4. Nivel toma de decisiones .....	17
Tabla 5. Nivel Participativo.....	17
Tabla 6. Nivel normativo .....	18
Tabla 7. Nivel territorial .....	18
Tabla 8. Prueba de Kolmogorov-Smirnov - participación ciudadana .....	19
Tabla 9. Prueba de Kolmogorov-Smirnov - presupuesto participativo .....	19
Tabla 10. Correlaciones entre participación ciudadana y presupuesto participativo .....	20
Tabla 11. Correlaciones entre participación ciudadana y normativo del PP .....	21
Tabla 12. Correlaciones entre participación ciudadana y territorial del PP .....	21
Tabla 13. Correlaciones entre participación ciudadana y el presupuesto participativo .....	22

## Resumen

La presente tesis tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas, para ello se presenta una metodología del tipo básica, no experimental y correlacional, con la aplicación del cuestionario como técnica de recolección de datos y el cuestionario como instrumento, en 36 trabajadores de una municipalidad provincial en la región Amazonas. Los resultados encontrados muestran que existe relación entre participación ciudadana y la dimensión participativa del presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 0.77, lo cual evidencia una relación alta y positiva. Además, existe relación entre participación ciudadana y la dimensión normativa del presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 0.603, lo cual evidencia una relación alta y positiva. También, existe relación entre participación ciudadana y la dimensión territorial del presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 0.719, lo cual evidencia una relación alta y positiva. Las conclusiones indican que existe relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 0.781, lo cual evidencia una relación significativa, alta y positiva.

Palabras clave: Participación ciudadana, presupuesto participativo, correlación.

## **Abstract**

The objective of this thesis is to determine the relationship between citizen participation and the participatory budget of a provincial municipality in the Amazonas region. For this purpose, a basic, non-experimental and correlational methodology is presented, with the application of the questionnaire as a data collection technique and the questionnaire as an instrument, in 36 workers of a provincial municipality in the Amazonas region. The results found show that there is a relationship between citizen participation and the participatory dimension of the participatory budget of a provincial municipality in the Amazon region, was 0.77, which shows a high and positive relationship. In addition, the relationship between citizen participation and the normative dimension of the participatory budget of a provincial municipality in the Amazonas region was 0.603, which shows a high and positive relationship. Also, there is a relationship between PC and the territorial dimension of the participatory budget of a provincial municipality in the Amazonas region, was 0.719, which shows a high and positive relationship. The conclusions indicate that there is a relationship between citizen participation and the participatory budget of a provincial municipality in the Amazonas region was 0.781, which shows a significant, high and positive relationship.

Keywords: Citizen participation, participatory budget, correlation.

## I. INTRODUCCIÓN

En Ecuador, la Constitución de 2018 institucionalizó la participación ciudadana (PC) y el control realizado por la sociedad bajo la etiqueta de derechos de participación. Estos incluyen los derechos de los ciudadanos a participar libremente en una comunicación intercultural, inclusiva, diversa y participativa (Alexander & Fink, 2018; Harris, 2018; Sackey et al., 2017). Para Gutiérrez, esta nueva Constitución marca un cambio para el país en medio del descontento, la inestabilidad y el auge de la idea del poder ciudadano como contrapeso a los partidos políticos, ideas impulsadas por Rafael Correa a través de su partido político Alianza País (Gutiérrez, 2017; Chanicka et al., 2018; Conti, 2022; Suen & Suen, 2019).

La PC constituye un elemento inherente a los derechos ciudadanos y a los entornos de gobernabilidad democrática avanzada (Rangel, 2018; Bohn, 2019; Svensson, 2012). Esta PC es el resultado del nivel de desarrollo, el surgimiento de instituciones, la globalización, los nuevos instrumentos de control de las políticas públicas, la formación de sociedades cada vez más críticas y exigentes con sus gobernantes, entre otras (Castillo, 2017; OECD, 2021; Rafique et al., 2021; Sancak, 2022; Tybuchowska-Hartlińska, 2021).

En el presupuesto participativo (PP), los residentes, en lugar de los funcionarios públicos, deciden cómo se gasta el dinero público. Desde 1989, cuando comenzó el primer proceso de PP en Brasil, esta forma de democracia participativa directa ha crecido en todo el mundo. Si bien toma muchas formas, en todos los procesos de PP, los residentes comunes participan directamente en la identificación y votación de las prioridades presupuestarias. Tal mayor control público teóricamente debería resultar en cambios medibles en las prioridades de gasto. En particular, el PP debe priorizar diferentes áreas de políticas y proyectos en comparación con la presupuestación convencional (Hagelskamp, et al., 2020; O'Hagan et al., 2020; Panday & Chowdhury, 2020).

En Seúl se gasta un presupuesto anual de 50 000 millones de won coreanos (= 39 millones de euros) en proyectos de PP. La capital de Corea del Sur convenció a 117.000 ciudadanos para participar en 2017. Un proyecto impactante centrado



en un barrio deteriorado del distrito de Mapo. No solo lanzaron un proyecto de diseño ambiental para prevenir el crimen, también establecieron el centro comunitario de Sogumnaru (Bartocci, 2018; De Vries et al., 2021; Shybalkina & Bifulco, 2019). Lo notable de este proyecto es que fue realizado en parte por residentes, y una parte fue financiada por fondos corporativos y de residentes. Como resultado de este proyecto específico, la preocupación por la seguridad disminuyó y miles de funcionarios civiles y políticos locales nacionales y extranjeros visitan el área para aprender de este ejemplo (Verhaeghe, 2018; OECD, 2020).

Planteándose como problema general: ¿cuál es la relación entre la PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas?

Mientras que, los problemas específicos son: (i) ¿Qué relación existe entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas? (ii) ¿Qué relación existe entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas? (iii) ¿Qué relación existe entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas?

En la justificación teórica, este estudio se basa en las teorías referentes a la PC y la del PP, tratándose de analizar la relación existente en base a la teoría existente, con lo cual, se llegará a aportar al conocimiento y ciencia al responder los objetivos en base a las dimensiones del modelo teórico de cada variable.

En cuanto a la justificación metodológica, se evidencia que, el estudio se ejecuta en base a un enfoque, nivel, tipo y diseño, se podrá dar respuesta a los objetivos propuestos, con los mismos que se establecen los instrumentos de estudio, sirviéndose así a los futuros estudios relacionados.

Mientras que, en la justificación práctica, se denota que, con los resultados propuestos, se podrá tomar mejores decisiones o se realizarán guías para mejorar la situación existente, buscándose lograr mejores resultados de cada uno de los beneficiarios del estudio.

Por lo cual, se formuló como objetivo general: Determinar la relación entre PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

Mientras que, los objetivos específicos fueron: (i) Determinar la relación entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, región de Amazonas. (ii) Determinar la relación entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas. (iii) Determinar la relación entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

La hipótesis general es: Existe relación significativa entre PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas. Las hipótesis específicas son: i) Existe relación significativa entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, región de Amazonas, ii) Existe relación significativa entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, iii) Existe relación significativa entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Rocha, et al., (2022), quienes en su estudio buscaron desarrollar reflexiones sobre la “dimensión presupuestaria” en el contexto del PP, buscando presentar caminos de investigación y discutir implicaciones para las organizaciones. Para tal fin, la metodología empleada fue la cualitativa, analizándose lo referente a la dimensión presupuestaria en la variable referente siendo el instrumento la ficha de análisis. Como tal, los resultados evidenciaron que, el PP, debe considerar que el proceso presupuestario es un fenómeno complejo, y la calidad de la dinámica presupuestaria (el ciclo presupuestario) debe observarse como una secuencia de decisiones, siendo cuestionable en qué medida el deterioro del ciclo presupuestario que se ha observado en el país no ha contribuido a desalentar la participación social, considerando, entre otros aspectos: (i) existe un alto grado de incertidumbre sobre las proyecciones de ingresos y gastos en la preparación de la propuesta de presupuesto; (ii) en la ejecución presupuestaria, el ejecutivo frecuentemente recorta créditos presupuestarios previamente aprobados; (iii) La desorganización de la discusión del proyecto de presupuesto en el ámbito del Poder Legislativo. Concluyéndose que, los esfuerzos para mejorar la dinámica presupuestaria y reducir las asimetrías en las diferentes fases ayudarían a incentivar y apoyar el mecanismo de PP.

Rocha y demás investigadores aportan al conocimiento existente ya que analizan las proyecciones de ingresos y gastos en la ejecución presupuestaria entendiendo que estos procesos son secuenciales y complejos por lo cual deben analizarse para su mejora.

Klun & Benčina (2021), en su estudio buscaron analizar los posibles determinantes del PP que influyen en su implementación. Para lo cual, la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, analizándose a 212 municipalidades, aplicándose un cuestionario. Como resultados se obtuvo que, se encontraron 6 indicadores que impactan en la probabilidad de adopción del PP,

demostrando la influencia de los cuatro determinantes en la decisión de adoptar el PP, donde el impacto político se expresa a través de la titularidad, detallándose que, es más probable que los alcaldes que ocupan su cargo durante varios mandatos inicien o apoyen las iniciativas de PP, asimismo, la influencia de los determinantes sociodemográficos está cubierta por el excedente de inmigración, el indicador de condición física de los niños y la proporción de personas mayores que reciben ayuda en el hogar, mientras que, los otros dos determinantes, nivel económico y capacidad municipal, influyen en la adopción del PP con el índice del mercado laboral y el coeficiente de independencia financiera. Concluyéndose que, una mejor capacidad financiera, diversidad demográfica y desarrollo económico promueven una mejor participación ciudadana, además, la participación electoral trae resultados interesantes, ya que los alcaldes que han cumplido varios mandatos parecen estar más dispuestos a adoptar el PP, probablemente también como parte de su promoción política preelectoral.

Klun y Benciña consideran que la capacidad financiera, diversidad demográfica y desarrollo económico promueven participación ciudadana ya que funcionan como incentivos para la ciudadanía.

Manes-Rossi, et al. (2021), en su estudio examinaron las características y los impulsores del PP que incentivan la PC y la coproducción de servicios públicos. Para ello, se empleó una metodología cualitativa, ejecutándose entrevistas a cada político, funcionario ciudadano de los tres municipios entre abril de 2018 a marzo del 2020. Demostrándose en los resultados que, la PC puede desvincularse de la coproducción, poniendo en entredicho aspectos del supuesto papel del PP, por lo cual, se muestra que un diálogo bidireccional para involucrar a los ciudadanos como coproductores del proceso de PP para desarrollar todo su potencial. Concluyéndose que, al introducir el PP y aumentar la participación en las prácticas democráticas requiere el compromiso del gobierno local con actores capacitados que brinden los entornos adecuados.

Manes-Rossi en su estudio considera que cuando los municipios no generan un diálogo con el ciudadano, las de planificación no tiene sentido y se necesitarán más esfuerzos para involucrar a los ciudadanos en los diferentes planes de

desarrollo local.

Buele, et al., (2020), en su estudio buscaron analizar el aporte del PP a la gestión en las municipalidades locales rurales ecuatorianas. Por lo cual, la metodología empleada fue del alcance correlacional, de diseño no experimental, cuestionario a 68 habitantes de zonas rurales. Encontrándose en los resultados que, existe un deficiente cumplimiento de la planificación, con un 20% y un 43%, en los años 2017 y 2018 respectivamente. Además, se muestran altos niveles de insatisfacción ciudadana (91%) y también un bajo nivel de implementación del PP. Concluyéndose que, el PP en comunidades rurales tiene deficiencias para la obtención de beneficios e implica una mejora en la gestión municipal, debido al desinterés de los ciudadanos por asistir a las actividades programadas.

Respecto a Bluele y demás investigadores se puede comprender que el PP en comunidades rurales tiene problemas para la que los ciudadanos perciban los beneficios debido a las barreras existentes para sus comunidades.

Krueger & Park (2020), en su estudio plantearon como objetivo explicar de forma descriptiva la magnitud de la participación o la adopción de enfoques de política específicos. Se siguió una metodología cuantitativa, recabándose información sobre 224 gobiernos locales en Corea del Sur desde 2004 hasta 2013, para cada ciudad, se identificó el tipo de política de PP que adoptan y evaluamos esa elección en un modelo empírico. Los resultados proporcionan evidencia de que el partidismo de los políticos locales y la capacidad administrativa del gobierno local están asociados con diferentes elecciones de los líderes. Concluyéndose que, el PP, como un medio de PC en la gobernanza local, tiende a centrarse en cómo estimular la PC en el proceso presupuestario, además, la elección del tipo de política de PP se basa en el partidismo de los formuladores de políticas, la capacidad administrativa del gobierno local y la experiencia de los ciudadanos con otras formas de democracia directa.

Krueger y Park mencionan que el PP es un medio de PC para generar mayor gobernanza en las localidades, por lo que, el gobierno local tiende a centrarse en acciones para estimular la PC en el proceso presupuestario, lo cual es escasamente aprovechado por los interesados.

En el contexto nacional, Príncipe (2021), quien determinó la relación entre PC y PP para una gestión pública efectiva en gobiernos locales peruanas. Para tal caso, se usó una investigación aplicada, cuantitativo y de un diseño del tipo no experimental, con un cuestionario dirigido a 50 funcionarios. Como resultados se obtuvo que, se encontró un Rho de Spearman de 0.517 y p-value de 0.000, entre las variables, es decir, una mejora en el PC mejora el desarrollo de los procesos del PP. Concluyéndose que, la relación existente entre PC y PP, resultó ser significativa y directa, afirmándose la hipótesis estipulada.

En el caso de Príncipe (2021), aporta a esta investigación confirmando la relación entre la PC y PP con valores razonablemente significativos, lo cual confirma la relación teórica existente.

López (2020), en su estudio determinó cómo influye la gestión municipal y la PC en el PP en una municipalidad provincial de Lima. Para lo cual, se utilizó una metodología de alcance correlacional y cuantitativo, siendo la muestra de 108 trabajadores. Los resultados fueron que, la gestión municipal y la PC influyen significativamente en el PP conforme al pseudo cuadrado de Nagelkerke de 24,6%. Demostrándose que, la relación existente fue directa y significativa entre ambos constructos analizados.

En el caso de López (2020), de similar manera a Príncipe (2021) se ha confirmado la relación entre la PC y PP con valores razonablemente significativos, con lo cual se confirma la relación teórica existente entre las variables de interés en esta investigación.

Lumba (2020), en su estudio buscó encontrar la relación entre la PC y el PP en una municipalidad. Se empleó un diseño no experimental y cuantitativo, correlacional, una muestra de 106 colaboradores. Como resultados se obtuvo que, el 45,3% indican que la PC es moderada y el 50% de los encuestados indican que el PP es moderado. En cuanto a la conclusión, se verificó que, la correlación existente entre ambas variables fue de 69.2% demostrándose la relación significativa, moderada y directa.

Para Lumba (2020) se tiene que también existe correlación entre las variables

PC y PP, lo cual fue de 69.2% demostrándose la relación significativa. Estos antecedentes fortalecen la investigación ya que confirman la relación teórica y serán fuentes para la discusión.

Asencio (2020), determinó de qué manera las conductas de la PC influyen en el PP en el distrito de Comas, Lima 2019. Siendo la metodología cualitativa, básica, donde la muestra fueron los comités vecinales que intervienen en el Proceso de PP de una municipalidad provincial de Lima, a quienes se les aplicó una entrevista. Como resultados se obtuvo que, existe poca PC en el PP, donde las personas mencionaron su desmotivación en este proceso, y, no tenían interés en los acuerdos realizados y que no llegaban a cumplirse. Demostrándose en las conclusiones que, no se desarrolla mucho la PC en el proceso de PP.

Para Asencio (2020) la PC en el PP no logran los resultados esperados ya que las personas mencionaron su desmotivación en este proceso, y, no tenían interés en los acuerdos realizados ya que no llega a cumplirse o concretarse en sus comunidades, con lo cual se expresa su descontento.

Vásquez (2019), en su estudio analizó la relación entre la PC y PP en una municipalidad. Situándose a la metodología en el enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, empleándose un cuestionario dirigido a 50 funcionarios. Los resultados demostraron que, la PC y PP se concentraron en un Rho Spearman de 0.83. Por lo cual, se concluyó que, la relación existente entre ambos constructos fue directa como significativa, al encontrándose un p-value menor al 5%.

La investigación de Vásquez (2019) indica que existe relación existente entre el PC y PP de manera directa y significativa, con lo cual se confirma la importancia y relación de estas variables para el desarrollo de políticas públicas relevantes para la sociedad.

En cuanto a la participación ciudadana, es donde los ciudadanos proceden en base a sus objetivos y se organizan a través de organizaciones de iniciativas privadas para participar en la agenda pública (Gilbreath & Zakharchenko, 2002). En este sentido, cuando los ciudadanos eligen a los funcionarios públicos es solo una forma de PC (Forrester & Sunar, 2011). La PC permite establecer metas a los ciudadanos, ejerciendo la función de supervisión de los políticos y los gestores

estatales, haciéndolos responsables de sus acciones, monitoreándolos y evaluándolos según los resultados mostrados en las políticas y acciones (Kelly & Swindell, 2002).

La PC se puede ver en varias formas que varían desde la participación pasiva, incluido el intercambio de información, la consulta a través de audiencias públicas y jornadas de puertas abiertas, la participación interactiva a través de talleres y acuerdos de asociación hasta la participación activa (Chi, et al., 2014).

El proceso de PC en la entrega de servicios públicos no es una tarea sencilla. Basado en la evidencia proporcionada por Ploštajner, et al., (2001), en Europa muestran una cooperación insuficiente entre los políticos, los ciudadanos y la administración local para establecer un marco legal que asegure la participación en la formulación de políticas. De tal manera, la PC puede tener un impacto en la oferta de servicios públicos, evaluación de la calidad y satisfacción con el servicio público (Eyben & Ladbury, 2006)

La gobernanza, entonces, se vincula actualmente al concepto de participación ciudadana, cuya aplicación busca una mayor eficiencia y eficacia que se traduzca en eficacia y transparencia en la gestión pública (Pagani, 2013). La incorporación de redes horizontales-territoriales cambia la forma de producción de políticas tendientes a consolidar la gobernabilidad local para que se legitime la participación (Veneziano, 2008). Tomar decisiones democráticamente y desarrollar un sentido de responsabilidad parece ser el mejor camino hacia la gobernabilidad (Rojas, 2015). Por lo tanto, el compromiso de los gobiernos y las responsabilidades compartidas puede fortalecer significativamente la gobernabilidad, aunque sea difícil llegar a un consenso.

Dimensiones de PC. Se encuentran: Democracia. Fernández (2018) explica que la democracia es un sistema que llega a definir los beneficios para un pueblo o una comunidad representativa. Demostrándose que, la PC se encuentra sustentada en la democracia moderna. De igual manera, Fernández (2018) detalló que, un proceso en donde se busca identificar y seleccionar la forma más correcta de actuación de diferentes alternativas que comprometan la dirección o la reputación.



Asimismo, el PP es uno de los métodos que involucran la planificación financiera, participando las diferentes etapas de la gestión pública. Asimismo, se detalla que, existe un interés creciente en el PP en Europa, sobre el gasto y las prioridades para un presupuesto público definido. Cuando funciona bien, mejora la transparencia de la ejecución del gasto e incluso aumentan los ingresos. Es ampliamente considerada como una herramienta para hacer sociedades que más inclusivas (Jurlina & Slijepcevic, 2018).

El PP es una herramienta para potenciar la participación democrática y el desarrollo de las sociedades, desde del involucramiento de los ciudadanos, a través de los gobiernos y la priorización de acciones para el desarrollo local (USAID, 2019).

Uno de los objetivos del PP es mejorar la relación entre los gobiernos locales y la población. Un PP requiere comunicación entre las organizaciones comunitarias y sus líderes para trabajar colectivamente (Harnecker & López, 2009) para mejorar la gestión local y lograr una mejor redistribución de los recursos, PC y transparencia política (Llamas, 2004). Se espera que el PP reduzca los conflictos y genere una mayor aceptación de las decisiones presupuestarias (Sgueo, 2016).

Sin embargo, determinar el nivel de éxito del PP es complejo, la evaluación representa un desafío en el desarrollo; es un compromiso continuo de aprendizaje, reflexión, responsabilidad y correcta toma de decisiones (Arguilés, 2014). Allegretti, et al., (2011) manifestaron que es importante medir la satisfacción y expectativas de las personas de acuerdo a los resultados obtenidos; si los resultados inmediatos del proceso participativo no se alinean con las expectativas de los ciudadanos, se expresa frustración, lo que se traduce en una pérdida de motivación, lo que pone en peligro la participación futura. Sin embargo, cuando la frustración está ausente, los ciudadanos satisfechos y comprometidos comúnmente difunden el proceso, aumentando así su popularidad y legitimidad.

Aedo (2014) afirmó que para que los ciudadanos estén satisfechos, deben involucrarse en un empoderamiento colectivo basado en (1) el liderazgo, la ideología y el concepto de participación; (2) el nivel de transversalidad e interconexión de los órganos administrativos; (3) el modelo metodológico y la

participación en el diseño. Según Simonsen & Robbins (2000), si los ciudadanos son incluidos en los procesos públicos y las decisiones del gobierno local es un desafío, ya que los ciudadanos tienen sus propias opiniones y pueden desconfiar de los gobiernos.

Entre las dimensiones del PP se encuentran: Participativa. Fernández (2018) mencionó que se evalúe los presupuestos de la ciudadanía, además, evidenció que se establece como un poder descentralizado que vinculan procesos presupuestales en un territorio con el fin de acortar la brecha que ocasionan las necesidades de la población.

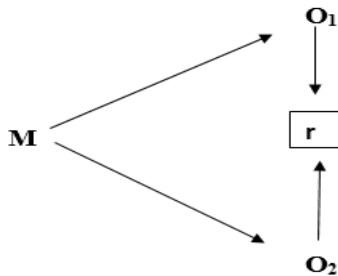
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo fue básica, puesto que, se centró en el análisis de las teorías buscándose aportar al conocimiento existente de ambas variables de estudio (Hernández & Mendoza, 2018). Centrándose en la investigación en la relación respectiva a la PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

Mientras que, diseño del estudio, fue el no experimental, debiéndose principalmente a la no manipulación de los constructos, llegándose a quedar en un nivel de diagnóstico entre ambos constructos (Arias-Gómez, et al., 2016). Como tal, este estudio, fue no experimental, en el sentido de que, solo se evaluó el diagnóstico de la relación entre ambos constructos analizados en el presente estudio.

En lo referente al nivel de estudio, fue considerada la investigación correlacional, centrándose en el análisis de la relación entre ambos constructos, encontrándose un grado de asociación (Hernández, et al., 2014). Este estudio buscó encontrar el grado de relación entre la PC y el PP.



Donde:

M: Muestra.

O1: Participación ciudadana.

O2: PP.

r: Relación

### **3.2 Variable y operacionalización**

#### Variable 1. PC

##### Definición conceptual.

Esta puede verse como un proceso en que los ciudadanos alcanzan sus objetivos a través de organizaciones no gubernamentales e influyen en el proceso político de decidir sobre proyectos que involucran sus localidades (Gilbreath & Zakharchenko, 2002).

##### Definición operacional.

Las siguientes dimensiones: La democracia, derecho de participación ciudadana, descentralización y toma de decisiones.

##### Indicadores:

Dimensión democracia: Representativa y participativa.

Dimensión Derecho de participación ciudadana: Igualdad de oportunidades, compromiso con la localidad.

Dimensión descentralización: Acceso de información, rendición de cuentas.

Dimensión toma de decisiones: Concentración de políticas y gestión

Escala de medición: Ordinal

#### Variable 2. PP

##### Definición conceptual.

Es uno de los métodos que involucran a los ciudadanos en la planificación de la ciudad, mediante el presupuesto local y el plan de inversión respecto a la localidad (Jurlina & Slijepcevic, 2018).

##### Definición operacional.

Medido a través de las siguientes dimensiones: Participativa, normativa y territorial.

Indicadores:

Dimensión participativa: Individual, colectivo

Dimensión normativa: Ley 28056 y ordenanza

Dimensión territorial: Urbana y rural

Escala de medición: ordinal

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

**Población.** Se refirió al universo del estudio, siendo este el total de las cosas o personas, las mismas que cuentan con características similares que les representan (Andrade, et al., 2018). Siendo la población total de 36 trabajadores de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

**Muestra.** Se le considera como aquel subconjunto de personas, que resultan de la población, con similares características, cuyos resultados pueden ser generalizados a tal población (Andrade, et al., 2018). Siendo la muestra de 36 trabajadores de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

**Muestreo.** Fue definido como el método a partir del cual se obtendrá la muestra, partiendo de la población o no, llegándose a detallar dos tipos de muestreos, uno el muestreo probabilístico y otro, el no probabilístico (López-Roldán & Fachelli, 2015). El muestreo empleado fue no probabilístico, debiéndose a que, no se aplicó la fórmula de población.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica.** Fue la encuesta, la misma que presenta como característica la obtención de la información acerca de la variable o constructo en cuestión (Cárdenas, 2018). Para lo cual, en este estudio la encuesta fue aplicada para la variable PC y el PP.

**Instrumento.** Se tomó como instrumento al cuestionario, el cual se describe como aquel grupo de ítems que presentan respuestas abiertas, cerradas o semi abiertas, que se pueden responder a través de una escala o no (Cárdenas, 2018).

Para el caso, del presente estudio se consideró el cuestionario para la variable la PC y el PP.

Los instrumentos fueron validados de manera previa por juicio de 3 expertos en la materia. Además, se aplicó el alfa de Crombach para ambos cuestionarios, mediante la aplicación de una prueba piloto, donde se obtuvo el valor de 0.817 en la variable PC y 0.742 para la variable PP.

### **3.5 Procedimientos**

Entre los procedimientos, se solicitó el consentimiento y autorización de la entidad en referencia para la aplicación de los instrumentos. Luego, de ello, se coordinó la forma y tiempo de aplicación de los instrumentos. Después se aplicaron los instrumentos de manera presencial, con una duración de 30 minutos. Finalmente, se lograron comunicar los resultados a los participantes involucrados.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se aplicó estadística descriptiva en cuanto a encontrar y describir los resultados de los primeros objetivos específicos, mientras que, la estadística inferencial, se aplicó al objetivo de relación a través del empleo de fórmulas, para lo cual, se estableció la prueba de normalidad, sea para datos normales (Pearson) o datos no normales (Spearman).

### **3.7 Aspectos éticos**

Se tomó en cuenta, se establecieron los siguientes:

Respeto por las personas: Con la finalidad de que se consideraron las opiniones, precisiones y respuestas de todos los colaboradores.

No maleficencia. En el sentido de que, los resultados obtenidos no buscaron crear conflictos de intereses entre ambas partes, sea los colaboradores o la entidad en cuestión.

Confidencialidad. Puesto que, los datos obtenidos tomaron en cuenta los criterios de confidencialidad de la información brindada.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

#### Participación ciudadana

**Tabla 1.**

*Nivel democracia*

Nivel	f	%
Nivel alto	8	22,2
Nivel bajo	1	2,8
Nivel medio	27	75,0
Total	36	100,0

Nota, extraído del cuestionario

El nivel predominante en la democracia fue medio con un 75%, el 22.22% se ubicó en nivel alto, mientras que, un 2.8% se encontró en nivel bajo. Los trabajadores de la municipalidad provincial en la región Amazonas, presentan nivel medio en el aspecto de democracia.

**Tabla 2.**

*Nivel derecho*

Nivel	f	%
Nivel alto	12	33,3
Nivel medio	24	66,7
Total	36	100,0

Nota, extraído del cuestionario

El nivel predominante en el derecho fue medio para un 66.67%, un 33.33% mostró un nivel alto. Los trabajadores de la municipalidad provincial en la región Amazonas, presentan nivel medio en el aspecto de derecho.

**Tabla 3.***Nivel descentralización*

Nivel	f	%
Nivel alto	12	33,3
Nivel medio	24	66,7
Total	36	100,0

Nota, extraído del cuestionario

El nivel predominante en la descentralización fue medio con un 66.67%, un 33.33% mostró un nivel alto. Los trabajadores de la municipalidad provincial en la región Amazonas, presentan nivel medio en el aspecto de descentralización.

**Tabla 4.***Nivel toma de decisiones*

Nivel	f	%
Nivel alto	14	38,9
Nivel medio	22	61,1
Total	36	100,0

Nota, extraído del cuestionario

El nivel predominante en la toma de decisiones fue medio para un 61.11%, un 38.89% mostró un nivel alto. Los colaboradores de la municipalidad provincial en la región Amazonas, presentan nivel medio en el aspecto de toma de decisiones.

Presupuesto participativo

**Tabla 5.***Nivel Participativo*

Nivel	f	%
Nivel alto	24	66,7
Nivel medio	12	33,3
Total	36	100,0

Nota, extraído del cuestionario



El nivel predominante en el ámbito participativo fue alto para un 66.67%, un 33.33% mostró un nivel medio. Los trabajadores de la municipalidad provincial en la región Amazonas, presentan nivel medio en el aspecto participativo.

**Tabla 6.**

*Nivel normativo*

Nivel	f	%
Nivel alto	31	86,1
Nivel medio	5	13,9
Total	36	100,0

Nota, extraído del cuestionario

El nivel en el ámbito normativo fue alto para un 86.11%, un 13.89% mostró un nivel medio. Los trabajadores de la municipalidad provincial en la región Amazonas, presentan nivel medio en el aspecto normativo.

**Tabla 7.**

*Nivel territorial*

Nivel	f	%
Nivel alto	29	80,6
Nivel medio	7	19,4
Total	36	100,0

Nota, extraído del cuestionario

El nivel predominante en el ámbito territorial fue alto un 80.56%, un 19.44% mostró un nivel medio. Los colaboradores de la municipalidad provincial en la región Amazonas, presentan nivel medio en el aspecto territorial.

#### **4.2. Análisis inferencial**

Pruebas de normalidad

H0: La PC distribuye normal.

H1: La PC no distribuye normal.

**Tabla 8.***Prueba de Kolmogorov-Smirnov - participación ciudadana*

		participación ciudadana
N		36
Parámetros normales	Media	54,75
	Desv. Desviación	5,140
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,145
	Positivo	,119
	Negativo	-,145
Estadístico de prueba		,145
Sig. asintótica(bilateral)		,055

Nota, extraído del cuestionario

Se muestra, un N mayor a 50 datos, se aplicó Kolmogorov Smirnov, demostrándose que, el p-value mayor al 5%, lo que significa que es una distribución normal.

H0: El PP distribuye normal.

H1: El PP no distribuye normal.

**Tabla 9.***Prueba de Kolmogorov-Smirnov - presupuesto participativo*

		Presupuesto participativo
N		36
Parámetros normale	Media	47,53
	Desv. Desviación	3,660
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,088
	Positivo	,085
	Negativo	-,088
Estadístico de prueba		,088
Sig. asintótica(bilateral)		,200

Nota, extraído del cuestionario

Se muestra un N mayor a 50 datos, se aplicó Kolmokorov Smirnov, demostrándose que, el p-value es mayor al 5%, lo que significa una distribución normal. Se aplica una correlación Pearson con un enfoque paramétrico.

Objetivos específicos: Determinar la relación entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, región de Amazonas.

H0: la PC y la dimensión participativa del PP, no se correlacionan.

H1: la PC y la dimensión participativa del PP, se correlacionan.

**Tabla 10.**

*Correlaciones entre PC y PP*

		participación	
		ciudadana	participativo
participación ciudadana	Correlación de Pearson	1	,770
	Sig. (bilateral)		,655
	N	36	36
participativo	Correlación de Pearson	,770	1
	Sig. (bilateral)	,655	
	N	36	36

Nota, extraído del cuestionario

La relación fue positiva, con un valor de 77%, esta relación es directa, sin embargo, no fue significativa, porque el p value fue mayor al 5%.

Objetivos específicos: Determinar la relación entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

H0: la PC y la dimensión normativo del PP, no se correlacionan.

H1: la PC y la dimensión normativo del PP, se correlacionan.

**Tabla 11.***Correlaciones entre PC y normativo del PP*

		participación ciudadana	normativo
participación ciudadana	Correlación de Pearson	1	,603
	Sig. (bilateral)		,002
	N	36	36
normativo	Correlación de Pearson	,603	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	36	36

Nota, información procesada en SPSS

La relación fue alta y positiva de 60.3%, esta relación es significativa y directa, con un p value menor al 5%. Es decir, al mejorarse la dimensión normativa del PP se podrá aumentar la PC.

Objetivos específicos: Determinar la relación entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

H0: la PC y la dimensión territorial del PP, no se correlacionan.

H1: la PC y la dimensión territorial del PP, se correlacionan.

**Tabla 12.** *Correlaciones entre PC y territorial del PP*

		participación ciudadana	territorial
participación ciudadana	Correlación de Pearson	1	,719
	Sig. (bilateral)		,019
	N	36	36
territorial	Correlación de Pearson	,719	1
	Sig. (bilateral)	,019	
	N	36	36

Nota, extraído del cuestionario

La relación obtenida fue alta y positiva, con un valor de 71.9%, esta relación es significativa y directa porque tiene un p value fue menor al 5%. Es decir, al mejorarse la dimensión territorial del PP se podrá aumentar la PC.

Objetivo general: Determinar la relación entre PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

H0: la PC y PP, no se correlacionan.

H1: la PC y PP, se correlacionan.

**Tabla 13.**  
*Correlaciones entre PC y el PP.*

		participación ciudadana	presupuesto participativo
participación ciudadana	Correlación de Pearson	1	,781
	Sig. (bilateral)		,009
	N	36	36
presupuesto participativo	Correlación de Pearson	,781	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	36	36

Nota, extraído del cuestionario

La relación obtenida fue alta y positiva, con un valor de 78.1%, esta relación es significativa y directa, por tener un p value menor al 5%. Es decir, al mejorarse el PP se podrá aumentar la PC.

## V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se buscó objetivo general: Determinar la relación entre PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas. Mientras que, los objetivos específicos fueron: (i) Determinar la relación entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas. (ii) Determinar la relación entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas. (iii) Determinar la relación entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

Referente al objetivo general, se encontró que, la relación entre PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 78.1%, lo cual evidencia una relación alta y positiva, siendo significativa comparándose a un valor menor al 5% de referencia. Obteniéndose similar resultado en Príncipe (2021), quien obtuvo un coeficiente de correlación moderada de Rho de Spearman = 0.517 y  $p = 0.000 < 0.01$ , entre las variables, lo cual indica que a mayor PC mejor se desarrollan los procesos del PP.

Asimismo, López (2020), en su estudio determinó cómo influye la gestión municipal y la PC en el PP en una municipalidad provincial de Lima. Para lo cual, se utilizó una metodología de alcance correlacional y cuantitativo, siendo la muestra de 108 trabajadores.

Se obtuvo que la gestión municipal y la PC influyen significativamente en el PP de la municipalidad de Lima conforme al pseudo cuadrado de Nagelkerke de 24,6%. Demostrándose que, la relación existente fue directa y significativa entre ambos constructos analizados.

Así mismo, se encontraron resultados similares a lo encontrado por Manes-Rossi, et al. (2021), identificó y examinó las características y los impulsores del PP que incentivan la PC y la coproducción de servicios públicos. Para ello, se empleó una metodología cualitativa, ejecutándose entrevistas a cada político, funcionario

ciudadano de los tres municipios entre abril de 2018 a marzo del 2020.

Demostrándose en los resultados que, la PC puede desvincularse de la coproducción, poniendo en entredicho aspectos del supuesto papel del PP, por lo cual, se muestra que la ausencia de diálogo bidireccional, se disuelven los acuerdos y se requiere de mayores esfuerzos para tener a los ciudadanos involucrados como coproductores del PP. Concluyéndose que, al introducir el PP y aumentar la participación en las prácticas democráticas requiere el compromiso del gobierno local con actores capacitados que brinden los entornos adecuados.

De la misma manera, Príncipe (2021) concluyó de manera similar a esta tesis, quien determinó la relación entre PC y PP para una gestión pública efectiva en gobiernos locales peruanas. Para tal caso, se usó un enfoque cuantitativo y no experimental, con cuestionario a 50 funcionarios.

Se obtuvo un coeficiente de correlación moderada de Rho de Spearman = 0.517 y  $p = 0.000 < 0.01$ , es decir, a mayor PC mejoran los procesos del PP. Concluyéndose que, la relación existente entre las variables de estudio, resultó ser significativa y directa, afirmándose la hipótesis estipulada.

Resultados similares mostró López (2020), en su estudio determinó cómo influye la gestión municipal y la PC en el PP en una municipalidad provincial de Lima. Para lo cual, se utilizó una metodología de alcance correlacional y cuantitativo, siendo la muestra de 108 trabajadores.

La gestión municipal y la PC influyen significativamente en el PP de la municipalidad de Lima conforme al pseudo cuadrado de Nagelkerke de 24,6%. Demostrándose que, la relación existente fue directa y significativa entre ambos constructos analizados.

En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que, la relación entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 77%, lo cual evidencia una relación alta y positiva, pero no significativa, puesto que, se obtuvo valor mayor al 5% de referencia.

Pero, en el estudio de Vásquez (2019) Vásquez (2019), en su estudio planteó como objetivo determinar la relación que existe entre la PC y PP en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2018. Situándose a la metodología en el enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, empleándose un cuestionario dirigido a 50 funcionarios. Los resultados demostraron que, la PC y PP se concentraron en una correlación de 0.83, una alta correlación directa. Por lo cual, se concluyó que, la relación existente entre ambos constructos fue directa como significativa, al encontrándose un p-value menor al 5%.

Detallándose en la teoría que, demostrando que no existe necesidad de que se organice un fin, evidenciándose un papel muy importante, en el cual no se goza de ciertos privilegios (Fernández, 2018).

Los resultados respecto a la PC, se observaron resultados similares a Lumba (2020), en su estudio buscó la relación entre PC y PP. Por lo que se empleó un diseño no experimental y cuantitativo, con un nivel correlacional.

Como resultados indican que, el 45,3% manifiestan que PC es moderada y 50% indican que el PP es moderado. En cuanto a la conclusión, se verificó que, la correlación existente entre ambas variables fue de 69.2% demostrándose la relación significativa, moderada y directa.

Referente al segundo objetivo específico, se determinó que, la relación entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 60.3%, lo cual evidencia una relación alta y positiva, siendo significativa comparándose a un valor menor al 5% de referencia.

Tal y como lo establece Krueger & Park (2020), en su estudio plantearon como objetivo explicar de forma descriptiva la magnitud de la participación o la adopción de enfoques de política específicos. Se siguió una metodología cuantitativa, recabándose información sobre 224 gobiernos locales en Corea del Sur desde 2004 hasta 2013, para cada ciudad, se identificó el tipo de política de PP que adoptan y evaluamos esa elección en un modelo empírico.



Los resultados proporcionan evidencia de que el partidismo de los políticos locales y la capacidad administrativa del gobierno local están asociados con diferentes elecciones. Concluyéndose que, el PP, como un medio de PC en la gobernanza local, tiende a centrarse en cómo estimular la PC en el proceso presupuestario, además, la elección del tipo de política de PP se basa en el partidismo de los formuladores de políticas, la capacidad administrativa del gobierno local y la experiencia de los ciudadanos con otras formas de democracia directa.

Detallándose en la teoría que, se da dentro de la aplicación de una ley, se encuentran establecidos gobiernos de manera local (Fernández, 2018).

En el caso de Asencio (2020) encontró similares resultados a partir de su estudio propuso como objetivo determinar de qué manera las conductas de la PC influyen en el PP en el distrito de Comas, Lima 2019. Siendo la metodología cualitativa, básica, donde la muestra fueron los comités vecinales que intervienen en el Proceso de PP de una municipalidad provincial de Lima, a quienes se les aplicó una entrevista.

Como resultados se obtuvo que, existe poca PC en el PP, donde las personas mencionaron su desmotivación en este proceso, y, no tenían interés en los acuerdos realizados y que no llegaban a cumplirse. Demostrándose en las conclusiones que, no se desarrolla mucho la PC en el proceso de PP.

Finalmente, en el tercer objetivo específico, se encontró que, la relación entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 71.9%, lo cual evidencia una relación alta y positiva, siendo significativa comparándose a un valor menor al 5% de referencia.

Tal y como lo establece Vásquez (2019), Vásquez (2019), en su estudio planteó conocer la relación entre PC y PP. Situándose a la metodología en el enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, empleándose un cuestionario dirigido a 50 funcionarios.

Los resultados demostraron que, la PC y PP se concentraron en un 0.83, con

una alta correlación directa. Por lo cual, se concluyó que, la relación existente entre ambos constructos fue directa como significativa, al encontrándose un p-value menor al 5%.

Estableciéndose en la teoría que, se evalúe los presupuestos de la ciudadanía, además, evidenció que se establece como un poder descentralizado que vinculan procesos de PP con el fin de que se atienda las necesidades primordiales de la población (Fernández, 2018).

Además, la PC a nivel local puede mejorar la eficiencia de los servicios públicos con base a los ciudadanos. De tal manera, la PC puede tener un impacto en la oferta de servicios públicos, evaluación de la calidad y satisfacción con el servicio público (Eyben & Ladbury, 2006).

De la misma forma, la teoría indica que tomar decisiones democráticamente y desarrollar un sentido de responsabilidad parece ser el mejor camino hacia la gobernabilidad (Rojas, 2015). Por lo tanto, el compromiso de los gobiernos es con las responsabilidades compartidas puede fortalecer significativamente la gobernabilidad, aunque sea difícil llegar a un consenso.

La evidencia encontrada en los resultados de esta tesis muestra que la participación ciudadana puede mejorar el tratamiento de los presupuestos dirigiéndolos hacia proyectos que cubran las necesidades ciudadanas. En cuanto a ello, la PC a nivel local puede mejorar la eficiencia de los servicios públicos con base a los ciudadanos. De tal manera, la PC puede tener un impacto en la oferta de servicios públicos, evaluación de la calidad y satisfacción con el servicio público (Eyben & Ladbury, 2006)

Las acciones implementadas por el gobierno peruano muestran debilidades en su implementación ya que, en concreto, la participación ciudadana sigue siendo un comportamiento alejado para el ciudadano común. Las experiencias peruanas muestran diferencias con las internacionales debido a diferencias marcadas entre tales sociedades, sin embargo, no deja de ser un proceso necesario y obligado por

el cual el estado debe transitar.

En este sentido Ploštajner, et al., (2001), explica que una cooperación insuficiente entre los políticos, los ciudadanos y la administración local para establecer un marco legal que asegure la participación en la formulación de políticas.

De tal manera, la PC puede tener un impacto en la oferta de servicios públicos, evaluación de la calidad y satisfacción con el servicio público (Eyben & Ladbury, 2006)

Finalmente, los resultados muestran que las acciones del ciudadano influyen en el empoderamiento mediante la participación ciudadana, como lo explica Aedo (2014) afirmó que para que los ciudadanos estén satisfechos, deben involucrarse en un empoderamiento colectivo basado en (1) el liderazgo, la ideología y el concepto de participación; (2) el nivel de transversalidad e interconexión de los órganos administrativos; (3) el modelo metodológico y la participación en el diseño. Según Simonsen & Robbins (2000), si los ciudadanos son incluidos en los procesos públicos y las decisiones del gobierno local es un desafío, ya que los ciudadanos tienen sus propias opiniones y pueden desconfiar de los gobiernos.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se demostró que, existe relación entre PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 0.781, lo cual evidencia una relación alta y positiva, siendo significativa comparándose a un valor menor al 5% de referencia. Esta evidencia muestra la importancia de las inversiones públicas en la PC y el PP ya que su relación genera un aporte en la mayor participación en la acción pública y percepciones de satisfacción con lo público.

2. Se detalló que, existe relación entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 0.77, lo cual evidencia una relación alta y positiva, pero no significativa, puesto que, se obtuvo valor mayor al 5% de referencia. Se confirma que es necesario mayor inversión en proyectos que generen incentivos para la participación ciudadana, siendo estos importantes para el desarrollo de la sociedad.

3. Se determinó que, existe relación entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 0.603, lo cual evidencia una relación alta y positiva, siendo significativa comparándose a un valor menor al 5% de referencia. El marco normativo representa parte importante para incentivar la PC, por lo que es necesario mejorar y fortalecer las normas existentes.

4. Se encontró que, existe relación entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, fue 0.719, lo cual evidencia una relación alta y positiva, siendo significativa comparándose a un valor menor al 5% de referencia. La visión del territorio es importante para así llegar hasta las localidades más lejanas, esperando que las comunidades sean representadas y logren proyectos comunales.

## **VII. RECOMENDACIONES**

El gerente de participación ciudadana debe difundir la normativa vigente sobre el PP y la PC, tratando de que, los pobladores puedan estar más informados a través de diferentes charlas en la misma municipalidad.

El gerente municipal debe programar charlas dirigidas al personal administrativo sobre presupuesto participativo tanto en las zonas urbanas como rurales, con la finalidad de alcanzar las metas esperadas en este mecanismo en beneficio de los ciudadanos

Al gerente de participación ciudadana de la municipalidad provincial en la región Amazonas, quienes deberán de inculcar la participación ciudadana a través de los dirigentes vecinales, de tal forma que, hagan llegar a través del intranet las necesidades más urgentes a ser atendidas por la entidad referida.

A los dirigentes vecinales, se les debe realizar capacitaciones sobre la PC en la municipalidad provincial en la región Amazonas, a través de ello se espera generar un mayor conocimiento de los beneficios en la PC.

## REFERENCIAS

- Aedo, C. (2014). *Innovación Democrática y Empoderamiento: Estudio Comparado de Ocho Experiencias de PP en Chile*. Sabadell: Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2015/hdl\\_10803\\_285354/cav1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2015/hdl_10803_285354/cav1de1.pdf)
- Alexander, I. D., & Fink, A. (2018). Designing an Inclusive Intercultural Online Participatory Seminar for Higher Education Teachers and Professionals. In *Networked Learning* (pp. 125–148). [https://doi.org/10.1007/978-3-319-74857-3\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-74857-3_8)
- Allegretti, G., García, P., & Paño, P. (2011). *Viajando por los Presupuestos Participativos: Buenas prácticas, obstáculos y aprendizajes*. Málaga: Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga (CEDMA). Obtenido de [https://eg.uc.pt/bitstream/10316/40997/1/Viajando%20por%20los%20presupuestos%20participativos\\_buenas%20pr%C3%A1cticas%20obst%C3%A1culos%20y%20aprendizajes.pdf](https://eg.uc.pt/bitstream/10316/40997/1/Viajando%20por%20los%20presupuestos%20participativos_buenas%20pr%C3%A1cticas%20obst%C3%A1culos%20y%20aprendizajes.pdf)
- Andrade, D., Cabezas, E., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Arguilés, J. (2014). Veinticinco años de evaluación en la política española de cooperación internacional para el desarrollo. *Rev. Evaluación Programas Políticas Públicas*, 3, 1–52.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201–206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asencio, A. (2020). *Conductas de la PC en el PP del distrito de Comas, Lima 2019*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Bartocci, L. (2018). Participatory Budgeting. In *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance* (pp. 4483–4490). [https://doi.org/10.1007/978-3-319-20928-9\\_2266](https://doi.org/10.1007/978-3-319-20928-9_2266)
- Bohn, C. (2019). Preference transformation through “green political judgement formation”? Rethinking informal deliberative citizen participation processes. In *Critical Review of International Social and Political Philosophy* (pp. 1–18). <https://doi.org/10.1080/13698230.2019.1698122>
- Buele, I., Vidueira, P., Yagüe, J., & Cuesta, F. (2020). The Participatory Budgeting and Its contribution to Local Management and Governance: Review of Experience of Rural Communities from the Ecuadorian Amazon Rainforest.

- Sustainability*, 14, 1-18. doi:10.3390/su12114659
- Cabannes, Y. (2004). PP y Finanzas Locales. En Y. Cabannes, *Programa de Gestión Urbana Coordinación para América Latina y El Caribe*. Quito: Programa de Gestión Urbana–UN/HABITA.
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Berlin: trAndeS Serie de Material Docente. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/337826972\\_Investigacion\\_cuantitativa](https://www.researchgate.net/publication/337826972_Investigacion_cuantitativa)
- Castillo, M. (2017). El papel de la PC en las políticas públicas, bajo el actual escenario de la gobernanza: Reflexiones teóricas. *Rev. CS*, 23, 157–180.
- Chanicka, J., de Silva, R. M., & Merkley, K. (2018). An inclusive design vision for Canada – *schooling as a process for participatory democracy and responsible citizenship*. In *Intercultural Education* (Vol. 29, Issues 5-6, pp. 632–646). <https://doi.org/10.1080/14675986.2018.1508620>
- Chi, C., Xu, J., & Xue, L. (2014). Public participation in environmental impact assessment for public projects: A case of non-participation. *Journal of Environmental Planning and Management*, 57(9), 1422–1440. doi:<https://doi.org/10.1080/09640568.2013.810550>
- Conti, L. (2022). The SHARMED Participatory Digital Archive. In *Promoting Children's Rights in European Schools*. <https://doi.org/10.5040/9781350217812.ch-11>
- De Vries, M. S., Nemec, J., & Špaček, D. (2021). *International Trends in Participatory Budgeting: Between Trivial Pursuits and Best Practices*. Springer Nature.
- Eyben, R., & Ladbury, S. (2006). *Building effective states: Taking a citizen's perspective*. Brighton: Institute for Development Studies, Development Research Centre on Citizenship, Participation and Accountability.
- Fernández, A. (2018). *PC y PP en la municipalidad provincial de San Juan de Miraflores, 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19252/Fern%C3%A1ndez\\_CA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19252/Fern%C3%A1ndez_CA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Forrester, S., & Sunar, I. (2011). *Sudjelovanje građana i građanki u procesima donošenja odluka [Citizen participation in decision-making processes]*. Sarajevo: Tehnička pomoć za organizacije civilnog društva – TACSO.
- Gilbreath, G., & Zakharchenko, O. (2002). *Citizen participation handbook*. Kyiv: iMedia Ltd.
- Gutiérrez, H. (2017). La institucionalización del control social en Ecuador: Posibilidades y tensiones de los mecanismos participativos. *Rev. Chil. De Derecho Y Cienc. Política*, 8, 139–164.
- Hagelskamp, C., Silliman, R., Godfrey, E., & Schleifer, D. (2020). Shifting Priorities: Participatory Budgeting in New York City is Associated with Increased Investments in Schools, Street and Traffic Improvements, and Public

- Housing. *New Political Science*, 1-26. Obtenido de <https://www.publicagenda.org/wp-content/uploads/2020/07/Shifting-Priorities-Hagelskamp-et-al..pdf>
- Harnecker, M., & López, N. (2009). *Planificación Participativa en la Comunidad*. Madrid: Rebelion.
- Harris, T. M. (2018). Interracial Communication: A Global Phenomenon in Diverse Socio-political Contexts. In *Journal of Intercultural Communication Research* (Vol. 47, Issue 4, pp. 269–275). <https://doi.org/10.1080/17475759.2018.1484380>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill. Obtenido de [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Jurlina, D., & Slijepcevic, S. (2018). *Attitudes towards Citizen Participation in the Local Decision-Making Process: A Comparative Analysis*. Zagreb: The Institute of Economics. doi:10.5559/di.27.1.08
- Kelly, J., & Swindell, D. (2002). A multiple-indicator approach to municipal service evaluation: Correlating performance measurement and citizen satisfaction across jurisdictions. *Public Administration Review*, 62(5), 610-621. doi:<https://doi.org/10.1111/1540-6210.00241>
- Klun, M., & Benčina, J. (2021). Predictors, determinant groups, and participatory budgeting. *Slovak Journal of Political Sciences*, V, 21(2), 186-208. doi:<https://doi.org/10.34135/sjps.210204>
- Krueger, S., & Park, H. (2020). Pathways to Citizen Participation: Participatory Budgeting Policy Choice by Local Governments. *Chinese Public Administration Review*, 11(1), 46-59. doi:<https://doi.org/10.22140/cpar.v11i1.249>
- Llamas, F. (2004). Los presupuestos participativos: Nuevos mecanismos de innovación democrática en los gobiernos locales. *Interv. Psicosoc.*, 13, 325–344. Obtenido de <https://journals.copmadrid.org/pi/archivos/93335.pdf>
- López, S. (2020). *Gestión municipal y la PC en el PP de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2019*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40433>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación social cuantitativa*. Barcelona - España: Creative Commons. Obtenido de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)
- Lumba, J. (2020). *PC y PP en la Municipalidad provincial de Ventanilla, 2020*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de



- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50293/Lumba\\_CJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50293/Lumba_CJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Manes-Rossi, F., Brusca, I., Levy, R., Lorson, P., & Haustein, E. (2021). Features and drivers of citizen participation: Insights from participatory budgeting in three European cities. *Public Management Review*, 1-23. doi:<https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1963821>
- McNulty, S. (2019). Participación decepcionante: una evaluación de quince años de la Ley Nacional del PP. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 6(11), 7-30. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/cienciapolitica/article/view/22540/21722>
- OECD. (2020). *OECD Public Governance Reviews Open Government Scan of Lebanon*. OECD Publishing.
- OECD. (2021). *OECD Public Governance Reviews Public Integrity in Ecuador Towards a National Integrity System: Towards a National Integrity System*. OECD Publishing.
- O'Hagan, A., MacRae, C., O'Connor, C. H., & Teedon, P. (2020). Participatory budgeting, community engagement and impact on public services in Scotland. In *Public Money & Management* (Vol. 40, Issue 6, pp. 446–456). <https://doi.org/10.1080/09540962.2019.1678250>
- Pagani, M. (2013). La PC bajo la Lupa. Análisis y Evaluación del PP. *Rev. Sociológica De Pensam. Crítico*, 7, 199–2013. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4352120&orden=408083&info=link>
- Panday, P. K., & Chowdhury, S. (2020). Responsiveness of local government officials: insights and lessons from participatory planning and budgeting. In *Asia Pacific Journal of Public Administration* (Vol. 42, Issue 2, pp. 132–151). <https://doi.org/10.1080/23276665.2020.1742753>
- Ploštajner, Z., Nizak, P., Klepčič, N., Miljević, D., Cernicova, M., & Zvrko, I. (2001). *Citizens' participation in local self-government experiences of South-East European countries*. Zagreb: Friedrich Ebert Stiftung Zagreb Office. Obtenido de <http://www.fes.hr/E-books/pdf/Citizens%20Partipation%20in%20Local%20Self-Government/09.pdf>
- Príncipe, A. (2021). Citizen participation and participatory budgeting for effective governance for local governments in Peru. *Centro Sur*, 5(2), 111-125. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/384/3842204008/3842204008.pdf>
- Rafique, Z., Habib, S., & Rosilawati, Y. (2021). Legal, Political and Administrative Barriers to Citizen Participation in Local Governance: An Inquiry of Local

- Government Institutions. In *International Journal of Public Administration* (pp. 1–13). <https://doi.org/10.1080/01900692.2021.1993908>
- Rangel, C. (2018). Las Políticas de gobernanza, participación y descentralización en el éxito de la gestión local y su importancia para construir nuevos horizontes a la humanidad. *UTC Prospect.*, 1, 16–28. Obtenido de <http://investigacion.utc.edu.ec/revistasutc/index.php/prospectivasutc/article/viewFile/171/147>
- Rocha, R., Lopes, R., Moreira, A., & Wampler, B. (2022). Participatory budgeting and budget dynamics in the public sector. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 16, 1-13. doi:<http://dx.doi.org/10.11606/issn.1982-6486.rco.2022.193141>
- Rojas, C. (2015). *Factores que limitan la PC en el PP: Caso distrito Mariano*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6374>
- Sgueo, G. (2016). *Participatory Budgeting: An Innovative Approach*. Coimbra: Center for Social Studies—University of Coimbra.
- Sackey, E., Clark, K. D., & Lin, Y. (2017). Participatory Communication versus Communication Strategies of a Transnational NGO: Implementing the Indoor Residual Spraying Program in the Northern Region, Ghana. In *Journal of Intercultural Communication Research* (Vol. 46, Issue 3, pp. 227–246). <https://doi.org/10.1080/17475759.2017.1311277>
- Sancak, M. (2022). Institutions of skill formation in Turkey. In *Global Production, National Institutions, and Skill Formation* (pp. 93–116). <https://doi.org/10.1093/oso/9780198860655.003.0005>
- Shybalkina, I., & Bifulco, R. (2019). Does Participatory Budgeting Change the Share of Public Funding to Low Income Neighborhoods? In *Public Budgeting & Finance* (Vol. 39, Issue 1, pp. 45–66). <https://doi.org/10.1111/pbaf.12212>
- Simonsen, W., & Robbins, M. (2000). *Citizen Participation in Resource Allocation*. New York: Taylor & Francis. Obtenido de <https://content.taylorfrancis.com/books/download?dac=C2017-0-70129-8&isbn=9780429501630&format=googlePreviewPdf>
- Suen, E., & Suen, B. A. (2019). *Intercultural Communication: A Canadian Perspective*. Canadian Scholars.
- Svensson, J. (2012). Power and Identity among Citizens in Networked Societies. In *Active Citizen Participation in E-Government* (pp. 109–127). <https://doi.org/10.4018/978-1-4666-0116-1.ch006>
- Tybuchowska-Hartlińska, K. (2021). Determiners of Citizen Participation at Local Level in Poland. In *Regional Formation and Development Studies* (Vol. 22, Issue 2, pp. 186–195). <https://doi.org/10.15181/rfds.v22i2.1489>
- USAID. (2019). *Guía del PP Basado en Resultados*. Lima: USAID. Obtenido de

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/presu\\_partic/guia\\_prodes\\_presupuesto\\_participativo\\_VF\\_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf)

Vásquez, J. (2019). *PC y PP en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2018*. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39384/V%c3%a1squez\\_GJP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39384/V%c3%a1squez_GJP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Veneziano, A. (2008). La PC en la Descentralización de Montevideo: Aprendizajes y Reflexiones desde los Noventa. *Rev. Urug. De Cienc. Política*, 17, 203–227. Obtenido de

[https://www.researchgate.net/publication/277336045\\_LA\\_PARTICIPACION\\_CIUDADANA\\_EN\\_LA\\_DESCENTRALIZACION\\_DE\\_MONTEVIDEO\\_APRENDIZAJES\\_Y\\_REFLEXIONES\\_DESDE\\_LOS\\_NOVENTA](https://www.researchgate.net/publication/277336045_LA_PARTICIPACION_CIUDADANA_EN_LA_DESCENTRALIZACION_DE_MONTEVIDEO_APRENDIZAJES_Y_REFLEXIONES_DESDE_LOS_NOVENTA)

Verhaeghe, K. (21 de noviembre de 2018). *What if citizens set the city budgets?* Obtenido de *What if citizens set the city budgets?:* <https://www.citizenlab.co/blog/civic-engagement/participatory-budgeting/what-if-citizens-set-city-budgets-with-participatory-budgeting/>

## ANEXOS

### Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Participación ciudadana	Esta puede verse como un proceso en el que los ciudadanos se organizan a sí mismos y sus objetivos a nivel de base y trabajan juntos a través de organizaciones comunitarias no gubernamentales para influir en el proceso de toma de decisiones (Gilbreath & Zakharchenko, 2002).	Se mide a través de las siguientes dimensiones: La democracia, derecho de participación ciudadana, descentralización y toma de decisiones.	Democracia Derecho de participación ciudadana Descentralización Toma de decisiones	Representativa Participación Igualdad de oportunidades Compromiso con la localidad Acceso de información Rendición de cuentas Concertación de políticas Gestión	Ordinal
Presupuesto participativo	Es uno de los métodos que involucran a los ciudadanos en la planificación financiera de la ciudad, participando en la planificación del presupuesto local y el plan de inversión de capital (Jurlina & Slijepcevic, 2018).	Medido a través de las siguientes dimensiones: Participativa, normativa y territorial.	Participativa Normativa Territorial	Individual Colectivo Ley N° 28056 Ordenanza Urbana Rural	Ordinal

Fuente: Elaborado por la autora.

## Cuestionario sobre participación ciudadana

Dirigida a trabajadores de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

**Objetivo:** Recopilar información acerca de la participación ciudadana de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

**Instrucciones:** Por favor marque con un aspa la respuesta que considere conveniente a su criterio.

1= Nunca      2=Casi nunca    3= A veces      4= Casi siempre      5= Siempre

Dimensión: democracia						
1	El mecanismo de presupuesto participativo cuenta con la participación de los representantes de la mayoría de instituciones en la localidad.	1	2	3	4	5
2	La municipalidad cursa invitaciones a los representantes de las organizaciones de la localidad.	1	2	3	4	5
3	La municipalidad incentiva la participación de las organizaciones de la localidad.	1	2	3	4	5
4	La participación de los representantes de organizaciones no cuenta con restricciones.	1	2	3	4	5
Dimensión: derecho a participación ciudadana						
5	La municipalidad invita a todas las organizaciones sin discriminar a nadie.	1	2	3	4	5
6	El mecanismo de presupuesto participativo asegura la participación igualitaria de todas las organizaciones locales.	1	2	3	4	5
7	La municipalidad cumple con la programación del mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
8	Los acuerdos realizados en el presupuesto participativo se cumplen a cabalidad	1	2	3	4	5
Dimensión: descentralización						
9	Los ciudadanos cuentan con información suficiente para participar en el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
10	Los acuerdos del presupuesto participativo son de libre acceso para los participantes.	1	2	3	4	5
11	Los ciudadanos cuentan con mecanismos para fiscalizar los gastos realizados en los acuerdos del presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
12	La municipalidad cuenta con mecanismos para la rendición de cuentas.	1	2	3	4	5
Dimensión: toma de decisiones						
13	El ciudadano participa de la toma de decisiones en el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
14	Las decisiones tomadas en el mecanismo de PP cuenta con la aprobación de las autoridades de la municipalidad.	1	2	3	4	5
15	La implementación de los acuerdos tomados en el mecanismo de presupuesto participativo cuenta con los presupuestos comprometidos.	1	2	3	4	5
16	El mecanismo de presupuesto participativo cuenta con los recursos económicos y materiales para su ejecución.	1	2	3	4	5

Gracias por su participación.

## Cuestionario de Presupuesto participativo

Dirigida a trabajadores de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

**Objetivo:** Recopilar información acerca del presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

**Instrucciones:** Por favor marque con un aspa la respuesta que considere conveniente a su criterio.

1= Nunca    2=Casi nunca    3= A veces    4= Casi siempre    5= Siempre

Dimensión: participativo						
1	La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera individual.	1	2	3	4	5
2	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía de manera individual.	1	2	3	4	5
3	La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera colectiva.	1	2	3	4	5
4	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía de manera colectiva.	1	2	3	4	5
Dimensión: normativo						
5	La municipalidad considera a la ley 28056 en la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
6	La municipalidad cuenta con directivas o reglamento para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
7	La municipalidad ha implementado ordenanzas en materia del mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
8	Las ordenanzas municipales en material del presupuesto participativo son vigentes a la actualidad.	1	2	3	4	5
Dimensión: territorial						
9	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
10	La municipalidad cuenta con instrumentos de medición de la ciudadanía rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
11	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía urbana en el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5
12	La municipalidad cuenta con instrumentos de medición de la ciudadanía urbana en el mecanismo de presupuesto participativo.	1	2	3	4	5

Gracias por su participación.

## Validaciones de instrumentos

### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Democracia	Representación	El mecanismo de presupuesto participativo cuenta con la participación de los representantes de la mayoría de instituciones en la localidad.	X		X		X		X		
			La municipalidad cursa invitaciones a los representantes de las organizaciones de la localidad.	X		X		X		X		
		Participación	La municipalidad incentiva la participación de las organizaciones de la localidad.	X		X		X		X		
			La participación de los representantes de organizaciones no cuentan con restricciones.	X		X		X		X		
	Derecho de participación ciudad	Igualdad de oportunidades	La municipalidad invita a todas las organizaciones sin discriminar a nadie.	X		X		X		X		
			El mecanismo de presupuesto participativo asegura la participación igualitaria de todas las organizaciones locales.	X		X		X		X		
		Compromiso con la localidad	La municipalidad cumple con la programación del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los acuerdos realizados en el presupuesto participativo se cumplen a cabalidad	X		X		X		X		
	Descentralización	Acceso de información	Los ciudadanos cuentan con información suficiente para participar en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los acuerdos del presupuesto participativo son de libre acceso para los participantes.	X		X		X		X		
		Rendición de Cuentas	Los ciudadanos cuentan con mecanismos para fiscalizar los gastos realizados en los acuerdos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con mecanismos para la rendición de cuentas.	X		X		X		X		
Toma de decisiones	Concertación de políticas	La ciudadanía no participa de la toma de decisiones en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X			
		Las decisiones tomadas en el mecanismo de presupuesto participativo cuenta con la aprobación de las autoridades de la municipalidad.	X		X		X		X			
	Gestión	La implementación de los acuerdos tomados en el mecanismo de presupuesto participativo cuenta con los presupuestos comprometidos.	X		X		X		X			
		El mecanismo de presupuesto participativo cuenta con los recursos económicos y materiales para su ejecución.	X		X		X		X			

Grado y Nombre del Experto : Mg. Pérez Altamirano Cesar Augusto

Firma del experto :

  
 Mg. Cesar Augusto Pérez Altamirano  
 DNI: 45151156  
 EXPERTO EVALUADOR

## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)	
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
participación ciudadana	Participativo	Individual	La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera individual.	X		X		X		X		
			La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía de manera individual.	X		X		X		X		
		Colectivo	La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera colectiva.	X		X		X		X		
			La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía de manera colectiva.	X		X		X		X		
	Normativo	Ley N° 28056	La municipalidad considera a la ley 28056 en la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con directivas o reglamento para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Ordenanza	La municipalidad ha implementado ordenanzas en materia del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Las ordenanzas municipales en material del presupuesto participativo son vigentes a la actualidad.	X		X		X		X		
	Territorial	Urbana	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con instrumentos de medición de la ciudadanía rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Rural	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía urbana en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con instrumentos de medición de la ciudadanía urbana en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto : Mg. Pérez Altamirano Cesar Augusto

Firma del experto :

  
 -----  
**Mg. Cesar Augusto Pérez Altamirano**  
**DNI: 45151156**  
**EXPERTO EVALUADOR**



---

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre participación ciudadana

### 3. TESISISTA:

Br. : Saucedo Portocarrero, Aleida

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 30 de Junio de 2022.

Mg. Cesar Augusto Pérez Altamirano  
DNI: 45151156

---

Pérez Altamirano Cesar Augusto

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Presupuesto participativo

### TESISTA:

Br.: Saucedo Portocarrero, Aleida

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 30 de junio de 2022

Mg. Cesar Augusto Pérez Altamirano  
DNI: 45151156

DNI: 45151156  
Mg. Pérez Altamirano Cesar Augusto

## Constancia de Grado del Experto por parte de la SUNEDU

1/7/22, 12:15

about:blank



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PEREZ ALTAMIRANO, CESAR AGUSTO DNI 45151156	<b>BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS</b> Fecha de diploma: 18/07/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
PEREZ ALTAMIRANO, CESAR AGUSTO DNI 45151156	<b>INGENIERO DE SISTEMAS</b> Fecha de diploma: 15/10/15 Modalidad de estudios: A DISTANCIA	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
PEREZ ALTAMIRANO, CESAR AGUSTO DNI 45151156	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b> Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 22/08/2015 Fecha egreso: 31/01/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	<b>PEREZ ALTAMIRANO</b>
Nombres	<b>CESAR AGUSTO</b>
Tipo de Documento de Identidad	<b>DNI</b>
Numero de Documento de Identidad	<b>45151156</b>

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO</b>
Rector	<b>LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION</b>
Secretario General	<b>SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL</b>
Director	<b>PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL</b>

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	<b>MAESTRO</b>
Denominación	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>
Fecha de Expedición	<b>11/05/18</b>
Resolución/Acta	<b>0134-2018-UCV</b>
Diploma	<b>052-033883</b>
Fecha Matricula	<b>22/08/2015</b>
Fecha Egreso	<b>31/01/2017</b>

Fecha de emisión de la constancia:  
11 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000860373

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 11/08/2022 10:15:50-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 032-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Democracia	Representación	El mecanismo de presupuesto participativo cuenta con la participación de los representantes de la mayoría de instituciones en la localidad.	x		x		x		x		
			La municipalidad cursa invitaciones a los representantes de las organizaciones de la localidad.	x		x		x		x		
	Participación	La municipalidad incentiva la participación de las organizaciones de la localidad.	x		x		x		x			
		La participación de los representantes de organizaciones no cuentan con restricciones.	x		x		x		x			
	Derecho de participación ciudad	Igualdad de oportunidades	La municipalidad invita a todas las organizaciones sin discriminar a nadie.	x		x		x		x		
			El mecanismo de presupuesto participativo asegura la participación igualitaria de todas las organizaciones locales.	x		x		x		x		
	Compromiso con la localidad	La municipalidad cumple con la programación del mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x			
		Los acuerdos realizados en el presupuesto participativo se cumplen a cabalidad	x		x		x		x			
	Descentralización	Acceso de información	Los ciudadanos cuentan con información suficiente para participar en el mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x		
			Los acuerdos del presupuesto participativo son de libre acceso para los participantes.	x		x		x		x		
		Rendición de Cuentas	Los ciudadanos cuentan con mecanismos para fiscalizar los gastos realizados en los acuerdos del presupuesto participativo.	x		x		x		x		
			La municipalidad cuenta con mecanismos para la rendición de cuentas.	x		x		x		x		
Toma de decisiones	Concertación de política	La ciudadanía participa de la toma de decisiones en el mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x			
		Las decisiones tomadas en el mecanismo de presupuesto participativo cuenta con la aprobación de las autoridades de la municipalidad.	x		x		x		x			
	Gestión	La implementación de los acuerdos tomados en el mecanismo de presupuesto participativo cuenta con los presupuestos comprometidos.	x		x		x		x			
		El mecanismo de presupuesto participativo cuenta con los recursos económicos y materiales para su ejecución.	x		x		x		x			

Grado y Nombre del Experto : *Dr. Juan Amílcar Villanueva Calderón*

Firma del experto :

**DR. JUAN AMÍLCAR VILLANUEVA CALDERÓN**  
DNI N° 41400923  
EXPERTO EVALUADOR

## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
participación ciudadana	Participativo	Individual	La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera individual.	x		x		x		x			
			La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía de manera individual.	x		x		x		x			
		Colectivo	La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera colectiva.	x		x		x		x			
			La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía de manera colectiva.	x		x		x		x			
	Normativo	Ley N° 28056	La municipalidad considera a la ley 28056 en la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x			
			La municipalidad cuenta con directivas o reglamento para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x			
		Ordenanza	La municipalidad ha implementado ordenanzas en materia del mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x			
			Las ordenanzas municipales en material del presupuesto participativo son vigentes a la actualidad.	x		x		x		x			
	Territorial	Urbana	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x			
			La municipalidad cuenta con instrumentos de medición de la ciudadanía rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x			
		Rural	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía urbana en el mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x			
			La municipalidad cuenta con instrumentos de medición de la ciudadanía urbana en el mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x			

Grado y Nombre del Experto : *Dr. Juan Amílcar Villanueva Calderón*

Firma del experto :

**DR. JUAN AMÍLCAR VILLANUEVA CALDERÓN**  
DNI N° 41400923

EXPERTO EVALUADOR

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre participación ciudadana

### 3. TESISISTA:

Br. Saucedo Portocarrero, Aleida

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 30 de Junio de 2022.



*DR. JUAN AMÍLCAR VILLANUEVA CALDERÓN*  
*DNI N° 41400923*

*Dr. Juan Amílcar Villanueva Calderón*  
*DNI N° 41400923*

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Presupuesto participativo

### TESISTA:

Br.: Saucedo Portocarrero, Aleida

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 30 de junio de 2022.



DR. JUAN AMÍLCAR VILLANUEVA CALDERÓN  
DNI N° 41400923

Dr. Juan Amílcar Villanueva Calderón  
DNI 41400923  
EXPERTO



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<u>Graduado</u>	<u>Grado o Título</u>	<u>Institución</u>
VILLANUEVA CALDERON, JUAN AMILCAR DNI 41400923	<b>BACHILLER EN INGENIERIA INFORMATICA Y DE SISTEMAS</b> Fecha de diploma: 27/02/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PARTICULAR
VILLANUEVA CALDERON, JUAN AMILCAR DNI 41400923	<b>INGENIERO INFORMATICO Y DE SISTEMAS</b> Fecha de diploma: 26/04/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
VILLANUEVA CALDERON, JUAN AMILCAR DNI 41400923	<b>BACHILLER EN ADMINISTRACION PUBLICA</b> Fecha de diploma: 09/10/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
VILLANUEVA CALDERON, JUAN AMILCAR DNI 41400923	<b>LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA</b> Fecha de diploma: 15/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
VILLANUEVA CALDERON, JUAN AMILCAR DNI 41400923	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS</b> Fecha de diploma: 07/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 20/07/2012 Fecha egreso: 26/08/2013	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
VILLANUEVA CALDERON, JUAN AMILCAR DNI 41400923	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b> Fecha de diploma: 17/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/09/2014 Fecha egreso: 20/12/2015	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
VILLANUEVA CALDERON, JUAN AMILCAR DNI 41400923	<b>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b> Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
VILLANUEVA CALDERON, JUAN AMILCAR DNI 41400923	<b>BACHILLER EN DERECHO</b> Fecha de diploma: 29/04/22 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 07/09/2016 Fecha egreso: 23/12/2021	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrado por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VILLANUEVA CALDERON
Nombres	JUAN AMILCAR
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	41400923

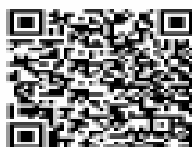
### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	17/06/19
Resolución/Acta	0184-2019-UCV
Diploma	002-064906
Fecha Matricula	06/05/2014
Fecha Egreso	20/12/2015

Fecha de emisión de la constancia:  
11 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000000226

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Número: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 11/08/2022 10:20:40-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

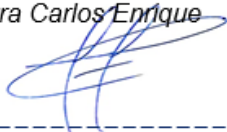
## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Democracia	Representación	El mecanismo de presupuesto participativo cuenta con la participación de los representantes de la mayoría de instituciones en la localidad.	X		X		X		X		
			La municipalidad cursa invitaciones a los representantes de las organizaciones de la localidad.	X		X		X		X		
	Participación	La municipalidad incentiva la participación de las organizaciones de la localidad.	X		X		X		X			
		La participación de los representantes de organizaciones no cuentan con restricciones.	X		X		X		X			
	Derecho de participación ciudad	Igualdad de oportunidades	La municipalidad invita a todas las organizaciones sin discriminar a nadie.	X		X		X		X		
			El mecanismo de presupuesto participativo asegura la participación igualitaria de todas las organizaciones locales.	X		X		X		X		
	Compromiso con la localidad	La municipalidad cumple con la programación del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X			
		Los acuerdos realizados en el presupuesto participativo se cumplen a cabalidad	X		X		X		X			
	Descentralización	Acceso de información	Los ciudadanos cuentan con información suficiente para participar en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Los acuerdos del presupuesto participativo son de libre acceso para los participantes.	X		X		X		X		
	Rendición de Cuentas	Los ciudadanos cuentan con mecanismos para fiscalizar los gastos realizados en los acuerdos del presupuesto participativo.	X		X		X		X			
		La municipalidad cuenta con mecanismos para la rendición de cuentas.	X		X		X		X			
	Toma de decisiones	Concertación de políticas	La ciudadanía participa de la toma de decisiones en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Las decisiones tomadas en el mecanismo de presupuesto participativo cuenta con la aprobación de las autoridades de la municipalidad.	X		X		X		X		
Gestión		La implementación de los acuerdos tomados en el mecanismo de presupuesto participativo cuenta con los presupuestos comprometidos.	X		X		X		X			
		El mecanismo de presupuesto participativo cuenta con los recursos económicos y materiales para su ejecución.	X		X		X		X			

Grado y Nombre del Experto : Mg. Cumpa Vieyra Carlos Enrique

Firma del experto :

  
 -----  
 Mgtr. CARLOS ENRIQUE CUMPA VIEYRA  
 DNI N° 70616591

EXPERTO EVALUADOR

## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
participación ciudadana	Participativo	Individual	La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera individual.	X		X		X		X		
			La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía de manera individual.	X		X		X		X		
		Colectivo	La ciudadanía participa en el mecanismo de presupuesto participativo de manera colectiva.	X		X		X		X		
			La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía de manera colectiva.	X		X		X		X		
	Normativo	Ley N° 28056	La municipalidad considera a la ley 28056 en la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con directivas o reglamento para la ejecución del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Ordenanza	La municipalidad ha implementado ordenanzas en materia del mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			Las ordenanzas municipales en material del presupuesto participativo son vigentes a la actualidad.	X		X		X		X		
	Territorial	Urbana	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
			La municipalidad cuenta con instrumentos de medición de la ciudadanía rural en el mecanismo de presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Rural	La municipalidad incentiva la participación de la ciudadanía urbana en el mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x		
			La municipalidad cuenta con instrumentos de medición de la ciudadanía urbana en el mecanismo de presupuesto participativo.	x		x		x		x		

Grado y Nombre del Experto : Mg. Cumpa Vieyra Carlos Enrique

Firma del experto :

-----  
Mgtr. CARLOS ENRIQUE CUMPA VIEYRA  
DNI N° 70616591

EXPERTO EVALUADOR

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre participación ciudadana

### 3. TESISISTA:

Br. Saucedo Portocarrero, Aleida

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 30 de Junio de 2022.



Mgtr. CARLOS ENRIQUE CUMPA VIEYRA  
DNI N° 70616591

CUMPA VIEYRA CARLOS ENRIQUE  
DNI N° 70616591

Colocar Constancia SUNEDU del validador

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Presupuesto participativo

### TESISTA:

Br. Saucedo Portocarrero, Aleida

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 30 de junio de 2022



Mgtr. CARLOS ENRIQUE CUMPA VIEYRA  
DNI N° 70616591

CUMPA VIEYRA CARLOS ENRIQUE  
DNI N° 70616591



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CUMPA VIEYRA**  
Nombres **CARLOS ENRIQUE**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **70616591**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**


### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**  
Fecha de Expedición **21/02/22**  
Resolución/Acta **0067-2022-UICV**  
Diploma **052-149368**  
Fecha Matrícula **31/08/2020**  
Fecha Egreso **01/02/2022**

Fecha de emisión de la constancia:  
11 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000000312

  
**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 11.08/2022 17:20:47-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Confiabilidad

<i>Estadísticas de fiabilidad – participación ciudadana</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	16

<i>Estadísticas de fiabilidad – Presupuesto participativo</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,742	12



## Matriz de consistencia

Título: Participación en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿cuál es la relación entre la PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas?	Determinar la relación entre PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas	Existe relación significativa entre PC y el PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas	Participación ciudadana	Democracia  Derecho de participación ciudadana  Descentralización  Toma de decisiones	Representación Participación Igualdad de oportunidades Compromiso con la localidad Acceso de información Rendición de cuentas Concertación de políticas Gestión Individual Colectivo	Tipo de investigación: Básica  Diseño de investigación: correlacional, no experimental  Población: 36  Muestra: 36
¿Qué relación existe entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas?	Determinar la relación entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, región de Amazonas.	Existe relación significativa entre PC y la dimensión participativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas, región de Amazonas.	presupuesto participativo	Participativa  Normativa  Territorial	Ley N° 28056 Ordenanza Urbana Rural	
¿Qué relación existe entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas?	Determinar la relación entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.	Existe relación significativa entre PC y la dimensión normativa del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas.				
¿Qué relación existe entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas?	Determinar la relación entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas	Existe relación significativa entre PC y la dimensión territorial del PP de una municipalidad provincial en la región Amazonas				

Fuente: Elaborado por la autora





