



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un
distrito de Chiclayo

AUTOR:

Niquen Chafloque, Deivy Hanz (orcid.org/ 0000-0002-2109-4101)

ASESORA:

Dra. Cotrina Cabrera, Maria Elena (orcid.org/ 0000-0003-0289-1786)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión De Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mi familia, de manera muy especial a mis padres Ada Chafloque de Niquén y Manuel Niquén Cumpa, a mi esposa Dammar y a mis queridas hijas Jimena Y Sofía, por ser siempre mi apoyo y mi horizonte a lo largo de toda mi carrera profesional y de mi vida. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, por estar siempre presente, apoyándome de manera incondicional en este largo camino de formación y aprendizaje constante y por haber sido mi apoyo durante toda esta etapa.

De manera especial a mi tutora de tesis, por haberme guiado, no solo en la elaboración de este trabajo para obtener mi título de maestro, sino también por haberme brindado el apoyo para desarrollarme profesionalmente y seguir cultivando mis valores.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de dato	13
3.5. Procedimiento	14
3.6. Métodos de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII.RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 01 Datos de formula.....	13
Tabla 02 Variable Gestión de la Inversión.....	16
Tabla 03 Variable Calidad de vida en la población.....	17
Tabla 04 Pruebas de normalidad.....	18
Tabla 05 Relación entre la gestión de la inversión y calidad de vida.....	18
Tabla 06 Relación entre gestión operativa y la calidad de vida.....	19
Tabla 07 Relación entre gestión estratégica y calidad de vida	19
Tabla 08 Relación entre gestión económica y Calidad de Vida.....	20
Tabla 09 Relación entre gestión social y Calidad de vida.....	20

Índice de figuras

Figura 01 Variable Gestión de la Inversión.....	16
Figura 02 Variable Calidad de vida en la población.....	17

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Gestión de la Inversión Pública y Calidad de vida de la Población de un Distrito de Chiclayo”, el cual tiene como objetivo general; determinar la relación entre las variables, inversión pública y la variable calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo; el trabajo se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, tomando la investigación de tipo básica, descriptiva – correlacional, de diseño no experimental, aplicando el estudio a 128 ciudadanos con un rango de edades de 18 a 65 años de edad, quienes fueron partícipes en el proceso de investigación; aplicando la técnica de encuesta y se obtuvo los datos a través del instrumento llamado cuestionario, con su aplicación se obtuvo como resultados la existencia de una significancia del 0,000 el cual está por debajo del margen de error del 0,05; por ende este resultado nos lleva a la conclusión que, se acepta la hipótesis de la investigación planteada y pasar a rechazar la hipótesis nula, indicando que existe relación significativa entre las variables Gestión de la inversión y Calidad de vida de la Población de un distrito de Chiclayo.

Palabras clave: Gestión, inversión pública, calidad de vida, municipal, ciudadanía.

Abstract

The present research work entitled "Public Investment Management and Quality of Life of the Population of a District of Chiclayo", which has as a general objective; determine the relationship between the variables, public investment and the variable quality of life of the population of a district of Chiclayo; the work was developed under the quantitative approach, taking the research of basic, descriptive - correlational type, of non-experimental design, applying the study to 128 citizens with an age range of 18 to 65 years of age, who were participants in the process. research; applying the survey technique and the data was obtained through the instrument called questionnaire, with its application the existence of a significance of 0.000 was obtained as a result, which is below the margin of error of 0.05; Therefore, this result leads us to the conclusion that the proposed research hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, indicating that there is a significant relationship between the variables Investment Management and Quality of Life of the Population of a district of Chiclayo.

Keywords: Management, public investment, quality of life, municipal, citizenship.

I. INTRODUCCIÓN

En el presente siglo la evolución de la economía en Latinoamérica se desarrolló prósperamente, principalmente en cuantiosos estados los cuales han formalizado correctamente la inversión pública donde se trabajó para el desarrollo sostenible de la población. El PIB pone en evidencia un incremento del 2.9% a un 3.8% en los años 2017 – 2019; lo que ha sido viable el compromiso y colaboración eficaz de cada país de acuerdo a su calidad de gestión.

Con respecto al crecimiento del país, Perú ha percibido una evolución económica favorable, a causa de las exportaciones en materias primas y de inversión quienes enfatizaron por ser la principal fuente del desarrollo sostenible para el país; en los años 2017-2019, el Producto Bruto interno anual per cápita indicó un 5.8 % aproximadamente, y se acrecentó desde 2,112 euros en el año 2017 a 5,607 euros al año 2016 (INEI, Panorama de la Economía Peruana 1950 – 2019 – 2021, p. 5).

La calidad de vida se muestra muy complicada, por que abarca, aspectos desde lo cultural, clases sociales, considera a la comunidad, y toma en cuenta otros aspectos adicionales; Es por ello que calidad de vida designa que cada personaje, obtenga beneficios a través de los bienes y servicios de cantidades favorables, y por ende para realizar esta acción se necesita de un valor monetario, razón la cual hace posible que se genere la satisfacción de cada ciudadano.

La intención de cada proyecto de inversión pública rigiéndose a los plazos determinados; favorece la calidad de vida de la población, y está plasmado a generar un impacto en el bienestar social, consignado a incrementar, investigar y obtener progreso y/o crear capital físico, humano, así como de los productos y servicios.

La pobreza abundante no tuvo lugar a un desarrollo en los últimos años; por causa del virus Sars – CoV- 2, así como lo señaló el Bancó Mundial (2019- 2021); y en los años 1990 al año 2015, más de mil millones de personas brotaron de la pobreza extrema, motivo que los países desarrollaron exitosamente incrementando su riqueza, el cual refleja que a inicio del año 2017 las personas con extrema pobreza se redujeron en cifras a 736 millones, indicando el Banco Mundial (2018, p.7).

Sin embargo, pese a la disminución de la pobreza en el país con un 21,7 % respectivamente, por el impulso económico y social, se manifestó la diferencia en muchas zonas del país, conservando estancadas su evolución económica; por el desarrollo ineficiente de su inversión pública no admitió su mejoría socioeconómica de su población. INEI, Evolución de la Pobreza Monetaria 2014 -2019 (2020, p.12).

Los distritos de la ciudad, muestran actividades las cuales impulsan y desarrollan acciones socioeconómicas con su población, trabajos en los mercados, la comercialización de mayoristas y minoristas, de productos agrícolas y pecuarios; pero se encuentra afectado por el bajo apoyo en gestiones de proyectos a través de sus autoridades, minimizando el desarrollo de calidad de vida de cada habitante del distrito.

Se piensa que empleando una gestión de la inversión pública es una fundamental alternativa lo que permitió influencia en la calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo. Es por tal razón que se plasmó en cada párrafo la problemática precedente, y así se intentó examinar cada GIP ejecutadas por el gobierno regional de Lambayeque; así mismo estudiar cada episodio de los resultados en la calidad de vida de la población, hecho que esta variable es muy significativa en el desarrollo de la investigación.

Se plantea la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre Gestión de la inversión pública y la calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo? Con justificación teórica trascendental debido a las investigaciones en correlación al tema, lo que permite proponer diversidad de alternativas encaminado a una solución con beneficio y mejora de calidad de vida de la población que se encuentra en padecimiento de esta problemática; y con justificación practica dado que se presentará información trascendental e justa de como se viene gestionado las inversiones en las regiones. En consecuencia, la investigación permitirá exponer políticas públicas para la mejoría del distrito.

Como Objetivo general plasmamos: Determinar la relación entre Gestión de la inversión pública y la calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo. Cuyos objetivos específicos son: Identificar el nivel de Gestión de la inversión pública de la población de un distrito de la ciudad de Chiclayo; Identificar el nivel de calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo;

Identificar la relación entre las dimensiones de gestión de la inversión pública y dimensiones de calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo.

Lo que hace presentar la hipótesis que existe relación significativa entre Gestión de la Inversión Pública y la Calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

En la actualidad nuestro país se experimenta una situación de inestabilidad por los recientes acontecimientos políticos, implicando en inestabilidad económica y social, y; en esta oportunidad no orientaremos en gestión de la inversión pública para lo cual implantaremos antecedentes internacionales y nacionales lo que nos ayudará a fundamentar las variables de la actual investigación.

Internacionalmente tenemos a Oscar, (2021), con su artículo titulado *“Impacto de la inversión pública del sector social en el desarrollo humano de Bolivia 2006 - 2018”*, donde demostró el impacto que existe entre las variables de la investigación, el cual se trabajó desde un enfoque cualitativo, con una investigación descriptiva trabajando a través de encuestas con los ciudadanos del distrito, donde se determinó como resultados la existencia de relación entre las variables y concluyendo que las inversiones públicas ejecutadas por los gobiernos departamentales, municipales e institucionales del gobierno central, gozaron de un importante y trascendental incremento en su economía de los años 2005 al 2018.

Pinochett, (2017), con su artículo *“Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pudahuel – Santiago, Chile”*, en esta investigación analizó la comunidad de Pudahuel, demostrando el apoyo de la ciudadanía, usando un tipo de metodología explicativa, con un enfoque de tipo cualitativo, y cuya recopilación de información constó atendido por fuentes primarias como, entrevistas y fuentes secundarias, revisiones bibliográficas las cuales fueron aplicadas en la sociedad. Concluyendo que la contribución ciudadana se manifiesta que una buena comunicación y organización entre la comunidad y el municipio es eficiente, por lo que se observa que por medio de la organización que los pobladores transfieren sus inquietudes y dudas, además se agrega que la población es determinante y preponderante, por lo que se ha transformado en una herramienta fundamental para las gestiones públicas.

Pawloski, (2019), en su investigación *“Hoy mejor que ayer, mañana mejor que hoy: KAIZEN en la AFIP”*, en San Andrés, donde investigó los elementos que actúan y decretan la agrupación de los sistemas de gestión, se trabajó bajo enfoque cuantitativo de caso único y su estudio del caso es secundario, utilizando

como instrumentos de entrevista a los principales servidores del AFIP que fueron responsables hasta el año 2017, en el cual se concluyó que fueron las incidencias de los factores claves que limitaron algunas implementaciones en los sistemas de gestión.

Rodríguez (2019), en su *artículo “Impacto del gasto público social en el IDH en Bogotá”*, donde estimó el efecto hacia el IDH en Bogotá; aplicando el método del PNUD, se evaluó el avance del progreso de un país manipulando la transformación de materiales, cuyos resultados dan respuesta que el gasto público social ejecutado, explica de manera clara y concisa el comportamiento del IDH. Esto hace que se acepte de manera categórica su hipótesis formulada, explicando que el gasto público social ejecutado genera un impacto importante en el desarrollo del crecimiento de la población, en el aspecto económico.

Carreño (2020), *“Una metodológica para implementar la gestión pública de la calidad de vida en Calceta, Ecuador”*, y realizó una proposición metodológica para lograr que se genere una alineación de las políticas en los organismos y/o entidades de la región, los métodos que se utilizaron son; investigación, acción participativa, didáctico los cuales definen cada ciclo.

Teniendo como resultado que la calidad de vida de los pobladores, los cambios de contextos de vida y su satisfacción de la población; estas se muestran de manera eficiente, lo cual generó cambios radicales debido a que se llevó a cabo una eficiente gestión pública por parte de las autoridades, debido a esto se concluyó, que cada gestión permite mantenerse enfocados y con un horizonte claro hacia los resultados plasmados.

Desde el aspecto nacional tenemos a Delgado (2019), con su trabajo *“Gestión de la inversión pública y calidad de vida en el distrito de Santa Rosa, El Dorado, San Martín”*, que, con finalidad de verificar la dependencia entre las variables desarrolladas, se realizó esta investigación, la cual tiene un enfoque cuantitativo, básico, correlacional y de diseño transversal, trabajando con una muestra de 137 pobladores del distrito señalado, aplicando como único instrumento, el cuestionario.

El resultado de la investigación fue la identificación de la existencia de relación entre variables, con un valor significativo bilateral, con un margen de error que se valorizó en 0.05 en cual fue establecido anticipadamente, concluyendo la aceptación de la hipótesis planteada inicialmente y se rechaza la

hipótesis nula, dado que se observa una existencia de relación importante entre las variables sujetas a investigación.

Ramírez (2021) en su artículo *“Las políticas públicas en el gasto de educación en relación con los ingresos por familia en Lima”*, Donde estimó la incidencia del gasto en educación en relación con los ingresos por familia en el periodo 2016 – 2018 a través de las políticas públicas referentes a esta problemática planteada. Se realizó esta investigación de tipo retrospectivo, transversal, analítico y de enfoque cuantitativo, para lo que se utilizó una muestra ENAHO, aplicada en cada departamento de estudio de la presente investigación.

Los resultados nos indican que el gasto promedio en educación en un año que realizan las familias del Perú es de 4.6% con relación al ingreso promedio anualizado. Y de acuerdo con estos resultados, se concluye que, las diferentes brechas de gasto muestran una situación de desequilibrio, dado que se presenta una considerable desigualdad en los recursos con los que cuentan los hogares.

Casado (2018) con su artículo titulado *“Gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, Provincia de Pataz”*, lugar donde determinó si las variables a investigar tienen una incidencia significativa en la reducción de los niveles de pobreza en dicho distrito, la investigación en este caso fue aplicativa, de tipo no experimental y con diseño correlacional; se manejó una muestra de 160 pobladores del distrito, para lo cual se elaboró y aplicó dos tipos de cuestionarios.

Indicando como resultados, que un 38.5% de la población y funcionarios del distrito, consideran que una gestión de proyectos de inversión pública se realiza de manera regular, sin embargo, los niveles de pobreza tienen un índice elevado. Por lo que se concluyó que la gestión pública tiene una incidencia significativa sobre la reducción de los niveles de necesidad del distrito.

Horna, (2019) en su investigación *“Nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo y aprobación de la gestión edil, distrito de Otuzco”* con el único objetivo de establecer la relación que existe entre las dos variables de la presente investigación; se realizó esta investigación la cual fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional con diseño no experimental. En cuya muestra se utilizó 96 pobladores, aplicando como único instrumento el cuestionario. Se obtuvo como conclusión que la dependencia de las variables tiene una relación baja, lo que no se fortalece la hipótesis de que exista una

vinculación, es por ello que puede ser que a un futuro no muy lejano se pueda tomar importancia, siempre y cuando la ciudadanía participe mucho más dentro del presupuesto de la gestión pública.

Ojeda, (2019) en su investigación *“La Gestión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Sullana”*, donde identificó la dependencia de la gestión pública con la calidad de vida de los pobladores del distrito, el presente estudio se realizó con una metodología cuantitativa, descriptiva, correlacional, además, se usó la técnica de la encuesta con cuyos instrumentos fueron de escala de percepción sobre gestión pública y con un muestreo de tipo probabilístico aleatorio simple.

Finalmente, los resultados obtenidos en la tesis, en base a la hipótesis general, muestra un alto índice significativo bilateral, dado que es mayor al nivel del margen de error y concluye la no existencia de relación significativa entre gestión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito.

Con respecto a las bases teóricas que se tomaron en cuenta en la presente tesis; tenemos a la variable gestión de la inversión pública, como lo define Sánchez, (2020), como una agrupación de actividades de quienes tienen entre sus funciones principales las que son direccionadas especialmente a llevar una administración responsable de los diversos recursos de las entidades públicas; quienes se dirigen a dichos mecanismos para el desarrollo de acciones y políticas que ellas están establecidas a cumplir y de esta manera rendir productividad reflejada en la sociedad.

El gobierno peruano a través de (invierte.pe.), creado mediante el decreto legislativo N°1252, busca implementar de manera estratégica y eficiente, proyectos de inversión pública que sean de alto impacto hacia la población y de mayor rapidez, cuya finalidad es optimizar los recursos del estado peruano y mejorar la calidad de vida de la población, según Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

De acuerdo con Mendieta (2019) la gestión pública es una ciencia que se encarga de desplegar diversas herramientas que estén ligadas directamente a la gestión de las empresas del sector público, quienes tienen un método diferente de actuar, en relación a las instituciones del sector privado; por lo tanto, lo define como una disciplina compleja que se encarga de desarrollar, gestionar y solucionar conocimientos dificultosos presentados en estas organizaciones de

tipo estatal, los cuales van acompañados de estándares relacionados al gobierno y a la administración de los sistemas políticos.

Para Bastidas y Piscote (2021), gestión pública lo relaciona de manera muy cercana con organización política la cual es determinada en un territorio específico y delimitado, con subordinación de un régimen jurídico, independiente y auto definitivo; es así que, mediante movimientos con objetivos establecidos a corto, mediano y largo plazo, cumple beneficios para las sociedades y su población, prevaleciendo a la vez la relación que existe de manera necesario con la administración pública, también lo define como un conjunto de capacidades y funciones bien estructuradas que son netamente desarrolladas con el fin del cumplimiento de objetivos fundados por las instituciones públicas.

Por ello se identifican las siguientes dimensiones claves: de la gestión de la inversión; gestión operativa; gestión estratégica, gestión económica y gestión social.

Por gestión operativa; se tiene la siguiente definición, que son diversos procesos administrativos operacionales que se encuentran normalizados por normas y que aseguran y plasman rotundamente las funciones administrativas de cada gestión a ejecutar; con la siguiente dimensión que es la estratégica; lo que abarca todo con relación a los recursos humanos, la capacidad gerencial e institucional y a la vez el desarrollo de las políticas basada en la información que gira en el entorno ambiental. Batidas (2021, p.413)

De la misma manera detallamos la dimensión economía; podemos decir que son los recursos, la transformación, el insumo de las mercancías, donde se trabaja con la eficiencia de acuerdo a la calidad de los recursos obtenidos, logrando la transformación social y el bienestar de la población a través de su producción y servicios brindados. Y para finalizar describimos la dimensión social, lo cual abarca todo lo relacionado con la ciudadanía en general, buscando su efectividad en el impacto social, sin dañar el patrimonio cultural buscando de esta manera la satisfacción del pueblo, mastranto con total transparencia los resultados de cada gestión realizada. Batidas (2021, p.413).

Seguidamente con la variable a calidad de vida tenemos a Urzua (2018) quien lo define como bienestar de las personas a base de una complacencia con elementos o actividades que lo consideren significativos dentro o fuera de su entorno social, económico y cultural; lo que hace que todos los individuos puedan

desarrollar sus actividades fundados en sistema de salud, educación, vivienda, buscando obtener una satisfacción total.

Caphell (1890) muestra que después de generada la segunda guerra mundial, los investigadores se dedicaron a apreciar a las personas de acuerdo a lo que tenían en su pertenencia, desde materiales, instrumentos, alimentos y financieramente, es así como fueron clasificando y concluyendo este término.

Sin embargo; Mestanza (2017) investiga y define que el término calidad de vida, fue creado con la finalidad de identificar resultados en los sistemas de salud, descartando de allí el bienestar y la satisfacción con la vida, dado que indica muchos asemejan calidad de vida con estilos de vida, lo que a su conceptualización enmarca su diferencia en cada significado.

Es por esta razón que se identifica como un conjunto de acciones a desarrollar de la manera más correcta posible, lo cual se verá reflejado en salud, sector educación, sociales, profesiones y otros factores.

Dentro de las principales dimensiones de la variable calidad de vida tenemos las siguientes; Bienestar emocional; lo que hace referencia a la salud mental que los individuos gozan teniendo la capacidad para enfrentar situaciones críticas, problemas familiares, laborales, entre otros, también tenemos como siguiente dimensión bienestar material; lo que establece la economía de las personas producto de un trabajo, negocio, dado que de ahí surge obtener una vivienda adecuada, vestimenta, y opciones a enreimientos de servicios o productos, y por ultimo describimos la dimensión Derechos, son factores principales, los cuales son respetados ante una toma de decisiones, sin ser sometida la población a una esclavitud, torturas, abusos, tener derecho a la opinión pública y sobre todo a reclamarlos. Mestanza (2017, p.53).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación es básica, descriptivo – correlacional, cuyo objetivo es aumentar los conocimientos científicos, pero sin disentir con ningún semblante práctico. CONCYTEC (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2018, p.19)

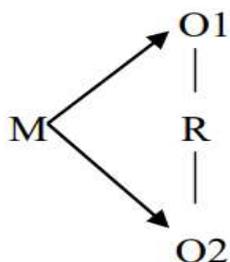
Con cuantitativo por la razón que permite medir las variables con sus dimensiones e indicadores descritos con el tema de investigación.

Diseño de investigación

Diseño no experimental, transversal donde se analizan las variables Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo.

Para Hernandez, (2010) describe que una investigación es transversal desde que las variables no se manipulan, solo se observa la relación que existe entre ellas, solo se observa su entorno natural y se plasma un analisis.

Se muestra el siguiente esquema de diseño:



Dónde:

M Población de un distrito de Chiclayo

O1 Variable: Gestión de la inversión pública

O2 Variable: Calidad de vida de la población

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Gestión de la inversión pública

Definición conceptual

Es la agrupación de actividades quienes sus funciones principales son direccionadas especialmente a llevar una administración eficiente de recursos de las entidades públicas; quienes se dirigen a dichos mecanismos para el desarrollo de acciones y políticas que ellas están establecidas a cumplir y de esta manera rendir productividad reflejada en la sociedad. Sánchez (2020).

Definición Operacional

Las gestiones de la inversión pública serán diagnosticadas desde el momento que se aplica la encuesta a los pobladores de un distrito de Chiclayo, donde se plasmarán preguntas basadas en las dimensiones e indicadores.

Indicadores (ver anexo n°1)

Escala de medición

Sera de escala Ordinal

Variable: Calidad de Vida

Definición conceptual

Calidad de vida, fue creada con la finalidad de identificar resultados en los sistemas de salud, descartando de allí el bienestar y la satisfacción con la vida, dado que indica muchos asemejan calidad de vida con estilos de vida,

lo que a su conceptualización enmarca su diferencia en cada significado. Mestanza (2017).

Definición operacional

La calidad de vida será determinada a partir de la aplicación de un cuestionario a los pobladores del distrito, motivo el cual se desea conocer si estos llevan su vida con normalidad y éxito sin importar la gestión que realice con la inversión pública de su distrito.

Indicadores: (ver anexo n°2)

Escala de medición

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Gomez (2006), concreta que es un grupo viable de casos, preciso y establecido, que será la referencia para lograr la selección de la muestra, la cual corresponderá a cumplir con un número de criterios definitivos. Asimismo, indica que para la selección de la población se toma en cuenta características primordiales las cuales se deben de considerar, hablamos de la homogeneidad, lo que quiere decir que todos los miembros de la población deben contar con las mismas caracterizas de acuerdo con las variables a investigar.

Por ello indicamos que la población investigar fueron los pobladores de un distrito de Chiclayo – Lambayeque, cuya son 128 ciudadanos mayores de edad.

Criterios de inclusión:

Que sean habitantes del distrito a investigar.

Que cuenten con la mayoría de edad.

Criterios de exclusión:

Ciudadanos menores de edad

Ciudadanos que no radiquen en el distrito.

Muestra

La muestra se determinó de la siguiente manera; con un muestreo probabilístico haciendo uso de la siguiente fórmula con un 95% de nivel de confianza con un margen de error del (5%). Se encuestará a 128 ciudadanos.

Muestreo

En este punto se utilizó el muestreo probabilístico, lo que refiere que serán seleccionadas al azar aquellos ciudadanos del distrito los cuales cumplan los criterios de inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta, un método conocido donde se aplica comúnmente en cada proceso de la preparación de un estudio a investigar lo que hace se consiga la singularidad de esta, todo en base a las direcciones y cada instrumento que será manejado con la finalidad de ponderar las variables a estudiar o medir. Hernandez y Sampieri, (2014).

Se aplicó dos encuestas mediante de los cuestionarios los que están conformados de la siguiente manera; primer instrumento por 20 ítems y el segundo por 16 ítems y será aplicado a 128 ciudadanos del distrito; se cuenta con preguntas cerradas, donde el encuestado pueda dar respuesta, con las siguientes alternativas en escala de Likert con la siguiente valoración:

Valoración: nunca =1; casi nunca =2; A veces =3; Casi Siempre = 4; Siempre =5. Lo que significa que las respuestas son procesadas en un

programa estadístico seleccionado de acuerdo al investigador lo cual dará respuesta del objetivo planteado en la investigación. Ñaupas & Mejía (2014)

Confiabilidad

Aprobados los instrumentos es primordial visualizar el nivel de confiabilidad del instrumento, por ende, se ejecuta una prueba piloto a una muestra de 20 ciudadanos aplicando el cuestionario, realizado este procedimiento se obtuvo los resultados y fueron procesados de manera estadística con la finalidad de obtener el Alfa de Cronbach, y de esta manera poder comprobar si los instrumentos son confiables de acuerdo con la siguiente escala.

La escala nos brinda un resultado de 0.803, lo que significa que el instrumento a aplicar tiene una magnitud de confiabilidad, bueno, por lo tanto, nos admite desarrollar la investigación de manera segura.

3.5. Procedimiento

Todos los datos recolectados a través de la encuesta fueron procesados mediante los sistemas softwares como SPSS vs.28 y Excel, herramientas eficientes para obtener los resultados esperados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se desarrolló bajo la evaluación no probabilística básica, realizando un análisis correlacional para poder obtener la relación que existe entre las variables. Se pidió autorización correspondiente a los pobladores para aplicar las encuestas y obtener una información real, se manejó la información de manera pertinente, interpretando cada punto utilizando el SPSS 28, y plasmándolo en cuadros, tablas y análisis., donde se aplicó el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

3.7. Aspectos éticos.

En estudio se aplicó todo el procesamiento de manera ética, sin manipular al favor ninguna información obtenida, desarrollando el tema desde un aspecto transparente Moreno (2019).

Se trabajó bajo el consentimiento de todos los participantes en la investigación, así mismo la confidencialidad de su respuesta de la encuesta aplicada, y la originalidad de los temas plasmados, haciendo referencia a cada autor de acuerdo a sus teorías plasmadas, respetando la propiedad de cada uno de ellos.

IV. RESULTADOS

Respuesta al primer objetivo específico de la investigación.

Tabla 02

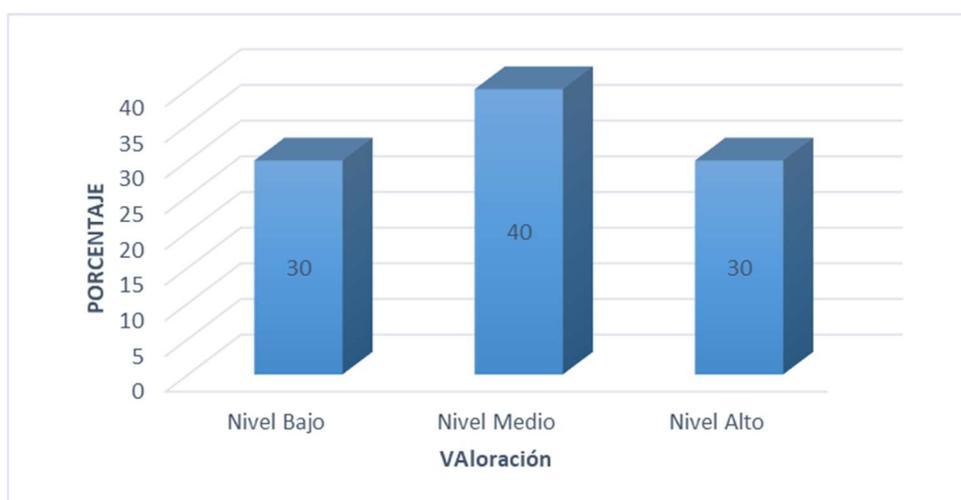
Variable Gestión de la Inversión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	21	30,0	30,0	30,0
Nivel Medio	86	40,0	40,0	70,0
Nivel Alto	21	30,0	30,0	100,0
Total	128	100	100,0	

Nota: Base de datos cuestionario

Figura 01

VARIABLE DE GESTIÓN DE LA INVERSIÓN



Nota: Variable Gestión de la Inversión

Analizando la variable, donde permite evaluar si se está trabajando de manera eficiente, tomando en cuenta sus procesos, sus políticas, y por ende sus estrategias para llegar a los objetivos plasmados por la gerencia, teniendo en cuenta la mejora en la calidad de vida del distrito como de sus ciudadanos, lo cual nos refleja un 30% como nivel bajo y alto, y como nivel medio tenemos un 40%, todo esto nos conlleva a comprobar la problemática de la investigación puesto que los resultados obtenidos de cada dimensión.

Respuesta al segundo objetivo específico de la investigación.

Tabla 03

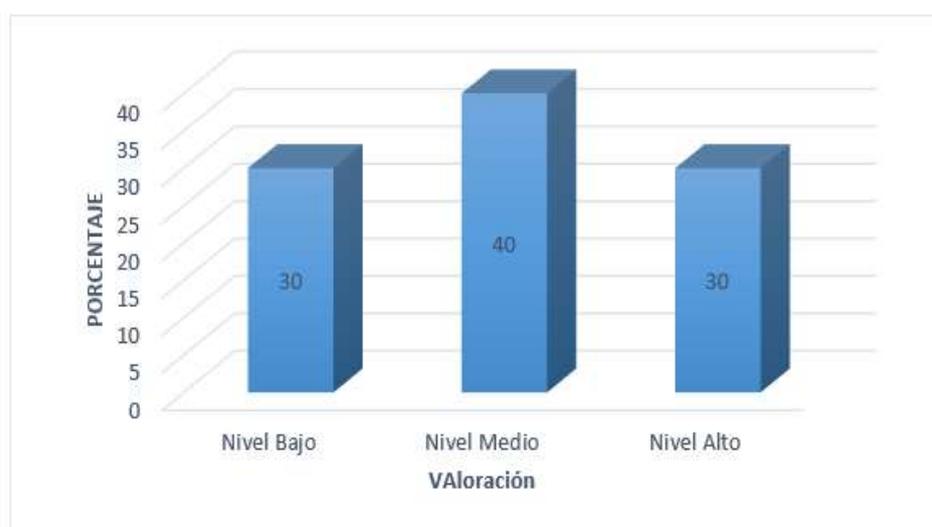
Variable Calidad de vida en la población

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	23	30.0	30.0	30.0
Nivel Medio	82	40.0	40.0	70.0
Nivel Alto	23	30.0	30.0	100.0
Total	128	100	100.0	

Nota: Base de datos cuestionario

Figura 06

Variable Calidad de vida en la población



Nota: Variable Calidad de vida en la población

Finalmente, en los resultados obtenidos de la variable se puede observar cómo nivel medio un 40% respectivamente nos indica que las siempre y casi siempre son participes y tienen conocimiento sobre los indicadores de la investigación, sin embargo, como nivel bajo y nivel alto tenemos una igualdad de 30% porcentualmente, lo que nos lleva a determinar que lo ciudadanos se ven vulnerados con sus derechos.

Respuesta al tercer objetivo específico de la investigación.

Tabla 04

Pruebas de normalidad

	Estadístico	Kolmogorov - Smimov	
		gl	sig.
Gestión de la inversión	,160	128	,000
Gestión operativa	,155	128	,000
Gestión estratégica	,149	128	,000
Gestión económica	,165	128	,000
Gestión social.	,142	128	,000
Calidad de Vida en la población	,145	128	,000

Nota: Estadísticos Spss

En la presente tabla se ejecuta el trabajar en correlación mediante el estadístico Rho de Spearman, así como se puede observar en la tabla plasmada.

Tabla 05*Relación entre la gestión de la inversión y calidad de vida en la población*

			Gestión de la inversión	Calidad de vida en la población
Rho de Spearman	Gestión de la inversión	Coeficiente de correlación	1,000	,803
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	128
	Calidad de vida en la población	Coeficiente de correlación	,803	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

Nota: Estadísticos Spss

Seguidamente se observa la existencia de una relación entre gestión de la inversión y la calidad de vida en la población de un distrito de Chiclayo.

Tabla 06*Relación entre gestión operativa y la calidad de vida en la población.*

			Gestión Operativa	Calidad de vida en la población
Rho de Spearman	Gestión operativa	Coeficiente de correlación	1,000	,654
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Calidad de vida en la población	Coeficiente de correlación	,654	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

Nota: Estadísticos Spss

Se procede a dar la aceptación a la hipótesis de la presente investigación donde se puede dar lugar indicando que existe una relación importante entre gestión operativa y la calidad de vida en la población; con una correlación favorable del ,654.

Tabla 07*Relación entre gestión estratégica y calidad de vida en la población*

			Gestión Estratégica	Calidad de vida en la población	
Rho de Spearman	Gestión Estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,616	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	128	128	
	Calidad de vida en la población	Coeficiente de correlación	,616		1,000
		Sig. (bilateral)	,000		.
		N	128		128

Nota: Estadísticos Spss

Según la tabla n°07 se da paso a rechazar la hipótesis nula y poder así aceptar la hipótesis desarrollada en la investigación, donde da lugar a observar que existe relación relevante entre gestión estratégica y calidad de vida en la población, cuyo nivel arroja prósperamente un ,616 respectivamente.

Tabla08*Relación entre gestión económica y Calidad de Vida en la población*

			Gestión Económica	Calidad de vida en la población
Rho de Spearman	Gestión Económica	Coeficiente de correlación	1,000	,688
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Calidad de vida en la población	N	128	128
		Coeficiente de correlación	,688	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

Nota: Estadísticos Spss

De acuerdo a los datos de la tabla se acepta la hipótesis planteada inicialmente por la investigación, ya que plasma que la relación es muy notable entre gestión económica y la calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo.

Tabla 09*Relación entre gestión social y Calidad de vida en la población.*

			Gestión social	Calidad de Vida en la población
Rho de Spearman	Gestión social	Coeficiente de correlación	1.000	,726"
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Calidad de Vida en la población	N	128	128
		Coeficiente de correlación	,726	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

Nota: Estadísticos Spss

Se observa la existencia de relación relevante entre gestión social y calidad de vida en la población de un distrito de Chiclayo, donde se observa un nivel favorable de 0,726.

V. DISCUSIÓN

La gestión de la inversión pública tiene como finalidad mejorar la calidad de vida de la población, basada en gestión de presupuestos e inversiones públicas mediante el desarrollo de proyectos y de esta manera enfocarse en mejorar las opciones para concretizar las políticas públicas.

El objetivo principal, se busca determinar la relación entre gestión de la inversión pública y la calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo, teniendo como sustento teórico lo señalado por INEI, Panorama de la Economía Peruana (2021), el cual describen que en Perú se observado un crecimiento económico favorable, en los años 2017-al 2019 respectivamente, a causa de una buena gestión en inversiones, proporcionando oportunidades a los ciudadanos para el desarrollo empresarial y mejorar su calidad de vida. De igual manera lo plasma Sánchez (2020) quien indica que cada agrupación de actividades destinadas a desarrollar una administración eficiente de los recursos de las instituciones públicas, están obligas a generar productividad, lo cual a corto tiempo se verá reflejada en la ciudadanía.

Los resultados alcanzados a través del estadístico Rho de Spearman, demuestran el valor significativo del ($,000$), el cual está por debajo del $0,05$ que es margen de error; por ende, nos indica que existe una importante entre las variables, ya que el coeficiente correlacional muestra un, $,803$, plasmando una relación positiva entre las variables. Es así que este resultado no coincide con los resultados de Ramírez (2021), en su investigación, donde afirma que las diferentes brechas de gasto muestran una situación de desequilibrio, dado que se presenta una desigualdad de los recursos de los hogares. A la vez se puede comprobar con significancia de $,000$ son el ser menor que el margen de error, se pasó a rechazar la hipótesis nula y dar aceptación a la hipótesis de la presente investigación donde se puede dar lugar indicando que preexiste una relación importante entre gestión operativa y la calidad de vida en la población; con una correlación favorable del $,654$. Ya que lo indicadores de la variable son importantes en el desarrollo comprometido y responsable por parte de la gestión municipal. Por ello para Ramírez, (2021) en su *investigación* “Las políticas públicas en el gasto de educación en relación a los ingresos por familia en Lima”,

quien busco estimar la relación entre sus variables encontrando semejante relación y la dependencia que existía entre ellas, Oscar, (2021), en su investigación, busca identificar el tamaño del impacto de la IP, y cómo influye en la ciudadanía, sin embargo, claro está que, una gestión eficiente es un reflejo positivo para la población, otro aspecto importante a resaltar es que la población contribuya y trabaje en conjunto con la gestión encargada, sin poner trabas por generar beneficios entre políticas. El autor concluyó identificando la relación significativa entre las variables del estudio.

Con respecto al primer objetivo específico donde se buscó identificar el nivel de Gestión de la inversión pública de la población de un distrito de la ciudad de Chiclayo, y se obtuvo como resultado que se está trabajando de manera eficiente, tomando en cuenta sus procesos, sus políticas, y por ende sus estrategias para llegar a los objetivos plasmados por la gerencia, teniendo en cuenta la mejora en la calidad de vida del distrito como de sus ciudadanos, lo cual nos refleja un 30% como nivel bajo y alto, y como nivel medio tenemos un 40%, todo esto nos conlleva a comprobar la problemática de la investigación puesto que los resultados obtenidos de cada dimensión, mediante las preguntas del cuestionario dieron lugar a resolver y evidenciar el problema formulado del presente informe de tesis.

Estos resultados nos indican que la municipalidad del distrito, se encuentra realizando una gestión de acuerdo a lo establecido en las normativas, cumpliendo con los requerimientos y solicitudes de las necesidades de la población, sin embargo, cabe recalcar que no siempre serán buenos los resultados, por motivo de gestiones detenidas a determinados tiempos, presupuestos mal administrados, entre otros factores.

De acuerdo a los resultados de la dimensión gestión operativa se analiza el porcentaje del alto 16,6% el cual se encuentra con respuesta de los encuestados donde manifiestan descontento por la gestión realizada, debido a la poca eficiencia de estos procedimientos, notando la poca presencia de los entes regulador, llevando un proceso desordenado perjudicando a una parte de la población principalmente de bajos recursos económicos. Pero a la vez se estiman un porcentaje del 36, 7% nivel bajo ciudadanos que responden positivamente a favor de la gestión en dada en el momento de la investigación,

son ciudadanos contentos, satisfechos, la municipalidad realiza actividades, implementa proyectos, y ejecuta obras a favor de la ciudadanía, buscando mejorar las infraestructuras de centros educativos, lugares públicos, calles, entre otros; por ello los ciudadanos consideran que es parte de una mejor calidad de vida que ellos consideran obtienen. Y como índice el 46,7% tenemos un nivel medio respectivamente, quienes están ubicados los ciudadanos que manifiestan que los avances de mejoría se dan no al 100% o no los favorece altamente en su calidad de vida, por razones que identifican fallas, las cuales afectan directamente sus actividades diarias.

Dimensión gestión estratégica, donde observamos cómo se está desarrollando los indicadores, RR,HH; como está evolucionando la capacidad gerencial que tiene el líder y a la vez como está manejando las políticas de la institución, a lo que se puede observar que con un nivel bajo se tiene un 46,7% la población visualiza las mejoras continuas y eficiente trabajos por parte de la gestión, la cual los resultados son beneficios para toda la comunidad, sin embargo existe un nivel medio con un 33,3%, lo que indica que son ciudadanos que no identifican claramente los avances de la gestión y finalmente con un 20% se logra visualizar que existe un porcentaje que no se encuentra conforme con el buen desarrollo de los indicadores descritos, es por ello que se genera un poco de preocupación porque de ello depende que el distrito obtenga una mejor calidad de vida, este porcentaje es preocupante, porque la municipalidad en su gestión tiene que centrarse en evaluar los déficit de este indicador, determinar las razones por que este grupo de ciudadanos no son acreedores de los beneficios, que factores están influenciando para no gozar de las gestiones por resultados buscando una mejor calidad de vida en el distrito.

De acuerdo con Mendieta, (2019) la gestión pública es una ciencia, una disciplina, que se encarga del desarrollo directamente de la administración de las empresas del sector público, bajo esta teoría; se manifiesta que la gestión por resultado tiene un serio compromiso de lograr los objetivos plasmados por las áreas correspondiente, el cumplimiento de los planes anuales, regirse a las normativas, actuar con total transparencia para la población.

Discutiendo la dimensión Gestión Social, lo cual se refiere que el ciudadano se encuentra satisfecho con la gestión por resultados de la municipalidad cubre sus expectativas, con sus atenciones respectivamente de sus servicios, es por ello que se observa un nivel medio con un 40%, seguidamente con un nivel bajo tenemos a un 33,3%, y finalmente con un 26,7% un nivel alto, lo que si este indicador es preocupante motivo el cual se puede ver que existe una cierta cantidad de la población que no se encuentra satisfecha con la actual gestión de la inversión en la municipalidad lo cual está casi al nivel de porcentaje de la dimensión, gestión estratégica y dimensión gestión operativa.

Con respecto al segundo objetivo, de Identificar el nivel de calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo, se obtuvo como resultado un análisis que lo ciudadanos se ven vulnerados con sus derechos, se siente afectados por proyectos que perjudica su bienestar material tanto como su bienestar emocional.

Y se está de acuerdo con Carreño, (2020), donde en su investigación donde concluye que cada gestión está enfocada hacia los resultados plasmados. La variable calidad de vida de la población se puede observar un nivel medio el 40% respectivamente lo nos indica que las siempre y casi siempre son participes y tienen conocimiento sobre los indicadores de la de la variable, sin embargo como nivel bajo y nivel alto tenemos una igualdad de 30% porcentualmente, lo que nos lleva a determinar que lo ciudadanos se ven vulnerados con sus derechos, se siente afectados por proyectos que perjudica su bienestar material tanto como su bienestar emocional, dando respuesta al problema descrito inicialmente en la presente investigación.

Este resultado da razón a la teoría de Caphell, (1890) quien describe que después de la segunda guerra mundial, los investigadores de dedicaron a valorar a las personas de acuerdo a lo que tenían en su pertenencia, desde materiales, instrumentos, alimentos y financieramente, es así como fueron clasificando y determinado este término. Por ello los ciudadanos creen que son escuchados de acuerdo a su nivel de vida social, que significa que las autoridades en su gestión tienen presencia por ciudadanos que económicamente se encuentran bien,

como empresarios, dejando de lado con los beneficios a los micro empresarios y comerciantes minoristas.

Respecto a los indicadores evaluados de la dimensión emocional, donde se observa un 32.7% como nivel bajo, relación a la salud mental, y capacidad de afrontar argumentos críticos que a veces logran manipular, con un nivel de 48,8% como nivel medio y con un nivel alto tenemos un 18.5% el cual los encuestados responden que siempre y casi siempre, tienen problemas familiares debido a factores económicos, sociales; debido a la falta de programas de bienestar social para las familias del distrito.

Un importante factor a discutir es la dimensión donde se observa cómo se da respuesta a los indicadores evaluados de la dimensión emocional, donde se observa un 32.7% como nivel bajo, respecto a la salud mental, y capacidad de enfrentar situaciones críticas que a veces pueden manejarlas, con un nivel de 48,8% como nivel medio y con un nivel alto tenemos un 18.5% el cual los encuestados responden que siempre y casi siempre, tienen problemas familiares debido a factores económicos, sociales; debido a la falta de programas de bienestar social para las familias del distrito.

De acuerdo a la teoría de; Mestanza, (2017) quien define que el termino calidad de vida, fue creado con la finalidad de identificar resultados en los sistemas de salud, descartando de allí el bienestar y la satisfacción con la vida, dado que indica muchos asemejan calidad de vida con estilos de vida, lo que a su conceptualización enmarca su diferencia en cada significado; calidad de vida no solo es bien estar económico, ni social, laboral; si no calidad de vida de la población involucra a los estados de salud de la ciudadanía y con qué frecuencia o seguridad son atendidos en un centro de salud, de acuerdo a los proyectos aplicados relacionados a los temas de salud.

Los resultados en base a los indicadores de opinión pública, reclamo y decisiones las cuales son importantes, sin embargo, como nivel bajo se ubica un 59.9%, como nivel medio un porcentaje de 34.9% y como nivel alto 5.2% donde cabe resaltar que la participación ciudadana es importante ante una gestión de inversión por lo que a determinado tiempo esta se verá reflejada en la mejoría de la calidad de vida de los ciudadanos.

Es así que, Horna, (2019) en su investigación buscó establecer la relación que existe entre el nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo y la aprobación de la gestión; y obtuvo como conclusiones que la dependencia a las variables tiene una relación baja, lo que no se confirma que exista una vinculación, es por ello que puede ser que a un futuro pueda tomar importancia, siempre y cuando la ciudadanía sea más participativa dentro del presupuesto de la gestión pública.

Entonces ambos resultados muestran un porcentaje de la población que se encuentra satisfecho con algunos cambios a favor del pueblo buscando su mejoría con respecto a su calidad de vida, salud, laboral, económico, social, y otros factores que son importantes para el incremento del proceso continuo.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se observa que el nivel de Gestión de la inversión pública de la población de un distrito de la ciudad de Chiclayo, el cual está plasmado como primer objetivo específico; y brinda una información en base a la satisfacción de los ciudadanos o si la gestión de la municipalidad cubre sus expectativas, en sus atenciones respectivamente con sus servicios, es por ello que se observa un nivel medio con un 40%, seguidamente con un nivel bajo tenemos a un 30%, y finalmente con un 30% un nivel alto, lo que si este indicador es preocupante motivo el cual se puede ver que existe una cierta cantidad de la población que no se encuentra satisfecha con la actual gestión de la inversión en la municipalidad.
- 6.2. El nivel de calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo, es buena, figurando como nivel medio por el resultado obtenido del 40% lo cual está calificado directamente con los encuestados, por ende, se analiza que un buen porcentaje de ciudadanos del distrito se encuentran estables y mejorando su calidad de vida. A la vez se observa un porcentaje del 30% en nivel bajo y 30% en nivel alto, estos resultados generan inquietud y dudas que la calidad de vida de algunos ciudadanos aún se encuentra afectada por la economía, salud, entre otros factores.
- 6.3. Hay relación relevante entre gestión de la inversión pública y la calidad de vida en un distrito de la ciudad de Chiclayo, así como se puede evidenciar que el coeficiente de la correlación es de 0,803, y ello demuestra una significativa relación entre las variables de la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A la gestión municipal del distrito de Chiclayo, desarrollar de manera eficiente y eficaz las ejecuciones sus obras proyectadas teniendo en consideración la normativa vigente y contratación de personal idóneo a cargo de todos los procesos, con la finalidad de brindar beneficios y calidad de vida a la población, ya que se logró evidenciar en los resultados la existencia de relación entre las variables de gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo.
- 7.2. Se recomienda también que las gestiones y ejecuciones de los proyectos de la municipalidad sean evaluados y analizados cada determinado tiempo llevando la supervisión idónea, y que esto sirva como una oportunidad de mejora y corregir posibles errores de ejecución y de esta manera no generen incertidumbre en futuros proyectos, además de inestabilidad económica, laboral entre los ciudadanos del distrito.
- 7.3. Finalmente se recomienda las autoridades del distrito crear mecanismos que salvaguarden el patrimonio u obras realizadas por la gestión municipal, con la finalidad de obtener calidad de infraestructura en su institución educativa, puestos de salud, parques, entre otros y estos garantice una mejora en parte a su calidad de vida de la población.

REFERENCIAS

- Alfonso Urzúa, M & Alejandra Caqueo, U. (2019) *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>.
- Abarca, K. (27 de mayo de 2019). *Crecimiento, desarrollo económico y desarrollo humano: significados diferentes, fines complementarios*.
Opinion/crecimiento-desarrolloeconomico-y-desarrollo-humano-significados-diferentes-fines
- Alfonso, A (2018) *Quality of life: A theoretical review of the concept / Quality of*.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>.
- Aschauer, D. A. (1989). *¿Is public expenditure productive?* *Economy Monetary*, 177-200.
- BID(BancoInteramericanodeDesarrollo)https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El_gasto_en_inversi%C3%B3n_p%C3%BAblica_de_Am%C3%A9rica_Latina_Cu%C3%A1nto_qui%C3%A9n_y_en_qu%C3%A9.pdf
- Bejar, H., & Sanchez, A. (2020). Situación económica y social de Perú a un año del Gobierno de Kuczynski. Obtenido de Telesur:
<https://www.telesurtv.net/news/Situacion-economica-y-social-de->
- CONCYTEC (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2018) *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y de proyectos-de-investigacion-y-desarrollo*
- Cerda, H. (2019). *Inversión pública, infraestructura y crecimiento económico chileno ¿Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona*,<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/107826/hact1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Contraloría General de la República. (2019). *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014*. Lima: Departamento de Estudios de la CGR.
- Carbajal, G., Valls, W., Lemoine, F., & Alcibar, V. (2017). *Gestión por proceso, un principio de la gestión de calidad*. Manta, Ecuador: Mar abierto.

- Obtenido de https://issuu.com/marabiertouleam/docs/gestion_por_procesos
- Casado, A (2018) “*La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba*”, *Provincia de Pataz – Perú*.
- Chang, H. (2021). La administración de la inversión pública. Reino Unido: Organización de las Naciones Unidas. Obtenido de https://esa.un.org/techcoop/documents/SOERreform_Spanish.pdf
- Cummins, R. A. (2021). Moving from the quality of life concept to a theory. *Journal of Intellectual Disability Research*, 699-706.
- Campbell, A. (1918). *The sense of well-being in america*. New York: McGrawHill.
- Dr. Roberto Hernández Sampieri, D. C. (2014). *TIPOS DE INVESTIGACION*. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Dijkers, M. (2020). *Quality of life arter pinal cord injury: a meta analysis of the effects ofdisablement components*. Miami: Universidad de Florida.
- Delgado, V (2019) “*Gestión de la “Gestión de la inversión pública y calidad de vida en el distrito de Santa Rosa, El Dorado” San Martin – Perú*
- MEF. (2018). *Cuenta General de la Republica. Manual de Orientación*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Gomez.A. (2019). *El protocolo de investigación III: la pobalción de estudio*. En J. A. Gomez. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Delgado, E., & Ríos, A. (2019). *Incidencia de la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Bellavista en el crecimiento económico de la provincia de Bellavista, región San Martín, período 2013 – 2016*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Martín, Tarapoto, Perú. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3019/ECONOMIA%20->
- Hernandez-Sampieri, R. (2020). *Recolección de datos cuantitativos*. http://saludpublica.cucs.udg.mx/cursos/medicion_exposicion/Hern%C3%A1ndezSampieri%20et%20al,%20Metodolog%C3%ADa%20de%2
- Horna, Z (2019) “*Nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo y aprobación de la gestión edil, distrito de Otuzco*” Universidad Cesar Vallejo – Trujillo.

- Haas, B. (2019). Clarification and integration of similar quality of life concepts. *Journal of nursing Scholarships*, 215-220
- Huamani, A. (2018). Inversión pública y sus implicancias en el desarrollo socioeconómico en el departamento de Puno Perú. Puno.: Revista Alto Andina.
- Gray, J. (08 de Abril de 2019). *Sobrecostos de obras públicas son por baja inversión en expedientes técnicos, según Jaime Gray. Diario Gestión.* inversionexpedientes-tecnicos-jaime-gray-56885
- INEI. (2017). *Panorama de la Economía Peruana 1950 - 2018*. Lima: Instituto Nacional de Estadística.
- INEI. (2020). *Evolución de la Pobreza Monetaria 2008-2019*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- INEI. (2020). *Evolución de la Pobreza Monetaria 2008-2019*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2015). *Proyectos INEI. Población 2000-2015: distrito de santa Rosa - provincia de El dorado - San Martin.*
- Keynes, J. M. (2019). *The General Theory of Employment, Interest and Money*. New York: Macmillan Cambridge University Press.
- Marchetti, P., & Barboza, P. (2018). *Impacto de la inversión pública en la calidad de vida en Lima Metropolitana durante los años 2007 al 2013. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima* <https://es.slideshare.net/PEDROARTUROBARBOZAZE/impacto-de-la-inversinpublica-en-la-calidad-de-vida-en-lima-metropolitana>.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *La inversión Pública*. Lima. <http://munimala.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/snip.pdf>
- Pinochet, O (2019) "Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pudahuel" Santiago, Chile
- Montero, C. (2019). *Inversión pública en Bolivia y su incidencia en el crecimiento económico: un análisis desde la perspectiva espacial*. Beirut: American University of Beirut.
- Martin, J. L. (2007). *La medida de la eficiencia en las organizaciones sanitarias. Presupuesto y gasto público*. Lima: secretaria general de Presupuesto y Gastos.
- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Lima: Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pawlosky, D (2019) "Hoy mejor que ayer, mañana mejor que hoy: KAIZEN en la AFIP" San Andrés

- Ramírez, C (2021) “Incidencia de las políticas públicas en el gasto de educación en relación a los ingresos por familia en Lima”
- Ojeda, J (2019) “Gestión pública y calidad de vida de los pobladores del distrito de Sullana” Universidad Cesar Vallejo – Piura
- Sanchez, Reyes, & Mejia. (2016). Manual de términos en investigación. Lima: Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Smith, K. A. (1999). Distinguishing between quality of life and health status in quality of life research: A meta-analysis. *Quality of Life Research*, 447-459.
- Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE/https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875.
- Turnovsky, S. y. (2019). The composition of government expenditure and its consequences for macroeconomic performance. *Economía Dinámica y Control*, 747-786.
- Toalombo, L. (2018). El desarrollo socioeconómico de la Parroquia Pilahuín y su incidencia en la vida de las mujeres. Tesis de pregrado, Universidad <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1549/1/T-UCE-0005-309.pdf>
- VENTURA. Nivel de Vida y Calidad de vida. <https://vaventura.com/divulgacion/desarrollo/nivel-vida-calidad-vida>
- CGR- Cuenta general de la Republica “La inversión pública” https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2019/tomo1/6_inversion_publica.pdf
- Quiñones, O (2021) “El impacto de la inversión pública del sector social sobre el desarrollo humano de Bolivia 2016 -2020” Universidad Mayor de San Andrés, La Paz – Bolivia.
- Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (6 ta ed.). Lima: San Marcos.
- Vergara, C., & Ortiz, D. (2020). Desarrollo sostenible: enfoques desde las ciencias económicas. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=479553172002&fbclid=>
- Villafuerte, R. (2016). Lineamientos para mejorar la gestión de proyectos de construcción de los gobiernos regionales y locales en la etapa de, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. _CON.
- Valderrama, S. (2016). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (6 ta ed.). Lima: San Marcos

ANEXOS

Anexo N° 1 Operacionalización de variable: Gestión de la inversión pública.

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión de la Inversión	Es la agrupación de actividades quienes sus funciones principales son direccionadas especialmente a llevar una administración eficiente de recursos de las entidades públicas; quienes se dirigen a dichos mecanismos para el desarrollo de acciones y políticas que ellas están establecidas a cumplir y de esta manera rendir productividad reflejada en la sociedad. Sánchez, J (2020)	Las gestiones de la inversión pública serán diagnosticadas desde el momento que se aplica la encuesta a los pobladores de un distrito de Chiclayo, donde se plasmarán preguntas basadas en las dimensiones e indicadores de la gestión de la inversión pública con la finalidad de obtener un diagnóstico que concuerde con la calidad de vida que llevan los pobladores en el distrito.	Gestión operativa	<ul style="list-style-type: none"> - Procesos - Normas - Eficiencia 	Ordinal
			Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos Humanos, - Capacidad gerencial, - Desarrollo de políticas 	
			Gestión económica	<ul style="list-style-type: none"> - Transformación - Productos - Recursos 	
			Gestión social.	<ul style="list-style-type: none"> - Ciudadanía - Patrimonio - Satisfacción 	

Anexo N° 2 Operacionalización de la variable: Calidad de vida en la población

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Calidad de Vida en la población	Calidad de vida, fue creada con la finalidad de identificar resultados en los sistemas de salud, descartando de allí el bienestar y la satisfacción con la vida, dado que indica muchos asemejan calidad de vida con estilos de vida, lo que a su conceptualización enmarca su diferencia en cada significado. Mestanza, (2017).	La calidad de vida será determinada a partir de la aplicación de un cuestionario a los pobladores del distrito, motivo el cual se desea conocer si estos llevan su vida con normalidad y éxito sin importar la gestión que realice con la inversión pública de su distrito.	Bienestar emocional,	<ul style="list-style-type: none"> - Salud mental, - Capacidad de enfrentar situaciones críticas - Problemas familiares 	Ordinal
			Bienestar material,	<ul style="list-style-type: none"> - Economía - Trabajo - Vivienda 	
			Los Derechos	<ul style="list-style-type: none"> - Decisiones - Opinión - Reclamos 	

ANEXO 3

Nivel de confiabilidad

Coeficiente alfa	> 0.9	es excelente
Coeficiente alfa	> 0.8	es bueno
Coeficiente alfa	> 0.7	es aceptable
Coeficiente alfa	> 0.6	es cuestionable
Coeficiente alfa	> 0.5	es pobre
Coeficiente alfa	< 0.5	es inaceptable

Tabla N 2

Alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,804	20

Nota: Spss estadístico

ANEXO 04

CUESTIONARIO N° 1

“GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN DE UN DISTRITO DE CHICLAYO”

INSTRUCCIONES

ESTIMADO COLABORADOR, A CONTINUACIÓN, TIENE 11 ÍTEMS, CON ESCALA DE PUNTUACIÓN DE 1 A 5 en donde:

(Nunca =1 Casi Nunca =2 A veces = 3 Casi Siempre =4 Siempre =5).

RESPONDA CON LA VERDAD Y MARQUE CON UNA “X” LA ALTERNATIVA SELECCIONADA

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
VARIABLE GESTIÓN DE LA INVERSIÓN						
DIMENSIÓN: Gestión Operativa						
1	¿Los procesos ejecutados por la municipalidad son publicados para conocimiento de la población?					
2	¿Son evaluados los resultados de los procesos municipales en participación de la población del distrito?					
3	¿En el 2021, la municipalidad realizó un diagnóstico para saber cuáles son los problemas del distrito?					
4	¿La Municipalidad se rige a las normas establecidas por el gobierno?					
5	¿La gestión operativa de la municipalidad es eficiente?					
6	¿Está de acuerdo que la población sea participe en las gestiones de la municipalidad para obtener un eficiente desarrollo operativo?					
DIMENSIÓN: Gestión Estratégica						
7	¿Para usted el área de Recursos humano se encuentra capacitado para atender adecuadamente las necesidades de la población del distrito?					
8	¿Para usted el personal colaborador de la municipalidad cumple con sus funciones delegadas?					
9	¿Se informó que a partir del 2021 se dio una reestructuración administrativa en la municipalidad?					

10	¿Existe capacidad gerencial para la evaluación, ejecución y supervisión de proyectos en mención a calidad de vida de su distrito?					
11	¿La administración de la municipalidad desarrolla estratégicamente sus proyectos?					
12	¿Existe transparencia en la gestión sobre el desarrollo de políticas en la municipalidad?					
DIMENSIÓN: Gestión económica						
13	¿En los últimos años ha observado cambios en beneficio del distrito por gestiones de la municipalidad?					
14	¿Los productos y servicios que brinda la municipalidad son de acuerdo a la necesidad de la población?					
15	¿La municipalidad hace uso eficiente de los recursos obtenidos?					
16	¿Los recursos con los cuenta la municipalidad son compartidos en beneficio del distrito?					
DIMENSIÓN: Gestión Social						
17	¿Se encuentra satisfecho por la gestión actual de la municipalidad?					
18	¿El patrimonio de la Municipalidad es el indicado para poder desarrollar una gestión eficiente?					
19	¿Los servicios de atención al usuario de la municipalidad son de acuerdo a la necesidad de la población del distrito?					
20	¿Se observa satisfacción de los pobladores del distrito por gestión social?					

CUESTIONARIO N° 2

“GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LA
POBLACIÓN DE UN DISTRITO DE CHICLAYO”

INSTRUCCIONES

ESTIMADO COLABORADOR, A CONTINUACIÓN, TIENE 11 ÍTEMS, CON ESCALA DE PUNTUACIÓN DE 1 A 5 en donde:

(Nunca =1 Casi Nunca =2 A veces = 3 Casi Siempre =4 Siempre =5).

RESPONDA CON LA VERDAD Y MARQUE CON UNA “X” LA ALTERNATIVA SELECCIONADA

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
VARIABLE CALIDAD DE VIDA						
DIMENSIÓN: Bienestar Emocional						
1	¿Son estratégicas las actividades de la municipalidad con sus proyectos para beneficiar a la población?					
2	¿La población cuenta con un programa para apoyar a los pacientes con problemas mentales?					
3	¿Está de acuerdo que la municipalidad invierta en programas de bienestar emocional?					
4	¿Está la población preparada emocionalmente para enfrentar situaciones críticas ante un fenómeno natural?					
5	¿Su infraestructura del distrito se encuentra apto para enfrentar situaciones críticas ante un fenómeno?					
6	¿Existe atención al usuario con asistenta social en el distrito ante problemas familiares?					
DIMENSIÓN: Bienestar material						
7	¿Brinda oportunidad de trabajo a la población la municipalidad?					
8	¿Informa de los proyectos que gestiona la municipalidad?					
9	¿El presupuesto de la municipalidad obtenida para proyectos es limitado para el desarrollo del distrito?					

10	¿La ejecución de los proyectos de la municipalidad ha impactado de manera positiva a la población?					
11	¿Durante los últimos años ha notado mejoría en la calidad de vida de la población en el distrito?					
12	¿La gestión municipal ha presentado proyectos de mejoría con tema de vivienda a la población del distrito?					
DIMENSIÓN: Los Derechos						
13	¿La población es participe en la toma de decisiones de la gestión municipal actual?					
14	¿La opinión pública influye en las ejecuciones de los proyectos del distrito?					
15	¿Existe un área de atención a los usuarios internos y externos de la municipalidad?					
16	¿Considera de sus derechos son respetados y escuchados por la gestión de la municipalidad del distrito?					



VALIDADOR 1

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 24 de Junio de 2022

Señor (a)

Dr. Gilberto Carrión Barco

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente

Lic. Niquén Chafloque, Deivy Hanz

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un Distrito de Chiclayo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
Gestión de la Inversión	<i>Gestión operativa</i>	Procesos	¿Los procesos ejecutados por la municipalidad son publicados para conocimiento de la población?	X		X		X		X				
		Normas	¿Son evaluados los resultados de los procesos municipales en participación de la población del distrito?	X		X		X		X				
		Eficiencia	¿En el 2021, la municipalidad realizó un diagnóstico para saber cuáles son los problemas del distrito?	X		X		X		X				
			¿La Municipalidad se rige a las normas establecidas por el gobierno?	X		X		X		X				
			¿La gestión operativa de la municipalidad es eficiente?	X		X		X		X				
			¿Está de acuerdo que la población sea participe en las gestiones de la municipalidad para obtener un eficiente desarrollo operativo?											
	<i>Gestión estratégica</i>	Recursos Humanos,	¿Para usted el área de Recursos humano se encuentra capacitado para atender adecuadamente las necesidades de la población del distrito?	X		X		X		X				
		Capacidad gerencial,	¿Para usted el personal colaborador de la municipalidad cumple con sus funciones delegadas?	X		X		X		X				
		Desarrollo de políticas	¿Se informó que a partir del 2021 se dio una reestructuración administrativa en la municipalidad?	X		X		X		X				
			¿Existe capacidad gerencial para la evaluación, ejecución y supervisión de proyectos en mención a calidad de vida de su distrito?	X		X		X		X				
			¿La administración de la municipalidad desarrolla estratégicamente sus proyectos?	X		X		X		X				
			¿Existe transparencia en la gestión sobre el desarrollo de políticas en la municipalidad?											
	<i>Gestión económica</i>	<i>Transformación</i>	¿En los últimos años ha observado cambios en beneficio del distrito por gestiones de la municipalidad?	X		X		X		X				
		<i>Productos</i>	¿Los productos y servicios que brinda la municipalidad son de acuerdo a la necesidad de la población?	X		X		X		X				
		<i>Recursos</i>	¿La municipalidad hace uso eficiente de los recursos obtenidos?	X		X		X		X				
			¿Los recursos con los que cuenta la municipalidad son compartidos en beneficio del distrito?	X		X		X		X				
				X		X		X		X				
	<i>Gestión social</i>	Ciudadanía Patrimonio Satisfacción	¿Se encuentra satisfecho por la gestión actual de la municipalidad?	X		X		X		X				
			¿El patrimonio de la Municipalidad es el indicado para poder desarrollar una gestión eficiente?	X		X		X		X				
			¿Los servicios de atención al usuario de la municipalidad son de acuerdo a la necesidad de la población del distrito?	X		X		X		X				
¿Se observa satisfacción de los pobladores del distrito por gestión social?			X		X		X		X					

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION	Bienestar Emocional	Salud mental, Capacidad de enfrentar situaciones criticas, Problemas familiares	¿Son estratégicas las actividades de la municipalidad con sus proyectos para beneficiar a la población?	x		x		x		X			
			¿La población cuenta con un programa para apoyar a los pacientes con problemas mentales?	x		x		X		X			
			¿Esta de acuerdo que la municipalidad invierta en programas de bienestar emocional?	x		x		X		X			
			¿Esta la población preparada emocionalmente para enfrentar situaciones críticas ante un fenómeno natural?	x		x		X		X			
			¿Su infraestructura del distrito se encuentra apto para enfrentar situaciones críticas ante un fenómeno?	x		x		X		X			
			¿Existe atención al usuario con asistente social en el distrito ante problemas familiares?	x		x		X		X			
	Bienestar material	Economía, Trabajo, Vivienda	¿Brinda oportunidad de trabajo a la población la municipalidad?	x		x		X		X			
			¿Informa de los proyectos que gestiona la municipalidad?	x		x		X		X			
			¿El presupuesto de la municipalidad obtenida para proyectos es limitado para el desarrollo del distrito?	x		x		X		X			
			¿La ejecución de los proyectos de la municipalidad ha impactado de manera positiva la población?	x		x		X		X			
			¿Durante los últimos años ha notado mejoría en la calidad de vida de la población en el distrito?	x		x		X		X			
			¿La gestión municipal ha presentado proyectos de mejoría con tema de vivienda a la población del distrito?	x				X		X			
	Los Derechos	Decisiones, Opinión, Reclamos	¿La población es participe en la toma de decisiones de la gestión municipal actual?	x		x		X		X			
			¿La opinión pública influye en las ejecuciones de los proyectos del distrito?	x				X		X			
			¿Existe un área de atención a los usuarios internos y externos de la municipalidad?	x		x		X		X			
			¿Considera de sus derechos son respetados y escuchados por la gestión de la municipalidad del distrito?	x		x		X		X			

Grado y Nombre del Experto : Dr. Gilberto Carrión Barco

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un Distrito de Chiclayo

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario dirigido a los pobladores del Distrito

3. TESISISTA:

Lic. Niquén Chafloque, Deivy Hanz

4. DECISION:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 24 de Junio de 2022

 <hr/> <p>DNI:16720146</p>	
--	--



VALIDADOR 2

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 24 de Junio de 2022

Señor (a)
Dr. Johnny Cueva Valdivia
Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente

Lic. Niquén Chafloque, Deivy Han

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un Distrito de Chiclayo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión de la inversión	<i>Gestión operativa</i>	Procesos	¿Los procesos ejecutados por la municipalidad son publicados para conocimiento de la población?	X		X		X		X		
		Normas	¿Son evaluados los resultados de los procesos municipales en participación de la población del distrito?	X		X		X		X		
		Eficiencia	¿En el 2021, la municipalidad realizó un diagnóstico para saber cuáles son los problemas del distrito?	X		X		X		X		
			¿La Municipalidad se rige a las normas establecidas por el gobierno?	X		X		X		X		
			¿La gestión operativa de la municipalidad es eficiente?	X		X		X		X		
			¿Está de acuerdo que la población sea participe en las gestiones de la municipalidad para obtener un eficiente desarrollo operativo?									
	<i>Gestión estratégica</i>	Recursos Humanos,	¿Para usted el área de Recursos humano se encuentra capacitado para atender adecuadamente las necesidades de la población del distrito?	X		X		X		X		
		Capacidad gerencial,	¿Para usted el personal colaborador de la municipalidad cumple con sus funciones delegadas?	X		X		X		X		
			¿Se informó que a partir del 2021 se dio una reestructuración administrativa en la municipalidad?	X		X		X		X		
		Desarrollo de políticas	¿Existe capacidad gerencial para la evaluación, ejecución y supervisión de proyectos en mención a calidad de vida de su distrito?	X		X		X		X		
			¿La administración de la municipalidad desarrolla estratégicamente sus proyectos?	X		X		X		X		
		¿Existe transparencia en la gestión sobre el desarrollo de políticas en la municipalidad?										
	<i>Gestión económica</i>	<i>Transformación</i>	¿En los últimos años ha observado cambios en beneficio del distrito por gestiones de la municipalidad?	X		X		X		X		
		<i>Productos</i>	¿Los productos y servicios que brinda la municipalidad son de acuerdo a la necesidad de la población?	X		X		X		X		
			¿La municipalidad hace uso eficiente de los recursos obtenidos?	X		X		X		X		
		<i>Recursos</i>	¿Los recursos con los que cuenta la municipalidad son compartidos en beneficio del distrito?	X		X		X		X		
	<i>Gestión social</i>	Ciudadanía	¿Se encuentra satisfecho por la gestión actual de la municipalidad?	X		X		X		X		
			¿El patrimonio de la Municipalidad es el indicado para poder desarrollar una gestión eficiente?	X		X		X		X		
		Patrimonio	¿Los servicios de atención al usuario de la municipalidad son de acuerdo a la necesidad de la población del distrito?	X		X		X		X		
¿Se observa satisfacción de los pobladores del distrito por gestión social?			X		X		X		X			

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION	Bienestar Emocional	Salud mental, Capacidad de enfrentar situaciones criticas, Problemas familiares	¿Son estratégicas las actividades de la municipalidad con sus proyectos para beneficiar a la población?	x		x		x		X			
			¿La población cuenta con un programa para apoyar a los pacientes con problemas mentales?	x		x		X		X			
			¿Está de acuerdo que la municipalidad invierta en programas de bienestar emocional?	x		x		X		X			
			¿Está la población preparada emocionalmente para enfrentar situaciones críticas ante un fenómeno natural?	x		x		X		X			
			¿Su infraestructura del distrito se encuentra apto para enfrentar situaciones críticas ante un fenómeno?	x		x		X		X			
			¿Existe atención al usuario con asistente social en el distrito ante problemas familiares?	x		x		X		X			
	Bienestar material	Economía, Trabajo, Vivienda	¿Brinda oportunidad de trabajo a la población la municipalidad?	x		x		X		X			
			¿Informa de los proyectos que gestiona la municipalidad?	x		x		X		X			
			¿El presupuesto de la municipalidad obtenida para proyectos es limitado para el desarrollo del distrito?	x		x		X		X			
			¿La ejecución de los proyectos de la municipalidad ha impactado de manera positiva a la población?	x		x		X		X			
			¿Durante los últimos años ha notado mejoría en la calidad de vida de la población en el distrito?	x		x		X		X			
			¿La gestión municipal ha presentado proyectos de mejoría con tema de vivienda a la población del distrito?	x				X		X			
	Los Derechos	Decisiones, Opinión, Reclamos	¿La población es participe en la toma de decisiones de la gestión municipal actual?	x		x		X		X			
			¿La opinión pública influye en las ejecuciones de los proyectos del distrito?	x				X		X			
			¿Existe un área de atención a los usuarios internos y externos de la municipalidad?	x		x		X		X			
			¿Considera de sus derechos son respetados y escuchados por la gestión de la municipalidad del distrito?	x		x		x		X			

Grado y Nombre del Experto : Dr. Johnny Cueva Valdivia

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un Distrito de Chiclayo

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario dirigido a los pobladores del Distrito

3. TESISISTA:

Lic. Niquén Chafloque, Deivy Hanz

4. DECISION:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 24 de Junio de 2022

 <hr/> <p>DNI: 16703164</p>	
---	--



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 24 de junio de 2022

Señor (a)

Dr. Meregildo Silva Ramírez

Ciudad. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente

Lic. Niquén Chafloque, Deivy Hanz



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un Distrito de Chiclayo

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión de la Inversión	Gestión operativa	Procesos Normas Eficiencia	¿Los procesos ejecutados por la municipalidad son publicados para conocimiento de la población?	X		X		X		X		
			¿Son evaluados los resultados de los procesos municipales en participación de la población del distrito?	X		X		X		X		
			¿En el 2021, la municipalidad realizó un diagnóstico para saber cuáles son los problemas del distrito?	X		X		X		X		
			¿La Municipalidad se rige a las normas establecidas por el gobierno?	X		X		X		X		
			¿La gestión operativa de la municipalidad es eficiente?	X		X		X		X		
			¿Está de acuerdo que la población sea participe en las gestiones de la municipalidad para obtener un eficiente desarrollo operativo?									
	Gestión estratégica	Recursos Humanos, Capacidad gerencial, Desarrollo de políticas	¿Para usted el área de Recursos humano se encuentra capacitado para atender adecuadamente las necesidades de la población del distrito?	X		X		X		X		
			¿Para usted el personal colaborador de la municipalidad cumple con sus funciones delegadas?	X		X		X		X		
			¿Se informó que a partir del 2021 se dio una reestructuración administrativa en la municipalidad?	X		X		X		X		
			¿Existe capacidad gerencial para la evaluación, ejecución y supervisión de proyectos en mención a calidad de vida de su distrito?	X		X		X		X		
			¿La administración de la municipalidad desarrolla estratégicamente sus proyectos?	X		X		X		X		
			¿Existe transparencia en la gestión sobre el desarrollo de políticas en la municipalidad?									
	Gestión económica	Transformación Productos Recursos	¿En los últimos años ha observado cambios en beneficio del distrito por gestiones de la municipalidad?	X		X		X		X		
			¿Los productos y servicios que brinda la municipalidad son de acuerdo a la necesidad de la población?	X		X		X		X		
			¿La municipalidad hace uso eficiente de los recursos obtenidos?	X		X		X		X		
			¿Los recursos con los que cuenta la municipalidad son compartidos en beneficio del distrito?	X		X		X		X		
	Gestión social	Ciudadanía Patrimonio Satisfacción	¿Se encuentra satisfecho por la gestión actual de la municipalidad?	X		X		X		X		
			¿El patrimonio de la Municipalidad es el indicado para poder desarrollar una gestión eficiente?	X		X		X		X		
			¿Los servicios de atención al usuario de la municipalidad son de acuerdo a la necesidad de la población del distrito?	X		X		X		X		
			¿Se observa satisfacción de los pobladores del distrito por gestión social?	X		X		X		X		



VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION	Bienestar Emocional	Salud mental, Capacidad de enfrentar situaciones criticas, Problemas familiares	¿Son estratégicas las actividades de la municipalidad con sus proyectos para beneficiar a la población?	x		x		x		x			
			¿La población cuenta con un programa para apoyar a los pacientes con problemas mentales?	x		x		x		x			
			¿Está de acuerdo que la municipalidad invierta en programas de bienestar emocional?	x		x		x		x			
			¿Está la población preparada emocionalmente para enfrentar situaciones criticas ante un fenómeno natural?	x		x		x		x			
			¿Su infraestructura del distrito se encuentra apto para enfrentar situaciones criticas ante un fenómeno?	x		x		x		x			
			¿Existe atención al usuario con asistente social en el distrito ante problemas familiares?	x		x		x		x			
	Bienestar material	Economía, Trabajo, Vivienda	¿Brinda oportunidad de trabajo a la población la municipalidad?	x		x		x		x			
			¿Informa de los proyectos que gestiona la municipalidad?	x		x		x		x			
			¿El presupuesto de la municipalidad obtenida para proyectos es limitado para el desarrollo del distrito?	x		x		x		x			
			¿La ejecución de los proyectos de la municipalidad ha impactado de manera positiva la población?	x		x		x		x			
			¿Durante los últimos años ha notado mejoría en la calidad de vida de la población en el distrito?	x		x		x		x			
			¿La gestión municipal ha presentado proyectos de mejoría con tema de vivienda a la población del distrito?	x				x		x			
	Los Derechos	Decisiones, Opinión, Reclamos	¿La población es participe en la toma de decisiones de la gestión municipal actual?	x		x		x		x			
			¿La opinión pública influye en las ejecuciones de los proyectos del distrito?	x				x		x			
			¿Existe un área de atención a los usuarios internos y externos de la municipalidad?	x		x		x		x			
			¿Considera de sus derechos son respetados y escuchados por la gestión de la municipalidad del distrito?	x		x		x		x			

Grado y Nombre del Experto : Meregildo Silva Ramírez

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un Distrito de Chiclayo

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario dirigido a los pobladores del Distrito

3. TESISISTA:

Lic. Niquén Chafloque, Deivy Hanz

4. DECISION:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación |

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 24 de Junio de 2022

DNI: 27856219





Anexo 6

TÍTULO DEL PROYECTO:		Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo						
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN		Gestión de políticas publicas						
AUTOR		Niquén Chafloque, Deivy Hanz						
PROBLEMA	OBJETIVOS		HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	POBLACIÓN	TECNICAS	METODOLOGÍA
	Objetivo general	Objetivos específicos	Lo que hace presentar la hipótesis que existe relación significativa entre Gestión de la Inversión Pública y la Calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo					
¿Qué relación existe entre Gestión de la Inversión pública y la calidad de vida de la población de un Distrito de Chiclayo?	Determinar la relación entre Gestión de la inversión pública y la calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo.	Identificar el nivel de Gestión de la inversión pública de la población de un distrito de la ciudad de Chiclayo; Identificar el nivel de calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo; Identificar la relación entre las dimensiones de gestión de la inversión pública y dimensiones de calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo.		Gestión de la inversión publica	Gestión operativa	10,060 habitantes	Encuesta	Enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional.
					Gestión estratégica			
				Gestión económica				
				Gestión social				
				Calidad de Vida de la población	Bienestar emocional	MUESTRA	INSTRUMENTOS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
					Bienestar material	128 ciudadanos	Cuestionario	Las medidas estadísticas a utilizar: -Frecuencia relativa, -Media aritmética, -Desviación Estándar -Coeficiente de variabilidad.
					Los Derechos			



ANEXO 7

Constancia de sunedu de validadores

20/7/22, 22:14



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CARRION BARCO, GILBERTO DNI 16720146	BACHILLER EN COMPUTACION E INFORMATICA Fecha de diploma: 09/05/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
CARRION BARCO, GILBERTO DNI 16720146	INGENIERO EN COMPUTACION E INFORMATICA Fecha de diploma: 22/07/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
CARRION BARCO, GILBERTO DNI 16720146	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 01/06/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CARRION BARCO, GILBERTO DNI 16720146	MAESTRO EN INGENIERIA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GERENCIA DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y GESTION DEL SOFTWARE Fecha de diploma: 19/06/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
CARRION BARCO, GILBERTO DNI 16720146	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN Y SISTEMAS Fecha de diploma: 14/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/02/2015 Fecha egreso: 31/08/2018	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
CARRION BARCO, GILBERTO DNI 16720146	BACHILLER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 07/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/1994 Fecha egreso: 15/08/2018	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
CARRION BARCO, GILBERTO DNI 16720146	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 29/11/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
CARRION BARCO, GILBERTO DNI 16720146	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 20/03/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 11/08/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>



20/7/22, 22:15



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SILVA RAMIREZ, MEREGLILDO DNI 27856219	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 13/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/03/2011 Fecha egreso: 07/07/2011	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A PERU
SILVA RAMIREZ, MEREGLILDO DNI 27856219	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 21/09/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
SILVA RAMIREZ, MEREGLILDO DNI 27856219	TÍTULO DE INGENIERO MECÁNICO Fecha de Diploma: 20/08/1990 <i>TIPO:</i> • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 02/08/1993 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE SANTA CATARINA BRASIL



20/7/22, 22:16



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CUEVA VALDIVIA, JOHNNY DNI 16703164	INGENIERO INFORMATICO Y DE SISTEMAS Fecha de diploma: 25/06/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
CUEVA VALDIVIA, JOHNNY DNI 16703164	BACHILLER EN INGENIERIA INFORMATICA Y DE Fecha de diploma: 25/09/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
CUEVA VALDIVIA, JOHNNY DNI 16703164	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 24/02/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RÚIZ GALLO <i>PERU</i>
CUEVA VALDIVIA, JOHNNY DNI 16703164	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD MATEMATICA Y COMPUTACION Fecha de diploma: 09/12/15 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RÚIZ GALLO <i>PERU</i>
CUEVA VALDIVIA, JOHNNY DNI 16703164	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GERENCIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/03/2009 Fecha egreso: 19/12/2014	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
CUEVA VALDIVIA, JOHNNY DNI 16703164	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>