



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Nivel de ortografía en estudiantes de primaria en dos instituciones  
educativas de Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Saavedra Contreras, Ana ([orcid.org/0000-0002-9656-1368](https://orcid.org/0000-0002-9656-1368))

**ASESORA:**

Dra. Rivera Arellano, Edith Gissela ([orcid.org/0000-0002-3712-5363](https://orcid.org/0000-0002-3712-5363))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi esposo por ser mi apoyo y soporte, a mis hijos porque son mi fortaleza y fuente de inspiración y a mis padres por su amor incondicional.

## **Agradecimiento**

A mis maestros del primer y segundo y ciclo de la universidad César Vallejo y a mi asesora la doctora Gissela Arellano Rivera por compartir sus conocimientos, paciencia y rectitud como docente.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

## Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de la población del colegio público.	20
Tabla 2	Distribución de la población del colegio privado.	20
Tabla 3	Muestra de los colegios públicos y privados	21
Tabla 4	Análisis del Nivel de Ortografía	25
Tabla 5	Análisis de la dimensión Ortografía Literal	26
Tabla 6	Análisis de la dimensión Ortografía Acentual	27
Tabla 7	Nivel de Ortografía Puntual	28
Tabla 8	Prueba de normalidad de la Variable Ortografía y sus dimensiones	29
Tabla 9	Prueba de Hipótesis General	30
Tabla 10	Prueba de Hipótesis Específica 1	31
Tabla 11	Prueba de Hipótesis Específica 2	32
Tabla 12	Prueba de Hipótesis Específica 3	33

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Porcentaje de acuerdo entre codificadores 3er grado (UNESCO 2019)	3
Figura 2 Porcentaje de acuerdo entre codificadores 6to grado (UNESCO 2019)	3
Figura 3 Nivel de ortografía	25
Figura 4 Nivel de Ortografía Literal	26
Figura 5 Nivel de Ortografía Acentual	27
Figura 6 Nivel de Ortografía puntual	28

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general Comparar el nivel de ortografía entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022, empleando una metodología de tipo aplicada, no experimental, descriptiva, hipotética-deductiva; empleando como método de recolección de datos el Test de Rendimiento Ortográfico (T.R.O.) de Dioses Chocano aplicado una muestra de 195 estudiantes donde 91 son pertenecientes a una Institución Privada y 104 pertenecientes a una Institución Pública, empleando la prueba estadística U Mann de Withney. Entre los resultados obtenidos, se evidenció un nivel bajo de ortografía en ambas instituciones, siendo predominante en la institución pública; de igual modo, respecto a las dimensiones evaluadas, se pudo observar que, respecto a la Ortografía Literal se pudo observar que el rendimiento en ambas instituciones es regular, respecto a la Ortografía Acentual también se observó un nivel medio-bajo de rendimiento ortográfico y finalmente, en relación a la Ortografía Puntual se observó un nivel medio-bajo en el rendimiento educativo sobre la ortografía; demostrando que existen diferencias significativas entre ambas instituciones y los niveles de ortografía evaluados, representando una significancia de 0,000 en cada uno de los ítems.

Palabras clave: Instituciones, ortografía, ortografía literal, ortografía acentual.

## **Abstract**

The general objective of this research was to compare the level of spelling between a public institution and a private institution in Lima, 2022, using an applied, non-experimental, descriptive, hypothetical-deductive methodology; using the Dioses Chocano Spelling Performance Test (T.R.O.) as a data collection method, applied to a sample of 195 students where 91 belong to a Private Institution and 104 belong to a Public Institution, using the statistical test U Mann de Whitney. Among the results obtained, a low level of spelling was evidenced in both institutions, being predominant in the public institution; In the same way, regarding the dimensions evaluated, it was observed that, with respect to Literal Spelling, it was possible to observe that the performance in both institutions is regular, with respect to Accentual Spelling a medium-low level of spelling performance was also observed and finally , in relation to Punctual Spelling, a medium-low level was observed in educational performance on spelling; demonstrating that there are significant differences between both institutions and the spelling levels evaluated, representing a significance of 0.000 in each of the items.

Keywords: institutions, spelling, literal spelling, stress spelling.



## I. INTRODUCCIÓN

En todos los niveles de educación, una problemática real sigue siendo la ortografía, puesto que aún con el uso de diccionarios y apoyo de los medios comunicativos (Arias y Brody, 2019; Farra y Halahlah, 2020); se observa la presencia de errores ortográficos y la deficiencia de la comprensión lectora a causa de dichos aspectos (Alva Maicelo, 2019; Masiko, 2019); este hecho ha empeorado a causa del cambio de la modalidad de educación, ya que difícilmente a nivel virtual se pueden implementar las correcciones y prácticas adecuadas para el aprendizaje y desarrollo del aspecto ortográfico y gramatical (Noyogá, 2022; Folasade, 2022)

Actualmente, casi un 78% de la población mundial se comunican a través de herramientas tecnológicas (Onipide y Olofin, 2019; Egitim, 2020); donde niños, jóvenes y adultos de cualquier edad emplean la comunicación por medio de las redes sociales donde impera el uso incorrecto de la ortografía, siendo este un problema al que muchos docentes no prestan la atención adecuada (Sedeño, 2020; Von et al., 2019). La ortografía representa el orden de los criterios gramaticales expuestos mediante palabras escritas que se desarrollan desde la etapa inicial de educación hasta la etapa universitaria y consecuentemente se transmite hacia el desarrollo profesional del individuo (Ojales, 2019). Es notable observar que la mayoría de los estudiantes no presta atención a los detalles que escriben por lo que se forma un mal hábito de escritura y perjudica el desarrollo ortográfico del individuo (Chicaiza, 2020).

A nivel internacional, con la llegada de la tecnología y la adaptabilidad de los niños, niñas y adolescentes a la comunicación digital (Paredes et al., 2020); se ha podido ver la deficiencia de la comprensión estudiantil y la decadencia de la calidad de percepción educativa, siendo cada vez más constante el poco interés de los alumnos en mejorar su ortografía por frases como “yo entiendo lo que dice y me entienden” (Lekha y Prasantha, 2020; Thara, 2018). Según la UNESCO, a nivel de Latinoamérica existen gravísimas condiciones ortográficas presentes en estudiantes de primaria, siendo Argentina, Guatemala, Colombia, El Salvador y República Dominicana los países con mayor índice en deficiencia ortográfica, pese a su buena pronunciación y nivel de vocabulario (UNESCO, 2019; Rosado, 2020)

**Figura 1**

*Porcentaje de acuerdo entre codificadores 3er grado (UNESCO 2019)*

Dominio	Indicador	% de acuerdo entre codificadores estímulo Carta a un amigo	% de acuerdo entre codificadores estímulo Presentación de baile
Discursivo	Propósito y adecuación a la consigna	77%	85,8%
	Género	84,7%	79,6%
Textual	Vocabulario	89,9%	87,7%
	Coherencia global	86,7%	84,6%
	Concordancia	71,7%	77,9%
	Cohesión	82,1%	75,3%
Convenciones de legibilidad	Ortografía inicial asociación entre fonema y grafema	77,9%	76,9%
	Puntuación	90,7%	89%

Fuente: Reporte Nacional de resultados de escritura ERCE 2019- Perú. Descrito por la UNESCO (2019, p.16-19) <https://bit.ly/37zPzA3>

**Figura 2**

*Porcentaje de acuerdo entre codificadores 6to grado (UNESCO 2019)*

Dominio	Indicador	% de acuerdo entre codificadores de estímulo Carta a una autoridad	% de acuerdo entre codificadores de estímulo Texto descriptivo de un animal
Discursivo	Propósito y adecuación a la consigna	88,6%	94,1%
	Género	78,3%	91,5%
	Registro	75,3%	75,7%
Textual	Vocabulario	81,5%	86,4%
	Coherencia global	79%	87,5%
	Concordancia	79,7%	80,3%
	Cohesión	64,5% *	71%
Convenciones de legibilidad	Ortografía inicial asociación entre fonema y grafema	66,6% *	69,6% *
	Aplicación de normas de ortografía literal	83,8%	80,8%
	Puntuación	70,3%	76%

Fuente: Reporte Nacional de resultados de escritura ERCE 2019- Perú. Descrito por la UNESCO (2019, p.31-35) <https://bit.ly/37zPzA3>

En el año 2020, tras la aparición del Covid-19 y la pandemia a nivel mundial, la educación en todos sus niveles ha tenido que reestructurarse, adaptando la educación a las necesidades educativas a nivel mundial (Yen y Maslwati, 2020; Siti et al., 2019); abarcando desde la etapa inicial hasta la educación universitaria, ha sufrido cambios considerables, con el fin de proseguir con el sistema educativo y la preparación de la generación estudiantil, empleando diversos medios informáticos y tecnológicos para no descuidar el curso del aprendizaje durante la crisis sanitaria (Tapia et al., 2020; Savitri, 2018).

En el Perú, la educación ha sido limitada para algunos sectores que, a nivel socioeconómico, no tienen los recursos necesarios para cubrir estos requerimientos de adaptarse a las nuevas modalidades de aprendizaje, lo cual evidentemente, también afecta el desarrollo gramatical del estudiante, perjudicando el desenvolvimiento de éste en el entorno educativo (Espinoza, 2021).

Los índices de ortografía en Perú han decaído gravemente con el pasar del tiempo, es por ello que de una u otra manera, se han buscado las alternativas para que estas instituciones puedan cubrir las necesidades educativas de sus estudiantes y reforzar los aspectos gramaticales como la lectura y la ortografía para que puedan desarrollar las habilidades de pronunciación, escritura y lenguaje adecuadas (Silinskas et al., 2020); sin embargo, influye también el tipo de estrategia pedagógica que emplea el docente y la plataforma en que desarrolla las actividades, ya que es bien sabido que, los estudiantes aprenden de mejor manera con el ejemplo que sólo escuchando (Cueva, 2021).

En las instituciones educativas donde se realizó el estudio, los resultados de la evaluación diagnóstica de Comunicación 2022 aplicada a los estudiantes de sexto grado en los desempeños utiliza la puntuación para dar sentido a su texto y utiliza recursos ortográficos para dar sentido a su texto, los resultados de la institución pública fueron que el 25% se encuentra en inicio, el 55% se encuentra en proceso y el 20% en logrado, mientras que en la institución privada el 5% se encuentra en inicio, el 40% se encuentra en proceso y el 55% en

logrado. Estos resultados evidencian que los estudiantes en su totalidad aún no han logrado los niveles esperados en ambas instituciones.

En este sentido, la presente investigación describirá el nivel de desarrollo ortográfico de los estudiantes de dos instituciones educativas, una pública y una privada en Lima, a fin de comparar el tipo de enseñanza impartida durante el periodo de pandemia y cómo ésta ha interferido en el nivel de ortografía de los mismos; por lo que surge la pregunta de investigación ¿Cuál es la diferencia en el nivel de ortografía entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022?, y como problemas específicos: ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión ortografía literal entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022?; ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión ortografía acentual entre una institución pública y una institución privada de Lima ,2022' y ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión ortografía puntual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022?

El estudio se justifica teóricamente por la implementación de las distintas teorías de aprendizaje y contenido informativo que será desarrollado para obtener las respuestas sobre el tema, mismo que permitirá plantear información de utilidad a futuro para nuevas investigaciones en el medio, (Fernández-Bedoya, 2020). La presente investigación muestra una sistematización de diversos estudios que abordan el tema de investigación para dar soporte a la construcción de un cuerpo teórico, que será de utilidad para futuras investigaciones.

A nivel metodológico según Ñaupas (2014) se justifica por el uso de las metodologías inmersas para hallar las respuestas a las interrogantes planteadas anteriormente, mediante el uso de los tipos de investigación y técnicas de recolección de datos para describir los resultados obtenidos y generar las conclusiones óptimas para la investigación. El trabajo de investigación es de tipo descriptivo comparativo, que permitirá establecer diferencias entre dos grupos mediante la aplicación de un test de Rendimiento ortográfico.

En cuanto a la justificación práctica, según Baena ( 2017) se identifica por emplear estrategias prácticas poniendo a prueba los conocimientos adquiridos durante la formación docente y la ejecución de los pasos para recabar los datos pertinentes y, de este modo, obtener respuestas en base a los objetivos planteados, permitiendo que los mismos puedan ser aprovechados por futuros investigadores en contextos similares. En este sentido la investigación proporciona datos sobre la variable estudiada que servirá para futuros investigadores que pretendan conocer el nivel de ortografía en estudiantes de primaria.

Continuando con el mismo contexto, se plantearon los objetivos de investigación, siendo el objetivo general: Comparar el nivel de ortografía entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022; y objetivos específicos: comparar el nivel de la dimensión ortografía literal entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022; comparar el nivel de la dimensión ortografía acentual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022; comparar el nivel de la dimensión ortografía puntual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022.

Finalmente se plantearon las hipótesis de investigación, cuya hipótesis general es: Existen diferencias significativas en el nivel de ortografía entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022, y las hipótesis específicas: Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía literal entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022; Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía acentual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022; Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía puntual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Respecto a las investigaciones nacionales se tiene a Suárez (2018) elaboró una investigación con el objetivo de estudiar los efectos de la Aplicación de un Programa de Aprendizaje Basado en la Ortografía y la producción de textos escritos con tildación en estudiantes del 5° y 6° grado, aplicando una metodología aplicada de diseño cuasiexperimental lo que evidenció como resultado que la implementación del conocido método PABO es una herramienta ideal que permite la creación de frases, oraciones y redacciones diversas con tildados que ha permitido destacar con la mejoría en el grupo evaluado durante el post test.

Hurtado (2020) desarrollaron una investigación la cual tuvo el objetivo de determinar la eficiencia del Programa "Ortodidactic" sobre la ortografía empleada por estudiantes de 6to grado de primaria de un colegio privado del distrito de Cercado de Lima, usando un enfoque cuantitativo con un diseño preexperimental sobre una muestra conformada por 43 niños de 6to grado de primaria, distribuidos en 23 estudiantes que conformaron el grupo experimental y 20 estudiantes en el grupo control; utilizando la prueba PROESC de Cuetos, Ramos y Ruano (2004) de la mano con el aplicativo educativo "Ortodidactic" de Hurtado y Niño de Guzmán (2018), con ejercicios elaborados a fin de evaluar y motivar la correcta ortografía en sus modalidades arbitraria y reglada, permitiendo dar con el resultado de la investigación, donde un porcentaje representado por 14% de los estudiantes del grupo de control presentaron un nivel de ortografía bajo, sin embargo, en el grupo experimental mostró un 65% de ortografía en nivel alto en contraste con el grupo de control; lo que permitió concluir que el programa Ortodidactic es un programa que permite mejorar significativamente el nivel de ortografía en los estudiantes de sexto grado.

Corcino (2018) realizó una investigación la cual tuvo como objetivo establecer la relación entre el uso de las redes sociales y la ortografía de los estudiantes de la Institución Educativa Privada Jean Piaget Arequipa, donde se desarrolló una investigación correlacional, no experimental dirigido a un grupo de 34 estudiantes empleados para la muestra, utilizando un cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) para la variable ortografía y una prueba escrita objetiva, mismas que relacionaron el manejo de redes sociales con la ortografía



de manera débil, donde se pudo evidenciar que a pesar del uso de la ortografía deficiente en las redes sociales, se apreció que el rendimiento escolar no demostraba la misma calidad de escritura, obteniendo una relación  $z=0,251$ , determinando que el uso de las redes sociales no incide directamente en la calidad de la ortografía en los estudiantes.

Ferroni (2020) Realizó un estudio basado en la exploración de la sensibilidad de los estudiantes a la frecuencia de las sílabas referentes a su sistema ortográfico, destacando una evaluación a 259 estudiantes entre 5to y 7mo grado de primaria a quienes se les evaluó mediante un test de escritura de 26 palabras con cadenas sonoras que involucraron bi, vi, ciar, siar, be, ve, cia, sia respectivamente; obteniendo como resultado que los estudiantes son susceptibles a los fonemas similares lo que genera confusión a la hora de descifrar la manera correcta de expresarlo gramatical y ortográficamente.

Amasifuen (2021) Desarrolló un estudio el cual presentó por objetivo comprobar la relación entre el lenguaje oral y la ortografía fonética en estudiantes de una Institución Educativa de Zapote del Bajo Huallaga, para lo cual empleó un estudio cuantitativo no experimental- correlacional, empleando la encuesta mediante el cuestionario estructurado como instrumento de recolección de datos para una muestra de 64 estudiantes, obteniendo como resultados que para el 55% de los estudiantes existió un nivel bastante bajo de lenguaje oral, mientras que para el 56.3% el nivel más bajo fue el de ortografía fonética, por lo que se concluyó que existe una relación significativa entre ambas variables del estudio.

Para los antecedentes internacionales se consideraron estudios como el de González Vallejo (2019), quien desarrolló un artículo en el cual crea una propuesta didáctica en base a una selección de dictados para estudiantes italianos de nivel C1 y C2 que abarcan diálogos ortográficos de gran relevancia extraídos de *Ortografía de la lengua española* de la RAE y del *Plan Curricular* del Instituto Cervantes; demostrando que el uso de dictados como una herramienta altamente efectiva para la práctica, mejora y dominio de la ortografía.

González (2021) en su artículo describe la situación educacional en la primera mitad de siglo y el desarrollo de la ortografía académica, en el cual se puede detallar que da inicio en el siglo XIX con la construcción de un sistema educativo nacional y el desarrollo del libro escolar como género, exponiendo también los resultados de la implementación de los manuales de ortografía escolar por entes ajenos a la Real Academia Española publicados entre los años 1800 y 1857, lo que concibe con la situación actual en cuanto a la ortografía educativa y social, que ha trascendido en el empleo de términos sustancialmente generales pero con la deformación en la escritura para conveniencia práctica, registrado a través de una revisión documental mediante una metodología explicativa y un método deductivo para definir las conclusiones del estudio.

Corredor (2020) Realizaron un artículo en el cual desarrollaron una propuesta pedagógica con el fin de lograr la utilización correcta de la tilde en el idioma español buscando solución a las deficiencias en el aprendizaje psicolingüístico, aplicando una metodología de diseño cuasiexperimental a una muestra de dos grupos de 5to grado de educación básica de dos instituciones distintas buscando exponer elementos lingüísticos, gramaticales, sociolingüísticos, psicolingüísticos, lexicales y contextuales, entre otros relacionados con la ortografía, concluyendo así que el proceso educativo que conlleva la ortografía debe relacionarse más íntimamente en el contexto psico cultural de los niños integrando actividades lúdicas con el fin de crear herramientas fundamentales al proponer y diseñar estrategias, actividades o talleres que permitan medir el nivel ortográfico del estudiante.

Rosero, (2021) desarrollaron una investigación con el fin de determinar el uso de la Metodología Gabarró ideo-visual para la enseñanza de la ortografía en estudiantes de noveno año de EGB en la Unidad Educativa Yaruquies en el periodo 2020 – 2021, con la finalidad de fortalecer el dominio de la ortografía mediante la memoria visual, apoyándose en una metodología cooperativa, práctica y lúdica con un empleando una metodología cualitativa no experimental, básica- descriptiva delimitando una muestra de 22 estudiantes en la cual se emplearon la observación y una guía correspondiente como medio de

recolección de datos, permitiendo analizar los datos obtenidos y dar con el resultado el cual detalla que, el uso de la metodología Gabarró para la ortografía tiene influencia positiva en más del 65% de los alumnos, el cual se ve reflejado en el fortalecimiento mental y destreza en la escritura motivándolos en pro de su aprendizaje propio.

Fernández (2019) realizó un estudio donde evaluó el uso de un programa multimedia interactivo para fomentar y desarrollar la buena ortografía en los niños cursantes del 4to grado de educación primaria en la Unidad Educativa “San José Fe y Alegría a través de una metodología cuantitativa, descriptiva. Luego de implementación del sistema interactivo los resultados que se obtuvieron, demostraron antes del estudio solo un estimado del 20% de los estudiantes dominaba correctamente el lenguaje ortográfico adecuado, más en el post test se incrementó a más del 50% de alumnos que dominaban los criterios evaluados, evidenciando que el fortalecimiento del aprendizaje ortográfico es necesario y positivo, debido a la beneficiosa planificación y análisis de los contenidos para identificar las necesidades del estudiantado y con ello ser plasmado en un recurso práctico de aprendizaje.

Es importante considerar que el paradigma de la investigación es positivista según Herrera (2018), ya que busca explicar y verificar las teorías y fenómenos existentes en el contexto de la investigación, a fin de identificar las causas reales y su interferencia en el desarrollo del hombre en sociedad abordando el desarrollo científico actual. Así mismo, aborda un enfoque cuantitativo, ya que los abordajes cuantitativos se acompañan de razones fenomenológicas para la explicación de los procesos, a diferencia de las investigaciones cualitativas, que intervienen recursos y técnicas cuantitativas de medición y explicación.

Se entiende como ortografía al conjunto de pautas que regulan la correcta manera de escribir dentro de una lengua o dialecto determinado (Apel et al., 2019). Esta comprende no sólo la escritura de las letras en el orden fonético adecuado, sino la colocación de los signos de puntuación y las tildes en el lugar

adecuado y que les den sentido a las palabras, a las oraciones, párrafos y textos (Gonzalez et al., 2019; Naem, 2019)

La ortografía en conjunto con la gramática, comprende diversos aspectos de la lectura y escritura que permiten desarrollar la inteligencia y el léxico del individuo, además de alimentar el vocabulario adecuado y el lenguaje que empleará para dirigirse en distintos entornos de desarrollo social (León y Tamayo, 2019; Nforbi y Bolivar , 2018)

Se entiende también como ortografía al arte de escribir correctamente una palabra, considerado arte porque, aún con la cantidad de avances tecnológicos, no todas las personas consolidan adecuadamente la escritura de muchas palabras claves en el desarrollo gramatical de las oraciones (Krepel et al., 2021; Arfani et al., 2020); un ejemplo de ello es el queísmo y el dequeísmo, como indicó Ortega Someillán (2019) donde hace mención a la influencia social del habla común y la falta de interés en mejorar la dicción y escritura debido a la comodidad y facilidad que brinda el recorte de las palabras por su fácil comprensión en grupos y entornos sociales.

En función del desarrollo ortográfico, se le otorga la importancia de la misma para el desarrollo de la correcta expresión desde la niñez, es por ello que en los centros educativos se hace tanto hincapié en fortalecer la adecuada escritura y lectura, ya que de ello depende su inclusión en la sociedad (Contreras-Wise, 2020).

Uno de los aspectos que preocupa en la sociedad actual es la gran cantidad de profesionales ejerciendo y hablando o escribiendo con errores ortográficos, diciendo “Aiga” en lugar de “Haya”; “Hayar” en lugar de “Hallar”, etc. (Băniceru & Tucan, 2018); en la confusión constante de palabras escritas por la falta de interés en mejorar su ortografía y el desarrollo gramatical, lo que convierte a la sociedad en una sociedad gramaticalmente afectada y deficiente ante el criterio mundial, sin la más mínima intención de mejorar y profundizar en el desarrollo ortográfico y la correcta pronunciación y escritura de los verbos (Morales, 2018).

Hay quienes dicen que los nombres propios no tienen regla ortográfica, y ciertamente así es, pero cabe destacar que se debe respetar la gramática escogida y definida para cada nombre en función del criterio inclusivo, porque se ve casos muy particulares de “González y Gonzáles” donde, por un simple descuido o desinterés en atender correctamente los detalles se perjudica inclusive un trámite legal (Morales, 2018).

Según los principios de la teoría de la ortografía, de acuerdo con Serrano (1982), el sistema ortográfico del idioma español es caracterizado por dar respuesta a la escritura alfabética, representando cada elemento de la articulación mediante grafemas o letras, sin embargo, el ideal de poseer una escritura alfabética pura es difícil de lograr. A través del uso de la voz se distorsionan los fonemas, agravando la relación entre el sonido de la lengua y la letra, ya que la lengua varía en su proceso de sistematización el nivel fonológico, y la escritura, conservando su eficacia, se presenta reacia a prescindir de signos gráficos como testimonio de situaciones pasadas, o a la creación de nuevos signos para indicar fonemas hasta entonces inexistentes, prefiriendo en estos casos la utilización de grafemas complejos, polivalentes y equivalentes (Ariannejad et al., 2021)

Del mismo modo, la teoría de la reflexión ortográfica, como contribución de Matteoda y Vázquez (2003), plantea que, los estudios sobre procesos lingüísticos y el origen de los componentes de las estructuras del lenguaje que componen el núcleo de la disciplina lingüística, manifiestan el apego a las concepciones epistemológicas definidas. De la relación existente entre la teoría psicogenética, la lingüística y la semiótica nace la línea teórica que da pie a un sinnúmero de perspectivas de investigación; dentro de los que se pueden encontrar los estudios de Piaget (1999), en el cual expone la relación entre pensamiento y lenguaje al afirmar que el fenómeno lingüístico conjuga el conglomerado de manifestaciones representativas que suponen una función cognoscitiva más general: la función semiótica.

Como primera dimensión se considera la Ortografía literal, la cual, de acuerdo con Dioses et al. (2002) refieren que la ortografía literal consiste en la

correspondencia entre fonema y grafema, de acuerdo a las normas ortográficas establecidas por la Real Academia de la Lengua Española. Estudia el uso correcto de las letras que debidamente conforman cada palabra, el empleo correcto de las letras significa un buen dominio del idioma, al cambiar una letra puede alterar el significado de toda la palabra y por ende, de toda una oración, como por ejemplo “casa y caza”, “hola y ola”, “ora y hora”, “hay, ahí, ay”, “ves y vez”, “votar y botar”.

Por otro lado, Quispe y Quispe (2021), define la ortografía literal como el estudio del correcto empleo de los grafemas utilizados en la lengua española, fundamental para una óptima comprensión del idioma escrito ya que en ocasiones se puede alterar su significado solo por una letra mal escrita.

Para la segunda dimensión considera la ortografía Ortografía acentual, donde Dioses et al. (2002) expresaron que este tipo de ortografía se basa en el uso correcto del acento ortográfico de acuerdo a las normas establecidas por la RAE (Real Academia de la Lengua Española). Consiste en colocar la tilde correctamente a las palabras, ya sean escritas o fónicas, todas llevan acento (excepto las monosílabas), aunque no a todas se deben ser tildadas gráficamente. Como ejemplo del uso de la tilde, se pueden observar palabras comunes como papa y papá, que, solo al colocarle la tilde, cambia completamente su sentido y significado.

De igual manera, Ramírez (2019) considera la ortografía acentual como la correcta aplicación de la acentuación en las palabras, estudia la adecuada utilización de la tilde y los acentos.

En la tercera dimensión se considera la Ortografía puntual, que es adjudicada al uso estratégico y adecuado de los signos de puntuación y la entonación en base a los mismos, según establecen las normas de la RAE (Real Academia de la Lengua Española); la misma es considerada fundamental para la lengua escrita puesto que es la que le da sentido al pensamiento escrito o hablado con la aplicación de los signos de puntuación como la coma (,), el punto (.), el punto y coma (;), los signos de interrogación y exclamación (¿? , ¡!), etc. (Dioses et al. 2002).

Asimismo, de acuerdo con Cabrera (2017) coincide en que la ortografía puntual se define mediante el correcto uso de los signos de puntuación, permite darle sentido a lo que se desea comunicar.

### **III. METODOLOGÍA**



### 3.1 Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1 tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, puesto que está orientada a la comprensión sistemática de la diferencia que existe entre los niveles de ortografía de una institución pública y una privada en Lima (Álvarez, 2020)

Según Baena (2017), el enfoque del estudio es cuantitativo, en donde se refiere a la medición o cuantía de datos estadísticos (edad, peso, talla), con el fin de obtener resultados cuantificables para dar una respuesta a las interrogantes de la investigación. En concordancia con lo antes dicho, la presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, donde lo importante es la medición y cuantificación, ya que mediante esta se pueden obtener nuevas hipótesis, tendencias y consolidar teorías utilizando las estadísticas para medir los niveles de ortografía de una institución pública y una privada de Lima.

Hipotético deductivo: este método consta de un procedimiento metodológico basado en elaborar afirmaciones hipotéticas y la comprobación de las mismas deduciéndolas basadas en los conocimientos obtenidos y la confrontación de los hechos observados (Talia, 2019).

#### 3.1.2 El diseño de investigación

Consiste en un diseño no experimental, ya que se extrae notificaciones de variables determinadas, para calificar los efectos entre ellas de forma simultánea. (Chávez, 2007). También es descriptivo comparativo, puesto que los análisis representativos valoran de modo unilateral las variables o, a pesar de que no se produzcan conjeturas, dichas variables se manifiestan en la finalidad de estudio. (Arias, 2006)



### **3.2 Variables y operacionalización**

Dentro de la investigación, las variables son el objeto de estudio que determinan los cambios que puede llegar a experimentar un fenómeno o hecho que puede ser susceptible de medición y/o control (Hernández et al., 2014; Arias, 2016). En el presente estudio se evaluará una única variable que es ortografía.

#### **Variable X: Ortografía**

##### **Definición conceptual**

Se concibe como el conjunto de normas gramaticales y sociales que permiten desarrollar el léxico oral y escrito del hombre, permitiéndole desarrollarse a nivel social, cultural y económico (González Domínguez & Carnero Sánchez, 2019)

##### **Definición operacional**

La ortografía será medida a través de un test de ortografía elaborado en función a 31 preguntas considerando las dimensiones Ortografía literal, Ortografía acentual y Ortografía puntual.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Se entiende como un grupo de individuos que conforman un núcleo determinado con características comunes en donde se ejecutará la investigación; la misma se conoce por estar conformada por objetos, individuos, registros u otros que pueden denotar características similares en un ámbito determinado de estudio para su análisis estadístico o subjetivo, (López, 2019). La población del presente estudio está constituida por 119 escolares de sexto grado de primaria de una institución pública y 91 estudiantes de sexto grado de primaria de una institución privada.

**Tabla 1***Distribución de la población del colegio público.*

“I.E. Pública”	N° de estudiantes	%
6° A	28	24
6° B	27	24
6° C	32	26
6° D	32	26
Total	119	100

**Tabla 2***Distribución de la población del colegio privado.*

“I.E. Privada”	N° de estudiantes	%
6° A	22	24
6° B	24	27
6° C	20	22
6° D	25	27
Total	91	100

**Criterios de inclusión:** La indagación tuvo en cuenta que participarían todos aquellos estudiantes de 6to de primaria de una institución pública y de una institución privada del año lectivo 2022.

**Criterios de exclusión:** Se excluyeron los estudiantes que no sean de sexto de primaria y que no rindieron la prueba de ortografía.

### 3.3.2 Muestra

En el caso de la muestra, la misma comprende un subconjunto de la población de estudio que permite la ejecución del estudio con mayor precisión, (López, 2019). Para el presente estudio se empleará una muestra de 104 estudiantes de sexto de primaria de una institución pública y 91 de una institución privada de Lima.

**Tabla 3**

*Muestra de los colegios públicos y privados*

Colegio	N° de estudiantes	%
“I.E. Pública”	104	52%
“I.E. Privada”	91	48%
Total	195	100%

### **3.3.3 Muestreo**

Para realizar el muestreo, se empleó una técnica de muestreo no probabilístico porque todos tienen la misma posibilidad de formar parte de la muestra, por lo cual se consideró necesario el muestreo estratificado ya que se divide la población en partes con características establecidas (Arias, 2016).

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnicas de recolección de datos**

La técnica de recolección de datos es un “conjunto de procesos que contribuyen a recolectar de manera eficaz los datos prescindibles de una muestra delimitada”. También se le considera el acumulado de procesos o recursos que van a ser usados en la investigación o alguna otra tarea (Quispe, 2012), deben ser designadas de acuerdo al tipo de diseño de investigación. En este caso se utilizó la técnica de evaluación.

La evaluación consiste en valorar el nivel de aprendizaje adquirido, se estima el mérito del esfuerzo, tiempo, dinero y demás recursos empleados para alcanzar una meta mediante los instrumentos de recolección de datos (Arias González, 2021).

### **3.4.2 Instrumento para recolectar datos**

Un instrumento es una herramienta que obtiene información a través de un conjunto de reactivos de autoinforme que deben ser cumplimentados por el probando (Arias, 2016). En esta investigación se utilizó un test que es una forma de adquirir información que tiene relación con sus dimensiones, así como también con los supuestos de indagación, que son los que finalmente se verifican (Arias, 2016; Muñiz, 2010)

El trabajo investigativo fue posible con uso de un test que a continuación se describen:

### **A. Test de Rendimiento Ortográfico (TRO)**

Este instrumento es un test que permite evaluar el Nivel de ortografía, fue construido Alejandro Dioses Chocano Permite ser aplicada en forma individual y grupal en aproximadamente 30 minutos y aplicable para alumnos de 5to y 6to de primaria. El instrumento tiene 31 ítems distribuidos en tres dimensiones: ortografía literal (11 ítems), ortografía acentual (12 ítems) y ortografía puntual (8 ítems) haciendo un total de 31 ítems.

#### **Ficha Técnica del Test de Ortografía:**

Nombre:	Test de Rendimiento Ortográfico (T.R.O.)
Autor:	Alejandro Dioses Chocano
Colaboradores:	S. Manrique Céspedes y K. Segura Sosa.
Procedencia :	CPAL y Centro de Investigación y publicaciones.
Administración:	Individual y colectiva.
Duración:	Variable sin tiempo fijo de ejecución. Como promedio 25 minutos, incluyendo el tiempo dedicado a instrucciones.
Aplicación:	Alumnos de quinto y sexto grado de Educación Primaria.
Tipificación:	Muestra de escolares clasificados por curso y edad.
Significación:	Apreciar el rendimiento ortográfico literal, acentual y puntual.

- a. Validez:** De acuerdo a Dioses et al. (2002) este instrumento fue juzgado en base a la veracidad de su contenido para determinar el conjunto de caracteres válidos para obtener un criterio objetivo en la investigación, donde se adecúan los ítems al rendimiento ortográfico de los estudiantes de primaria (quinto y sexto grado); para lo cual se presentó el contenido a psicólogos y profesores quienes figuraron como jueces en sección de expertos que evaluaron y presentaron sus opiniones y sugerencias. En la presente investigación el instrumento fue validado por 4 jueces expertos

con grados académicos de doctorado y maestría en educación, quienes tras su evaluación determinaron que si tiene suficiencia y es aplicable (Ver anexo D)

- b. Confiabilidad:** El cálculo de la confiabilidad se efectuó a través del Alfa de Cronbach donde presentó una confiabilidad elevada de 0.86 (Dioses et al., 2002). Para la presente investigación por el contexto en que nos encontramos se realizó la confiabilidad a través de una prueba piloto con el KR-20 por ser un instrumento dicotómico, donde se obtuvo como resultado una fiabilidad de 0.80 (Ver anexo E)
- c. Aplicación:** La aplicación del test es para estudiantes de segunda etapa de primaria (5to y 6to grado) con una duración promedio de 25 minutos incluyendo las instrucciones que se les da a los estudiantes, se puede aplicar de forma individual o colectiva.
- d. Normas de calificación:** El instrumento debe ser respondido con una escala dicotómica, donde: desacierto = 0 y acierto =1. se colocarán las escalas de evaluación a medida que se observan las normas ortográficas aprendidas (Hernández et al., 2014).

### 3.5 Procedimientos

Para el desarrollo de la presente investigación, luego de obtener la fiabilidad de la prueba a utilizar, primero se solicitó mediante una solicitud, la autorización de la aplicación de la prueba a los directores de las instituciones educativas, luego de la aprobación y aceptación, se organizó un cronograma de actividades para impartir una charla informativa sobre el trasfondo de la investigación y las actividades a ejecutar a los docentes del grado, seguidamente se desarrolló la aplicación de la prueba para identificar el nivel de ortografía de los estudiantes de acuerdo a las respuestas desarrolladas en la prueba. Después de obtenidos los datos, los resultados fueron analizados a través de los medios estadísticos e informáticos adecuados (Microsoft Excel y SPSS v. 25) para obtener los resultados pertinentes de la investigación y contrastarlos con la realidad del

centro de estudio, finalmente se evaluó los resultados obtenidos y se procedió a dar respuesta a las interrogantes de investigación planteadas en base a los objetivos y con ello desarrollar las conclusiones del estudio.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La data a recolectar será analizada través del paquete estadístico usado en carreras de Ciencias Sociales SPSS (Statistical Package for Social Sciences) en español versión 25.

Para constatar las hipótesis se utilizará la prueba estadística U man de Witney

### **3.7 Aspectos éticos**

El presente estudio fue respaldado por las normas éticas, constatando que los datos encontrados cumplan con los criterios de objetividad, originalidad, veracidad y confidencialidad, lo cual se verificó mediante la prueba de confiabilidad; del mismo modo respetando la Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación de la Universidad, haciendo uso de las Normas APA 7ma edición.

Cumplió también con las normas legales establecidas por la Universidad en cuanto a metodología de investigación se refiere, con el fin de evitar el plagio de las opiniones o conceptos brindados y proteger la propiedad intelectual, es un estudio de autoría propia y cumple con los principios de respeto, participación y autenticidad.

#### **IV. RESULTADOS**



## 4.1 Análisis descriptivo

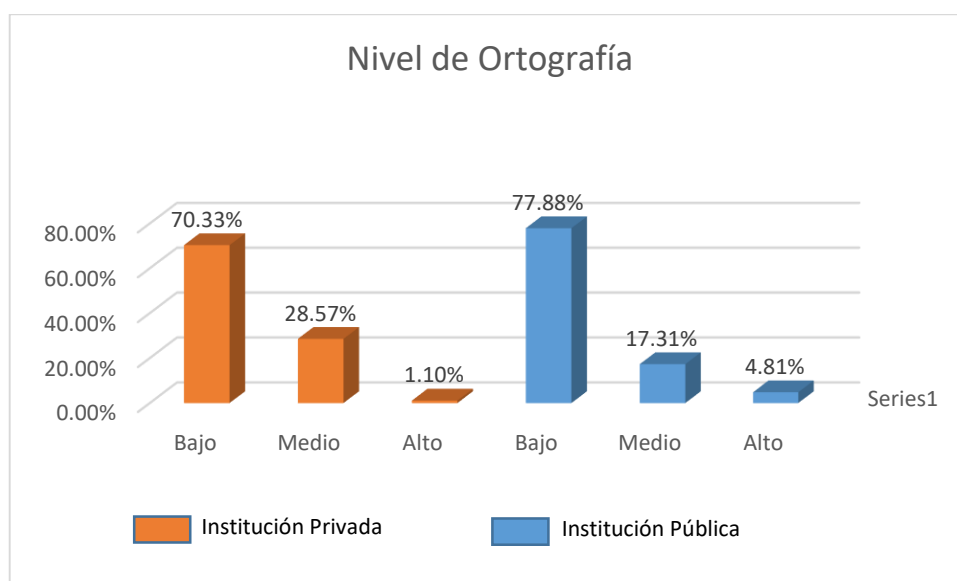
**Tabla 4**

*Análisis del Nivel de Ortografía*

Institución Evaluada	Categoría	F	%
Institución Privada	Bajo	64	70.33%
	Medio	26	28.57%
	Alto	1	1.10%
	Total	91	100.00%
Institución Pública	Bajo	81	77.88%
	Medio	18	17.31%
	Alto	5	4.81%
	Total	104	100.00%

**Figura 3**

*Nivel de ortografía*



Interpretación:

Se puede notar que el nivel de ortografía de la institución privada presenta un nivel bajo con un 70.33% de los evaluados en la prueba; así mismo, un 28.57% en un nivel medio y en el nivel alto, un 1.10%; mientras que para la Institución Pública se observó un nivel bajo de 77.88%, un nivel medio de 17.31% y un nivel alto de 4.81%; demostrando que en cuanto al nivel de ortografía evaluado en ambas instituciones, los estudiantes de la institución privada tienen mejor rendimiento y formación sobre las nociones de acentuación, puntuación y

desarrollo ortográfico, mientras que los estudiantes de la institución pública aún se encuentran con un nivel muy bajo de dominio ortográfico en las distintas áreas evaluadas.

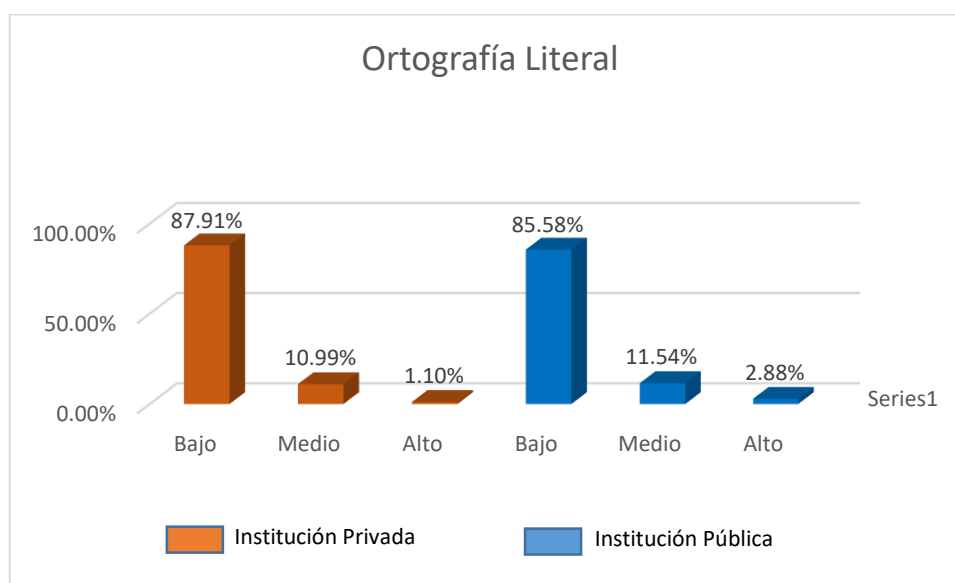
**Tabla 5**

*Análisis de la dimensión Ortografía Literal*

Institución Evaluada	Categoría	F	%
Institución Privada	Bajo	80	87.91%
	Medio	10	10.99%
	Alto	1	1.10%
	Total	91	100.00%
Institución Pública	Bajo	89	85.58%
	Medio	12	11.54%
	Alto	3	2.88%
	Total	104	100.00%

**Figura 4**

*Nivel de Ortografía Lineal*



**Interpretación:**

Se puede evidenciar que el nivel de la dimensión ortografía literal de la institución privada presenta un nivel bajo con un 87.91% de los evaluados en la prueba; así mismo, un 10.99% en un nivel medio y en el nivel alto, un 1.10%; mientras que para la institución pública se observó un nivel bajo de 85.58%, un nivel medio de

11.54% y un nivel alto de 2.88%; demostrando que, en cuanto a la ortografía lineal, ambas instituciones manejan un índice bajo de dominio ortográfico.

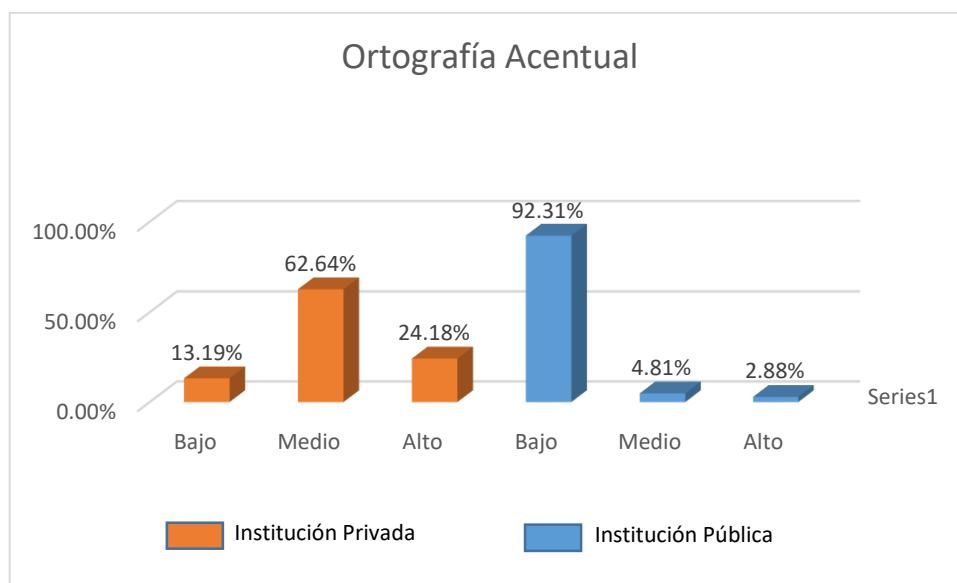
**Tabla 6**

*Análisis de la dimensión Ortografía Acentual*

Institución Evaluada	Categoría	F	%
Institución Privada	Bajo	12	13.19%
	Medio	57	62.64%
	Alto	22	24.18%
	Total	91	100.00%
Institución Pública	Bajo	96	92.31%
	Medio	5	4.81%
	Alto	3	2.88%
	Total	104	100.00%

**Figura 5**

*Nivel de Ortografía Acentual*



**Interpretación:**

Se evidencia que el nivel de la dimensión ortografía acentual de la institución privada presenta un nivel bajo con un 13.19% de los evaluados en la prueba; así mismo, un 62.64% en un nivel medio y en el nivel alto, un 24.18%; mientras que para la institución pública se observó un nivel bajo de 92.31%, un nivel medio de 4.81% y un nivel alto de 2.88%; demostrando que en cuanto a la ortografía acentual, los estudiantes de la institución privada tienen mejor rendimiento y formación sobre las nociones de acentuación ortográfica, mientras que los

estudiantes de la institución pública aún se encuentran con un nivel muy bajo de dominio ortográfico.

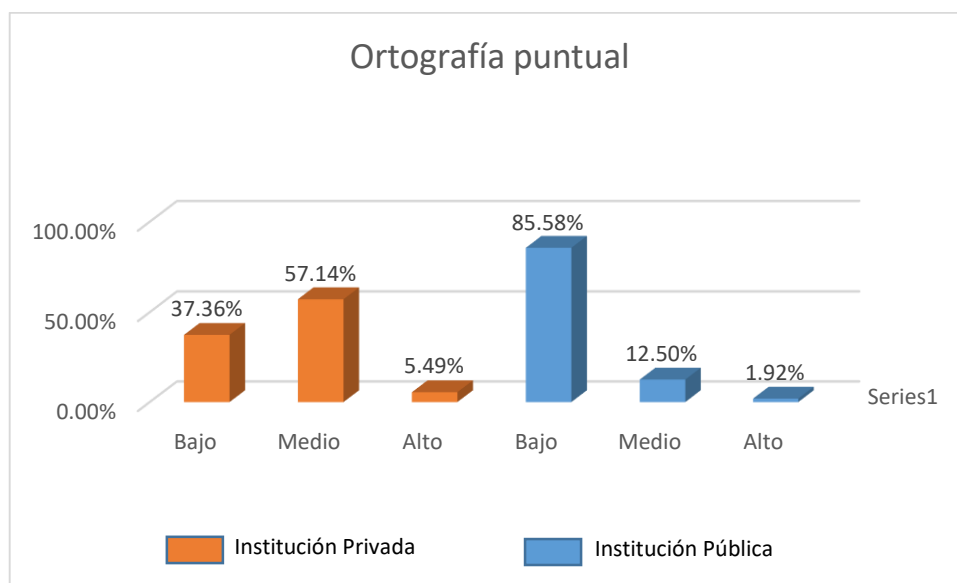
**Tabla 7**

*Nivel de Ortografía Puntual*

Institución Evaluada	Categoría	F	%
Institución Privada	Bajo	34	37.36%
	Medio	52	57.14%
	Alto	5	5.49%
	Total	91	100.00%
Institución Pública	Bajo	89	85.58%
	Medio	13	12.50%
	Alto	2	1.92%
	Total	104	100.00%

**Figura 6**

*Nivel de Ortografía Puntual*



**Interpretación:**

Se observa que el nivel de la dimensión ortografía puntual de la institución privada presenta un nivel bajo con un 37.36% de los evaluados en la prueba; así mismo, un 57.14% en un nivel medio y en el nivel alto, un 5.49%; mientras que para la institución pública se observó un nivel bajo de 85.58%, un nivel medio de 12.50% y un nivel alto de 1.92%; demostrando que en cuanto a la ortografía puntual, los estudiantes de la institución privada tienen mejor rendimiento y formación sobre las nociones de puntuación ortográfica, mientras que los

estudiantes de la institución pública aún se encuentran con un nivel muy bajo de dominio ortográfico.

## 4.2. Prueba de normalidad de las variables

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de la Variable Ortografía y sus dimensiones*

Variable	Institución educativa	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Nivel de Ortografía	Institución Privada	,264	91	,000
	Institución Pública	,281	104	,000
Ortografía Literal	Institución Privada	,186	91	,000
	Institución Pública	,199	104	,000
Ortografía Acentual	Institución Privada	,574	91	,000
	Institución Pública	,548	104	,000
Ortografía Puntual	Institución Privada	,218	91	,000
	Institución Pública	,273	104	,000

Con la finalidad de identificar la prueba estadística más adecuada se efectuó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, misma que permitió identificar las variables y dimensiones de estudio en relación a las instituciones de muestra, lo cual evidenció un nivel de significancia de 0,000, tomando en cuenta que es menor a 0,05 demostraron presentar una distribución no común o normal, por lo que el método de análisis identificado es el correspondiente a una prueba no paramétrica, para lo cual se empleó la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney, siendo la más adecuada para el estudio debido a que son muestras independientes.

## 4.3. Análisis inferencial

### 4.3.1 Contrastación de la hipótesis general

H<sub>0</sub> No existen diferencias significativas en el nivel de ortografía entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022

H<sub>a</sub> Existen diferencias significativas en el nivel de ortografía entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022

**Significancia:  $\alpha = 0.05$**

**Tabla 9**

*Prueba de Hipótesis General*

	Institución educativa	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	Estadísticos de prueba	
Nivel de ortografía	Institución privada	91	54.2	4930	U Mann de Whitney	743.5
	Institución pública	104	136.4	14181	W de Wicoxon	4929.50
	Total	195			Z	-
						10.145
					Sig. Asintótica (bilateral)	0,000

Decisión:

Si  $p \geq \alpha$ , Se acepta H<sub>0</sub>

Si  $p < \alpha$ , se rechaza H<sub>0</sub>

Mediante la prueba de U Mann de Whitney se pudo destacar que en todos los casos  $p < 0.05$ ; en consecuencia, se acepta la hipótesis propuesta, destacando que si existen discrepancias evidentes entre los niveles de ortografía de los estudiantes de una institución pública y una privada.

#### **4.3.2 Contrastación de las hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 1:**

H<sub>0</sub> No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía literal entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022

H<sub>a</sub> Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía literal entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022

**Significancia:  $\alpha = 0.05$**

**Tabla 10**

*Prueba de la primera hipótesis específica*

	Institución educativa	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	Estadísticos de prueba	
Ortografía literal	Institución privada	91	149.8	13364	U Mann de Whitney	16.5
	Institución pública	104	53.5	5870	W de Wicoxon	13364
	Total	195			Z	-11.994
					Sig. Asintótica (bilateral)	0,000

Decisión:

Si  $p \geq \alpha$ , Se acepta  $H_0$

Si  $p < \alpha$ , se rechaza  $H_0$

Dado que en todos los casos  $p < 0.05$ ; en consecuencia, se acepta la hipótesis propuesta, destacando que si existen discrepancias evidentes entre los niveles de ortografía literal de los estudiantes de una institución pública y una privada.

**Hipótesis específica 2:**

$H_0$  No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía acentual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022

$H_a$  Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía acentual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022

**Significancia:  $\alpha = 0.05$**

**Tabla 11***Prueba de la segunda hipótesis específica*

	Institución educativa	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	Estadísticos de prueba	
Ortografía acentual	Institución privada	91	144.7	13171	U Mann de Whitney	479.0
	Institución pública	104	57.1	5939	W de Wicoxon	5939.00
	Total	195			Z	-10.817
					Sig. Asintótica (bilateral)	0,000

Decisión:

Si  $p \geq \alpha$ , Se acepta  $H_0$ Si  $p < \alpha$ , se rechaza  $H_0$ 

Dado que en todos los casos  $p < 0.05$ ; en consecuencia, se acepta la hipótesis propuesta, destacando que si existen discrepancias evidentes entre los niveles de ortografía acentual de los estudiantes de una institución pública y una privada.

**Hipótesis específica 3:**

$H_0$  No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía puntual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022

$H_a$  Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía puntual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022

**Significancia:  $\alpha = 0.05$**



**Tabla 12**  
*Prueba de la tercera hipótesis específica*

	Institución educativa	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	Estadísticos de prueba	
Ortografía puntual	Institución privada	91	130.7	11892	U Mann de Whitney	1758.5
	Institución pública	104	69.7	7612	W de Wicoxon	7611.50
	Total	195			Z	-7.563
					Sig. Asintótica (bilateral)	0,000

Decisión:

Si  $p \geq \alpha$ , Se acepta  $H_0$

Si  $p < \alpha$ , se rechaza  $H_0$

Dado que en todos los casos  $p < 0.05$ ; en consecuencia, se acepta la hipótesis propuesta, destacando que si existen discrepancias evidentes entre los niveles de ortografía puntual de los estudiantes de una institución pública y una privada.

## **V. DISCUSIÓN**

La presente investigación tuvo como objetivo general Comparar el nivel de ortografía entre dos instituciones educativas de Lima (una pública y una privada), 2022, para lo cual se aplicó como método de recolección de datos el Test de Rendimiento Ortográfico (T.R.O.) de Dioses Chocano; en lo relativo a la hipótesis general se pudo evidenciar que existen discrepancias los niveles de ortografía estudiados entre una institución pública y una institución privada, teniendo como método estadístico la prueba U Mann de Whitney que arrojó 743.5 y un valor P de 0,000; lo que permite aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula. Los resultados obtenidos se asemejan a los de Amasifuen (2021), donde evaluó una población de 64 estudiantes siendo el nivel de lenguaje oral bastante bajo, destacando un 55% y un 56.3% de ortografía fonética, siendo el nivel más bajo de la encuesta, demostrando que efectivamente la preparación escolar incide en el rendimiento y por supuesto, el estudio de Hurtado (2020) que destacó por mostrar diferencias significativas entre el grupo de control, cuyo nivel de ortografía estuvo bajo (denotando un 14%), en contraste con el grupo experimental que tuvo un nivel de ortografía alto (65%) mediante la implementación de programas incentivos-formativos como el sistema Ortodidactic. En lo correspondiente a este punto, se refuerza la teoría de la reflexión ortográfica basada en el aporte de Matteoda y Vásquez (2003) que expresa el proceso lingüístico basado en los componentes del lenguaje como elemento fundamental de la comunicación y dicción del estudiante en el entorno.

En lo relativo a la hipótesis específica 1; se pudo evidenciar que, en lo que respecta a la dimensión Ortografía Literal mediante el análisis estadístico U Mann de Whitney se obtuvo un resultado de 16.5 y un valor P de 0,000, y por ende, siendo menor a 0,05, se acepta la hipótesis de la investigación; contrastando estos resultados con los obtenidos por González Vallejo (2019), en su artículo, donde crea una propuesta didáctica en base a una selección de dictados para estudiantes italianos de nivel C1 y C2 que abarcan diálogos ortográficos de gran relevancia extraídos de *Ortografía de la lengua española* de la RAE y del Plan Curricular del Instituto Cervantes; demostrando que el uso de dictados como una herramienta altamente efectiva para la práctica, mejora y dominio de la ortografía. Así mismo, este resultado refiere a la teoría

psicogenética en lo relacionado a la lingüística y semiótica basada en los aportes de Piaget (1999) basado en la importancia de la ortografía literal para el desarrollo de las competencias lingüísticas y literarias.

En lo que refiere a la hipótesis específica 2; se evaluó a través del estadístico U Mann de Whitney, donde se obtuvo un valor de 479.0 y un valor P menor a 0,05, aceptando así la hipótesis de la investigación; coincidiendo estos resultados con los de Suárez (2018) quien elaboró una investigación con el objetivo de estudiar los efectos de la Aplicación de un Programa de Aprendizaje Basado en la Ortografía y la producción de textos escritos con tildación en estudiantes del 5° y 6° grado, aplicando una metodología aplicada de diseño cuasiexperimental lo que evidenció como resultado que la implementación del conocido método PABO es una herramienta ideal que permite la creación de frases, oraciones y redacciones diversas con tildados que ha permitido destacar con la mejoría en el grupo evaluado durante el post test. Se adjudica como sustento teórico al aporte de Dioses et al (2002) que expresan que la tildación puede ser el elemento más confuso en el desarrollo de la gramática, semántica y ortografía en etapa escolar pero su práctica permite identificar el sentido de las palabras adecuadamente, lo cual fortalece los procesos de aprendizaje.

En lo relativo a la hipótesis específica 3; en conformidad con las pruebas estadísticas aplicadas, se demostró que imperan las diferencias significativas en el nivel de Ortografía Puntual entre los estudiantes de una institución privada y una institución pública, representado a través de la prueba estadística U Mann de Whitney, cuyo valor fue de 1758.5, resultando valor Sig. de 0,000 por lo que siendo menor a 0.05, se acepta la hipótesis de la investigación; coincidiendo estos resultados con los obtenidos por Montenegro Balcazar (2019), quien realizó un trabajo donde busca que el estudiante desarrolle textos haciendo uso correcto de la ortografía para superar las limitaciones de una persona en formación académica. se llevó a cabo una sesión de aprendizaje pedagógico, además un sustento teórico del tema a fin de proporcionar unas bases sólidas desde el enfoque cognitivo con los diversos teóricos de la lingüística. Este estudio arrojó que, sin una buena formación académica, el sistema social no

seguirá desarrollándose de manera correcta. Por ello hay que darle valor a los cambios sociales, políticos, culturales y tecnológicos para poder seguir educando de manera efectiva a nuestros estudiantes; casos que se avalan mediante el aporte de Cabrera (2017) coincidiendo en la importancia de usar adecuadamente los signos de puntuación y reforzar la gramática desde la edad temprana.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primero:** La presente investigación en relación a la hipótesis general, la prueba U Mann de Whitney obtuvo un valor sig de 0.000, el cual es menor a 0.05, por tanto, existen diferencias significativas en el nivel de ortografía de los estudiantes de la institución privada con el nivel de ortografía de los estudiantes de la institución pública.

**Segundo:** La presente investigación en relación a la hipótesis específica 1 la prueba U Mann de Whitney obtuvo un valor sig de 0.000, el cual es menor a 0.05, por tanto, existen diferencias significativas en el nivel de ortografía literal de los estudiantes de la institución privada con el nivel de ortografía literal de los estudiantes de la institución pública.

**Tercero:** La presente investigación en relación a la hipótesis específica 2, la prueba U Mann de Whitney obtuvo un valor sig de 0.000, el cual es menor a 0.05, por tanto, existen diferencias significativas en el nivel de ortografía acentual de los estudiantes de la institución privada con el nivel de ortografía acentual de los estudiantes de la institución pública.

**Cuarto:** La presente investigación en relación a la hipótesis específica 3, la prueba U Mann de Whitney obtuvo un valor sig de 0.000, el cual es menor a 0.05, por tanto, existen diferencias significativas en el nivel de ortografía puntual de los estudiantes de la institución privada con el nivel de ortografía puntual de los estudiantes de la institución pública.

## **VII. RECOMENDACIONES**



- Primero:** De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se pudo evidenciar que existe diferencia significativa en los niveles de ortografía de los estudiantes de una institución privada y una institución pública, por lo que se recomienda a los especialistas del Ministerio de Educación emplear técnicas y estrategias curriculares basados en los resultados aquí obtenidos y continuar con dichas evaluaciones a nivel nacional, con el fin de fomentar la correcta ortografía y la adecuada preparación escolar y profesional en los estudiantes del Perú.
- Segundo:** Se recomienda a nivel de UGEL implementar dentro de los concursos educativos concursos de ortografía con el fin de mejorar los niveles de ortografía tanto en las instituciones públicas y privadas.
- Tercero:** Se sugiere evaluar las condiciones y planificaciones del aprendizaje general y las estrategias didácticas para fomentar el aprendizaje y aplicación de la correcta ortografía en las instituciones, puesto que, a pesar de tener diferencias, también se observaron niveles bajos de ortografía en ambas instituciones.
- Cuarto:** A nivel de grado se recomienda el uso de dos horas de libre disponibilidad de su plan de estudio al reforzamiento de la correcta ortografía para elevar los niveles bajos de ortografía.

## REFERENCIAS

- Alva Maicelo, L. (2019). Nivel de desarrollo de la ortografía en estudiantes del quinto ciclo de educación primaria, Institución Educativa 18190. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/2007>
- Alvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arfani, S., Martiwi, R., & Sekali, O. B. (2020). IMPROVING ENGLISH PRONUNCIATION SKILL THROUGH THUMBELINA AND PINOCCHIO FAIRY TALES. *Journal of English language and literature*, 5(2), 1-10. <https://doi.org/https://doi.org/10.37110/jell.v5i02.99>
- Ariannejad, M. J., Davoudi, A. A., & Gazerani, S. (2021). The Impact of New Approaches in Qur'an Interpretation on Political Islam Thought (Emphasizing the Theory of Qur'anic Orthography from the Perspective of Nasr Hamed Abu Zayd). *International Journal of Political Science*, 11(3), 95-111. [http://ijps.azad.ac.ir/article\\_691160\\_bf7832c1c0018c041516ce93d2f6ab03.pdf](http://ijps.azad.ac.ir/article_691160_bf7832c1c0018c041516ce93d2f6ab03.pdf)
- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. (1 ed.). <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, G. A. S., & Brody, M. J. (2019). Ngäbere: An orthography of language revitalization in Western Panama. In *Teaching Writing to Children in Indigenous Languages* (pp. 218-234). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781351049672-12/ng%C3%A4bere-gin%C3%A9s-alberto-s%C3%A1nchez-arias-manolo-tido-bangama-miranda-mary-jill-brody>
- Amasifuen, D. (2021). *Lenguaje oral y la ortografía fonética en estudiantes de una Institución Educativa de Zapote del Bajo Huallaga*. <http://hdl.handle.net/20.500.14039/6097>
- Apel, K., Henbest, V. S., & Masterson, J. (2019). Orthographic knowledge: Clarifications, challenges, and future directions. *Reading and Writing*, 32(4), 873-889. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11145-018-9895-9>
- Băniceru, C., & Tucan, D. (2018). Perceptions about “good writing” and “writing competences” in Romanian academic writing practices: A questionnaire study. *University Writing in Central and Eastern Europe: Tradition, Transition, and Innovation*, 103-112. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-95198-0\\_8](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-95198-0_8)
- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. In *Serie integral por competencias* (3era ed.). [https://www.ecotec.edu.ec/material/material\\_2019M1\\_CSC098\\_04\\_110982.pdf](https://www.ecotec.edu.ec/material/material_2019M1_CSC098_04_110982.pdf)

- Blas Arroyo, J. L. & Velando Casanova, M. (2022). *El queísmo en la historia: Variación y cambio lingüístico en el régimen preposicional del español (siglos XVI–XXI)* (NIEMEYER). <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/53722/9783110766851.pdf?sequence=1>
- Cabrera Montesdeoca, C. D. (2017). *Ortografía puntual: estudio de los errores de puntuación en las redacciones de estudiantes grancanarios de Enseñanza Secundaria Obligatoria*. <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/54023>
- Chicaiza, I. E. B. (2020). *Aula virtual para la atención de problemas de ortografía en estudiantes de séptimo año de básica*. <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/2648>
- Contreras-Wise, Á. (2020). Análisis de los errores ortográficos en la escritura de los estudiantes de herencia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 36, 59–78. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n36.2020.10716>
- Corcino, R. (2018). *Uso de las redes sociales y su relación con la ortografía en los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa privada Jean Piaget Arequipa-2018*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9752>
- Corredor, J. ; R. C. (2020). Enseñanza de la ortografía: de camino agreste a experiencia investigativa y psicosociolingüística. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n35.2020.10743>
- Cueva, J. (2021). La educación remota durante la pandemia en Perú. *JC Magazine*. <https://jcmagazine.com/la-educacion-remota-durante-la-pandemia-en-peru/>
- Escritores.org. (2019). *Ortografía y tipos*. <https://www.esritores.org/recursos-para-esritores/recursos-2/articulos-de-interes/27177-ique-es-la-ortografia>
- Espinoza Jara, F. (2021). *Educación en el Perú: ¿Cuál es la situación de la Educación Básica Regular?* <https://bit.ly/3B41zWZ>
- Egitim Fakültesi, T. v. (2020). The Effect of Word Puzzle Game Activities on the Knowledge of Turkish Teacher Candidates in the Frequently Mistaken Words in Spelling and Pronunciation. *TR Dizin*, 15(4), 1734-1745. <https://doi.org/https://doi.org/10.47845/TurkishStudies.47316>
- Farrah, M., & Halahlah, N. (2020). Pronunciation Problems among Palestinian English Major Students in Hebron University. Obtenido de <http://dspace.hebron.edu/xmlui/handle/123456789/838>
- Fernández-Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 6576. <http://espirituemprendedores.com/index.php/revista/article/download/207/275>

- Ferroni, M. (2020). Sensibilidad de los niños a la frecuencia de las sílabas del sistema ortográfico español. *Revista de Psicología PCUP*, 38(1). [https://doi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472020000100087&script=sci\\_arttext](https://doi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472020000100087&script=sci_arttext)
- Folasade, E. J. (2022). An Investigation Into Problematic Segmental in The Acquisition of Received Pronunciation of ESL Students. *Journal of English Education*, 8(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.30606/jee.v8i1.1212>
- Fernández Lino, E. R. (2019). *Multimedia interactivo para fortalecer el aprendizaje de la ortografía: (En estudiantes de 4to de primaria)*. <http://localhost:8080/xmlui/handle/123456789/23379>
- González Corrales, L. (2021). Algunas notas sobre las ortografías escolares extraacadémicas del siglo XIX (1800-1857). (Spanish). *Revista Argentina de Historiografía Lingüística*, 13(2), 181–199. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8197224.pdf>
- González Domínguez, N. Y. & Carnero Sánchez, M. (2019). La ortografía en la universidad. Un modelo didáctico. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142019000200022](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200022)
- González Vallejo, R. (2019). Ortografía a través de los dictados: propuesta didáctica para italófonos. *Alfinge*, 31, 52-68. <https://hispadoc.es/descarga/articulo/7212189.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2000). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill, México. [http://www.univsantana.com/sociologia/El\\_Cuestionario.pdf](http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf).
- Herrera Rodríguez, J. I. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista Scientific*, 3(7). <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.0.6-15>
- Hurtado, Y. ; N. v. (2020). *Efectividad del programa “Ortodidactic” para mejorar la ortografía en estudiantes de 6° grado de primaria de un colegio privado del distrito de Cercado de Lima*. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16720>
- Krepel, A., de Bree, E. H., & de Jong, P. F. (2021). Does the availability of orthography support L2 word learning?. *Reading and Writing*, 34(2), 467-496. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11145-020-10078-6>
- Lekha Swarna, P., & Prasantha Kumar, N. S. (2020). Teaching phonetics to enhance pronunciation in an esl classroom. *Journal of Critical Reviews*, 7(2)(2394-5125), 669-672. <http://www.jcreview.com/admin/Uploads/Files/61a73bc18246e4.23872999.pdf>
- León Pérez, M. Á. Tamayo Valdes. M. C. (2019). Texto y ortografía. *Conrado*, 14(64), p.46-53.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000400046](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400046)

López, P. (2019). Población y muestra. *Punto Final*.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)

Masiko, H. (2019). Script and orthography problems. En *Routledge Handbook of Japanese Sociolinguistics* (1 ed., pág. 11).  
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315213378-20/script-orthography-problems-hidenori-masiko>

Matteoda, M., & Vázquez, A. (2003). *Contribuciones a una teoría de la reflexión ortográfica*.  
[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a13n4/13\\_04\\_Matteoda.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a13n4/13_04_Matteoda.pdf)

Morales, D. P. (2018). *LOS 25 errores ortográficos y gramaticales más comunes en personas que escriben*. Consejos para escribir / redacción y ortografía.  
<https://dianapmorales.com/2018/02/blog/25-errores-ortograficos-mas-comunes/>

Muñiz, José (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1),57-66.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441006>

Naeem, A. (2019). A Study on Vocabulary-Learning Problems Encountered by BA English Majors at the University Level of Education. *Arab World English Journal* (AWEJ), 10(3).  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3465990>

Noyogá Times. (2022, March). *Alumnos de primaria tienen serias dificultades en ortografía, según la UNESCO*.  
<https://www.perfil.com/noticias/sociedad/pruebas-unesco-alumnos-primaria-dificultades-ortografia-pero-mejoraron-vocabulario.phtml>

Nforbi, E., & Bolivar Siéwoué, M. (2018). The pronunciation component in the competence- based EFL curriculum in Cameroon Secondary Education. *International Journal of English Language Teaching*, 6(5), 25-39.  
<http://www.eajournals.org/wp-content/uploads/The-Pronunciation-Component-in-the-Competence-Based-EFL-Curriculum-in-Cameroon-Secondary-Education.pdf>

Ojales, H. (2019). Spelling Difficulties Encountered by Grade Six Pupils in Cubamba-Gahol Elementary School. *Ascendens Asia Journal of Multidisciplinary Research Abstracts*, 3(2), s.n.  
<https://ojs.aaresearchindex.com/index.php/AAJMRA/article/view/10880>

Onipide, F. M., & Olofin, V. O. (2019). Spellings, pronunciation and cmc: a study of selected nigerian tertiary institution aspirants' facebook group posts. *African Journal of Social Sciences and Humanities Research*, 2(1), 11-26.

[https://www.researchgate.net/publication/339146207\\_spellings\\_pronunciati\\_on\\_and\\_cmc\\_a\\_study\\_of\\_selected\\_nigerian\\_tertiary\\_institution\\_aspirants%27\\_facebook\\_group\\_posts](https://www.researchgate.net/publication/339146207_spellings_pronunciati_on_and_cmc_a_study_of_selected_nigerian_tertiary_institution_aspirants%27_facebook_group_posts)

- Ortega Someillán, N. (2019). El queísmo y el dequeísmo en las Muestras del habla culta de La Habana. *Universidad de La Habana*, 287. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0253-92762019000100247&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0253-92762019000100247&script=sci_arttext&tlng=en)
- Paredes, A. Z., Rodríguez-Chérrez, M., Yáñez-Moreira, M., & Buste, B. (2020). Interacción basada en gestos para mejorar la ortografía. *Revista InGenio*, 3(1), 102-113. <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/ingenio/article/view/334>
- Piaget, Vygostki, & Maturana. (1999). ¿Cómo surge el lenguaje en el niño? Los planteamientos de Piaget, Vygostki y Maturana. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 43-56. <https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/download/17134/17860/>
- Quispe Janahuir, M. E., & Quispe Janahuir, N. (2021). *Uso del método viso-motor-gnóstico para mejorar la ortografía literal en estudiantes del 6to de primaria de la Institución Educativa Mixta 51009 Francisco Sivirichi Cusco. 2019.* [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6224/253T20210400\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6224/253T20210400_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramírez Rodríguez, L. (2019). *a ortografía acentual en los estudiantes de 1er grado de educación secundaria de la IE Experimental Mixto La Molina 1278.* <https://repositorio.usil.edu.pe/items/f4d723e5-f190-4351-ba99-17bdcee70beb/full>
- Rosado Calvache, J. A. (2020). Estrategias para mejorar la ortografía en los estudiantes de cuarto año de la Escuela de Educación Básica Quito del cantón Quevedo, Provincia de Los Ríos. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/8237>
- Rosero, J. ; N. K. (2021). Metodología Gabarró ideo visual para la enseñanza de la ortografía en los estudiantes de noveno año de EGB de la Unidad Educativa Yaruquies de la ciudad de Riobamba en el periodo 2020-2021. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8253>
- Savitri, D. (2018). The Impact of Social Media in Student Writing Habits. Obtenido de [https://www.academia.edu/40298392/The\\_Impact\\_of\\_Social\\_Media\\_in\\_Student\\_Writing\\_Habits?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-secondOrderCitations&from=cover\\_page](https://www.academia.edu/40298392/The_Impact_of_Social_Media_in_Student_Writing_Habits?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-secondOrderCitations&from=cover_page)Sedeño
- Sedeño Blasco, C. (2020). *La ortografía en educación primaria: una propuesta didáctica a través de las TIC.* <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/190759>

- Serrano, A. (1982). Principios de Teoría Ortográfica. *Universidad de Murcia*, 127-212.  
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/12810/1/Principios%20de%20teoria%20ortografica.pdf>
- Sheldon, E. (2020). Fonética, ortografía y teclados para niños que no pueden hablar. In *AssistiveWare*.  
<https://www.assistiveware.com/es/blog/ensenando-fonetica-ninos-no-pueden-hablar>
- Silinskas, G., Torppa, M., Lerkkanen, M. K., & Nurmi, J. E. (2020). The home literacy model in a highly transparent orthography. *School Effectiveness and School Improvement*, 31(1), 80-101.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09243453.2019.1642213>
- Siti Aniqoh, S., Abdurrahman, F., & Dwi Anggani, L. B. (2019). The Effectiveness of Affective and Social Strategies to Teach Speaking for Students with High and Low self Confidence. *English Education Journal*, 9(2), 244-253.  
<https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/eej/article/view/29934/13343>
- Suárez, O. (2018). Aplicación de un programa de aprendizaje basado en la ortografía y la producción de textos escritos con tildación en estudiantes del 5° y 6° de las instituciones educativas del distrito de Páucar de la Provincia Daniel Alcides Carrión, Pasco.  
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1375>
- Talia, M. P. (2019). El método hipotético deductivo y su posibilidad de aplicación en un caso práctico: la destitución de Fernando Lugo. *Sociedad Global*, 5 (1-2), 11-19. <https://core.ac.uk/download/pdf/249321882.pdf>
- Thara Mahmoud, A. A. (2018). Spelling Errors among Arab English Speakers. *Journal of Language Teaching and Research*, 9(4), 7  
<http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0904.10>
- Tapia Salinas, J. A., Faican Yacuma, J. A., Checa de La Cruz, D. N., Quinche Martínez, F. R. & Chacaiza Ñaunay, T. R. (2020). Educación virtual en tiempos de pandemia. *Revista Cognosis, Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de La Educación*, V(3).  
<http://dx.doi.org/10.33936/cognosis.v5i3.2493>
- UNESCO. (2019). *Resultados de la evaluación de Escritura del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12365/18615>
- von Koss Torkildsen, J., Arciuli, J., & Wie, O. B. (2019). Individual differences in statistical learning predict children's reading ability in a semi-transparent orthography. *Learning and individual differences*, 69, 60-68.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1041608018301791>
- Yen, E. L. Y., & Mohamad, M. (2020). Utilising E-learning to assist primary school esl pupils in learning to spell during COVID-19 pandemic: a literature



review. *Creative Education*, 11(8), 1223-1230. doi:10.4236/ce.2020.118091.  
<https://doi.org/10.4236/ce.2020.118091>

## **ANEXOS**

## ANEXO A: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable ortografía	Se entiende como ortografía al conjunto de normas que regulan la correcta manera de escribir dentro de una lengua o dialecto determinado. Esta comprende no sólo la escritura de las letras en el orden fonético adecuado, sino la colocación de los signos de puntuación y las tildes en el lugar adecuado y que les den sentido a las palabras, a las oraciones, párrafos y textos (González Domínguez & Carnero Sánchez, 2019)	La ortografía será medida a través de un test de ortografía elaborado en función a 31 preguntas considerando las dimensiones Ortografía literal, Ortografía acentual y Ortografía puntual (Dioses et al. 2002)	<p><b>Ortografía literal</b>            Ortografía literal consisten en la correspondencia entre fonema y grafema (Dioses et al. 2002)</p> <p><b>Ortografía acentual</b>            argumentan que la ortografía acentual es el uso correcto del acento ortográfico (Dioses et al. 2002)</p> <p><b>Ortografía puntual</b>            Argumentan que la ortografía puntual se vincula con el uso correcto de los signos de puntuación y entonación (Dioses et al. 2002)</p>	<p>-Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la v – b</p> <p>-Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la s - c – z</p> <p>-Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la ll – y</p> <p>-Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la h</p> <p>-Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la j – g</p> <p>- Aplicación correcta de la norma ortográfica para la escritura de palabras agudas.</p> <p>- Aplicación correcta de la norma ortográfica para la escritura de palabras graves o llanas.</p> <p>Aplicación correcta de la norma ortográfica para la escritura de palabras esdrújulas.</p> <p>- Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la tildación diacrítica en Monosílabos.</p> <p>-Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la tildación diacrítica en polisílabos.</p> <p>Aplicación correcta de la norma ortográfica para la escritura de palabras compuestas</p> <p>- Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la coma</p> <p>- Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de los dos puntos.</p> <p>- Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de los signos de interrogación.</p> <p>- Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de los signos de exclamación.</p>	Ordinal 1: Acierto 0: Desacierto

## ANEXO B: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Nivel de ortografía en estudiantes de primaria en dos instituciones educativas de Lima, 2022							
Autora: Ana Saavedra Contreras							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE				
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la diferencia en el nivel de ortografía entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b>  ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión ortografía literal entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022? ¿Cuál es la diferencia en el</p>	<p><b>Objetivo general</b> Comparar el nivel de ortografía entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b>  Comparar el nivel de la dimensión ortografía literal entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existen diferencias significativas en el nivel de ortografía entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b>  Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía literal entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022.</p>	<b>Variable 1: ORTOGRAFÍA</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Nivel o rango</b>
			<b>Ortografía literal</b>	Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la v - b	<b>1,2</b>	Ordinal 1: Acierto 0: Desacierto	Alto = 9-11  Medio = 5-8  Bajo = 0-4
				Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la s - c - z	<b>3,4,5</b>		
				Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la ll - y	<b>6,7</b>		
				Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la h	<b>8,9</b>		
				Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la j - g	<b>10,11</b>		
			<b>Ortografía acentual</b>	Aplicación correcta de la norma ortográfica para la escritura de palabras agudas.	<b>12,13</b>	Ordinal 1: Acierto 0: Desacierto	Alto = 9-12  Medio = 5-8  Bajo = 0-4
				Aplicación correcta de la norma ortográfica para la escritura de palabras graves o llanas.	<b>14,15</b>		
				Aplicación correcta de la norma ortográfica para la escritura de palabras esdrújulas.	<b>16,17</b>		
Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la	<b>18,19</b>						

<p>nivel de la dimensión ortografía acentual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión ortografía puntual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022?</p>	<p>Comparar el nivel de la dimensión ortografía acentual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022.</p>	<p>Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión ortografía acentual entre una institución pública y una institución privada de Lima, 2022.</p>		tildación diacrítica en Monosílabos.			
				Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de la tildación diacrítica en polisílabos.	20,21		
				Aplicación correcta de la norma ortográfica para la escritura de palabras compuestas	22,23		
				<p><b>Ortografía acentual</b></p>			
	Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de los dos puntos.	26,27					
	Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de los signos de interrogación.	28,29					
	Aplicación correcta de la norma ortográfica para el uso de los signos de exclamación.	30,31					
			Ordinal 1: Acierto 0: Desacierto	Alto = 7-8 Medio = 4-6 Bajo = 0-3			
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICA E INSTRUMENTO</b>	<b>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA INFERENCIAL</b>				
<p><b>Tipo:</b> Aplicado</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptiva comparativa</p>	<p><b>Población:</b> La población está constituida por 119 estudiantes de sexto de primaria de una institución pública y 91 estudiantes de sexto de primaria</p>	<p><b>Variable:</b> <b>Ortografía</b></p> <p><b>Técnica:</b> Evaluación</p> <p><b>Instrumento:</b> Test de ortografía</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas, figuras y frecuencia.</p> <p><b>INFERENCIAS:</b> <b>Prueba de normalidad</b> Kolmogorov Prueba de U de Man Whitney</p>				

<p><b>Método</b> Hipotético deductivo</p>	<p>de una Institución privada</p> <p><b>Muestra:</b> El tamaño muestral es de 210 estudiantes del sexto grado</p> <p><b>Muestreo:</b>  No probabilístico porque todos tienen la misma posibilidad de formar parte de la muestra</p>		
---	---	--	--

## ANEXO C: INSTRUMENTO

### TEST DE ORTOGRAFÍA

Apellidos:..... Nombres:.....Sexo: .....

Edad:..... Grado:..... Colegio..... Fecha:.....

Distrito de residencia: .....

#### I ESCRIBE LAS PALABRAS QUE SE DICTARÁN A CONTINUACIÓN:

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
Puntaje:	

#### II ESCRIBE LAS PALABRAS QUE SE DICTARÁN A CONTINUACIÓN:

12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
Puntaje:	

**III COLOCA LA COMA DONDE CORRESPONDE:**

- 24. Manuel Pedro y Katia son hermanos.
  
- 25. Cervantes Saavedra autor de "El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha" nació en España.

**IV COLOCA LOS DOS PUNTOS DONDE CORRESPONDE:**

- 26. Las frutas que más me gustan son plátano, manzana, pera y melocotón.
  
- 27. Las estaciones del año son cuatro primavera, verano, otoño e invierno.

**V ESCRIBE LO QUE SE DICTARÁ A CONTINUACIÓN:**

- 28. ....
  
- 29. ....

**VI COLOCA LOS SIGNOS DE EXCLAMACIÓN DONDE CORRESPONDA:**

- 30. El pobre niño grito desesperado Papá
  
- 31. Mami Mira cómo llueve

¡FELICITACIONES ¡Terminaste la prueba



## ANEXO D: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE ORTOGRAFÍA (ver anexo ítems)

Nº	DIMENSIONES / INDICADOR PRECISADO	Ítems (ver anexo)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Ortografía literal</b>								
1	Dictado de la palabra: devolver	01	X		X		X		
2	Dictado de la palabra: amabilidad	02	X		X		X		
3	Dictado de la palabra: revisión	03	X		X		X		
4	Dictado de la palabra: pobreza	04	X		X		X		
5	Dictado de la palabra: jaboncillo	05	X		X		X		
6	Dictado de la palabra: <del>Huandoy</del>	06	X		X		X		
7	Dictado de la palabra: tornillo	07	X		X		X		
8	Dictado de la palabra: prohibido	08	X		X		X		
9	Dictado de la palabra: hexagonal	09	X		X		X		
10	Dictado de la palabra: margen	10	X		X		X		
11	Dictado de la palabra: aprendizaje	11	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ortografía acentual</b>								
12	Dictado de la palabra: japonés	12	X				X		
13	Dictado de la palabra: murió	13	X				X		
14	Dictado de la palabra: árbol	14	X				X		
15	Dictado de la palabra: lápiz	15	X				X		
16	Dictado de la palabra: cúspide	16	X				X		
17	Dictado de la palabra: médico	17	X				X		
18	Dictado de la frase: Pienso que sí vendrá.	18	X				X		
19	Dictado de la frase: Todos pedían más.	19	X				X		
20	Dictado de la frase: Aún falta mucho.	20	X				X		
21	Dictado de la frase: Sólo te pido que vengas.	21	X				X		
22	Dictado de la palabra: entregársele	22	X				X		
23	Dictado de la palabra: dárseles	23	X				X		
	<b>DIMENSION 3: Ortografía puntual</b>								
24	Manuel, Pedro y Katia son hermanos.	24	X		X		X		
25	Cervantes Saavedra, autor de "El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha", nació en España.	25	X		X		X		
26	Las frutas que más me gustan son: plátano, manzana, pera y melocotón.	26	X		X		X		

27	Las estaciones del año son cuatro: primavera, verano, otoño e invierno.	27	X		X		X		
28	Dictado de la oración: ¿Con quién fuiste a la fiesta?	28	X		X		X		
29	Dictado de la oración: ¿Dónde comprarán los zapatos?	29	X		X		X		
30	El pobre niño gritó desesperado ¡papá!	30	X		X		X		
31	Mami ¡Mira cómo llueve!	31	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Edith Gissela Rivera Arrellano, DNI: 41154085

Especialidad del validador: Doctora en Educación

16 de junio del 2022

<sup>1</sup>Partinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE ORTOGRAFÍA (ver anexo ítems)**

Nº	DIMENSIONES / INDICADOR PRECISADO	/ítems (ver anexo)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Ortografía literal</b>								
1	Dictado de la palabra: devolver	01	X		X		X		
2	Dictado de la palabra: amabilidad	02	X		X		X		
3	Dictado de la palabra: revisión	03	X		X		X		
4	Dictado de la palabra: pobreza	04	X		X		X		
5	Dictado de la palabra: jaboncillo	05	X		X		X		
6	Dictado de la palabra: Huandoy	06	X		X		X		
7	Dictado de la palabra: tornillo	07	X		X		X		
8	Dictado de la palabra: prohibido	08	X		X		X		
9	Dictado de la palabra: hexagonal	09	X		X		X		
10	Dictado de la palabra: margen	10	X		X		X		
11	Dictado de la palabra: aprendizaje	11	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ortografía acentual</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Dictado de la palabra: japonés	12	X		X		X		
13	Dictado de la palabra: murió	13	X		X		X		
14	Dictado de la palabra: árbol	14	X		X		X		
15	Dictado de la palabra: lápiz	15	X		X		X		
16	Dictado de la palabra: cúspide	16	X		X		X		
17	Dictado de la palabra: médico	17	X		X		X		
18	Dictado de la frase: Pienso que <b>sí</b> vendrá.	18	X		X		X		
19	Dictado de la frase: Todos pedían <b>más</b> .	19	X		X		X		
20	Dictado de la frase: <b>Aún</b> falta mucho.	20	X		X		X		
21	Dictado de la frase: <b>Sólo</b> te pido que vengas.	21	X		X		X		
22	Dictado de la palabra: entregársele	22	X		X		X		
23	Dictado de la palabra: dárseles	23	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Ortografía puntual</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
24	Manuel, Pedro y Katia son hermanos.	24	X		X		X		
25	Cervantes Saavedra, autor de "El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha", nació en España.	25	X		X		X		
26	Las frutas que más me gustan son: plátano, manzana, pera y melocotón.	26	X		X		X		



ESCUELA DE POSTGRADO

27	Las estaciones del año son cuatro: primavera, verano, otoño e invierno.	27	X		X		X		
28	Dictado de la oración: ¿Con quién fuiste a la fiesta?	28	X		X		X		
29	Dictado de la oración: ¿Dónde comprarán los zapatos?	29	X		X		X		
30	El pobre niño gritó desesperado ¡papá!	30	X		X		X		
31	Mami ¡Mira cómo llueve!	31	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): SÍ TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Fatima Torres Caceres**

**DNI: 10670820**

**Especialidad del validador: Dra. en Educación**

**Lima, 13 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE ORTOGRAFÍA (ver anexo ítems)**

Nº	DIMENSIONES / INDICADOR PRECISADO	Ítems (ver anexo)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Ortografía literal</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dictado de la palabra: devolver	01	X		X		X		
2	Dictado de la palabra: amabilidad	02	X		X		X		
3	Dictado de la palabra: revisión	03	X		X		X		
4	Dictado de la palabra: pobreza	04	X		X		X		
5	Dictado de la palabra: jaboncillo	05	X		X		X		
6	Dictado de la palabra: <del>Huandox</del>	06	X		X		X		
7	Dictado de la palabra: tornillo	07	X		X		X		
8	Dictado de la palabra: prohibido	08	X		X		X		
9	Dictado de la palabra: hexagonal	09	X		X		X		
10	Dictado de la palabra: margen	10	X		X		X		
11	Dictado de la palabra: aprendizaje	11	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ortografía acentual</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Dictado de la palabra: japonés	12	X				X		
13	Dictado de la palabra: murió	13	X				X		
14	Dictado de la palabra: árbol	14	X				X		
15	Dictado de la palabra: lápiz	15	X				X		
16	Dictado de la palabra: cúspide	16	X				X		
17	Dictado de la palabra: médico	17	X				X		
18	Dictado de la frase: Pienso que sí vendrá.	18	X				X		
19	Dictado de la frase: Todos pedían más.	19	X				X		
20	Dictado de la frase: Aún falta mucho.	20	X				X		
21	Dictado de la frase: Sólo te pido que vengas.	21	X				X		
22	Dictado de la palabra: entregársele	22	X				X		
23	Dictado de la palabra: dárselos	23	X				X		
	<b>DIMENSION 3: Ortografía puntual</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
24	Manuel, Pedro y Katia son hermanos.	24	X		X		X		
25	Cervantes Saavedra, autor de "El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha", nació en España.	25	X		X		X		
26	Las frutas que más me gustan son: plátano, manzana, pera y melocotón.	26	X		X		X		

27	Las estaciones del año son cuatro: primavera, verano, otoño e invierno.	27	x		x		x	
28	Dictado de la oración: ¿Con quién fuiste a la fiesta?	28	x		x		x	
29	Dictado de la oración: ¿Dónde comprarán los zapatos?	29	x		x		x	
30	El pobre niño gritó desesperado ¡papá!	30	x		x		x	
31	Mami ¡Mira cómo llueve!	31	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Uscuchagua Carhuaricra Rubén Oswaldo. . DNI. 09132219

Especialidad del validador: Maestro en Administración Educativa. Especialidad Lengua y Literatura

Lima, 13 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Mg. Rubén O. Uscuchagua Carhuaricra

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE ORTOGRAFÍA (ver anexo ítems)**

Nº	DIMENSIONES / INDICADOR PRECISADO	Ítems (ver anexo)	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Ortografía literal</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dictado de la palabra: devolver	01	X		X		X		
2	Dictado de la palabra: amabilidad	02	X		X		X		
3	Dictado de la palabra: revisión	03	X		X		X		
4	Dictado de la palabra: pobreza	04	X		X		X		
5	Dictado de la palabra: jaboncillo	05	X		X		X		
6	Dictado de la palabra: <del>Huandoy</del>	06	X		X		X		
7	Dictado de la palabra: tornillo	07	X		X		X		
8	Dictado de la palabra: prohibido	08	X		X		X		
9	Dictado de la palabra: hexagonal	09	X		X		X		
10	Dictado de la palabra: margen	10	X		X		X		
11	Dictado de la palabra: aprendizaje	11	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ortografía acentual</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Dictado de la palabra: japonés	12	X				X		
13	Dictado de la palabra: murió	13	X				X		
14	Dictado de la palabra: árbol	14	X				X		
15	Dictado de la palabra: lápiz	15	X				X		
16	Dictado de la palabra: cúspide	16	X				X		
17	Dictado de la palabra: médico	17	X				X		
18	Dictado de la frase: Pienso que sí vendrá.	18	X				X		
19	Dictado de la frase: Todos pedían más.	19	X				X		
20	Dictado de la frase: Aún falta mucho.	20	X				X		
21	Dictado de la frase: Sólo te pido que vengas.	21	X				X		
22	Dictado de la palabra: entregársele	22	X				X		
23	Dictado de la palabra: dárseles	23	X				X		
	<b>DIMENSION 3: Ortografía puntual</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
24	Manuel, Pedro y Katia son hermanos.	24	X		X		X		
25	Cervantes Saavedra, autor de "El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha", nació en España.	25	X		X		X		
26	Las frutas que más me gustan son: plátano, manzana, pera y melocotón.	26	X		X		X		

27	Las estaciones del año son cuatro: primavera, verano, otoño e invierno.	27	X		X		X		
28	Dictado de la oración: ¿Con quién fuiste a la fiesta?	28	X		X		X		
29	Dictado de la oración: ¿Dónde comprarán los zapatos?	29	X		X		X		
30	El pobre niño gritó desesperado ¡papá!	30	X		X		X		
31	Mami ¡Mira cómo llueve!	31	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Jenny Lisset Yapó Rivera DNI: 40538907

Especialidad del validador: Maestra en Educación

Lima, 13 de junio del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



# ANEXO E: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CON EL KR20

kr20 Prueba piloto - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Compartir

Calibri 11 A A Ajustar texto Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

AJ3

ITEMS																																	
N°	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31		
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4
2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	17	
3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5	
4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	18	
5	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	14	
6	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	12	
7	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
8	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	9	
9	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	15	
10	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	9	
11	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	10	
12	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	11	
13	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	13	
14	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	13	
15	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	17	
P	0.40	0.93	0.20	0.13	0.27	0.27	0.87	0.40	0.73	0.53	0.33	0.33	0.33	0.33	0.20	0.00	0.20	0.07	0.47	0.40	0.33	0.07	0.07	0.73	0.20	0.87	0.73	0.07	0.07	0.47	0.27	23.50	
q=(1-p)	0.60	0.07	0.80	0.87	0.73	0.73	0.13	0.60	0.27	0.47	0.67	0.67	0.67	0.67	0.80	1.00	0.80	0.93	0.53	0.60	0.67	0.93	0.93	0.27	0.80	0.13	0.27	0.93	0.93	0.53	0.73		
Pq	0.24	0.06	0.16	0.12	0.20	0.20	0.12	0.24	0.20	0.25	0.22	0.22	0.22	0.22	0.16	0.00	0.16	0.06	0.25	0.24	0.22	0.06	0.06	0.20	0.16	0.12	0.20	0.06	0.06	0.25	0.20	5.11	

Kuder y Richardson (1937)

N 31 KR(20) 0.8085

• Fórmula 20

$$r_{kt} = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{Vt - \sum pq}{Vt}$$

Variable ortografía

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.