



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Llontop Quiroga, Margot Yennifer (orcid.org/ [0000-0002-5517-6180](https://orcid.org/0000-0002-5517-6180))

ASESOR:

Dr. Mirez Toro, Jamer Norvil (orcid.org/ [0000-0001-7746-6560](https://orcid.org/0000-0001-7746-6560))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por ser quien ilumina mi camino y brindarme la fortaleza de salir adelantea pesar de las adversidades y a mi madre Estelita por ser mi ejemplo de mujer valerosa y resiliente.

Agradecimiento

A mi familia y seres queridos, por ser quienes me acompañan y me alientan para cumplir mis metas trazadas y a mi asesor Dr. Mírez Toro, Jamer Nórvil, por su paciencia y guía en toda esta aventura.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de Contenido	IV
Índice De Tablas	V
RESUMEN	V
Abstract	VI
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo De Estudio Y Diseño De Investigación	14
3.2. Operacionalización De Variables.....	14
3.3. Población/Muestra (Criterios De Selección)	15
3.4. Técnicas De Recolección De Información	15
3.5. Procedimiento.....	16
3.6. Métodos De Análisis.....	16
3.7. Aspectos Éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1: Instrumento 2: PLON-R	17
Tabla 2: Nivel de interacciones organizadas	18
Tabla 3: Nivel de interacciones organizadas según dimensiones.....	18
Tabla 4: Nivel de la variable comunicación oral	20
Tabla 5: Nivel alcanzado por los niños en la dimensión forma	20
Tabla 6: Nivel alcanzado por los niños en la dimensión contenido	21
Tabla 7: Nivel alcanzado por los niños en la dimensión uso	21
Tabla 8: Prueba de normalidad del grado de relación de variables	22
Tabla 9: Correlaciones entre variables	22

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo demostrar la relación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa de Chiclayo en el año 2022.

Presenta un enfoque cuantitativo de tipo descriptiva, porque precisa información actual, analiza e interpreta resultados; presento un diseño correlacional el cual demostró el grado de relación entre las variables mediante la prueba de Pearson. La muestra fue de 30 estudiantes y para el recojo de información se utilizó la escala de ECISPE que evalúa la competencia de interacción social en niños de preescolar y la prueba de PLON-R, que mide el nivel del lenguaje según su forma, contenido y uso en la muestra de estudio.

Los resultados ubican en la variable interacciones organizadas un 36.7% en nivel alto, un 30% en el nivel medio, y un 33.3% en un nivel bajo, por otro lado, en la variable comunicación oral se hallaron un 56.7% en un nivel que necesitan mejorar, un 16.7% en un desarrollo normal y un 26,7% en nivel de retraso; finalmente la correlación que existe entre estas variables es positiva muy baja, indicando que a menor efectividad en una variable menor efectividad en la otra.

Palabras clave: Interacción social, interacción cultural, comunicación en grupo, habla, comunicación no verbal

Abstract

The objective of this research was to demonstrate the relationship between organized interactions and oral communication in four-year-old children of an educational institution in Chiclayo in the year 2022.

It presents a quantitative approach, of descriptive type, because it specifies current information, analyzes and interprets results; it presents a correlational design which demonstrated the degree of relationship between the variables by means of Pearson's test. The sample consisted of 30 students and the ECISPE scale, which evaluates social interaction competence in preschool children, and the PLON-R test, which measures the level of language according to its form, content and use in the study sample, were used to collect information.

The results place in the variable organized interactions 36.7% in a high level, 30% in a medium level, and 33.3% in a low level, on the other hand, in the variable oral communication 56.7% were found in a level that needs improvement, 16.7% in a normal development and 26.7% in delay level; finally, the correlation that exists between these variables is very low positive, indicating that the lower the effectiveness in one variable the lower the effectiveness in the other.

Keywords: Social interaction, cultural interaction, group communication, speech, nonverbal communication.

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación surge como una necesidad vital del ser humano, en efecto una sociedad no puede ejercer su derecho ciudadano ni acceder a las nuevas tecnologías, sin el adecuado manejo del lenguaje oral, ya que este garantiza el desempeño social del ser humano (UNESCO, 1997 como se citó en Rojas, 2018) además comprende las diferentes formas habladas, importantes para la conservación de las culturas UNESCO (s.f.) asimismo Godoy (2021) refiere que la comunicación oral es una destreza básica en el aspecto educativo porque permite la práctica de la expresión en diversos contextos, igualmente Ortiz (2018) define que la comunicación oral es la capacidad única en el ser humano que se aprende y desarrolla; por otra parte Barradas (2019) ante la problemática de estudio observó que los niños muestran timidez, inseguridad para expresar sus ideas, emociones de manera verbal y poca participación para la resolución de conflictos, demostrando que la implementación de actividades de interacción social permiten lograr el progreso de habilidades comunicativas.

Estudios realizados indican que el niño al iniciar su etapa escolar posee una vivencia en actividades orales naturales en el contexto cotidiano, ya en el jardín de infantes desarrollan competencias de comunicación oral que requieren cierto nivel de reflexión acorde a su edad para superar dificultades, lograr expresarse con seguridad, existiendo en parte del profesorado la idea errónea de que la comunicación oral es innata en el estudiante y no es capaz de desarrollarse (Fallarino, 2020) muy al contrario la comunicación permite la interacción entre el adulto y el niño desarrollando su madurez emocional y social (Esteve, 2022), planteando ante ello la implementación de un programa para mejorar en los niños de preescolar el lenguaje oral fundamentado con la teoría socio interaccionista de Vygotsky que sostiene que el desarrollo del lenguaje del niño está influenciado directamente por el desempeño del adulto significativo que lo acompaña. (Puertas et al., 2020). En definitiva, las interacciones favorecen la comunicación oral (Fallarino y Puertas et al., 2020; Esteve, 2022).

En el contexto peruano el Ministerio de Educación (2016) enmarca en el CNEB a la comunicación oral como una interacción activa entre una o más personas para comprender pensamientos, emociones y expresar sus ideas en diferentes tipos de

textos orales como hablante u oyente, de manera creativa, responsable, crítico y reflexivo, utilizando recursos verbales con fluidez, claridad, persuasión y coherencia (Gironda, 2013, como se citó en Córdova, 2019)

Beytia et al, (2019) afirmaron que el lenguaje es un proceso intelectual que evoluciona desde la niñez y según las condiciones neurológicas que se ofrecen en esta etapase logra una mayor proporción de relaciones sinápticas por lo tanto las docentes de educación inicial deben promover el desarrollo del lenguaje, la imaginación, la memoria, atención, siendo de conexión para aprendizajes venideros donde el niño fundamente sus ideas mediante el diálogo y reflexión.

Flores (2020) relaciona íntimamente a la madurez intelectual, su entorno social y familiar registrándose a nivel mundial en el 2014 que la población infantil en un 7,4% revela problemas de lenguaje, presentándose con regularidad en niños de preescolar, posteriormente en el 2020, el 40% de los niños muestran retardo en el lenguaje o corren el riesgo de presentar a la edad de cuatro años de manera persistente un trastorno del lenguaje lo que conlleva a que se realicen diagnósticos de manera oportuna, así mismo Cuevas (2019) determina que cada vez es más común descubrir en niños de preescolar dificultad en la comunicación oral.

La presente investigación se fundamentó en lo que empíricamente se observó en los niños de cuatro años de una Institución educativa de Chiclayo que poco expresan sus necesidades, emociones, intereses, escasamente utilizan palabras de uso frecuente, movimientos corporales, volumen de voz, no muestran agrado en escuchar cuentos,hacer preguntas o responder ante ellas, poco expresan lo que le gusta o disgusta,poca claridad en su lenguaje, sostienen con dificultad un diálogo ya que algunos son tímidos y poco comunicativos, pasando la mayor parte del tiempo están al cuidado de personas diferentes a la familia, que no tienen interés por mantener una comunicación constante y asertiva con el niño, en su mayoría son hijos únicos, ambos padres trabajan, además de la efectiva interacción entre la docente y el estudiante se vio limitada con la situación de la pandemia.

(Monney, 2013, como se citó en Beytia et al., 2019) refiere la necesidad de las Interacciones organizadas para ayudar a los niños a comunicarse para fundamentar sus ideas promoviendo el desarrollo de habilidades comunicativas, asumiendo el docente un rol mediador del aprendizaje mediante la comunicación utilizando

preguntas, comentarios, que abran el diálogo para que el niño razone y le permita profundizar en sus pensamientos, que se sientan escuchados, comprendidos, desarrollando la capacidad de escucha y lenguaje oral, en un ambiente de aceptación, afecto y respeto; reafirmando lo mencionado en el estudio sobre eficacia escolar desarrollado por la UNESCO y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) ,y los resultados de la Rúbrica de observación de aula para la evaluación de desempeño docente aplicada en el 2018, que refieren que las interacciones que los niños establecen con las docentes inciden de manera positiva o negativa en sus aprendizajes.

Frente a esta problemática surge la pregunta ¿Cuál es la relación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo?

Se propone como objetivo general: Demostrar la relación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa; mientras los objetivos específicos son: Demostrar el nivel de las interacciones organizadas en niños de cuatro años de una institución educativa inicial, demostrar el nivel de comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial, establecer el grado de relación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años en Chiclayo.

Esta investigación permite a los docentes reflexionar en su práctica pedagógica para plantear acciones y así optimizar las interacciones organizadas y desarrollar la comunicación oral para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes; basándose en antecedentes y teorías de Vygotsky, Piaget y Williford que sustentan el estudio realizado; dejando como antecedentes herramientas validadas y confiables que permitan evaluar estos procesos fundamentales en el ser humano; y finalmente este estudio será un precedente para otros estudios promoviendo la búsqueda del conocimiento científico para transformar una realidad problemática.

En la hipótesis alterna se determinó que existió relación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo, siendo significativa y directa; y como hipótesis nula se determinó que las interacciones organizadas y la comunicación oral no se relacionan de manera directa ni significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Estudios internacionales en Chile, Vidal et al,(2021) sustentaron en su publicación, que la variable del lenguaje oral se precisa y relaciona con el desempeño de los estudiantes con trastornos del lenguaje en habilidades comunicativas y establece el efecto de estas en el proceso lector, con una investigación descriptivo comparativo, utilizándose una muestra no probabilística y se concluye que las muestras poseen similitud en el nivel de habilidades lingüísticas existiendo mucha diferencia en las habilidades lectoras. Este estudio facilita la comprensión de la variable comunicación oral que al no ser promovidas de manera organizada y evaluadas oportunamente, obstaculiza la atención oportuna al estudiante ante un problema del lenguaje.

Gebauer y Narea (2021) en su artículo, indicaron que las interacciones observadas dentro de las aulas de los jardines de infancia fueron evaluadas por el CLASS-T, para medir el nivel de calidad; es una investigación descriptiva y determinó la correlación entre la calidad de las interacciones y las características de las docentes, que a mayor nivel de formación de las educadoras hay un nivel superior en la calidad de las interacciones; Guo et al,(2010) si este nivel fuese poco efectivo, no permite desarrollar la comunicación oral en los estudiantes. Así puntualizan que el soporte emocional brindado a los estudiantes se vincula de manera positiva con el desarrollo del vocabulario para un mejor aprendizaje (Gebauer, Narea,2021; Guo et al, 2010).

En España, Fallarino (2019) en su artículo, fundamentó porque la competencia oral se encuentra en desventaja con otras capacidades comunicativas, esta investigación es cualitativa a través de un estudio de casos, cuyo resultado es el progreso de habilidades desarrolladas con estrategias que promuevan las habilidades comunicativas, donde se concluyó que el planteamiento curricular innovador propuesto por el docente, impulsa un lenguaje oral rico y eficaz, logrando un nivel de comunicación oral de calidad, en los estudiantes. Por lo tanto, la comunicación oral se desarrolla implementando actividades que impacten a los estudiantes teniendo como fortaleza la creatividad de las docentes para diseñar su planificación curricular en la competencia de oralidad.

En Colombia, Ortiz et al, (2018) en su artículo, abarcaron la variable comunicación oral, donde plantearon desarrollar habilidades orales como formas de expresión, relación y comunicación siendo recíprocos y participativos en un contexto de respeto, solidaridad y convivencia, a través de una estrategia lúdica, utilizaron la investigación acción aplicando la metodología cualitativa con el método inductivo y se determinó, que la comunicación (hablar) y comprensión (escuchar) requieren ser fomentadas, por diversas técnicas de interacción del estudiante. Sustentando así que el lenguaje oral es un instrumento que favorece al niño para conectarse con el medio a través de una propuesta de actividades, afirmando así la función de la interacción del lenguaje oral.

En Portugal, Monteiro (2021) comprobó la efectividad de un Plan de fomento de las habilidades educativas para el lenguaje oral, utilizó la investigación casi experimental que tuvo como resultado una evolución positiva y estadísticamente significativa en el desempeño de estudiantes que formaron parte del grupo experimental relativo a actividades (verbales, paraverbales y no verbales), determinó que las habilidades de comunicación oral son un elemento facilitador del desarrollo del aprendizaje, vocabulario y la expansión del conocimiento léxico, respaldando así la investigación realizada donde el desarrollo de la comunicación oral implementado con actividades comunicativas promueven el progreso de la CCO, vinculado a esto se consideró la regla de Mehrabian que fundamenta, que en una conversación solo un 7% proviene de lo que se dice con la palabra es decir un lenguaje verbal; un 38% se expresa de manera para verbal como el tono de voz, y el 55% expresa un lenguaje corporal (Mehrabian, 1972, como se citó en Valverde ,2021)

En el contexto Nacional hemos encontrado en Trujillo, Rosas (2022) en su investigación abarcó la variable comunicación oral, en el cual se empoderó en el desempeño profesional a los docentes en las capacidades para promover estrategias de comunicación oral y se determinó que las habilidades sociales desarrollan la comunicación verbal en estudiantes de EBR, utilizó el tipo de investigación descriptivo transversal, determinando que las habilidades sociales son válidas y confiables para desarrollar la comunicación oral.

Reátegui (2019) en su investigación abarcó la variable de habilidades de

comunicación oral, que tiene relación con mi estudio. Determinó el progreso de las habilidades comunicativas en estudiantes de 4 años tras la implementación de un programa de actividades; es una investigación de tipo experimental con un método cuantitativo, y se tuvieron resultados con nivel de logro favorable de un 78% en el post test en relación al 49% mostrado en el Pre test ; es decir la problemática de la comunicación oral puede ser tratada y sujeta a mejorar favorablemente a través de estrategias pedagógicas.

Bolaños (2019) en su investigación abordó la variable comunicación oral, cuyo propósito es contribuir al desarrollo del lenguaje por medio de habilidades orales en los niños, tras diseñar la estrategia lúdica literaria para mejorar la expresión oral en infantes, con un tipo de investigación propositiva correlacional y no experimental. Se mejoró la competencia oral con el uso de los cuentos infantiles en el aprendizaje de los niños, el uso adecuado de los fonemas, determinando que la capacidad de expresarse oralmente es posible mejorarla con la implementación de estrategias didácticas con conocimientos aprendidos y saberes del niño.

Bernabel (2019) en su investigación que abordó la variable del lenguaje oral, describe características de la oralidad en niños de 5 años, estableciendo el porcentaje del desarrollo oral alcanzado, con un diseño descriptivo simple de investigación, en los resultados se mostró un 44,83% de alto nivel del logro de la oralidad en comparación con años anteriores que solo alcanzaron un 24%, este antecedente respalda el desarrollo del lenguaje oral es manejable.

En Chiclayo, Torres (2022) en su investigación tuvo como propósito determinar y conocer como es el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años; fue una investigación cuantitativa, no experimental, descriptivo simple, se halló un nivel del lenguaje oral en los niños de un 65% tienen un nivel de “Retraso”; mientras que el 30% “Necesitan mejorar” y el 4% están en un nivel “Normal” según el resultado de la prueba PLON-R; finalmente se determinó que la muestra de estudio no logró desarrollar favorablemente el lenguaje oral obteniendo cifras muy bajas con el nivel retraso, siendo la causa principal la escasa comunicación que los padres tienen con sus hijos el cual repercute en su aprendizaje.

Córdova (2021) en su investigación abordó la variable interacciones efectivas cuyo

propósito es determinar, si esta tiene relación con la autorregulación emocional , el tipo de investigación es descriptivo correlacional no experimental, se tuvo como resultados que el 55% de los estudiantes evidencian problemas en las interacciones por lo tanto no es posible que los estudiantes expresen sus emociones con los demás por no vivir experiencias ni adaptarse a las circunstancias de su medio, es decir, las experiencias tempranas que viven los niños con las personas que los cuidan, establecen buenas bases para la formación de su personalidad, en los primeros años de vida se desarrolla el “apego” que son las primeras interacciones con el adulto quien representa su fuente de afecto y seguridad y depende de la calidad de estas para su desarrollo socioemocional y cognitivo.

Santisteban (2021) indicó como propósito de la investigación, precisar con mayor facilidad problemas de habilidades comunicativas en los infantes; implementó un Plan educativo personalizado para fortalecer la capacidad de expresión oral, la investigación fue básica-propositiva, los resultados mostraron que el 33% de los estudiantes se encuentran debajo del nivel esperado y que existen factores que modifican de manera proporcional el proceso de las capacidades de comunicación oral siendo un referente importante para mí estudio a realizar, donde un PEP desarrolló las habilidades educativas por medio de las interacciones y la comunicación oral.

Delgado (2017) en su investigación implementó un programa de juegos cooperativos sociales para promover habilidades sociables en niños de cinco años, el diseño que utilizó fue aplicativo-explicativo, alcanzó un nivel óptimo en el post test en actividades de interacción afectiva aprendidos e internalizados intencionalmente que mejoran la comunicación oral de los niños, y se alcanzó un nivel medio en el desarrollo de habilidades sociales en la muestra de estudio, este antecedente permitió tener una mayor comprensión de las interacciones para desarrollar la comunicación oral en niños de cuatro años.

Chávez et al, (2019) refieren en la investigación a la comunicación oral que fue promovida por medio de actividades lúdico-metodológicas, tuvo una investigación descriptivo-propositiva, alcanzando desarrollar múltiples acciones basadas en las interacciones y la comunicación oral en los estudiantes, en conclusión, se demostraron resultados favorables de la oralidad de acuerdo a las características

del estudiante empleando actividades lúdicas, siendo útil para mi estudio.

Bobadilla y Olivera (2018) realizaron un estudio comparativo del escaso nivel de oralidad que tienen los niños de preescolar teniendo como objetivo precisar el grado de expresión oral de los infantes, utilizaron el tipo de investigación descriptiva comparativa, aplicando a la muestra aleatoria la Prueba PLON-R, que demuestra la importancia que tiene estimular a los niños y progresivamente puedan llegar a un nivel normal de lenguaje oral, evitando llegar a un nivel de retraso en la expresión oral, en las dimensiones de forma, contenido y uso; así mismo se utilizó el mismo instrumento PLON-R para medir la variable de comunicación oral en mi estudio.

En cuanto a la variable interacciones Galindo (2003, como se citó en Rizo, 2006) define a la interacción como el “Corazón de la comunicología”, sostiene que es un vínculo que asocia la comunicación interpersonal por medio de sistemas de comunicación, es el comportamiento de un conjunto de personas en los que la actuación de cada uno está supeditada por el actuar de otros, destacando acciones de reciprocidad, influencia mutua, siendo lo esencial en el proceso de las interacciones. Orellana (2018) dándose así el “efecto Pigmalión” refiriéndose a la expectativa que el docente tiene para el estudiante y puede darse de manera positiva o negativa; es decir si este cree que el estudiante es capaz de lograr los retos propuestos el niño lo percibirá y sentirá seguridad y estímulo para lograrlo, pero si este se diera de forma negativa sucederá lo contrario

Williford et al, (2013, como se citó en Beytia et al, 2019) sostienen que la interacción en las aulas de preescolar es cómo se relaciona la maestra con los estudiantes en el rol de mediadora del aprendizaje, evidenciando la manera de cómo se comunica e intercambia acciones con ellos durante la jornada escolar, causando una influencia mutua en el proceso del aprendizaje infantil; además refieren a la forma cómo se interrelacionan los estudiantes entre sí cuando utilizan los diversos recursos, materiales, desarrollan estrategias de actividades planteadas para ellos, viéndolo así es la parte primordial del desarrollo profesional docente, teniendo tres aspectos fundamentales de las interacciones, como son: emocionales, de organización y pedagógicas que promueven el aspecto socioemocional del niño, la autorregulación, el desarrollo del pensamiento y lenguaje.

Vygotsky (1995, como se citó en Téllez et al., 2007) define que las interacciones son el proceso de interrelación de un individuo con las demás personas, asimilando las funciones psicológicas y mediatiza sus relaciones con el resto de sus pares, siendo resaltante observar el proceso psíquico que va de lo social a lo individual, según el contexto donde el estudiante desarrolla sus actividades es aquí donde resalta la teoría Vygotskiana la zona de desarrollo próximo para que el niño pueda aprender necesita de otro ser humano que lo acompañe es decir existe una interrelación entre estos de gran significatividad como producto de la interacción, lo que invita a una reflexión como docentes de propiciar en los niños diversas estrategias de actividades que promuevan interacciones positivas para lograr aprendizajes significativos.

Collins (2009, como se citó en Rizo, 2020) refiere acerca de los rituales de interacción como el impulso que tiene cada ser humano para motivarse en la vida además las interacciones efectivas ofrecen un beneficio adicional, producen mayor energía motivacional que conllevan a la construcción de nuevos aprendizajes a diferencia de aquellas que nos causan incomodidad. Es por ello que la docente estará atenta en toda actividad con todo el grupo ,utilizando comentarios y preguntas para involucrar a los estudiantes, se anticipa a una conducta disruptiva antes que suceda o la redirige en la actividad pedagógica, influye significativamente cuando la maestra mira a los ojos a sus niños, cuando les habla, permanentemente fomenta el interés, la responsabilidad alienta a participar de actividades retadoras y diversas para que los estudiantes tengan la oportunidad de elegir la que más le agrade.(Brophy, 2009).

Lacunza et al, (2009, como se citó en Rangel, 2016) fundamentan teóricamente que las interacciones son competencias sociales que permiten al estudiante intercambiar acciones comunicativas que promuevan aprendizajes deseados de manera progresiva en un contexto dado; donde el individuo que lo acompañe promueva una interacción positiva para lograr un aprendizaje significativo, siendo la etapa preescolar fundamental para el desarrollo de estas competencias sociales donde el estudiante experimenta sucesos como comprender normas, expresar sus derechos, para estructurar su medio social de manera eficaz con su entorno social, sustentado en la neurociencia que define que la estructura del cerebro se moldea

en la primera infancia con la experiencia de los primeros años de vida, siendo las más relevante las que provienen del entorno de interacción de cada estudiante. Harvard (2008) las experiencias positivas conllevan al desarrollo de capacidades para la comunicación oral teniendo mayor rendimiento académico y disminución del abandono escolar por el contrario las interacciones negativas pueden interrumpir el desarrollo sano del cerebro y repercute a lo largo del ciclo de vida del niño (Lacunza et al., 2009; como se citó en Rangel, 2016; Universidad de Harvard, 2008).

Cevallos(2021) refiere que la pandemia del COVID 19 condujo a la población mundial a un confinamiento que tuvo gran impacto en el núcleo familiar afectando las interacciones sociales que se vieron reflejadas en la pérdida de hábitos, rutinas, el estrés psicosocial, la falta de vivencias entre sus pares; lo que originó trastornos de conducta y emocionales, causando en los niños problemas de adaptación, introversión, el no querer acudir a la escuela, siendo este, el espacio donde se desarrollan las mayores interacciones con otros niños y maestros. Además, determina que la regulación emocional en la primera infancia depende en su totalidad de los adultos cuidadores por tal razón en la etapa preescolar hay un entorno más estrecho con la regulación de sus emociones.

Kelly (1987, como se citó en Rangel, 2016) sustenta la teoría de la interacción social en niños de preescolar como habilidades sociales desarrolladas de manera diferente a las de un adulto, por ello es importante reconocerlas para poder emplear estrategias efectivas de participación y se evidencian de manera cualitativa, distinguiendo los siguientes elementos en el proceso de interacción social en los infantes; saludos: son expresiones verbales y no verbales, preceden a la interacción; iniciación social: son actuaciones verbales que promueven el reconocimiento y estímulo para desarrollar una interacción con otro par; hacer y responder preguntas: comportamientos que se expresan a través del diálogo, promoviendo interacciones entre pares; elogios: expresiones positivas hacia el estudiante resaltando alguna cualidad observada motivando a su desarrollo constante; proximidad y orientación: se refieren a la cercanía del niño al relacionarse con otros; participación en tareas o juegos: realización de actividades, juegos y tareas en común; conducta cooperativa o de compartir: es el respeto hacia las normas establecidas en una conversación y momento dado; responsabilidad

afectiva: es expresarse emocionalmente de manera adecuada en un contexto dado.

Rangel (2016) demostró tras la aplicación de la escala ECISCPE, resultados en las dimensiones de la interacción social, basadas en la teoría de Kelly (1987) que tiene un enfoque conductual y describen las siguientes dimensiones: decisión para la interacción social: capacidad del estudiante para acercarse físicamente a sus pares y realizar diversas acciones; competencias para interactuar socialmente con sus pares: capacidad del niño para distinguir a sus pares e interactuar de manera verbal o no verbal, expresando sus emociones y habilidad de interacción con la maestra, que sea reconocida como el adulto que lo acompaña en su aprendizaje, que lo consuela, escucha en cualquier circunstancia. Vinculado a la habilidad de interacción del niño con la maestra el autor describe tres características que puede tener al adulto acompañante y que influyen de manera efectiva o poco efectiva en el desarrollo de las interacciones organizadas, las cuales son: sensible, cuando logra comprender las señales que muestra el niño, logrando capturar su atención; controlador: muestra señales hostiles de enojo en la interacción con el infante y finalmente no responsivo es decir el adulto no percibe las señales del infante en especial las negativas, centrándose en su propia perspectiva no en la del niño. Olhaberry (2011) las interacciones son parte de la vida cotidiana del niño, y por medio de estas va aprendiendo habilidades sociales, es importante la motivación externa del niño para que este se impulse a desarrollar competencias sociales para la construcción de nuevos aprendizajes.

Fuentes (2008, como se citó en Rizo, 2020) determinó que la comunicación es un hecho social que trasciende la existencia del ser humano, observada en la vida cotidiana, desarrollándose de forma reflexiva siendo más que mensajes y contenidos, el eje principal de la comunicación son los procesos, más que los resultados donde se experimenta el proceso del diálogo, la puesta en común, interacción con los demás de manera personal o a través de medios tecnológicos, en definitiva la comunicación es el cimiento de las relaciones sociales.

Ortiz et al, (2018) refieren que la única capacidad que posibilita al hombre expresar sentimientos, pensamientos y emociones utilizando el habla, es la comunicación oral, que requiere ser aprendida y desarrollada, siendo esta la razón que desde que inicia el niño la etapa preescolar se busca la apertura de espacios para trabajar las

competencias de comunicación oral donde movilice capacidades de aprender y desarrollar al expresarse, relacionarse y comunicarse en un contexto de reciprocidad y participación según normas establecidas de manera activa; además cabe precisar que el habla es el tipo verbal de la comunicación y una vez que esta es desarrollada los infantes expresan palabras sencillas para decir algo, frases cortas, completas entre otros (Pastor, 2010)

MINEDU (2016) describe que la comunicación oral permite a los niños comprender y expresar sus emociones para la formación de la identidad, utilizando estrategias de creación de textos orales de modo físico o virtual, este último fue implementado a partir de la pandemia del COVID 19, en efecto la comunicación oral en los niños se vio afectada porque no tuvieron la posibilidad para transmitir sus experiencias vitales con sus pares, simbolizando lo que viven en su contexto cotidiano. Para lograr desarrollar la competencia oral se necesitan combinar diversas capacidades que van desde adquirir, inferir o interpretar información del texto oral, adecuando, organizando y desarrollando de manera coherente el texto oral, utilizando recursos no verbales y para verbales según sus necesidades y finalmente la capacidad de interactuar con diferentes oyentes para adquirir información, reflexionar y evaluar acerca de textos orales en diversos contextos.

Vygotsky (1995) sostuvo que el pensamiento y lenguaje tienen diferentes raíces y se desarrollan de manera independiente hasta el momento de unirse e interactuar mutuamente, sustentando la idea de que el pensamiento es antes que el lenguaje y que posteriormente a partir de los dos años se inician los procesos de llevarse simultáneamente. Es en esta etapa preescolar que los niños presentan mayor fluidez de su lenguaje e inician preguntas, es aquí donde se marca el inicio de la regulación del lenguaje desarrollando la capacidad de reflexión además Vygotsky describe el lenguaje interior como el habla interna. Es la experiencia de hablarse a sí mismo en silencio, es decir un lenguaje sin sonido que va de lo social a lo particular. Por otro lado, Piaget (1921) manifiesta en la teoría de la adquisición del lenguaje en que a medida que el infante se va desarrollando intelectualmente, el lenguaje se va construyendo dependiendo del nivel de desarrollo cognitivo; centrándose más su teoría en el desarrollo cognitivo y deja entrever que el lenguaje es algo secundario determinando que el pensamiento y lenguaje va por separado.

Redondo (1999, como se citó en Acosta, 2019) establece que la comunicación es una relación verdadera dada entre dos o más personas con una participación activa de ambas partes; además, estudios longitudinales comprueban que los infantes que sostuvieron diálogos de manera frecuente con sus padres o cuidadores desde pequeños tienden a obtener resultados destacados en pruebas de coeficiente intelectual. Gilkerson y Richards (2009) a diferencia de otros niños que crecieron en espacios de escasa comunicación oral.

Castella (2016, como se citó en Puertas et al, 2019) refiere que la comunicación oral es una destreza lingüística, de carácter reflexivo espontáneo e informal relacionado al contexto de su vida diaria. Y en el contexto escolar es primordial el diseño de una planificación de estrategias comunicativas para promover en los niños aprender a pensar para hablar bien y de practicar hablar bien para pensar mejor.

(Cassany, 2005, como se citó en Santisteban, 2021) refiere a la comunicación oral como micro habilidades comunicativas dadas por la expresión oral (hablar), radicando en el saber escuchar; es tanto lo que se requiere para lograr una competencia de comunicación oral que se va logrando en el transcurrir del tiempo, y siendo el punto de despegue el nivel de educación inicial , ;donde se cimientan las bases sólidas de una comunicación oral asertiva y eficiente para lograr aprendizajes que trascienden en el tiempo.

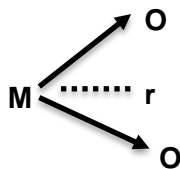
Zavala (2019) describió a la Prueba PLON-R, cuyos creadores evaluaron el progreso del lenguaje en niños de preescolar en cuatro dimensiones como la fonética, morfología-sintaxis, contenido y uso de lenguaje Mariángel y Jiménez (2016) explica que la fonética evalúa el sonido e imágenes; la morfología sintaxis evalúa la estructura interna de la palabra y como se combina para formar oraciones; el contenido se refiere al significado y contenido de las palabras y la dimensión uso refiere a las condiciones de la práctica del lenguaje en diversos contextos. Dentro de este marco se sustentó que la comunicación oral en los niños se desarrolla con mayor fluidez en la etapa preescolar durante los diferentes momentos de la jornada escolar a partir de las interacciones organizadas efectivas con sus pares y maestros en un clima de seguridad, respeto y afectividad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

Se determino a las interacciones organizadas y comunicación oral como variables de estudio que abordan esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, que implica el uso de herramientas estadísticas, informáticas y matemáticas para obtener resultados, se utilizó un análisis de correlación de Pearson, además se manejan datos estadísticos para mostrar los resultados, es un diseño no experimental por no ser manipuladas las variables de estudio solo las describieron y analizaron; es descriptiva la cual está elaborada de acuerdo con lo existente de un acontecimiento y la singularidad más resaltante y sus resultados son interpretados de manera clara y precisa; es un estudio con diseño correlacional cuyo propósito es medir el grado de relación entre las variables; es de corte transversal porque recolecta datos en un espacio determinado; es bidimensional porque contiene dos variables. (Cabezas et al.,2018)

El diseño de investigación es el siguiente:



Donde:

M: es la muestra de estudio

Ox: Evaluación de la variable interacciones organizadas.

Oy: Evaluación de la variable comunicación oral.

r: Es el nivel de relación entre las dos variables.

3.2. Operacionalización de variables

Las variables están dadas por: V1 Variable interacciones organizadas

V2 Variable comunicación oral.

Operacionalizar una variable significa describir cual es la variable: dimensiones,

indicadores y la forma en la que se van a valorar Cazau (2004, como se citó en Arias, 2020), la definición conceptual de la variable interacciones organizadas describe que es la forma de relacionarse de la docente con los niños y este con sus compañeros, movilizándolo sus emociones en un contexto dado; a través de diversas habilidades y son organizadas porque serán planificadas por estrategias pedagógicas propuestas por la docente (Williford et al., 2013). Para la operacionalización de la variable interacciones organizadas se recogerán datos con la escala ECISCPE la cual permitirá medir los componentes que distinguen la interacción social en la infancia.

Fuentes (2008, como se citó en Rizo, 2020) la comunicación oral, se define como un hecho reflexivo del ser humano y en el cual resalta la importancia de los procesos que se desarrollan por medio del diálogo, es el cimiento de las relaciones sociales. La definición operacional de comunicación oral es recolectar información tras aplicar la prueba de PLON-R para determinar el grado de comunicación oral en niños de cuatro años.

3.3. Población, muestra (criterios de selección)

Santiesteban (2014) define a la población como la agrupación organizada con una serie de características relevantes y la muestra es grupo selecto de manera técnica de la población sujeta de estudio y en quien se obtendrán resultados. La presente investigación tuvo una población constituida por 40 niños de 4 años de edad de un jardín de infantes de Chiclayo.

En relación con los criterios de inclusión, se tuvo en cuenta la participación de todos aquellos estudiantes matriculados en el SIAGIE y que contaron con el consentimiento informado de los padres. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes que cumplen con los criterios de inclusión. El muestreo de la investigación es no probabilístico, es decir, no tienen la posibilidad de ser elegidos bajo las mismas particularidades, es intencional, porque la muestra fue elegida a criterio del investigador.

3.4. Técnicas de recolección de información

Valdivia (2008, como se citó en Ñaupas, 2018) describe a las técnicas de recojo de datos, como un medio tangible que facilita la recolección de datos, en forma

sistemática, ordenada y prevista. Sus contenidos precisan ítems que se describen en función de las hipótesis y variables. Por ser mi investigación cuantitativa se utilizó el pre test para la recolección de datos; las técnicas de campo que se manejaron en la presente investigación son la prueba de PLON-R, la cual mide el nivel de avance del lenguaje oral de los estudiantes de 4 años en sus dimensiones estructuradas según el diseño propuesto por los autores; teniendo como valores en nivel de retraso, necesita mejorar y normal; además para medir las interacciones en niños de edad preescolar tenemos la escala de ECISCPE que se cuantifican en tres dimensiones: iniciativa para la interacción social, habilidad para interactuar socialmente con sus pares y con su maestra.

3.5. Procedimiento

Se siguieron las siguientes pautas, se buscó información sobre los instrumentos para el recojo de datos encontrándose para las dos variables la prueba de PLON-R y la escala de ECISCPE, y fueron validadas por expertos y se realizó una prueba piloto. Se precisaron los instrumentos utilizados, se procedió a identificar su grado de validez y confiabilidad, para la aplicación de los instrumentos se envió una solicitud en una primera instancia donde se solicitó el permiso de las autoridades educativas y luego de ser aceptado, se acordaron fechas y horarios, luego fue requerido el consentimiento a los apoderados de los estudiantes para la aplicación de los instrumentos, el cual se realizó de manera presencial durante una semana en el aula del investigador, donde se establecieron códigos para cada ficha de cada uno de los estudiantes en ambos instrumentos para que no se mezclen las fichas con los resultados, y se elaboraron de manera adecuada la correlación de ambas variables de estudio. Después se registró la información y se sistematizó estadísticamente los datos con software especializados, así mismo se utilizó el programa con los mismos donde se analizaron los resultados del estudio y se realizaron las interpretaciones del caso teniendo en cuenta los objetivos, hipótesis de estudio.

3.6. Métodos de análisis

Para el análisis de información se tuvo en cuenta los dos tipos de estadística la descriptiva y la inferencial. En la estadística descriptiva se trabajaron con tablas y

gráficos de frecuencias simples y porcentuales y para la estadística inferencial se utilizaron pruebas hipotéticas de normalidad y de correlación, las primeras sirvieron para determinar el tipo de relación que se aplicarían en las pruebas de correlación y al pasar la prueba de distribución de los datos observados se utilizó la prueba de estadística de Pearson.

Tabla 1:

Instrumento 2: PLON-R

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,721	9

3.7. Aspectos éticos

Se tuvieron en cuenta aspectos importantes, se respetó a todos los autores que aportaron en el estudio del trabajo de investigación, en donde se citaron y referenciaron a todos ellos, utilizando la Norma APA en su versión número 7, de igual manera se protegió la identidad de los participantes pero si fueron informados de los resultados de manera oportuna y además se determinó la problemática encontrada que permitió a los directivos tomar medidas para la solución del problema a corto, mediano y largo plazo; además se filtró dicha investigación por el TURNITIN que indica el % de similitud de un texto y que según normas de la Universidad César Vallejo, se pudo llegar a un máximo de 20%, asimismo las normas emitidas por la rectoría de la universidad fueron respetadas en el trabajo de investigación (De la Cruz y Baldeon, 2016).

IV. RESULTADOS

4.1. Objetivo específico 1

Demostrar el nivel de las interacciones organizadas en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

Tabla 2:

Nivel de interacciones organizadas

	f	%
Bajo	10	33.3
Medio	9	30.0
Alto	11	36.7
Total	30	100.0

Nota: Encuesta aplicada por la investigadora, 2022.

En la tabla 2 se observó un 33.3% de los niños se hallan en un valor bajo con respecto a la variable interacciones organizadas; mientras el 30% se encuentran en un grado medio y el 36.7% en un valor alto.

Evidenciándose que la gran parte de infantes tuvieron un nivel alto en el proceso de interacciones organizadas en la dimensión habilidades para interactuar por propia iniciativa, en diferentes actividades dentro de la jornada escolar; no obstante, el nivel medio y bajo tienen un resultado con poca diferencia en porcentajes con el baremo alto, lo que conlleva a tener mayor atención en los niveles bajo y medio para determinar las dificultades que tienen los niños.

Tabla 3:

Nivel de interacciones organizadas según dimensiones

	Iniciativa para la interacción social		Habilidad para interactuar socialmente con sus pares		Habilidad para interactuar socialmente con la maestra	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	26.7	12	40.0	7	23.3
Medio	8	26.7	9	30.0	11	36.7
Alto	14	46.7	9	30.0	12	40.0
Total	30	100.0	30	100.0	30	100.0

Nota: Encuesta aplicada por la investigadora, 2022.

En la tabla 3 se observó que en la dimensión iniciativa para la interacción social

donde se evaluó la capacidad del niño para realizar acciones y acercarse físicamente a sus pares se pudo evidenciar que el 26.7% de los infantes se ubican con un valor bajo y medio; así mismo se aprecia que el 46.7% están en un nivel alto.

Estos alcances precisan que la mayoría de niños observados en su iniciativa para la interacción social se encuentran en un nivel alto es decir esta dimensión es efectiva porque en su mayoría los niños tienen un acercamiento espontáneo hacia sus compañeros y maestra, donde expresan sus ideas, piden ayuda si lo necesitan, entre otros ; muy por el contrario en el baremo medio y bajo se obtuvo igual porcentaje lo cual muestra que hay niños que han logrado efectivizar las interacciones organizadas y un similar porcentaje aún requiere desarrollar esta categoría.

La dimensión habilidad para interactuar socialmente con sus pares, donde se evaluó la capacidad del niño para interactuar al comunicarse y manifestar sus emociones de manera verbal o no verbal, se demostró que el 40% de los párvulos se ubican con un valor bajo y el 30% se ubicaron con un valor medio y alto.

Los resultados observados muestran que un gran porcentaje de niños se encuentran en un grado bajo, es decir en un retraso en el desarrollo de interacciones efectivas en esta dimensión, muy por el contrario los resultados del baremo medio y alto tienen los mismos porcentajes, por lo tanto hay niños que tienen un desarrollo efectivo, demostrando acciones al interactuar con sus compañeros ya sea al dialogar, jugar, trabajar en equipo entre otros, así mismo existen niños que necesitan mejorar el desarrollo de las interacciones en esta dimensión.

La dimensión habilidad para interactuar socialmente con la maestra, donde se evaluó la capacidad del niño por reconocer a su maestra como el adulto que lo acompaña en su aprendizaje, que lo escucha y consuela; se evidencio que el 23.3% de los párvulos se hallan en un nivel bajo; y el 36.7% en un nivel medio y el 40% en un nivel alto.

Estos resultados demuestran una proporción alta de infantes que han logrado desarrollar la habilidad para interactuar con la maestra mostrándose a través del saludo, prestando atención cuando la maestra habla, contarle a ella sus

experiencias; además se evidenció muy cerca a este porcentaje los que necesitan efectivizar las interacciones a través de diversas estrategias; muy al contrario, se observó un bajo porcentaje de niños que no lograron esta dimensión.

Objetivo específico 2

Demostrar el nivel de comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo

Tabla 4:

Nivel de la variable comunicación oral

	f	%
Bajo	8	26.7
Medio	17	56.7
Alto	5	16.7
Total	30	100.0

Nota: Encuesta aplicada por la investigadora, 2022.

Se observó en la tabla 4, el 26.7% de los párvulos tienen un nivel bajo con respecto a la variable comunicación oral; mientras que el 56.7% se encuentran en un nivel medio y el 16.7% mostraron un nivel alto.

Los resultados indican que la mayoría de niños necesitan mejorar el proceso de la comunicación oral, muy al contrario, evidenciamos una minoría de niños en un nivel normal es decir que lograron el desarrollo de la comunicación oral igualmente se observaron niños con un nivel de retraso.

Tabla 5:

Nivel alcanzado por los niños en la dimensión forma

	f	%
Bajo	4	13.3
Medio	18	60.0
Alto	8	26.7
Total	30	100.0

Nota: Encuesta aplicada por la investigadora, 2022.

En la tabla 5 de la dimensión forma se observó que el 13.3% de los infantes se encuentran en un nivel bajo; el 60 % en un baremo medio y el 26.7% se hallan en un valor alto.

Se aprecia un gran porcentaje de niños que necesitan mejorar la dimensión forma, otro grupo tienen un desarrollo normal donde articulan sonidos, expresan palabras y frases; existiendo un bajo porcentaje en nivel de retraso en esta dimensión.

Tabla 6:

Nivel alcanzado por los niños en la dimensión contenido

	f	%
Bajo	15	50.0
Medio	13	43.3
Alto	2	6.7
Total	30	100.0

Nota: Encuesta aplicada por la investigadora, 2022.

En la tabla observada de la dimensión contenido se evidencio que el 50% de los estudiantes se encuentran en un baremo bajo; asimismo que el 43.3 % están en un nivel medio y el 6.7% se encuentran en un nivel alto.

Se aprecia que hay una significativa proporción de niños en el nivel de retraso, en el desarrollo de lograr habilidades de significado al comprender y expresar las palabras; del mismo modo se observó un porcentaje que necesitan mejorar en el desarrollo de la misma; muy por el contrario, se encontró un bajo porcentaje de niños que lograron el desarrollo normal.

Tabla 7:

Nivel alcanzado por los niños en la dimensión uso

	f	%
Bajo	1	3.3
Medio	13	43.3
Alto	16	53.3
Total	30	100.0

Nota: Encuesta aplicada por la investigadora, 2022.

En la tabla observada de la dimensión uso se evidencio que el 53.3 % de los niños se hallan en el baremo alto; el 43.3% en un valor medio y el 3.3 % se muestra en un nivel bajo.

Estos resultados indican que hay un mayor porcentaje de párvulos en nivel normal los cuales han logrado expresarse oralmente en diversos contextos, asimismo

existe un porcentaje significativo que necesitan mejorar; todo lo contrario, se observó un porcentaje bajo en un nivel de retraso en esta dimensión.

4.2. Objetivo específico 3

Establecer el grado de relación de las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

Tabla 8:

Prueba de normalidad del grado de relación de variables

	Estadístico	gl	Sig.	Shapiro-Wilk		Sig.
				Estadístico	gl	
Interacciones Organizadas	0.128	30	,200*	0.933	30	0.060
Comunicación Oral	0.144	30	0.114	0.968	30	0.487

En la tabla 8, se observó la muestra de estudiantes de 30 niños siendo menor que 50, por tal motivo se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, donde la sig. es 0.060 y 0.487, ambos son mayores que 0.05, por tal motivo se aplicó la correlación de Pearson.

Tabla 9:

Correlaciones entre variables

		Interacciones Organizadas	Comunicación Oral
Interacciones Organizadas	Correlación de Pearson	1	0.115
	Sig. (bilateral)		0.546
	N	30	30
Comunicación Oral	Correlación de Pearson	0.115	1
	Sig. (bilateral)	0.546	
	N	30	30

La tabla 9, nos muestra el resultado de la correlación de Pearson cuyo valor obtenido es 0.115 indicando que es una correlación positiva muy baja porque la Sig. es $0.115 < 0.05$, dejando en claro que a menor efectividad de interacciones organizadas existe un menor desarrollo de la comunicación oral, de esta manera queda comprobada la hipótesis H1 interacciones organizadas y la comunicación oral se relacionan de manera directa.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo, se demostró el nivel de interacciones organizadas en niños de 4 años de una Institución educativa de Chiclayo, se apreció que en las dimensiones iniciativa para la interacción social; habilidad para interactuar socialmente con sus pares y con la maestra se ubican entre el nivel medio hacia alto, tal como se observó en la tabla 3, y al realizar el análisis respectivo se halló un nivel de un 40% en el proceso de la interacción de la docente con el niño. Expresado con el “apego” hacia ella; sabiendo que ella es quien lo escucha, lo cuida y le da seguridad; del mismo modo se observó un nivel alto de 46.7% en la dimensión iniciativa para la interacción social, donde los niños interactúan por decisión propia con su entorno social; muy por el contrario se obtuvo un porcentaje bajo de un 40% en la subvariable habilidad para interactuar socialmente con sus pares, donde los párvulos presentan dificultades para poder interactuar con sus compañeros y mantener relaciones positivas entre ellos.

En términos generales el nivel de interacciones organizadas obtenidas en la tabla 2 son de similar porcentaje tanto para el baremo alto de 36.7%, como para el baremo medio de 30% y como para el baremo bajo de 33.3%, demostrando finalmente que los niños en su mayoría, aunque con poca diferencia entre uno y otro porcentaje de cada nivel de la variable, predomina un grupo de estudiantes que lograron desarrollar interacciones organizadas efectivas por propia iniciativa, con sus pares con su maestra, por medio de la comunicación basadas en el apoyo mutuo, confianza, lo que es corroborado por Delgado (2017) que al ser estimuladas las interacciones organizadas son desarrolladas de manera óptima.

De manera similar en concordancia con el resultado del primer objetivo Gebauer y Narea (2021) permiten conocer que la mediación de las educadoras durante la jornada pedagógica en los diversos momentos como: en la recepción de los infantes, en asambleas, juego libre en los sectores, actividades permanentes, participación en las responsabilidades diarias, transiciones, momentos de cuidado: higiene y alimentación , en las actividades recreativas, durante el desarrollo de las EdA deben ser promovidas con interacciones organizadas de calidad que permitirán una correlación de nivel muy alto y con apoyo emocional positivo, un nivel de

compromiso, afecto y bienestar del docente.

Por lo mismo Collins (2009, como se citó en Rizo, 2020) demostró que mientras mayores posibilidades brinde el docente de interacciones efectivas al niño, este construirá nuevos aprendizajes con un nivel de motivación muy alto; de igual manera Lacunza et al., (2009, como se citó en Rangel, 2016) sostienen teóricamente que las competencias sociales como son las interacciones logran un aprendizaje progresivo en el estudiante y que tan importante es quien lo acompañe en este proceso, siendo la etapa preescolar fundamental para su desarrollo ya que es aquí donde se forman las condiciones de las estructuras a nivel neuronal.

De lo anteriormente expuesto las interacciones organizadas se sustentan en la teoría de la interacción social de Kelly (1987, como se citó en Rangel, 2016) quien considera que las interacciones se procesan de manera muy diferente en un infante que en un adulto; donde establece que es de vital importancia primero reconocer estas habilidades sociales para luego utilizar diversas estrategias efectivas de participación que se evidencian de manera cualitativa como son: la iniciación social con sus pares, hacer y responder preguntas, expresiones efectivas y cercanía con los demás, participación en juegos, tareas grupales y responsividad afectiva y cumplimiento de normas en un contexto dado.

En cuanto al segundo objetivo se demostró que el nivel de comunicación oral en los infantes de cuatro años de una institución educativa de Chiclayo reflejan en los resultados de las dimensiones forma y uso vistos en la tabla 5 y 7, donde se observó un porcentaje mayor de un 60 % en el nivel medio de la dimensión forma, es decir los estudiantes se encuentran en proceso de aprendizaje, necesitando mejorar la pronunciación de los fonemas de acuerdo a las características de su edad, el orden en que deben ser hablados para así formar las palabras; muy cerca a este porcentaje se hallan en el baremo alto con un 53.3% la dimensión uso, mostrando que los niños lograron efectivizar la práctica del lenguaje en diversos momentos de la jornada escolar, fundamentales para el desarrollo de su aprendizaje; muy por el contrario en la tabla 6 se ubica un porcentaje de un 50% en un baremo bajo en la subcategoría contenido revelando que los niños presentan dificultad en el desarrollo de la oralidad en cuanto a significado y contenido de las palabras.

En efecto se mostraron los resultados de la variable de comunicación oral en la tabla 4, donde se evidenció que un 56.7% de niños se encuentran en un nivel medio es decir necesitan mejorar el desarrollo de la comunicación oral con un lenguaje expresivo como comprensivo; además se observó que el 16.7% de niños tienen un nivel normal en el desarrollo de esta variable; muy por el contrario hay un porcentaje de 26.7% que se encuentran en un nivel de retraso en el desarrollo de la comunicación oral, en efecto mostraron dificultades en nombrar objetos, completar frases, identificar colores, ubicar espacialmente un objeto, reconocer necesidades básicas, entre otros sucedidos al aplicar la prueba PLON-R, evidenciamos la morfología y sintaxis al repetir frases omitían un gran número de palabras o cambian unas por otras demostrando una escasa atención y concentración.

De manera similar Reátegui (2019) obtuvo un resultado de nivel de logro favorable de un 78% en estudiantes de 4 años al evidenciar en un pretest con un 49% de niños con dificultades en la comunicación oral siendo posible de ser tratada por medio de estrategias pedagógicas; tal como también lo sostuvo Bernabel (2019), donde obtuvo resultados de un 44.83% alto nivel de logro en el desarrollo del lenguaje oral tras un porcentaje muy bajo de un 24%, cabe indicar que la habilidad oral es manejable; afirmando el sustento de Ortiz et al,(2018) que el desarrollo de habilidades comunicativas basadas en la reciprocidad y participación en un contexto de respeto puede ser lograda. A su vez Monteiro (2021) obtuvo un desarrollo altamente significativo en los estudiantes con respecto a la comunicación oral determinando que este es un elemento que facilita el aprendizaje y el incremento del vocabulario.

Igualmente, Bobadilla et al, (2018) sostienen que es esencial estimular a los niños para que gradualmente lleguen a un nivel de logro alto en las dimensiones de forma, contenido y uso en la expresión oral, reafirmando Ortiz et al,(2018) que el ser humano tiene la capacidad de comunicarse oralmente al expresarse y relacionarse. Es por ello que el MINEDU (2016) precisa que el infante desarrolle la competencia de comunicación oral a lo largo de la EBR, movilizandodiversas capacidades para obtener un nivel de logro esperado, siendo el nivel preescolar donde el infante inicia la regulación del lenguaje por medio de la comunicación, favoreciendo el razonamiento y expresión oral, permitiendo el intercambio de ideas, de ida y vuelta,

dar explicaciones de lo que piensa, para ello el niño primero ordena sus ideas internamente, anticipa lo que va decir antes o después y está comprobado que a mayor frecuencia de conversaciones de un niño donde exprese, analice y comprenda obtiene mejores resultados en pruebas rendimiento escolar y coeficiente intelectual.

En tal sentido Fuentes (2008, como se citó en Rizo,2020) manifiesta que la comunicación se desarrolla de manera reflexiva remarcando la importancia del proceso del diálogo, la puesta en común en interacción con los demás, sosteniendo que es el cimiento de las relaciones sociales; siendo la única capacidad que permite al ser humano expresarse y es capaz de ser aprendida y desarrollada. Es necesario resaltar a Zavala (2019) quien describe a la prueba PLON-R, como un instrumento eficaz que permite medir el progreso del lenguaje en preescolar en las dimensiones forma, contenido y uso; asimismo permite observar en los estudiantes la articulación de palabras, sonidos, imágenes, el expresarse y comprender, formar oraciones y reconocer el significado y contenido el uso del lenguaje entre otros, en diversos contextos, siendo la escuela el principal contexto.

En líneas generales se estableció el grado de relación de las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo y se demostró la correlación de variables en una vinculación positiva en los procesos de interacción del maestro con el estudiante y el desarrollo de la comunicación oral en una convivencia de respeto (Ortiz et al., 2018). Esta es la premisa que nos sirvió como base para el presente estudio y luego de obtener los resultados según la prueba de normalidad utilizada de Shapiro Wilk se tuvo una muestra de 30 niños, con una significancia mayor que 0.05 lo que determinó usar la tabla de Pearson como se evidenció en la tabla 8. En efecto se demostró que las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de la ciudad de Chiclayo, según la tabla 9, y al procesar la correlación de Pearson, demostró una correlación positiva muy baja porque la significancia es de $0.115 < 0.05$, comprobando así la H1 que menciona que la relación entre interacciones organizadas y comunicación oral fue positiva; siendo necesario que el maestro se empodere implementando estrategias de habilidades sociales válidas y confiables para el desarrollo de la comunicación oral sostuvo (Rosas,2022)

Asimismo, Delgado (2020), en su estudio refiere que al ser estimuladas las interacciones de manera afectiva y se internalizan en el niño mejoran la comunicación oral; se demuestra que a menor porcentaje de las interacciones organizadas menor porcentaje de comunicación oral, pues existe una correlación positiva, que conlleva determinar la hipótesis alterna donde indica que hay una relación de las dos variables de manera directa.

En tal sentido se precisa que no siempre se recogen datos en circunstancias óptimas, donde por registrar respuestas rápidas, cansancio o falta de interés de los que responden; se determina una correlación baja (pero estadísticamente significativa) puede ser la punta del iceberg; lo que calculamos es lo que somos capaces de cuantificar con los datos obtenidos de los instrumentos, pero en la realidad la relación puede ser mucho mayor; aunado a esto a raíz de la emergencia sanitaria por el COVID 19 , tras el confinamiento y al regresar a la presencialidad se observó en los estudiantes trastornos de conducta , emocionales como temor al interactuar con sus pares; el tener que cumplir los protocolos, dificultad para adaptarse al jardín, mostrando emociones como tristeza, angustia, desinterés; en su mayoría de niños tienen problemas para expresarse con claridad, el no querer acudir a la escuela, siendo esta donde se desarrollan las mayores interacciones con sus pares y maestros; así mismo la regulación emocional en la primera infancia depende de los adultos cuidadores y en la etapa preescolar, hay un entorno más estrecho con la regulación de sus emociones demostradas a través de gestos, expresiones propias y de los demás (Cevallos,2021).

En este mismo contexto se puede analizar la regla de Mehrabian (1972, como se citó en Valverde,2021) donde nos habla de los porcentajes que existe al querer comunicarse, dicha regla establece que el 7% de nuestra comunicación consiste en palabras pronunciadas; el 38% es referido a la voz, tono, volumen, ritmo y el 55% es expresado a través de un lenguaje corporal; observándose dificultades en los niños porque estuvieron aislados en pandemia que tenían restricciones para comunicarse de manera presencial, existe sobreprotección de los niños por parte de sus padres; por ello existe la posibilidad de que los resultados hubieran podido ser cambiados, pero por principio de ética se presentaron tal como son; demostrando así que el niño necesita superar sus dificultades de diversas

situaciones comunicativas.

Del mismo modo Torres (2022) sostiene que la escasa comunicación de los niños con los padres, tuvo efectos en un nivel de retraso de la expresión oral; Fallarino (2020).pero esto puede ser transformado asumiendo la maestra que lo acompaña, ser mediadora en este proceso de interacción positiva.

Dentro de este marco se fundamenta la comunicación oral con la teoría socio interaccionista de Vygotsky (1995) que indica que el lenguaje se desarrolla por la influencia del adulto significativo, al mismo tiempo defiende que pensamiento y el lenguaje tienen raíces diferentes y se dice que el pensamiento es antes que el lenguaje y se procesan de manera independiente hasta el momento de unirse e interactuar mutuamente, es en esta etapa preescolar que los niños presentan mayor fluidez de su lenguaje, es aquí donde se marca el inicio de la regulación del lenguaje desarrollando la capacidad de reflexión, además Vygotsky describe el lenguaje Interior como el habla interna que va de lo social a lo particular.

Por otro lado, Piaget (1981) fundamenta en la teoría de la adquisición del lenguaje en que a medida que el infante se va desarrollando intelectualmente, el lenguaje se va construyendo dependiendo del nivel de desarrollo cognitivo; centrándose más su teoría en el desarrollo cognitivo y deja entrever que el lenguaje es secundario determinando que el pensamiento y lenguaje no tienen relación de dependencia de una con la otra.

La teoría Vygotskiana precisa la importancia de la interacción donde la interrelación del niño con el adulto que lo acompaña es fundamental para que este pueda aprender siendo de gran significatividad, tal como lo sostiene la teoría de la zona del desarrollo próximo. Finalmente, Williford et al, (2013, como se citó en Beytia et al,2019) describe que en la interacción se necesita la mediación de la maestra y su influencia sobre los estudiantes y se enfatiza la utilización de diversos recursos con estrategias pedagógicas planteadas en aspectos emocionales de organización.

VI. CONCLUSIONES

1. Se demostró que existe una relación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años, las cuales fueron procesadas por medio de la escala de ECISCPE y la prueba de PLON-R, determinando así que las interacciones organizadas son conductas socializadoras del infante y por medio de ella se alcanza la socialización del lenguaje, convirtiéndose así en un medio de comunicación es decir el lenguaje nace de la interacción social entre los seres humanos.
2. Se demostró que existe un 36.7% de niños que lograron interacciones organizadas efectivas, aunque no sea muy alto el porcentaje en relación a un 33.3% en un nivel bajo seguido de un nivel medio con un 30%; debiendo poner atención en estos resultados, los cuales pueden ser limitados por factores externos como el proceso post pandemia significativa, ya que relego por mucho tiempo la socialización normal en los niños.
3. Se demostró el nivel de comunicación oral en los niños como resultado de la prueba de PLON-R, que determinó que un 56.7% de infantes están en un porcentaje medio es decir se encuentran en un proceso de mejorar el desarrollo de la comunicación oral, a diferencia del 16.7% que ya lo desarrollan de manera normal; y siendo necesario resaltar que existe un 26.7% de párvulos que se encuentran en un nivel de retraso en la comunicación oral las cuales deben ser atendidos.
4. Se estableció el grado de la correlación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años, según la prueba estadística de Pearson cuyo valor obtenido es de 0.115 indicando que es una correlación positiva muy baja porque la significancia es de $0.115 < 0.05$, lo cual se confirma que a menor efectividad en una variable menor efectividad en la otra, presentándose factores que muchas veces no permiten tener un resultado de correlación más alto, generando así la posibilidad como un preámbulo para una futura investigación.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Al personal directivo de las instituciones educativas se recomienda promover talleres de capacitación a los docentes para empoderar su desempeño pedagógico en la comunicación oral de los niños y así alcanzar su desarrollo por medio de las interacciones organizadas las cuales también deben ser efectivas en el contexto que se desarrollen brindándole al niño las posibilidades para canalizar aprendizajes significativos en un clima de amor y respeto, aprovechando cualquier momento de la jornada escolar.
- 2.** A los docentes de educación inicial se recomienda implementar Programas de interacción con los niños y padres de familia, brindándoles diversas posibilidades para el trabajo en equipo donde compartan, jueguen, y aprendan a resolver conflictos con la mediación de la docente, quien valora en todo momento sus ideas, comentarios en un clima de aula positivo de confianza y cálido, creando así condiciones favorables para su aprendizaje.
- 3.** A los docentes de los primeros ciclos de la EBR, se recomienda implementar programas para desarrollar la comunicación oral, sobre todo en la dimensión contenido donde se obtuvo muy alto porcentaje en un nivel de retraso, esta dimensión se relaciona con el significado de las palabras para alcanzar el desarrollo cognitivo teniendo una interrelación fundamental entre lenguaje y pensamiento que son evidenciadas en el actuar del niño a través del léxico, identificación de colores, relaciones espaciales, conocimientos de opuestos y necesidades básicas.
- 4.** A los docentes tutores se recomienda realizar talleres con padres de familia para brindar orientaciones y así reflexionar acerca del nivel de interacciones y comunicación oral en los niños promoviendo espacios donde ellos participen dentro del hogar en diversas actividades cotidianas que permitan aprendizajes, ayudando así a la autorregulación, cumplimiento de acuerdos, de responsabilidades favoreciendo las interacciones positivas y desarrollando a su vez la comunicación oral.

REFERENCIAS

- Acosta, S., (2017). *La educación del ser humano: un reto permanente*. (Vol. 53, Issue 9). Segunda Edición. Universidad Metropolitana de Venezuela. <https://bit.ly/3QfV4ou>
- Arias, J.L. (2020). *Thesis Project Guide for the elaboración*. In Evaluación (Vol. 2020). <https://acortar.link/26lxVn>
- Barradas, B. (2019). *Development of oral communication skills in preschool through the project method enriched with project pedagogy tools*. Journal of Chemical Information and Modelling, 53(9),1689–1699.<https://bit.ly/3QfV4ou>
- Bernabel, L., (2019). *El lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa inicial pública del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].Lima.<https://acortar.link/3VCxY0>
- Beytia, V., Pérez, E and Ministry of Education (2019). *Interactions that promote learning: a guide for the educational care of children from 0 to 5 years old. Interactions that Promote Learning: Orientation Guide for the Educational Attention of Boys and Girls from 0 to 5 Years, I*. <https://acortar.link/3NrR5M>
- Bobadilla, S., y Olivera, Y., (2018). *La Expresión Oral en los Niños y Niñas de Instituciones de Educación Inicial Estatales de La Urbanización José Quiñones Gonzáles, Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], 92. <https://acortar.link/eUpOJq>
- Bolaños, S., (2020). *Estrategia metodológica lúdica de cuentos infantiles para mejorar la habilidad de la expresión oral en el área de comunicación de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa Inicial N° 380, Chilimpampa Alta, región Cajamarca, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].Lambayeque. <https://acortar.link/xamxLL>
- Brophy, J. (2009). *Observational research on generic aspects of classroom teaching. end Alexander, Patricia. y Winne, Philip. Handbook of educational psychology*. Second edition. NY: Routledge. <https://acortar.link/v5wo45>
- Cabezas, E., Andrade y Torres, J., (2018). *Introducción a la metodología de la Investigación Científica*. Primera edición electrónica octubre 2018

Universidad de las Fuerzas Armadas. <http://www.espe.edu.ec>

- Cevallos, E., y Navarrete, Y., (2021). *Impacto emocional en niños de 3 a 5 años por aislamiento en su entorno familiar a consecuencia del COVID-19: caso unidad educativa “Los Andes”*. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 9, 1-17. <https://bit.ly/3Qg2ZIP>
- Chávez, D., (2019). *Actividades Lúdico – Metodológicas para desarrollar la comunicación oral en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa 10828, Chiclayo* [Universidad César Vallejo] <https://acortar.link/dcCd8U>
- Córdova, M., (2019). *Los proyectos de investigación para el desarrollo de la expresión oral espontánea en niños de 5 años del IEl Condevilla Seños II*. [Pontificia Universidad Católica del Perú]. Lima <https://acortar.link/tPpMcP>
- Córdova, C. (2021). *Las interacciones efectivas para la autorregulación de emociones en niños de 5 años de la IE. 10923 FAC-JLO-Chiclayo* (pp. 0–2). [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72451>
- Cuevas, A., López, M. del C., Valenzuela, J., Cares, E., y Quintanilla, A.,(2019). *Application experience of a language stimulation program implemented on inclusive kindergarten classrooms*. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 39(3), 129–140. <https://doi.org/10.1016/j.rifa.2019.04.002>
- De la Cruz, J. y Baldeon, P., (2016). *Aplicación del software turnitin y su índice de similitud final, como un indicador de originalidad en tesis de medicina humana, urp*. 16(2), 31–38. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v16.n2.666>
- Delgado, T., (2017). *El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niños de cinco años del aula “Las Ardillitas”, en I.E.I N° 206 del distrito de San José - Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16628>
- Esteve, M, A. I., (2022). *Trastorno del Desarrollo del Lenguaje. Programa de Intervención para niños/as de Educación Infantil*. <https://acortar.link/4sgSvJ>
- Fallarino, E., Cremades, R., (2020). *Case study on the development of oral*

competence in Infant and Primary Education in a public-school end Case study on development of oral competence in Infant and Primary Education in a public school. 31(3), 319–328. *Revista Complutense de Educación* <https://dx.doi.org/10.5209/rced.63349>.

Flores, O., (2020). *Adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa 045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Piura. <https://acortar.link/uFYG5U>

García, R., (2006). *La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. Análisis: Quaderns de comunicació y cultura,* 45-62. <https://bit.ly/3zMV1JQ>

Gebauer, A., Narea, M., (2021). *Calidad de las Interacciones entre educadoras y niñas en Jardines Infantiles Públicos en Santiago Quality of Interactions Between Preschool Teachers and Children in Toddler Classrooms of Public Childcare Centers in Santiago.* 30(2), 1–14. <https://acortar.link/AFgaKW>

Gilkerson, J. y Richards, A., (2009). *The power of talk. Impact of adult talk, conversational turns and TV during the critical 0-4 years of child development. LENA Foundation Technical Report.* <https://acortar.link/AFgaKW>

Godoy, J., (2021). *Aproximación al aprendizaje de la comunicación oral en la Educación Secundaria para Adultos. Un estudio de casos. Revista Complutense de Educación,* 33(1), 71–80. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.5209/rced.73702>

Guo, Y; Piasta, B., Justice, M. y Kaderavek, J., (2010). Relations among preschool teachers' self-efficacy, classroom quality, and children's language and literacy gains. *Teaching and Teacher Education,* 26(4), 1094-1103. <https://acortar.link/oTFOHU>

Mariángel, S. V., y Jiménez, J. E. (2016). Development of syntactic and phonological awareness in Chilean children: A cross-sectional study. *Latin American Journal of Psychology,* 48(1), 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2015.09.010>

MINEDU (2016). *Currículo nacional de la educación básica. Lima-Perú: Ministerio de Educación.* <https://bit.ly/3QvrRFZ>

- Monteiro, F., and Viana, P., (2021). *Speaking, listening and reading: a program for oral language development*. *Letrônica*, 14(2), e38500. <http://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/73894>
- Ñaupas, H., Paitán, M., Valdivia, J., Palacios, D., (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Olhaberry, Marcia. (2012). *Interacciones tempranas y género infantil en familias monoparentales chilenas*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44 (2), 76-86. Recuperado el 27 de julio de 2022. <https://acortar.link/yJHzpc>
- Orellana, S C., Quintanilla, M. R., y Páez, C. R. (2018). *Concepciones sobre enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Naturales de educadoras de párvulos en formación en Chile y sus relaciones con modelos de racionalidad científica*. *Ciência & Educação (Bauru)*, 24, 1029-1041. <https://acortar.link/qQp8rv>
- Ortiz, del S., Velásquez, B., y Valverde, R del S., (2018). *La lúdica como estrategia didáctica para generar habilidades de comunicación oral en el grado Transición*. *Revista Criterios* 25-1, 25(2), 13–31. <https://doi.org/10.31948/rev.criterios/25.2-art1>
- Pastor, F.R., Nashiki, A.R.M., Pérez, F. M. A. (2010). *El desarrollo y aprendizaje infantil y su observación*. <https://acortar.link/6uK79E>
- Piaget, J. (1981) *La teoría de Piaget*, *Revista para el estudio de la educación y el desarrollo*, 4:sup2, 13-54. <https://acortar.link/MKvXUn>
- Puertas, A., Ruiz, D., Godoy, F., (2019). *Effectiveness of a parent training program aimed at improving their children's oral communication and behavior: a study*. 9(2), 107-127. <https://acortar.link/j0wUxX>
- Rangel, P. (2016). *Construcción y análisis psicométrico de una escala de competencia de interacción social en el contexto preescolar*. *Revista de investigación en psicología* 19(1), 163-176. <https://bit.ly/3Qwzl67>
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española (23.a ed.)*.

Recuperado de <http://dle.rae.es/>

- Reátegui P, G. (2019). *“Efecto de los juegos lúdicos en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales en niños y niñas de 5 años en la Institución Pública Cleofe Arévalo del Águila distrito de la Banda de Shilcayo.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Tarapoto. <https://acortar.link/0KhkJN>
- Ríos, M., (2021). *Lenguaje Oral y Conciencia Fonológica en Niños De 5 Y 6 Años De Una Escuela Pública De Piura.* [Tesis de maestría, universidad San Martín de Porras] Lima <http://www.mendeley.com/research/59f454ed-c9bf-353a-8762-324d6a8b5a7a/>
- Rizo, M. (2006). *La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica.* *Análisis* 33,45-62. [Universidad Autónoma de México]. <https://acortar.link/DdcJzX>
- Rizo, M. (2020). Comunicación intersubjetiva: de los enfoques clásicos a la incorporación de lo corporal y emocional para su abordaje teórico y empírico. *Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinar de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, 30, 145–163. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n30a7>
- Rojas, N., (2018). *Los juegos cooperativos en el dominio del lenguaje oral de niños de educación inicial del distrito Ricardo Palma. Huarochirí, 2018.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima. <https://bit.ly/3P8rXCd>
- Rosas, A. (2021). *Las Habilidades sociales para desarrollar la comunicación oral en estudiantes de educación básica.* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Lima .(pp. 1–5). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Santisteban, K. del P. (2021). Santisteban, K. del P. (2021). *Programa de estrategias de educación personalizada y habilidades comunicativas orales en estudiantes de educación primaria, 2020.* <https://acortar.link/j0wUjX>
- Santisteban, D. (2014). *Metodología de la investigación científica.* Editorial Académica Universitaria. <https://acortar.link/OIZIGH>
- Téllez, N., Díaz, C., y Gómez, R., (2007). Piaget y LS Vygotsky en el análisis de la relación entre educación y desarrollo. *Revista iberoamericana de*

educación, 42(7). <https://acortar.link/0IZIGH>

UNESCO. (s.f.). *Tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial*. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/720>

Valverde, P., y Gago, O. (2021). *Influencia de la comunicación no verbal en el liderazgo transformacional de docentes en instituciones educativas*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5728-5756. <https://acortar.link/0IZIGH>

Vidal, J, Dittus, C., Pinto, C., Zavala, H., De Barbieri, Z. ,(2021). *Comparative study of linguistic and reading skills between a group of children with specific language impairment and a group of children with dyslexia*. *Onomazein*, 53, 154–175. <https://doi.org/10.7764/onomazein.53.08>

Vygotsky, L. S. (1995). *Lev S. Vygotsky Pensamiento y Lenguaje* (Ediciones). <https://acortar.link/MIKeMa>

Williford, A; Whittaker, J; Jason, Vitiello, Virginia y Downer (2013) *Children's engagement with in preschool classroom and their development of self-regulation*. *Early Education and Development*. 24,2, 162-187. <https://acortar.link/7zSddq>

Zavala, A., Sandoval,R., Álvarez, E., Robles, D. M. y Sánchez, V. ,(2019). *Ajuste de baremos y normas de interpretación de la PLON-R*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 423-431. <https://acortar.link/8Zvbdq>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Interacciones organizadas	Williford et al, (2013) refieren que las interacciones organizadas es la forma de relacionarse la docente con los niños y este con sus compañeros movilizando sus emociones en un contexto dado desarrollado a través de diversas habilidades y se definen como organizadas porque serán planificadas con estrategias pedagógicas creadas por la docente.	Para la operacionalización de la presente variable interacciones organizadas se recogerán datos con la escala ECISCPE la cual permitirá medir los componentes que distinguen la interacción social en la infancia.	Iniciativa para la interacción social	-Aproximación física a otros niños. -Contacto visual con otros niños. -Inicia conversaciones. -Ofrece y pide ayuda. -Invita a jugar. Participa y se integra en actividades grupales.	1,2 3,4 5,6 7,8 9 10-12	Encuesta Casi nunca=1 A veces=2 Muchas veces=3 Casi siempre=4
			Habilidad para interactuar socialmente con sus pares	-Saludo -Comentarios -Capacidad de dialogo -Expresa emociones en la interacción.	13 14-16 17-19 20-23	
			Habilidad para interactuar socialmente con la maestra.	-Saludo. -Capacidad para conversar con la maestra. -Aproximación física a la maestra. -Refiere	24-25 26 27	

				experiencias.	28	
Comunicación oral	La definición conceptual de comunicación oral según Rizo (2020), refiere que la comunicación oral es la única capacidad que posibilita al hombre expresar sentimientos, pensamientos y emociones utilizando el habla y requiere ser aprendida y desarrollada, la comunicación oral moviliza capacidades de aprender y desarrollar al expresarse, relacionarse y comunicarse en un contexto de reciprocidad y participación según normas establecidas de manera activa; además cabe precisar que el habla es el tipo verbal de la comunicación y una vez que esta es desarrollada los infantes expresan palabras sencillas para decir algo, frases cortas, completas entre otros	La definición operacional de comunicación oral es de recoger información tras aplicar la prueba de PLON -R para determinar el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años en un jardín de infantes de Chiclayo, para luego procesar los resultados analizarlos y contrastarlos.	Forma	Fonología Morfología Sintaxis	-Pronunciación de fonemas. -Repetición de frases -Expresión verbal espontánea.	Prueba de PLON-R Retraso (1) Necesita mejorar(2) Normal (3)
			Contenido	Semántica	-Léxico comprensivo -Léxico expresivo -Identificación de colores -Relaciones espaciales -Opuestos -Necesidades básicas.	
			Uso	Pragmática	-Expresión espontánea durante una lámina -Expresión espontánea durante una actividad manipulativa.	

Anexo 2: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / TIPO/DISEÑO/	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>¿Cuál es la relación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Demostrar la relación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa</p>	<p>La relación entre interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo es significativa directa</p>	<p>Variable Independiente Interacciones Organizadas</p>	<p>UNIDAD DE ANÁLISIS</p> <p>Muestreo probabilístico</p> <p>Para delimitar la población se emplearon los criterios de inclusión y exclusión, mostrados a continuación:</p> <p>Criterio de inclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Estudiantes del sexo femenino y masculino de cuatro años. ✓ Estudiantes matriculados en la institución educativa inicial. 	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo: No experimental</p> <p>Diseño:</p> <p>Correlacional</p>	<p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: ECISCPE</p> <p>Escala de Likert Casi nunca (1) A veces (2) Muchas veces (3) Casi siempre (4)</p>
	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>1. Demostrar el nivel de las interacciones organizadas en niños de cuatro</p>	<p>Hipótesis nula</p> <p>Las interacciones organizadas y comunicación</p>	<p>Variable Dependiente Comunicación oral</p>	<p>Criterio de exclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Estudiantes que no se encuentren matriculados en SIAGIE de la 		<p>Técnica: observación</p> <p>Instrumento: Prueba de PLON-R</p>

	<p>años de una institución educativa inicial de Chiclayo.</p> <p>2. Demostrar el nivel de comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.</p> <p>3. Establecer el grado De relación entre las interacciones organizadas y la comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.</p>	<p>oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo, no se relacionan de manera directa ni significativa.</p>		<p>institución Educativa.</p> <p>✓ Estudiantes que asisten a clases de manera irregular durante el 2022.</p>		<p>Escala de Likert Retraso (1) Necesita mejorar (2) Normal (3)</p>
--	--	--	--	--	--	---

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar (ECISCPE)

Estimada docente, a continuación, se le presenta una serie de afirmaciones acerca del comportamiento habitual que tiene el niño en el aula que tiene a su cargo.

Lea atentamente cada afirmación y marque dentro del casillero que corresponde, haciendo una cruz o equis (X), considerando la siguiente valoración:

Casi siempre	Muchas veces	A veces	Casi nunca
4	3	2	1

Por ejemplo: Si la pregunta 1 se refiere a una conducta que realiza el niño evaluado muchas veces, deberá marcar de la siguiente manera:

	ASPECTOS FISICO MOTORES	4	3	2	1
1	Cuando interactúa con sus compañeros se aproxima físicamente a ellos		X		

Recuerde por favor que cada niño tiene su propia forma de comportarse socialmente en el aula, por lo tanto, no existen respuestas correctas o incorrectas.

Asegúrese de responder a todas las afirmaciones y de colocar los datos completos del niño que se solicitan.

Muchas gracias por su colaboración

Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar (ECISCPE)

Nombres y apellidos del niño

Sexo F M

Grado de preescolar:

	ITEMS	Casi siempre	Muchas veces	A veces	Casi nunca
1	Cuando interactúa con sus compañeros se aproxima físicamente a ellos respetando los protocolos de bioseguridad.				
2	Se acerca para saludar a sus compañeros con un beso, abrazo u otro tipo de contacto físico respetando los protocolos de bioseguridad.				
3	Al conversar con otros niños, lo hace mirando a los ojos de su interlocutor.				
4	Al hablar con su profesora, lo hace mirándola.				
5	Muestra iniciativa para comenzar una conversación con otros niños.				
6	Expresa su opinión y brinda ideas para la ejecución de las actividades a desarrollar en clase				
7	Ofrece ayuda a la profesora o compañeros en las actividades y/o juegos.				
8	Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad en el desarrollo de alguna actividad o juego.				
9	Invita a otros niños a jugar.				
10	Encuentra la forma de integrarse a un grupo de niños y participar en sus juegos.				
11	Participa activamente en los trabajos grupales propuestos por la profesora.				
12	Participa activamente en los trabajos grupales propuestos por sus compañeros.				
13	Saluda a sus compañeros de clase haciendo un gesto con la mano verbalmente.				
14	Reconoce y elogia el buen trabajo de sus compañeros de clase.				
15	Hace comentarios positivos acerca de los demás.				

16	Elogia la mejora en el comportamiento de otros niños.				
17	Responde a las preguntas de sus compañeros y atiende a lo solicitado				
18	En la interacción, formula preguntas a sus compañeros.				
19	Pide a la persona adecuada (profesora o compañeros) la información que necesita.				
20	Expresa verbalmente sus emociones de alegría, tristeza, cólera o temor en las interacciones.				
21	Expresa que le gusta alguna característica de otra persona o alguna actividad que realiza.				
22	Se muestra apenado cuando observa que su trabajo no obtuvo los resultados esperados.				
23	Muestra aflicción al escuchar u observar las escenas tristes de los cuentos.				
24	Saluda a la profesora con besos, abrazos y/o sonrisas.				
25	Al ingresar a clase el niño, por propia iniciativa, saluda a la profesora de forma verbal.				
26	Presta atención cuando le habla la profesora y responde apropiadamente.				
27	Al interactuar con la profesora se acerca físicamente a ella.				
28	Se acerca a su profesora para contarle sus experiencias.				

INSTRUMENTO 2
PRUEBA DEL LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA (PLON-R)

4 años

PLON-R

Resumen de puntuaciones

PD

PT

Forma

Puntuación total (Máx: 5)

--	--

Fonología

--

Morfología - Sintaxis

--

Repetición de frases

--

Expresión verbal espontánea

--

Contenido

Puntuación total (Máx: 6)

--	--

Léxico

--

Nivel comprensivo

--

Nivel expresivo

--

Identificación de colores

--

Relaciones espaciales

--

Opuestos

--

Necesidades básicas

--

Us

Puntuación total (Máx: 3)

--	--

Expresión espontánea ante una lámina

--

Expresión espontánea rompecabezas

--

PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)

--	--

Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: *Mira, voy a enseñarte las fotos de...* (Nombrar todas las imágenes de cada fonema) ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

4 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	-
	nido	-
f	foca	-
	café	-
g	gato	-
	bigote	-
l	luna	-
	pala	-
	sol	-
z	zapato	-
	taza	-
	lápiz	-
ia	piano	_____
j	jaula	-
	tijera	-
ll	llave	-
	pollo	-
r	pera	_____
s	silla	-
	vaso	-
	manos	-
ñ	niño	_____
y	payaso	_____

PUNTUACIÓN

1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.

0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad. No se computa como error el yeísmo o sustitución de /ll/

Forma

II. Morfología-Sintaxis

1. Repetición de frases

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

EJEMPLO: Me gusta ver la tele.

FRASES:

A. El gato cazó un ratón en el patio.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

B. La maestra tiene cuentos para los niños.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN

- o 2 puntos: 3 o más frases producidas.
- o 1 punto: 2 frases producidas.
- o 0 puntos: 1 o ninguna frase producida.

- o 2 puntos: 7 o más elementos repetidos de cada frase.
- o 1 punto: 7 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- o 0 punto: 6 o menos elementos repetidos de cada frase.

Contenido

I. Léxico**1. Nivel Comprensivo**

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina
(Mostrar LÁMINA 2) Pon el dedo en el/la...

cortina	+	-
serpiente	+	-
nido	+	-
semáforo	+	-
tenedor	+	-
cohetes	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 6 elementos nombrados correctamente.
- 0 punto: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Ahora fijate bien en esta lámina
(Mostrar LÁMINA 3). Dime ¿Qué es esto? (Señalar cada dibujo)

guitarra	+	-
botas	+	-
pera	+	-
puente	+	-
rana	+	-
jaula	+	-
plancha	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 6 elementos nombrados correctamente.
- 0 punto: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

II. Identificación de colores

INSTRUCCIONES: Coge la ficha de color...
(Mezclar las fichas después de cada intento).

rojo	+	-
verde	+	-
amarillo	+	-
azul	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 6 elementos nombrados correctamente.
- 0 punto: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

III. Relaciones espaciales

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a jugar con este objeto (carrito, muñeco u otro) Pon la ficha...

encima del objeto	+	-
debajo del objeto	+	-
delante del objeto	+	-
al lado del objeto	+	-
detrás del objeto	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 punto: menos de 5 respuestas correctas.

Contenido

IV. Opuestos

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a decir una frase entre los dos. Yo la empiezo y tú la terminas. EJEMPLO: Un hermano es un niño, una hermana es...

Un gigante es grande, un enano es...	+	-
La sopa está caliente, el helado esta...	+	-
Nos levantamos por la mañana, nos acostamos por la...	+	-
La esponja es blanda, la piedra es...	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 4 respuesta correctas.
- 0 punto: menos de 4 respuestas correctas.

V. Necesidades básicas. Conocimiento Social.

INSTRUCCIONES: ¿Qué haces cuando tienes...?

sueño	+	-
hambre	+	-
sed	+	-
frío	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 4 respuesta correctas.
- 0 punto: menos de 4 respuestas correctas.

Uso

I. Expresión espontánea ante una lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: 4 respuesta correctas.
- 1 punto: menos de 4 respuestas correctas.
- 0 punto: no denomina.

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabeza. A ver si nos sale.

TIEMPO: de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
- 0 punto: ninguna respuesta observada.

Anexo 4: Ficha de validación de expertos



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INTERACCIONES ORGANIZADAS

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar (ECISCPE).

3. TESISISTA:

Br. : Margot Yennifer Llontop Quiroga

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de mayo del 2022



DR. RUBI MARILÚ FERNÁNDEZ CASTAÑEDA
DNI: 16701850
EXPERTO EN EDUCACIÓN

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE
COMUNICACIÓN ORAL**

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Prueba Del Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R)

3. TESISISTA:

Br.: Margot Yennifer Llontop Quiroga

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de mayo del 2022


DR. RUBÍ MARILÚ FERNÁNDEZ CASTAÑEDA
DNI: 16701850
EXPERTO EN EDUCACIÓN

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
FERNANDEZ CASTAÑEDA, RUBI MARILU DNI 16701850	ECONOMISTA Fecha de diploma: 26/03/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
FERNANDEZ CASTAÑEDA, RUBI MARILU DNI 16701850	LICENCIADO EN EDUCACION NIVEL INICIAL Fecha de diploma: 30/07/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE PIURA <i>PERU</i>
FERNANDEZ CASTAÑEDA, RUBI MARILU DNI 16701850	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/06/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
FERNANDEZ CASTAÑEDA, RUBI MARILU DNI 16701850	MAGISTER EN EDUCACION TEORIAS Y PRACTICA EDUCATIVA Fecha de diploma: 30/06/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE PIURA <i>PERU</i>
FERNANDEZ CASTAÑEDA, RUBI MARILU DNI 16701850	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 10/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/01/2015 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

FICHA DE EVALUACIÓN INSTRUMENTO 1

Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar (ECISCPE) (Kelly, 1987)

Apellidos y nombres: Llontop Quiroga Margot Yennifer
Fecha: 15 de mayo del 2022

Título de la investigación: Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

Escala Evaluativa

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

Contenido			Evaluación				
Ítem	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
2	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
3	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
4	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
5	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
6	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
7	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X

	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
8	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
9	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
10	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
11	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
12	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
13	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
14	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
15	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
16	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
17	Pertinencia						X

	Formato						X
27	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
28	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X

FICHA DE EVALUACIÓN INSTRUMENTO 2

PRUEBA DEL LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA (PLON-R)

(Aguinaga et al.2004)

Apellidos y nombres: Llontop Quiroga Margot Yennifer

Fecha: 15 de mayo del 2022

Título de la investigación: Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

Escala Evaluativa

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

Contenido			Evaluación				
Ítem	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
2	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
3	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
4	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
5	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
6	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
7	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE
INTERACCIONES ORGANIZADAS**

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar (ECISCPE).

3. TESISISTA:

Br.: Margot Yennifer Llontop Quiroga

4. DECISIÓN:

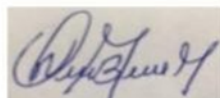
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de mayo del 2022



Mg. NELI MARGARITA BERMUDEZ MORENO

DNI 32610031

EXPERTO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

CODIGO DE SUNEDU

052-033913

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMUNICACIÓN ORAL

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Prueba Del Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R)

3. TESISISTA:

Br.: Margot Yennifer Llontop Quiroga

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de mayo del 2022



Mg. NELI MARGARITA BERMUDEZ MORENO
DNI: 32610031
EXPERTO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
CODIGO DE SUNEDU
052-033913

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
BERMUDEZ MORENO, NELI MARGARITA DNI 32610031	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 13/08/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
BERMUDEZ MORENO, NELI MARGARITA DNI 32610031	SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA EDUCATIVA Fecha de diploma: 09/01/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
BERMUDEZ MORENO, NELI MARGARITA DNI 32610031	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/01/2013 Fecha egreso: 31/12/2014	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

FICHA DE EVALUACIÓN INSTRUMENTO 1

Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar (ECISCPE) (Kelly, 1987)

Apellidos y nombres: Llontop Quiroga Margot Yennifer

Fecha: 15 de mayo del 2022

Título de la investigación: Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

Escala Evaluativa

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

Ítem	Contenido		Evaluación				
	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
2	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
3	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
4	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
5	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
6	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
7	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
8	Pertinencia					X	

	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
9	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					x	
10	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
11	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
12	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
13	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
14	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
15	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
16	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
17	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
18	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	

	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
19	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
20	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
21	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
22	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
23	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
24	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
25	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
26	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
27	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
28	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	

FICHA DE EVALUACIÓN INSTRUMENTO 2

PRUEBA DEL LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA (PLON-R)

(Aguinaga et al.2004)

Apellidos y nombres: Llontop Quiroga Margot Yennifer

Fecha: 15 de mayo del 2022

Título de la investigación: Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

Escala Evaluativa

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

Contenido		Evaluación					
Ítem	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
2	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
3	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
4	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
5	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
6	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
7	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	

8	Pertinencia				X
	Claridad Conceptual				X
	Redacción y Terminología				X
	Escalamiento y Codificación				X
	Formato				X
9	Pertinencia				X
	Claridad Conceptual				X
	Redacción y Terminología				X
	Escalamiento y Codificación				X
	Formato				X
10	Pertinencia				X
	Claridad Conceptual				X
	Redacción y Terminología				X
	Escalamiento y Codificación				X
	Formato				X
11	Pertinencia				X
	Claridad Conceptual				X
	Redacción y Terminología				X
	Escalamiento y Codificación				X
	Formato				X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INTERACCIONES ORGANIZADAS

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar (ECISCPE).

3. TESISISTA:

Br. : Margot Yennifer Llontop Quiroga

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de mayo del 2022

MG. YOLANDA JANNET FERNÁNDEZ CASTAÑEDA
DNI: 16722659

EXPERTO EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE
COMUNICACIÓN ORAL**

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Prueba Del Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R)

3. TESISISTA:

Br.: Margot Yennifer Llontop Quiroga

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de mayo del 2022



MG. YOLANDA JANNET FERNÁNDEZ CASTAÑEDA

DNI: 16722659

EXPERTO EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA

5/8/22, 18:30



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
FERNANDEZ CASTAÑEDA, YOLANDA JANNET DNI 16722659	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 31/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 24/04/1999 Fecha egreso: 09/08/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
FERNANDEZ CASTAÑEDA, YOLANDA JANNET DNI 16722659	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 27/04/2018 Fecha egreso: 31/12/2019	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>

FICHA DE EVALUACIÓN INSTRUMENTO 1
**Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar
(ECISCPE)
(Kelly, 1987)**

Apellidos y nombres: Llontop Quiroga Margot Yennifer

Fecha: 15 de mayo del 2022

Título de la investigación: Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

Escala Evaluativa
1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

Contenido			Evaluación				
Ítem	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación Formato						X X
2	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación Formato						X X
3	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación Formato						X X
4	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Formato						X X X
	Pertinencia					X	
5	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación						X X
	Formato						X
6	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación Formato						X X
7	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X

8	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
8	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
9	Formato						X
	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
9	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
10	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
	Pertinencia					X	
10	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
11	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
11	Formato						X
	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
12	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
13	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
	Pertinencia					X	
14	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
15	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
15	Formato						X
	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
16	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
17	Pertinencia						X

	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
	Pertinencia					X	
18	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
	Pertinencia						X
19	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato					X	
	Pertinencia						X
20	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
	Pertinencia						X
21	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
	Pertinencia						X
22	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
	Pertinencia					X	
23	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
	Pertinencia						X
24	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
25	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
26	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X



27	Formato					X	X
	Pertinencia					X	
	Claridad Conceptual					X	
	Redacción y Terminología					X	
28	Escalamiento y Codificación					X	
	Formato					X	
	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
Escalamiento y Codificación						X	
Formato						X	

FICHA DE EVALUACIÓN INSTRUMENTO 2
PRUEBA DEL LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA (PLON-R)

(Aguinaga et al.2004)

Apellidos y nombres: Llontop Quiroga Margot Yennifer

Fecha: 15 de mayo del 2022

Título de la investigación: Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Chiclayo.

Escala Evaluativa
1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

Ítem	Contenido Criterios Generales	Observaciones	Evaluación				
			1	2	3	4	5
1	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
2	Formato						X
	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
3	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
4	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
	Pertinencia						X
5	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
6	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
7	Formato						X
	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
7	Escalamiento y Codificación						X

8	Formato						X
	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
9	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
10	Formato						X
	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X
11	Pertinencia						X
	Claridad Conceptual						X
	Redacción y Terminología						X
	Escalamiento y Codificación						X
	Formato						X

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sección I: Información básica

Usted ha sido invitado a participar en la investigación cuyo título es:

Interacciones organizadas para la comunicación oral en niños de cuatro años de la Institución educativa 007 Campanitas

Autor	: Margot Yennifer Llontop Quiroga
Tipo de Investigación	: Investigación correlacional simple
Fuente de financiamiento	: Recursos propios
Propósito	: Realizar una investigación con la finalidad de presentar a la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo para obtener el Grado Académico de magister.
Selección	: Ha sido seleccionado (a) por pertenecer a la sección del aula amarilla de 4 años de la Institución Educativa Inicial 007 “Campanitas” por lo tanto, será parte de este grupo de investigación. Ha sido seleccionado (a) en forma aleatoria.
Participación	: Participando en la parte experimental de la investigación desarrollando la prueba PLON-R y la escala ECISPE
Riesgos probables	: Ninguno
Beneficios	: Aprendizaje al participar en talleres, conocimiento de documentos diversos relacionados con el tema de investigación.
Confidencialidad	: Los datos que alcance a nivel de desarrollo de instrumentos de investigación serán reservados y utilizados exclusivamente para la investigación.
Retiro	: Tiene el derecho de retirarse en cualquier momento de estar a con su participación.
Aportes	: Su participación en la investigación no exige aportes económicos.
Ética en la investigación	: Durante su participación se aplicará el Código de Ética de la UCV relacionado con la investigación
Comunicación-contactos	: Teléfono Fijo Móvil 974037209 Correo electrónico mllontopq@gmail.ugelchiclayo.edu.pe

Sección II: Acta

Se me ha invitado a participar. He leído y escuchado la información relacionada con mi participación en la investigación, entiendo las declaraciones correspondientes y la necesidad de dejar constancia de mi consentimiento; para lo cual firmo libre y voluntariamente, señalando mi dirección y N° Teléfono-móvil: 968266854, recibiendo una copia del presente documento, ya firmado.

Yo, YANETT ELIZABETH, CRUZ GARCIA con DNI N° 45054490 mayor de edad, domiciliado en: calle Daniel Alcides Carrión 591 nuevo San Lorenzo, distrito de José Leonardo Ortiz consiento en que mi menor hija participe en la investigación titulada:

“Interacciones organizadas para la comunicación oral en niños de cuatro años de la Institución educativa 007 Campanitas”

He sido informado (a) de los objetivos de la investigación, además con información clara y precisa de la investigación, modalidad de participación, riesgos y beneficios, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento, confidencialidad, participación enmarcada en el código de ética de la investigación.

José Leonardo Ortiz 18 de mayo del 2022

YANETT ELIZABETH, CRUZ GARCIA
DNI: 45054490

Anexo 6: Autorización de la IE

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Chiclayo, junio del 2022

SEÑOR:
Mg. Yosip Ibrahim Mejía Díaz
JEFE EPG-UCV-CH
Ciudad.

ASUNTO : Autorizo realización para la investigación Interacciones organizadas y comunicación oral en la IEI 007 "Campanitas".

REFERENCIA : Solicitud de la interesada de fecha: Junio del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa, en mención a su solicitud y como representante del CONEI de dicha Institución y en pleno uso de mis facultades autorizo la realización de la investigación: Interacciones organizadas y comunicación oral en niños de cuatro años detallando la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Llontop Quiroga Margot Yennifer
- 2) Programa de estudios: Posgrado
- 3) Mención: Maestría en Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios: III
- 5) Título de la investigación: Interacciones organizadas y comunicación oral
- 6) Asesor: Dr. Jamer Nórvi Mírez Toro

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación por lo tanto se autoriza dicha aplicación.

Atentamente,



Dora Elizabeth Centurión Silva de Casaro
Representante del CONEI de la IEI N° 007 "Campanitas"