



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

Niveles de resiliencia durante la COVID-19 en personal de una
institución de investigación criminal peruana, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión de los Servicios de la Salud**

AUTOR:

Inofuente Ramos, Saul Abel (orcid.org/0000-0002-0098-9117)

ASESORA:

Dra. Torres Caceres, Fatima del Socorro (orcid.org/0000-0001-5505-7715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión del Riesgo en Salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querida familia conformada por mis padres Elsa y Felipe, mi esposa Maribel, mis hijos Camila y Pedro, por ser el motor y motivo de mi vida, y lograr mi superación personal y académica.

Agradecimiento

A nuestro divino hacedor en la representación del Señor de Huanca, de Kapaso y la virgen de Copacabana, por la vida y las fuerzas para concluir con éxito esta maestría; a mis docentes en especial a la Dra. Fátima Torres por ser el faro que me ilumino en esta difícil travesía en este trabajo de investigación y a los compañeros de estudios por su solidaridad.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.	11
3.1.1. Tipo de investigación.....	11
3.1.2. Diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.3.1. Población	12
3.3.2. Muestra.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.4.1. Técnica	13
3.4.2. Instrumento.....	14
3.5. Procedimientos.	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos Éticos.....	16
IV. RESULTADOS.	18
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES:.....	38
VII. RECOMENDACIONES:	40
REFERENCIAS:.....	41
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de resiliencia durante la COVID-19 en el personal PNP.....	26
Tabla 2. Niveles de la Capacidad de autoeficacia durante la COVID-19 en el personal de PNP.....	27
Tabla 3. Niveles de la Capacidad de propósito y sentido de vida durante la COVID-19 en el personal PNP.....	28
Tabla 4. Niveles de la Evitación cognitiva durante la COVID-19 en el personal PNP.....	29
Tabla 5. Niveles de resiliencia durante la COVID-19 según el género.....	30
Tabla 6. Niveles de resiliencia durante la COVID-19 según grupo de edad	32
Tabla 7. Resultados análisis de normalidad	34
Tabla 8. Valor del Estadístico de Contraste de la Hipótesis General	35
Tabla 9. Valor del Estadístico de Contraste de la Hipótesis Específica 1	37
Tabla 10. Valor del Estadístico de Contraste de la Hipótesis Específica 2	39
Tabla 11. Valor del Estadístico de Contraste de la Hipótesis Específica 3	41

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de resiliencia durante la COVID-19 en el personal PNP	26
Figura 2. Niveles de la Capacidad de autoeficacia durante la COVID-19 en el personal de PNP.....	27
Figura 3. Niveles de la Capacidad de propósito y sentido de vida durante la COVID-19 en el personal PNP.....	28
Figura 4. Niveles de la Evitación cognitiva durante la COVID-19 en el personal PNP.....	29
Figura 5. Niveles de resiliencia durante la COVID-19 según el género.....	30
Figura 6. Niveles de resiliencia durante la COVID-19 según grupo de edad	32
Figura 7. Rangos promedio de la Hipótesis General.....	35
Figura 8. Rangos promedio de la hipótesis específica 1.....	37
Figura 9. Rangos promedio de la hipótesis específica 2	39
Figura 10. Rangos promedio de la hipótesis específica 3	41

Resumen

El objetivo de la tesis fue Identificar las diferencias entre los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana – 2022, investigación cuantitativa, de diseño no experimental, descriptiva comparativa, de muestreo no probabilístico, considerándose a dos grupos: peritos y pesquisas, aplicándose una encuesta virtual mediante el aplicativo google forms de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada al idioma español por Rodríguez (2009). En los resultados se encontró que ambos grupos presentan un nivel alto de resiliencia 92.1% peritos y 80.4% pesquisas, en la comparativa de genero el nivel de resiliencia es alto con 87.1% masculino y 78.6% femenino, en la comparativa de grupos de edad todos tienen un nivel alto de resiliencia siendo 90% para 21 a 30 y 41 a 50 años, seguido de 31 a 40 años 84.4% y más de 50 años 75%, en lo que respecta a la prueba de hipótesis encontramos que no existe diferencia significativa en los niveles de resiliencia entre peritos y pesquisas, según los rangos promedio, la prueba de U de Mann Whitney con 770,500 y $p=125>0,05$, concluyéndose que se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis planteada.

Palabras clave: Resiliencia, perito, pesquisa, criminalística, investigación criminal, pandemia.

Abstract

The objective of the thesis was to identify the differences between the levels of resilience, during COVID-19, in the staff of a Peruvian criminal investigation institution - 2022, quantitative research, non-experimental design, comparative descriptive, non-probabilistic sampling, considering two groups: experts and research, applying a virtual survey through the google forms application of the resilience scale of Wagnild and Young (1993), adapted to the Spanish language by Rodríguez (2009). In the results it was found that both groups have a high level of resilience 92.1% experts and 80.4% research, in the gender comparison the level of resilience is high with 87.1% male and 78.6% female, in the comparison of age groups all have a high level of resilience being 90% for 21 to 30 and 41 to 50 years, followed by 31 to 40 years 84.4% and more than 50 years 75%, regarding the hypothesis test we found that there is no significant difference in the levels of resilience between experts and researches, according to the average ranges, the Mann Whitney U test with 770.500 and $p=125 > 0.05$, concluding that the null hypothesis is accepted and the proposed hypothesis is rejected.

Keywords: Resilience, expert witness, investigation, criminology, criminal investigation, pandemic.

I. INTRODUCCIÓN

En el 2020, a inicios del mes de marzo la OMS, ante la cantidad de contagios y su diseminación en 112 países fuera de China del COVID-19, finalmente se declara la pandemia por esta nueva variante del Coronavirus (1). Llegando el virus el 05MAR2020 al Perú, donde hasta el 02 de mayo del 2022, se tienen 3'566,523 casos positivos, de los cuales 212,865 personas habían fallecido a causa del COVID-19 (2).

En una publicación del BID, sobre el COVID-19 y el rol de la policía en Latinoamérica y el Caribe, menciona que las instituciones policiales desde antes del problema del coronavirus ya se encontraba en una situación delicada derivada de una alta tasa de criminalidad e insuficientes recursos humanos - logísticos y durante la pandemia se les encargó la tarea de hacer cumplir el aislamiento social obligatorio decretado por los gobiernos, ante lo cual en su mayoría las agencias policiales han modificado sus actividades, sin embargo la dirección sigue mostrando arraigo por el modelo de carácter reactivo (3).

En la pandemia por la COVID-19, la Policía Nacional, conforme a sus funciones como institución tutelar del estado peruano, ha estado en primera línea en la lucha frente a esta pandemia, siendo la encargada de hacer cumplir el aislamiento social obligatorio a inicios de la pandemia y posterior retorno progresivo del regreso a la normalidad, lo cual se vio reflejada en las estadísticas nacionales, donde al 17 de julio del 2021 se confirmó que 787 policías habían fallecido a consecuencia del COVID 19, con esta cifra la institución policial ha sido la más más afectada por el COVID-19, cifras que superan al personal de salud (4).

Sumado al control social de la población por el aislamiento social obligatorio, la Dirección de Criminalística de la PNP, a través del Sistema de Criminalística a nivel nacional, como son las Oficinas de Criminalística y Secciones de Criminalística, fueron los encargados de realizar las investigaciones

en el lugar de los hechos, cadáveres y evidencia de interés criminalística de casos donde se sospechaba la comisión de un delito, o en la identificación de personas y cadáveres NN; con el riesgo de no saber si se están trabajando con sujetos, cadáveres y/o objetos contaminados por el COVID-19 (5).

Es en ese contexto que el personal de peritos de una Oficina de Criminalística, hasta mayo del 2022, contaba con 46 efectivos policiales, de los cuales 41 se han contagiado en al menos una oportunidad; sin embargo, esta sub unidad policial continuó brindando sus servicios de apoyo técnico científico al sistema de administración de justicia; es por ello que en este trabajo de investigación se pretende conocer: ¿Cuáles son los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana, 2022?, ¿Cuáles son los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana?, ¿Cuáles son los niveles de capacidad de propósito y sentido de vida, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana? y ¿Cuáles son los niveles de evitación cognitiva, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana?

El conocimiento del nivel de resiliencia nos permitirá en base a los resultados obtenidos adoptar medidas para mejorar el nivel de resiliencia, toda vez que los problemas y dificultades son parte de la vida laboral de las personas, es especial de los encargados de realizar este tipo de investigaciones criminales, planteándose acciones para desarrollar el nivel de resiliencia, toda vez que esta es una cualidad que puede trabajarse, mediante acciones como: reducir el estrés innecesario, aprendiendo a adaptarse mejor, aprendiendo a cambiar el punto de vista, manteniendo relaciones de apoyo y cultivando emociones positivas (6).

Conforme a lo expuesto por los autores acerca de la resiliencia, y en concordancia con Martinez, A. (2018), se pueden extraer las siguientes ideas:1) es una competencia de los individuos que se construye a través de la relación del individuo con su entorno. Es decir, se construye a lo largo de su historia personal y la interacción con su entorno. 2) Requiere de la relación interpersonales y el sentido para reforzarse recíprocamente. 3) Cuenta con factores como las

experiencias y el conocimiento que este adquiere en su convivencia diaria. 4) Por lo tanto la importancia de implementar las estrategias para mejorar el nivel de resiliencia, pues se trata de un proceso constructivo (7).

Por los argumentos expuestos, como objetivo general se plantea: Identificar las diferencias entre los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana – 2022, seguido de: Identificar las diferencias entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia durante la COVID-19, en el personal de peritos personal de una institución de investigación criminal peruana, Identificar los niveles de capacidad de propósito y sentido de vida, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana e Identificar los niveles de evitación cognitiva en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana.

Las hipótesis esperadas en el trabajo de investigación son las siguientes: HG: Si existen diferencias significativas (DS) entre los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana - 2022 y como HE: Si existen DS entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana, existen DS entre los niveles de capacidad de propósito y sentido de vida, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana y que existen DS entre los niveles de evitación cognitiva en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales tenemos lo siguiente: En la publicación denominada Policía y COVID-19, el objetivo es entender mejor cómo la llegada de la pandemia afectó a las agencias policiales de la región, mediante una encuesta a 13 instituciones policiales de ALC, en abril del 2020, como resultados establece que la policía es la institución del estado está presente en las actividades cotidianas de los ciudadanos, constituyéndose frecuentemente en el contacto inicial ante la sociedad, sobre todo en situaciones críticas y emergencias en donde se espera una respuesta rápida; así durante la pandemia por el COVID-19, la policía junto a los bomberos son los primeros respondientes para atender los roles derivados de la emergencia sanitaria mundial, con ello incrementándose el riesgo a la vida y salud del personal policial (8).

Sánchez en su artículo personalidad y resiliencia en la Policía Española destaca en sus conclusiones que en este grupo de profesionales las características propias de su profesión como: energía, tesón y estabilidad emocional son congruentes con la resiliencia; además de otras características: dominancia de sí mismo, escrupulosidad, perseverancia, control de los impulsos y emociones son las características relacionadas a la resiliencia, lo que se refleja en diversos estudios de las instituciones policiales (9).

En el artículo científico ¿Cómo mejorar la salud psicológica de la policía española durante pandemia por el COVID-19?, se parte del diagnóstico inicial de que la policía fue una de las instituciones más expuestas a probables contagios, aparte de estar sometidos a factores estresantes que repercuten en su salud, para ello se evaluó a 640 efectivos del orden de la policía española, usándose un diseño transversal – mediante encuestas online, encontrando como resultado que la falta de equipos de protección individual, incrementó la percepción de contagio de COVID-19 o que el trabajo como policía está relacionado con un bajo nivel de compromiso y resiliencia, así como una mala percepción de su salud; asimismo se asocia la idea de que a mayor tiempo de servicios mayor riesgo en la salud de los policías (10).

En la investigación realizada en Argentina “Niveles de Resiliencia y Estrés Percibido durante la COVID-19” los resultados encontrados para la consistencia interna de la ER, el índice alfa de Cronbach fue 0,72. Para la primera dimensión fue de 0,73; para la segunda dimensión de 0,60 y, finalmente para la tercera dimensión tan solo de 0,50 , observándose que la primera y segunda dimensión presentan un índice de Cronbach aceptable; mientras que la tercera dimensión, tiene un menor índice de consistencia interna. Confirmándose la relación existente entre las viable de resiliencia y el estrés percibido, encontrando que la relación es inversa y moderada, lo cual significa que a mayor resiliencia, menor estrés percibido (11).

En Argentina en la investigación cuantitativo, no experimental y de alcance descriptivo correlacional, donde el objetivo fue medir los niveles de Resiliencia y Estrés, percibidos en personal Esencial y No Esencial durante la COVID-19, donde la muestra estaba constituida por 1176 personas, de los cuales el 43% pertenecía al grupo esencial, de este porcentaje, el 36.6% estaba constituido por personal sanitario, el 24.8% al grupo de proveedores alimentarios, 12.2% al personal de seguridad y el 26.4% otras actividades esenciales. Al realizar la comparación de los dos grupos no se encontró diferencias significativas del nivel de resiliencia en ambos grupos (12).

En la investigación realizada en Colombia acerca del enfoque de policía proactiva frente al crimen durante el COVID-19, el objetivo de la investigación, el resultado obtenido fue que se destaca que el uso de evidencia científica estuvo asociados con la disminución del delito de homicidio en un 4,2%, lo cual evidenció que este cambio en los índices criminales se vio fuertemente afectado por el confinamiento social obligatorio (13).

En las búsqueda de antecedentes nacionales, se tiene al estudio “la Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico en policías que prestan servicio en la unidad de protección de carreteras de Ica”, donde aplico el estudio de tipo cuantitativo – correlacional, planteándose como objetivo establecer la relación entre las variables en estudio, para dicho estudio contó con una población total de 244 efectivos policiales de la Unidad de Carreteras de Ica, y su muestra se redujo

a 40 agentes, utilizando la ER de Wagnild y Young”; como resultado se tiene una correlación positiva débil en las variables resiliencia y estrés laboral en la Policía de Carreteras - Ica (14).

Ayllón y Quispe, se planteó como objetivo establecer la relación de ansiedad y resiliencia en el personal del DEPINCRI, durante el COVID 19, Puno – 2020; la población estudio fue de 164 policías y la muestra estuvo conformado por 52 efectivos que laboran en las diferentes Áreas del DEPINCRI; los resultados muestran que el 36,5% evidencian nivel de ansiedad medio y el 42,3% tiene nivel medio de resiliencia (15).

Zavala, en la ejecución de su tesis se planteó el objetivo determinar la relación existente entre la Resiliencia y el Síndrome de Burnout en policías de la Comisaría Sectorial Juliaca, 2021, para lo cual su muestra fue de 109 policías de la Comisaría Sectorial Juliaca seleccionados a través de la técnica de muestreos no probabilísticos, obteniendo como resultado que el 97.2% posee un nivel alto de resiliencia, mientras que apenas el 2.8% presentan bajo nivel de resiliencia (16).

En la tesis sobre calidad de vida y afrontamiento al estrés en policías durante la COVID-19, estudio realizado en Huancayo – 2021, se encontró que estos en su mayoría poseen una calidad de vida de nivel medio (74,2 %), asimismo la resiliencia enfocado al problema fue sobresaliente (90,3 %), finalmente entre la calidad de vida y la forma de afrontar el estrés fue de (0.009), es decir que se encontró relación en la calidad de vida frente a la forma de cómo se afronta al estrés, es decir que las respuestas fueron medianamente eficaces frente a situaciones de estrés y existe relación con el nivel de bienestar de las personas (17).

Caycho, en su artículo se planteó el objetivo de evaluar en forma preliminar los síntomas de depresión, ansiedad generalizada y miedo relacionado a COVID-19, en policías peruanos, un estudio de enfoque cuantitativo, donde la población en estudio estuvo conformada por 120 policías de Lima, aplicándose (PHQ-2) y el

(GAD-2), obtuvieron como resultado que el 19.6% con síntoma de depresión, el 17.3% depresión y ansiedad generalizada y con la Fear of COVID-19 Scale , se obtuvo que el 41.6% evitaba pensar en el COVID-19, 43% temor a perder la vida (18).

Marquina, en su investigación, buscó establecer la relación entre la capacidad resiliente y el estrés en policías que laboran en Lima durante la COVID-19, aplicando la ER 14 ítems (RS-14), con una muestra de 408 policías en actividad, el resultado determino que existe relación entre la actitud de resiliencia y estrés en los policías frente al COVID-19, concluyendo que la capacidad resiliente está ubicado en un nivel medio, el cual permite adaptarse a las exigencias del contexto y tener un desempeño adecuado, a pesar de los niveles alto de estrés encontrados (19).

Los aspectos técnicos internacionales, la OMS la salud mental la define como el estado de bienestar en el cual la persona es consciente de sus capacidades, lo cual le permite afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad (20).

En el aspecto técnico vigente a nivel nacional, está la Ley 30947, Ley de Salud Mental, establece que se debe proteger la salud integral de toda la población peruana, dentro de la cual la salud mental es una política nacional y busca la intervención en salud mental con la finalidad de potenciar este aspecto para mejorar el autocuidado de las personas, el factor protector, repercutiendo en la mejora de la calidad de vida de las personas, familia y sociedad en su conjunto a través de actividades promocionales, preventiva y terapéutica, esta Ley se base en el artículo 7 de la Constitución que establece el derecho a disfrutar del más alto nivel de salud mental (21).

El Plan de Salud Mental del MINSA, en el contexto del COVID-19, cuyo alcance es la totalidad de la población peruana, teniendo como finalidad la de

promover el bienestar de la población peruana, mediante la atención de la salud mental en durante la pandemia por el COVID-19; asimismo en el punto 6.1 Aspectos técnicos conceptuales menciona a 14 ítems, siendo el ítem k. la resiliencias (22).

El personal que postula a la policía en la categoría de sub oficiales, oficiales de armas y servicios, debe someterse a rigurosos exámenes, físicos, médicos de conocimientos y aptitudes para el servicio; prueba orientada a verificar el estado de salud física y mental de los postulantes a fin de garantizar que ingresen personal apto para la etapa de formación policial y desempeño como integrante de la PNP (23) y (24).

En los fundamentos técnicos, a nivel institucional, se tiene a la constitución peruana en el artículo 166, la PNP tiene entre muchas funciones la de investigar y combatir la delincuencia (25); asimismo en el reglamento de la ley de la PNP, la policía depende del MININTER; teniendo competencia administrativa y autonomía operativa a nivel nacional, conforme la CPP y el DL N° 1267 (26).

La policía peruana, cuenta con direcciones especializadas como la Dirección de Criminalística (DIRCRI), el cual es el órgano de apoyo técnico científico a la investigación policial, mediante la elaboración de informes periciales de las diligencias efectuadas en la escena del crimen, laboratorio e identificación forense, los cuales son solicitados por las unidades de investigación policial, ministerio público y el poder judicial, a nivel nacional (26).

Del mismo modo la DIRCRI es el ente rector del sistema criminalístico policial dentro del territorio nacional a través de las sedes desconcentradas denominadas Oficinas de Criminalística y Secciones de Criminalística (26).

Perito, es aquella persona que tiene conocimiento, experiencia, habilidades, sobre una determinada ciencia, técnica o arte, el perito forense es aquel que pone estos conocimientos a disposición del sistema de administración de justicia, en un proceso penal, civil, laboral u otro. En la PNP, los peritos pertenecen a la Dirección de Criminalística, el mismo que tiene oficinas regionales

denominadas Oficinas de Criminalística y el perito criminalística es aquel que posee esta experticia y que labora en el Sistema Criminalístico Policial (27).

El pesquisa o investigador policial es el policía especializado en realizar investigaciones criminales, a través de interrogatorios, seguimientos, inteligencia operativa, entre otros; las características de un investigador policial son: observador, sagaz, minucioso, paciente, con buena memoria, ordenado, intuitivo, discreto y perseverante. (28) está encargado de investigar y denunciar todo tipo de delitos, laboran en unidades de investigación como las secciones de delitos de la comisaría y en los departamentos de investigación criminal dentro las DIVINCRI'S (29).

En cuanto al marco conceptual de la variable, la resiliencia, proviene de las voz latina *resilio*, que quiere decir: volver atrás, retornar de un salto, resaltar, rebotar, vocablo adaptado a partir de los estudios de las ciencias sociales para denotar a los individuos que sobresalen, incluso si han nacido y vivido en entornos adversos o difíciles (30); Asimismo podemos definir al termino resiliencia, para el presente trabajo: "la capacidad que tienen las personas, lo cual les permite sobresalir de las situaciones adversas que les presenta la vida, para cambiar y sobresalir positivamente (11).

Lozada y Otero, define a la resiliencia como la capacidad que tienen las personas para enfrentar las adversidades, superarlas, haciéndoles frente a las dificultades de la vida, hasta el punto de cambiar positivamente por estas experiencias. Por lo que es tomada en cuenta como una conducta necesaria para hacer frente ante las dificultades que el ser policía nos presenta como consecuencia del servicio (31).

La dimensión 1 de nuestro proyecto es la autoeficacia, la cual la vamos a definir como una respuesta que se expresa ante los retos y cambios, donde se pone a prueba las capacidades de uno mismo para afrontarlas y salir victoriosos ante ellos, lo cual también permite ejercitar nuestras virtudes y en nuestro logro de objetivos personal y en bien de la sociedad. Asimismo, la autoeficacia es la percepción propia de poseer un recurso personal superior a los demás, el cual a lo largo del tiempo le va permitir conseguir sus metas y objetivos, en esa creencia

esta persona se esfuerza más y mantiene esa conducta en todo momento y lugar lo cual le permite responder de mejor manera frente a los retos y oportunidades que se le presentan; por lo tanto, esta cualidad le permite sobresalir frente a las personas que creen tener un menor nivel de autoeficacia (32).

La dimensión 2 del presente estudio hacemos mención a la **capacidad de propósito y sentido de la vida**, lo cual significa básicamente que las personas con un alto sentido de la vida tienen la capacidad de hacerse responsables de sus vidas, de la felicidad que son capaces de lograr, de su propio bienestar, satisfacción y estabilidad emocional. Es decir, estas personas están comprometidas en lograr un sentido positivo a sus vidas; para lo cual trabajan con perseverancia, esfuerzo, responsabilidad y hacer todo tipo de sacrificios para lograr salir adelante a pesar de las dificultades que la vida les presente (33).

Y finalmente en la tercera dimensión de este trabajo medimos la **evitación cognitiva**, mide la capacidad que tienen las personas de evitar pensamientos negativos o suprimir recuerdos que traen sufrimiento o pesimismo en las actividades cotidianas de los individuos (34).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

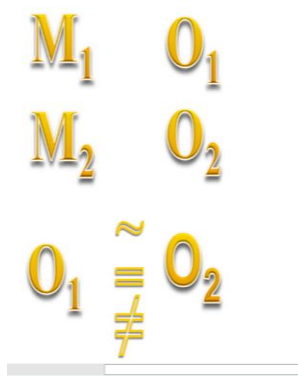
3.1.1. Tipo de investigación.

Según el criterio “propósito de la investigación” el presente proyecto corresponde a la investigación es de tipo aplicada, porque no se manipula ninguna variable ni se preparan las condiciones de investigación y por estar dirigida hacia un objetivo práctico y específico, lo cual es identificar los niveles de resiliencia (35).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño aplicado en la presente tesis es no experimental, descriptivo comparativo, porque los resultados fueron comparados en dos grupos diferenciados: peritos y pesquisas, en este caso se trata de personal policial de dos unidades de investigación de una División de Investigación Criminal. La investigación es comparativa por que se aplica a dos o más grupos; y se realizó la comparación entre ambos grupos. (36).

El Diagrama es el siguiente:



Dónde:

M_1 = Personal policial de pesquisas

M_2 = Personal policial de peritos

• = Aplicación del instrumento (escala de resiliencia)

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variables

3.2.2. Operacionalización:

La variable es definida como una cualidad capaz de ser medida, con la finalidad de dar respuesta a la pregunta de investigación, sobre el cual se definen los objetivos y se plantea las hipótesis (37); para este trabajo de investigación la variable es la resiliencia, la misma que fue operacionalizada tomando en consideración la ER de Wagnild y Young, traducida y validada al idioma español por Rodríguez (11), la misma que tiene las siguientes dimensiones:

- Capacidad de autoeficacia
- Capacidad de propósito y sentido de vida
- Evitación cognitiva

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Partiendo de la definición de población, que es un grupo ilimitado o limitado de individuos con características idénticas o frecuentes entre sí (38); la población de estudio de este trabajo, está constituida por el personal de pesquisas de un área de investigación criminal y peritos de una oficina de criminalística, que prestan servicio en personal de una institución de investigación criminal peruana, haciendo un total de 128 efectivos policiales, entre oficiales de armas y servicios, suboficiales de armas.

Criterios de inclusión, es el conjunto de personas que tienen características en común de interés para la investigación tales como: edad, sexo, grado de instrucción, entre otros; asimismo es importante que se solicite el consentimiento para la recolección de información cuando se trata de personas adultas (20). Es por ello que en esta investigación la población está constituida por todo el personal que labora en las áreas de investigación criminal y en la oficina de criminalística de una institución de investigación criminal peruana.

Criterios de exclusión: en los casos de que el personal se encuentre de permiso, vacaciones, comisiones de servicios o no responda el cuestionario enviado.

3.3.2. Muestra

La muestra es el conjunto de procedimientos mediante el cual se va tomar una porción de la población que nos permita obtener información representativa de la población en estudio (39). Para este estudio la selección de la muestra es no probabilística, pues no se aplicaron cálculos de probabilidades ni se hizo uso del azar (40), motivado por que la población en estudio es relativamente pequeña, motivo por el cual el test de la ER de Wagnild y Young (1993), a la totalidad de la población de pesquisas y peritos de una institución de investigación criminal peruana, aplicando los criterios de inclusión y exclusión detallados en el punto anterior (36).

Por las consideraciones expuestas la muestra llegó a 84 efectivos policiales, distribuida entre 38 peritos y 46 pesquisas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Las técnicas de recolección de datos comprenden al conjunto de procedimientos y actividades que van a permitir conseguir información que nos permita responder a la pregunta de investigación. Encontrándose variedad de instrumentos útiles para dicho fin, lo cuales serán utilizados dependiendo del tipo de investigación: cuantitativa, cualitativa o mixta (41).

La encuesta puede ser definida como una técnica para la obtención de información que, mediante el empleo de instrumentos estandarizados, nos permite averiguar sobre múltiples temas de interés para la

investigación acerca de las personas o grupos sociales, tales como: hechos, cualidades, dogmas, opiniones, historial de consumo, costumbres, entre otros (42).

Con el avance de la tecnología se suelen emplear distintos aplicativos o software, a los cuales se accede mediante dispositivos electrónicos tales como: tablets, Smartphone, computadoras de escritorio o portátiles, que van a permitir que los datos obtenidos sean descargados automáticamente a una base de datos, ahorrando tiempo a diferencia del método directo o plantillas impresas; sin embargo aún queda pendiente la edición de tablas, gráficos y la interpretación de los mismos (43).

Por los fundamentos teóricos expuesto, en esta investigación la técnica empleada fue la encuesta mediante el aplicativo virtuales: google forms, el link generado fue enviado a través de medios virtuales Whatsapp y correo electrónico al personal de la institución de investigación peruana.

3.4.2. Instrumento

Para responder a la hipótesis planteada en toda investigación cuantitativa es necesario que la utilización de herramientas o instrumentos que permitan al investigador la recolección de información de la población en estudio, pues al ser una investigación científica no podemos probar las hipótesis a base a suposiciones o intuiciones (44); es por ello que el instrumento seleccionado para esta investigación es la ER de Wagnild y Young (1993), la misma que fue traducida al español y validado en la Facultad de Cs. Humanas de la Universidad Nacional de San Luis – Argentina, en el estudio Propiedades sicométricas de la escala de resiliencia versión argentina (11).

La validación de conceptos de este instrumento, fue realizada por Rodríguez, (2009), (11). Adicionalmente en el desarrollo del proyecto de investigación, fue sometido a la validación de contenido por juicio de expertos (ver Anexos 3, 4 y 5)

En los trabajos de investigación cuantitativa, los instrumentos para el recojo de información deben tener dos procedimientos para su correcta aplicación, estos son: validez y confiabilidad de la información obtenida, para lo cual se utilizan coeficientes para determinar si el instrumento empleado es el correcto, de acuerdo al resultado de obtenido en la muestra piloto (45).

La medición de la confiabilidad de un instrumento de recolección de datos es un aspecto importante para la solidez psicométrica del instrumento. El estadístico utilizado para su cálculo respectivo va a depender mucho de como este configurado el instrumento y sus alternativas de respuesta, es así que si se tiene ítems o reactivos con escala de respuesta tipo Likert (46) entonces se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach (47).

El análisis de confiabilidad aplicado fue a un grupo piloto de 25 aplicando el A. de Cronbach cuyo resultado fue $\alpha=0,821$, determinando un nivel de confiabilidad Elevada.

3.5. Procedimientos.

Se solicitó la autorización para la aplicación del instrumento de la presente investigación al señor General PNP – Jefe de una MACREPOL, toda vez que las divisiones de investigación criminal, donde laboran los peritos y pesquisas, dependen de esa jefatura.

Para citar las referencias bibliográficas, se utilizó el software Mendeley, que permite la gestión automatizada de la bibliografía empleada, para tal fin se hizo uso de la guía de uso del gestor Mendeley (48).

3.6. Método de análisis de datos.

Primero: se tabularán datos recogidos mediante la aplicación del instrumento de la escala de resiliencia y de acuerdo con el baremo se asumirá los resultados, asimismo, para ello se considerarán las dimensiones y los indicadores que constituyen la estructura del problema de investigación de la escala de resiliencia.

Segundo: se elaboran los cuadros de distribución porcentual y sus gráficos de ilustraciones de acuerdo con el sentido de análisis e interpretación de datos o resultados obtenidos.

Finalmente: según el proyecto de investigación y de acuerdo con el caneavá de la universidad, se presentarán los cuadros y gráficos, para su análisis e interpretación, considerando los fundamentos teóricos con los objetivos de investigación del presente trabajo de investigación.

3.7. Aspectos Éticos

En este trabajo de investigación se tuvo en cuenta tres aspectos fundamentales:

Primero: **El respeto a las personas** a las cuales se les aplicara el presente instrumento de Escala de Resiliencia, para lo cual se le solicitara su consentimiento y se les brindara toda la información que soliciten (49).

Segundo: La **búsqueda del bien**, pues los resultados nos permitirían fortalecer los niveles de resiliencia, así como una correcta administración de los recursos humanos de la Oficina de Criminalística PNP Puno - Juliaca, lo cual repercutirá en brindar un mejor servicio al sistema de administración de justicia del departamento de Puno (49).

Tercero: Así mismo con la correcta aplicación del instrumento – Escala de Resiliencia, se busca **lograr los máximos beneficios, reducir al mínimo el daño y la equivocación (49).**

IV. RESULTADOS.

1.1. Análisis Descriptivo

Tabla 1

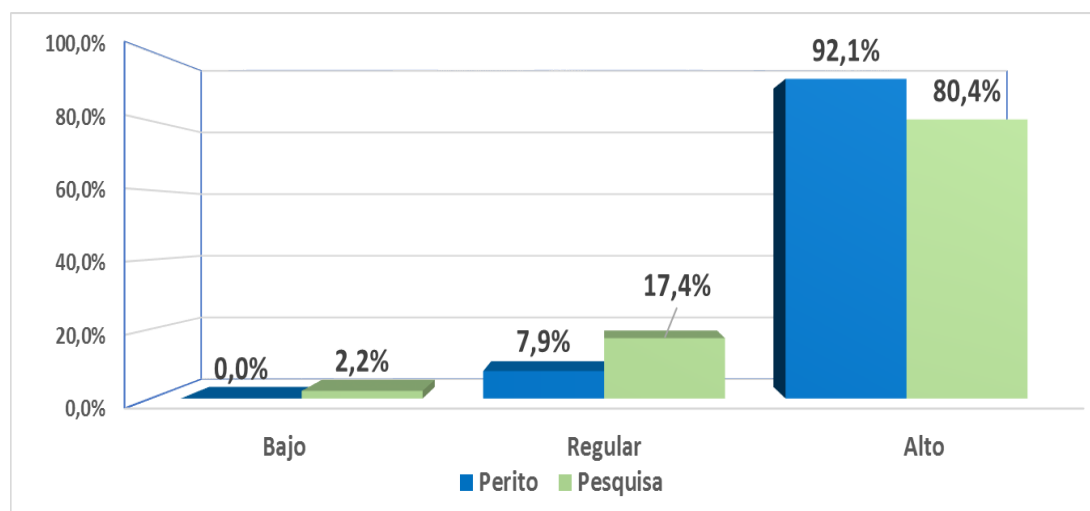
Niveles de resiliencia durante la COVID-19 en el personal PNP.

Desempeño	Resiliencia						Total	
	Bajo		Regular		Alto			
	f	%	F	%	f	%	f	%
Perito	0	0%	3	7,9%	35	92,1%	38	100,0%
Pesquisa	1	2,2%	8	17,4%	37	80,4%	46	100,0%
Total							84	100%

Fuente: cuestionario

Figura 1

Niveles de resiliencia durante la COVID-19 en el personal de peritos.



Fuente: Tabla 1.

Nota: Los hallazgos encontrados del nivel de resiliencia durante la COVID-19 en el personal de PNP, se concluye que ambos grupos presentan niveles altos, siendo para el personal de Perito 92,1% y 80,4%. de Pesquisa.

El nivel regular se presenta en Peritos en 7,9% de los agentes, mientras que en Pesquisa es de 17,4%.

Solo se observan niveles bajos en el personal de Pesquisa con 2,2%.

Tabla 2

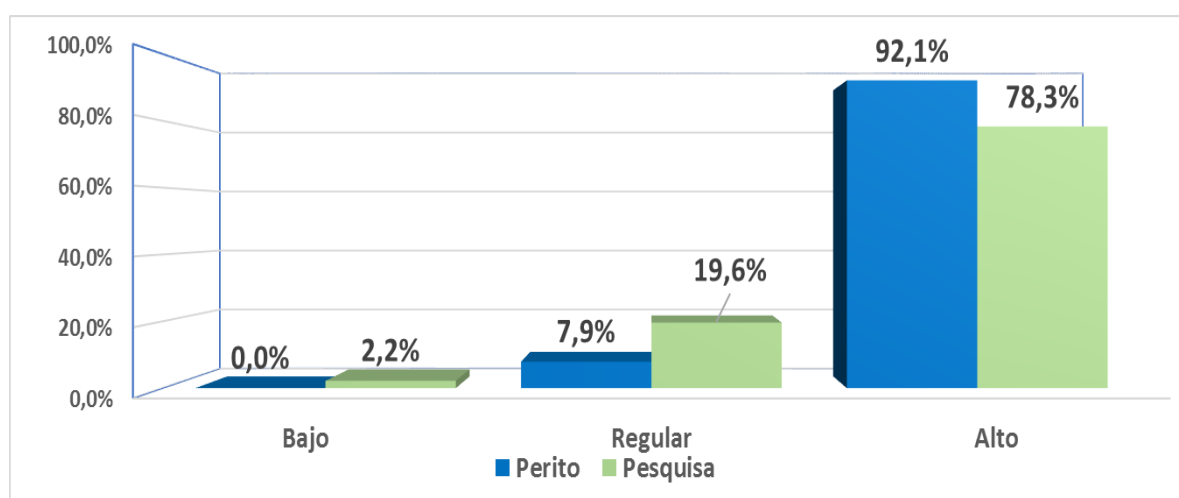
Niveles de la Capacidad de autoeficacia durante la COVID-19 en el personal de PNP.

Desempeño	Capacidad de autoeficacia						Total	
	Bajo		Regular		Alto			
	f	%	f	%	f	%	F	%
Perito	0	0%	3	7,9%	35	92,1%	38	100,0%
Pesquisa	1	2,2%	9	19,6%	36	78,3%	46	100,0%
Total							84	100%

Fuente: Encuesta

Figura 2

Niveles de la Capacidad de autoeficacia durante la COVID-19 en el personal de PNP.



Fuente: Tabla 2.

Nota. Los hallazgos encontrados del nivel de la Capacidad de autoeficacia durante la COVID-19 en el personal de PNP. en el personal de PNP, se concluye que ambos grupos presentan niveles representativos altos, siendo para el personal de Perito 92,1% y 78,1%. de Pesquisa.

El nivel regular se presenta en Peritos en 7,9% de los agentes, mientras que en Pesquisa es de 19,6%.

Solo se observan niveles bajos en el personal de Pesquisa con 2,2%.

Tabla 3

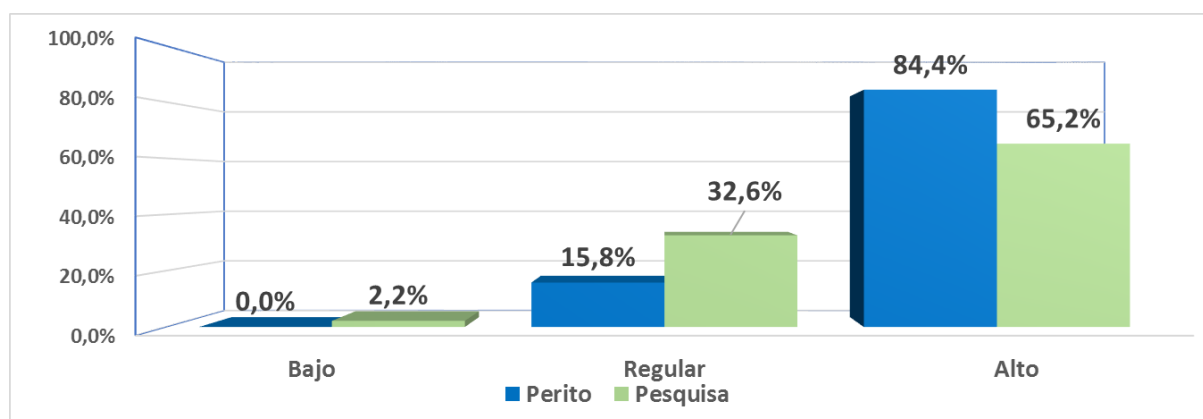
Niveles de la Capacidad de propósito y sentido de vida durante la COVID-19 en el personal PNP.

Desempeño	Capacidad de propósito y sentido de vida						Total	
	Bajo		Regular		Alto		f	%
	F	%	F	%	f	%		
Perito	0	0%	6	15,8%	32	84,2%	38	100,0%
Pesquisa	1	2,2%	15	32,6%	30	65,2%	46	100,0%
Total							84	100,0%

Fuente: Encuesta

Figura 3

Niveles de la Capacidad de propósito y sentido de vida durante la COVID-19 en el personal de PNP.



Fuente: Tabla 3.

Nota. Los hallazgos encontrados del nivel de Capacidad de propósito y sentido de vida durante la COVID-19 en el personal de PNP, se concluye que ambos grupos presentan niveles altos, siendo para el personal de Perito 84,4% y 65,2% de Pesquisa

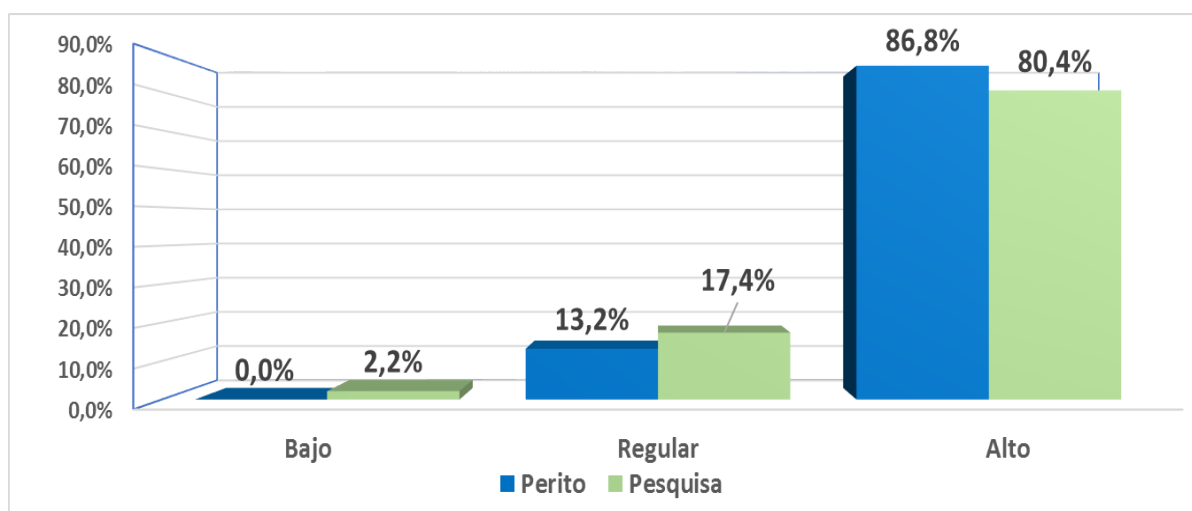
El nivel regular se presenta en Peritos en 15,8% de los agentes, mientras que en Pesquisa es superior con un 32,6% de su personal.

Solo se observan niveles bajos en el personal de Pesquisa con 2,2%.

Tabla 4*Niveles de la Evitación cognitiva durante la COVID-19 en el personal PNP.*

Desempeño	Evitación cognitiva						Total	
	Bajo		Regular		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Perito	0	0%	5	13,2%	33	86,8%	38	100,0%
Pesquisa	1	2,2%	8	17,4%	37	80,4%	46	100,0%
Total							84	100,0%

Fuente: Encuesta

Figura 4*Niveles de la evitación cognitiva durante la COVID-19 en el personal de PNP.*

Fuente: Tabla 4.

Nota. Los hallazgos encontrados del nivel de Evitación cognitiva durante la COVID-19 en el personal de PNP, se concluye que ambos grupos presentan niveles altos con 86,8% para los peritos y 80,4% para pesquisa.

En cuanto al nivel regular el personal de Perito presenta 13,2% y de Pesquisa 17,4%.

En cuanto al nivel bajo solo lo presenta el personal de pesquisa con 2,2%.

Análisis descriptivo por genero del encuestado.

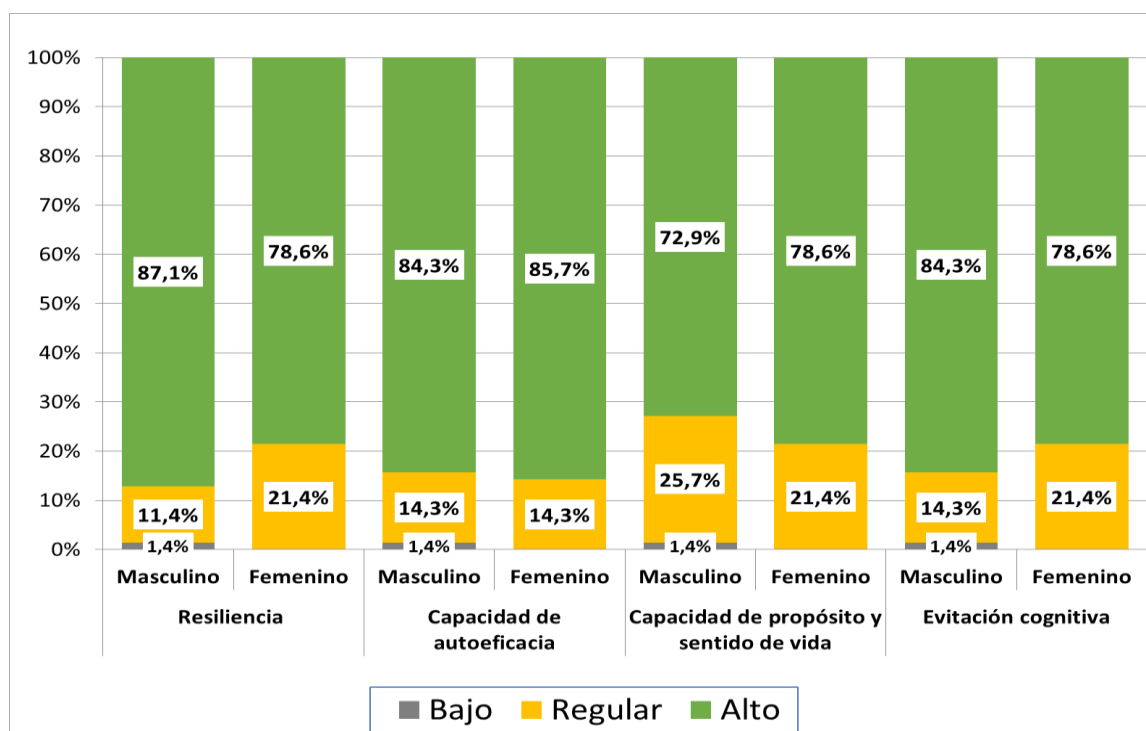
Tabla 5

Niveles de resiliencia durante la COVID-19 según el genero

	Genero	F			total	%			
		Bajo	Regular	Alto		Bajo	Regular	Alto	Total
Resiliencia	M	1	8	61	70	1,4%	11,4%	87,1%	100,0%
	F	0	3	11	14	0,0%	21,4%	78,6%	100,0%
Capacidad de autoeficacia	M	1	10	59	70	1,4%	14,3%	84,3%	100,0%
	F	0	2	12	14	0,0%	14,3%	85,7%	100,0%
Capacidad de propósito y sentido de vida	M	1	18	51	70	1,4%	25,7%	72,9%	100,0%
	F	0	3	11	14	0,0%	21,4%	78,6%	100,0%
Evitación cognitiva	M	1	10	59	70	1,4%	14,3%	84,3%	100,0%
	F	0	3	11	14	0%	21,4%	78,6%	100,0%

Fuente: Encuesta

Figura 5. Niveles de resiliencia durante la COVID-19 según el genero



Fuente: Tabla 5.

Nota. De los resultados obtenidos de la comparación por género del encuestado se concluye que para la variable Resiliencia el nivel es alto tanto para el sexo masculino como femenino con 87,1% y 78,6% respectivamente.

De la dimensión Capacidad de autoeficacia el nivel es alto para el sexo masculino con 84,4% del personal y 85,7% para el sexo femenino.

En la dimensión Capacidad de propósito y sentido de la vida se tiene un nivel alto para el sexo masculino con 72,9% en su personal, y 78,6% para el sexo femenino.

Finalmente, la capacidad de evitación cognitiva presenta el nivel alto para el sexo masculino con 84,3% y 78,6% para el femenino.

Análisis descriptivo por edad del encuestado.

Tabla 6

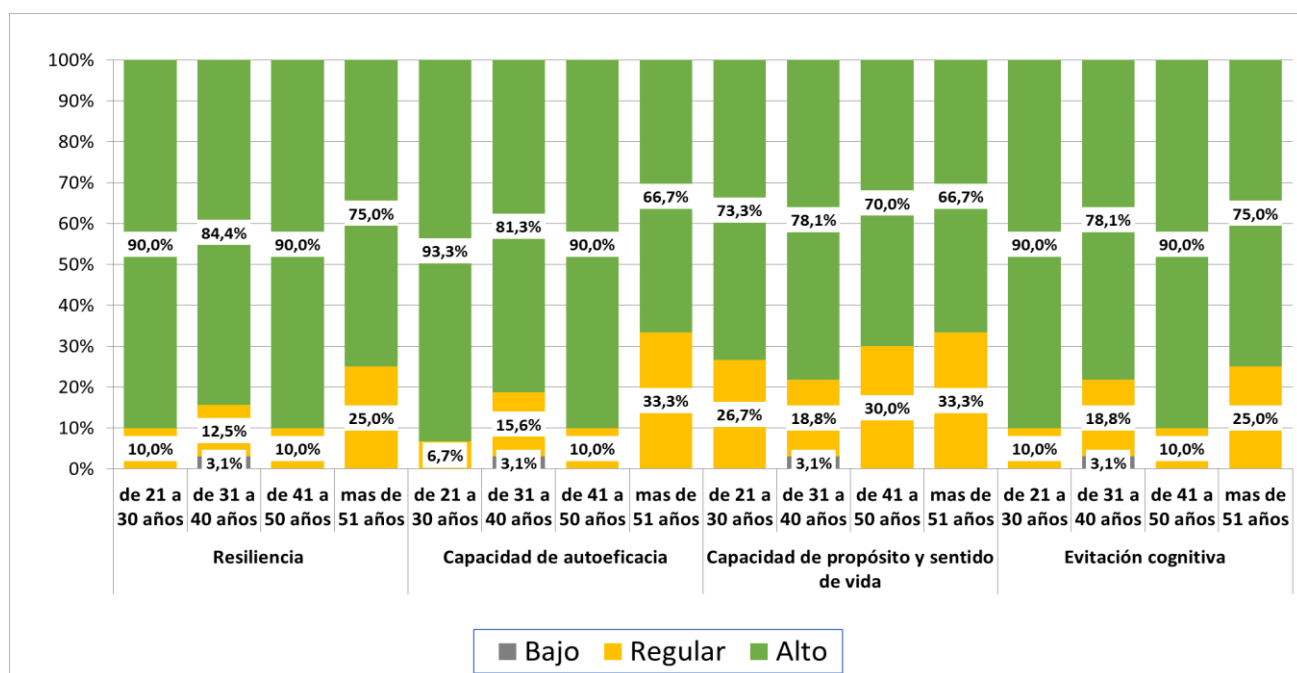
Niveles de resiliencia durante la COVID-19 según grupo de edad

	Edad	Bajo		Regular		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Resiliencia	de 21 a 30	0	0,0%	3	10,0%	27	90,0%	30	100,0%
	de 31 a 40	1	3,1%	4	12,5%	27	84,4%	32	100,0%
	de 41 a 50	0	0,0%	1	10,0%	9	90,0%	10	100,0%
	más de 51	0	0,0%	3	25,0%	9	75,0%	12	100,0%
Capacidad de autoeficacia	de 21 a 30	0	0,0%	2	6,7%	28	93,3%	30	100,0%
	de 31 a 40	1	3,1%	5	15,6%	26	81,3%	32	100,0%
	de 41 a 50	0	0,0%	1	10,0%	9	90,0%	10	100,0%
	más de 51	0	0,0%	4	33,3%	8	66,7%	12	100,0%
Capacidad de propósito y sentido de vida	de 21 a 30	0	0%	8	26,7%	22	73,3%	30	100,0%
	de 31 a 40	1	3,1%	6	18,8%	25	78,1%	32	100,0%
	de 41 a 50	0	0%	3	30%	7	70,0%	10	100,0%
	más de 51	0	0%	4	33,3%	8	66,7%	12	100,0%
Evitación cognitiva	de 21 a 30	0	0%	3	10,0%	27	90,0%	30	100,0%
	de 31 a 40	1	3,1%	6	18,8%	25	78,1%	32	100,0%
	de 41 a 50	0	0%	1	10,0%	9	90,0%	10	100,0%
	más de 51	0	0%	3	25,0%	9	75,0%	12	100,0%

Fuente: Encuesta

Figura 6

Niveles de resiliencia durante la COVID-19 según los grupos de edad



Fuente: Tabla 6.

Nota. Del análisis por edad del encuestado se concluye que para la variable resiliencia el nivel es alto, es así que el grupo entre 21 a 30 presenta 90%, el de 31 a 40 con 84,4%, el de 41 a 50 presenta 90% y el grupo entre más de 51 con 75%

Para la dimensión Capacidad de autoeficacia se concluye que el nivel es alto para los grupos comprendidos entre 21 a 30 presenta 93,3%, el de 31 a 40 con 81,3%, el de 41 a 50 presenta 90% y el grupo entre más de 51 con 66,7%.

La Capacidad de propósito y sentido de vida, presenta niveles representativos altos para los grupos comprendidos entre 21 a 30 presenta 73.3%, el de 31 a 40 con 78.1%, el de 41 a 50 presenta 70% y el grupo entre más de 51 con 66.7%.

Finalmente, la capacidad de evitación cognitiva presenta niveles altos para los grupos comprendidos entre 21 a 30 presenta 90%, el de 31 a 40 con 78.1%, el de 41 a 50 presenta 90% y el grupo entre más de 51 con 75%.

Prueba de normalidad

Esta prueba sirve para establecer si los datos siguen una distribución normal, para determinar esta normalidad de datos, se aplicó la prueba de Shapiro Wilk por ser el tamaño de muestra para cada grupo <50, esto permitirá elegir la prueba estadística adecuada para el contraste de hipótesis. (50)

Tabla 7

Resultados análisis de normalidad

Grupo		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Perito	Resiliencia	,302	38	,000
	Capacidad de autoeficacia	,302	38	,000
	Capacidad de propósito y sentido de vida	,439	38	,000
	Evitación cognitiva	,400	38	,000
Pesquisa	Resiliencia	,509	46	,000
	Capacidad de autoeficacia	,536	46	,000
	Capacidad de propósito y sentido de vida	,647	46	,000
	Evitación cognitiva	,509	46	,000

Fuente: Análisis del instrumento aplicado con el software SPSS vr. 25. (51)

Nota: Para la variable resiliencia y de todas las dimensiones, del personal Peritos y de Pesquisas, se obtuvo los siguientes resultados: según el test de Shapiro wilk se obtuvo $p=0,000 <, 05$, lo cual significa que los datos no se distribuyen de forma normal; motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula de normalidad, determinándose que la prueba estadística a usarse para la comparación entre ambos grupos deberá ser no paramétrica. (U de Mann Whitney).

Contraste de Hipótesis General

Ho ($M_1=M_2$). : No Existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de peritos.

Ha. ($M_1\neq M_2$) : Existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de peritos..

Nivel de Significancia : 5% (0,05)

Tabla 8

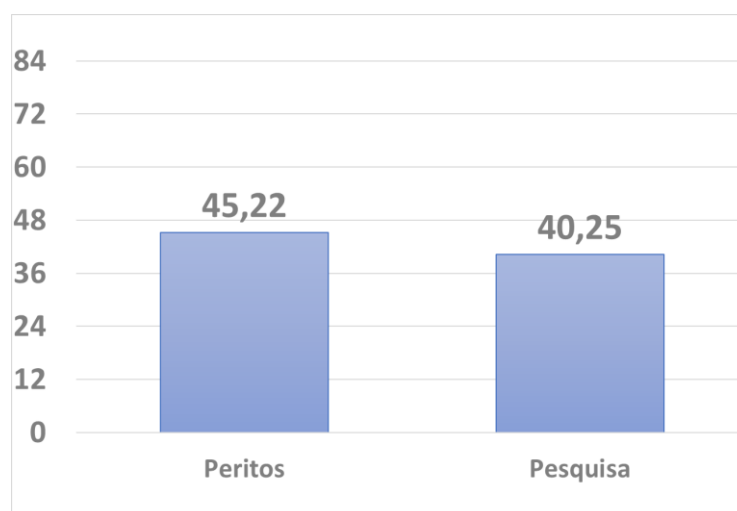
Valor del Estadístico de Contraste de la Hipótesis General

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba estadística	
Resiliencia	Perito	38	45,22	1718,50	U de Mann-Whitney	770,500
	Pesquisa	46	40,25	1851,50	W de Wilcoxon	1851,500
	Total	84			Z	-1,533
					Sig. asintótica(bilateral)	,125

a. Variable de agrupación: Grupo

Figura 7

Rangos promedio de la Hipótesis General



Fuente: Tabla 8

Nota. De los resultados, sobre la comparación inferencial de los grupos de estudio se concluye que no existen diferencias significativas en la variable resiliencia con prueba de U de Mann Whitney con $770,500$ y $p=0,125 > 0,05$.

La figura de los rangos correspondientes de ambos grupos no presenta valores de diferencia significativos demostrando que su nivel de logro de ambos grupos es muy similar.

Se concluye que: No Existen diferencias significativas entre los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, entre los grupos de peritos y pesquisas de una institución de investigación criminal peruana, 2022

Contraste de Hipótesis específica 1.

Ho ($M_1=M_2$). : No Existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de peritos.

Ha. ($M_1\neq M_2$) : Existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de peritos..

Nivel de Significancia : 5% (0,05)

Tabla 9.

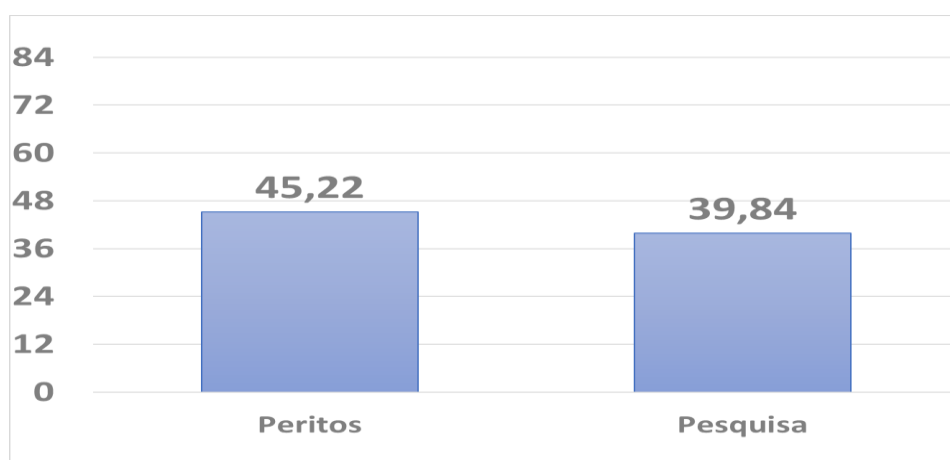
Valor del Estadístico de Contraste de la Hipótesis Específica 1

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba estadística	
capacidad de autoeficacia	Perito	38	45,72	1737,50	U de Mann-Whitney	751,500
	Pesquisa	46	39,84	1832,50	W de Wilcoxon	1832,500
	Total	84			Z	-1,755
					Sig. asintótica(bilateral)	,079

a. Variable de agrupación: Grupo

Figura 8

Rangos promedio de la hipótesis específica 1



Fuente: Tabla 9

Nota. De la comparación inferencial entre los grupos de estudio se concluye que no existen diferencias significativas en la dimensión capacidad de autoeficacia a con prueba de U de Mann Whitney con 751,500 y $p=0,079>0,05$.

La figura de los rangos correspondientes de ambos grupos no presenta valores de diferencia significativos demostrando que su nivel de logro de ambos grupos es muy similar.

concluyéndose que no existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, entre el personal de peritos y pesquisas.

Contraste de Hipótesis específica 2.

Ho ($M_1=M_2$). : No Existen diferencias significativas entre los niveles de *capacidad de propósito y sentido de la vida*, durante la COVID-19, entre el personal de peritos y pesquisas.

Ha. ($M_1\neq M_2$) : Existen diferencias significativas entre los niveles de *capacidad de propósito y sentido de la vida*, durante la COVID-19, entre el personal de peritos y pesquisas.

Nivel de Significancia : 5% (0,05)

Tabla 10.

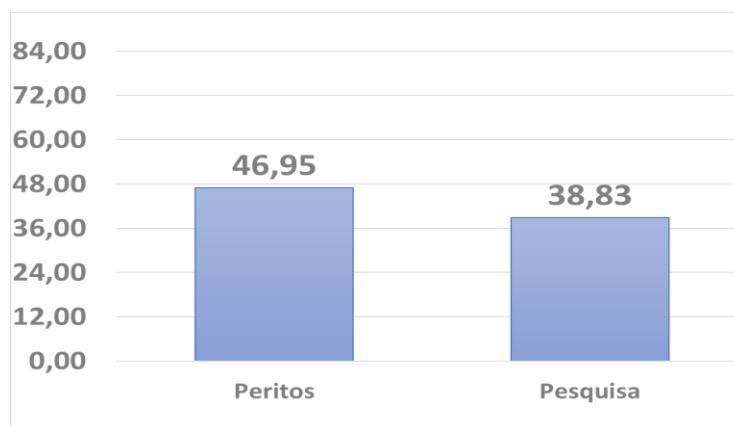
Valor del Estadístico de Contraste *de la Hipótesis Específica 2*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba estadística	
Capacidad de propósito y sentido de vida	Perito	38	46,95	1784,00	U de Mann-Whitney	705,000
	Pesquisa	46	38,83	1786,00	W de Wilcoxon	1786,000
	Total	84			Z	-1,990
					Sig. asintótica(bilateral)	,047

a. Variable de agrupación: Grupo

Figura 9

Rangos promedio de la hipótesis específica 2



Fuente: Tabla 10

Nota. De la comparación inferencial de los grupos de estudio se concluye que existen diferencias significativas en la dimensión capacidad de propósito y sentido de la vida con prueba de U de Mann Whitney con $705,000$ y $p=0,047 > 0,05$.

La figura de los rangos correspondientes de ambos grupos presenta mayor nivel en el grupo de peritos.

Concluyéndose que existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de propósito y sentido de vida en la resiliencia, durante la COVID-19, entre el personal de peritos y pesquisas.

Contraste de Hipótesis específica 3.

Ho ($M_1=M_2$). : No Existen diferencias significativas entre los niveles de evitación cognitiva, durante la COVID-19, entre el personal de peritos y pesquisas.

Ha. ($M_1\neq M_2$) : Existen diferencias significativas entre los niveles de evitación cognitiva, durante la COVID-19, entre el personal de peritos y pesquisas.

Nivel de Significancia : 5% (0,05)

Tabla 11

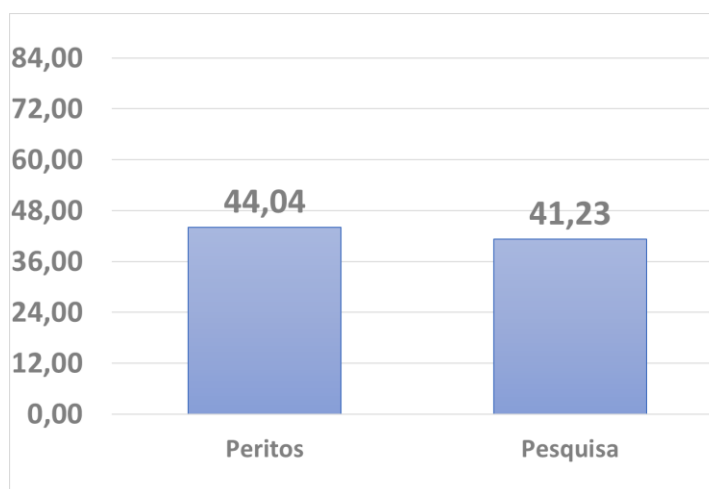
Valor del Estadístico de Contraste *de la Hipótesis Específica 3*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Prueba estadística		
Evitación cognitiva	Perito	38	44,04	1673,50	U de Mann-Whitney	815,500	
	Pesquisa	46	41,23	1896,00	W de Wilcoxon	1896,500	
	Total	84			Z	-0,814	
						Sig. asintótica(bilateral)	0,416

a. Variable de agrupación: Grupo

Figura 10

Rangos promedio de la hipótesis específica 3



Fuente: Tabla 11

Nota. De la comparación inferencial de los grupos de estudio se concluye que no existen diferencias significativas en la dimensión evitación cognitiva a con prueba de U de Mann Whitney con 815,500 y $p=0,416 > 0,05$.

La figura de los rangos correspondientes de ambos grupos estos presentan valores muy cercanos demostrando que su nivel de logro es muy similar.

Concluyéndose que no existen diferencias significativas entre los niveles de evitación cognitiva en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de peritos.

V. DISCUSIÓN:

El objetivo general de la investigación fue Identificar las diferencias entre los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación criminal peruana – 2022; los resultados descriptivos demostraron que en la institución de investigación criminal el personal policial presenta un alto nivel de resiliencia 92.1% para peritos y 80.4% para pesquisas; en contraposición con la hipótesis planteada mediante la prueba de U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon, obteniéndose una significancia de $p=0.125$, con lo cual se acepta la hipótesis nula, es decir no existen diferencias significativas entre peritos y pesquisas de la institución de investigación criminal peruana.

Los resultados obtenidos guarda relación con los resultados reportados por Zavala (16), quien aplicando la misma escala de resiliencia obtuvo un 97.2% de resiliencia alta en el personal de policías de la Comisaria Sectorial Juliaca, así mismo estos datos son congruentes con Silva (12), en cuyo estudio tampoco encontró diferencias significativas en los niveles de resiliencia aplicados a dos grupos de personas que brindan servicios esenciales y no esenciales durante la pandemia; asimismo existe similitud con los resultados encontrados por Sánchez (9), en su artículo personalidad y resiliencia en la Policía Española, donde encontró que una de las características de este grupo ocupacional es un alto nivel de resiliencia.

Así mismo estos resultados se contraponen a los resultados hallados por Ayllon y Quispe, quienes encontraron que en el personal de la DEPINCRI Puno, el 42,3% tiene nivel medio de resiliencia (15).

En la comparación realizada del nivel de resiliencia con el género, según lo detallado en la tabla 5, ambos géneros tienen un alto nivel de resiliencia, siendo 87.1% del género masculino frente al 78.6% del género femenino.

Así mismo de la comparativa realizada entre los rangos de edad, según la tabla 6, el grupo etario de 21 a 30 años y de 41 a 50 años presentan los más altos niveles de resiliencias llegando al 90%, en la dimensión capacidad de autoeficacia el grupo de 21 a 30 años representa el de mayor nivel con el 93.3%; en la dimensión capacidad de propósito y sentido de la vida en el grupo etario de 31 a 40 años el 78.1% posee alto nivel; finalmente en la dimensión evitación cognitiva el grupo de 21 a 30 años y 41 a 50 años el 90% tiene un nivel alto de esta variable.

Respecto a los fundamentos técnicos, los resultados obtenidos de un alto nivel de resiliencia, es coherente a las políticas de salud mental como derecho fundamental reconocido por la constitución peruana y con las políticas de salud integral, como medio para alcanzar la calidad de vida, familiar y social.

Por otro lado, la Ley 30947 que promueve la salud mental en la población peruana, mediante la promoción, terapéutica y tratamiento, busca entre sus finalidades mejorar este aspecto a fin de mejorar la calidad de vida de la sociedad; siendo la policía una institución que capta personal aptas tanto física y mentalmente es necesario mantener y/o mejorar el estado de salud mental, para brindar un adecuado servicio a la comunidad.

Los resultados descriptivos para el objetivo específico 1, se determinó que presentan un nivel alto de capacidad de autoeficacia en un 92.1% para peritos y 78.3% para pesquisas y en el contraste de hipótesis no existen diferencias significativas en la dimensión capacidad de autoeficacia a con prueba de U de Mann Whitney con 751,500 y $p=0,079 > 0,05$, concluyéndose que no existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, entre el personal de peritos y pesquisas.

Estos resultados guardan coherencia con las investigaciones realizadas en Huancayo (2021), donde la resiliencia enfocado al problema fue sobre saliente con el 90.3% (17).

Los resultados descriptivos para el objetivo específico 2, se determinó que presentan un nivel alto de capacidad de propósito y sentido de la vida, con el 84.2% en peritos y 65.2% para pesquisas y para el contraste de la prueba de hipótesis se concluye que existen diferencias significativas en la dimensión capacidad de autoeficacia a con prueba de U de Mann Whitney con 705,000 y $p=0,047 > 0,05$.

Los resultados descriptivos para el objetivo específico 3, determinaron que presentan un nivel alto de evitación cognitiva con el 86.8% para peritos y 80.4% para pesquisas, en la prueba de hipótesis se tiene que no existen diferencias significativas en la dimensión capacidad de autoeficacia a con prueba de U de Mann Whitney con 815,500 y $p=0,416 > 0,05$.

VI. CONCLUSIONES:

1. Para la variable resiliencia durante la COVID-19 en el personal de PNP, se concluye que ambos grupos presentan niveles altos de resiliencia, siendo para el personal de peritos 92,1% y 80,4%. para pesquisas; asimismo se determinó que no existen diferencias significativas entre los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de peritos y pesquisas en una institución de investigación criminal peruana 2022, según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de $0,125 > 0,05$.
2. La Capacidad de autoeficacia durante la COVID-19 presenta niveles representativos altos, siendo para el personal de peritos 92,1% y 78,1%. de pesquisas. Determinándose que no existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de peritos y pesquisas de una institución de investigación criminal peruana, 2022, según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de $0,079 > 0,05$.
3. La Capacidad de propósito y sentido de vida durante la COVID-19 presenta niveles altos en ambos siendo para el personal de peritos 84,4% y 65,2%. de pesquisas. Lográndose determinar que en esta dimensión si existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de propósito y sentido de vida en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de peritos y pesquisas, según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de $0,047 < 0,05$.
4. La Evitación cognitiva durante la COVID-19 en el personal de una institución de investigación criminal peruana, 2022, se concluye que

ambos grupos peritos y pesquisa presentan niveles altos con 86,8% y 80,4% respectivamente. Determinándose que para esta dimensión no existen diferencias significativas entre los niveles de evitación cognitiva, durante la COVID-19, en el personal de peritos y pesquisas, según el Test U de Mann-Whitney con un p valor de $0,416 > 0,05$.

VII. RECOMENDACIONES:

Si bien los resultados encontrados indican que la mayoría del personal policial que laboran en una institución de investigación peruana tienen un nivel alto de resiliencia; es necesario implementar políticas de salud mental para mantener a los que presentan un nivel alto de resiliencia y mejorar el nivel de resiliencia en el personal policial de investigación criminal a los que se les detecto un nivel regular y bajo de resiliencia, pues los policías deben estar preparados para enfrentar todo tipo de dificultades, deben de adecuarse a cada situación problemática en su labor de investigación criminal, para que tengan fortaleza mental y se sobrepongan de las dificultades, pues este grupo de profesionales deben estar en la capacidad de resolver las investigaciones criminales de las cuales se hacen cargo.

Así mismo se recomienda continuar con las investigaciones tendientes a identificar y plantear soluciones para mejorar el nivel de resiliencia y otros factores que ayuden a tener una policía con buena salud mental, que le permita desenvolverse de mejor manera en su función asignada por el artículo 166 de nuestra constitución.

REFERENCIAS:

1. Organización Panamericana de la Salud. Respuesta a la emergencia por COVID-19 en Perú - OPS/OMS [Internet]. 2022 [cited 2022 May 7]. Available from: <https://www.paho.org/es/respuesta-emergencia-por-covid-19-peru>
2. Covid 19 en el Perú - Ministerio del Salud [Internet]. 2022 [cited 2022 May 7]. Available from: https://covid19.minsa.gob.pe/sala_situacional.asp
3. Alvarado N, Sutton H, Laborda L. COVID-19 y la actuación de las agencias policiales de América Latina y el Caribe [Internet]. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.; 2020 [cited 2022 Apr 22]. Available from: <https://publications.iadb.org/es/covid-19-y-la-actuacion-de-las-agencias-policiales-de-america-latina-y-el-caribe>
4. Agencia Peruana de Noticias - Andina. Policía es la institución pública con más fallecidos a causa del covid-19 [Internet]. 2021 [cited 2022 May 7]. Available from: <https://andina.pe/agencia/noticia-mininter-policia-es-institucion-publica-mas-fallecidos-a-causa-del-covid19-853721.aspx>
5. MINSA. Directiva Sanitaria para el manejo de cadáveres por COVID-19. 2020;13. Available from: http://www.digesa.minsa.gob.pe/Orientacion/DIRECTIVA_SANITARIA_087-2020-DIGESA-MINSA_PARA_EL_MANEJO_DE_CADAVERES_POR_COVID_19_CONSOLIDADO_ACTUALIZADO.pdf
6. Luer C. La importancia de la resiliencia en tu rendimiento personal [Internet]. Red de Universidades ANAHUAC. 2018 [cited 2022 Jun 20]. Available from: <https://www.anahuac.mx/generacion-anahuac/la-importancia-de-la-resiliencia-en-tu-rendimiento-personal>
7. Martínez Ros A. Mediación policial y resiliencia. Univ Jaume. 2018;7(2):107–15.

8. Alvarado N, Sutton H, Laborda L. COVID-19 y la actuación de las agencias policiales de América Latina y el Caribe. Banco Interam Desarro [Internet]. 2020;1–44. Available from: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/COVID-19-y-la-actuacion-de-las-agencias-policiales-de-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>
9. Sanchez D, Robles M. Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España. *J Work Organ Psychol*. 2014;30(2):75–81.
10. Talavera B, Luceño L, García Y, Martín J. Perception of health, resilience, and engagement in spanish police officers during the COVID-19 pandemic. *Psicothema*. 2021;33(4):556–63.
11. Rodríguez M, Pereyra MG, Gil E, Jofré M, Bortoli M De, Labiano LM. Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina Mariana Rodríguez 1 , María G. Pereyra, Esteban Gil, Marcos Jofré, Miguel De Bortoli & Lilia M. Labiano. 2009;9:72–82.
12. Silva Y, Justo M, Davies A, Gracia M, Rietti S, Preuss M. Niveles de Resiliencia y Estrés Percibido en personal Esencial y No Esencial durante la cuarentena por COVID-19. *Rev Investig en Psicol Soc*. 2021;1–8.
13. Vargas Valencia JL, Norza Céspedes E, Ibañez Pedraza RA, Casilimas Murcia E. Enfoque de policía proactiva en los cambios recientes del crimen durante el escenario de pandemia del covid-19 * Proactive policing approach to recent crime changes during the Covid-19 pandemic scenario Abordagem proactiva do policiamento às recentes muda. 2022;95–108.
14. Gutierrez C. Resiliencia y estrés laboral en policías de la unidad de protección de carreteras de Ica, del departamento de Ica, en el contexto de emergencia sanitaria, 2020. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA; 2020.
15. Ayllón M, Quispe G. Ansiedad y Resiliencia en el personal policial del Departamento de Investigación Criminal durante la pandemia por el COVID 19, Puno - 2020. Universidad Cesar Vallejo; 2020.

16. Zavala M. Resiliencia y síndrome de burnout en efectivos policiales de la comisaría sectorial de la ciudad de Julica, 2021. Vol. 1. Universidad Autónoma de Ica; 2021.
17. Rafael R, Castañeda S. Calidad de vida y afrontamiento al estrés en efectivos policiales durante la pandemia COVID-19-Huancayo 2021. Universidad Continental; 2021.
18. Caycho T, Carbajal C, Vilca L, Heredia J, Gallegos M. COVID-19 y salud mental en policías peruanos. *Acta Medica Peru.* 2020;37(3):396–8.
19. Marquina R. Estrés y actitudes resilientes en el personal de la Policía Nacional del Perú frente a la pandemia causada por el covid-19. *Rev Concienc EPG–Vol 6– N° 2 Julio – Diciembre 2021 ISSN Digit 2517-9896.* 2021;6:132–42.
20. Arias-Gómez J, Villasís-Keever MÁ, Miranda-Novales MG. El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Mex.* 2016;63(2):201–6.
21. Congreso de la República del Perú. Ley De Salud Mental - Ley N° 30947. D - El Perú. 2016;1–9.
22. Ministerio de Salud Perú. Plan de Salud Mental 2020-2021. Minsa [Internet]. 2020;2021:60. Available from: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
23. Policía Nacional del Perú. *resolucion-directoral-163-2021-ENFPP-PNP-UAI.* 2020.
24. Policía Nacional del Perú. Prospecto para el proceso de admisión a la escuela de oficiales de la PNP. 2022;1–40.
25. Congreso Constituyente Democrático de la República del Perú. Constitución Política del Perú de 1993 [Internet]. Vol. 1, El Peruano: Editora Peru. 1993. 32 p. Available from: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/198518/Constitucion_Politica_del_Peru_1993.pdf

26. Ministerio del Interior. Reglamento del Decreto Legislativo N° 1278. In: El Peruano. 2017. p. 32.
27. PACHECO L. Los peritos forenses en nuestro sistema penal [Internet]. Pasion por el derecho. 2020 [cited 2022 Jul 12]. Available from: <https://lpderecho.pe/peritos-forenses-sistema-penal/>
28. Loyola T. La investigacion criminal y las pesquisas en el lugar de los hechos. Primera ed. Escuela del Ministerio Público. Lima; 2019.
29. Rivera Rojas CE, Solís LJF. Propuesta De Mejoras En Las Investigaciones Practicadas Por La Pnp y El Ministerio Público, En La Lucha Contra El Crimen Organizado En Trujillo - La Libertad, Periodo Analizado 2017-2019. PQDT - Glob [Internet]. 2020;112. Available from: https://www.proquest.com/dissertations-theses/propuesta-de-mejoras-en-las-investigaciones/docview/2564163849/se-2?accountid=17253%0Ahttp://sfx.bugalicia.org/san?url_ver=Z39.88-2004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:dissertation&genre=dissertations&sid=ProQ
30. Foronda D, Velez C. Origin of the concept of resilience y criticism its appropriation in the educational projects of Medellin. 2021;
31. Losada A, Otero M. Pilares De Resiliencia En Policías, Ante Una Discapacidad Física Adquirida En Acto De Servicio. Ajayu Órgano Difusión Científica del Dep Psicol la Univ Católica Boliv “San Pablo” [Internet]. 2016;14(2):334–51. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461546437006>
32. Meneghel I, Altabás QB, Salanova M. Resiliencia y autoeficacia como mecanismos psicológicos que favorecen el éxito académico. Univ Int Cataluña. 2021;153–71.
33. Cazabonne R. Personalidad, propósito de vida y resiliencia. Rev Investig en Psicol Soc. 2019;5:26–33.

34. Barajas S. Evitación cognitivo-conductual, aceptación psicológica y mindfulness en la psicopatología de la ansiedad y la depresión. 2013;310. Available from: <http://hdl.handle.net/10578/3794>
35. CONCYTEC. Proyectos de investigación y desarrollo (i & d). 2020;1–11.
36. Hernández-Sampieri R, Mendoza C. Metodología de la investigación [Internet]. Mc Graw Hill Education. 2018. 387–410 p. Available from: <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf>
37. Villasis M, Miranda M. Metodología de la investigación. In: Rev Alerg Mex [Internet]. 2016. p. 303–10. Available from: <http://www.revistaalergia.mx>
38. Arias J, Covinos M. Diseño y metodología de la investigación [Internet]. Primera ed. Lima; 2019. 133 p. Available from: www.tesisconjosearias.com
39. Baena G. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN [Internet]. 2014. 12–14 p. Available from: <http://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
40. Gallardo E. Metodología de la Investigación. Univ Cont [Internet]. 2017;1:98. Available from: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
41. Hernández Mendoza SL, Avila DD. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Boletín Científico las Ciencias Económico Adm del ICEA [Internet]. 2020;9(17):51–3. Available from: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive%0Ahttps://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678%0A%0A>
42. Marradi A, Archenti N, Piovani JI. Metodología de investigación de las ciencias sociales. Editorial Planeta. 2007. p. 160.
43. Kats M, Gonzalo S, Abiuso F. La técnica de encuesta: Características y

- aplicaciones. In: Metodología de la Investigación [Internet]. 2019. p. 1–38. Available from: <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-técnica-de-encuesta.pdf>
44. Mejia E. Técnicas E Instrumentos De Investigación. Primera Ed. Universidad Mayor de San Marcos. Lima; 2013. 239 p.
 45. Reidl-Martínez L. Confiabilidad en la medición. Investig en Educ Médica. 2013;2(6):107–11.
 46. Maldonado Luna SM. Manual Práctico Para El Diseño De La Escala Likert. Xihmai. 2012;2(4):6–8.
 47. Virla M. Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. Univ Priv Dr Rafael Bellosillo Chacín Venez. 2010;12:247–52.
 48. MINEDU. Guía De Uso Del Gestor De Referencias Mendeley. Lima; 2021. 39 p.
 49. Osorio Hoyos JG. Principios éticos en las investigaciones con seres humano y animales [Internet]. Universidad del Valle, Cali, Colombia. 2020 [cited 2022 Jun 10]. p. 255–8. Available from: <https://www.medicinabuenaosaires.com/revistas/vol60-00/2/principioseticos.htm>
 50. Romero M. Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. Enfermería del Trab. 2016;6(3):105–14.
 51. IBM. Guía del usuario de IBM SPSS Statistics 26 Core System. 2019;338. Available from: https://www.ibm.com/docs/en/SSLVMB_26.0.0/pdf/es/IBM_SPSS_Statistics_Core_System_User_Guide.pdf

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia							
Niveles de resiliencia durante la COVID-19 en el personal de peritos de una Oficina de Criminalística PNP de Puno, 2022							
Autor: Saul Abel INOFUENTE RAMOS							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable: Convivencia escolar				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cuáles son los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana, 2022?	Identificar las diferencias entre los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana, 2022.	Existen diferencias significativas entre los niveles de resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana, 2022	Capacidad de autoeficacia	Confianza en sí mismo Ser decidido Independencia Persona de confianza	2, 3,, 5, 6, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23	Escala Ordinal Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Algunas veces (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Alto (92 – 125) Regular (59 – 91) Bajo (25 – 58)
Problemas Específicos: PE1. ¿Cuáles son los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana? PE2 . ¿Cuáles son los niveles de capacidad de propósito y sentido de vida en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana ? PE3. ¿Cuáles son los niveles de evitación cognitiva en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana ?	Objetivos específicos: OE1. Identificar las diferencias entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana . OE2. Identificar los niveles de capacidad de propósito y sentido de vida en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana . OE3. Identificar los niveles de evitación cognitiva en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana .	Hipótesis específicas: HE1. Existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de autoeficacia en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana . HE2 Existen diferencias significativas entre los niveles de capacidad de propósito y sentido de vida en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana . HE3 Existen diferencias significativas entre los niveles de evitación cognitiva en la resiliencia, durante la COVID-19, en el personal de una institución de investigación peruana .	Capacidad de propósito y sentido de vida	Distintos puntos de vista No depender de los demás Interés por las cosas	1, 4, 7, 14, 24		
			Evitación cognitiva	Reír siempre Salvar situaciones difíciles Sentirse cómodo	8, 11, 12, 22, 25		

Fuente. Escala de resiliencia de Rodríguez et al., (2009)

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de la variable: Niveles de resiliencia

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Número de Ítems	Escala de medida
NIVELES DE RESILIENCIA	La Resiliencia, es la capacidad de sobreponerse ante situaciones adversas, si es que cuentan con factores protectores: todas aquellas características, rasgos y circunstancias de la persona, así como de su ambiente (familiar y social), que elevan su capacidad para hacer frente a la adversidad o disminuyen la posibilidad de desarrollar dificultades emocionales ante la presencia de factores de riesgo para nuestra salud mental, como las vivencias que estamos atravesando actualmente. (Mendoza J, 2020).	La variable resiliencia fue operacionalizada tomando en consideración la Escala de resiliencia de Rodríguez et al., (2009) Quienes validaron el instrumento con las dimensiones detalladas.	Capacidad de autoeficacia	Confianza en sí mismo Ser decidido Independencia Persona de confianza	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15.	Escala Ordinal Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Algunas veces (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1) Niveles y rangos: Alto (92 – 125) Regular (59 – 91) Bajo (25 – 58)
			Capacidad de propósito y sentido de vida	Distintos puntos de vista No depender de los demás Interés por las cosas	16, 17, 18, 19 y 20	
			Evitación cognitiva	Reír siempre Salvar situaciones difíciles Sentirse cómodo	21, 22, 23, 24 y 25	
Nota: Tomado del Instrumento validado del autor Rodríguez et al., (2009)						

Anexo 3: Validación del instrumento ER, firmado por la Dra. Fátima Torres Caceres.



ESUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: NIVELES DE RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Cantidad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Capacidad de autopercepción								
2	La confianza en mí mismo me permite pasar los tiempos difíciles	X		X		X		
3	Soy decidido.	X		X		X		
5	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez	X		X		X		
6	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
9	En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar	X		X		X		
10	Siento orgullo de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
13	A veces yo hago cosas que no quiero o no	X		X		X		
15	Mi vida tiene sentido	X		X		X		
16	Generalmente tengo energía para hacer aquello que tengo que hacer	X		X		X		
17	Soy autodisciplinado	X		X		X		
18	Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí.	X		X		X		
19	Cuando hago planes los llevo a cabo hasta el final.	X		X		X		
20	Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación.	X		X		X		
21	Soy amigable conmigo mismo.	X		X		X		
23	Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Capacidad de propósito y sentido de vida								
1	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Usualmente manejo los problemas de distintos modos.	X		X		X		
7	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás	X		X		X		
14	Mantengo interés por las cosas.	X		X		X		
24	No insistió en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Evitación cognitiva								
8	Usualmente encuentro cosas de que reírme.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	He podido atravesar situaciones difíciles, porque he experimentado dificultades antes.	X		X		X		
12	Me bastó a mí mismo si lo creo necesario.	X		X		X		
22	Hago las cosas de a una por vez	X		X		X		
25	Me siento cómodo si hay gente que no me agrada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Fatima Torres Caceres**
Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

DNI: 10670820

Lima, 18 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Validación del instrumento ER, firmado por la Mgtr. Dina Fuentes Cáceres.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: NIVELES DE RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Cantidad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: Capacidad de afrontada								
2	La confianza en mí mismo me permite pasar los tiempos difíciles.	X		X		X		
3	Soy decidido.	X		X		X		
5	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez.	X		X		X		
6	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
9	En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar.	X		X		X		
10	Siento orgullo de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
13	A veces yo hago cosas que no me gustan.	X		X		X		
15	Me gusta tener un reto.	X		X		X		
16	Generalmente tengo energía para hacer aquello que tengo que hacer.	X		X		X		
17	Soy autodisciplinado.	X		X		X		
18	Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí.	X		X		X		
19	Cuando hago planes los llevo a cabo hasta el final.	X		X		X		
20	Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación.	X		X		X		
21	Soy amigable conmigo mismo.	X		X		X		
23	Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas.	X		X		X		
DIMENSION 2: Capacidad de propósito y sentido de vida								
1	Usualmente puedo ver una situación desde varias perspectivas de vida.	SI	No	SI	No	SI	No	
4	Usualmente manejo los problemas de diferentes modos.	X		X		X		
7	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
34	Mantengo interés por las cosas.	X		X		X		
34	Mantengo interés por las cosas.	X		X		X		
34	Mantengo interés por las cosas.	X		X		X		
34	Mantengo interés por las cosas.	X		X		X		
34	Mantengo interés por las cosas.	X		X		X		
34	Mantengo interés por las cosas.	X		X		X		
34	Mantengo interés por las cosas.	X		X		X		
DIMENSION 3: Evaluación cognitiva								
8	Usualmente encuentro cosas de que reírme.	X	No	X	No	X	No	
11	He podido afrontar situaciones difíciles, porque he experimentado otros buenos antes.	X		X		X		
12	Me gusta a mí mismo si lo creo necesario.	X		X		X		
22	Hago las cosas de a una por vez.	X		X		X		
25	Me siento cómodo si hay gente que no me agrada.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SÍ TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mgtr. Dina Fuentes Cáceres**
Especialidad del validador: **Mdtr. en Ciencias de la Salud**

DNI: 40712514

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Cantidad: Se ordenó sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 26 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Validación del instrumento ER, firmado por el Magíster Edgar Armando Apaza Aguilar.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: NIVELES DE RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
DIMENSIÓN 1: Capacidad de autoeficacia									
2	La confianza en mí mismo me permite pasar los tiempos difíciles	X		X		X			
3	Soy decidido.	X		X		X			
5	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez	X		X		X			
6	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X			
9	En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar	X		X		X			
10	Siento orgullo de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X			
13	A veces yo hago cosas que no quiero	X		X		X			
15	Mi vida tiene sentido	X		X		X			
16	Generalmente tengo energía para hacer aquello que tengo que hacer	X		X		X			
17	Soy autodisciplinado	X		X		X			
18	Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí.	X		X		X			
19	Cuando hago planes los llevo a cabo hasta el final.	X		X		X			
20	Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación.	X		X		X			
21	Soy amigable conmigo mismo.	X		X		X			
23	Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas	X		X		X			
DIMENSIÓN 2: Capacidad de propósito y sentido de vida									
1	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	SI	No	SI	No	SI	No		
4	Usualmente manejo los problemas de distintos modos.	X		X		X			
7	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás	X		X		X			
14	Mantengo interés por las cosas.	X		X		X			
24	No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto.	X		X		X			
DIMENSIÓN 3: Evitación cognitiva									
8	Usualmente encuentro cosas de que reírme.	SI	No	SI	No	SI	No		
11	He podido atravesar situaciones difíciles, porque he experimentado dificultades antes.	X		X		X			
12	Me basto a mí mismo si lo creo necesario.	X		X		X			
22	Hago las cosas de a una por vez	X		X		X			
25	Me siento cómodo si hay gente que no me agrada	X		X		X			


Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SÍ TIENE SUFICIENCIA**
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Magíster Edgar Apaza Aguilar**
Especialidad del validador: **Magíster en Ingeniería Ambiental**

DNI: 41838738

Lima, 20 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.



EDGAR ARMANDO APAZA AGUILAR
BIOLOGO
C.B.P. N°-6248

Anexo 6: Autorización para la aplicación del instrumento Escala de Resiliencia el personal de peritos de la Oficina de Criminalística PNP Puno – Juliaca, firmado por el Señor General Carlos Omar Bravo Cáceres – Jefe de la X MACREPOL Puno.

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima SJL, 06 de junio del 2021

N° Carta P.103 – 2022-1 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
General PNP
Carlos Omar Bravo Cáceres
Jefe de la X MACREPOL PUNO

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **INOFUENTE RAMOS SAUL ABEL**.

De nuestra consideración:

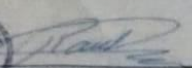
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **INOFUENTE RAMOS SAUL ABEL**, identificado(a) con DNI N.º 41290993 y código de matrícula N° 7002681276; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIO DE SALUD, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):


NIVELES DE RESILIENCIA EN EL PERSONAL DE PERITOS DE LA OFICINA DE CRIMINALÍSTICA PNP PUNO, DURANTE LA COVID-19

En ese sentido, solicitó a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Cc. Interesado,
Administrativo (MRCV)


Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de Unidad de Posgrado
X. MACREPOL JULIACA LIMA – CAMPUS LIMA ESTE


POLICIA NACIONAL
X. MACREPOL JULIACA LIMA – CAMPUS LIMA ESTE
Oficina de Trámite Documentario
Mesa de Trabajo

06 JUN 2022
RECIBIDO

POR: [] POLICIA: []
HORA: []

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184



POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ
X-MACREPOL PUNO/REGPOL-PUNO.
DIVINCRI PNP-PUNO

REF.: G.D. N° 14303-X-MACREPOL-
PUNO/SEC., del 09JUN2022.- CARTA N°
103-2022-1EPG-UCV LE, del 06JUN.-----

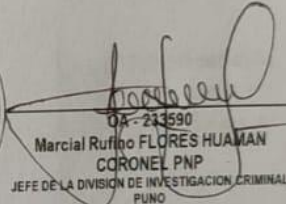
DECRETO N° 148-2022-COMASGEN PNP/X MRP P-REGPOL P-DIVINCRI P-SEC.

Visto los documentos signados en la referencia, pase al Mayor S PNP Saúl INOFUENTE RAMOS, Jefe OFICRI PNP Puno/Juliaca, a efectos que, enterándose del contenido, tome conocimiento respecto a la autorización otorgada por el Sr. General PNP, Jefe de la X-MACREPOL Puno; respecto a lo requerido por el Jefe de Unidad de Posgrado Universidad "Cesar VALLEJO"; debiendo efectuar las acciones que estime pertinente. DEVUÉLVASE - informando.

Puno, 18 de junio del 2022.

MRFH/gmm
REG. N° 112




04-233590
Marcial Rufino FLORES HUAMAN
CORONEL PNP
JEFE DE LA DIVISION DE INVESTIGACION CRIMINAL
PUNO

DEPARTAMENTO DE CRIMINALISTICA - PNP PUNO
MESA DE PARTES
21 JUN 2022 Hora: 09:43
N° Libro _____ N° File _____ N° Reg _____
Recibe: _____

Anexo 7: Instrumento aplicado al personal de peritos y pesquisas de una institución de investigación criminal peruana, durante la COVID – 19.

Link de la encuesta mediante los formularios de google forms:

<https://forms.gle/BCQoV1ZV3i59kYbF6>

I. Consentimiento informado

1. La presente encuesta será utilizada con fines meramente académicos, para la elaboración del proyecto de investigación titulado “Niveles de Resiliencia del personal de Investigación Criminal y Peritos de la División de Investigación Criminal PNP Puno”, el llenado es anónimo (marque con una X).

Acepto	No acepto

II. Información Básica:

1. Con una “X”, marque su especialidad funcional

Pesquisa (AREINCRI)	Perito (OFICRI)

2. Con una “X”, marque rango de edad en años.

Menos de 20	21 a 30	31 a 40	41 a 50	Más de 50

3. Con una “X”, marque su género

Masculino	Femenino

III. Escala de Resiliencia (marque con una X, la alternativa con la cual Ud. esta de acuerdo)

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	ESCALA ORDINAL				
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Algunas veces	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
DIMENSIÓN 1: Capacidad de autoeficacia						
1	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.					
2	La confianza en mí mismo me permite pasar los tiempos difíciles					
3	Soy decidido.					
4	Usualmente manejo los problemas de distintos modos.					
5	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez					
6	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida					
7	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás					
8	Usualmente encuentro cosas de que reírme.					
9	En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar					
10	Siento orgullo de haber logrado cosas en mi vida					
11	He podido atravesar situaciones difíciles, porque he experimentado dificultades antes.					
12	Me basto a mí mismo si lo creo necesario.					
13	A veces yo hago cosas quiera o no					
14	Mantengo interés por las cosas.					
15	Mi vida tiene sentido					
16	Generalmente tengo energía para hacer aquello que tengo que hacer					
17	Soy autodisciplinado					
18	Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí.					
19	Cuando hago planes los llevo a cabo hasta el final.					
20	Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación.					
21	Soy amigable conmigo mismo.					
22	Hago las cosas de a una por vez					
23	Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas					
24	No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto.					
25	Me siento cómodo si hay gente que no me agrada					