



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Desempeño Docente y Calidad Educativa en una I.E. de Nivel  
Secundario, Chorrillos-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Huarcaya Garcia, Bertha Olinda ([orcid.org/0000-0001-8566-7418](https://orcid.org/0000-0001-8566-7418))

**ASESOR:**

Dr. Valdez Asto, José Luis ([orcid.org/0000-0002-9987-2671](https://orcid.org/0000-0002-9987-2671))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Esta tesis se la dedico a mi madre por su apoyo incondicional y a mis hijos, quienes han sido mi mayor motivación para nunca rendirme en los estudios y poder llegar a ser un ejemplo para ellos.

## **Agradecimiento**

Doy gracias a dios por ser luz y guía en mi vida, a mi madre por confiar en mí, a mis hijos por su apoyo incondicional que me brindaran durante este camino de vida profesional, a mis hermanos por motivarme a seguir adelante, a todos ellos quedo gratamente agradecida.

## Índice de contenidos

	Página
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos .....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos .....	23
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES .....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS .....	48

## Índice de tablas

	<b>Página</b>
<b>Tabla 1</b> Ficha técnica del Instrumento 1 .....	20
<b>Tabla 2</b> Ficha técnica del Instrumento 2 .....	21
<b>Tabla 3</b> Validez de contenido por expertos Instrumento 1 .....	22
<b>Tabla 4</b> Validez de contenido por expertos Instrumento 2 .....	22
<b>Tabla 5</b> Distribución de frecuencias por nivel de desempeño docente .....	24
<b>Tabla 6</b> Distribución de frecuencias por nivel de calidad educativa .....	25
<b>Tabla 7</b> Distribución de frecuencias por nivel de capacidades pedagógicas ...	26
<b>Tabla 8</b> Distribución de frecuencias de responsabilidad profesional.....	27
<b>Tabla 9</b> Distribución de frecuencias de las relaciones interpersonales.....	28
<b>Tabla 10</b> Correlación entre Desempeño docente y Calidad Educativa .....	29
<b>Tabla 11</b> Correlación entre calidad educativa y capacidad pedagógica .....	30
<b>Tabla 12</b> Correlación entre calidad educativa y responsabilidad profesional...	31
<b>Tabla 13</b> Correlación entre calidad educativa y relaciones interpersonales ...	32

## Índice de figuras

	<b>Página</b>
<b>Figura 1</b> Diseño de nivel correlacional.....	16
<b>Figura 2</b> Niveles porcentuales de desempeño docente .....	24
<b>Figura 3</b> Niveles porcentuales de calidad educativa.....	25
<b>Figura 4</b> Niveles porcentuales de capacidades pedagógicas .....	26
<b>Figura 5</b> Niveles porcentuales de la dimensión responsabilidad profesional...	27
<b>Figura 6</b> Niveles porcentuales de la dimensión relaciones interpersonales ....	28

## Resumen

El presente trabajo investigación titulado “Desempeño Docente y Calidad Educativa en una I.E. de Nivel Secundario, Chorrillos-2022” tuvo por objetivo principal determinar el nivel de relación entre la calidad educativa y el desempeño docente de la institución estudiada, para ello se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. Se utilizaron dos instrumentos (encuestas) validados por juicio de expertos para medir las dos variables. Para la prueba piloto se constó de 30 participantes para realizar un análisis de fiabilidad de los instrumentos, utilizando el Alfa de Cronbach se obtuvieron valores mayores a 0.90 y se aceptó su alta confiabilidad. Por otro lado, la muestra de la población constó de 249 estudiantes. Los resultados mostraron un coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0.717 y una significancia de 0.00 menor que 0.05, indicando así una correlación alta y positiva. Por ello se concluyó que existe una relación significativa alta entre el desempeño docente con la calidad educativa de nivel secundario de una I.E, Chorrillos- 2022.

**Palabras clave:** Desempeño docente, calidad educativa, secundaria.

## **Abstract**

This research work entitled "Teaching Performance and Educational Quality in an I.E. High School, Chorrillos-2022" had as its main objective to determine the level of relationship between educational quality and teaching performance of the institution studied, for which a methodology of quantitative approach, correlational level and non-experimental design was used. Two instruments (surveys) validated by expert judgment were used to measure the two variables. For the pilot test, 30 participants were included to perform a reliability analysis of the instruments, using Cronbach's Alpha, values greater than 0.90 were obtained and its high reliability was accepted. On the other hand, the population sample consisted of 249 students. The results showed a Spearman's Rho correlation coefficient=0.717 and a significance of 0.00 less than 0.05, thus indicating a high and positive correlation. For this reason, it was concluded that there is a significant high relationship between teaching performance and the educational quality of secondary level of an I.E, Chorrillos-2022.

**Keywords:** Teaching performance, educational quality, secondary.



## I. INTRODUCCIÓN

En los escenarios educativos donde se desarrolla la enseñanza y aprendizaje hacia el cuerpo estudiantil, ya que ellos buscan y anhelan una educación de buena calidad de sus debidas escuelas e instituciones, dentro de los aspectos que buscan mejorar se encuentra la infraestructura educativa, las capacitaciones de los maestros, el servicio de gestión administrativa, entre otros. A pesar de ello, se ha expuesto últimamente que una de las mayores problemáticas es la carencia de responsabilidades profesionales, capacidades pedagógicas y las relaciones interpersonales que es lo que abarca la capacidad del docente para poder cumplir y ejercer sus funciones profesionales de aprendizaje colaborativo (Nolan y Molla, 2017). Para el autor Espinoza (2016), el bajo desempeño está asociado con la inestabilidad de sus competencias pedagógicas, investigativas y personales.

En ese sentido la problemática relacionada al desempeño de los maestros con sus funciones origina problemas directos hacia la calidad educativa y el alto desempeño académico de cada estudiante, repartiendo de manera impertinente e ineficiente las oportunidades de aprendizaje, usando también de manera inadecuada los recursos brindados (Eze et al., 2016). Dentro de este paradigma la mayoría de los maestros desconocen las estrategias metodológicas y desarrollan en clases algunas competencias de su formación docente. Es por esto por lo que, ante la exigencia centrada en el enfoque de competencia, Mork y Krumsvik (2016) mencionan que la docencia aún no está preparada para enseñar por competencias, por más que se haya incorporado esta metodología didáctica como principal proceso de competencias de calidad en la educación.

A nivel internacional la calidad educativa es un pilar fundamental en la capacidad profesional del docente, pues, si el alumnado no encuentra maestros con la capacidad de producir más posibilidades de aprender, no se podrá realizar una genuina mejora de la calidad. (UNESCO, 2013). Bajo esta idea, las I.E. presentan una cuestionable calidad, pues los docentes no cumplen la integridad de sus funciones dando como resultados académicos ineficientes e insatisfactorios para los estudiantes (Cabrera, 2018).

En el ámbito nacional esta problemática es la más común y menos valorada por las autoridades ya que lo reconocen como un paradigma habitual, es por ello que en la encuesta de CADE realizada el año 2016 se resaltó que uno de los problemas de la educación es la poca calidad en las instituciones educativas por la baja instrucción de sus docentes, ineficacia de su servicio, desigualdad en la educación, gestión deficiente, por falta de supervisión y desempeño tanto de las autoridades como de sus propios docentes, por todo ello las instituciones tiene deficiencia en brindar un servicio de calidad hacia los estudiantes (CADE, 2016). Para reducir estas dificultades, en el Perú se desarrollan programas didácticos que contribuyan a mejorar la educación y aumentar el desempeño productivo de la docencia, aunque estas no han sido suficientes en las últimas décadas para las competencias del estudiantado (Esquerre y Pérez, 2021).

En el ámbito local los problemas son similares enfocando el desempeño docente con las siguientes observaciones: desconocimiento de estrategias metodológicas, carencia de desarrollo de relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes, problemas en planificaciones coherentes y oportunas. Por tal motivo en este estudio se planteó la problemática general como ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundario, Chorrillos-2022? y como problemas específicos se plantearon los siguientes: i) ¿Cuál es la relación entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundario, Chorrillos-2022?, ii) ¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundario, Chorrillos-2022? y iii) ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundario, Chorrillos-2022?.

Ante ello se formuló como principal objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022; y para los objetivos específicos: i) Determinar la relación entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos-2022, ii) Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos-2022 y iii)

Determinar la relación entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.

Es por todo lo expuesto, que se formuló la hipótesis de la investigación: Existe relación significativa entre el desempeño docente con la calidad educativa del nivel secundario de una Institución Educativa, Chorrillos, 2022, y las hipótesis específicas: i) Existe relación significativa entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos-2022, ii) Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos-2022 y iii) Existe relación significativa entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.

La justificación de este estudio fue de manera teórica, ya que se abordaron marcos conceptuales y teóricos de la variable calidad educativa y sus respectivas dimensiones de calidad estructural, en la metodología didáctico práctico, calidad de servicio y gestión, desde la perspectiva de los investigadores y del Ministerio de Educación (MINEDU) con un enfoque educativo. Además de ello, se tomaron en cuenta los enfoques de la variable del desempeño docente, con las dimensiones establecidas como la responsabilidad profesional, capacidad pedagógica y relaciones interpersonales, permitiendo así tener una base de investigación para conocer la realidad del entorno y formular propuestas de mejoramiento.

Así mismo, se presentó una justificación práctica, debido a que se orientó al trabajo en campo por medio de la interacción estudiantil con la docencia de la institución por medio de la técnica de la encuesta para determinar la realidad problemática referente a las dos variables. En esta misma línea se justificó de manera metodológica, ya que se empleó el método científico como principal método de investigación, realizando una recolección de datos para la formulación del problema, procesar la información y presentar los resultados dados del estudio. Finalmente, el estudio tuvo una justificación pedagógica ya que se dio a conocer la realidad educativa que presenta la institución por medio del análisis de la relación entre las variables establecidas. Además, servirá de

modelo para la toma de decisiones del personal directivo sobre problemáticas similares en otras instituciones educativas.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes internacionales considerados como fuentes confiables de aporte importante para la investigación, se expone en primer lugar al artículo científico de Córdor y Remache (2020), que planteó evaluar el desempeño de la docencia en el aula por medio de la reflexión y observación pedagógica de los procesos de enseñanza, es por ello que la metodología usada fue del tipo bibliográfica, analizando bases conceptuales con un enfoque cualitativo, y con una población muestral de 43 personas entre el cuerpo docente y los directivos de una institución ubicada en la provincia de Pichicha-Ecuador. Se emplearon como instrumentos a las fichas técnicas de observación áulica y una entrevista semiestructurada, y como técnica se utilizó a la observación para conocer más de los procesos de aprendizaje en aula. Como resultados se expusieron las debilidades y fortalezas de las actividades que se desarrollaron en aula, que además no atienden el enfoque pedagógico y estrategias de enseñanza. Concluyendo que, la práctica del docente y el proceso de realización del aprendizaje en la calidad educativa influye directamente en los estudiantes y sus prácticas pedagógicas.

Por otro lado, el artículo científico de Vega (2020) tuvo como objetivo principal introducir nuevos mecanismos para reestructurar la gestión de la educación y su participación de acuerdo con el desarrollo de los maestros. Este estudio presenta un tipo de metodología descriptiva y con un diseño no experimental, centrándose en el ámbito de documentar el avance de la gestión educativa mediante charlas y talleres para el mejoramiento de la enseñanza y el desempeño de los maestros en la educación de Latinoamérica, centrándose principalmente en la población ecuatoriana. La técnica de análisis de documentario se integró a instrumentos guías para este análisis, donde además se determinó como resultados que la educación básica atraviesa cambios de políticas que aún son desalentadores para alcanzar un apto sistema de funcionamiento educativo. Concluyendo así que, tanto las charlas como las capacitaciones aún no contribuyen de manera significativa en la influencia del desempeño docente para la optimización de la gestión educativa.

Además, el artículo científico de Escribano (2018) tuvo como fin dar a conocer la significación y la posición del desempeño docente como principal factor directo que influye a la calidad educativa. Se empleó el método descriptivo de sistematización teórica, de la mano del diseño no experimental y con enfoque cualitativo, donde se formularon hipótesis indicando que en la población de América Latina hay una eficiencia en las metas propuestas en cada institución de acuerdo con la justicia y equidad en el procedimiento de calidad de la educación. Mediante la técnica de análisis documental y los instrumentos de análisis de contenido se tuvo como resultado que gracias a la falta de interés y del desempeño del docente, las gestiones educativas se han visto influenciadas de manera negativa y detectando fallas exorbitantes en los factores que influyen en el buen desarrollo pedagógico. Con esto se puede concluir que, en este siglo los cambios sociales, culturales y tecnológicos no ayudan significativamente con el resultado de una buena sistematización pedagógica, ya que el principal ente que conduce a una buena gestión educativa es el desempeño de los docentes.

El autor Guzmán (2018) presentó su artículo de investigación con el propósito de evaluar y demostrar que la calidad educativa de los últimos 30 años ha perdido validez y confianza por la falta del desempeño docente, para este desarrollo se empleó el método descriptivo con enfoque cualitativo y de diseño no experimental, de la mano de técnicas de recopilación de información documental y guías de análisis de contenido. Según los resultados enfocados en la población estudiantil de América Latina y México, las acciones institucionales no están dispuestas completamente a optimizar el desempeño de los maestros y el rendimiento de los estudiantes en su institución para lograr sistemas aptos de evaluación de calidad educativa. Ante ello se concluyó que un mejoramiento del desempeño docente mediante el rendimiento académico de manera periódica logrará influenciar en la eficiencia de la gestión pedagógica mediante un modelo de evaluación.

En cambio, el artículo científico de Martínez et al. (2016) tuvo como finalidad establecer el nivel de relación entre el desempeño de los maestros con la calidad educativa desde el enfoque inputs. La metodología usada fue de tipo mixta con un procedimiento secuencial correlacional y diseño sin experimentación; utilizando una población muestral de 135 usuarios pertenecientes a la docencia,

al sector administrativo y supervisores escolares de la región del estado de Chihuahua-México. La recolección de datos se dio por un medio cualitativo con instrumentos como la encuesta para medir cada variable, estas fueron previamente validadas por expertos en el área. El análisis estadístico de los valores obtenidos de la parte cualitativa se realizó con el software Atlas Ti y la parte cuantitativa se empleó la correlación Rho de Pearson, que en este caso fue igual a 0.688, y con una significancia 0.059. De esta manera concluyó que no se presenta una relación significativa entre las dos variables.

Y por último se tiene el artículo de investigación de Carrillo et al. (2015) donde se tuvo como objetivo realizar un diagnóstico sobre el nivel de viabilidad de un instrumento de medición para el desempeño docente según las percepciones del alumnado, y para ello se empleó una metodología de caso de estudio con enfoque cuantitativo y con un diseño sin experimentación, la población considerada fue de 100 estudiantes de la Universidad en México, para lo cual se realizaron los instrumentos de las encuestas propuestas. El desenlace por parte de la estadística descriptiva demuestra que el 71% de encuestados toman en cuenta la calidad de enseñanza de los maestros como una dimensión de la calidad educativa que además depende de la percepción del vínculo “maestro-estudiante” como parte de las relaciones interpersonales. Se concluyó que los instrumentos de evaluación son confiables y tienen un fin administrativo para conocer el desempeño docente con sus fortalezas y debilidades para mejorar y trabajar la calidad educativa de su institución.

En los antecedentes nacionales tenemos a la tesis de maestría de Ormeño (2021) con la finalidad de establecer la influencia del desempeño de los maestros en la calidad educativa de la docencia de una escuela en Ica. La metodología que se usó en esta investigación es aplicada y de enfoque cuantitativo, diseño sin experimentación, explicativo y correlacional; y con una población muestral compuesta por 50 maestros. La recolección de la información fue mediante las encuestas validadas por especialistas, teniendo como resultado 0.759 de confiabilidad en el desempeño docente y un 0.844 de confiabilidad de la calidad educativa. Es así como los resultados demostraron que el desempeño docente sí influye significativamente con un 0.000 de significancia menor a 0.05 en la

calidad educativa, exponiendo que el 24.6% y el 31.5% mantienen la variabilidad de las dos variables respectivamente.

Hidrovo (2020) en su tesis de maestría tuvo de principal objetivo precisar el nivel de relación entre el desempeño de los maestros con la calidad educativa, donde se observa resaltantes debilidades en la administración de la calidad de la educación en la docencia de esta institución, demostrando así la poca práctica en la organización y planeamiento de los necesarios recursos administrativos y pedagógicos brindados por las autoridades, además del mal funcionamiento y desempeño en el alcance de los objetivos de la institución. La metodología de tipo cuantitativa-correlacional, diseño sin experimentación y de tipo aplicativo transversal trabajó con la población muestral de 19 maestros de la institución. Se recolectaron los datos por medio de dos cuestionarios, uno para cada variable, con 22 y 20 ítems (preguntas) respectivamente. Con los datos almacenados se realizó el análisis estadístico inferencial y descriptivo por medio de la correlación de Pearson para llegar a determinar si hay o no conexión entre las variables. En los resultados se demostró que hay una relación significativa entre las dos variables con valor de  $Rho=0.717$ , llegando a comprobar la hipótesis planteada. Es por ello que se concluye que, la relación entre estas dos variables es significativa y altamente positiva en este estudio.

La autora Rodríguez (2020) en su tesis de maestría tuvo como finalidad especificar el valor de correlación entre el desempeño docente con la calidad educativa de una institución en Pacasmayo. La metodología usada de tipo correlacional utilizó a la vez una población muestral de 30 maestros. La técnica seleccionada para la toma de datos fue la denominada “encuesta”, que previamente fue validada por especialistas para cada una de las variables. Entre los resultados se determinaron que hay una correlación significativa de manera moderada entre las dos variables con un  $r=0,369$ ;  $p=0,045$ ; además de esto, también se encontró una relación de tipo directa y significativa entre la calidad educativa con la dimensión de planificación del trabajo pedagógico en la calidad educativa con un  $r=0,392$ ;  $p=0,032$ ; un  $r=0,213$ ;  $p=0,257$  con la dimensión de Gestión de procesos de enseñanza y aprendizaje, y con un  $r=0,680$ ;  $p= 0,000$  con la dimensión “Responsabilidades profesionales”. Concluyendo así que, si



hay correlación significativa entre las dos variables en la Institución educativa estudiada.

Finalmente, Ostaíza (2019) en su tesis de maestría tuvo como objetivo determinar el vínculo de relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en una U.E.F. La metodología de diseño sin experimentación, enfoque correlacional, y con una población muestral de 30 maestros; la técnica para la recolección de datos fue por medio de la encuesta y con instrumentos también se consideró a las entrevistas relacionadas a las variables. Los resultados fueron procesados con SPSS V.21 y dieron una correlación de rho: 0.588 y p: 0.047, alcanzando así una relación significativa moderada. Concluyendo, que el desempeño docente sí influye de manera significativa en la calidad educativa de los maestros de la institución.

Últimamente han surgido diversas definiciones sobre la variable desempeño docente; según el Salazar et al. (2016) el desempeño es el acatamiento de las funciones de la efectividad dentro del área laboral, siendo esta una actividad académica ejercida por los docentes con el objetivo de determinar y facilitar el logro académico en el proceso de aprendizajes significativos y enseñanza hacia los estudiantes. En cambio, Vinichenko et al. (2016) definen al desempeño docente como la acción de cumplimiento de órdenes determinando algunos factores específicos tanto del docente, como para el estudiante para un ambiente de aprendizaje favorable. Es por ello por lo que, el desempeño de este se da por el campo sociocultural, el entorno de la institución y el clima de la institución mediante la reflexión de estos, evaluándose con el fin de optimizar la calidad de la educación y atribuir al desempeño del docente.

Según Universia (2018) el docente tiene que cumplir con estas características para poder desarrollar un desempeño eficaz en su trabajo: i) Dedicación. Centrarse en aprender nuevas habilidades y actualizar sus investigaciones y disciplinas. ii) Altas expectativas y actitud positiva. Un docente eficaz debe presentar motivaciones que influyen positivamente en el logro de sus objetivos y además tener una actitud positiva para enfrentar y sobrellevar las circunstancias que concurren a lo largo de su trayectoria profesional. iii) Mente abierta, flexible y paciente. Acatar las experiencias de manera asertiva con una actitud flexible y

paciente para establecer el nivel controlado de estrés y así controlar situaciones que puedan generar los estudiantes a su cargo.

Sin embargo, siempre hay ciertos factores causantes que logran influir en el desempeño docente, para Oke y Pereira (2020): La formación y capacitación de un maestro inicia cuando el individuo ingresa a una determinada escuela para la formación profesional, debiendo asumir el perfeccionamiento de sus competencias técnicas e intelectuales para entablar, esclarecer y adaptarse al conocimiento de innovaciones tecnológicas y científicas en su vida diaria. Además de esto, la motivación también es uno de los influyentes en el rendimiento, ya que la incentivación de la propia persona ayuda a congregar sus objetivos propuestos; y finalmente la relación del profesor con el estudiante como la organización institucional influyen a la comunidad educativa, estableciendo procedimientos, sistemas de control y normas de funcionamiento para el desarrollo de las labores docentes y entablar una buena relación entre el docente con el estudiante practicando valores y moral con tolerancia y comprensión.

El desempeño docente presenta tres dimensiones principales: La capacidad pedagógica según Care et al. (2018) es la habilidad conjunta de las habilidades, actitudes y valor moral para poder realizar la docencia con un nivel de calidad alta que equipen a los alumnos con competencias como la resolución de problemas, el pensamiento crítico, la colaboración, y la comunicación, por lo cual la docencia se centra en abordar de manera satisfactoria los grandes problemas y dificultades presentes en la enseñanza a lo largo del aprendizaje.

Por otro lado, Israilovich et al. (2020) comentan que la capacidad pedagógica es un mecanismo de fortalecimiento de una integración de entidades iguales, tecnologías y recursos humanos en estrecho contacto entre sí para satisfacer las necesidades de un competitivo pedagogo y está conformada por una cadena de innovación “educación - ciencia - herramientas educativas - tecnología - gestión - empresa”.

La segunda dimensión es la responsabilidad profesional, la cual Park et al. (2019) indican que aquí los docentes mantienen una relación directa con sus actitudes y el desarrollo de los objetivos de carácter académico que ayudan a

formar la educación de todos los estudiantes; siendo el principal actor responsable de la correcta educación y rendimiento del cuerpo estudiantil.

Además, Tsujino (2016) menciona que para una responsabilidad profesional dentro del campo educativo se necesita disponer las instalaciones y equipos adecuados en cada escuela, cumplir con los asuntos de personal apropiados y desarrollar estándares de calidad apropiados no sólo para los docentes sino también para las propias administraciones.

Y, por último, según Danforth y Naraian (2015) la dimensión de relación interpersonal califica de acuerdo con las acciones entre dos o más personas para realizar una adecuada comunicación contrarrestando ideas y originando oportunidades como nuevas prácticas de enseñanza y aprendizaje adecuado para el desarrollo de investigaciones, políticas y prácticas dentro del campo educativo. Mientras, Woo (2019), menciona que la satisfacción con las relaciones interpersonales muestra un efecto estadísticamente significativo sobre la sociabilidad y el desarrollo de los propios estudiantes en su formación académica.

Con relación a las teorías referentes al desempeño docente, Waetenber et al. (2020), menciona que al basarse en la teoría de la interacción social y el patrón de demandas-recursos del trabajo, se propone que cuando los docentes perciben la gestión del desempeño como un proceso que se adhiere a los principios del llamado sistema de gestión de recursos humanos fuerte (es decir, uno que se comunica de manera distintiva, consistente y alcanza altos niveles de consenso), se sentirán más apreciados, valorados y energizados, como lo indican mayores niveles de compromiso organizacional afectivo y menos agotamiento, por lo que la gestión de la práctica y desarrollo es un procedimiento continuo que pretende facilitar el desempeño de los empleados.

Sobre el término de la variable de Calidad educativa, se está más asociado a la eficacia de los logros y objetivos alcanzados de manera rápida y satisfactoria. Otro punto recalado por Ali et al. (2016) es que la calidad es un grupo de particularidades de un determinado servicio que brindan la actitud de poder lograr la satisfacción de necesidades de una población para influir también en la imagen institucional. Con esta perspectiva la calidad introducida en la educación

es un servicio que se brinda a quienes se benefician de la misma de forma eficiente y eficaz. Es por eso por lo que Park y Jo (2015) indican que la calidad educativa es el proceso que apoya el desarrollo del potencial del estudiante por medio de la satisfacción de las necesidades del progreso académico donde los instructores brindan varios tipos de materiales de aprendizaje y los estudiantes se comunican para llevar a cabo sus proyectos de equipo y discutir entre ellos.

Del mismo modo Laurillard (2016) indica que la calidad educativa es la acción de apoyo al educando para satisfacer sus necesidades y desarrollar sus objetivos personales de manera óptima, contribuyendo a su participación constructiva con la sociedad de acuerdo con sus necesidades y abordar el problema educativo a gran escala para desarrollar competencias necesarias de los maestros para lograr las metas enfocadas a la educación universal.

En función a lo expuesto, es de gran importancia el nivel de compromiso que presenta el docente en su desempeño laboral, ya que los conocimientos adquiridos en la formación universitaria son puestas en práctica, pero aún no son suficientes para una buena calidad educativa. Es por esto por lo que el docente es el sujeto principal para poder mejorar la calidad de la educación en sus distintos niveles sin desvalorizar el apoyo y participación del personal directivo y los estudiantes en general (Juárez, 2012).

Con esto Hernández (2015) estableció cuales son las principales características que presenta un sistema educativo de calidad: i) Accesibilidad sin restricción a cualquier persona que lo necesite. ii) Estimulación y bienestar del desarrollo de la docencia y de los demás personajes de la institución. iii) Participación del estudiante por medio del aprendizaje, entablando un marco de valores. iv) Oportunidad de recursos organizativos.

Por otro lado, Braslavsky (2018) indica que existen ciertos factores que logran incidir en la calidad de la educación, como: La impertinencia personal y social, ya que una educación de calidad permite que todos aprendan lo que es necesario de conocer. Además, la convicción, la estima y la autoestima influyen de manera especial en la educación de la población y obtener una buena capacidad de aprendizaje.

De acuerdo con las dimensiones que aportan a la calidad de la educación, tenemos a Annamdevula y Bellamkonda (2016) que mencionan que la calidad estructural brinda el apoyo administrativo y técnico para poder desarrollar los procedimientos educativos adecuados ante la competencia estudiantil y crear relaciones entre la calidad del servicio percibida por los alumnos, la satisfacción, la lealtad y la motivación de los estudiantes. Además, las características de la calidad estructural se complementan con las dinámicas de desarrollo de carácter profesional y los múltiples programas de educación implementados en los centros (Slot et al., 2015).

La dimensión de calidad de gestión está enfocada a la optimización continua, la excelencia organizacional, la satisfacción de los usuarios y su correcta aplicación ayudará a las instituciones de educación en general a mantener su competitividad, eliminar las ineficiencias en la organización, ayudar a concentrarse en las necesidades del mercado, lograr un alto rendimiento en todas las áreas y satisfacer todos los requerimientos de todos los usuarios interesados (Sohel-Uz-Zaman y Anjalin, 2016).

Por otro lado, la dimensión de la calidad Metodológica Didáctico-práctico pedagógico se enfoca en establecer y formar un buen uso de los servicios de la educación brindados por la institución de manera confiable y eficaz para la correcta preparación del estudiante y tengan una formación de las competencias requeridas (Bronov et al., 2019).

Según Ellis et al. (2020) la dimensión de calidad de servicio sirve para poder manejar los directivos de manera eficiente y presentar una buena relación entre la institución con las responsabilidades y funciones de cada miembro para desarrollar un conjunto de estándares que describen los elementos clave de un mentor de calidad.

Con respecto a las teorías de la variable de la calidad educativa, Ngozi et al. (2015) menciona que existe un determinado principio de liderazgo educativo, que es muy importante para la eficacia y el desarrollo de la institución. Para mantener el liderazgo en la educación, los determinados líderes deben construir la sostenibilidad abordando, incorporando y preservando la enseñanza y el aprendizaje en las I.E, cómo se empoderan a sí mismos y a sus seguidores para

alentar y brindar apoyo a la enseñanza y el aprendizaje; cómo se animan y pueden hacer para proteger su visión y no tener inconvenientes; y cómo ven el impacto de su gestión directiva en la gestión general de la escuela.

Con todo esto podemos observar que un docente con un buen desempeño, actualizado y bien estructurado, que planifica sus asignaturas, que es responsable con sus objetivos y que tiene buenas relaciones con sus colegas como con los estudiantes en la institución es aquel que influye de manera satisfactoria a la calidad educativa y que esta sea cada día mejor.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Esteban (2018) considera a una investigación de tipo básica como un interés por reconocer el conocimiento científico que se da en la realidad del entorno, basado principalmente en aumentar el conocimiento científico sin centrarse en aspectos prácticos. Es por ello por lo que, el propósito de este tipo de investigación está netamente centrado en la teoría científica con análisis para modificar contenido y conceptos. Por lo tanto, esta investigación es de tipo básica, porque se centró en profundizar el conocimiento de la realidad de la I.E. de Nivel Secundario evaluada para así llegar a determinar si hay o no relación entre las variables de desempeño docente y calidad educativa. En consecuencia, esta investigación se caracteriza por ser de tipo básica ya que se centró en el entendimiento del nivel de relación de la calidad educativa con el desempeño de los maestros de una institución educativa.

Hernández-Sampieri y Torres (2018) comentan que una investigación con un enfoque cuantitativo se basa en el uso de la recolección de los datos obtenidos y analizarlos para así poder determinar y comprobar las hipótesis planteadas, enfocándose en el manejo de la estadística de la información y así establecer la veracidad del comportamiento de la población muestral.

Es por ello por lo que este estudio sostiene un tipo de investigación básica con enfoque cuantitativo, y un diseño no experimental.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Esta investigación es de diseño no experimental, ya que se observó los acontecimientos de manera natural, por medio de la indagación de diferentes situaciones que se dan sin realizar la experimentación. (Guevara et al., 2020).

Con respecto al nivel correlacional el autor Álvarez (2020) indica que este tipo de investigación puede permitir la comprobación del grado de asociación de las variables. Es por esto por lo que este nivel permitió que la investigación determine el nivel de relación de las seleccionadas variables (desempeño docente y calidad educativa) por medio de la recolección de datos de una población muestral de una I.E. de nivel secundario.

### **Figura 1**

*Diseño de nivel correlacional*



*Nota.* Fuente: Hernández et al. (2014)

#### **Donde:**

M: Muestra de la población

V1: Variable 1 (Desempeño Docente)

V2: Variable 2 (Calidad educativa)

r: relación entre las dos variables

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **Desempeño Docente**

#### **Definición conceptual**

El desempeño docente muestra la experiencia y el control de sus competencias y el raciocinio que el docente pone en práctica ante hechos o situaciones dentro del sector educativo para prácticas adecuadas de evaluación (Oliveira et al., 2021).

#### **Definición operacional**

El Desempeño docente es la agrupación de capacidades a nivel pedagógico ya que los docentes influyen y transmiten sus conocimientos



hacia los estudiantes con pertinencia y asertividad; las relaciones interpersonales por medio de la colaboración y participación en la I.E con la comunidad; y responsabilidad profesional para un buen desarrollo de su profesionalismo como su identidad.

### **Indicadores**

En esta investigación se propusieron tres dimensiones, entre ellas las capacidades pedagógicas donde sus indicadores son: la enseñanza y preparación del estudiante; la segunda es la responsabilidad profesional con los indicadores del desarrollo de la profesionalidad y la identidad del maestro; y la tercera son las relaciones interpersonales siendo sus indicadores: la participación en la escuela y en la comunidad.

### **Escala de Medición**

La investigación es de una Escala Ordinal

### **Calidad Educativa**

La calidad educativa es aquel que procura el progreso de cada alumno, de acuerdo con los logros sociales, emocionales y morales, teniendo en cuenta el aprendizaje y rendimiento académico (Cristovao et al., 2017).

### **Definición operacional**

La calidad Educativa es aquella que cumple con la calidad estructural ya que esta brinda apoyo técnico y físico indispensable para el desarrollo de los procedimientos educativos y la competencia estudiantil; cumple con la calidad de gestión para manejar los directivos; con la calidad didáctica-técnico pedagógico para tener un buen uso de los servicios educativos de acuerdo a la capacidad y preparación del estudiante por medio del método científico; y el control de un servicio de calidad, para presentar una buena relación de la institución con las responsabilidades y funciones de cada miembro, desarrollando programas colectivos de forma didáctica adecuando un correcto ambiente laboral.

## **Indicadores**

En la investigación, la calidad educativa se centra en cuatro dimensiones. La primera es la calidad estructural, siendo sus indicadores los factores técnicos y los factores físicos. La segunda es la calidad didáctica- Técnico pedagógico donde sus indicadores son las habilidades y destrezas con el recurso metodológico. Y la tercera es la calidad de servicio donde sus indicadores son internos y externos de acuerdo con lo que se produzca.

## **Escala de Medición**

Esta investigación es de una escala ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Según los autores Castro et al. (2020) es un conjunto de objetos, personas, situaciones o casos en los cuales el indagador está centrado en estudiar para poder verificar la hipótesis planteada por su investigación. Este grupo presenta una o varias características, cualidades y propiedades que deben ser definidas en el espacio y tiempo para que se pueda tener un carácter irrefutable. La población en el presente estudio está conformado por 750 estudiantes de nivel secundario en una I.E.

#### **Criterio de Inclusión**

- Actitud colaborativa de alumnos ante la participación de la encuesta.
- Disposición temporal y espacial de participación de alumnos.
- Estudiantes del nivel secundario de la I.E.

#### **Criterio de Exclusión**

- Los alumnos que presenten una enfermedad o incapacidad que les impida completar la encuesta.
- Estudiantes que no deseen o no tengan el permiso de completar la encuesta.
- Personal administrativo y docentes de la I.E.

### **3.3.2. Muestra**

Castro et al. (2020) menciona que la muestra es definida como un fragmento que representa apropiadamente a la población obtenida por el investigador al instrumento de medida con un criterio de autenticidad y significancia de las variables que se pretende estudiar. Es por esto por lo que la muestra debe de ser característica ya que el investigador requiere que los resultados lleguen a conjeturar a la población.

Así pues, la muestra de la presente investigación tomó en consideración los criterios de inclusión y se tomó bajo criterio intencional el tamaño muestral que conforma una parte representativa de la población, el cual está constituido por 249 estudiantes de ambos sexos de una I.E. del 4to y 5to grado de nivel secundario, Chorrillos.

### **3.3.3. Muestreo**

Según Mendoza y Ramírez (2020) indican que el muestreo no probabilístico es una técnica que un investigador realiza para una serie de muestras basadas en un juicio a conveniencia a diferencia de la selección aleatoria. Es por esto por lo que esta investigación tiene un muestreo no probabilístico de tipo intencional o también conocido como por “conveniencia”.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Carrasco (2006) expone que la denominada “encuesta” es una técnica de carácter social que ayuda a la indagación, exploración y recolección de datos, como un grupo de preguntas (ítems) que son formulados de forma directa e indirecta a miembros que conforman la unidad de análisis del estudio. La técnica empleada con un enfoque cuantitativo fue la encuesta para la presente investigación.

### **3.4.1. Instrumento**

Los instrumentos para la investigación cumplen un rol de total importancia en el recolecta de la data y son aplicadas en relación con su naturaleza y características específicas del problema, así como la intencionalidad en el propósito de la investigación (Carrasco, 2006). El instrumento que se

utilizó es el “cuestionario”, se elaboraron 2 cuestionarios con escala tipo Likert que se realizó a partir de la matriz operacionalización de variables, con 24 ítems para la variable 1 y 24 ítems para la variable 2.

**Tabla 1**

*Ficha técnica del Instrumento 1*

<b>I1: Desempeño docente</b>	<b>Cuestionario</b>
Autor	Huarcaya García, Bertha Olinda
Descripción	Cuestionario para aplicar a los estudiantes de nivel secundario de Una I.E
Objetivo	Determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022
Población	Estudiantes de nivel secundario de una I.E.
Dimensiones	Capacidades pedagógicas Responsabilidad profesional Relaciones interpersonales
Numero de ítem	24
Aplicación	Directa
Tiempo de administración	10 minutos

## Tabla 2

### *Ficha técnica del Instrumento 2*

<b>I2: Calidad educativa</b>	<b>Cuestionario</b>
Autor	Huarcaya García, Bertha Olinda
Descripción	Cuestionario para aplicar a los estudiantes de nivel secundario de una I.E
Objetivo	Determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022
Población	Estudiantes de nivel secundario de una I.E.
Dimensiones	Calidad Estructural Calidad de Gestión Calidad didáctico- pedagógico Calidad de Servicio
Numero de ítem	24
Aplicación	Directa
Tiempo de administración	10 minutos

#### **3.4.2. Validez**

La validez representa el grado que un instrumento elaborado en forma efectiva y eficazmente lo que se quiere medir en la investigación (Sánchez et al, 2018). En esta investigación los instrumentos fueron validados por

la opinión de dos especialistas en el área educativa, metodológica y de gestión para demostrar la validez.

**Tabla 3**

*Validez de contenido por expertos Instrumento 1*

<b>N°</b>	<b>Experto</b>	<b>Calificación</b>
1	Dr. Valdez Asto, José Luis	Aplicable
2	Mg. César Lozano Lévano	Aplicable

**Tabla 4**

*Validez de contenido por expertos Instrumento 2*

<b>N°</b>	<b>Experto</b>	<b>Calificación</b>
1	Dr. Valdez Asto, José Luis	Aplicable
2	Mg. César Lozano Lévano	Aplicable

### **3.4.3. Confiabilidad**

La confiabilidad en una investigación, según Mohaffyza et al. (2015) afirman que es el grado de seguridad o confianza con el que se aceptan los resultados que se obtienen por el usuario investigador que se enfoca en el procedimiento que son usados para la realización del estudio. Para lograr y aceptar la confiabilidad se empleó una prueba piloto con 30 usuarios.

La confiabilidad de los instrumentos se evaluó con el coeficiente de Alfa Cronbach, que mide la consistencia interna o la homogeneidad, por lo cual debe ser a 0.7 para obtener confiabilidad (Virla, 2010).

Al realizar este análisis para ambas variables, se obtuvo un valor de 0.926 para el desempeño docente y 0.950 para la calidad educativa, lo que demuestra la alta confiabilidad para ambos instrumentos (Ver Anexo N°5).

### **3.5. Procedimientos**

El proceso de investigación comprende los siguientes pasos: formulación de problemas, conceptualización y orientación a objetivos, construcción de matrices, desarrollo de herramientas, verificación de su confiabilidad y eficacia, implementación de las herramientas propuestas. Obtención de datos de investigación de calidad, para proceder a la información descriptiva y estadísticas para su posterior procesamiento y discusión de análisis, recorte de métodos desde diferentes perspectivas y muestra de los resultados en tablas y gráficos. Para finalizar con un análisis de los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó el software Microsoft Office Excel para mostrar varios datos en gráficos y tablas para el análisis descriptivo. Adicionalmente, se empleó el software SPSS V25 para probar la hipótesis con el estadístico Rho de Spearman, que mide el grado de asociación entre variables en un análisis no significativo.

### **3.7. Aspectos éticos**

Salazar et al. (2018) refieren sobre la consideración de la ética la etapa de investigación, que es necesario comprender el aspecto cultural de cada una de las sociedades y que estos se inician en el estudiante desde los hogares con el aprendizaje valorativo hasta su respectiva profesionalización. El estudio siguió los lineamientos de la UCV, teniendo en cuenta el uso de la norma APA V7 y respetando los derechos de los investigadores citados en el estudio.

#### IV. RESULTADOS

##### Resultados de la estadística descriptiva

##### Resultados de la Variable 1: Desempeño docente

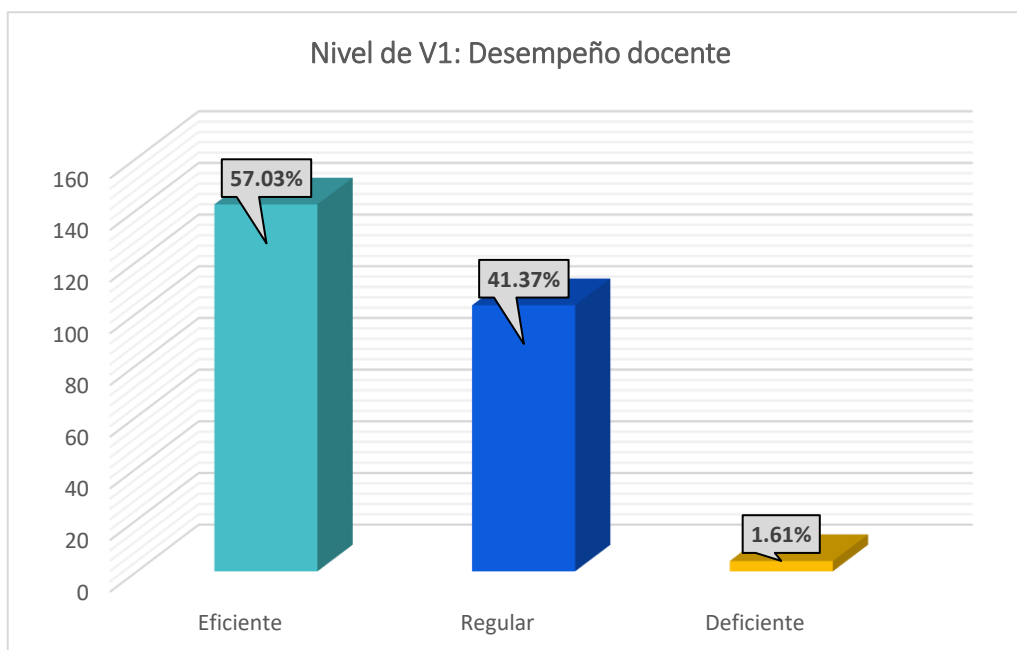
**Tabla 5**

*Distribución de frecuencias por nivel de desempeño docente*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	142	57.03%
Regular	103	41.37%
Deficiente	4	1.61%
<b>Total</b>	<b>249</b>	<b>100%</b>

**Figura 2**

*Niveles porcentuales de desempeño docente*



Los resultados a nivel descriptivo de la Figura 2 exponen que el 57.03% estudiantes encuestados de la muestra de estudio consideraron como de nivel Eficiente al desempeño de sus docentes, mientras que 41.37% de los encuestados mencionan que está a un nivel Regular. Por otro lado, 1.61% de los participantes consideró como de nivel Deficiente al desempeño de los maestros de su institución.



## Resultados de la Variable 2: Calidad educativa

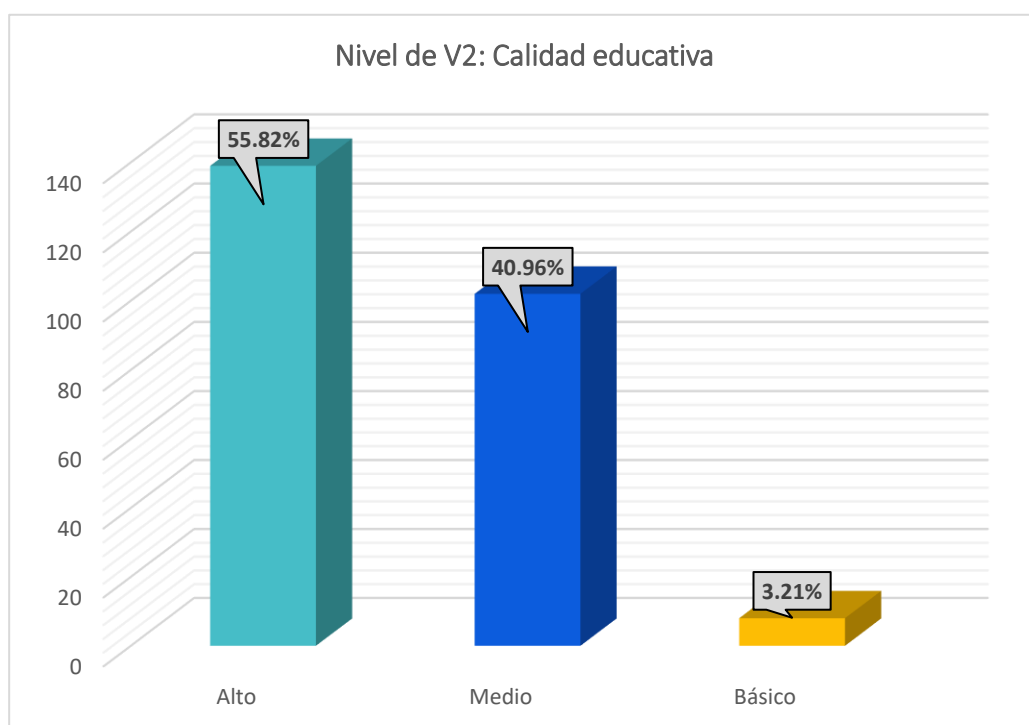
**Tabla 6**

*Distribución de frecuencias por nivel de calidad educativa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	139	55.82%
Medio	102	40.96%
Básico	8	3.21%
<b>Total</b>	<b>249</b>	<b>100%</b>

**Figura 3**

*Niveles porcentuales de calidad educativa*



Los resultados de carácter descriptivo de la Figura 3 demuestran que 55.82% de los estudiantes encuestados consideraron como de nivel Alto a la variable calidad educativa, mientras que 40.96% de los encuestados respondieron que esta variable está a un nivel Medio. Por otro lado, 3.21% de los participantes consideró como de nivel Básico a la calidad educativa de su institución.

## Resultados de la Dimensión 1: Capacidades pedagógicas

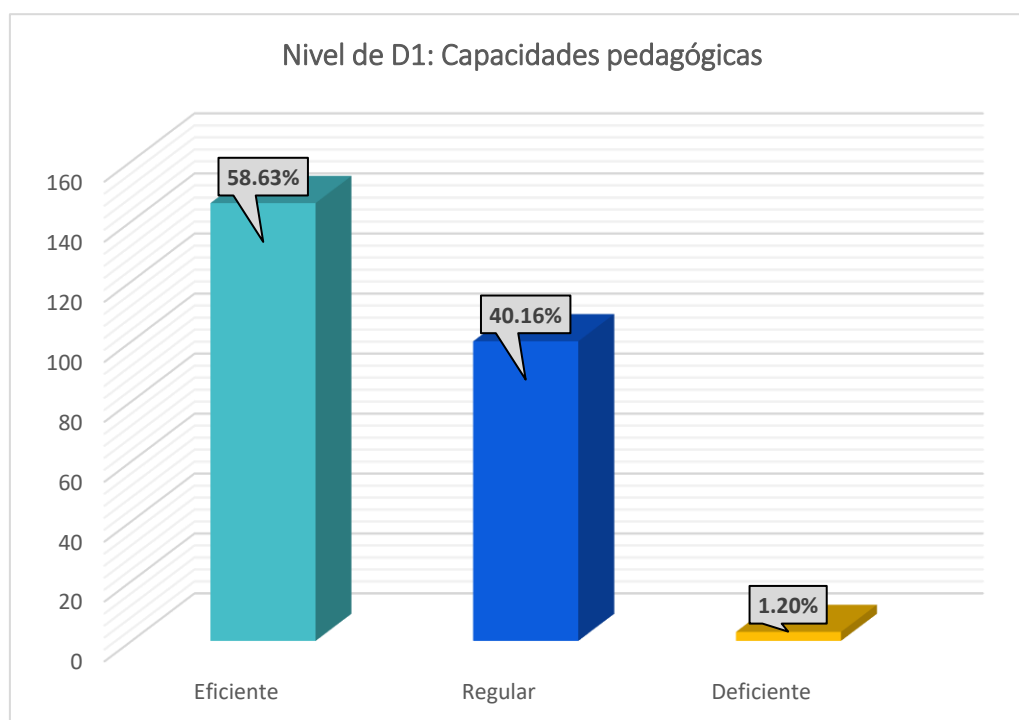
Tabla 7

*Distribución de frecuencias por nivel de capacidades pedagógicas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	146	58.63%
Regular	100	40.16%
Deficiente	3	1.20%
<b>Total</b>	<b>249</b>	<b>100%</b>

Figura 4

*Niveles porcentuales de capacidades pedagógicas*



En la Figura 4 se demuestra que 58.63% de los estudiantes encuestados de la muestra de estudio consideraron como de nivel Eficiente a la dimensión de capacidades pedagógicas de la variable desempeño docente, mientras que 40.16% mencionan que está a un nivel Regular. Por otro lado, 1.20% de los participantes consideró como de nivel Deficiente a las capacidades pedagógicas de los docentes de su institución.

## Resultados de la Dimensión 2: Responsabilidad profesional

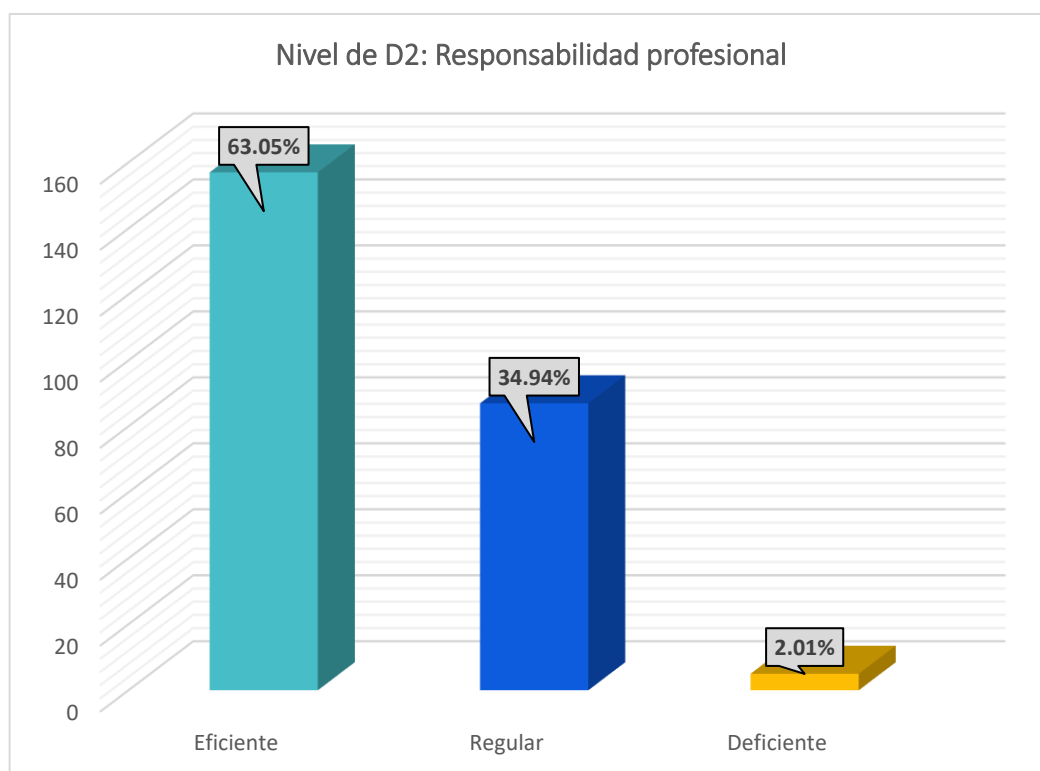
**Tabla 8**

*Distribución de frecuencias de responsabilidad profesional*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	157	63.05%
Regular	87	34.94%
Deficiente	5	2.01%
<b>Total</b>	<b>249</b>	<b>100%</b>

**Figura 5**

*Niveles porcentuales de la dimensión responsabilidad profesional*



En la Figura 5 se expone que 63.05% de los estudiantes encuestados consideraron como de nivel Eficiente a la dimensión de responsabilidad profesional de la variable desempeño docente, mientras que el 34.94% difiere que está a un nivel Regular. Por otro lado, 2.01% de los participantes consideró como de nivel Deficiente a la responsabilidad profesional de los docentes de su institución.

## Resultados de la Dimensión 3: Relaciones interpersonales

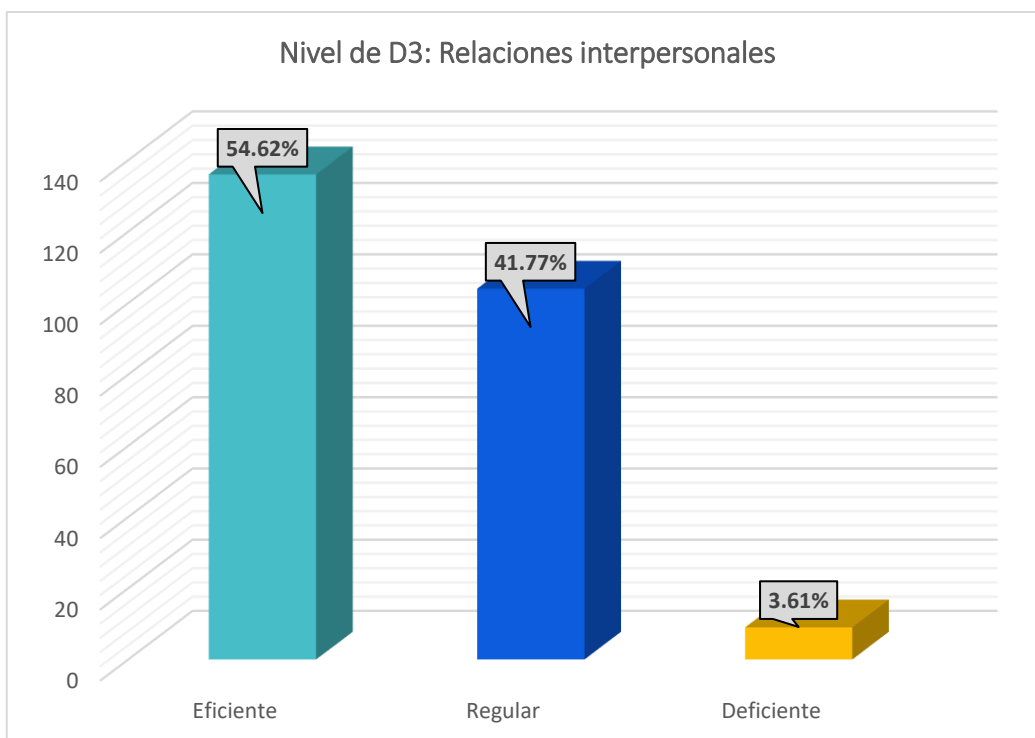
**Tabla 9**

*Distribución de frecuencias de las relaciones interpersonales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	136	54.62%
Regular	104	41.77%
Deficiente	9	3.61%
<b>Total</b>	<b>249</b>	<b>100%</b>

**Figura 6**

*Niveles porcentuales de la dimensión relaciones interpersonales*



En la Figura 6 se visualiza que 54.62% de los estudiantes encuestados consideraron como de nivel Eficiente a la dimensión de relaciones interpersonales de la variable desempeño docente, mientras que 41.77% responden a su opinión que está a un nivel Regular. Por otro lado, 3.61% de los participantes consideró como de nivel Deficiente a las relaciones interpersonales de los maestros de su institución.

## Prueba de hipótesis

### Contrastación de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre el desempeño docente con la calidad educativa de nivel secundario de una I.E, Chorrillos- 2022.

Ho: No existe relación significativa entre el desempeño docente con la calidad educativa de nivel secundario de una I.E, Chorrillos- 2022.

**Tabla 10**

*Correlación entre Desempeño docente y Calidad Educativa*

		V1: DESEMPEÑO DOCENTE	V2: CALIDAD EDUCATIVA
V1: DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación Spearman	1	,717**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	249	249
V2: CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,717**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	249	249

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre ambas variables es considerada como positivamente alta ya que se tiene el valor de Rho de Spearman es igual a 0.717, con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por ello, se rechaza la hipótesis general nula y se logra aceptar la hipótesis alternativa, con lo que se propone que **existe relación significativa entre el desempeño docente con la calidad educativa de nivel secundario de una I.E, Chorrillos-2022.**

### Contrastación de hipótesis específica 1

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022

**Tabla 11**

*Correlación entre calidad educativa y capacidad pedagógica*

	V1D1: CAPACIDAD PEDAGÓGICA	V2: CALIDAD EDUCATIVA
V1D1: CAPACIDAD PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación Spearman	1 ,609**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	249
V2: CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,609** 1
	Sig. (bilateral)	,000
	N	249

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la variable y la dimensión Capacidad pedagógica de la variable Desempeño docente es considerada como positiva moderada ya que se tiene un valor de correlación de Rho de Spearman=0.609, con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, con lo que **existe relación significativa entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022**

## Contrastación de hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022

**Tabla 12**

*Correlación entre calidad educativa y responsabilidad profesional*

		V1D2: RESPONSABILIDAD PROFESIONAL	V2: CALIDAD EDUCATIVA
V1D2: RESPONSABILIDAD PROFESIONAL	Coeficiente de correlación Spearman	1	,658**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	249	249
V2: CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,658**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	249	249

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la variable y la dimensión Responsabilidad profesional de la variable Desempeño docente es positiva moderada ya que se tiene un valor de correlación de Rho de Spearman=0.658, con una significancia de 0.000, por lo tanto, se aceptar la hipótesis alternativa, con lo que **existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.**

### Contrastación de hipótesis específica 3

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.

**Tabla 13**

*Correlación entre calidad educativa y relaciones interpersonales*

		V1D3: RELACIONES INTERPERSONALES	V2: CALIDAD EDUCATIVA
V1D3: RELACIONES INTERPERSONALES	Coeficiente de correlación Spearman	1	,680**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	249	249
V2: CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,680**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	249	249

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la variable y la dimensión Relaciones interpersonales de la variable Desempeño docente es positiva moderada, ya que se tiene un valor de correlación de Rho de Spearman=0.680, con una significancia de 0.000, por ello, se acepta la hipótesis alternativa, con lo que **existe relación significativa entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.**



## V. DISCUSIÓN

Del análisis y resultado inferencial de la hipótesis general, donde se expone que existe un nivel de correlación alto y significativa entre el desempeño docente con la calidad educativa de nivel secundario de una I.E, Chorrillos- 2022, con  $Rho= 0.717$  de Spearman, y con una significancia de  $0.000 < que 0.05$ . Este resultado concuerda igualmente con Hidrovo (2020) dado que investigó sobre el desempeño docente y la calidad educativa utilizando la metodología de tipo cuantitativo correlacional, con un diseño no experimental, con una población muestral de los 19 maestros. Para el análisis de resultados a nivel descriptivo se presenció que el 89% de los encuestados califican al desempeño docente como “bueno”, mientras que solo el 79% considera como “adecuada” al nivel de calidad educativa de su institución. En relación con los resultados inferenciales, la correlación de las variables realizada por el autor con la prueba de Pearson se encontraron el valor de Rho igual a 0.717 y una significancia bilateral de 0.01, concluyendo así que existe relación entre estas dos variables de manera significativa y altamente positiva en este estudio.

Este resultado concuerda también con Ostaíza (2019) ya que en su investigación referente a determinar la relación entre el desempeño de los maestros y la calidad educativa de una U.E.F. en el Ecuador, propuso una metodología de tipo no experimental con un diseño correlacional, y con una muestra de 30 docentes. Los resultados se procesaron con el SPSS V.21, donde se observó que 83.3% de los docentes presentan un alto y eficaz desempeño de sus actividades, y esto contribuye a impartir una apta calidad educativa y satisfacer las necesidades académicas de los estudiantes. Por otro lado, en el análisis de prueba de hipótesis con la prueba de Rho de Spearman se dieron una correlación positiva de rho: 0.588 y p igual a 0.047 y menor a 0.05, interpretando así que se alcanzó una relación significativa moderada entre las variables de estudio (34.5%) y aceptando la hipótesis general.

También se relaciona con lo encontrado por Rodríguez (2020) que realizó un estudio sobre el nivel de la relación entre la calidad de la educación y

desempeño de los maestros de la I.E. de Pacasmayo. La autora utilizó una metodología de nivel correlacional, con una muestra de 30 docentes de dicha institución. Los resultados evidenciaron que existe un 63.3% del nivel “bueno” en relación con la calidad educativa, mientras que en el desempeño docente el 46.7% de los encuestados lo consideran como “regular”. Además, en el análisis de contrastación de hipótesis se presenció en primer lugar una prueba normalidad efectiva, para poder proceder con la prueba de Pearson, donde se evidenció una correlación significativa moderada entre las dos variables con un  $R \text{ Pearson}=0,369$ ;  $p=0,045$ . Y concluyendo que sí hay correlación significativa entre las dos variables según la evaluación en la I.E. de Pacasmayo.

Este resultado también se relaciona con Ormeño (2021), ya que en su estudio sobre el desempeño docente y calidad educativa en docentes de la I.E. en Ica tuvo como propósito determinar la influencia entre el desempeño docente con la calidad educativa, usando una metodología con un enfoque cuantitativo, con una población muestral y carácter censal de 50 maestros. Los instrumentos alcanzaron una confiabilidad de 0.759 en relación con el desempeño docente y 0.844 para la calidad educativa. En los resultados a nivel descriptivo se demostraron que el desempeño docente influye significativamente en la calidad educativa y que el 58% de los encuestados considera como de nivel medio a la calidad educativa, mientras que en la prueba de hipótesis se expuso que existe una significancia de 0.000 menor a 0.05, utilizando el estadístico Chi Cuadrado de valor  $\chi^2=14.124$  y rechazando así la hipótesis nula general de que no existe relación entre las variables.

Los resultados encontrados también se relacionan con los ya mencionados antecedentes: en primer lugar, con Córdor y Remache (2020) que concluyeron que se debe formar a las personas más idóneas para el ejercicio docente y transformación como líder pedagógico y así contribuir con el aseguramiento de la calidad educativa. Además, el desempeño tanto directivo como docente deben presentar propuestas pedagógicas a un apto nivel para la asesoría y calidad educativa de las instituciones.

En segundo lugar, con Vega (2020), que dentro del marco de la gestión educativa juega un papel importante la motivación, el apoyo y la orientación del maestro para un mejoramiento escolar como una parte de la calidad educativa ya que los docentes son los encargados de transformar y expresar las evoluciones del conocimiento para contribuir en el empoderamiento del sistema dinámico e inclusivo con diálogo informado.

En tercer lugar, Escribano (2018) en su investigación concluye que el desempeño docente es un eje clave para la aspiración de una educación de calidad, ya que, si los estudiantes no encuentran en sus salones de clase a maestros con la capacidad de generar mayores oportunidades de aprendizaje, la calidad educativa no se podrá producir frente a las necesidades de la época y sociedad actual.

Por otro lado, Guzmán (2018) refiere que para conseguir una calidad educativa con servicios eficientes y suficientes es necesario la mejora del desempeño docente, rendimiento académico y una buena gestión administrativa para responder a sus niveles de evaluación de dominio de aprendizaje y promover la transformación del sistema educativo de la mano de estrategias institucionales. El compromiso y desempeño de los maestros son el soporte principal para el mejoramiento general del sistema educativo para su desarrollo profesional frente a la generación de culturas innovadoras en las instituciones educativa, que están acompañadas de nuevos estilos y horizontes de reflexión compartida para lograr optimizar espacios reales de aprendizaje.

Por el contrario, el resultado en el estudio difiere de Martínez et al. (2016) dado que el autor investigó sobre la relación entre las mismas variables, utilizando una metodología de tipo mixta, con un procedimiento secuencial correlacional; y una población muestral de 135 personas entre docentes, personal administrativo y supervisores escolares. El análisis de los datos de la parte cualitativa se realizó con el software Atlas Ti y para la parte cuantitativa se empleó la correlación Rho de Pearson, que fue igual a 0.688, y de significancia 0.059 (mayor que 0.05). Concluyendo que no existe relación significativa entre las dos variables.

Del análisis de la hipótesis específica 1, donde arroja que existe relación significativa alta entre la calidad educativa y la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022, con una correlación de Spearman=0.609, y con una significancia de  $0.000 < 0.05$ . Estos datos en forma de resultados concuerdan con Ostaíza (2019) que realizó el estudio sobre el desempeño docente y calidad educativa, donde propuso una de sus dimensiones de desempeño docente a la “capacidad pedagógica”, encontrando el Rho de Spearman igual a 0.688 y la significancia 0.005 menor que 0.05, concluyendo que existe relación significativa entre la calidad educativa y la dimensión capacidad pedagógica de la U.E.F. Pablo Weber Cubillo.

Estos resultados se complementan también con el autor Rodríguez (2020) que había investigado sobre la relación entre las variables calidad educativa y desempeño docente, donde además había considerado una dimensión denominada Trabajo pedagógico. Los resultados evidenciaron que 36.7% de los encuestados consideran como de nivel “bueno” en relación con la dimensión de trabajo pedagógico, mientras que el 60% lo consideran como “regular”. Además, en el análisis de contrastación de hipótesis se presenció en sus resultados una correlación de Pearson de 0.392 y una significancia de 0.032 menor que 0.05, con la conclusión de que existe relación significativa entre la calidad educativa y la dimensión trabajo pedagógico, esta última dimensión muy similar a las capacidades pedagógicas docente.

Del análisis y resultado de manera inferencial de la hipótesis específica 2, donde arroja que existe relación significativa moderada entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022, con una correlación de Spearman=0.658, con una significancia de  $0.000 < 0.05$ . Estos resultados concuerdan con Ostaíza (2019) que realizó el estudio sobre el desempeño docente y calidad educativa, donde propuso una de sus dimensiones de desempeño docente a la “responsabilidad profesional”, encontrando el Rho de Spearman igual a 0.739 y la significancia 0.002 menor que 0.05, concluyendo que existe relación significativa entre la

calidad educativa y la dimensión responsabilidad profesional de la U.E.F. Pablo Weber Cubillo.

También se complementa con Rodríguez (2020) que había investigado sobre la relación entre las variables calidad educativa y desempeño docente, donde además había considerado una dimensión denominada Responsabilidades profesionales. Los resultados evidenciaron que 46.7% de los encuestados consideran como de nivel “bueno” en relación con la dimensión de responsabilidades profesionales, mientras que el 53.3% de ellos lo consideran como “regular”. Además, en el análisis de contrastación de hipótesis específica se presenció en sus resultados una correlación de Pearson, encontrando una correlación de 0.680 y una significancia de 0.000 menor que 0.05 con la conclusión de que existe relación significativa entre la calidad educativa y la dimensión Responsabilidades profesionales de dicha institución y aceptando las hipótesis nulas planteadas.

Para la hipótesis específica 3, se recogió que existe relación significativa moderada entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022, con una correlación de Spearman=0.680, con una significancia de  $0.000 < 0.05$ . Estos resultados concuerdan con Ostaíza (2019) que realizó el estudio sobre el desempeño docente y calidad educativa, donde propuso una de sus dimensiones de desempeño docente a las “relaciones interpersonales”. Los resultados se procesaron con el SPSS V.21, donde se observó que 83.3% de los docentes presentan una alta responsabilidad profesional en el desarrollo de sus actividades, y esto contribuye a impartir una apta calidad educativa y satisfacer las necesidades académicas de los estudiantes. Por otro lado, en el análisis de prueba de hipótesis se encontró un valor el Rho de Spearman igual a 0.392 y la significancia 0.048 menor que 0.05, concluyendo que existe relación significativa media entre la calidad educativa y la dimensión responsabilidad profesional de la institución de estudio.

Además, también se relaciona de manera teórica con Carrillo et al. (2015) que en su resultado de estadística descriptiva el 71% de encuestados

toman en cuenta la calidad de enseñanza del docente como una dimensión de la calidad educativa que depende de la percepción de la relación “profesor-alumno” como parte de las relaciones interpersonales.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

En relación con el objetivo general, la estadística inferencial y a las discusiones establecidas, con Spearman=0.717, y significancia de  $p < 0.05$ , se concluye que existe relación significativa alta entre el desempeño docente con la calidad educativa de nivel secundario de una I.E, Chorrillos- 2022.

### **Segunda**

De acuerdo con el objetivo específico 1, a la estadística inferencial y a las discusiones establecidas, con Spearman=0.609, y significancia de  $p < 0.05$ , se concluye que existe relación significativa moderada entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.

### **Tercera**

De acuerdo con el objetivo específico 2, a la estadística inferencial y a las discusiones establecidas, con Spearman=0.658, y significancia de  $p < 0.05$ , se concluye que existe relación significativa moderada entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.

### **Cuarta**

De acuerdo con el objetivo específico 3, a la estadística inferencial y a las discusiones establecidas, con Spearman=0.680, y significancia de  $p < 0.05$ , se concluye que existe relación significativa moderada entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda planificar seminarios educativos, teóricos y prácticos en la institución de acuerdo con los indicadores educativos.
2. Se alienta a los Institutos, a través de la Dirección y el Vicerrectorado, a identificar el potencial pedagógico de los docentes ya organizar seminarios para mejorar los métodos de enseñanza del Instituto.
3. Se alienta a los docentes a extender la práctica de la responsabilidad profesional a su práctica docente diaria ya reflexionar sobre la enseñanza y el aprendizaje para mejorar la calidad de la enseñanza.
4. Se propone a los maestros mejorar la calidad de la educación trabajando dentro de estructuras culturales e interpersonales y sirviendo a los estudiantes.



## REFERENCIAS

- Ali, F., Zhou, Y., Hussain, K., Nair, P. y Ragavan, N. (2016). ¿La calidad del servicio de educación superior afecta la satisfacción, la imagen y la lealtad de los estudiantes? Un estudio de estudiantes internacionales en universidades públicas de Malasia. *Garantía de calidad en la educación*, 24(1), 70-94. <https://doi.org/10.1108/QAE-02-2014-0008>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales*.  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Annamdevula, S. y Bellamkonda, R.S. (2016). Effect of student perceived service quality on student satisfaction, loyalty and motivation in Indian universities: Development of HiEduQual. *Journal of Modelling in Management*, 11(2), 488-517. <https://doi.org/10.1108/JM2-01-2014-0010>
- Braslavsky, C. (2018). Diez Factores para una Educación de Calidad para Todos en el Siglo XXI. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 4(2).  
<https://revistas.uam.es/reice/article/view/10081>
- Bronov, S., Stepanova, E., Pichkovskaya, S., Sheluhim, A. y Panikarova, N. (2019). Information technology in the educational program design. *Journal of Physics: Conference Series*, 1399(3), 1-7. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1399/3/033066>
- Cabrera, L. (2018). *Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín*. [Tesis doctoral en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima- Perú].  
Repositorio Institucional UNEG  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2500>
- CADE por la educación. (2016). *La educación fuera de la caja*. Grupo Stakeholders SAC. [https://www.ipae.pe/wp-content/uploads/2017/05/cade\\_post\\_cade\\_educacion\\_20161209.pdf](https://www.ipae.pe/wp-content/uploads/2017/05/cade_post_cade_educacion_20161209.pdf)

- Care, E., Kim, H., Vista, A. y Anderson, K. (2018). *Education system alignment for 21st century skills: Focus on assessment*. Brookings Institution. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED592779.pdf>
- Carrasco, S. (2006): *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos: Lima-Perú. ISBN: 9972-34-242-5
- Carrillo, M., Zuñiga, B. y Toscano, B. (2015). Percepción de los Estudiantes sobre la Evaluación al Desempeño Docente como un Instrumento para la Mejora de la Calidad Educativa. Caso: Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua. *Tecnología educativa-Revista CONAIC*, 2(1), 87-98.
- Castro, A., Parra, E. y Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE*, 8. <http://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Cóndor, B. y Remache, M. (2020). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116–131. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>
- Crisovao, A., Candeias, A. y Verdasca, J. (2017). Social and Emotional Learning and Academic Achievement in Portuguese Schools: A Bibliometric Study. *Frontiers in Psychology*, 8, 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01913>
- Danforth, S. y Naraian, S. (2015). This New Field of Inclusive Education: Beginning a Dialogue on Conceptual Foundations. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 53(1), 70-85. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-53.1.70>
- Ellis, N., Alonzo, D., Mai, H. (2020). Elements of a quality pre-service teacher mentor: A literature review. *Teaching and Teacher Education*, 92. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103072>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 1-25. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>

- Espinoza, C. (2016). Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Ingeniería del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10). ISSN (Impreso): 2304-4330/ ISSN (En Línea): 2413-936X. 141-151.
- Esquerre, L. y Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 1-21. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Guevara, G., Verdesoto, A., Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Guzmán, F. (2018). Evaluación del desempeño docente y la calidad educativa. *Ethos educativo* 52, 31-62. <https://imced.edu.mx/Ethos/Archivo/52/52-2.pdf>
- Hernández, A., Triana, A., Ortega, E., y Zapata. (2015). Calidad [Tesis de Maestría, Universidad del Norte, Colombia] <https://es.slideshare.net/barripoll27/trabajo-de-calidad-50162189>
- Hernández-Sampieri, R., y Torres, C. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4, pp. 310-386). *México: McGraw-Hill Interamericana*.
- Hidrovo, R. (2020). *Desempeño docente y calidad educativa en la Escuela Centinela de Los Ríos, 2020*. [Tesis maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Piura- Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60306>
- Israilovich, G., Negmatovich, U., Musayevich, A. y Shavkat, K. (2020). Pedagogical education cluster: content and form. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 81(01), 250–257. <https://doi.org/10.15863/tas.2020.01.81.46>

- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una Institución Educativa Policial de región Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima-Perú]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/c0534e49-45bd-4a2f-b66e-bf9faecffb6>
- La Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Ediciones del Imbunche. <https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=3414>
- Laurillard, D. (2016). The educational problem that MOOCs could solve: professional development for teachers of disadvantaged students. *Research in Learning Technology*, 24, 1-17. <https://doi.org/10.3402/rlt.v24.29369>
- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 12(6). 123-134. ISSN-e 1665-0441. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7933112>
- Mendoza, A. y Ramírez, J. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación*. Editorial Grupo Compás, Guayaquil Ecuador, 67 pp. <http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/523>
- Mohaffyza, M., Sulaiman, N., Chee, L. y Mohd, K. (2015). Measuring the Validity and Reliability of Research Instruments. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 204(24), 164-171. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.129>
- Mork, F. y Krumsvik, R. (2016). Prepared to teach ESL with ICT? A study of digital competence in Norwegian teacher education. *Computers & Education*, 97(1), 1-20. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.02.014>
- Ngozi, R., Jones, G. y Prince, N. (2015). A Review of Leadership Theories, Principles and Styles and Their Relevance to Educational Management. *Management*, 5(1), 6-14. <http://dx.doi.org/10.5923/j.mm.20150501.02>

- Nolan, A. y Molla, T. (2017). Teacher confidence and professional capital. *Teaching and Teacher Education*, 62, 10-18.  
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.11.004>
- Oke, A. y Pereira, F. (2020). Innovations in Teaching and Learning: Exploring the Perceptions of the Education Sector on the 4<sup>th</sup> Industrial Revolution (4IR). *Journal of Open Innovation: Technology Markey and Complexity*, 6(31), 1-22. <https://doi.org/10.3390/joitmc6020031>
- Oliveira, G., Grenha, J., Torres, A. y Morais, C. (2021). An exploratory study on the emergency remote education experience of higher education students and teachers during the COVID-19 pandemic. *British Journal of Educational Technology*, 52(4), 1357-1376.  
<https://doi.org/10.1111/bjet.13112>
- Ormeño, J. (2021). *Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021*. [Tesis maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Lima- Perú]. Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67317>
- Ostaíza, C. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa en los docentes de una unidad educativa fiscal de Ecuador 2018*. [Tesis maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Piura- Perú]. Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41422>
- Park, J., Heok, I. y Cooc, N. (2019). The Role of School-Level Mechanisms: How Principal Support, Professional Learning Communities, Collective Responsibility, and Group-Level Teacher Expectations Affect Student Achievement. *Educational Administration Quarterly*, 55(5), 742-780.  
<https://doi.org/10.1177%2F0013161X18821355>
- Park, Y. y Jo, H. Development of the learning analytics dashboard to support students' learning performance. *Journal of Universal Computer Science*, 21(1), 110-133.  
<https://dspace.ewha.ac.kr/bitstream/2015.oak/230480/1/001.pdf>

- Rodríguez Lau, T. (2020). *La calidad educativa y desempeño docente en la Institución Educativa JEC "San José", de Pacasmayo, 2020*. [Tesis maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo, Chepén- Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48981>
- Salazar, C., Chiang, M. y Muñoz, Y. Competencias docentes en la educación superior: un estudio empírico en la Universidad del Bio-Bío. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 253-281. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i1.22383>
- Salazar, M., Icaza, M., y Alejo, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10 (1), 305-311. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/798>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima-Perú: Universidad Ricardo Palma
- Slot, P., Leseman, P., Verhagen, J. y Mulder, H. (2015). Associations between structural quality aspects and process quality in Dutch early childhood education and care settings. *Early Childhood Research Quarterly*, 33(4), 64-76. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2015.06.001>
- Sohel-Uz-Zaman, A. y Anjalin, U. (2016) Implementing Total Quality Management in Education: Compatibility and Challenges. *Open Journal of Social Sciences*, 4, 207-217. <http://dx.doi.org/10.4236/jss.2016.411017>
- Tsujino, K. (2016). Professional Responsibility of School Teachers in Public Education: An Analysis of German Educational Administration from a Japanese Perspective. *Journal of the International Society for Teacher Education*, 20(1), 32-42. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1177136.pdf>
- Universia. (2018). *Las 5 características de los maestros más eficaces*. Plan Lea Listín en la Educación Actualizada. <https://planlea.listindiario.com/2018/06/las-5-caracteristicas-los-maestros-mas-eficaces/>

- Vega, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18-28. ISSN 2707-3378. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>
- Vinichenko, M. Frolova, E., Malotko, A., Bondaletov, V. y Rogach, O. Main Directions of Creating a Favorable Learning Environment and Labor Protection in the Interest of Enhancing health of the Personnel and Students in Education Foundation. *IEJME — Mathematics Education*, 11(5), 1163-1174.
- Virla, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Waeyenberg, T., Peccei, R. y Decramer, A. (2020). Performance management and teacher performance: the role of affective organizational commitment and exhaustion. *The International Journal of Human Resource Management*, 32(4), 623-646. <https://doi.org/10.1080/09585192.2020.1754881>
- Woo, J.-W. (2019). Relationship Between Physical Self-concept, Interpersonal Relationship Satisfaction, and Sociality of Students Participating in Elementary School Dance Education Activities. *Journal of the Korea Convergence Society*, 10(10), 223–230. <https://doi.org/10.15207/JKCS.2019.10.10.223>

## **ANEXOS**



### Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO	
Problema General	Objetivo General	Hipotesis General					
¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundario, Chorrillos-2022?	Determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022	Existe relación significativa entre el desempeño docente con la calidad educativa de nivel secundario de una I.E, Chorrillos- 2022	<b>Variable 1: Desempeño docente</b>	Capacidades pedagógicas	Preparación del estudiante	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo	
					Enseñanza y evaluación del Estudiante	<b>Tipo:</b> Básica	
				Responsabilidad profesional	Desarrollo de la profesionalidad	<b>Nivel:</b> Correlacional	
	La identidad docente						
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipotesis Específicos</b>			Relaciones interpersonales	Participación en la escuela	<b>Diseño:</b> No experimental
						Participación en la comunidad	
<b>P.E.1</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundario, Chorrillos-2022?	<b>O.E.1.</b> Determinar la relación entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022	<b>H.1.</b> Existe relación significativa entre la dimensión capacidad pedagógica del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022	<b>Variable 2: Calidad Educativa</b>	Calidad Estructural	Factores técnicos	<b>Población:</b> 750 estudiantes de nivel secundario	
					Factores físicos		
<b>P.E.2</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundario, Chorrillos-2022?	<b>O.E.2</b> Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022	<b>H.2.</b> Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad profesional del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.		Calidad de Gestión	Eficacia	<b>Muestra:</b> 249 estudiantes	
					Eficiencia		
<b>P.E.3</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E. de nivel secundario, Chorrillos-2022?	<b>O.E.3.</b> Determinar la relación entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.	<b>H.3.</b> Existe relación significativa entre la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022.		Calidad didáctica-Técnico pedagógico	Recurso metodológico	<b>Muestreo:</b> No probabilístico con criterios de inclusión y exclusión	
					Habilidades y destrezas		
			Calidad de servicio	Interno			
				Externo			

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
<b>Variable 1:</b> Desempeño Docente	El desempeño docente muestra la experiencia y el dominio de las competencias y el conocimiento que el docente practica ante hechos o situaciones de la práctica educativa. (Guzmán, 2015)	El Desempeño docente es un conjunto de capacidades pedagógicas, relaciones personales y responsabilidad profesional.	Capacidades pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Preparación del estudiante</li> <li>Enseñanza y evaluación del estudiante</li> </ul>	1-8	Escala Ordinal
			Responsabilidad profesional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de la profesionalidad</li> <li>La identidad docente</li> </ul>	9-16	
			Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participación en la escuela</li> <li>Participación en la comunidad</li> </ul>	17-24	
<b>Variable 2:</b> Calidad Educativa	La calidad educativa es aquel que procura el progreso de los estudiantes de acuerdo a los logros sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta el aprendizaje. (Aliat, 2012)	La calidad Educativa es aquella que cumple con la calidad estructural, la calidad de gestión, calidad didáctica- técnico pedagógico y calidad de servicio.	Calidad Estructural	<ul style="list-style-type: none"> <li>Factores técnicos</li> <li>Factores Físicos</li> </ul>	1-6	Escala Ordinal
			Calidad de Gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficacia</li> <li>Eficiencia</li> </ul>	7-12	
			Calidad didáctico-pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recurso metodológico</li> <li>Habilidades y destrezas</li> </ul>	13-18	
			Calidad de Servicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interno</li> <li>Externo</li> </ul>	19-24	

### Anexo 3. Instrumento de Recolección de datos

#### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimados estudiantes, mediante el presente cuestionario se desea obtener información sobre la relación que existe el desempeño docente y la calidad educativa de una institución educativa en el distrito de Chorrillos, para lo cual solicitamos su más grata colaboración respondiendo a las siguientes preguntas: Las preguntas son confidenciales y se mantendrá en reserva su identidad. Marque con una (x) una alternativa que considere pertinente en cada caso, tomando en cuenta la escala valorativa.

Género: Masculino ( )

Feminino ( )

#### Escala valorativa: LiKert

CÓDIGO	CATEGORÍA	VALOR
SP	Siempre	5
CSP	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CNU	Casi nunca	2
UN	Nunca	1

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
	VARIABLE 1: Desempeño Docente	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Capacidades pedagógicas</b>					
1	El docente demuestra conocimientos en los temas desarrollados en las sesiones de clase.					
2	El docente programa sus clases teniendo en cuenta los intereses del estudiante.					
3	El docente elabora materiales educativos para los estudiantes en la mejora de aprendizaje.					
4	El docente selecciona materiales educativos para los estudiantes en la mejora de aprendizaje.					
5	El docente orienta la práctica de clase desde el inicio hasta el final.					
6	En clase el docente, explica y expone los objetivos de la sesión de clase.					

7	El docente evalúa el logro de aprendizajes constantemente.					
8	En el desarrollo de las clases, el docente evalúa en forma permanente.					
	<b>Dimensión 2. Responsabilidad profesional</b>					
9	El docente reflexiona sobre el aprendizaje de todos los estudiantes.					
10	El docente propone responsablemente alternativas de solución sobre problemas de aprendizaje.					
11	El docente propone participar en diversos eventos académicos a los estudiantes.					
12	El docente participa en reuniones en la Institución educativa.					
13	El docente practica buenos valores en su centro de trabajo.					
14	El docente promueve el respeto a los derechos del estudiante.					
15	El docente pone en práctica las normas de convivencia de la institución y del aula de clase.					
16	El docente practica de manera justa las normas del colegio.					
	<b>Dimensión 3: Relaciones interpersonales</b>					
17	El docente se relaciona con sus colegas dentro de un clima agradable.					
18	El docente se relaciona de manera amable con el personal del colegio.					
19	El docente comenta sobre propuestas de mejora para el colegio.					
20	El docente comparte los logros del colegio con los estudiantes.					
21	El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo de los padres con su estudiante hacia la comunidad.					
22	El docente integra en sus prácticas de enseñanza, la cultura y recursos de su comunidad.					

23	El docente propone y desarrolla proyectos de investigación social a la comunidad.					
24	El docente promueve la participación activa de servicio a la comunidad de los estudiantes.					

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Estimados estudiantes mediante el presente cuestionario se desea obtener información sobre la relación que existe el desempeño docente y la calidad educativa de una I.E, en el distrito de Chorrillos, para lo cual solicitamos su más grata colaboración respondiendo a las siguientes preguntas: Las preguntas son confidenciales y se mantendrá en reserva su identidad. Marque con una (x) una alternativa que considere pertinente en cada caso, tomando en cuenta la escala valorativa.

Género: Masculino ( )

Feminino ( )

### Escala valorativa: Li Kert

CÓDIGO	CATEGORÍA	VALOR
SP	Siempre	5
CSP	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CNU	Casi nunca	2
UN	Nunca	1

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
	VARIABLE 1: Calidad educativa	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Calidad estructural					
1	El material tecnológico como computadora, proyector, equipo de sonido y otros digitales del colegio cubre las expectativas de los estudiantes.					
2	Los docentes utilizan celulares, radio, televisión, computadoras y otros medios de comunicación como apoyo en la enseñanza.					
3	Los docentes utilizan medios interactivos (Kahoot, YouTube, Zoom, entre otros), páginas web, diapositivas, videos, plataformas y otros como apoyo en la enseñanza.					
4	La infraestructura del colegio es la más adecuada para el desarrollo de las clases.					
5	Los laboratorios, equipos, materiales e insumos se encuentran a la disponibilidad y alcance de toda la comunidad educativa.					

6	El colegio cuenta con áreas adecuadas para la recreación y actividades deportivas.					
	<b>Dimensión 2: Calidad de gestión</b>					
7	La gestión del director(a) es buena.					
8	Los proyectos culturales del colegio se han realizado de manera correcta.					
9	Los proyectos deportivos del colegio se han realizado de manera correcta.					
10	La dirección acepta sugerencias y recomendaciones de los estudiantes por medio de los tutores.					
11	El departamento psicológico brinda apoyo rápido a problemas individuales y/o grupales de los estudiantes.					
12	La dirección organiza reuniones de padres para dar a conocer los logros de aprendizaje y actitudes de los estudiantes.					
	<b>Dimensión 3: Calidad Didáctico-Pedagógico</b>					
13	Dentro del colegio se desarrollan proyectos investigación que ayudan a los estudiantes en el aprendizaje.					
14	Dentro del colegio se desarrollan tutorías de reforzamiento que ayudan a los estudiantes en el aprendizaje.					
15	Los docentes del colegio tienen diversas estrategias para desarrollar las sesiones de clase.					
16	Las sesiones clases se completan durante el tiempo que fueron programadas.					
17	Durante las clases, te sientes motivado por la forma de enseñar del docente.					
18	Por medio de las clases, el colegio te ayuda a desarrollar tus habilidades en las áreas de matemática, comunicación, arte, deporte, entre otros.					
	<b>Dimensión 4: Calidad de servicio</b>					

19	El colegio por medio de los directivos y docentes promueve la responsabilidad como uno de los valores institucionales.					
20	La educación que recibe los estudiantes en el colegio cubre las necesidades y expectativas de los padres de familia.					
21	El servicio que brinda el colegio de manera general, es satisfactorio para los padres de familia.					
22	El colegio desarrolla los proyectos escolares, científico, culturales y deportivos en forma constante.					
23	El colegio publica en sus redes sociales todas las actividades realizadas en el colegio, y mantiene una buena imagen educativa externa.					
24	En general te sientes satisfecho con la educación que proporciona la Institución educativa.					



## Anexo 4. Instrumentos validados por expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDADES PEDAGÓGICAS</b>								
1	El docente demuestra conocimientos en los temas desarrollados en las sesiones de clase.	X		X		X		
2	El docente programa sus clases teniendo en cuenta los intereses del estudiante.	X		X		X		
3	El docente elabora materiales educativos para los estudiantes en la mejora de aprendizaje.	X		X		X		
4	El docente selecciona materiales educativos para los estudiantes en la mejora de aprendizaje.	X		X		X		
5	El docente orienta la práctica de clase desde el inicio hasta el final.	X		X		X		
6	En clase el docente, explica y expone los objetivos de la sesión de clase.	X		X		X		
7	El docente evalúa el logro de aprendizajes constantemente.	X		X		X		
8	En el desarrollo de las clases, el docente evalúa en forma permanente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD PROFESIONAL</b>								
9	El docente reflexiona sobre el aprendizaje de todos los estudiantes.	X		X		X		
10	El docente propone responsablemente alternativas de solución sobre problemas de aprendizaje.	X		X		X		
11	El docente propone participar en diversos eventos académicos a los estudiantes.	X		X		X		
12	El docente participa en reuniones en la Institución educativa.	X		X		X		
13	El docente practica buenos valores en su centro de trabajo.	X		X		X		
14	El docente promueve el respeto a los derechos del estudiante.	X		X		X		
15	El docente pone en práctica las normas de convivencia de la institución y del aula de clase.	X		X		X		
16	El docente practica de manera justa las normas del colegio.	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: RELACIONES INTERPERSONALES		Si	No	Si	No	Si	No
17	El docente se relaciona con sus colegas dentro de un clima agradable.	X		X		X	
18	El docente se relaciona de manera amable con el personal del colegio.	X		X		X	
19	El docente comenta sobre propuestas de mejora para el colegio.	X		X		X	
20	El docente comparte los logros del colegio con los estudiantes.	X		X		X	
21	El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo de los padres con su estudiante hacia la comunidad.	X		X		X	
22	El docente integra en sus prácticas de enseñanza, la cultura y recursos de su comunidad.	X		X		X	
23	El docente propone y desarrolla proyectos de investigación social a la comunidad.	X		X		X	
24	El docente promueve la participación activa de servicio a la comunidad de los estudiantes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *SI HAY SUFICIENCIA*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Lozano Lévano, Cesar DNI: 09758620

Especialidad del validador: Magister en Gestión pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante  
17 de julio del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CALIDAD ESTRUCTURAL</b>								
1	El material tecnológico como computadora, proyector, equipo de sonido y otros digitales del colegio cubre las expectativas de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes utilizan celulares, radio, televisión, computadoras y otros medios de comunicación como apoyo en la enseñanza.	X		X		X		
3	Los docentes utilizan medios interactivos (Kahoot, YouTube, Zoom, entre otros), páginas web, diapositivas, videos, plataformas y otros como apoyo en la enseñanza.	X		X		X		
4	La infraestructura del colegio es la más adecuada para el desarrollo de las clases.	X		X		X		
5	Los laboratorios, equipos, materiales e insumos se encuentran a la disponibilidad y alcance de toda la comunidad educativa.	X		X		X		
6	El colegio cuenta con áreas adecuadas para la recreación y actividades deportivas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CALIDAD DE GESTIÓN</b>								
7	La gestión del director(a) es buena.	X		X		X		
8	Los proyectos culturales del colegio se han realizado de manera correcta.	X		X		X		
9	Los proyectos deportivos del colegio se han realizado de manera correcta.	X		X		X		
10	La dirección acepta sugerencias y recomendaciones de los estudiantes por medio de los tutores.	X		X		X		
11	El departamento psicológico brinda apoyo rápido a problemas individuales y/o grupales de los estudiantes.	X		X		X		
12	La dirección organiza reuniones de padres para dar a conocer los logros de aprendizaje y actitudes de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD DIDÁCTICO-PEDAGÓGICO</b>								
13	Dentro del colegio se desarrollan proyectos investigación que ayudan a los estudiantes en el aprendizaje.	X		X		X		
14	Dentro del colegio se desarrollan tutorías de reforzamiento que ayudan a los estudiantes en el aprendizaje.	X		X		X		

15	Los docentes del colegio tienen diversas estrategias para desarrollar las sesiones de clase.	X		X		X		
16	Las sesiones clases se completan durante el tiempo que fueron programadas.	X		X		X		
17	Durante las clases, te sientes motivado por la forma de enseñar del docente.	X		X		X		
18	Por medio de las clases, el colegio te ayuda a desarrollar tus habilidades en las áreas de matemática, comunicación, arte, deporte, entre otros.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD DE SERVICIO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Sugerencias</b>
19	El colegio por medio de los directivos y docentes promueve la responsabilidad como uno de los valores institucionales.	X		X		X		
20	La educación que recibe los estudiantes en el colegio cubre las necesidades y expectativas de los padres de familia.	X		X		X		
21	El servicio que brinda el colegio de manera general, es satisfactorio para los padres de familia.	X		X		X		
22	El colegio desarrolla los proyectos escolares, científico, culturales y deportivos en forma constante.	X		X		X		
23	El colegio publica en sus redes sociales todas las actividades realizadas en el colegio, y mantiene una buena imagen educativa externa.	X		X		X		
24	En general te sientes satisfecho con la educación que proporciona la Institución educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si Hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Lozano Lévano, Cesar **DNI: 09758620**

Especialidad del validador: Magister en Gestión pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**Firma del Experto Informante**

**17 de julio del 2022**



***Estadística de la fiabilidad de la variable 1: Desempeño docente***

---

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,926	24

---

*Nota:* Elaboración propia utilizando SPSSv.25

En la Tabla se aprecia que el valor del Alpha de Cronbach es 0,926 lo que indica que el instrumento es considerado como muy confiable.

***Estadística de la fiabilidad de la variable 2: Calidad educativa***

---

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,950	24

---

*Nota:* Elaboración propia utilizando SPSSv.25

En la Tabla se aprecia que el valor del Alpha de Cronbach es 0,950 lo que indica que el instrumento es considerado como altamente confiable.



## Anexo 7. Fichas técnicas

### *Ficha técnica del instrumento que mide el desempeño docente*

<b>Nombre del instrumento</b>	<b>Cuestionario</b>
Autor	Huarcaya García, Bertha Olinda
Descripción	Cuestionario para aplicar a los estudiantes de nivel secundario de Una I.E
Objetivo	Determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022
Población	Estudiantes de nivel secundario de una I.E.
Dimensiones	Capacidades pedagógicas Responsabilidad profesional Relaciones interpersonales
Numero de ítem	24
Aplicación	Directa
Tiempo de administración	10 minutos

*Nota.* Elaboración propia



***Ficha técnica del instrumento que mide la calidad educativa***

---

**Nombre del instrumento**

**Cuestionario**

---

Autor	Huarcaya García, Bertha Olinda
Descripción	Cuestionario para aplicar a los estudiantes de nivel secundario de una I.E
Objetivo	Determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en una I.E de nivel secundario, Chorrillos, 2022
Población	Estudiantes de nivel secundario de una I.E.
Dimensiones	Calidad Estructural Calidad de Gestión Calidad didáctico- pedagógico Calidad de Servicio
Numero de ítem	24
Aplicación	Directa
Tiempo de administración	10 minutos

---

*Nota:* Elaboración propia