



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Programa “Jugando Aprendo” en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Sanchez Mauricio, Maria del Carmen (ORCID: 0000-0003-3421-4296)

ASESORA:

Dra. Torres Caceres, Fatima Del Socorro (ORCID: 0000-0001-5505-7715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querido padre que desde el cielo ilumina mis pasos y me acompaña día a día, que pesar de las adversidades siempre encuentro fuerzas y motivación para seguir inspirada en sus recuerdos.

A mi querida madre que me acompaña y está a mi lado siempre, mi fiel compañera y mi motivo para seguir y aprender cada día más.

Y a mi esposo y familia que a pesar de todo siempre en ellos puedo encontrar un refugio para poder salir adelante.

Agradecimiento

A Dios por guiar mis pasos y acciones, por ser mi fortaleza y guía, por darme salud y permitirme disfrutar de esta hermosa vida y por poner maravillosas personas en mi camino.

A mi asesora, Dra. Fátima Del Socorro Torres Cáceres, por enseñarme y guiarme en este proceso de aprendizaje, por su confianza y paciencia, gracias a ello me motivo a llegar a cumplir mis objetivos

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III.METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

Tabla 1. Comparación de grupos de la Motricidad Gruesa en el Pre y Postest	16
Tabla 2. Comparación de grupos en la dimensión Equilibrio en el Pre y Postest.	18
Tabla 3. Comparación de grupos en la dimensión Coordinación en el Pre y Postest.....	19
Tabla 4. Comparación de grupos en la dimensión Orientación de espacio temporal en el Pre y Postest.....	21
Tabla 5. Comparación de grupos en la Motricidad Gruesa por género	23
Tabla 6. <i>Prueba de normalidad Shapiro-Wilk</i>	25
Tabla 7. Prueba estadística.....	26
Tabla 8. Prueba estadística	27
Tabla 9. Prueba estadística	29
Tabla 10. Prueba estadística	30

Índice de figuras

Figura 1. Comparación de grupos de la Motricidad Gruesa en el Pre y Postest	16
Figura 2. <i>Comparación de grupos en la dimensión Equilibrio en el Pre y Postest.</i>	18
Figura 3. <i>Comparación de grupos en la dimensión Coordinación en el Pre y Postest</i>	20
Figura 4. <i>Comparación de grupos en la dimensión Orientación de espacio temporal en el Pre y Postest</i>	22
Figura 5. <i>Comparación de grupos en la Motricidad Gruesa por género.</i>	23
Figura 6. Comparación de rangos promedio en ambos grupos en el postest	26
Figura 7. Comparación de rangos promedio en ambos grupos en el postest.....	28
Figura 8. Comparación de rangos promedio en ambos grupos en el postest.....	29
Figura 9. Comparación de rangos promedio en ambos grupos en el postest.....	31

Resumen

El objetivo de la investigación fue Determinar la influencia del Programa “Jugando Aprendo” en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima – 2022. Fie de enfoque cuantitativo, diseño Cuasi-experimental, explicativa – Descriptiva, la muestra fue no probabilística con un total de 56 estudiantes del nivel inicial de una institución educativa pública de Sjl, 2022. Para el recojo de datos se utilizó una lista de cotejo en el cual se recabaron los datos pertinentes a evaluar. En los resultados se identificó que Mediante la prueba inferencial realizada se concluye que existen diferencias significativas en los niveles de logro de los grupos de estudio con prueba U de U-Mann-Whitney= 5,000 y sig(p)=0,000<0,05, siendo los niños del grupo experimental los que tienen mayores niveles de logro teniendo un rango promedio superior de 42,32 frente a los del grupo control 14,68. Por lo tanto, existen evidencias estadísticas que permiten rechazar la hipótesis nula (H0 de igualdad) concluyendo que: “Programa “Jugando Aprendo” influye en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022.”

Palabras clave: Psicomotricidad gruesa, equilibrio, coordinación, orientación de espacio temporal.

Abstract

The objective of the research was to determine the influence of the "Playing I Learn" Program on the development of gross motor skills in preschool children, public educational institution, Lima - 2022. Fie quantitative approach, Quasi-experimental design, explanatory - Descriptive, the sample was non-probabilistic with a total of 56 students from the initial level of a public educational institution in Sjl, 2022. For data collection, a checklist was used in which the pertinent data to be evaluated were collected. In the results, it was identified that through the inferential test carried out, it is concluded that there are significant differences in the levels of achievement of the study groups with U-Mann-Whitney test= 5.000 and sig(p)=0.000<0.05, being the children of the experimental group the ones with higher levels of achievement having a higher average range of 42.32 compared to those of the control group 14.68. Therefore, there is statistical evidence that allows rejecting the null hypothesis (H0 of equality) concluding that: ""Playing I Learn" Program influences the development of gross motor skills in preschool children, public educational institution, Lima - 2022."

Keywords: Gross motor skills, balance, coordination, space-time orientation.

I. INTRODUCCIÓN

La psicomotricidad en los niños es muy importante en la primera infancia, así como generar espacios en donde esta se desarrolle, espacios en los cuales por medio de la enseñanza se habilite oportunidades de aprendizaje, en donde los estudiantes se expresen a través de su cuerpo, de este modo poder generar nuevos aprendizajes y experiencias que contribuyan a su desarrollo integral (Romero, 2012).

En primer lugar resaltar lo que menciona la OMS (2017) define la importancia de tener buena salud mental y física en niños y adolescentes como una prioridad, para lo cual se deben implementar políticas de estado que protejan y promuevan la salud mental apoyadas de los educadores, facilitadores o cuidadores, los cuales deberán brindar cariño, cuidado en los programas escolares, mejorando los entornos, las estrategias de aprendizaje emocional, socioemocional, las interacciones, siendo más eficaces para cada país, independientemente del nivel de inversión e ingresos.

Así mismo, Hernández, A. (2019) menciona sobre la importancia de generar un ambiente armonioso, donde se pueda desarrollar la psicomotricidad teniendo en cuenta la libertad e iniciativa de los estudiantes, lo cual propiciaría que los estudiantes pueden tener bienestar físico y mental, potenciando de este modo la capacidad de adquisición de aprendizaje. Esto se ve reflejado al momento de desarrollar las actividades por la predisposición tanto física como mental.

Así también, la UNESCO (1996) en su informe académico donde cita a Delors, menciona que en educación existen cuatro pilares: aprender a hacer, aprender a conocer, aprender a ser y aprender a vivir; es ahí donde se resalta la realidad indiscutible que se vivencia en las aulas, donde le corresponde al docente el mediar estos aprendizajes por medio de estrategias en las cuales incentive a los estudiantes a que por iniciativa propia generen sus propios aprendizajes, hagan sus propios descubrimientos y lleguen a sus propias conclusiones. Sin embargo, muchas veces se olvida de que estos contenidos

deben ser vivenciales, pues de este modo serán referentes en su vida y se convertirán en aprendizajes significativos.

Mendieta et al. (2017) quienes mencionan que la pedagogía va acompañando a la educación, pedagogía que ha sido un tema muy abordado por grandes maestros a lo largo de la historia, en especial enfatiza el tema psicomotriz de los infantes, por lo cual indaga su evolución a través del tiempo, desde hace 2500 en los que se fue asociando la educación con la pedagogía, llegando a la conclusión que es una praxis social la cual influye en la transformación del sujeto, concordando con el pedagogo alemán Winfried Böhm, quien escribe a través de sus percepciones sociales y visión del mundo, mencionando que son los mismos hombres los que construyen su camino desde sus propias metas trazadas y objetivos mediáticos, reinventándose una y otra vez sin perder su esencia.

A nivel nacional el estado también creó políticas de implementación y de guía para el trabajo en psicomotricidad, en el 2014 se implementaron con módulos de psicomotricidad, en el año 2017 se publicó la guía de práctica motriz en donde se puede encontrar explicaciones de los momentos, estrategias y beneficios de juego psicomotriz, siendo una guía muy útil en labor docente. (MINEDU, 2017).

Así mismo, dentro del diseño curricular nacional, se encuentran las competencias, estándares, desempeños, capacidades y criterios de evaluación a trabajarse en el área de psicomotricidad, los cuales sirven al docente al momento de diversificar sus sesiones de aprendizaje, teniendo en cuenta su realidad, el diagnóstico de entrada y las necesidades de su propio grupo de estudiantes, también el entorno y los materiales con los que cuenta en la institución ya que muchas instituciones no se encuentran preparadas para afrontar las diversas necesidades de su grupo. Por ende, también el ministerio se ha encargado de elaborar diversas orientaciones para guiar a los maestros (MINEDU, 2017).

Pero cabe rescatar que cada escuela es diferente, al igual que cada niño un mundo diferente al tener diferentes características y si hacemos una reflexión, cuantas escuelas están preparadas a un 100% para asumir el labor educativo,

estaríamos ante una alarmante preocupación. A pesar de que cada año es mayor la inversión del estado en la educación, muchas veces el presupuesto no alcanza para todas las instituciones y son algunas las seleccionadas cada año dependiendo del balance anual de las diversas necesidades, son priorizadas las con mayores necesidades y las que cuentan con un local propio, para aprovechar dicha inversión (IPE 2020).

Pinargote et al. (2019) mencionan sobre la importancia de contar con espacios dentro y fuera de las aulas para poder desarrollar la psicomotricidad, ya que esta comprende aspectos tanto cognoscitivos, comunicativos, expresivos, emocionales, etc. Lo cual contribuiría al buen desarrollo integral de los estudiantes. Llevado a la realidad actual, son pocas las instituciones del nivel inicial las que cuentan con espacios prudentes para esta labor, ya sea por la falta de infraestructura o falta de espacio; mayormente se le da más énfasis a otras áreas de aprendizaje que al aspecto motor y eso muchas veces es lo que más contribuye a el aprendizaje integrado con las otras áreas, puesto que para generar cualquier aprendizaje o la captación de un nuevo conocimiento se trabaja primero el plano vivencial con su cuerpo, pero muchas veces este es dejado de lado.

En el transcurso de la enseñanza de los niños es una constante de cambios con diversas características, que de no ser observadas en su momento pueden ocasionar muchos problemas, sobre todo en los primeros años de la etapa escolar, acarreando secuelas para toda la vida, es por ello la importancia de saber identificar las etapas del desarrollo físico, prestando la debida atención ante cualquier cambio o variante que pueda implicar una atención en especial o una intervención temprana. (Delors, 1996)

En tal sentido, el estudio fue centrado en la importancia del desarrollo óptimo de la psicomotricidad gruesa en escolares, resaltando las características. En tal sentido la investigación plantea el siguiente problema: ¿De qué manera influye el Programa “Jugando Aprendo” en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022?, para lo cual por medio del programa ya aplicado comprobar como un cambio en las acciones puede generar grandes progresos o simplemente no causar cambios de caso

contrario, y eso se visualiza al contrastar la información de dos grupos observados.

Justificación técnica: Baena (2017) menciona que la justificación técnica se trata de como la investigación genera nuevos aportes, generando nuevas patentes.

La Justificación Social, se refleja en que el niño por medio de sus interacciones parte de un desarrollo real a uno próximo, partiendo de sus intereses teniendo como mediador al adulto, así mismo es importante conocer las necesidades e incentivos que llevan al niño al sentirse motivado a realizar una acción (Vygotsky, 1979).

Stokoe et al. (1980) mencionan a la expresión corporal como un medio de expresión en el que el niño se siente libre de seleccionar y elegir a través de sus propias creaciones corporales, es decir la expresión psicomotora, haciéndolo de manera equilibrada, lo cual implica es aspecto emocional, social, corporal, etc. También propone al juego como una forma de aprender sin traumas, de manera grata, de este modo desarrollar la capacidad de jugar.

Por otro lado, Tonucci (1984) menciona la importancia que el docente genere espacios de juego donde los estudiantes se desenvuelvan de una manera feliz, interactúen con sus pares sintiéndose libres de expresarse, enriqueciendo sus conocimientos, profundizándolos, organizándolos, desarrollándose en grupo, etc. El niño por intermedio del juego descubre nuevas posibilidades de acción, y que muchas veces este es dejado de lado por las escuelas al creer que más importante es escribir o leer, cuando todo parte de lo vivencial.

Por su parte Rogers et al. (1996) resalta la importancia de la relación existente entre el docente y alumno, la cual debe ser auténtica, lo cual contribuirá a desarrollar en el seguridad y confianza que le permitirá desenvolverse. También habla de desarrollar estrategias que permitan facilitar los aprendizajes, haciendo que los estudiantes se desenvuelvan en un ambiente seguro.

La Justificación Práctica, radica en que la aplicación de estrategias lúdicas que apoyan al estudiante en el logro de su psicomotricidad y se debe trabajar en clases como fue este estudio donde se aplicaron una batería de 15 sesiones de

aprendizaje motor para posteriormente evaluar los resultados y verificar si los efectos posteriores fueron positivos. (Bernal, 2010).

El objetivo general planteado es: Determinar la influencia del Programa “Jugando Aprendo” en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima – 2022. Los objetivos específicos: (1) Determinar la influencia del programa “Jugando Aprendo” para el desarrollo del equilibrio en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022. (2) Determinar la influencia del programa “Jugando Aprendo” para el desarrollo de la coordinación en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022. (3) Determinar la influencia del programa “Jugando Aprendo” para el desarrollo de la orientación de espacio temporal en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022.

Como hipótesis general se plantea: Programa “Jugando Aprendo” influye en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022. Las Hipótesis específicas: (1) El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo del equilibrio en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022. (2) El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo de la coordinación en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022. (3) El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo de la orientación de espacio temporal en niños de inicial, institución educativa pública, Lima – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se mencionarán algunas investigaciones previas internacionales y nacionales que corresponden al título de la variable de estudio.

Primero, a nivel internacional, Burbano et al. (2021) mencionan que por medio de programas de intervención temprana se podría mejorar las competencias motoras, académicas, sociales y físicas. Tuvo como objetivo establecer la implicancia del programa juegos pueriles solo la coordinación motora de 96 alumnos. Tuvo un diseño cuasi experimental, los datos se recabaron con el test de Capón en dos grupos uno control y otro experimental, los resultados entre el pre test y post test reflejaron diferencias significativas, reflejando una mejora del 68%, por sobre el pre test luego de realizar el programa. Concluyendo que la intervención mediante juegos pueriles influyó positivamente en incrementar destrezas motrices.

Así también, Loja (2021) aplicó una secuencia didáctica mediante cuentos para activar la psicomotricidad gruesa en infantes, con enfoque cualitativo, de corte exploratoria-descriptivo, utilizando la técnica de la entrevista a 10 maestras de educación básica para conocer los recursos lúdicos que aplicaron para desarrollar la psicomotricidad, así poder generar una secuencia didáctica. Llegando a la conclusión que los cuentos desconocidos no son estrategias didácticas para el desenvolver la psicomotricidad, y propuso la planificación de nuevas acciones que ayuden a desarrollar destrezas en motricidad y expresión corporal basado en el currículo

Así mismo, Cruz, et al. (2019) tuvo como objetivo de investigación el realizar un estudio sobre la implicancia de los juegos tradicionales en el desarrollo motriz grueso en infantes de 3 y 4 años, se usó la metodología cualitativa, usando guías de análisis de documentos, guía de observación, de las actividades, encuestas. Llegando a la conclusión que existe gran mejora de la psicomotricidad, sobre todo la gruesa, de este modo se corrobora la estrecha relación entre el desarrollo motriz y los juegos tradicionales.

También Solís (2018) desarrolla una propuesta de intervenciones basadas en la práctica motriz incorporando la psicopedagogía para los estudiantes del

nivel inicial, teniendo como finalidad potenciar su desarrollo integral con una metodología participativa y activa, desarrollo 33 sesiones en 3 trimestres, su diseño es pre experimental, llega a la conclusión que la metodología empleada progresivamente en los trimestres con especial énfasis en el tercero genera buenos resultados dentro del aprendizaje de los niños.

Por último, Sánchez (2017) por medio de la aplicación del programa: pensamos, sentimos, aprendemos, en niños de 6 años, que tuvo como muestra un grupo de 14 estudiantes a quienes aplicó pruebas de pre test y post test, habiendo sido desarrollado el programa durante 3 meses 2 sesiones por semana de 50 minutos, la investigación fue cuasi experimental cuantitativa, tras la aplicación del programa se obtuvo como resultados un incremento positivo en la dimensión motriz y otras funciones.

A nivel nacional, Machado De López, B. L. (2021) determino las estrategia lúdicas en el desarrollo de las psicomotricidad gruesa en un estudio cuantitativo-pre experimental, con 29 escolares de 3 años a quienes les aplicó estrategias y actividades para de este modo desplegar la psicomotricidad gruesa en los estudiantes utilizando la prueba de normalidad de shapiro Wilck la cual es utilizada para muestras menores a 50 arrojando como valores de ($p=0,293 > \alpha = 0,05$), llegando a buenos resultados siendo positiva su aplicación realizada.

Así mismo, Chocce (2018) en su estudio aplicó Juegos populares para desenvolver motricidad gruesa en infantes de 5 años para lo cual utilizó la técnica aprendemos jugando, obtuvo de resultados de un 46 % en proceso, 33% en logro y 21% en inicio; lo cual significaría que los juegos motrices si tuvieron un impacto positivo en el desarrollo de la psicomotricidad siendo una herramienta útil.

De igual manera Gonzales (2018) determino si los tradicionales juegos mejoran la psicomotricidad gruesa en estudiantes de 4 años, para lograr ello empleó los juegos tradicionales, la metodología empleada fue de tipo cuasi experimental, en 24 niños en el GE y 23 en el GC, se empleó una lista de cotejo para evaluar las actividades motrices siendo observadas. En sus resultados encontró que el GE mejoró un 96%, comprobando de este modo que los juegos tradicionales favorecen al desarrollo de las capacidades de se expresa

corporalmente y comprende su cuerpo, en conclusión la aplicación del programa influyó positivamente.

También Oblitas et al (2018) desarrollo un programa de actividades recreativas en infantes de 5 años para desplegar la psicomotricidad gruesa por intermedio del desarrollo de algunas actividades recreativas físicas, con un grupo seleccionado, con diseño pre experimental, con 19 escolares aplicando una lista de cotejo, llegando a la conclusión que si existe una mejora significativa teniendo en cuenta el avance reflejado y registrado en las observaciones.

Para finalizar, Sotelo (2017) determino la influencia del programa de Psicomotricidad Gruesa en las nociones básicas de matemática, con un estudio pre-experimental con 41 niños de inicial, aplicando un pre-test para luego desarrollar el programa de psicomotricidad gruesa, que consto con un equivalente de 15 sesiones, para posteriormente aplicar el post test. Resultando que los escolares antes de aplicar la prueba su desarrollo era de medio a bajo en nociones básicas, en post test demostraron eficacia.

Dentro del marco conceptual, primeramente, se abordará la variable independiente que es el programa “Jugando Aprendo”, que vendría a hacer un conjunto de actividades organizadas por sesiones de aprendizaje que sirven para desarrollar en los niños ciertas destrezas o capacidades. Definiendo al juego como una actividad placentera, espontánea y libre que sirve como medio de aprendizaje, siendo de gran utilidad (Gómez, 2018).

Así mismo, también se define el juego como un acto necesario dentro de la sociedad, siendo una actividad que permite desarrollar conductas y actitudes sociales, siendo útil para el aprendizaje de otras capacidades como las afectivas o emocionales, intelectuales y motoras, ya que es realizado de forma gustosa, sin sentirse obligado, respetando los tiempos y espacio. (federación de enseñanza de Andalucía, 2018)

Márquez et al. (2011) mencionan que la importancia en el juego radica en que por intermedio de él se puede desarrollar múltiples habilidades, desde las cognitivas, físicas y motoras; también contribuye en la formación de su carácter y el desarrollo de hábitos saludables, Así mismo por medio de la observación se

puede conocer los rasgos psicológicos y su evolución y detectar a su vez problemas a tiempo, también resaltan que como el juego implica movimiento, este ayuda a consolidar aspectos motores que de pronto en su momento no fueron desarrollados o que están por desarrollarse, así como aspectos sociales e intelectuales.

Con respecto al aspecto Motriz, MINEDU (2016) menciona que la actividad motriz es parte del ser humano a lo largo de su vida desde su nacimiento, el cuerpo viene a ser el principal medio por el cual nos comunicamos y nos expresamos, estando también ligado a las emociones y pensamientos; en el Currículo Nacional está enmarcado en un área, la cual es psicomotricidad, en esta área el enfoque está basado es la corporeidad, en el cual el cuerpo es visto más allá de su función biológica ya que por medio de este sentimos, nos expresamos, nos comunicamos, etc.

Aucouturier (2015) menciona que la practica psicomotriz contribuye al desarrollo global de los niños, a través de su expresión motriz y su cuerpo y es considerada necesaria en la maduración psicológica por intermedio del cuerpo, teniendo en cuenta la libertad de acción y el juego espontaneo. El juego espontaneo permite al niño expresar emociones y liberarse de ellas, simbolizar situaciones representándolas para de este modo liberarse del miedo y la angustia.

Así también, Duran (2013) menciona que la psicomotricidad es primordial para desenvolver del infante, ya que permite fortalecer sus habilidades, implica todo lo que son acciones grandes, es decir los movimientos de los músculos de las extremidades, cabeza, brazos, piernas, espalda y abdomen. Estos movimientos permiten fortalecer habilidades musculares.

Por su parte, Baque (2013) menciona que la psicomotricidad está asociada al control de músculos, es decir en masa, lo cual llevara al niño a desplazarse por sí mismo, lo cual va empezar desde que nacemos por movimientos involuntarios y a medida que el sistema nervioso central madure estos movimientos irán convirtiéndose en controlados o voluntarios; empezando por el control de movimientos gruesos para llegar a los finos.

Así mismo, Gonzaga (2018) menciona que las habilidades de motricidad gruesa implican una complejidad en movimientos ejemplo lanzar pelotas a un lugar determinado, saltar con un pie, etc; estos movimientos serán posibles a medida que el área sensorio motriz y la corteza cerebral se halla desarrollado, así también como los músculos sean más fuertes, la capacidad pulmonar y los huesos más duros.

Ruiz et al. (2017) definen a la motricidad como la posibilidad que tiene el niño de controlar su cuerpo, en diversas actividades en su día a día, la motricidad gruesa que refiere a movimientos grandes combinando acciones y la fina que refiere a los pequeños en coordinación con los órganos como lo es selecciona, así mismo el niño ira adquiriendo destrezas y técnicas.

Para poder lograr un buen desarrollo de la motricidad gruesa implica ciertas nociones que el niño debe desarrollar como lo es el equilibrio, la coordinación, Orientación de espacio temporal; habilidades que se van trabajando a lo largo del periodo estudiantil, enmarcadas dentro de las competencias y capacidades a lograr.

Con respecto al equilibrio, Rae (2014) lo define como la combinación de fuerzas compensándose y destruyéndose entre sí, también que es el estado del cuerpo en que mantiene sin caerse, estado que las fuerzas se contrarrestan llegando a un valor cero.

El equilibrio permite la realización de actividades motoras, implica el mantenimiento del esquema motor, así como el poder sostener el peso del cuerpo, siendo necesario para la realización de movimientos.

La coordinación por su parte es definida por Castañer y Camerino (1991) como la capacidad de eficacia, precisión y armonía.

Por su parte, Jiménez y Jiménez (2002) mencionan que la coordinación es la capacidad de aunar el trabajo de los músculos diversos, con el fin de realizar determinadas acciones.

Con respecto a la orientación del espacio temporal, Correa et al. (s.f) mencionan que la noción de espacio y tiempo contribuyen a las percepciones de

los receptores sensoriales, ubicando a los objetos en el espacio con relación a su cuerpo, implica dos dimensiones integradas que es el espacio y tiempo, el espacio donde se desarrolla un movimiento, trayecto o recorrido y el tiempo en que se realiza. Trabajando de una forma entrelazada.

Fernández et al. (2003) la orientación espacial va ligada al esquema corporal, con respecto al yo y sus pares, las primeras relaciones son las orientaciones como: derecha-izquierda, arriba-abajo, adelante- atrás; luego vienen las de localización.

La importancia de trabajar el aspecto motor grueso radica en que por medio de esto se lograra el desarrollo de diversas áreas, como por ejemplo la de personal social, ciencia y tecnología, comunicación y matemática; ya que al trabajar estas áreas se empieza por el lado vivencial y eso implica el cuerpo; también como se dijo con anterioridad, el trabajo motor empieza de lo grueso y luego continua a la parte más fina y con ella se desarrolla la lecto-escritura, trabajarlo adecuadamente implica dedicación y estrategias, para lograrlo se desarrollan mayormente en las aulas de clase un sin número de sesiones en las cuales se enmarca los propósitos, competencias. Capacidades, desempeños y criterios a evaluar para decir que se llegó a un logro.

Wallon (1975) menciona la importancia del juego y movimiento en base a que el niño va ir generando una percepción de las cosas, expresándose, generando su propio yo, empezando desde el acto hasta el pensamiento, de lo abstracto a lo concreto, de lo físico a lo cognitivo, del acto a la representación de hechos o acciones.

Vygotsky (1979) menciona que el movimiento humano depende del contexto socio-cultural que lo rodea, siendo una acción voluntaria, sin necesidad de tener raíces biológicas, y que va de la mano de plano social, es decir las interacciones.

Así mismo, Berruezo & Adelantado (1995) comentan que el lenguaje es un efecto del desarrollo motriz, que por medio del juego motriz y la representación simbólica los estudiantes mencionan nombres de objetos que ya tenían dentro de su imagen mental.

Simón & Lores (2013) para los niños con NEE es de vital importancia el trabajo psicomotor ya que les permite desarrollarse de diversas maneras de acuerdo a su nivel de desarrollo y discapacidad, haciéndolos sentirse con parte vital de este mundo, tener conocimiento de él incluyéndose dentro de su entorno social sintiéndose parte de él y adquiriendo normas.

Según, Sánchez (2006) el movimiento motriz ayuda a los seres humanos a adaptarse a su realidad, cumpliendo un rol básico dentro de su vida en plano social y afectivo, desarrollando habilidades motoras. Cognitivas, expresivas, representativas, etc. Por ende, es de vital importancia tener un buen desarrollo motor en la primera infancia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Fue tipo aplicado, puesto que pretende buscar soluciones ante un problema en especial y que puede ser concreto o práctico del entorno social. Se basa en la realidad, basada en investigaciones básicas (CONCYTEC, 2020).

Por su parte, de acuerdo a Hernández et al. (2014) se refiere a que es aplicada ya que se encamina a la solución de uno o más problemas en específico. Así mismo Murillo, citado por Vargas (2009) resalta que se basa en la experiencia y la observación, siendo de carácter práctico, con el objetivo de adquirir y manejar nuevos conocimientos

3.1.2. Diseño de investigación

Fue cuasi-experimental o también llamado experimental, ya que se selecciona al grupo de observación de manera intencionada o previamente establecidos, se basa en observar con reacciona una variable independiente por sobre otra que es dependiente, determinando que es lo que produce ello (Hernández et al., 2014).

Dentro del estudio se realizó la recolección de datos en dos ocasiones de forma longitudinal, ya que se observa el comportamiento de la variable dependiente en dos ocasiones, antes y después de aplicar el programa (Hernández et al., 2014).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: “Psicomotricidad Gruesa”

Definición conceptual: MINEDU (2016) menciona que todos los seres humanos desde el nacimiento, nos movemos, comunicamos, experimentamos, expresamos, etc. Lo cual está estrechamente ligado a la dimensión motriz, ya que por medio de nuestro cuerpo lo solemos hacer, siendo desde muy pequeños el principal medio de comunicación, con el cual se expresan deseos, emociones, de esta manera ir posicionándose en la vida.

(p. 98)

Definición operacional: MINEDU (2016) menciona que enfoque principal de la psicomotricidad es la corporeidad, en el cual se concibe el cuerpo a más de solo la función biológica, ya que este comprende, pensar, hacer, saber, querer, sentir y comunicarse. De este modo se corrobora que el cuerpo se encuentra en constante construcción de su propio ser, siendo un proceso cambiante que va a lo largo de toda su existencia. (p. 98)

3.3 Población y Muestra

3.1.1 Población

De acuerdo a Hernández et al. (2014) corresponde al general de un cierto sector con características en común, el cual se desea analizar. Objetos o personas de las que se desea conocer algo. La población fueron 172 estudiantes de una escuela pública considerando como criterio único de inclusión ser estudiantes del aula de 5 años, en el nivel inicial sin criterios de exclusión.

3.1.2 Muestra

La muestra es una parte significativa de la población, a la cual se analizó, es decir en la cual se aplicará el estudio, realizando la recolección y análisis de datos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En esta ocasión la muestra, considera a los estudiantes de 5 años; así también cabe resaltar fue una muestra no probabilística de tipo intencional ya que se escogió a conveniencia el grupo a analizar, teniendo en cuenta la problemática, es por ello que está compuesta por estudiantes de las aulas de 5 años (Hernández et al., 2014).

3.1.3 Unidad de análisis

De acuerdo con Hernández et al. (2014) son los participantes del estudio, que puede ser sucesos, participantes o colectividades. En este estudio se determina como la unidad de análisis a los niños de los salones de 5 años del nivel inicial.

3.4 Técnicas e instrumentos de investigación

Según Sánchez et al. (2018) es la agrupación de normas y procedimientos que ayudan a recabar información importante, para generar relaciones entre los objetos de estudio; y en la presente investigación se opta por emplear una lista de

cotejo, donde se emplea una herramienta de recojo de datos de dos grupos conformados por el grupo control y experimental.

En relación con el instrumento, para Hernández et al. (2014) es el recurso por el cual el investigador puede recolectar información o datos importantes. También, Sánchez et al. (2018) mencionan que es un medio necesario para recabar información necesaria para contrastar los datos y llegar a las conclusiones con respecto a las problemática que se quiere resolver o investigar, se pueden usar en escalas de medición para medir las variables, cuestionarios, lista de cotejo, etc. En este caso se usó como herramienta la lista de cotejo de manera presencial. Sánchez et al. (2018).

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alpha de Cronbach, por medio de la aplicación de una prueba piloto a 20 niños de las aulas de 5 años. Que de acuerdo a Hernández et al. (2014), que mencionan que la confiabilidad es el grado en que se obtiene resultados similares al aplicar en varias ocasiones el instrumento al mismo sujeto.

3.5 Procedimientos

El presente estudio es de enfoque cuantitativo puesto que se utilizó el método deductivo y se aplicó una lista de cotejo que pasó por los procesos de confiabilidad y validez; posteriormente para la ejecución del estudio, primero se solicitó el permiso requerido al directivo de la institución educativa para la recopilación de datos con ayuda del instrumento.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos se analizaron con el paquete SPSS, el análisis inferencial para establecer niveles y el análisis inferencial para probar las hipótesis,

3.7 Aspectos éticos

Se utilizó diferentes fuentes bibliográficas para la elaboración del presente trabajo de investigación, respetando las autorías CONCYTEC (n.d.), además tomando en consideración el Código de Ética En La Investigación de La Universidad (2017) (RCU N° 0126-2017/UCV, 2017); solicitando los permisos necesarios para la

aplicación del instrumento, con el compromiso de que los datos serán confidenciales, exclusivamente para el uso del enriquecimiento de la investigación.

IV. RESULTADOS

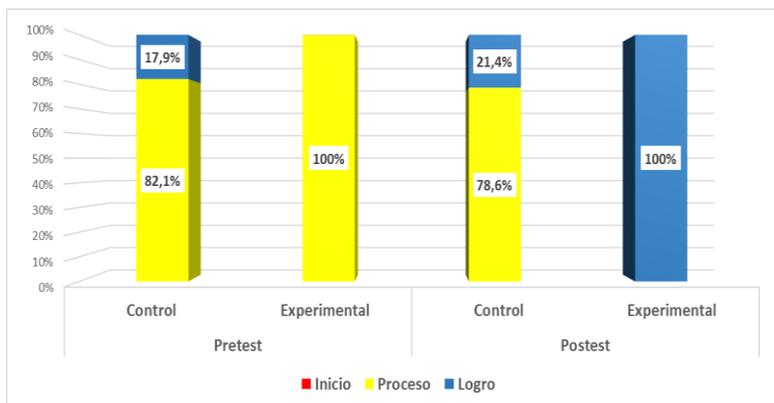
4.1. Análisis Descriptivo

Tabla 1

Comparación de grupos de la Motricidad Gruesa en el Pre y Postest

		Pretest			Sig. Mann Whitney
		Control	Experimental		
Motricidad Gruesa	Inicio	n	0	0	p= 0,245>0.05
		%	0%	0%	
	Proceso	n	23	28	
		%	82,1%	100%	
	Logro	n	5	0	
		%	17,9%	0%	
Total	n	28	28		
	%	100%	100%		
		Postest			Sig. Mann Whitney
		Control	Experimental		
Motricidad Gruesa	Inicio	n	0	0	p= 0,000<0,05
		%	0%	0%	
	Proceso	n	22	0	
		%	78,6%	0%	
	Logro	n	6	28	
		%	21,4%	100%	
Total	n	28	28		
	%	100%	100%		

Nota: cuestionario

Figura 1*Comparación de grupos de la Motricidad Gruesa en el Pre y Postest*

Nota: Tabla 1

Nota. De los resultados obtenidos en el pretest se concluye que para el GC su nivel es en proceso con 82,1%, teniendo además un 17,9% de los niños en el nivel de logro. En comparación con el GE se tiene 100% se encuentra en el nivel de proceso, Los dos grupos tienen similares condiciones previas a empezar el experimento con $p=0,245>0,05$.

Los resultados del postest demuestran que son los niños del GE que obtuvieron un 100% en el nivel de logro, mientras que el GC tiene 78,6% en el nivel de proceso y 21,4% en el nivel de logro. Ambos grupos son diferentes en sus niveles de logro con $p=0,00<0,05$.

Tabla 2*Comparación de grupos en la dimensión Equilibrio en el Pre y Postest*

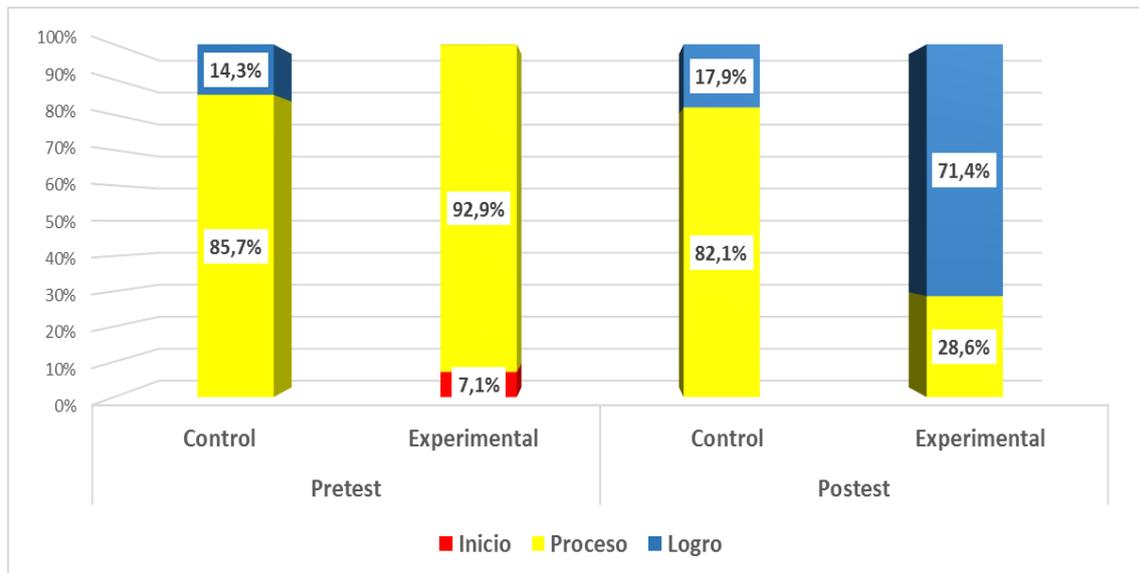
		Pretest		Sig. Mann Whitney	
		Control	Experimental		
Equilibrio	Inicio	n	0	2	
		%	0%	7,1%	
	Proceso	n	24	26	
		%	85,7%	92,9%	
	Logro	n	4	0	
		%	14,3%	0%	
Total	n	28	28		
	%	100%	100%		
		Postest		p= 0,000<0,05	
Equilibrio	Inicio	n	0		0
		%	0%		0%
	Proceso	n	23		8
		%	82,1%		28,6%
	Logro	n	5		20
		%	17,9%	71,4%	

	%	17,9%	71,4%
Total	n	28	28
	%	100%	100%

Nota: Instrumento aplicado.

Figura 2

Comparación de grupos en la dimensión Equilibrio en el Pre y Postest



Nota: Tabla 2

Nota. De los resultados obtenidos para la dimensión Equilibrio en el pretest se concluye que para el GC su nivel es en proceso con 85,7%, con un 14,3% de los niños con el nivel de logro. Mientras que para el GE se tiene 92,9% en proceso, y 7,1% en inicio. Los 2 grupos tienen similares condiciones previas al experimento con $p=0,125 > 0,05$.

Los resultados del postest demuestran que son los niños del GE que obtuvieron un 71,4% en el nivel de logro y 28,6% en proceso, mientras que el GC tiene 82,1% en el nivel de proceso y 17,9% en el nivel de logro. Ambos grupos son diferentes en sus niveles de logro con $p=0,00 < 0,05$.

Tabla 3

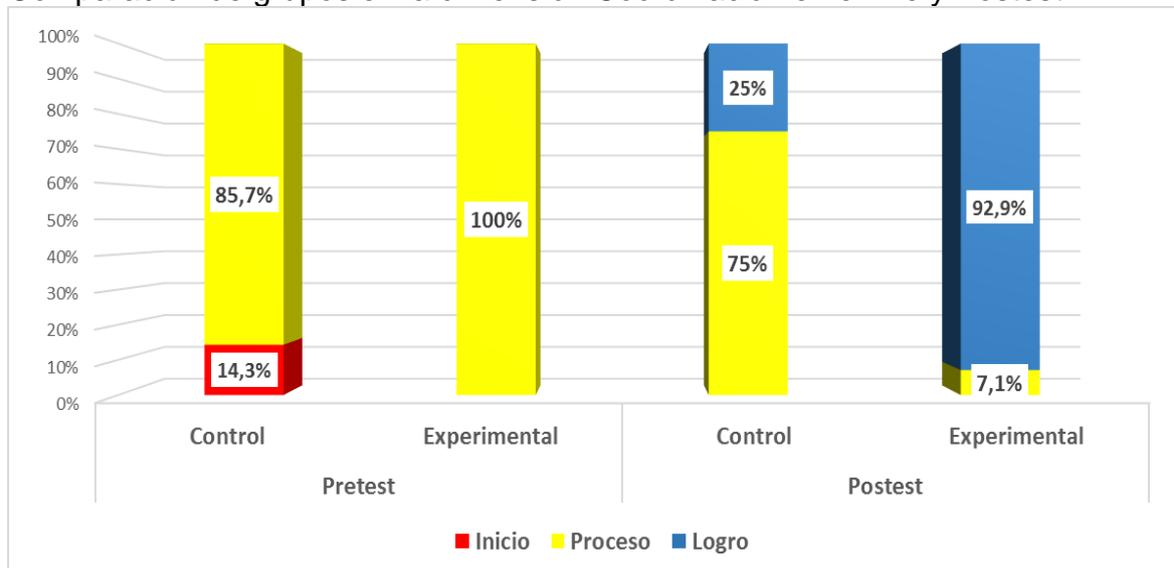
Comparación de grupos en la dimensión Coordinación en el Pre y Postest

		Pretest		Sig. Mann Whitney
		Control	Experimental	
Coordinación	Inicio	n	4	p= 0,79>0.05
		%	14,3%	
	Proceso	n	24	
		%	85,7%	
	Logro	n	0	
		%	0%	
Total	n	28	28	
	%	100%	100%	
		Postest		p= 0,000<0,05
Coordinación	Inicio	n	0	
		%	0%	
	Proceso	n	21	
		%	75%	
	Logro	n	7	
		%	25%	
Total	n	28	28	
	%	100%	100%	

Nota: Instrumento aplicado.

Figura 3

Comparación de grupos en la dimensión Coordinación en el Pre y Postest



Nota: Tabla 3

Nota. De los resultados obtenidos en la dimensión Coordinación el pretest se concluye que para el GC su nivel es en proceso con 85,7%, teniendo además un 14,3% de los niños con el nivel inicio, Mientras que para el GE se tiene que el 100% de los niños se encuentran en el nivel de proceso. Los 2 grupos tienen

similares condiciones previas a empezar el experimento con $p=0,79>0,05$.

Los resultados del postest demuestran que son los niños del GE que obtuvieron un 92,9% en el nivel de logro y 7,1% en proceso, mientras que el GC tiene 75% en el nivel de proceso y 25% en el nivel de logro. Los 2 grupos son diferentes en sus niveles de logro con $p=0,00<0,05$.

Tabla 4

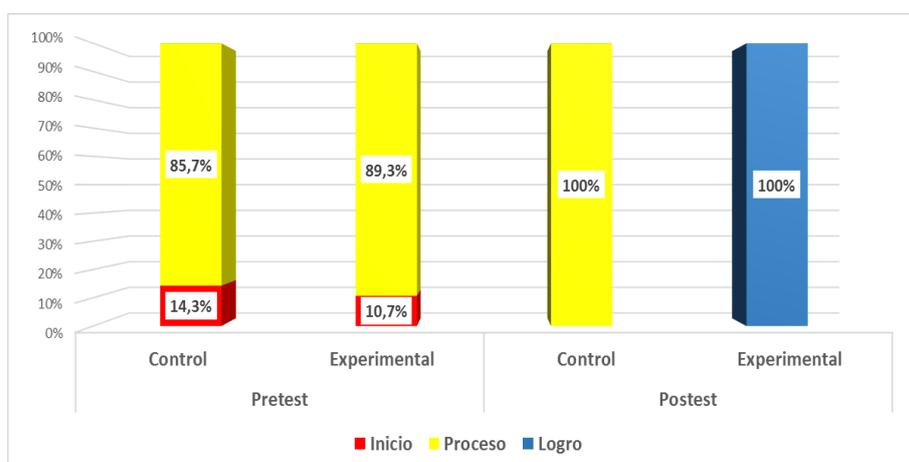
Comparación de grupos en la dimensión Orientación de espacio temporal en el Pre y Postest

		Pretest		Sig. Mann Whitney	
		Control	Experimental		
Orientación de espacio temporal	Inicio	n	4	3	p= 0,90>0,05
		%	14,3%	10,7%	
	Proceso	n	24	25	
		%	85,7%	89,3%	
	Logro	n	0	0	
		%	0%	0%	
Total	n	28	28		
	%	100%	100%		
		Postest		p= 0,000<0,05	
Orientación de espacio temporal	Inicio	n	0		0
		%	0%		0%
	Proceso	n	28		0
		%	100%		0%
	Logro	n	0		28
		%	0%	100%	
Total	n	28	28		
	%	100%	100%		

Nota: Instrumento aplicado.

Figura 4

Comparación de grupos en la dimensión Orientación de espacio temporal en el Pre y Postest



Nota: Tabla 4

Nota. De los resultados obtenidos en la dimensión Orientación de espacio temporal el pretest se concluye que para el GC su nivel es en proceso con 85,7%, teniendo además un 14,3% de los niños con el nivel inicio. Mientras que para el GE se tiene 89,3% en proceso, y 10,7% en inicio. Los 2 grupos tienen similares condiciones previas a empezar el experimento con $p=0,90>0,05$.

Los resultados del postest demuestran que son los niños del GE que obtuvieron un 100% en el nivel de logro, mientras que el GC tiene 100% en el nivel de proceso. Ambos grupos son diferentes en sus niveles de logro con $p=0,00<0,05$.

Tabla 5

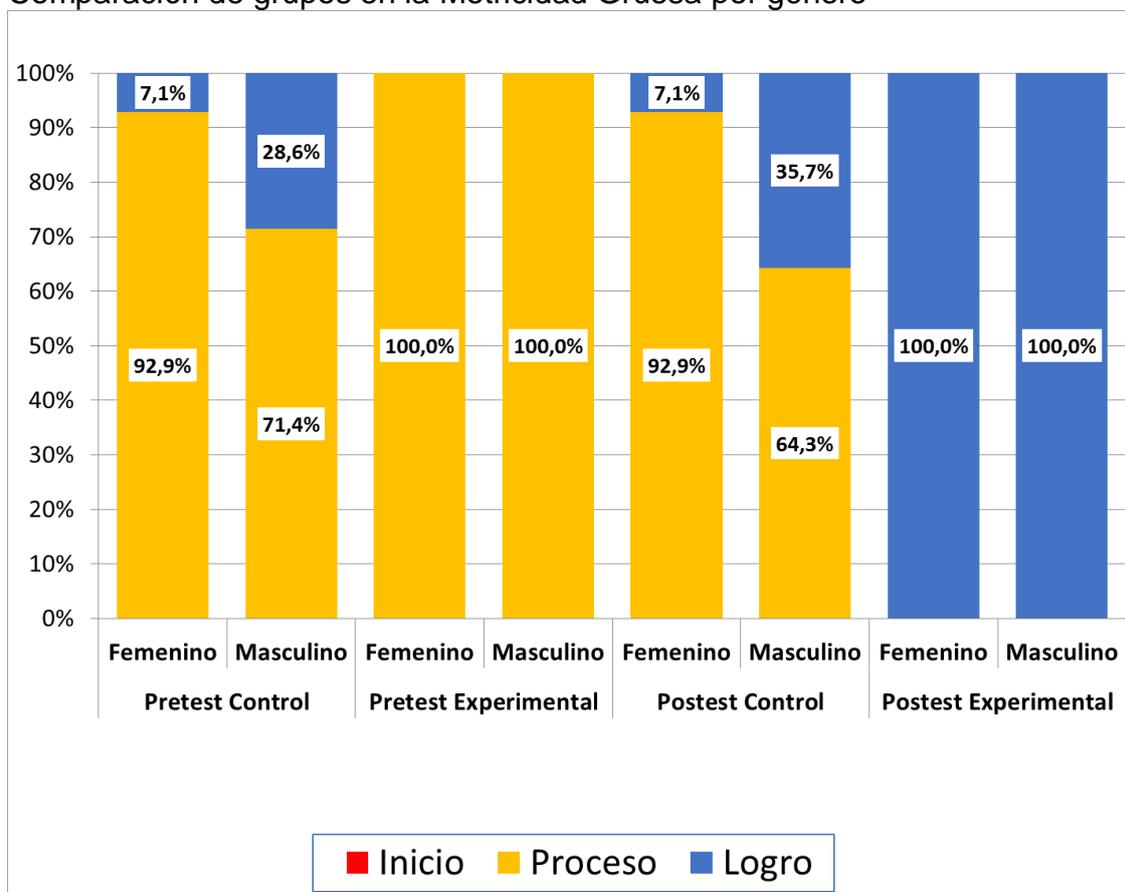
Comparación de grupos en la Motricidad Gruesa por género.

		Inicio		Proceso		Logro		total	Total
Pretest Control	Femenino	0	0,0%	13	92,9%	1	7,1%	14	100,0%
	Masculino	0	0,0%	10	71,4%	4	28,6%	14	100,0%
Pretest Experimental	Femenino	0	0,0%	11	100,0%	0	0,0%	11	100,0%
	Masculino	0	0,0%	17	100,0%	0	0,0%	17	100,0%
Postest Control	Femenino	0	0,0%	13	92,9%	1	7,1%	14	100,0%
	Masculino	0	0,0%	9	64,3%	5	35,7%	14	100,0%
Postest Experimental	Femenino	0	0,0%	0	0,0%	11	100,0%	11	100,0%
	Masculino	0	0,0%	0	0,0%	17	100,0%	17	100,0%

Nota: Instrumento aplicado.

Figura 5

Comparación de grupos en la Motricidad Gruesa por género



Nota: Tabla 5

Nota. Del análisis por género del estudiante se concluye lo siguiente:

Durante el pretest: para el grupo control el nivel es regular con 92,9% para las niñas y 71,9% para los niños. Mientras que para el grupo experimental ambos grupos presentan el 100% en el nivel regular (niños y niñas). De los resultados del postest para el grupo control se tiene un 94,9% en el nivel de proceso para las niñas y 64,3% para las niñas. Finalmente, en el grupo experimental el 100% de ambos grupos obtuvieron logro.

4.4.2 Análisis Inferencial y Contraste de Hipótesis.

Prueba de normalidad de los datos

Se aplicó con Shapiro-Wilk por ser muestra menor a 50 ($n < 50$), los datos no se distribuyen de forma normal porque $p = 0,000 < 0,05$ y la comparación entre grupos fue con la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Contraste de Hipótesis General:

Ho ($Me_1 = Me_2$). Programa “Jugando Aprendo” no influye en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial

Ha. ($Me_1 \neq Me_2$) Programa “Jugando Aprendo” influye en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa.

Regla de Decisión

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho.

Tabla 7

Prueba estadística

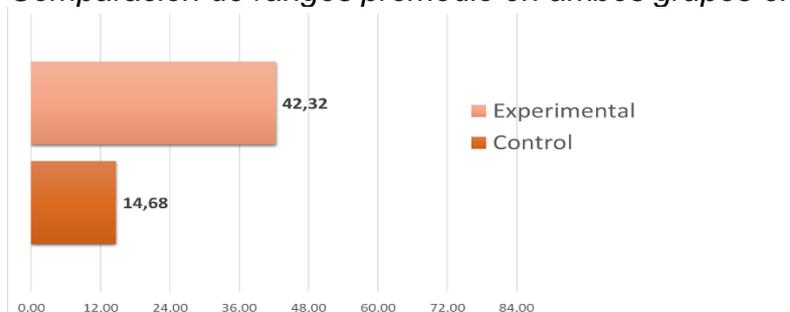
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de prueba
psicomotricidad gruesa	Control	28	14,68	411,00	U de Mann-Whitney
	Experimental	28	42,32	1185,00	W de Wilcoxon
	Total	56			Z
					Sig. asintótica(bilateral),000

Nota. Se calcularon a partir de los datos.

a. Variable de agrupación: grupo

Figura 6

Comparación de rangos promedio en ambos grupos en el posttest



Nota: spss versión 25

Nota. Mediante la prueba inferencial realizada se concluye que existen diferencias

significativas en los niveles de logro de los grupos de estudio con prueba U de U-Mann-Whitney= 5,000 y sig(p)=0,000<0,05, siendo los niños del GE los que tienen mayores niveles de logro teniendo un rango promedio superior de 42,32 frente a los del GC 14,68.

Por lo tanto, existen evidencias estadísticas que permiten rechazar la Ho (H0 de igualdad) concluyendo que: “Programa “Jugando Aprendo” influye en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa”

Hipótesis E. 1.

Ho ($Me_1 = Me_2$). El programa “Jugando Aprendo” no influye para el desarrollo del equilibrio

Ha. ($Me_1 \neq Me_2$) El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo del equilibrio

Tabla 8

Prueba estadística

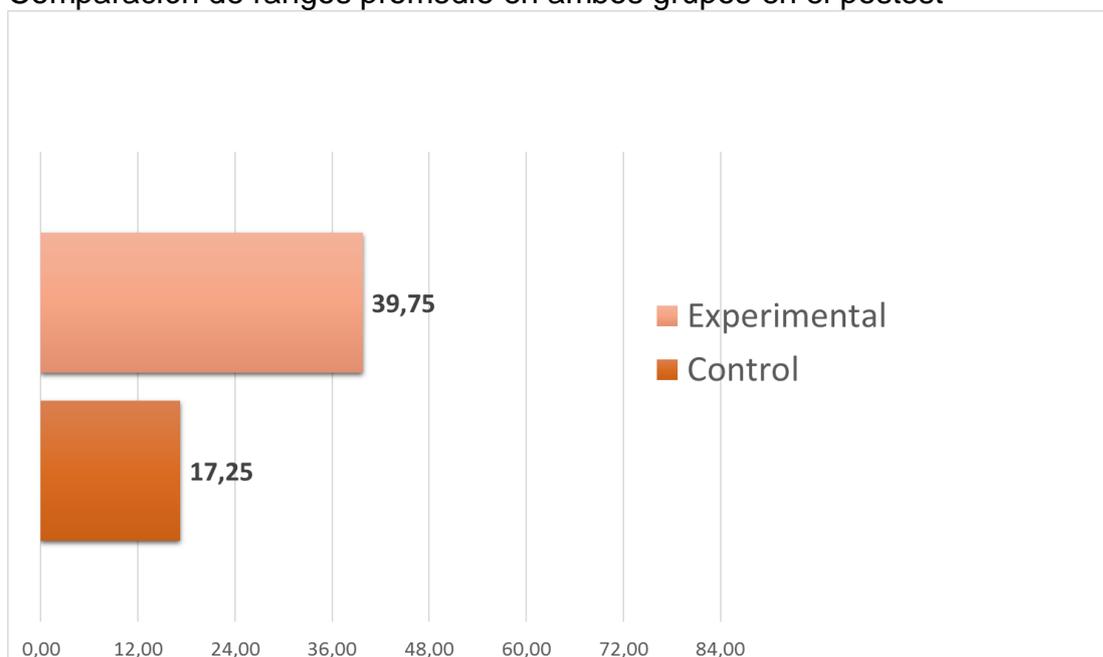
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de prueba	
equilibrio	Control	28	17,25	483,00	U de Mann-Whitney	77,000
	Experimental	28	39,75	1113,00	W de Wilcoxon	483,000
	Total	56			Z	-5,375
					Sig. asintótica(bilateral),000	

Nota. Se calcularon a partir de los datos.

a. Variable de agrupación: grupo

Figura 7

Comparación de rangos promedio en ambos grupos en el postest



Nota: spss versión 25

Nota. Mediante la prueba inferencial realizada se concluye que existen diferencias significativas en los niveles de logro de los grupos de estudio con prueba U de U-Mann-Whitney= 77,000 y sig(p)=0,000<0,05, siendo los niños del GE los que tienen mayores niveles de logro teniendo un rango promedio superior de 39,75 frente a los del GC de 17,25.

Por lo tanto, existen evidencias estadísticas que permiten rechazar la H_0 (H_0 de igualdad) concluyendo que: “El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo del equilibrio.

Hipótesis E. 2:

H_0 ($Me_1 = Me_2$). El programa “Jugando Aprendo” no influye para el desarrollo de la coordinación en niños de inicial

H_a . ($Me_1 \neq Me_2$) El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo de la coordinación en niños de inicial.

Tabla 9

Prueba estadística

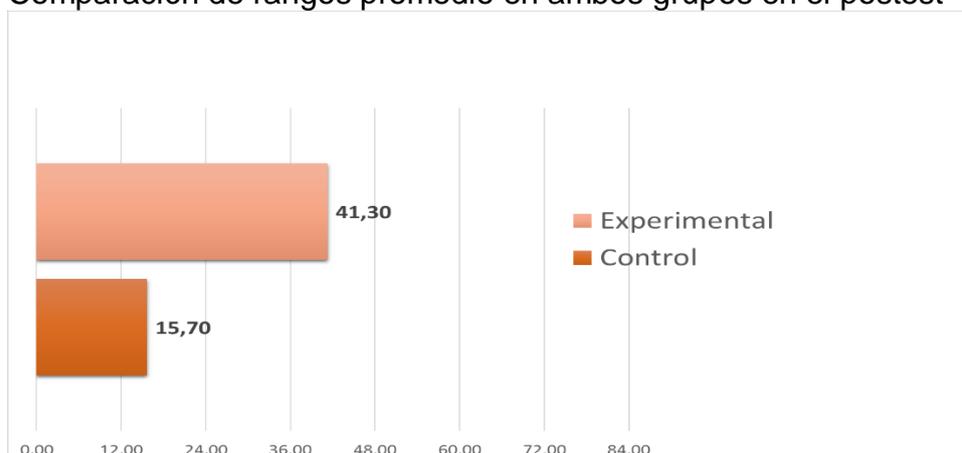
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de prueba	
coordinación	Control	28	15,70	439,50	U de Mann-Whitney	33,500
	Experimental	28	41,30	1156,50	W de Wilcoxon	439,500
	Total	56			Z	-6,198
					Sig. asintótica(bilateral),000	

Nota. Se calcularon a partir de los datos.

a. Variable de agrupación: grupo

Figura 8

Comparación de rangos promedio en ambos grupos en el postest



Nota: spss versión 25

Nota. Mediante la prueba inferencial realizada se concluye que existen diferencias significativas en los niveles de logro de los grupos de estudio con prueba U de U-Mann-Whitney= 33,500 y sig (p)=0,000<0,05, siendo los niños del GE los que tienen mayores niveles de logro teniendo un rango promedio superior de 41,30 frente a los del GC 15,70.

Por lo tanto, existen evidencias estadísticas que permiten rechazar la Ho (Ho de igualdad) concluyendo que: El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo de la coordinación

Hipótesis E, 3:

Ho ($Me_1 = Me_2$). El programa “Jugando Aprendo” no influye para el desarrollo de la orientación de espacio temporal

Ha. ($Me_1 \neq Me_2$) El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo de la orientación de espacio temporal

Tabla 10

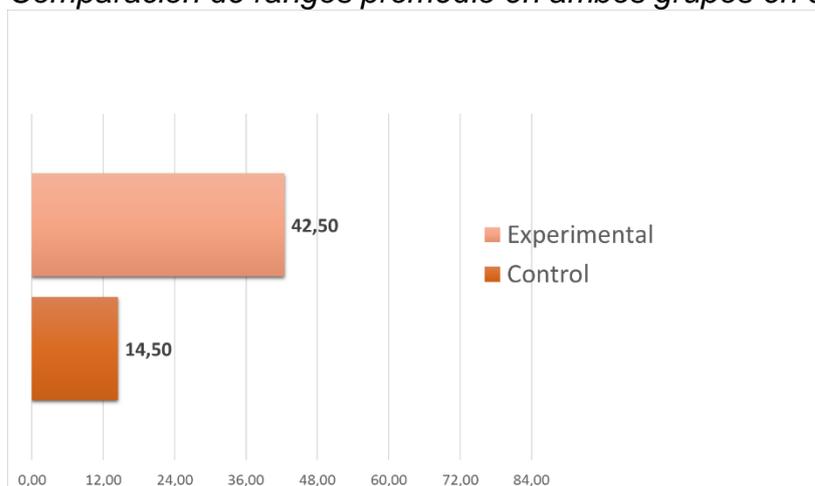
Prueba estadística

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de prueba
orientación de espacio temporal	Control	28	14,50	406,00	U de Mann-Whitney ,000
	Experimental	28	42,50	1190,00	W de Wilcoxon 406,000
	Total	56			Z -7,000 Sig. asintótica(bilateral),000

Nota. Se calcularon a partir de los datos.
a. Variable de agrupación: grupo

Figura 9

Comparación de rangos promedio en ambos grupos en el postest



Nota: spss versión 25

Nota. Mediante la prueba inferencial realizada se concluye que existen diferencias significativas en los niveles de logro de los grupos de estudio con prueba U de U-Mann-Whitney= 0,000 y sig(p)=0,000<0,05, siendo los niños del GE los que tienen

mayores niveles de logro teniendo un rango promedio superior de 42,50 frente a los del GC 14,50.

Por lo tanto, existen evidencias estadísticas que permiten rechazar la H_0 (H_0 de igualdad) concluyendo que: El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo de la orientación de espacio temporal

V. DISCUSIÓN

Se determinó la influencia del Programa “Jugando Aprendo” en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa cuyos resultados descriptivos para el GC su nivel es en proceso con 82,1%, teniendo además un 17,9% de los niños en el nivel de logro. Mientras que para el GE se tiene 100% se encuentra en el nivel de proceso, los 2 grupos tienen similares condiciones antes de iniciar el experimento con $p=0,245>0,05$. Los resultados del postest demuestran que son los niños del GE que obtuvieron un 100% en el nivel de logro, mientras que el GC tiene 78,6% en el nivel de proceso y 21,4% en el nivel de logro. Ambos grupos son diferentes en sus niveles de logro con $p=0,00<0,05$. Se probó la H_a que el programa influye significativamente en la PG.

De lo anterior en cuanto al nivel de progreso obtenido en contraste con los resultados de la investigación de Burbano et al. (2021), cuya conclusión fue que los juegos pueriles influye positivamente en el incremento de habilidades motrices, coinciden en que los programas influyen estratégicamente en el progreso de la actividad motriz.

Al igual que con Sánchez (2017) por medio de la aplicación del programa: pensamos, sentimos, aprendemos, con su investigación cuasi experimental cuantitativa, tras la aplicación del programa se obtuvo como resultados un incremento positivo en la dimensión motriz y otras funciones.

Respecto al O. E. 1: De los resultados obtenidos para la dimensión Equilibrio en el pretest se concluye que para el grupo control su nivel es en proceso con 85,7%, con un 14,3% de los niños con el nivel de logro. Mientras que para el grupo experimental se tiene 92,9% en proceso, y 7,1% en inicio. Los 2 grupos tienen similares condiciones previas a empezar el experimento con $p=0,125>0,05$. Los resultados del postest demuestran que son los niños del grupo Experimental que obtuvieron un 71,4% en el nivel de logro y 28,6% en proceso, mientras que el grupo control tiene 82,1% en el nivel de proceso y 17,9% en el nivel de logro. Ambos grupos son diferentes en sus niveles de logro con $p=0,00<0,05$.

En contraste con el estudio de Machado De López, B. L. (2021) quien realizó una investigación de enfoque cuantitativo- aplicado, con método experimental, de diseño pre-experimental, con respecto a la aplicación de estrategias lúdicas se llegó a buenos resultados siendo positiva su aplicación para el desarrollo de la psicomotricidad en niños, lo cual contrastaría con esta investigación.

En tanto a resultados descriptivos del O. E. 2 se determinó que existen diferencias significativas entre los 2 grupos de estudio en relación con la dimensión de coordinación en donde se obtuvo como resultados el pretest para el GC su nivel es en proceso con 85,7%, teniendo además un 14,3% de los niños con el nivel inicio, Mientras que para el GE se tiene que el 100% de los niños se encuentran en el nivel de proceso. Ambos grupos se encuentran en similares condiciones antes de empezar el experimento con $p=0,79>0,05$. Los resultados del postest demuestran que son los niños del GE que obtuvieron un 92,9% en el nivel de logro y 7,1% en proceso, mientras que el GC tiene 75% en el nivel de proceso y 25% en el nivel de logro. Ambos grupos son diferentes en sus niveles de logro con $p=0,00<0,05$. Lo cual determinaría que la aplicación del programa tuvo resultados significativos muy positivos.

En contraste con Gonzales (2018) la cual tuvo como objetivo determinar si es que los juegos tradicionales contribuyen a mejorar la psicomotricidad gruesa en estudiantes de 4 años aplico un pre. Test para conocer el grado de psicomotricidad de ambos grupos, posterior a la aplicación se observó que los estudiantes del grupo experimental mejoraron hasta en un 96%, comprobando de este modo que los juegos tradicionales contribuyen al desarrollo de las capacidades de se expresa corporalmente y comprende su cuerpo, concluyendo que la aplicación del programa influyo positivamente en el desarrollo de la motricidad gruesa en infantes.

En cuanto al O. E. 3 se determinó que existen diferencias significativas entre ambos grupos de estudio De los resultados obtenidos en la dimensión Orientación de espacio temporal el pretest se concluye que para el GC su nivel es en proceso con 85,7%, teniendo además un 14,3% de los niños con el nivel inicio. Mientras que para el GE se tiene 89,3% en proceso, y 10,7% en inicio. Los 2 grupos tienen similares condiciones previas al experimento con $p=0,90>0,05$. Los resultados del postest demuestran que son los niños del GE que obtuvieron un 100% en el nivel de logro, mientras que el GC tiene 100% en el nivel de proceso. Ambos grupos son diferentes en sus niveles de logro con $p=0,00<0,05$.

En tal sentido, Oblitas et al (2018) en su investigación llamada programa de actividades recreativas en infantes de 5 años, con diseño pre experimental, para el recojo de datos se empleó una lista de cotejo, con una muestra de 19 estudiantes de la zona, los promedios alcanzados en el pre test y post test fueron de 12.38 y 23.43, llegando a la conclusión que si existe una mejora significativa teniendo en cuenta el avance reflejado y registrado en las observaciones. En contraste con esta investigacion se ve que el programa “Jugando Aprendo”, obtuvo una mejora hasta de un 100% con respecto a su posterior aplicación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que el Programa “Jugando Aprendo” influyó en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, demostrado mediante la Prueba de U de Mann Whitney con $p = 0,000 < 0,05$, siendo los niños del GE los que obtuvieron mayores niveles de logro con el 100%, frente a 21,4% del GC.

Segunda: Se determinó que el programa influyó para el desarrollo del equilibrio en niños de inicial, demostrado mediante la Prueba de U de Mann Whitney con $p = 0,000 < 0,05$, siendo los niños del GE los que obtuvieron mayores niveles de logro con el 71,4%, frente a 17,9% del GC.

Tercera: Se determinó que el programa influyó para el desarrollo de la coordinación en niños de inicial, demostrado mediante la Prueba de U de Mann Whitney con $p = 0,000 < 0,05$, siendo los niños del GE los que obtuvieron mayores niveles de logro con el 92,9%, frente a 25% del GC.

Cuarta: Se determinó que el programa influye para el desarrollo de la orientación de espacio temporal, demostrado mediante la Prueba de U de Mann Whitney con $p = 0,000 < 0,05$, siendo los niños del GE los que obtuvieron mayores niveles de logro con el 100%, y los del GC solo presenta nivel regular con el 100%.

VII.RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere para posteriores investigaciones, aumentar la muestra para obtener un mejor contraste de la información, así mismo observar en diferentes ocasiones a los grupos de estudiantes luego de aplicar el programa, incentivando a su progreso.

Segunda: Hacer otro tipo de estudio implementando diferentes programas que ayuden a contribuir al desarrollo de las destrezas motrices en los estudiantes, ya que habiendo comprobado la influencia que tuvo una variable por sobre la otra, denota los afectos positivos en el logro del aspecto motriz.

Tercera: Incentivar a los docentes a implementar diversas estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje, para que de este modo obtengan mayores logros educativos.

Cuarta: Sugerir a nuevos investigadores que para poder lograr sus diversos objetivos y obtener la información, esto implica dedicación, perseverancia y tiempo. Los cuales irán aprovechando para conseguir mayor información y podrán contrastarla dependiendo de la realidad, el contexto y la diversificación que en sus veces haga el docente.

REFERENCIAS

- Aucouturier, B. (2015). La Práctica Psicomotriz a nivel educativo, preventivo y terapéutico.
<https://maguared.gov.co/wp-content/uploads/2017/09/LA-PRACTICA-PSICOMOTRIZ.pdf>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación.
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Articulos/metodologia de investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Articulos/metodologia_de_investigacion.pdf)
- Baque, G. (2013). Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de primer año de educación básica de la unidad educativa Fiscomisional Santa María del Fiat, parroquia Manglaralto, provincia de Santa Elena, periodo lectivo 2013-2014.
<http://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/1051>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Berruezo, P. (1995). El cuerpo, el desarrollo y la psicomotricidad.
<file:///C:/Users/Monche/Downloads/Dialnet-HaciaUnMarcoConceptualDeLaPsicomotricidadAPartirDe-118056.pdf>
- Burbano, V., Cardenas, M., & Valdivieso, M. (2021). Influencia de un programa de juegos pueriles sobre la coordinación motriz en estudiantes de educación básica (incidence of a childish games program on motor coordination in students of basic education). *Retos*, 42, 851-860.
[doi:https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87421](https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87421)
- Castañer, M., & Camerino, O., (1991). La E. F. en la enseñanza primaria.
<https://books.google.com.br/books?id=qfKvHKCQzPQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- CONCYTEC. (n.d.). Código Nacional de la Integridad Científica. Retrieved May 12, 2022, from <https://n9.cl/9lrdt>

- CONCYTEC. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D). <https://n9.cl/tp5ic>
- Correa, B., Garcia, J., Martin, M., & Morilla, V. (s.f). Estructuración Espacio-Temporal. <https://blogdejosefranciscolauracordoba.files.wordpress.com/2009/06/gtb05-estructuracion-espacio-temporal-documento-word.pdf>
- Chocce, E. (2018). Juegos populares para desarrollar motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de la institución educativa “POMATAMBO” DE OYOLO, PAUCAR DE SARA SARA C:/Users/Monche/Desktop/Referencias/TESIS-SEG-ESP-2018 CHOCCE%20RIOS,ERIKAY%20CONDE%20CONDE,DELIA%20FLOR. pdf
- Cruz, A. (2019). “La incidencia de los juegos tradicionales y su influencia en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 3 a 4 años de unidad educativa “Rumiñahui” en la ciudad de Sangolquí” <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/20511/1/T-ESPE-038841.pdf>
- Delors, J. (1996.). “Los cuatro pilares de la educación” en La educación encierra un tesoro. https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XX
- Durán, F. (2013). Consultorio didáctico . <https://www.yumpu.com/es/document/read/14108952/consultor-didactico-para-la-primera-infancia-grupo-latino>
- Federación de enseñanza de Andalucía. (2018). El juego en la etapa infantil. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd8764.pdf>
- Fernández, J., Mercado, F., & Sánchez, M. (2003). Teoría y práctica psicomotora de la orientación y localización espacial. <https://efdeportes.com/efd59/espac.htm>
- Gonzales, D. (2018). “Los juegos tradicionales para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 4 años en la I.E.I N° 011 AMARILIS-2018” <file:///C:/Users/Monche/Downloads/GONZALES%20JUSTINIANO,%20DIANA>

%20FLOR%20(1).pdf

Gomez, J. (2018). El juego infantil y su importancia en el desarrollo
<http://educacioninicial.mx/wp-content/uploads/2018/04/El-Juego-Infantil-y-su-Importancia-en-el-Desarrollo.pdf>

Gonzaga, E. (2018). La motricidad gruesa para el desarrollo físico de los niños de 2 a 3 años de edad en el programa creciendo con nuestros hijos (cnh) "San José" de la ciudad de Loja. periodo lectivo 2017 -2018.

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/20996/1/ESTHEFANY%20GONZAGA.pdf>

Hernández, A. (2019). Construir el bienestar psicológico a través de la psicomotricidad Build Psychological Well-Being Through Psychomotricity

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://n9.cl/l0j5h>

IPE. (2020). Boletín IPE: ¿Cuánto asignamos a educación?
<https://www.ipe.org.pe/portal/boletin-ipe-cuanto-asignamos-a-educacion/>

Jiménez, J., & Jiménez, I. (2002): Psicomotricidad. Teoría y programación.
https://dama.umh.es/discovery/fulldisplay/alma991000122209706331/34CVA_UMH:VU1

Loja, M. (2021). El cuento motor como estrategia didáctica para desarrollar psicomotricidad gruesa en niños de 3 a 5 años
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/36888/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>

Machado De Lopez, B. L. (2021). Estrategias lúdicas para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en los niños de 3 años de la IEI N° 019 de Naranjillo,

- distrito de Luyando, provincia de Leoncio Prado – 2019.
- Márquez, E., & Alarcón, M. (2011). Influencia del juego infantil en el desarrollo y aprendizaje del niño y la niña
<https://efdeportes.com/efd153/influencia-del-juego-infantil-en-desarrollo.htm#:~:text=A%20trav%C3%A9s%20del%20juego%20se,control%20m>
- Mendieta, L., Mendieta, R., & Vargas, T. (2017). Psicomotricidad Infantil.
<file:///C:/Users/Monche/Downloads/Psicomotricidad%20Infantil.pdf>
- MINEDU. (2017). Práctica Psicomotriz Educativa-Preventiva.
<https://basica.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/25/2018/02/Psicomotricidad-9-3.pdf>
- MINEDU. (2016). Programa curricular de Educación Inicial
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- MINEDU. (2017). Orientaciones teóricas y técnicas para el manejo de sala de psicomotricidad. <https://basica.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/25/2018/02/Psicomotricidad-9-3.pdf>
- Oblitas, R., & Merini, M. (2018). Aplicación de un programa de actividades recreativas para el desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes de 5 años de educación inicial.
file:///C:/Users/Monche/Desktop/Referencias/014080008I_014080006F_T_2018.pdf
- OMS (2017). Salud mental: fortalecer nuestra respuesta.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Pinargote, A., Pinargote, L., Alcivar, A., & Rojas, J. (2019). “Los espacios físicos dentro y fuera del aula y su incidencia en el desarrollo de la motricidad de los niños y niñas de educación inicial”.
<https://www.eumed.net/rev/tlatemoani/30/motricidad-infantil.html>

- Rae (2014). Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es>
- Rogers, C., & Freiberg, J. (1996). Libertad y Creatividad en la Educación. <https://tallereduca.files.wordpress.com/2014/06/rogers-la-relacion-interpersonal-en-la-facilitacion-del-aprendizaje.pdf>
- Romero, F., & Rodriguez (2012). Estrategia pedagógica fundamentada en el juego para mejorar la coordinación dinámica general en niños y niñas de 3 a 6 años de edad del gimnasio Grandes Maravillas en educación inicial <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9063/tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruiz, A., & Ruiz, I. (2017). Madurez Psicomotriz en el desenvolvimiento de la motricidad fina. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/89/1/libro%20Isaac%20-%20Alicia.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://n9.cl/2nrie>
- Sánchez, A. (2017). Impacto del programa pedagógico, lúdico motriz y cognitivo emocional “pensamos, sentimos, aprendemos”, en las dimensiones cognitivas, motrices y cognitivo-sociales en niños con y sin necesidades educativas especiales de 6 años, en un colegio de Cota. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/34890/Tesis%20Ivonne%20Tatiana%20Sanchez%20Molano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H. (2006). Psicología Educativa, Universidad Puerto Rico. 2da edición. Puerto Rico. https://books.google.com.ec/books/about/Psicolog%C3%ADa_educativa.html?id=DFksAQAAIAAJ
- Simón, Y., & Lores, A. (2013). Juegos en la estimulación a la psicomotricidad en niños y niñas con necesidades educativas especiales. *EduSol*, 13 (45),93-101.[fecha de Consulta 3 de Agosto de 2022]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748684010>

- Sotelo, V. (2017). Influencia del Programa de Psicomotricidad Gruesa en el aprendizaje de nociones básicas matemáticas en niños de 5 años de la I. E.I. N° 79, Surquillo - 2015
file:///C:/Users/Monche/Desktop/Referencias/Sotelo_MMR.pdf
- Solis, A. (2018). Plan de Intervención psicopedagógica en el ámbito de la psicomotricidad integrado en la acción tutorial
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/32923>
- Stokoe, P. (1990). El Juego y la Educación. Reflexiones sobre el juego y educación en Argentina. <https://dokumen.tips/documents/reflexiones-sobre-el-juego-y-la-educacion-en-la-argentina-patricia-stokoe.html>
- Tonucci, F. (1998). Con ojos de maestro. <https://isbn.cloud/9789501630756/con-ojos-de-maestro/>
- UNESCO (1996). La educación encierra un tesoro.
file:///C:/Users/Monche/Downloads/109590spao.pdf
- Vygotski, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.
<https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>
- Vigotski, L. S. (1981). Pensamiento y Lenguaje. Ciudad de la Habana, Editorial Pueblo y Educación.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>
- Wallon, H. (1954). Los orígenes del carácter en el niño. Argentina, Editorial Lautaro.
saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/wallon-los-origenes-del-caracter-en-el-nino-pdf.pdf

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Matriz de consistencia							
TÍTULO: Programa “Jugando Aprendo” en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: ¿De qué manera influye el Programa “Jugando Aprendo” en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022?</p> <p>Problemas específicos.</p> <p>¿De qué manera influye el programa “Jugando Aprendo” para el desarrollo del equilibrio en niños de inicial, institución educativa pública, Lima- 2022?</p> <p>¿De qué manera influye el programa “Jugando Aprendo” para el desarrollo de la coordinación en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022?</p> <p>¿De qué manera influye el programa “Jugando Aprendo” para el desarrollo de la orientación de espacio temporal en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia del Programa “Jugando Aprendo” en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima – 2022.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la influencia del programa “Jugando Aprendo” para el desarrollo del equilibrio en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022.</p> <p>Determinar la influencia del programa “Jugando Aprendo” para el desarrollo de la coordinación en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022.</p> <p>Determinar la influencia del programa “Jugando Aprendo” para el desarrollo de la orientación de espacio temporal en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Programa “Jugando Aprendo” influye en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022</p> <p>Hipótesis específicas: El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo del equilibrio en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022.</p> <p>El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo de la coordinación en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022.</p> <p>El programa “Jugando Aprendo” influye para el desarrollo de la orientación de espacio temporal en niños de inicial, institución educativa pública, Lima - 2022</p>	Variable independiente: Programa “Jugando Aprendo”				
			Dimensiones	Sesiones del programa			
			Actividades Lúdicas	Realización de diversas sesiones que sirvan para afianzar la psicomotricidad en los niños del nivel inicial del aula seleccionada.			
			Juegos de ritmo y movimiento.				
			Actividades de localización y ubicación				
			Variable dependiente: Motricidad Gruesa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rango			
Equilibrio	Comprende su cuerpo.	1,2,3,4	Ordinal: -Inicio -En proceso -Logro esperado.	-Inicio (0-6) - Proceso (7-13) -Logro (14-20)			
Coordinación.	Se expresa corporalmente	5,6,7					
Orientación de espacio temporal	Reconoce nociones espaciales	8,9,10					
Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				

<p>ENFOQUE: Cuantitativo TIPO DE INVESTIGACIÓN: Experimental NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Explicativa - Descriptiva DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Cuasi-experimental. Esquema: GE O1 X O2 GC O1 - O2 Donde: GE = grupo experimental de individuos (niños de 5 años). GC = grupo control (niños 5 años) O1 = Aplicación del pre test O2 = Aplicación del post test X = Tratamiento de la variable</p>	<p>POBLACIÓN DE ESTUDIO: 192 estudiantes de inicial de una institución educativa pública de Sjl, 2022. MUESTRA DE ESTUDIO: 56 estudiantes del nivel inicial de una institución educativa pública de Sjl, 2022.</p>	<p>TÉCNICA DE RECOJO DE DATOS: Experimentación Observación. INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS: Lista de cotejo</p>	<p>Se empleará tablas de frecuencias relativas simples y para la prueba de hipótesis se realizará utilizando el estadístico de Rango de Wilcoxon.</p>
---	---	--	---

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
Psicomotricidad Gruesa	Minedu 2016, menciona que todos los seres humanos desde el nacimiento, nos movemos, experimentamos, expresamos, etc. Lo cual esta estrechamente ligado a la dimensión motriz, ya que por medio de nuestro cuerpo lo solemos hacer, siendo desde muy pequeños el principal medio de comunicación, con el cual se expresan deseos, emociones, de esta manera ir posicionándose en la vida.(p. 98)	Minedu 2016, menciona que enfoque principal de la psicomotricidad es la corporeidad, en el cual se concibe el cuerpo a más de solo la función biológica, ya que este comprende, pensar, hacer, saber, querer, sentir y comunicarse. De este modo se corrobora que el cuerpo se encuentra en constante construcción de su ser, siendo un proceso dinámico que va a lo largo de toda la vida. (p. 98)	Equilibrio	Movimiento	1	Escala ordinal Logro (2) Proceso (1) Inicio (0)	Situación Inicio (0-6) Proceso (7-13) Logro (14-20) Técnica: Observación Instrumento: Lista de cotejo
				Salta en un pie	2		
				Camina hacia atrás	3		
				Representa movimientos	4		
			Coordinación	Coordina movimientos	5		
				Camina siguiendo rutas	6		
				Lanza pelotas	7		
			Orientación de espacio temporal	Se mueve reconociendo nociones espaciales	8		
				Mueve partes de su cuerpo	9		
				Reconoce sensaciones corporales.	10		

Anexo 3: Validez por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD GRUESA.

N. º	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		S i	N o	Si	N o	Si	N o	
DIMENSIÓN 1: Equilibrio		S i	N o	Si	N o	Si	N o	
1	Realiza acciones motrices básicas, como correr, saltar y rodar.	X		X		X		
2	Salta con un pie 3 a más veces.	X		X		X		
3	Camina en marcha atrás manteniendo el equilibrio.	X		X		X		
4	Representa diversos movimientos de los animales con facilidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Coordinación		S i	N o	Si	N O	Si	N O	
5	Camina alternando movimientos punta/talón	X		X		X		
6	Camina siguiendo las líneas trazadas sin salirse (hace diversos recorridos).	X		X		X		
7	Lanza la pelota a un objetivo determinado (canastas o cajas).	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Orientación de espacio temporal		S i	N o	Si	N O	Si	N O	
8	Baila al ritmo de la música reconociendo las diversas orientaciones espaciales(arriba/abajo, adelante/atrás)	X		X		X		
9	Baila moviendo las diferentes partes de su cuerpo, imitando movimientos.	X		X		X		
10	Reconoce sus sensaciones corporales, e identifica las necesidades y cambios en el estado de su cuerpo, como la respiración y sudoración.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): SÍ TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Fátima Torres Cáceres DNI: 10670820

Especialidad del validador: Dra. en Educación

Lima, 22 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA.

N. °	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		S i	N o	Si	N o	Si	N o	
DIMENSIÓN 1: Equilibrio		S i	N o	Si	N o	Si	N o	
1	Realiza acciones motrices básicas, como correr, saltar y rodar.	X		X		X		
2	Salta con un pie 3 a más veces.	X		X		X		
3	Camina en marcha atrás manteniendo el equilibrio.	X		X		X		
4	Representa diversos movimientos de los animales con facilidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Coordinación		S i	N o	Si	N O	Si	N O	
5	Camina alternando movimientos punta/talón	X		X		X		
6	Camina siguiendo las líneas trazadas sin salirse (hace diversos recorridos).	X		X		X		
7	Lanza la pelota a un objetivo determinado (canastas o cajas).	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Orientación de espacio temporal		S i	N o	Si	N O	Si	N O	
8	Baila al ritmo de la música reconociendo las diversas orientaciones espaciales (arriba/abajo, adelante/atrás)	X		X		X		
9	Baila moviendo las diferentes partes de su cuerpo, imitando movimientos.	X		X		X		
10	Reconoce sus sensaciones corporales, e identifica las necesidades y cambios en el estado de su cuerpo, como la respiración y sudoración.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): SÍ TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Devora Sofía Ramírez Castañeda
Especialidad del validador: Mgtr. en problemas de aprendizaje

DNI: 46678791

Lima, 23 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD GRUESA.

N. °	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		S i	N o	Si	N o	Si	N o	
DIMENSIÓN 1: Equilibrio		S i	N o	Si	N o	Si	N o	
1	Realiza acciones motrices básicas, como correr, saltar y rodar.	X		X		X		
2	Salta con un pie 3 a más veces.	X		X		X		
3	Camina en marcha atrás manteniendo el equilibrio.	X		X		X		
4	Representa diversos movimientos de los animales con facilidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Coordinación		S i	N o	Si	N O	Si	N O	
5	Camina alternando movimientos punta/talón	X		X		X		
6	Camina siguiendo las líneas trazadas sin salirse (hace diversos recorridos).	X		X		X		
7	Lanza la pelota a un objetivo determinado (canastas o cajas).	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Orientación de espacio temporal		S i	N o	Si	N O	Si	N O	
8	Baila al ritmo de la música reconociendo las diversas orientaciones espaciales (arriba/abajo, adelante/atrás)	X		X		X		
9	Baila moviendo las diferentes partes de su cuerpo, imitando movimientos.	X		X		X		
10	Reconoce sus sensaciones corporales, e identifica las necesidades y cambios en el estado de su cuerpo, como la respiración y sudoración.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Alicia Jesús Terán Ccanre

DNI: 10132730

Especialidad del validador: Mgtr. Administración de la Educación

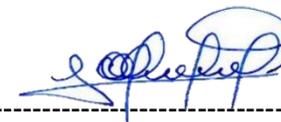
Lima, 13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento por Alpha de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de Ítems	n
,675	10	20

Nota. Fuente: SPSS versión 25

El Alfa de Cronbach es igual a **0,675** por tanto la confiabilidad del instrumento es aceptable y por lo tanto puede ser aplicado a la muestra de estudio.

Anexo 5: Instrumento para medir la variable “Psicomotricidad Gruesa”.

N^a	ÍTEMS	INICIO (0)	PROCESO (1)	LOGRO (2)
1	Realiza acciones motrices básicas, como correr, saltar y rodar.			
2	Salta con un pie 3 a más veces.			
3	Camina en marcha atrás manteniendo el equilibrio.			
4	Representa diversos movimientos de los animales con facilidad.			
5	Camina alternando movimientos punta/talón			
6	Camina siguiendo las líneas trazadas sin salirse (hace diversos recorridos).			
7	Lanza la pelota a un objetivo determinado (canastas o cajas).			
8	Baila al ritmo de la música reconociendo las diversas orientaciones espaciales (arriba/abajo, adelante/atrás)			
9	Baila moviendo las diferentes partes de su cuerpo, imitando movimientos.			
10	Reconoce sus sensaciones corporales, e identifica las necesidades y cambios en el estado de su cuerpo, como la respiración y sudoración.			

Anexo 6: Prueba de normalidad de los datos con Shapiro–Wilk

Los datos de la lista de cotejo fueron sometidos a la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, ya que la muestra de cada grupo de estudio (control y experimental) son menores a 50 ($n < 50$), la hipótesis de normalidad planteada viene dado por:

H_0 Si $p \geq 0,05$ datos se distribuyen de forma normal.

H_1 Si $p < 0,05$ datos no se distribuyen de forma normal

Y su nivel de significancia es de. 5% (0,05)

Tabla 6.

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

		Estadístico	gl	Sig.	
Pretest					
Experimental	Motricidad Gruesa	,737	28	,000	
	Equilibrio	,518	28	,000	
	Coordinación	,568	28	,000	
	Orientación de espacio temporal	,684	28	,000	
	Postest				
	Motricidad Gruesa	,852	28	,001	
	Equilibrio	,800	28	,000	
	Coordinación	,577	28	,000	
	Orientación de espacio temporal	.	28	.	
	Pretest				
Control	Motricidad Gruesa	,823	28	,000	
	Equilibrio	,841	28	,001	
	Coordinación	,793	28	,000	
	Orientación de espacio temporal	,794	28	,000	
	Postest				
	Motricidad Gruesa	,732	28	,000	
	Equilibrio	,599	28	,000	
	Coordinación	,616	28	,000	
	Orientación de espacio temporal	,631	28	,000	

Fuente. Tomado de SPSS versión 25

Nota.

Para la variable **Motricidad Gruesa** y de sus correspondientes dimensiones tanto en el pretest como el postest, se concluye que los datos no se distribuyen de forma normal $p = 0,000 < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, y la prueba estadística a usarse para la comparación entre grupos deberá ser no paramétrica. (U de Mann Whitney).

Estadístico de prueba

Para la presente investigación por tener nuestro instrumento características de respuesta tipo Likert donde 0 inicio, 1= proceso y 2= logro, se utilizó la medida de confiabilidad Alfa de Cronbach el cual fue aplicado a una muestra piloto de 20 niños, y cuya fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

K= Numero de ítems

S^2_i = Varianza de los puntajes de cada ítem.

S^2_t = Varianza de los puntajes totales.

1= Constante

Estadísticos de prueba^a

	Motricidad Gruesa		Orientación de espacio temporal		Motricidad Gruesa		Orientación de espacio temporal	
	Equilibrio	Coordinación	Equilibrio	Coordinación	Equilibrio	Coordinación	Equilibrio	Coordinación
U de Mann-Whitney	323,000	311,000	292,000	298,000	5,000	77,000	33,500	,000
W de Wilcoxon	729,000	717,000	698,000	704,000	411,000	483,000	439,500	406,000
Z	-1,163	-1,535	-1,759	-1,693	-6,416	-5,375	-6,198	-7,000
Sig. asintótica(bilateral)	,245	,125	,079	,090	,000	,000	,000	,000

a. Variable de agrupación: grupo

Anexo 7: Sesión de aprendizaje.

ESQUEMA ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE				
DATOS INFORMATIVOS				
1.1 Experiencia de aprendizaje	Jugando con nuestro cuerpo			
1.2 Título de la actividad	Taller de Psicomotricidad			
1.3 Fecha	15/06/2022			
1.4 Edad	5 años			
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE				
COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	PROPÓSITO	CRITERIO	PRODUCTO
SE DESENVUELVE DE MANERA AUTÓNOMA A TRAVÉS DE SU MOTRICIDAD	Realiza acciones y juegos de manera autónoma combinando habilidades motrices básicas como correr, saltar, trepar, rodar, deslizarse, hacer giros y volteretas -en los que expresa sus emociones- explorando las posibilidades de su cuerpo con relación al espacio, el tiempo, la superficie y los objetos; en estas acciones, muestra predominio y mayor control de un lado de su cuerpo. Ejemplo: Un niño juega a caminar detrás de otro niño. Aceleran la marcha, inventan diferentes formas de caminar, corren saltando, caminan hacia atrás, se impulsan y hacen saltos largos entre otros movimientos.	Explorar su cuerpo y movimientos con las diferentes actividades de psicomotricidad	Explora sonidos, movimientos, colores, manipula, escucha, observa, intenta con iniciativa, descubre diversas posibilidades de poder combinar, producir diversos efectos según el sonido del triángulo.	Dibujan la actividad que más les gusta y lo explican
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD				
Inicio	<p>Primero nos sentamos en el aula en semi círculo y mencionamos los acuerdos del aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respetar al compañero o amigo • Escuchar lo que los demás indican y si deseo opinar levanto mi mano. • Realizamos la actividad de manera ordenada para no lastimarnos <p>Una vez de mencionar las normas o acuerdos salimos al patio para realizar nuestra actividad de psicomotricidad.</p> <p>Nos ponemos en círculos y cantamos unas canciones saltan los conejos</p> <p>La ronda de los animales-</p>			

Desarrollo	<p>Luego nos pondremos en grupos de 5 a 4 niños para realizar la actividad del túnel, en la cual consistía colocar a los niños en fila y uno de ellos pasan por debajo con un objeto y lo deja en la canastita. Cada niño realiza el túnel a ritmo de la canción</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Soy una serpiente <p>El juego lo realizamos 3 veces una de demostración y dos con seriedad. Continuamos con la siguientes actividad llamada</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Congelados <p>Esa actividad consiste que al ritmo de la canción los niños empiecen a moverse y desplazarse por el área y cuando la canción deje de sonar ellos se quedan quietos como congelados según la pose que se quedaron.</p> <p>Para finalizar se les mostro unas cartillas de diferentes objetos y formas en la cual tenían que imitar la postura del personaje que está en la cartilla.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Superman <input type="checkbox"/> Estrella <input type="checkbox"/> Cohete
Cierre	<p>Para finalizar los niños se sientan en semicírculo y hacemos preguntas de meta cognición.</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué actividad es la que más te gustó? ¿Qué postura te resulto más fácil imitar o realizar? ¿Cómo crees que lo hizo la actividad tu equipo? ¿Qué crees que aprendimos hoy? <p>Al final en una hoja dibujan a la actividad que más les gusto</p>
IV. MATERIALES	
<p>Catillas Canastillas Objetos Radio</p>	
V. ENLACES DE REFERENCIA	
<p>https://www.youtube.com/watch?v=mnJ7Wk1FASA</p>	
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
<p>Currículo programa-curricular-educacion-inicial.pdf (minedu.gob.pe)</p>	