



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad
Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Flores Fasanando, Karem Fabiola (ORCID: 0000-0002-6092-8738)

ASESOR:

Dr. Panduro Salas, Aladino (ORCID: 0000-0003-2467-2939)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres y hermano por su amor incondicional. Por estar siempre en mi esquina dándome palabras de aliento ante cualquier adversidad de la vida”. A mi hijo Andrei Fernando, por ser el motor de mi vida y fuente de inspiración en todo lo que hago.” A mi esposo, por ser el apoyo y estar siempre conmigo, por prestarme su hombro para descansar la cabeza durante los días de agotamiento.

A mis abuelitos en el cielo (Artemio y Emelina), que fueron los amigos incondicionales que me enseñaron a trabajar por mis sueños y quienes tuvieron fe en mí. Y su amor siguen conmigo todos los días de mi vida.

Karem Fabiola.

Agradecimiento

Mi gratitud, principalmente está dirigida al Dios por haberme dado la existencia y permitido llegar al final de la carrera.

Igualmente, a mi maestro asesor el Dr. Aladino Panduro Salas quien me ha orientado en todo momento en la realización de este proyecto que enmarca un escalón hacia un futuro en donde sea partícipe en el mejoramiento.

La Autora.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población y muestra.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimiento	24
3.6 Métodos de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de gestión ambiental	27
Tabla 2 Nivel de manejo de residuos sólidos.....	27
Tabla 3 Relación de la dimensión políticas y planes y la variable manejo de residuos sólidos.....	28
Tabla 4 Relación entre gestión ambiental y manejo de residuos sólidos	29

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital La Banda de Shilcayo, 2022. El tipo de investigación fue de tipo cuantitativo, diseño de investigación no experimenta, la población estuvo conformada por 299 trabajadores municipales de todas las áreas, la muestra estuvo constituida por 77 trabajadores de la Gerencia de Desarrollo Económico y Ambiente, utilicé la técnica de la encuesta, como instrumentos el cuestionario. Se obtuvo como resultados: El nivel de gestión ambiental es regular en un 94%, de nivel deficiente en 4% y nivel eficiente en 3%. El nivel de manejo de residuos sólidos es eficiente en un 52%, de nivel regular en 43% y nivel deficiente en 5%. Y como conclusión: A una significancia del 0.000, siendo menor a 0.010, asevero que sí existe relación entre la variable gestión ambiental y la variable manejo de residuos sólidos, a un nivel de confianza del 99%, tomando una correlación positiva muy alta de 0.952 según el coeficiente de correlación Rho de Spearman; puesto que se encuentra en el rango 0.90 a 0.99

Palabras clave: Gestión ambiental, manejo de residuos sólidos y desechos sólidos.

Abstract

The general objective of this research is: To determine the relationship between environmental management and solid waste management in the District Municipality of La Banda de Shilcayo, 2022. The type of research is quantitative, the research design does not experiment, the population It is made up of 299 municipal workers from all areas, the sample is made up of 77 workers from the Economic Development and Environment Management, I used the survey technique, the questionnaire as instruments. The results were obtained: The level of environmental management is regular in 94%, deficient level in 4% and efficient level in 3%. The level of solid waste management is efficient at 52%, regular level at 43% and deficient level at 5%. And as a conclusion: At a significance of 0.000, being less than 0.010, I assert that there is a relationship between the environmental management variable and the solid waste management variable, at a confidence level of 99%, taking a very high positive correlation of 0.952 according to Spearman's Rho correlation coefficient; since it is in the range 0.90 to 0.99

Keywords: Environmental management, solid waste management and solid waste.

I. INTRODUCCIÓN

El crecimiento excesivo de la población y el consumismo ha desencadenado los problemas ambientales en mayores proporciones, la contaminación ambiental se ve más implícitamente en las ciudades, de entre ellas el ineficaz manejo de los desechos municipales, el problema de la basura ha embargado las calles. Según, Yash (2019), en la India el problema principal radica que la mayoría de ciudades y metrópolis de este país, vierten a cielo abierto los residuos sólidos para la eliminación del mismo, que representa contaminación ambiental significativa y daño a la salud pública a efectos de gases tóxicos, Yash, hizo una proyección de la situación actual, por lo que la condición más ideal para el año 2031 es reducir en un 80% el área de vertedero informal, si la comisión integrada de desechos municipales que implementan las municipalidades es coordinada con los ciudadanos.

En España, los impuestos son un estímulo de vital importancia para motivar a los ciudadanos y empresas de reciclaje a la selección correcta de desechos sólidos, la gestión de desechos sólidos a nivel local requiere de un fuerte presupuesto para suplir la demanda de prestación de recogida y tratamiento de desechos, por lo que los impuestos es una herramienta que minimiza el impacto de la contaminación de residuos en la ciudad, en algunas oportunidades las tarifas de residuos sólidos municipales no es justificable para algunos sectores (Puig & Sastre, 2017).

En América latina, según Sánchez et al. (2020), en su investigación determinaron la asociación entre la producción de desechos municipales y variables sociodemográficas en nueve principales metrópolis del continente, entre los años 2007 al 2014, cada país empleó la estadística más válida por ellos, donde contrarrestó que la remuneración promedio por habitante y la tasa de población estudiantil se asocian significativamente. Por lo que es importante el papel de los ciudadanos en apoyar la política de gestión de residuos sólidos, quienes deben tener conciencia y cultura ambiental.

En el Perú, sin considerar a Lima metropolitana y Callao, la mayoría de municipalidades opta por destino final de residuos sólidos los botaderos no autorizados, en contraparte lo que indica la norma, donde señala que deben ser rellenos sanitarios. A consecuencia de ello, un promedio del 68% de los residuos sólidos municipales termina en botaderos, obviamente informales. Los registros indican que solo existen 24 rellenos sanitarios adecuados comparando con la cantidad de distritos que existe en el Perú, que asciende a 1850. Lo peor que describen las cifras estadísticas es que en solo 9 de los 25 departamentos existen sistemas de rellenos adecuados, en los departamentos restantes no hay relleno sanitario de ningún tipo, algunos de los 9 departamentos no se abastecen para la demanda de residuos sólidos que generan los distritos. Otra falencia en el procedimiento de recojo de desechos sólidos es la maquinaria inadecuada, dentro de las que se describe camiones recolectores, tractores oruga y cargador frontal (INEI, 2018).

Así pues, Lima, una de las principales ciudades del Perú, tiene problemas ambientales más inmediatas que otras ciudades desarrolladas en el mundo y no cuenta con suficientes recursos para resolverlas, por lo que el Estado peruano para iniciar la reforma en el administración de residuos sólidos, no solo en Lima, también para los demás distritos, sostiene alianzas estratégicas con otros gobiernos a través de ONG's, que son ampliamente reconocidos por sus acrónimos (USAID, JICA, SIDA, CIDA, GTZ, NORAD, etc.). La lista de países donantes la lidera Estados Unidos, Japón, Canadá, Australia, el Reino Unido, entre otros países, los que se están uniendo últimamente son los países de Brasil e India (Edelman & Garrido, 2019).

En el ámbito local, en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, se evidencia constantemente cúmulos de residuo domiciliario en las calles de los barrios circundantes, en algunas oportunidades se observa aves carroñeras dando lugar al desorden que causa la basura, a testimonio de los vecinos afirman que muchas veces el camión recolector de basura no cumple con el cronograma de recojo de los desechos sólidos. **Las principales causas** están sujeta a la ineficiente elaboración de planes de trabajo que no son medibles y objetivas, las mismas que no son

monitoreadas en su puesta en marcha, a esto se suma la ineficiente administración de camiones recolectores de residuos sólidos, la ineficiente racionalización del personal operativo; las reuniones de coordinación con instituciones se realizan, pero no son monitoreadas para su cumplimiento, otras de las principales causas es la baja cultura ambiental que tiene la población para sumar esfuerzos al plan local ambiental. **Las consecuencias** recaen en los usuarios, cuando la basura ocupa los espacios públicos minimiza la estética de las calles, de estar almacenado por tiempos prolongados se vuelve foco infeccioso para enfermedades, y genera malestar en los sectores, las consecuencias también afectan al dinamismo del turismo. **Para mermar** este impacto, la municipalidad debe fortalecer la coordinación que tiene con ONG´s e instituciones públicas, por lo que deben implementar mecanismos de evaluación de procesos simultáneos, para el mejor control de las metas y procesos.

Posterior la realidad problemática descrita, se planteó el problema general: **Problema general:** ¿Cuál es la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022? Seguidamente los **problemas específicos:** ¿Cuál es el nivel de la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022?, ¿Cuál es el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022?, y ¿Cuál es relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022?

Es preciso destacar, que, la investigación es **conveniente** para los colaboradores del Área de desarrollo económico y ambiente de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, quienes al diseñar sus planes les será de utilidad para el diagnóstico situacional y generación de estrategias adecuadas. La **relevancia social** alcanza a la población en general, puesto que al mejorar la municipalidad los servicios de baja policía los ciudadanos gozaran de espacios públicos más saludables, libres de exponerse a contagio de enfermedades y de no acumular desechos sólidos en sus hogares, mejorando el nivel de bienestar a través de la salubridad de sus espacios. El **valor teórico** que apporto es mostrar las deficiencias de la

en la normativa ambiental en el marco de la administración de residuos sólidos en las municipalidades, para generar alertas en cuanto a su efectividad para el uso correcto que lo deben ejecutar. **Implicancia práctica**, con la investigación espero crear conciencia en el trabajador del Área de desarrollo económico y ambiente, para que sientan compromiso en el perfeccionamiento de sus funciones, y tengan presente que están para contribuir con mejoras en la localidad y suplir las necesidades de salubridad de los ciudadanos. **Utilidad metodológica**, el aporte en esta parte de la ciencia es que elaboré dos cuestionarios para medir la dependencia de la gestión ambiental en el manejo de residuos sólidos, servirá para la comunidad científica y académica que tengan propósitos de profundizar el tema en mención.

Por tanto, se estableció como **objetivo** general: Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital La Banda de Shilcayo, 2022. Como objetivos específicos: Identificar el nivel de la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022; Identificar el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022; y Establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022.

En ese sentido, se estableció las siguientes **hipótesis**: hipótesis general: Hi: Existe relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022. Como hipótesis específicas: El nivel de la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022, es regular; El nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022, es deficiente; y Existe relación entre las dimensiones de gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Empecé mostrando los artículos científicos concerniente al **ámbito internacional**; según, **Mian et al. (2017)**. Expone en su investigación tipo aplicada, diseño de carácter no experimental – descriptivo, estudio comparativo, no cuantifica población y muestra, usó la técnica de la revisión documentaria y la entrevista, como instrumentos usó la guía de interpretación documental y la ficha de entrevista. Llegaron a los siguientes resultados: La rápida urbanización y el acelerado desarrollo económico son los principales influyentes del aumento de la generación de RSU en China. Los RSU generadores tienen un 55,86 % de residuos alimentarios con alto contenido de humedad debido a la no disponibilidad de separación en la fuente. En 2014, se utilizaron para RSU un total de 604 rellenos sanitarios, 188 plantas incineradoras y otras 26 unidades. Con la magnitud del tiempo, la tasa de aumento de la unidad de incineración y la capacidad de eliminación es mayor que la del vertedero.

Por su parte, **Nanda & Berruti (2021)**. Determina en su indagación de tipo aplicada, diseño no experimental – descriptivo, estudio comparativo, no cuantifica población y muestra, usó la técnica de la revisión documentaria y la entrevista, como instrumentos usó la guía de interpretación documental y la ficha de entrevista. Llegaron a los siguientes resultados: Estados Unidos, China e India son los tres principales productores de basura, materiales y desechos urbanos. La clasificación de los desechos sólidos varía según los ingresos: los residentes de ingresos bajos a medios generan la mayor cantidad de desechos orgánicos, mientras que los residentes de ingresos altos generan más desechos de papel, minerales y agua. Muchos municipios a nivel mundial prefieren el relleno sanitario para la eliminación de desechos sólidos. Los vertederos actúan como reactores ecológicos donde los residuos sufren transformaciones físicas, químicas y biológicas.

De igual manera, **Khan et al. (2022)**. Efectuaron una investigación de carácter aplicada, de estructura no experimental, descriptivo - explicativo, estudio en campo, no tuvo población y muestra, puesto que su técnica fue la revisión documentaria y la observación, los instrumentos que utilizaron fue el

análisis documentario y la ficha de observación. Concluyeron que: La generación de desechos sólidos municipales está aumentando en Zhejiang, Shandong, Guangdong y las provincias de Fujian, más disminuye en otras ciudades, provincias y zonas especiales de la costa este. Así, los diferentes tipos de basura que producen los ayuntamientos en China terminan en una disposición final no aprovechable, el 52% en botaderos de basura, el 45% terminan incinerados y el 3% es revalorado a través del compostaje, lo que da como resultado una baja eficiencia en la gestión por el menor uso que reciben los residuos sólidos en comparación con los países desarrollados.

Por su parte, **Robert et al. (2020)**. Ejecutaron una investigación aplicada, de estructura no experimental, por ser de carácter revisorio, no tienen ni población ni muestra, la técnica que utilizan es la revisión documental y la herramienta es el análisis comparativo documentario; llegaron a la conclusión: Entre los estudios de casos que revisaron evidenciaron un consenso sobre las consecuencias ambientales favorables tanto del desvío de residuos orgánicos del compostaje a la digestión anaeróbica como de la ejecución de un método de recolección de gases de vertedero para producir electricidad. También hubo consenso en que el desvío de residuos sólidos municipales del vertedero a la incineración reduciría en general el impacto del calentamiento global, pero con consecuencias inciertas para la salud humana.

Así también, **Singh (2019)**. En su investigación aplicada, estructura no experimental, no contaron con población y muestra, para su análisis utilizó la técnica de revisión documentario, a través del instrumento de análisis de estudio de casos. Aseveró la siguiente conclusión: La eficiencia del método de planificación de residuos se puede maximizar mediante el uso adecuado de las técnicas de teledetección y GIS. El estudio también reveló que estas técnicas se usaban más comúnmente para ubicar el vertedero y para la evaluación de los estragos ambientales de los desechos enterrados.

Según, **Shijiang et al. (2020)**, expone en su investigación de tipo básica, de estructura no experimental, la investigación no se respaldó en una población y muestra, puesto que la técnica que utilizaron fue la revisión documental y el instrumento la ficha de interpretación de documentos, llegaron a la

siguiente conclusión: El modelo simula siete escenarios de influencia en el proceso de producción, clasificación, recolección y tratamiento final; donde los resultados muestran que la política económica tiene un gran impacto en la gestión futura de los desechos municipales, la generación de desechos municipales en 2035 disminuirá en 3,25 millones de toneladas si la tasa de crecimiento de la Producción Bruta Interna disminuye en un 1%. Así también, la política demográfica reducirá la generación de desechos sólidos per cápita, pero aumentará la cantidad total de generación de desechos sólidos.

En el **entorno nacional**, se encontraron las siguientes investigaciones referente a las gestión ambiental y manejo de residuos sólidos: Según, **Alvarado (2019)**. En su investigación tipo aplicada, de diseño experimental descriptiva explicativa, consideró como población al Centro poblado Mi Perú del distrito de Ventanilla, para la muestra consideró a 13 sectores y 15 asentamientos humanos del mencionado Centro poblado, el procedimiento que usó fue la revisión bibliográfica, el instrumento el análisis bibliográfico, llegó a la siguiente conclusión: De acuerdo a la gestión municipal de ese entonces, la coordinación para gestionar el tema ambiental era deficiente, las Áreas mostraron poco compromiso, la participación ciudadana era descuidada como estrategia vital, escasa planificación en temas ambientales, no registraron información en materia ambiental, ningún tipo de diagnóstico, además los programas ambientales no son implementados.

Por su parte, **Leiva (2020)**. En su investigación de carácter aplicada, de estructura experimental, la población estuvo integrada por 3 679 viviendas del distrito de Casa Grande, en la región La Libertad, con un tamaño de muestra de 64 viviendas, utilizó la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario, consideró a la capacitación como factor influyente en el comportamiento de las familias, llegó a la conclusión: Existe diferencia significativa; la población presentó un manejo inadecuado de residuos sólidos urbanos, dicho comportamiento mejoró a influencia de las capacitaciones que recibieron en materia de manejo de desechos sólidos.

Además, **Quispe et al. (2021)**. En su investigación de carácter aplicada, estructura no experimental, la población abarcó las viviendas, restaurantes, y

demás tiendas del distrito de Andahuaylas , Apurímac, no especificó tamaño de muestra, utilizó la técnica de observación, encuesta y revisión de información, paralelamente consideró como instrumentos la guía de observación, el cuestionario y el análisis de información, llegaron a la conclusión: El diagnóstico de producción de desechos sólidos reporta una media domiciliaria de $2,37 \pm 1,33$ kg/hogar/día (lo que representa el 83,62% de los desechos sólidos producidos), seguido de la fuente restaurantes con una producción media de $2,81 \pm 0,89$ kilogramo/día. La caracterización de los residuos sólidos domiciliarios comprende 29,24% materia orgánica, 11,57% madera y follaje y 27,06% materia inerte, una generación diaria/persona promedio de 0,498 kilogramos.

Paralelo a ello, **Casas (2020)**. En su investigación tipo aplicada, estructura no experimental descriptivo transversal, no precisó la población y el tamaño de muestra, utilizó la técnica de la encuesta y la observación, los instrumentos el cuestionario y la guía de observación, respectivamente, llegó a la siguiente conclusión: La planificación del sistema de gestión ambiental, su implementación y operación en el distrito de Cascas se encuentra en estado óptimo, su mejor aliado es la población, de ello afirmo que la comunidad tiene una práctica ambiental positiva, que influye en las decisiones de gestión de desechos sólidos. Evidenció una generación de desechos sólidos per cápita de 0.4354 kilogramo/habitante/día, ocupa un área de 195.96 kg/m³, humedad de 72.05%, de las cuales el 85% se puede reciclar o reutilizar,

En **el entorno local, Ushiñahua (2019)**. En su investigación de tipo básica, estructura no experimental, de carácter descriptivo - correlacional, la población de estudio comprende a los colaboradores de la ciudad de San Martín, el tamaño de la muestra es de 86 colaboradores, y se utiliza el método de encuesta, por lo que la herramienta del cuestionario llega a la siguiente conclusión: Existe una inadecuada gestión ambiental con un registro del 60 %, de igual manera, el deficiente manejo de desechos sólidos en un 64%; del mismo modo, el coeficiente de correlación entre las decisiones en materia ambiental y el manejo integral de desechos sólidos en la municipalidad en la provincia de San Martín fue de 69%.

Finalmente, **Mozombite (2021)**. En su investigación de tipo básica, diseño no experimental, la población estuvo conformada por los jefes de hogar del barrio Partido Alto, la muestra lo conformaron 50 jefes de hogares, utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento el cuestionario, llegó a la conclusión: el nivel de manejo de residuos sólidos en la provincia de San Martín es regular, con un nivel de aplicación del 48%, lo que refleja una planificación ineficiente, por ende desde la segregación en los hogares hasta su disposición final.

Concerniente a la primera variable, **gestión ambiental**, existe varias definiciones, como lo define el MINAM, son principios, directivas, procesos y actividades, con el fin de tomar decisiones sobre los recursos relacionados con la política ambiental, asimismo las expectativas e intereses que guardan los asuntos ambientales, para alcanzar el crecimiento sostenible de las operaciones económicas, la preservación de los recursos ambientales y naturales de la nación, para alcanzar condiciones de vida adecuadas y desarrollar integralmente al país en todas sus esferas (**Ministerio del Ambiente, 2012**).

El medio ambiente está compuesto por dos grupos de características, el primero considera los factores biológicos, los seres bióticos y abióticos, la atmósfera, el suelo, el agua, la flora y la fauna. El segundo considera el aspecto social educativo, cómo el ser humano interactúa con los componentes biológicos, su relación con ella depende la calidad de medio ambiente que se tiene, la que permite inferir en el nivel cultural de la preservación del medio ambiente (Aguilera & Santana, 2017).

Por su parte, **Arteta et al. (2015)**, define como el accionar de las autoridades para la preservación del patrimonio ambiental y natural, y la contribución a un progreso sustentable de la ecología. Así también, la gestión ambiental son estrategias de acción para hacer frente a los factores que perjudican al entorno natural, con el propósito de alcanzar un mejor nivel de vida, previniendo o mermando problemas que vulneran el hábitat de los animales, plantas y condiciones de vidas confortables.

En cuanto al **ISO 14001 (2015)**, la gestión ambiental, son las acciones que se ejecuta en las organizaciones públicas y privadas para mitigar los efectos de los problemas ambientales relacionado el aire, el suelo, al agua, recursos tangibles de la naturaleza, la vegetación, los animales, el accionar humano, sus ecosistemas y sus interrelaciones.

Por otro lado, la gestión ambiental es transversal lo que implica decisiones coordinadas bajo la misma perspectiva de los tres niveles de gobierno con competencias y compromisos ambientales, se debe direccionar, entablar sinergias, estructurar, comunicar y hacer seguimiento, con el objetivo de implementar políticas, programas, planes y decisiones públicas hacia el desarrollo sostenible del país (**Ministerio del Ambiente, 2012**).

Por ello, la finalidad de las decisiones en materia ambiental reposa en la anticipación y disminución de los estragos ambientales (**Franco & Arias, 2018**).

En ese sentido, la gobernanza ambiental, es la sociedad organizada, procesos y entidades a través de la población y grupos de interés que contribuyen en las decisiones ecologistas, manejo de conflictos ambientales y consenso relacionado a normas, políticas, instituciones, y procedimientos constituyentes a la gestión ambiental (**Ministerio del Ambiente, 2012**).

Las **dimensiones** a considerar para la **variable gestión ambiental** son las siguientes: **Políticas y planes**. Diseñar, evaluar, actuar y supervisar los procedimientos y políticas de la municipalidad en temas ambientales, en vinculación con las directivas, planes y acuerdos regionales, del sector y nacionales. Consideré los siguientes indicadores: Realiza diagnóstico situacional, diseño de planes de acorde a la Directiva sectorial, formulación de estrategias objetivas y establece objetivos claros y medibles (**Ley N.º 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, 2003**). Las políticas y planes proyectan las acciones y resultados de los gobiernos, estas deben ser realizadas teniendo en cuenta el beneficio compartido entre el ciudadano y el medioambiente, un correcto diseño supone análisis situacionales con factores variables reales las que sugieren planes de contingencia.

Articulación de planes y programas. Evaluar, aprobar y ejecutar el plan de sistema integral de gestión ambiental local y sus instrumentos, los que deben ser coherentes con los planes regionales y nacionales, engranando a las instituciones públicas y sector empresarial que desarrollan actividades ambientales o que implica su accionar en la calidad del medio ambiente, así como la comunidad organizada, incluyendo la comisión de trabajo regional de asuntos ambientales. Consideré los siguientes indicadores: Planes vinculados al PEI y POI, planes articulados al PAC y programas ambientales articulado al sector (**Ley N.º 28611, Ley General del Ambiente y su modificatoria**). Es importante que los planes estén concadenados para sumar el mismo resultado de proteger al medio ambiente y educar a la población, la articulación de planes significa que la visión y la misión sea compartida en los tres niveles de gobierno, tanto la ejecución y supervisión deben ser simultaneas para mejorar eficientemente los errores y proponer estrategias de mejora.

Instrumentos normativos en gestión ambiental. Los principales instrumentos que utilizan las municipalidades son: el reglamento de supervisión ambiental, el reglamento de procedimiento de atención de denuncias ambientales, el régimen de aplicación de sanciones y cuadro único de infracciones y sanciones, el inventario de áreas degradadas por la acumulación inadecuada de residuos sólidos y el plan distrital de manejo de residuos sólidos municipales; los mismos si disponen o no, para esta investigación son indicadores, los instrumentos son herramientas que facilitan a los gobiernos locales y provinciales para encaminar sus planes de acuerdo a su realidad y para controlar los recursos que administran, es importante recordar el uso de los instrumentos para contribuir al desempeño de la gestión pública (**CEPAL, 2019**). La normativa ambiental debe ser aplicada de acuerdo al contexto de cada municipalidad, las que tienen sus fortalezas y debilidades que les exige generar estrategias que funcionarían de manera más eficiente.

Comisión de trabajo. Equipo humano con diferentes responsabilidades que trabajan de manera integrada para alcanzar el mismo objetivo, la delegación de responsabilidad es fundamental en esta forma de trabajo, está dirigido

por un líder, haciendo uso de los recursos, como aliados la comunicación y la coordinación están destinados a lograr el objetivo. Consideraré los siguientes indicadores: Cuentan con comisión de asuntos ambientales, profesionales competentes, plan de trabajo y actuación oportuna (**Koontz, et al., 2008**). En un equipo de trabajo es importante la especialización del trabajo, se necesita diferentes perfiles profesionales de gestión y ejecución de proyectos, para que diagnostiquen y midan en proyección los planes programados, lo que contribuye a trabajar en equipo es el desarrollo de las habilidades blandas, puesto que trabajar en comisiones requiere de intercambio de ideas, diferente cosmovisión, medidas correctivas, entre otras.

Coordinación interinstitucional. Coordinar la planeación y ejecución de los planes con las tres instancias de gobierno, regional, sectorial y nacional, para que la implementación local de los instrumentos de planificación ambiental y gestión ambiental, en el marco del sistema Nacional y Regional de Gestión Ambiental. La coordinación es un principio de gestión que une gobiernos, áreas, dependencias y unidades cuando sus metas y propósitos están alineados, la coordinación rompe barreras de comunicación y estereotipos de conflicto. Consideraré los siguientes indicadores: Coordinación con instituciones educativas, coordinación con asociaciones de barrio, coordinación con el MINSA, coordinación con la municipalidad provincial y regional y convenios con ONG´s (**Ley N.º 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, 2003**). Su importancia recae en detectar problemas, minimizar riesgos y evitar errores con las experiencias que tuvieron, aportar estrategias de intervención, estrategias de reingeniería para hacer cambios fundamentales, la coordinación une a las instituciones a trabajar por la misma visión.

Monitoreo de planes y fiscalización. Actividad de control, con el objeto de contrastar el cumplimiento de los planes, la mejora continua es la piedra angular en esta etapa del proceso. Por otro lado, la fiscalización tiene fines propios de fortalecer y motivar el cumplimiento de las normas. Consideraré los siguientes indicadores: Equipo de fiscalización, verificación de cumplimiento de planes y sanciones justas (**Galindo, 2000**). El monitoreo es

un sistema de control implantado para corregir las estrategias mal establecidas en la planeación o ajustar aquellas acciones que perdieron su efectividad por el contexto cambiante, el fin de todo monitoreo es encaminar los planes por senderos certeros para alcanzar el objetivo en el horizonte trazado.

Correspondiente a la segunda variable, **manejo de residuos sólidos, (D.L. N° 1278)** lo define como actividades concadenadas, que consiste en segregar los residuos sólidos de acuerdo a la fuente de producción, para luego ser almacenado en espacios adecuados listos para su recojo, la misma que es valorizada para su reutilización o eliminación, siguiendo el proceso, es transportado al espacio donde será tratado por cualquiera de los métodos de revalorización, para finalmente llegar a la disposición final.

En tanto, los residuos sólidos son considerados también como cualquier elemento que perdió su tiempo de vida útil, se desgastó, o simplemente perdió su funcionalidad, la misma que puede que carezca de valor para ser desechada u otras que tienen valor, las cuales son revaloradas o restauradas a través del sistema de reciclaje. Los residuos o desechos sólidos tienen diferentes fuentes de producción, como son domiciliarios, industriales, hospitalarios y peligrosos. Las acciones de manejo dependerá de la fuente de producción, lo que supone herramientas de recolección, almacenamiento, transporte y eliminación diferentes entre sí (Santana y Aguilera, 2017).

Así, la prevención de residuos sólidos está sujeta a normas, procedimientos y políticas aplicadas por los niveles de gobierno, las que son básicamente una cultura ecológica y amigable con el medio ambiente por parte de la ciudadanía, el consumo de productos de larga duración o reutilizables, y el uso de tecnologías y equipamiento modernos que den valor agregado a los desechos orgánicos y material de PVC, acero, aluminio y cobre (Santana & Aguilera, 2017).

Por otro lado, **SINIA (2017)**. Puntualiza que, las municipalidades alcanzan un manejo responsable de los residuos sólidos si direccionan sus planes en segregar, recolectar y valorizar.

Se considera residuos sólidos municipales a los desechos o basura doméstica que incluye, lo generado en los hogares, las cenizas, tiendas comerciales, restaurantes, mercados de abasto y lo que genera la limpieza pública (Santana & Aguilera, 2017).

Así, la administración de residuos sólidos, son las acciones de planificación, organización, coordinación, integración, elaboración, estudio y evaluación de lineamientos, estrategias, procedimientos y programas concerniente al manejo adecuado de residuos o desechos sólidos municipales y no municipales, tanto al nivel nacional, regional y local (**Ministerio del Ambiente, 2012**).

Las dimensiones que integran a la variable manejo de residuos sólidos se detallan a continuación, Ley de gestión integral de residuos sólidos: **Segregación**. La segregación es el primer proceso para el manejo de residuos sólidos, el cual consiste en clasificar los desechos o residuos sólidos en el lugar donde se produce, la primera alternativa de segregación se realiza en los domicilios o establecimientos, como restaurantes y mercados de abasto, como también la segregación en la infraestructura de los centros de valorización, por lo que es prohibido segregar en los ambientes de disposición final. Tanto los desechos municipales y no municipales, que considera este último, los residuos hospitalarios y toxicológicos deben estar correctamente segregados para la entrega a las empresas recolectoras de residuos sólidos o a las municipalidades que prestan el servicio. La segregación es necesaria para clasificar correctamente los residuos en orgánicos e inorgánicos, de ella depende la optimización de los residuos en cuanto a la revalorización que se le da, en este proceso es de vital importancia la responsabilidad de los generadores de residuos sólidos, por ello la concientización de parte la municipalidad. Consideraré los siguientes indicadores: Acciones de sensibilización, promoción y educación ambiental, cuentan con plan de segregación en domicilio y los usuarios clasifican los residuos sólidos (**D.L. N° 1278**).

Almacenamiento. Es una responsabilidad propiamente de su generador hasta que los residuos sean entregados al servicio municipal correspondiente u operadores de residuos sólidos. El almacenamiento tiene

diferentes criterios de segregación de residuos de acuerdo al tipo de vivienda, viviendas unifamiliares, centros residenciales y viviendas multifamiliares, en otras palabras, de acuerdo a la normatividad municipal. El almacenamiento debe ser segregado, considerando las características, físicas, químicas y biológicas, como también la peligrosidad al unirse con otro componente, los residuos sólidos de mercados y espacios públicos deben almacenarse en contenedores. El almacenamiento debe realizarse en depósitos adecuados que no se preste a ser foco infeccioso y debe almacenarse en el lugar de recogida en un tiempo prudente. Consideré los siguientes indicadores: Responsabilidad de almacenar del usuario, residuos generados en espacios públicos, calidad de almacenamiento en los mercados de abasto y criterios de salubridad **(D.L. N° 1278)**.

Recolección de residuos municipales. La autoridad municipal establece criterios de recolección selectiva bajo los requerimientos de valoración posterior, las compañías de recicladores o recicladoras formalizados se adhieren a las normas establecidas. La recolección debe hacerse de acuerdo al horario establecido, para no generar zozobra en la población por razones como la putrefacción y contaminación del ambiente, para la recolección se requiere de camiones modernos adecuados para comprimir y contener los residuos sólidos, por la naturaleza del trabajo es necesario que la fuerza laboral debe portar los implementos de seguridad. Consideré los siguientes indicadores: La municipalidad cumple el horario establecido, recolección de residuos selectiva y los trabajadores cuentan con implementos de seguridad **(D.L. N° 1278)**.

Valorización. Es una alternativa de gestión y decisión de generar valor agregado a los residuos sólidos antes de su transporte a su disposición final. La valorización se realiza a través de la reutilización, reciclaje, compostaje, materia prima para la generación de energía, entre otros usos, el proceso de producción se realiza en infraestructura adecuada y autorizada. La valorización buscar llevar ventaja a los estragos de la contaminación ambiental, busca extraer un beneficio de lo que aparentemente todo parece elementos contaminantes, de acuerdo al nivel de administración que tienen un gobierno se logra dar valor agregado a los residuos sólidos, para que ello

se efectúe es oportuno contar con una cadena de suministro invertida planeada. Consideré los siguientes indicadores: Reciclaje, compostaje e infraestructura adecuada para actividades de reutilización **(D.L. N° 1278)**.

Transporte. Lo realizan las empresas operadoras de residuos sólidos autorizadas o las municipalidades, el proceso comienza con el traslado apropiado de las fuentes generadoras hasta los acopios de las instalaciones de valorización o disposición final, según sea la alternativa, para ello utilizan vehículos convenientes cuyas particularidades esta normado en el instrumento de la presente norma, como también la infraestructura vial autorizada para este propósito. Consideré como indicadores: Vehículos apropiados y traslado apropiado **(D.L. N° 1278)**.

Tratamiento. Son procesos de transformación de los residuos sólidos aprovechables en material con valor agregado que ingresarán nuevamente al círculo de producción, el tratamiento concierne a la modificación de las condiciones físicas, químicas o biológicas del desecho sólido, a la vez para minimizar o eliminar el impacto de causar daño a la salud o al entorno ecológico. La responsabilidad lo tienen principalmente las municipalidades, también las empresas recolectoras de residuos sólidos, por lo que el tratamiento debe realizarse en infraestructura autorizadas. De acuerdo a la disposición de recursos y presupuesto se realizará eficientemente el tratamiento de los residuos sólidos. Consideré los siguientes indicadores: Método o técnica de eliminación o reutilización, utilización de tecnología y cuidado del medio ambiente. **(D.L. N° 1278)**.

Disposición final. En la última etapa del manejo de residuos sólidos, aquellos desechos o residuos que calificaron como no aprovechable son dirigidos a depósitos permanentes para su eliminación, estos depósitos son instalaciones autorizadas para este propósito de acuerdo al potencial peligro que puede causar a la población o al medio ambiente. Consideré como indicadores: Infraestructura adecuada, y no ocasiona daño a la salud y al medio ambiente. **(D.L. N° 1278)**.

El enfoque de la presente investigación radica en el servicio público eficiente al ciudadano, por lo que el enfoque se enmarca en la gestión por procesos.

Busco impulsar esta nueva metodología de trabajo, puesto que la gestión por procesos permite a las entidades medir sus metas constantemente, medir cada proceso, en el caso de la investigación, la gestión ambiental es secuencial y simultánea, en el caso del manejo de residuos sólidos, se sustenta en una secuencia de procesos, éstos deben ser evaluados para mejorar alguna deficiencia encontrada, evitar o minimizar el error agrega valor al desempeño de la gestión pública **(Aguilar, 2006)**.

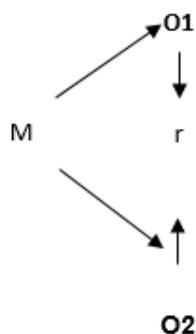
III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio. Se basa en algún tipo de investigación aplicada, por lo que se basa en el conocimiento de un tema en particular, y se trata a través de herramientas para hacer recomendaciones de solución. (Cabezas, et al., 2018).

Diseño de la investigación. Según el tratamiento de variables, no es empírico, frente a esto, Ñaupas et al. (2018), afirma que en este diseño no se manipulan ni alteran las variables, y que las cosas se estudian y presentan en su contexto.

Para su propósito, se asocia, Ñaupas et al. (2018), afirma que el propósito de esta encuesta es determinar en qué medida las variables estudiadas se relacionan entre sí.



Donde:

M = 77 Trabajadores del Área de Desarrollo Económico y Ambiente

O₁ = Gestión Ambiental

O₂ = Manejo de residuos sólidos

r = Relación de variables

3.2 Variables y operacionalización.

Esto se puede reflejar en la ampliación de la matriz de la variable activa, tanto del concepto como de la estructura operativa de las variables. En esta sección, solo se nombran las variables.

Variable (V. Independientes): Gestión ambiental

Variable (V. Dependiente) : Manejo de residuos sólidos

3.3 Población y muestra

Población. Para esta tesis se contó con 299 colaboradores de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, considerando personal de todas las áreas.

Criterios de Inclusión. Se incluyen todos los trabajadores que tienen una relación directa con la municipalidad en cuanto al medio ambiente, por lo que considero trabajadores en desarrollo económico y medio ambiente.

Criterios de Exclusión. Se excluyó a los demás trabajadores ajenos al Área de Desarrollo Económico y Ambiente.

Muestra. La muestra estuvo conformada por 77 trabajadores del Área de Desarrollo Económico y Ambiente.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica.

Los datos se recopilan mediante técnica de encuesta. Según Hernández & Mendoza (2018), es el proceso de recolectar información de la población que esta busca y se la presenta a sí misma, como comentarios, opiniones, sugerencias y actitudes.

Instrumento.

El cuestionario utilizado como herramienta, Hernández & Mendoza (2018), plantea que es un conjunto de preguntas diferentes y tiene como finalidad recolectar información para el desarrollo del estudio. Cuestionarios de elaboración propia.

Se utilizaron dos cuestionarios, uno para recolectar información sobre variables de gestión ambiental y otro para recolectar información sobre variables de gestión de residuos sólidos, 24 preguntas y un cuestionario de gestión de residuos sólidos que consta de 20 preguntas.

Tabla

Detalle del instrumento

Cuestionario	Dimensiones	Ítems	Cantidad
1.Gestión ambiental	Políticas y planes	1,2,3, 4	4
	Articulación de planes y programas	5,6,7	3
	Instrumentos normativos en gestión ambiental	8,9,10,11,12	5
	Comisión de trabajo	13,14,15,16	4
	Coordinación institucional	17,18,19,20,21	5
	Monitoreo de planes y fiscalización	22, 23, 24	3
2.Manejo de residuos sólidos	Segregación	1,2,3	3
	Almacenamiento	4,5,6,7	4
	Recolección	8,9,10	3
	Valorización	11,12,13	3
	Transporte	14,15	2
	Tratamiento	16,17,18	3
	Disposición final	19,20	2
Total de interrogantes			44

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas del presente informe.

Para seleccionar los dos cuestionarios, estos cuentan con una escala ordinal de tres calificaciones, que van del 1 al 3. A continuación se presenta la escala de calificación para medir el nivel de las variables de gestión ambiental y el nivel de gestión de residuos sólidos:

Tabla

Escala de conversión

Escala de conversión	
Deficiente	1
Regular	2
Eficiente	3

Fuente: Matas. (2018).

Validez. Los dos cuestionarios fueron analizados por tres expertos, quienes evaluaron la redacción, consistencia y estructura de cada pregunta, de acuerdo a los elementos de calificación estipulados por la Universidad César Vallejo, calificaron un valor promedio de 4.73, para la primera variable que se convierte en 94.60% de acuerdo entre jueces; en cuanto a la segunda variable, notaron un valor promedio de 4,73, lo que representa un 94,60% de acuerdo entre los jueces. Según los jueces; indicar la eficacia de los instrumentos, los expertos están conformado por un metodólogo y dos especialistas.

Tabla

Resultado de validación de expertos

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del Experto
Gestión Ambiental	1	Metodólogo	4,9	Sugiere aplicación
	2	Especialista	4,7	Adecuado para ser aplicado
	3	Especialista	4,6	Adecuado para su aplicación
F u Manejo de e residuos n t sólidos e :	1	Metodólogo	4,9	Sugiere aplicación
	2	Especialista	4,6	Adecuado para ser aplicado
	3	Especialista	4,7	Adecuado para su aplicación

Ficha de validación de expertos.

Confiabilidad. A ambos cuestionarios se les aplicó una prueba piloto, y se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach para determinar el nivel de confianza, y esto es para el cuestionario de gestión ambiental 0.785 puntos y para el cuestionario de manejo de residuos sólidos en 0.853 puntos; del cual concluí que el cuestionario gestión ambiental tiene una credibilidad “alta” y el cuestionario la gestión de residuos sólidos tiene una confiabilidad “muy alta” según los estándares (Ruiz, 2002), ya que los valores obtenidos se encuentran dentro de los parámetros 0.61 – 0.80 y 0.81 - 1.00, respectivamente.

Tabla*Confiabilidad del cuestionario gestión ambiental*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos de encuestas en SPSS v26

Tabla*Confiabilidad del cuestionario manejo de residuos sólidos*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos de encuestas en SPSS v26

Tabla*Confiabilidad de los cuestionarios de acuerdo a los N° de ítems*

Variable	N° de ítems	Confiabilidad
Gestión ambiental	24	0.785
Manejo de residuos sólidos	20	0.853

3.5 Procedimiento

Se desarrolló una herramienta de recolección de datos para cada variable de estudio. Han sido prevalidados por expertos y su fiabilidad se ha determinado en base al Alfa de Cronbach. Posteriormente se presentó una solicitud de aprobación de encuesta y por lo tanto me autorizaron a recolectar los datos, ya que realizaron una encuesta al personal administrativo de la unidad en el año 2022.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos fueron tabulados en Excel, SPSS IBM STAT versión 26. Dado que la muestra de 77 trabajadores municipales, se utilizó la prueba estándar de Kolmogorov – smirnov, donde los participantes en el estudio superan las 50 elementos, por lo que se extrae la significancia binaria, da una distribución no normal ($\text{sig} < 0.05$), el coeficiente de correlación de Spearman se utiliza para determinar la relación entre las variables de estudio, así como el tamaño de la dimensiones

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión ambiental	0.135	77	0,001	0.969	77	0.053
Manejo de residuos sólidos	0.112	77	0,018	0.982	77	0.359

*Esto es un límite inferior de la significancia verdadera

Este coeficiente de correlación fluctúa entre -1 y 1 indicando correlación positiva o negativa, 0 significa sin correlación, tabla detallada a continuación:

Tabla

Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman

Valor de Rho	Significado de correlación
-1	Negativa grande y perfecta
-0.90 a -0.99	Negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Negativa alta
-0.4 a -0.69	Negativa moderada
-0.2 a -0.39	Negativa baja
-0.01 a -0.19	Negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Positiva muy baja
0.2 a 0.39	Positiva baja
0.4 a 0.69	Positiva moderada
0.7 a 0.89	Positiva alta
0.90 a 0.99	Positiva muy alta
1	Positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández et al. (2010).

3.7 Aspectos éticos

Los principios éticos que promueve la Universidad César Vallejo, toma realce en la búsqueda de bienestar, pues la investigación hace aporte significativo a la Municipalidad de La Banda de Shilcayo, que procurará mejoras en la gestión ambiental, beneficiándose directamente el ciudadano tal como se puntualiza a continuación (Código de Ética en Investigación, 2020):

Autonomía. Cada uno de los colaboradores estuvieron de acuerdo de manera voluntaria para responder las preguntas del cuestionario.

Beneficencia. Es de mucho aporte a los trabajadores municipales, quienes tendrán la presente tesis para su propio diagnóstico de las funciones que desempeñan.

Justicia. Para la aplicación del cuestionario no se hizo distinción de los colaboradores por sus preferencias políticas, religión, origen étnico u otra razón, solo los criterios propios de la investigación.

No maleficencia. Como parte de la investigación no se procedió a tener contacto físico, ni psicológico, solo fue de carácter comunicativo de leer las preguntas y responder, lo que no vulneró su integridad.

IV. RESULTADOS

Objetivos específicos

Tabla 1

Nivel de gestión ambiental

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	4%
Regular	72	94%
Eficiente	2	3%
Total	77	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

El nivel de gestión ambiental en la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo es regular en un 94%, es de nivel deficiente en 4% y nivel eficiente en 3%.

Tabla 2

Nivel de manejo de residuos sólidos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	5%
Regular	33	43%
Eficiente	40	52%
Total	77	100%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

El nivel de manejo de residuos sólidos en el municipio de La Banda de Shilcayo de la región es 52% efectivo, 43% regular y 5% deficiente.

Tabla 3

Relación de las dimensiones de la variable gestión ambiental y la variable manejo de residuos sólidos

		Manejo de residuos sólidos		
		Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Rho de Spearman	Políticas y planes	,332**	,003	77
	Articulación de planes y programas	,407**	,000	77
	Instrumentos normativos en gestión ambiental	,611**	,000	77
	Comisión de trabajo	,432**	,000	77
	Coordinación institucional	,541**	,000	77
	Monitoreo de planes y fiscalización	,564**	,000	77

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

Los resultados arrojan un nivel de significancia de 0.000, inferior a 0.010, aseguran que existe relación entre las dimensiones de la variable gestión ambiental y la variable gestión de residuos sólidos, a un nivel de confianza del 99%, cuando la correlación es débil y la media es positivo. Según el coeficiente de correlación Rho de Spearman; Porque corresponde entre 0,20 y 0,39 y de 0,4 a 0,69.

Objetivo general

Tabla 4

Relación entre gestión ambiental y manejo de residuos sólidos

			Gestión ambiental	Manejo de residuos sólidos
Rho de Spearman	Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,952**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	77	77
	Manejo de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	,952**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	77	77

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

Los resultados arrojan un nivel de significancia de 0.000, inferior a 0.010, confirmando que existe relación entre la variable gestión ambiental y la variable gestión de residuos sólidos, con un 99% de confianza, teniendo en cuenta una correlación positiva muy alta de 0.952 según la escala de Spearman coeficiente de correlación. Rho. Porque está entre 0.90 y 0.99

V. DISCUSIÓN

En esta investigación, al resolver el primer objetivo específico, identificar el nivel de la gestión ambiental en la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo, 2022, se obtuvo como resultado que el nivel de gestión ambiental es regular en un 94%, es deficiente en 4% y eficiente en 3%. Estos resultados se traducen en decisiones que se toman, pero que no se realizan, la gestión ambiental debe desempeñarse con objetivos claros, medibles y realizables, la misma que debe considerar como soporte los programas que emite el MINAM, las que deben adecuarse a nuestro entorno con los recursos que contamos. De la hipótesis planteada, se confirma que la gestión ambiental se efectúa en un nivel regular; los resultados son parecidos a la de Alvarado (2019), quien identificó que la gestión municipal era ineficiente, puesto que había nula coordinación en materia ambiental, como también la población mostraba desinterés en el tema ambiental, de manera que los programas ambientales no eran implementados; comparando nuestros resultados, la regularidad en las decisiones en la gestión ambiental por parte de la investigación y la deficiencia en la gestión municipal en la investigación de Alvarado (2019), por más que sean diferentes tipos de gestión, el principio del proceso administrativo es el mismo, por lo que la alternativa de solución probablemente sea por la misma vía. La gestión ambiental también requiere prioridad como los demás temas sociales, son necesidades que forman parte del desarrollo integral de la población, por ello no es alentador que la gestión ambiental tenga un calificativo regular, para revertir esta situación es necesario identificar a los actores correctos, además de diseñar planes y modelos de evaluación asociados a la gestión de la mejora continua, por lo que es necesario que la población se involucre para sumar esfuerzos, esto a través de campañas de concientización, de lo contrario los planes bien diseñados erran en el intento.

Concerniente al segundo objetivo específico, al identificar el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022. Los resultados arrojaron que el nivel de manejo de residuos sólidos es eficiente en un 52%, de nivel regular en 43% y nivel deficiente en 5%. El

manejo de residuos sólidos, traducido como el tratamiento de la basura o desechos que genera la población, negocios e instituciones es recogida de los centros de acopio y las viviendas en algunas ocasiones fuera del horario establecido, del mismo modo el plan de segregación en las viviendas no se lleva a cabo debido a que la población no tiene la cultura ambiental de esta práctica, así también, para el tratamiento de la basura falta implementar con maquinarias y herramientas adecuadas. De acuerdo a los resultados, se rechaza la hipótesis, puesto que la hipótesis planteada suponía un manejo de residuos sólidos deficiente, los resultados muestran una proporción mayoritaria de 52% de eficiencia. Estas cifras porcentuales se asemejan al de Khan et al. (2022), quienes describen que, en China, los residuos sólidos terminan en una disposición final no aprovechable, el 52% en botaderos de basura, el 45% terminan incinerados y el 3% es revalorado a través del compostaje, lo que da como resultado una baja eficiencia en la gestión por el menor uso que reciben los residuos sólidos en comparación con los países desarrollados.; respecto al resultado de la investigación, el nivel de eficiencia en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo es medianamente aplicado con un porcentaje del 52%, frente a las técnica de revaloración y disposición final que utilizan en China, quienes además son ineficientes en el primer mundo, de la cual se analiza que a la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo le falta mucho que mejorar en la gestión de manejo de residuos sólidos. El adecuado manejo de los residuos sólidos comprende que la basura no inunde las calles y no haya focos infecciosos, con propósitos de cuidar la salud de la población y el medio ambiente, para alcanzar el objetivo de reducir la brecha de residuos sólidos no tratados es preciso entablar alianzas estratégicas con instituciones a fines que coadyuben con modelos de manejo de residuos sólidos que garanticen su realización.

Pertinente al tercer objetivo específico, al establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la variable manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022. Se obtuvo como resultados, que, sí existe relación entre las dimensiones de la gestión municipal y la variable manejo de residuos sólidos, con una correlación de

Spearman moderada en promedio, siendo 0.332 para la dimensión políticas y planes, 0.407 para la dimensión articulación de planes y programas, 0.611 para la dimensión instrumentos normativos en gestión ambiental, 0.432 para la dimensión comisión de trabajo, 0.541 para la dimensión coordinación institucional y 0.564 para la dimensión monitoreo de planes y fiscalización. Quiere decir, que, los procedimientos de planificación, vinculación de planes, comisiones de trabajo, implementación de programas y monitoreo están estrechamente relacionadas con las estrategias de optimización de los residuos sólidos; osea, las mejoras en la gestión ambiental redundará en planes de manejo de residuos sólidos de calidad, donde la segregación, almacenamiento, recojo, traslado y tratamiento de la basura tendrá un impacto ambiental positivo y un estilo de vida confortante de la población, de lo contrario sucedería lo opuesto. De los resultados descrito, se acepta la hipótesis planteada, que, sí existe relación entre las dimensiones de la variable gestión ambiental y la variable manejo de residuos sólidos. Los resultados se contrastan con el Leiva (2020), quien asegura que, con un adecuado plan de capacitación de manejo de residuos sólidos logró mejorar el comportamiento de la población respecto a la baja cultura ambiental en el tema de residuos sólidos que practicaba la población; así que Leiva (2020), reafirma el resultado de la investigación, en el sentido, que, de actuar intencionalmente con estrategias para repercutir en la población y en los colaboradores se puede obtener resultados favorables, como también la inactividad de la gestión trae como consecuencias el bajo compromiso ambiental y baja empatía con el medio ambiente, de ello se puede recalcar que sí existe relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos. Por eso es importante hacer un diagnóstico institucional medible, para iniciar procesos de reingeniería que cambien estrategias y metas que por mucho tiempo no fueron alcanzados, la gestión ambiental no solo son normas, procesos y recursos, también son personas, con voluntad de servicio de generar valor público a través del cuidado del ciudadano y propiciar espacios saludables.

Respecto al objetivo general, al determinar la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La

Banda de Shilcayo, 2022. Se encontró que sí existe relación entre las variables, con una significancia bilateral de 0.000, siendo 0.01 el máximo valor permitido. Lo que nos da a entender que la gestión ambiental debe ser planificada y monitoreada para que los programas que se emprendan en la Gerencia de Desarrollo y Económico tengan resultados favorables, incluido el manejo de residuos sólidos, el problema de la basura es un tema que muchas veces pierde relevancia, por ello la gestión ambiental debe ejecutarse en coordinación con las instituciones a fines y la población. Ante los resultados determinados, se acepta la hipótesis planteada, que sí existe relación entre las variables; los resultados son parecidos al de Casas (2020), quien manifiesta que la planificación del sistema de gestión ambiental es respaldada por el actuar positivo de la población, lo que influye en las decisiones de gestión de desechos sólidos; en este contraste de resultados, estoy de acuerdo con Casas (2020), de la cual se infiere que la planificación ambiental o gestión ambiental que también se lo llama, siempre va requerir el apoyo de la población para ejecutar los planes. Del mismo modo, los resultados son similares a Ushiñahua (2019), quien sostiene que existe una inadecuada gestión ambiental con un registro del 60 %, lo que implica el deficiente manejo de desechos sólidos en un 64% en la Municipalidad Provincial de San Martín, se puede observar una vez más, que la dependencia de las variables es respaldada por Ushiñahua (2019), lo que fortalece los resultados de la investigación. De lo descrito, es necesario que la gestión ambiental municipal sea implementada gradualmente, si no avanzan con los planes establecidos, no se debe ejecutar más programas, sino reestructurar los planes con deficiencias para que estos se concreten, y recién iniciar nuevos programas en bien de la población.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Sí existe relación entre la variable gestión ambiental y la variable manejo de residuos sólidos, con una significancia del 0.000, siendo menor a 0.010, a un nivel de confianza del 99%; el cálculo muestra una correlación positiva muy alta de 0.952, según el coeficiente de correlación Rho de Spearman; puesto que se encuentra en el rango 0.90 a 0.99. Quiere decir, que, se debe priorizar estrategias de reingeniería y concientización en los colaboradores y educación ambiental en la población, que influirá en el eficiente manejo de residuos sólidos. De no actuar, los resultados se verán reflejados en un deficiente manejo de residuos sólidos.
- 6.2. El nivel de gestión ambiental es regular en un 94%, de nivel deficiente en 4% y nivel eficiente en 3%. La gestión ambiental no ejecuta los procedimientos administrativos correctamente en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, por lo que debe ser reestructurada en procesos y personas para alcanzar niveles eficientes para minimizar la brecha de insalubridad en espacios públicos.
- 6.3. El nivel de manejo de residuos sólidos es eficiente en un 52%, de nivel regular en 43% y nivel deficiente en 5%. En el sentido que la basura no es recogida de acuerdo al horario establecido, lo que genera sobre almacenamiento en las viviendas y puntos de acopio, los mismos que no son segregados en la fuente, más bien en los centros de tratamiento que requieren de mayor inversión para su equipamiento.
- 6.4. Sí existe relación entre las dimensiones de la gestión municipal y la variable manejo de residuos sólidos, con una correlación de Spearman moderada en promedio, siendo 0.332 para la dimensión políticas y planes, 0.407 para la dimensión articulación de planes y programas, 0.611 para la dimensión instrumentos normativos en gestión ambiental, 0.432 para la dimensión comisión de trabajo, 0.541 para la dimensión coordinación institucional y 0.564 para la dimensión monitoreo de planes y fiscalización. La suma de decisiones y mejoras oportunas en cada uno

de los procesos de la gestión ambiental repercutirá en el manejo de residuos sólidos, por ello la gestión de cambio debe realizarse en cada dimensión, de lo contrario debilitará los esfuerzos de las demás dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se sugiere al administrador de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, optimizar y racionalizar el presupuesto para implementar un sistema de gestión ambiental de calidad, que incluya el fomento del desempeño responsables y el cumplimiento de las instrucciones que pide el Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA), y así se refleje la eficiencia de la gestión.
- 7.2. Al gerente del área de desarrollo económico y ambiente de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, ejecutar políticas ambientales que promuevan la segregación de los residuos sólidos orgánicos e inorgánicos en la fuente de producción, como la práctica del reciclaje con mayor énfasis en los hogares.
- 7.3. Al gerente del área de desarrollo económico y ambiente de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, iniciar la promoción y sensibilización a los moradores del distrito con el tema de manejo de residuos sólidos, mediante charlas y capacitaciones a través de un enfoque educativo.
- 7.4. Al gerente del área de desarrollo económico y ambiente de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, desarrollar talleres de educación ambiental, dirigido a las entidades públicas y privadas, como a las instituciones educativas de su jurisdicción. La misma que servirá de soporte para entablar alianzas estratégicas con las entidades y coordinen acciones de impacto social.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2006). *Gobernanza y gestión pública. Sección de obras de administración pública*. Mexico: Fondo de cultura económica.
- Alvarado - Moreno, J. L. (2019). Sistema de Gestión Ambiental en el Distrito de Ventanilla. *Revista del Instituto de investigación de la Facultad de Minas, Metalurgia y Ciencias geográficas*, 22(44), 39–46. <https://doi.org/10.15381/iigeo.v22i44.17284>
- Arteta, Y., Moreno, M. & Steffanel, I. (2015). La gestión ambiental de la Cuenca del Río Magdalena desde un enfoque socialmente responsable. *Revista Amauta*. 26, 195-201.
- Cabezas - Mejía, E., Andrade - Naranjo, D. & Torres - Santamaría, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. [Universidad de las fuerzas armadas, Ecuador]. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Casas - Roncal, J. (2020). Gestión ambiental para mejorar el manejo de residuos sólidos municipales en el distrito de Cascas – provincia de Gran Chimú. *Repositorio Universidad Nacional de Trujillo*. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/16439>
- CEPAL. (2019). *Instrumentos para la regulación ambiental. Unidad de Políticas para el Desarrollo Sostenible*. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/instrumentos_para_la_regulacion_ambiental_-_mauricio_pereira.pdf
- Decreto Legislativo N° 1278. Ley de gestión integral de residuos sólidos (22 de diciembre del 2017). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gestion-integral-d-decreto-legislativo-n-1278-1466666-4/>
- Edelman, D. & Garrido – Estévez, P. (2019). La Gestión Ambiental Urbana De Lima, Perú. *European Scientific Journal*. <http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n5p78>

- Franco, P. C. & Arias, J. L. (2018). Sistemas de gestión ambiental y procesos de producción más limpia en empresas del sector productivo de Pereira y Dosquebradas. *Revista Entre Ciencia e Ingeniería*, 12(23), 140-146.
- Galindo, M. (2000). *Teoría de la administración pública*. Editorial Porrúa. <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/12816/TEORIA%20DE%20LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA.pdf?sequence=1>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a. ed.) México, DF, México: McGraw-Hill.
- Hernández, S., y Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- INEI: Instituto Nacional de Estadística e informática (2018). *Un análisis de la eficiencia de la gestión municipal de residuos en el Perú y sus determinantes*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/residuos-solidos.pdf>
- ISO 14001: Sistema de Gestión Ambiental (2015). <https://www.nueva-iso-14001.com/pdfs/FDIS-14001.pdf>
- Khan Shamshad., Anjum Raheel., Turab – Raza S., Ahmed – Bazai N., & Ihtisham Muhammad. (2022). Tecnologías para el manejo de residuos sólidos urbanos: estado actual, desafíos y perspectivas futuras. *ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2021.132403>
- Koontz, H., Cannice, M., & Weihrich. (2008). *Administración, una perspectiva global y empresarial*. Editorial Mc Graw Hill. https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/22766/mod_resource/content/1/Administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_Koontz.pdf
- Leiva - Cabrera, F. (2020). Educación Ambiental para los vecinos del distrito de Casa Grande en el manejo de los residuos sólidos urbanos entre julio y diciembre del año 2019. *Arnaldoa* , 27 (1), 323-334. <https://dx.doi.org/10.22497/arnaldoa.271.27120>

- Ley N.º 27972. Ley Orgánica de Municipalidades. (06 de mayo del 2003).
<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0015/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>
- Ley N.º 28611. Ley General del Ambiente. (13 de octubre del 2005).
<https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-N%C2%B0-28611.pdf>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47.
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Mian Manik., Zeng Xiaolan., Allama al Naim bin Nasri & Sulala MZF Al-Hamadani (2017). Gestión de residuos sólidos municipales en China: un análisis comparativo. *J Mater Cycles Waste Manag* 19, 1127–1135.
<https://doi.org/10.1007/s10163-016-0509-9>
- Ministerio del Ambiente - Dirección General de Políticas, Normas e Instrumentos de Gestión Ambiental. (2012). GLOSARIO DE TÉRMINOS PARA LA GESTIÓN AMBIENTAL PERUANA.
<http://siar.minam.gob.pe/puno/sites/default/files/archivos/public/docs/504.pdf>
- Mozombite, J. (2021). *Buenas prácticas ambientales y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020* [Tesis de maestría en Gestión pública – Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/56182>
- Nanda, S. & Berruti, F. (2021). Gestión de residuos sólidos municipales y tecnologías de relleno sanitario: una revisión. *Environ Chem Lett* 19, 1433–1456. *Springer Link*. <https://doi.org/10.1007/s10311-020-01100-y>
- Ñaupas, P. H., Valdivia, D.M., Palacios, V. J., Romero, D. H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Editorial Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto->

- Puig-Ventosa, I., & Sastre - Sanz, S. (2017). Una exploración de los cargos por residuos municipales para la gestión ambiental a nivel local: El caso de España. *SAGE Journals, Gestión e investigación de residuos*, 35 (11), 1159–1167. <https://doi.org/10.1177/0734242X17727067>
- Quispe – Prado, W., Esenarro – Vargas, D., Dávila – Fernández, S., Quiroz – Bazán, L., Guillen – León, R. & Reyna - Mandujano, S. (2021). Manejo de Residuos Sólidos en la Municipalidad Distrital de Andahuaylas – Apurímac – Perú. *NVEO Natural Volatiles & Essential Oils*. <https://www.nveo.org/index.php/journal/article/view/2219/1964>
- Robert – Istrate, I., Iribarren D., Gálvez – Martos J., & Dufour J. (2020). Revisión de las consecuencias ambientales del ciclo de vida de las soluciones de conversión de residuos en energía en el sistema de gestión de residuos sólidos municipales. *ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.104778>
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa. Venezuela*. Fedupel
- Sánchez-Muñoz, M., Cruz-Cerón, J. & Maldonado-Espinel, P. (2020). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista de la Universidad Católica de Colombia*. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2019.11.2.6>
- Shijiang Xiao., Huijuan Dong., Yong Geng., Xu Tian., Chang Liu. & Haifeng Li. (2020). Impactos de las políticas en la gestión de residuos sólidos municipales en Shanghái: análisis de un modelo de dinámica del sistema. *Revista de Producción más Limpia. ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.121366>
- Singh Ajay. (2019). Aplicaciones de teledetección y SIG para la gestión de residuos municipales. *ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2019.05.017>
- SINIA – Sistema Nacional de Información Ambiental del Ministerio del Ambiente (2017). Material Educativo: Gestión Responsable de Residuos Sólidos

Municipales. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/gestion-responsable-residuos-solidos-municipales>

Universidad César Vallejo. (2020). *Código de Ética en Investigación*. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-cesar-vallejo/tecnicas-e-instrumentos-para-la-investigacion/anexo-01-rcun00340-2021-ucv-actualizacion-codigo-de-etica/25236211>

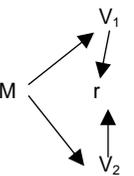
Ushiñahua, M. (2019). *Gestión ambiental y su relación con el manejo integral de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2018* [Tesis de maestría en Gestión pública – Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31290>

Yash Pujara., Pankaj Pathak., Archana Sharma. & Janki Govani. (2019). Revisión de las prácticas de gestión de residuos sólidos municipales de la India para la reducción de los impactos ambientales para lograr los objetivos de desarrollo sostenible. ScienceDirect. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2019.07.009>

ANEXOS

Matriz de consistencia:

Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Instrumento
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022? • ¿Cuál es el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022? • ¿Cuál es relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022? 	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital La Banda de Shilcayo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022 • Identificar el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022. • Establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022. 	<p>hipótesis general: Hi: Existe relación entre la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en La Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: El nivel de la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022, es regular.</p> <p>El nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022, es deficiente.</p> <p>Existe relación entre las dimensiones de gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022.</p>		<p>Técnica La técnica que se utilizó es la encuesta.</p> <p>Instrumentos El instrumento que se utilizó es el cuestionario.</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones		
<p>Corresponde a un diseño no experimental y transversal</p>  <p>Donde: M= Muestra de la investigación X= Variable Gestión ambiental Y= Variable Manejo de residuos sólidos r= Relación entre las variables</p>	<p>Población: 299 trabajadores municipales de todas las áreas.</p> <p>Muestra 77 trabajadores de la Gerencia de Desarrollo Económico y Ambiente</p>	<p>Gestión ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> • Políticas y planes ambientales locales • Articulación de planes y programas • Instrumentos normativos en de gestión ambiental • Comisión de trabajo • Coordinación interinstitucional • Monitoreo de planes y fiscalización. <p>Manejo de residuos sólidos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Segregación • Almacenamiento • Recolección • Valorización • Transporte • Tratamiento • Disposición final 		

Matriz de operacionalización de variables:

Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo, 2021

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1 Gestión ambiental	Conjunto de políticas, principios, normas, procedimiento, técnicas e instrumentos mediante el cual se organizan las funciones y competencias ambientales de las entidades públicas para permitir la implementación de la Política Nacional del Ambiente, considerando los procesos relacionados con la gestión de la diversidad biológica, cambio climático y manejo de suelos (Guía para el buen gobierno municipal en materia de Gestión Ambiental, 2019)	Se medirá a través de un cuestionario aplicado a los colaboradores del área de Gerencia de Desarrollo Económico y Ambiente de la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo.	Políticas y planes	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza diagnóstico situacional. • Diseño de planes de acorde a la Directiva sectorial. • Formulación de estrategias objetivas. • Establece objetivos claros y medibles. 	Ordinal
			Articulación de planes y programas	<ul style="list-style-type: none"> • Planes vinculados al PEI y POI. • Planes articulados al PAC. • Programas ambientales articulado al sector. 	
			Instrumentos normativos en de gestión ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento de supervisión ambiental. • Reglamento de procedimiento de atención de denuncias ambientales. • Régimen de Aplicación de Sanciones y Cuadro Único de Infracciones y Sanciones. • Inventario de Áreas Degradadas por la Acumulación Inadecuada de Residuos Sólidos • Plan Distrital de Manejo de Residuos Sólidos Municipales 	
			Comisión de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Cuentan con comisión de asuntos ambientales. • Profesionales competentes • Plan de trabajo. • Actuación oportuna. 	
			Coordinación interinstitucional	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación con instituciones educativas. • Coordinación con asociaciones de barrio. • Coordinación con el MINSA • Coordinación con la municipalidad provincial y regional. • Convenios con ONG´s. 	

			Monitoreo de planes y fiscalización.	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo de fiscalización. • Verificación de cumplimiento de planes. • Sanciones justas. 	
V2 Manejo de residuos solidos	Son actividades concadenadas, que consiste en segregar los residuos sólidos de acuerdo a la fuente de producción, para luego ser almacenado en espacios adecuados listos para su recojo, la misma que es valorizada para su reutilización o eliminación, siguiendo el proceso es transportado al espacio donde será tratado por cualquiera de los métodos de revalorización, para finalmente llegar a la disposición final (D.L. N° 1278, 2017)	Se medirá a través de un cuestionario aplicado a los colaboradores del área de Gerencia de Desarrollo Económico y Ambiente de la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo.	Segregación	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones de sensibilización, promoción y educación ambiental. • Cuentan con plan de segregación en domicilio. • Los usuarios clasifican los residuos sólidos. 	Ordinal
			Almacenamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad de almacenar del usuario. • Residuos generados en espacios públicos. • Calidad de almacenamiento en los mercados de abasto. • Criterios de salubridad. 	
			Recolección	<ul style="list-style-type: none"> • La municipalidad cumple el horario establecido. • Recolección de residuos selectiva. • Los trabajadores cuentan con implementos de seguridad. 	
			Valorización	<ul style="list-style-type: none"> • Reciclaje. • Compostaje. • Infraestructura adecuada para actividades de reutilización. 	
			Transporte	<ul style="list-style-type: none"> • Vehículos apropiados. • Traslado apropiado. 	
			Tratamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Método o técnica de eliminación o reutilización. • Utilizan tecnología. • Cuidado del medio ambiente. 	
			Disposición final	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura adecuada. • No ocasiona daño a la salud y al medio ambiente. 	

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión Ambiental

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de la gestión ambiental en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, 2022.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 3, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Deficiente	1
Regular	2
Eficiente	3

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación		
		1	2	3
Dimensión Políticas y planes				
01	¿Cómo califica el diagnóstico situacional que realiza la gerencia de desarrollo económico y ambiente en la elaboración de sus planes?			
02	¿Qué te parece el diseño de planes de la gerencia de desarrollo económico y ambiente?			
03	¿Qué te parece la formulación de estrategias de la gerencia de desarrollo económico y ambiente?			
04	¿Qué te parece los objetivos de la gerencia de desarrollo económico y ambiente?			
Dimensión Articulación de planes y programas				
05	¿Cómo califica la vinculación de los planes de la gerencia de desarrollo económico y ambiente ambientales al PEI y POI?			
06	¿Cómo califica la articulación de los planes de la gerencia de desarrollo económico y ambiente al Plan Anual de Contrataciones?			
07	¿Qué te parece la articulación de los planes de la gerencia de desarrollo económico y ambiente a los planes del Ministerio del Ambiente?			
Dimensión Instrumentos normativos en gestión ambiental				
08	¿Cómo califica el cumplimiento del reglamento de supervisión ambiental?			
09	¿Cómo califica el cumplimiento del reglamento de procedimiento de atención de denuncias ambientales?			
10	¿Cómo califica el cumplimiento del régimen de aplicación de sanciones y cuadro Único de infracciones y sanciones?			
11	¿Cómo califica el control de inventario de áreas degradadas por la acumulación inadecuada de residuos sólidos?			

12	¿Cómo califica el cumplimiento del plan distrital de manejo de residuos sólidos municipales?			
Dimensión Comisión de trabajo				
13	¿Cómo califica a la comisión de asuntos ambientales de la gerencia de desarrollo económico y ambiente?			
14	¿Cómo califica a los profesionales que integran la comisión de asuntos ambientales?			
15	¿Cómo califica el plan de trabajo de la comisión de asuntos ambientales de la gerencia de desarrollo económico y ambiente?			
16	¿Cómo califica la atención oportuna de la comisión de asuntos ambientales de la gerencia de desarrollo económico y ambiente?			
Dimensión Coordinación interinstitucional				
17	¿Cómo califica la coordinación de la gerencia de desarrollo económico y ambiente con las instituciones educativas?			
18	¿Cómo califica la coordinación de la gerencia de desarrollo económico y ambiente con las asociaciones de barrio?			
19	¿Cómo califica la coordinación de la gerencia de desarrollo económico y ambiente con el MINSA?			
20	¿Cómo califica la coordinación de la gerencia de desarrollo económico y ambiente con la municipalidad provincial y el gobierno regional?			
21	¿Cómo califica la coordinación de la gerencia de desarrollo económico y ambiente con las ONG´s?			
Dimensión Monitoreo de planes y fiscalización				
22	¿Cómo califica al equipo de fiscalización de la gerencia de desarrollo económico y ambiente?			
23	¿Cómo califica la verificación del cumplimiento de metas de la gerencia de desarrollo económico y ambiente?			
24	¿Cómo califica la imposición de sanciones, según las tasas que estipula el TUPA de la municipalidad?			

Cuestionario: Manejo de residuos sólidos

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 3, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Deficiente	1
Regular	2
Eficiente	3

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación		
		1	2	3
Dimensión Segregación				
01	¿Cómo califica las acciones de sensibilización, promoción y educación ambiental que imparte la gerencia de desarrollo económico y ambiente?			
02	¿Cómo califica el plan de segregación en domicilio?			
03	¿Cómo califica la responsabilidad de los usuarios en la clasificación de los residuos sólidos en orgánico e inorgánico?			
Dimensión Almacenamiento				
04	¿Cómo califica la responsabilidad de los usuarios en almacenar los residuos sólidos en ambientes adecuados?			
05	¿Cómo califica el almacenamiento de residuos sólidos generado en ambientes públicos?			
06	¿Cómo califica el almacenamiento de residuos sólidos que generan los mercados de abasto?			
07	¿Cómo califica el criterio de salubridad de la gerencia de desarrollo económico y ambiente, para que la población no contamine las calles?			
Dimensión Recolección				
08	¿Cómo califica al servicio de recolección de residuos sólidos, respecto al cumplimiento de horario por sectores?			
09	¿Cómo califica los métodos de recolección de residuos sólidos clasificado en orgánico e inorgánico?			
10	¿Cómo califica la implementación de equipos de protección con que cuentan el personal recolector?			
Dimensión Valorización				
11	¿Cómo califica las actividades de reciclaje que a			

	puesto en marcha la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo?			
12	¿Cómo califica las actividades de compostaje que ha puesto en marcha la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo?			
13	¿Cómo califica la infraestructura donde se lleva a cabo los procesos de reciclaje y compostaje?			
Dimensión Transporte				
14	¿Cómo califica las características y el estado de los vehículos recolectores?			
15	¿Cómo califica el traslado de los residuos sólidos de la ciudad a lugar de disposición final?			
Dimensión Tratamiento				
16	¿Cómo califica el método o técnica de eliminación o reutilización de residuos sólidos que utiliza la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo?			
17	¿Cómo califica el uso de tecnología en la eliminación o reutilización de residuos sólidos que utiliza la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo?			
18	¿Cómo califica las estrategias para el cuidado del medio ambiente en la eliminación o reutilización de residuos sólidos que utiliza la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo?			
Dimensión Disposición final				
19	¿Cómo califica los servicios que permite la infraestructura de almacenamiento final de residuos sólidos?			
20	¿Cómo califica las acciones de protección a la salud y cuidado del medio ambiente que gestiona la municipalidad?			

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. JUAN RAFAEL JUAREZ DIAZ
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín- Tarapoto
 Especialidad : Docente metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión ambiental
 Autor (s) del instrumento (s) : Flores Fasanando, Karem Fabiola

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión ambiental.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión ambiental.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión ambiental.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Presenta coherencia metodológica, se sugiere su aplicación en la presente investigación.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 28 de mayo de 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - Y
 Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
 Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
 Docente Adscrito a la FCCSS, HUANUCO
 Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. JUAN RAFAEL JUAREZ DIAZ
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín- Tarapoto
 Especialidad : Docente metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Manejo de residuos sólidos
 Autor (s) del instrumento (s) : Flores Fasanando, Karem Fabiola

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de residuos sólidos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Presenta coherencia metodológica, se sugiere su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto 28 de mayo de 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - I
 Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas
 Sello personal y firma
 Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
 Docente Adscrito a la FDCSSH-UNSM



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Regner Nicolás Castillo Salazar
 Institución donde labora : UCV-Piura
 Especialidad : Doctor en gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión ambiental
 Autor (s) del instrumento (s) : Flores Fasanando, Karem Fabiola

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión ambiental.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión ambiental.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión ambiental				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Adecuado para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 24 de mayo de 2022


 Doctor en Gestión Pública
 Y Gobernabilidad
 CLAD: 009750

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. REGNER NICOLÁS CASTILLO SALAZAR
 Institución donde labora : UCV-Piura
 Especialidad : Doctor en gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Manejo de residuos sólidos
 Autor (s) del instrumento (s) : Flores Fasanando, Karem Fabiola

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de residuos sólidos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de residuos sólidos					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de residuos sólidos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Adecuado para su aplicación

Tarapoto 24 de mayo de 2022



.....
**Doctor en Gestión Pública
 Y Gobernabilidad**
CLAD: 009750

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Jorge Reátegui Reátegui
 Institución donde labora : EPG-UCV-Lima
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión ambiental
 Autor (s) del instrumento (s) : Flores Fasanando, Karem Fabiola

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión ambiental .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión ambiental .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión ambiental				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					46	

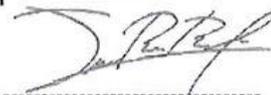
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

Adecuado para su aplicación

4.6

PROMEDIO DE VALORACIÓN:



Dr. Jorge Reátegui Reátegui
 Doctor en Gestión Pública
 Y Gobernabilidad
 DNI: 41214847

Tarapoto 24 de mayo de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Jorge Reátegui Reátegui
 Institución donde labora : EPG-UCV-Piura
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Manejo de residuos sólidos
 Autor (s) del instrumento (s) : Flores Fasanando, Karem Fabiola

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de residuos sólidos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

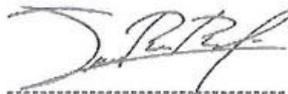
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Adecuado para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 24 de mayo de 2022



Dr. Jorge Reátegui Reátegui
Doctor en Gestión Pública
Y Gobernabilidad
DNI: 41214847



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BANDA DE SHILCAYO
Jr. Yurimaguas N°340 - Telf. 52 2568



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

La Banda de Shilcayo, 03 de Junio del 2022.

Carta N° 021- 2022-MDBSH-GAF/ORH

Señora:

LIC. Karem Fabiola Flores Fasanando
Estudiante de la Universidad Cesar Vallejo
Ciudad.-

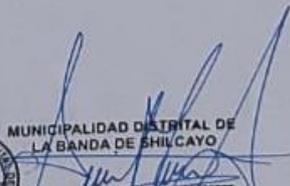
ASUNTO : Autorización desarrollo de tesis

Ref : CARTA N° 001-2022-MAESTRIA-KFFF

Grato es dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y en atención al documento de la referencia, comunicarle que se le brinda las facilidades para elaboración de la Tesis Titulado "GESTION DE AMBIENTAL Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BANDA DE SHILCAYO - 2021", con el fin de obtener el grado de Maestra.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
LA BANDA DE SHILCAYO
C.P. Augusto W. Melendez Arevalo
JEFE DE LA OFICINA DE RECURSOS HUMANOS

62	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	
63	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
64	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	
65	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	
66	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
67	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
68	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
69	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	
70	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
71	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
72	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
73	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
74	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	
75	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
76	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
77	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00

29	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
30	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00
31	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00
32	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00
33	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00
34	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00
35	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00
36	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
37	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
38	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
39	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00
40	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00
41	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00
42	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
43	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00
44	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
45	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
46	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00
47	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00
48	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
49	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
50	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00
51	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
52	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
53	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
54	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
55	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
56	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
57	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00
58	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00
59	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00
60	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
61	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00

62	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
63	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
64	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00
65	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00
66	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
67	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
68	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00
69	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
70	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00
71	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
72	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
73	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
74	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
75	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
76	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
77	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PANDURO SALAS ALADINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo, 2022", cuyo autor es FLORES FASANANDO KAREM FABIOLA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 08 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANDURO SALAS ALADINO DNI: 01128059 ORCID 0000-0003-2467-2939	Firmado digitalmente por: PSALASA10 el 15-08- 2022 06:54:53

Código documento Trilce: TRI - 0328370