



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Vínculos Afectivos Tempranos y Violencia de Pareja en Estudiantes de un  
Instituto Tecnológico Público de Chiclayo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Moncada Guevara Liguria (ORCID: 0000 0002-8761-1650)

ASESOR:

Mg. Chauca Calvo Max Hamilton (ORCID: 0000 0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la Salud, Nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi esposo e hijos, pues  
son el impulso y  
motivación para mi  
desarrollo profesional

## **Agradecimiento**

A Dios por darme la vida y por  
su amor inmensurable

A mi familia, por motivarme a  
seguir adelante y por  
apoyarme en cada proyecto  
planteado

A todas aquellas personas que  
estuvieron conmigo durante el  
proceso de desarrollo de esta  
investigación

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III.METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
Población:.....	15
Muestra:.....	15
Muestreo:.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
Técnicas .....	15
Instrumentos .....	15
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS .....	19
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES .....	31
VII. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS .....	38

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Normalidad inferencial de los datos</i> .....	20
Tabla 2 <i>Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y la violencia de pareja</i> .....	21
Tabla 3. <i>Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y violencia física</i> .....	22
Tabla 4. <i>Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y manipulación</i> .....	23
Tabla 5. <i>Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y violencia verbal</i> .....	24
Tabla 6. <i>Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y coerción</i> .....	25
Tabla 7. <i>Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y prohibiciones</i> .....	26
Tabla 8. <i>Validez por la V de Aiken del cuestionario VAT</i> .....	55
Tabla 9. <i>Validez por la V de Aiken del cuestionario de violencia de pareja</i> .....	55
Tabla 10 <i>Confiabilidad del cuestionario Vínculos Afectivos Tempranos – VAT</i> .....	56
Tabla 11 <i>Confiabilidad del cuestionario Violencia de pareja</i> .....	56
Tabla 12. <i>Operacionalización de variables</i> .....	61

## Índice de figuras

<i>Figura 1. Diagrama del nivel correlacional.....</i>	<i>13</i>
<i>Figura 2. Matriz de datos.....</i>	<i>58</i>
<i>Figura 3. Aceptación para el uso del cuestionario VAT .....</i>	<i>59</i>
<i>Figura 4. Aceptación para el uso del cuestionario de violencia de pareja.....</i>	<i>59</i>
<i>Figura 5. Porcentaje de coincidencias en turnitin .....</i>	<i>60</i>

## Resumen

En la presente investigación se buscó determinar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, 2022. Este estudio fue de diseño correlacional, no experimental y de corte transversal, se trabajó con una muestra de 116 estudiantes de la carrera de enfermería técnica del semestre académico 2022 – II, se realizó el muestreo no probabilístico, se recogieron los datos mediante dos cuestionarios para medir las variables de estudio y se analizaron los mismos mediante el coeficiente de correlación de Spearman dado a la distribución no normal de los datos. Con dicho análisis se obtuvo que, el vínculo permisivo y de sobreaceptación y el vínculo negligente y de rechazo tienen una relación estadísticamente muy significativa, directa y con tamaño del efecto débil con la violencia de pareja ( $p < 0.01$ ), mientras que el vínculo sobreexigente y castigador y el vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado, evidenciaron una relación estadísticamente significativa directa y con tamaño del efecto débil con la violencia de pareja ( $p < 0.05$ ). Se concluyó que, el haber experimentado estos vínculos a temprana edad, fomenta mayor riesgo a sufrir manifestaciones de violencia dadas por su pareja.

**Palabras clave:** vínculos afectivos tempranos, violencia, pareja, estudiantes.

## Abstract

In the present investigation, we sought to determine the relationship between early affective bonds and intimate partner violence in students of a public technological institute in Chiclayo, 2022. This study was of a correlational, non-experimental and cross-sectional design, working with a sample of 116 students of the technical nursing career of the academic semester 2022 - II, the non-probabilistic demonstration was carried out, the data were collected through two questionnaires to measure the study variables and they were analyzed through the Spearman performance coefficient given to the non-normal distribution of the data. With this analysis, it was obtained that the permissive and over-acceptance and the negligent and rejection link have a statistically significant, direct relationship and with a weak effect size with intimate partner violence ( $p < 0.01$ ), while the over-demanding and punishing and the link of overprotection and excess of care, showed a direct statistically significant relationship and with a weak effect size with intimate partner violence ( $p < 0.05$ ). It was concluded that, having experienced these bonds at an early age, encourages a greater risk of suffering manifestations of violence from their partner.

**Keywords:** affective vectors, temperance, parity, students.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la violencia es uno de los problemas frecuentes y de alta gravedad a nivel mundial, esta variable está asociada a diferentes factores, entre ellos, a las experiencias tempranas relacionadas a la formación del vínculo afectivo de una persona. Como bien lo refiere Saavedra (2020), los vínculos afectivos tempranos forman rasgos de la personalidad que conllevan a un individuo a actuar de distinta manera en determinadas situaciones.

Por lo antes señalado, la violencia es parte del aprendizaje afectivo y por ello, de acuerdo con Aiquipa (2015) esta puede aparecer en relaciones emocionales, donde los índices son elevados. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017) registró que, el 35% de personas en todo el mundo sufre algún tipo de violencia que en su gran mayoría se presenta en sus modalidades físico y psicológico, siendo más del 25% actos ejercidos entre pareja.

Se sabe que, la violencia es altamente perjudicial y son muchos los casos reportados en relaciones de pareja, en la que incluso se ha convertido una de las principales causas de muerte, estimándose a 1.6 millones de personas que atentan con su vida después de un episodio violento (Organización Mundial de Salud [OMS, 2019])

Ahora bien, como se relató al inicio, la violencia no parte sin causas o factores de riesgo, los apegos primarios y vínculos formados en la infancia son experiencias que regulan la conducta emocional, por ello, se considera que las anomalías presentadas en el vínculo afectivo temprano pueden desencadenar conductas violentas o hostiles frente a situaciones que el ser humano visualiza como complejas o difíciles de manejar (Saavedra, 2019).

Zamora et al. (2019), refieren que los vínculos llevados a temprana edad pueden desencadenar conductas violentas en el futuro, es decir el rechazo o negligencia en el cuidado paternal es un factor de riesgo hacia la violencia relacional, recibida o ejercida. Hipotetizado en ello, estas variables pueden presentar cierta relación directa, siendo dos constructos que a nivel nacional se muestran déficits, por un lado, los índices de violencia de pareja son altos y, por otro lado, los vínculos afectivos formados, están en su gran

mayoría, asociados a la negligencia, rechazo o inseguridad. Los estudios en Perú sobre la violencia indican que, en el 2019 se identificaron 14491 casos de violencia de pareja, de los cuales, las víctimas fueron en un 87% mujeres y un 13% varones. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP, 2019]) y, las investigaciones sobre el vínculo afectivo temprano demuestran que, el vínculo evitativo es predominante en estudiantes de superior (53.2%) (Barreto & Solomonow, 2019); asimismo, Cáceres y Condori (2019), hallaron que el vínculo ausente fue aquella relación emocional temprana que marcó predominancia (50.4%).

Como bien se reporta, existen deficiencias en ambas variables lo cual describe una problemática grave, pues la violencia como el vínculo afectivo temprano no saludable, tienen repercusiones socioafectivas y cognitivas. Guzmán et al. (2016), manifiestan que los vínculos afectivos dañinos ocasionan dificultades en la regulación emocional a futuro, problemas de conducta e incluso llegan a formar patología de la personalidad del grupo B en su gran mayoría; y a fin de caracterizar, ya se conoce que la violencia de pareja genera sumisión, temores, conductas evasivas, conflictos cognitivos y en algunos casos la muerte (Martínez, 2016).

Los vínculos afectivos tempranos que experimenta una persona son casi determinantes en la construcción de su personalidad, muchos de los rasgos se deben a las experiencias iniciales; si durante la niñez se experimenta el amor o la seguridad que brinda el cuidador, ello conlleva a mayores probabilidades de presentar conductas saludables en su vida, mientras que, los vínculos basados en la inseguridad, sobreexigencia o sobreprotección genera mayor probabilidad de presentar conductas irracionales o patológicas en el ser humano (Zamora et al., 2017; Guzmán et al., 2016), es así que, los vínculos basados en la inseguridad puede ser uno de los factores predisponentes a la violencia de pareja.

Saavedra (2019), reportó que en la población de estudio se han observado conductas relacionadas a la formación de vínculos tempranos inseguros, los jóvenes han vivenciado negligencia y rechazo en la crianza de sus cuidadores, situación que ha visto mostrada en las relaciones amorosas inestables, promiscuas y en algunos momentos con actos de violencia

Toda esta problemática presente a nivel internacional, nacional y local conllevó a generar la siguiente pregunta ¿Existe relación entre los vínculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, 2022?

Por ello, la justificación de este trabajo radica en tres puntos relevantes, a nivel teórico, el modelo de apego afirma que los vínculos inseguros y disfuncionales pueden incrementar índices de violencia, partiendo de allí, la presente investigación buscó reafirmar dicho principio; por otro lado, actualmente no se han encontrado hallazgos sobre la relación estadística entre los tipos de vínculos citados en el presente estudio y la violencia en la pareja, por ello, es que esta investigación sirve como un referente teórico. Asimismo, a nivel práctico, el reporte de los resultados permite que, la institución donde se desarrolló el estudio elaboré programas de intervención para la mejora de los vínculos y estrategias para la reducción de violencia de pareja a través de sesiones de aprendizaje o intervención clínica sobre los vínculos afectivos tempranos. Por último, a nivel metodológico, se ha reafirmado las propiedades psicométricas de los instrumentos a fin de ser utilizados y que futuros investigadores puedan hacer uso de ellos en poblaciones con características sociodemográficas similares a la del presente estudio.

En la presente investigación se plantearon los siguientes objetivos: como fin general, determinar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, 2022 y, como fines específicos, identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia física en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión Manipulación en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia verbal en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión coerción en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, y finalmente, identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión prohibiciones en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo. Finalmente, como hipótesis general se formuló, existe relación entre los vínculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, 2022. Y como hipótesis específicas se sostuvo las siguientes: existe relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia física en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, existe relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión Manipulación en estudiantes de un instituto tecnológico público

de Chiclayo, existe relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia verbal en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, existe relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión coerción en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, y finalmente, existe relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión prohibiciones en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con los estudios previos, se ha hecho distintas revisiones de revistas y artículos, los cuales se muestran a continuación:

A nivel nacional, Vásquez (2021), investigó sobre el apego temprano y la agresión reactiva y proactiva en estudiantes universitarios de Trujillo, con el objetivo de determinar la relación entre las variables. Su estudio fue cuantitativo, no experimental, de corte transversal y trabajó con 271 estudiantes de nivel superior a quienes les aplicó dos instrumentos para medir los constructos de investigación, el cuestionario de apego y el cuestionario de agresión reactiva proactiva, después de recoger los datos determinó que, existe relación entre el apego o vínculo ansioso y preocupado con la agresividad reactiva ( $p < 0.05$ ; rho: 651), concluyó así que, mientras más se experimente dicho estilo de apego, mayor será la probabilidad de experimentar episodios de agresividad física.

Desde una misma perspectiva, Anticona y Jara (2020), desarrollaron un estudio sobre el apego temprano y violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de Trujillo, con el objetivo de conocer la relación entre ambos constructos; su estudio fue cuantitativo de alcance correlacional y diseño no experimental. Su muestra estuvo conformada por 203 estudiantes universitarios de 16 a 19 años de edad, a estos se les aplicó dos cuestionarios previamente validados para medir los constructos de estudio, el cuestionario de apego y el cuestionario de violencia en relaciones de pareja; después del análisis determinó que, ambos constructos no se relacionan ( $p > 0.05$ ), concluyendo así

Así también, Baca (2021), ejecutó un estudio sobre el vínculo de apego parental en mujeres que habían sufrido de violencia, el fin fue determinar el tipo de vínculo afectivo presentado en esta población, para ello, trabajó con un diseño no experimental – transversal y de nivel correlacional de investigación. Su muestra estuvo constituida por 60 mujeres con una edad promedio de 22 años de Chiclayo, a ellas se les aplicó un cuestionario para medir el tipo de vínculo experimentado en su infancia, con la recolección de datos determinaron que, la mayor parte de las personas que sufrieron violencia habían experimentado un vínculo ausente durante su infancia. Concluyó que, el experimentar dicho tipo de vínculo, conlleva a mayor riesgo de vivenciar episodios de violencia.

Asimismo, Salinas (2020) desarrolló un estudio sobre el apego adulto y la violencia de pareja en universitarios de Lima, con el objetivo de medir la relación de estas variables; para ello trabajó con un nivel de investigación correlacional y un diseño no experimental de corte transversal; su muestra estuvo conformada por 130 jóvenes de 18 a 27 años de edad, a quienes se les aplicó dos instrumentos para medir las variables de investigación: el cuestionario de apego y el cuestionario de violencia de pareja. Después de recoger los datos se determinó que, aquellas personas que experimentaron vínculos afectivos tempranos asociados a la ansiedad, abandono y negligencia tienen mayor propensión a desarrollar violencia en sus relaciones de pareja ( $p < 0.05$ ;  $r: .422$ ), concluyendo así que, entre más se presente dicho vínculo, habrá mayor probabilidad de experimentar conductas asociadas a la agresividad y violencia.

Otro estudio relevante fue dado por Vidal (2020), quien ejecutó un estudio sobre el apego y la tolerancia de violencia en la relación de pareja, con el objetivo de conocer la relación entre dichas variables, para ello, trabajó con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental y, su muestra estuvo formada por 250 estudiantes de 18 a 24 años, de ambos sexos. A fin de recoger los datos, aplicó dos instrumentos previamente validados: el cuestionario de apego y el cuestionario de tolerancia hacia la violencia y afirmó que, no existe relación en el apego temprano experimentado con la tolerancia hacia la violencia ( $p > 0.05$ ). Concluyó así que, los vínculos tempranos experimentados a temprana edad, no se asocia a poder resistir episodios de violencia.

A nivel internacional, Fernández (2020), ejecutó un estudio sobre el apego temprano y la violencia de pareja en estudiantes universitarios de Bolivia, el objetivo general fue determinar la relación entre las variables, y trabajó con un diseño no experimental – transversal y un nivel correlacional de investigación. Su muestra estuvo constituida por 70 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 19 a 27 años; el autor recogió datos con instrumentos previamente validados, el cuestionario de apego y la escala de violencia de pareja. Obtuvo que, existe relación inversa entre el apego temprano seguro y la violencia de pareja ( $p < 0.05$ ;  $\rho: .364$ ); es decir, mientras más se forme el vínculo seguro, habrá menor probabilidad de experimentar agresiones en la relación de pareja; asimismo, concluyó que el apego inseguro era el más predominante en la población.

Asimismo, Zamora (2019), desarrolló un estudio sobre los vínculos parentales – apego y violencia de pareja en México, con la finalidad de conocer la relación entre dichos constructos, para ello trabajó con un alcance de estudio correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. Trabajó con 586 sujetos de 15 a 19 años de edad quienes fueron seleccionados por muestreo probabilístico y a quienes se les aplicaron dos instrumentos para medir los constructos de estudio: el cuestionario de apego y el cuestionario de violencia de pareja. Después del análisis de datos se identificó que, existe relación inversa entre el apego por confianza y seguridad con la violencia de pareja ( $p < 0.05$ ;  $r: .563$ ), concluyendo que, mientras más experimenten vínculos basados en la seguridad y confianza, habrá menor posibilidad de experimentar violencia de pareja, por otro lado, el vínculo basado en la inseguridad fomentará la vivencia de violencia de pareja. Por otro lado, Rocha et al. (2019), realizaron un estudio sobre los estilos de apego parental y los celos en la pareja, para medir la relación entre dichas variables, las cuales de cierta forma se ajustan a los constructos investigados, pues tuvieron como objetivo también determinar el vínculo formado en la infancia y la violencia psicológica a través de los celos, para ello, trabajaron con un diseño no experimental de corte transversal; su muestra estuvo formada por, 614 jóvenes universitarios de Colombia, 69% hombres y 31% mujeres, a quienes les aplicaron dos instrumentos para medir las variables estudio: el cuestionario de apego parental y la escala de celos en la pareja. Obtuvieron como resultados que, los estilos de apego inseguro y por negligencia, se asocia a conductas celotípicas que pueden ocasionar daños a la pareja ( $p < 0.05$ ;  $r: .425$ ). Concluyendo así que, mientras más se experimenten vínculos tempranos caracterizados por la inseguridad, será mayor la probabilidad de recibir celos en la relación amorosa, llegando en muchas ocasiones a soportar daños de la pareja.

Momeñe y Estévez (2018), ejecutaron un estudio sobre los vínculos, estilos de crianza parental, dependencia emocional y abuso psicológico, con la finalidad de conocer la relación entre las variables mencionadas, este estudio de naturaleza cuantitativa y diseño no experimental, con alcance correlacional. Trabajaron con 269 participantes de ambos sexos, a quienes les aplicaron cuatro instrumentos para medir las variables de investigación, el cuestionario de vínculos parentales, estilos de crianza, el inventario de dependencia emocional y la escala de abuso. Mediante el análisis de datos, para los

constructos del presente estudio, se halló relación entre el estilo de crianza basado en privación emocional y el abuso psicológico en las relaciones de pareja ( $p < 0.05$ ;  $\rho: .365$ ), demostrando que, mientras que los padres hayan generado en una persona un vínculo de privación emocional, esta será tendiente a soportar el abuso emocional de su pareja.

Por otro lado, a modo teórico se han explorado distintos enfoques sobre las variables, primero se caracterizará el constructo vínculos afectivos tempranos y seguidamente el constructo violencia de pareja.

Los vínculos afectivos tempranos se respaldan en el modelo teórico de Young y Bowlby, de acuerdo con Saavedra (2020), estos modelos explican el modo de crianza y la alianza que el cuidador desarrolla con su hijo, el modelo de esquemas de Young describe a patrones cognitivos aprendidos por experiencias tempranas y describe algunos estilos de crianza, mientras que el modelo de Bowlby señala distintos tipos de apego que generan las madres o cuidador con sus niños.

Se conoce a los vínculos afectivos tempranos como aquella proximidad de carácter afectivo que experimenta o experimentó el niño con su cuidador (Bowlby, 1969, citado por Saavedra, 2020) Desde una perspectiva similar Etnenberger et al. (2021), manifiestan que esta variable se define como vínculos afectivos llevados en la infancia los cuales se desarrollan por experiencias emocionales que una persona experimentó con su cuidador.

A fin de ahondar en la definición del constructo, Stephens (2007) manifiesta que, los vínculos afectivos dado en edades tempranas, son aquellas aproximaciones que ha experimentado y estructurado el niño con su cuidador y que siguen ocasionando repercusiones en su vida adulta.

Asimismo, Ashiko (2017), afirmó que, los vínculos tempranos se definen como aquella alianza que forma o formó la persona con sus padres. El autor señala algunas características relacionadas a ello, la cercanía emocional, pues el hecho de estar cerca debe ser limitado, los cuidadores deben brindar amor, pero no sobreproteger o sobreabundar a sus hijos, de acuerdo con Young (1999), citado por Saavedra (2020), no es saludable experimentar altos niveles de amor o mucho de algo positivo, asimismo, otra característica son los patrones relacionado a la crianza, la forma de experimentar cuidados y límites también caracterizan la variable, por otro lado, De Cock et al. (2017), señala que, la variable se caracteriza también por la forma en la que se desarrolla la relación parental, esta puede

ser mediante exigencias, amor, excesiva aprobación, y por el estilo de comunicación utilizado por los cuidadores hacia los niños; este estilo puede ser sumiso, agresivo o asertivo.

En el modelo teórico de los vínculos afectivos tempranos, se afirma que los padres mediante la crianza a sus hijos forman diversos tipos de vínculos, uno de los cuidadores puede ser muy permisivo, mientras que el otro progenitor sobreprotector, es así la persona puede crecer experimentando distintas proximidades de sus cuidadores y por lo tanto, estructurará rasgos de personalidad asociados a los vínculos formados (Saavedra,2020), En este sentido, Young (1999), citado por Macik (2018), manifiesta que, las experiencias afectivas tempranas estructuran una forma de pensar, sentir y actuar, definitivamente para este modelo, la vida emocional adulta tiene su origen en las vivencias infantiles

Asimismo, para Bowlby (1920), los vínculos afectivos estructuran una forma de comportamiento, la cual es duradera y casi sempiterna en los seres humanos, estos rigen su vida y sus relaciones afectivas futuras.

Saavedra (2020), plantea que los vínculos afectivos tempranos se dividen en distintas dimensiones:

Vínculo sobreexigente y castigador: este dominio hace referencia a la experimentación afecto construido en base a castigos por no cumplir exigencias de estándares muy altos o simplemente castigos sin fundamento; asimismo, se resalta aquí la excesiva exigencia del cuidador sobre situaciones inverosímiles, lo cual conlleva al bloqueo de la espontaneidad del infante.

Vínculo permisivo y de sobreaceptación: esta dimensión hace referencia a la falta de castigo o límites tras la aparición de conductas inadecuadas, es una aceptación a todo lo solicitado por el infante, de esta forma se construye un tipo de vínculo, dando espacio al niño a tomar un rol demandante sobre lo que no es correspondiente a su edad.

Vínculo negligente y de rechazo: el vínculo se forma a partir de la inexpresividad emocional, el poco contacto socioafectivo normalmente de forma parental, asimismo, se caracteriza por el poco tiempo compartido entre cuidadores y niños, escasos momentos de felicidad y situaciones con mayor grado de frialdad y embotamiento afectivo.

Vínculo de aceptación y seguridad: este tipo de vínculo se forma por el cuidado y protección que los cuidadores ejercen sobre el niño, este se siente aceptado y respaldado por sus padres, quienes han mostrado su afecto sobre él.

Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado: el niño fue castrado de la independencia y autonomía, los padres formaron el vínculo a partir de un excesivo involucramiento, lo cual llevó al infante a desarrollar poco contacto social y déficits de sus habilidades interactivas. Para la otra variable, se ha tomado el modelo teórico de violencia de pareja, en el cual Arroyo et al. (2020), los autores describen la violencia de pareja basado en el modelo ecológico de violencia evidenciado estos en dos pilares, el micro social y el mesosocial, el primero hace referencia a los factores biosociales y su entorno inmediato y como estos pueden influir en el riesgo de padecer violencia de pareja, el segundo, hace referencia a al entorno lejano, la comunidad, sociedad y escuela, los cuales también incrementan el riesgo de experimentar violencia de pareja.

La variable se define como un grupo de acciones que de manera intencional buscan hacer daño a uno de los miembros que conforman la pareja, dicho daño puede darse por acto o por omisión (Arroyo et al., 2020).

Desde una perspectiva similar, la Organización Mundial de la Salud (2003), deja en manifiesto que la violencia de pareja es toda acción dado de forma intencional ejerciendo poder o fuerza física la cual busca dañar física, sexual o psicológicamente a un miembro de la pareja, llegando a ocasionar daños irreparables o la muerte.

Esta variable se define también como un constructo caracterizado por el abuso físico, psicológico y/o sexual que ocasiona fuertes lesiones o la muerte del compañero sentimental (Bejarano & Vega, 2014).

Arroyo et al. (2020) afirma que, la violencia de pareja se caracteriza por, el uso de acciones agresivas dadas de forma intencional, la manipulación de uno de los compañeros sentimentales, la prohibición hacia la pareja, la violencia mediante mensajes ocultos y la gestualidad inapropiada, estos indicadores acompañan a uno o a un grupo de conductas que buscan hacer daño de forma directa o indirecta.

Por su parte, Olivares y Inchaustegui (2011) manifestaron que, la violencia de pareja se caracteriza por patrones disruptivos, de manipulación y prohibición hacia la pareja. Por otro lado, también afirman que la violencia de pareja puede darse de forma relacional, en el cual

no solo hay una personalidad agresiva y otra sumisa, sino también dos personalidades agresivas.

Para el modelo teórico se ha seleccionado el enfoque ecológico de la violencia antes citado por Arroyo et al. (2020), quienes afirman además que, la violencia de pareja se puede presentar de cinco maneras generales, las cuales pasarían a ser sus dimensiones del constructo, siendo estos la violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones.

A fin de profundizar, como bien se había señalado, Arroyo et al. (2020), describen el modelo ecológico de la violencia y señalan que esta se evalúa a partir de dos niveles:

El primer nivel se le conoce como microsocioal, y está constituido por dos aspectos, el primero hace referencia a los factores biosociales tales como el sexo, nivel cultural, edad, economía y otros factores dentro del margen que se asocian a que una persona esté condicionada a la violencia de pareja; el segundo aspecto hace referencia al entorno inmediato, involucrando a la pareja, hijos o amistades, quienes también aparecen como factores de riesgo a experimentar altos niveles de violencia, sea por prejuicios, relaciones amicales sumisas, entre otros (Olivares & Inchaustegui, 2011).

En el segundo nivel es conocido como mesosocioal, este está estructurado por el vecindario, comunidades, empleo y escuelas que rodean a la víctima y agresor, estos factores pueden desencadenar mayor probabilidad de experimentar niveles de violencia. A través de los patrones comportamentales de la comunidad, la víctima o el agresor puede instaurar creencias, formas de ver el mundo por medio de la cultura que vive en la sociedad; por otro lado, la pobreza, falta de educación y delincuencia en la comunidad son factores que también actúan como riesgo a padecer violencia de pareja (Olivares & Inchaustegui, 2011).

Respecto a las dimensiones, Arroyo et al. (2020), plantea cinco constructos que representan a la violencia de pareja:

Violencia física: este dominio involucra todo tipo de conducta o acción ejercida con fuerza e intención de hacer daño, se caracteriza por golpes o acción dañina mediante el uso del cuerpo u objetos de manera premeditada que pueden ocasionar malestar latente.

Manipulación: este dominio hace referencia al grupo de acciones dirigida a ejercer control y dominio sobre la pareja, la persona busca ejercer influencia en su compañero sentimental teniendo el control sobre sus decisiones y acciones o tomando el rol de víctima en la relación amorosa, encubriendo su comportamiento.

Violencia verbal: está referida a todo tipo de palabra o conjunto de estas que sean emitidas a fin de humillar, denigrar o hacer daño verbal al compañero sentimental; pueden también aparecer murmuraciones sobre la relación y comportamiento de la pareja.

Coerción: está referido a la presión y condicionamiento que puede ejercer uno de los miembros de pareja, amenazando con culminar la relación o abandonar al compañero sentimental, muchas veces aprovechándose de su rol dependiente.

Prohibiciones: este dominio hace referencia a la búsqueda de abstención o establecimiento de obstáculos que uno de los compañeros sentimentales establece sobre el otro a fin de evitar que la persona ejerza alguna conducta que podría no alterar la relación amorosa.

Finalmente, respecto a la representación de la relación entre las variables se ha desarrollado el siguiente subtítulo:

#### Teoría de Apego y violencia

En la revisión de la teoría de apego se formuló la hipótesis sobre como la seguridad adquirida a temprana edad, era un atributo indispensable para la vida y permitía el desarrollo del ser humano en sociedad, sin embargo, también se afirmó que, el carecer de seguridad, afecto y protección temprana, podría generar conductas y pensamientos disfuncionales en el niño y futuro adulto (Saavedra, 2020). Dicho ello, más adelante se realizaron experimentos para conocer si los apegos o vínculos disfuncionales con los cuidadores se asociaban a patrones de violencia ejercida o sufrida, fue entonces donde se determinó que, aquellos individuos que no experimentaban protección y cuidado en etapas infantiles eran más propensos a comportamiento violentos (Sánchez, 2016).

Partiendo de estos conceptos, los seres humanos que vivenciaron rechazo temprano y formaron un vínculo ambivalente e inseguro con su cuidador, desarrollaron poca tolerancia a la frustración, resentimiento con las personas y en casos optaron por conductas patológicas para evitar el dolor (Loinaz & Echeburúa, 2012).

Con relación al párrafo anterior, en este modelo también se afirma la asociación teórica entre los constructos a nivel no patológico, pues aquellas personas que contaron con protección, seguridad, aceptación y seguimiento durante su infancia y su niñez, tienden a regular sus comportamientos, fomentan sociedad a través de conductas saludables y buscan relaciones amorosas no patológicas y libre de violencia (Saavedra, 2020).

El modelo de apego no es precisamente un enfoque para explicar la violencia de pareja, sin embargo, los estudios han orientado la asociación teórica entre estas variables, indicando que los vínculos disfuncionales pueden fomentar conductas inadaptables en el núcleo amoroso, tanto para quien ejerce la violencia como para quien recibe la misma.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo básica porque el estudio recoge datos para lograr aportar conocimientos sin fines prácticos inmediatos (Álvarez, 2020).

Asimismo, su alcance fue correlacional, pues buscó medir la asociación entre dos constructos de interés, de dicha relación se reportó la significancia, grado y dirección (Álvarez, 2020).

Por otro lado, se consideró un diseño no experimental, en el cual se trabajó no manipulando variables, conociendo su comportamiento en su ambiente natural, asimismo, el diseño es transversal, pues se midieron las variables en un único y solo momento (Álvarez, 2020).

El alcance correlacional se representa mediante el siguiente diagrama:

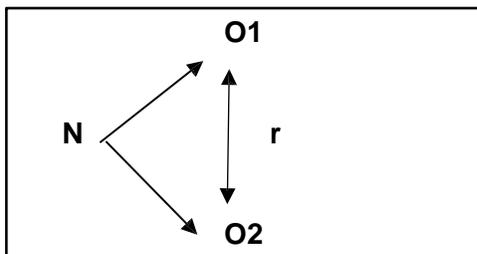


Figura 1. Diagrama del nivel correlacional

Dónde:

N: Estudiantes

O1: Vínculos afectivos tempranos

O2: Violencia de pareja

r: relación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### **Vínculos afectivos tempranos:**

**Definición conceptual:** Proximidad de carácter afectivo que experimenta o experimentó un individuo durante su infancia y que comúnmente repercute de forma significativa en sus etapas posteriores de vida (Saavedra, 2020)

**Definición operacional:** La variable fue medida por cinco dimensiones, vínculos sobreexigente y castigador, permisivo y de sobreaceptación, negligente y de rechazo, aceptación y seguridad y el vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado. Cada dominio presenta ítems de respuesta Likert, no mide un constructo general, sino la suma en sus dimensiones puesto que los vínculos son diferentes en relación con lo que ha experimentado la persona.

**Indicadores:** Castigo recurrente sin motivo, sentimientos de minusvalía por los castigos, estándares elevados, excesivo amor de los cuidadores, aceptación parental a todo lo solicitado, falta de disciplina, inatención parental experimentada, rechazo de actividades experimentado, seguridad, confianza, valoración, excesivo involucramiento experimentado, poco contacto social en la infancia y pérdida de autonomía.

**Escala de medición:** intervalo

#### **Violencia de pareja:**

**Definición conceptual:** Es toda conducta aislada o grupo de conductas que buscan hacer daño, manipular, coaccionar, ejercer poder o prohibir alguna acción o actitud al cónyuge (Arroyo et al., 2020)

**Definición operacional:** La violencia de pareja fue medida por cinco dimensiones, violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibición. Cada uno con ítems de respuesta Likert, mide el constructo general y la suma de sus dimensiones.

**Indicadores:** agresión física, golpes, empujones, amenazas de ruptura, influencia y control, exigencias, insultos, gritos, agresiones verbales, presión, culpabilización, prohibición y dominancia.

**Escala de medición:** intervalo.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población:**

La población estuvo constituida por 166 estudiantes mujeres de un instituto público de Chiclayo, los cuales pertenecen a la carrera técnica de enfermería y están registrados en el semestre académico 2022 – I

#### **Muestra:**

Se aplicó la fórmula de población finita.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Para ello se tomó en cuenta: N:166, Z: 95%, e: 5%, p: 50% y q: 50%, con ello, se obtuvo una muestra de 116 estudiantes, quienes forman parte de la carrera de enfermería técnica y se encuentran registrados para el semestre académico 2022-I

Como criterios de inclusión se sostuvo a aquellos estudiantes voluntarios a participar de la presente investigación, mayores a 17 años de edad y que tengan más de 6 meses viviendo en la ciudad de Chiclayo. Mientras que los criterios de exclusión fueron, estudiantes que hayan hecho intercambio de instituto o sede de estudio y estudiantes que no hayan terminado de llenar alguno de los cuestionarios.

#### **Muestreo:**

Se aplicó el muestreo no probabilístico intencional, en el cual por conveniencia se recogieron los datos de los estudiantes seleccionados.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

La técnica con la que se trabajó fue la encuesta, mediante esta se pudo formular preguntas, las cuales de forma sistemática midieron determinadas características de la población (Glasow, 2016).

#### **Instrumentos**

##### **Cuestionario de Vínculos afectivos tempranos – VAT**

El cuestionario de vínculos afectivos tempranos - VAT, está generado con las bases conceptuales de la teoría de esquemas de Young y la teoría de Apego de Bowlby, ha sido creado por Saavedra Isaac en el 2020, este consta de 29 ítems con alternativa de respuesta Likert, dicho reactivos está repartidos en cinco dimensiones citadas en la tabla de operacionalización de variables. Para su especificación revisar su ficha técnica (Anexo 9) En relación con su aplicación, se toma en cuenta como tiempo aproximado 20 minutos, se aplica a partir de los 15 años de edad hacia adelante. El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de los vínculos afectivos tempranos que experimentó la persona durante su infancia.

Su calificación se realiza sumando los ítems a fin de obtener un puntaje directo para cada dimensión, luego de ello, el puntaje se transforma en percentiles ubicados en una categoría diagnóstica.

El instrumento cuenta con validez y confiabilidad, para el primer criterio cuenta con validez de contenido, en el cual 5 expertos validaron la coherencia, relevancia y claridad de los ítems, asimismo, cuenta con validez de constructo, obtenido mediante análisis factorial exploratorio, en primera instancia, el instrumento contó con 40 ítems, de los cuales descartaron algunos de estos por sus cargas factoriales bajas y se sostuvieron 29 reactivos con cargas mayores a .40., el índice de Bartlett fue  $< .001$  en un modelo paralelo y de rotación de Oblimin. Su confiabilidad fue obtenida por el coeficiente de alfa, mostrando los siguientes indicadores, vínculo sobreexigente y castigador .76, vínculo permisivo y de sobreaceptación .66, vínculo negligente y de rechazo .82, vínculo de aceptación y seguridad .81 y vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado .85. (Saavedra, 2020).

Cabe resaltar que en la presente investigación también se han explorado sus propiedades psicométricas, tal y como se observa en el anexo 3.

### **Cuestionario de Violencia de Pareja**

El cuestionario de violencia de pareja fue generado por Arroyo, Riquez y Adriano, basado en el modelo ecológico de violencia, tiene el objetivo de medir el nivel del constructo y de sus dimensiones, esta se mide en una escala de intervalos, además cuenta con cinco dimensiones citadas antes en la tabla de operacionalización de variables. El instrumento cuenta con 29 items medidos en estilo de respuesta likert. Para su especificación revistar su ficha técnica (Anexo 9)

Para su calificación, se suman las respuestas dónde Nunca: 1 y Siempre: 5 y se obtiene un puntaje para cada dimensión de acuerdo a sus reactivos y este puntaje se suma para obtener el nivel de violencia de pareja.

Su validez y confiabilidad, se ha obtenido con la V de aikem, para la validez de contenido, en el cual los puntajes fueron mayores a .80 para cada items, asimismo, cuenta con validez de constructo, obtenida por análisis factorial exploratorio, en el cual el índice de Bartlett fue menor a 0.05, y el KMO fue de .78, asimismo, se sostuvieron 29 reactivos con cargas factoriales mayores a .30. Por último, su confiabilidad fue obtenida mediante el coeficiente de omega (.94) y alfa (.94) (Arroyo et al., 2020).

Cabe resaltar que en la presente investigación también se han explorado sus propiedades psicométricas, tal y como se observa en el anexo 3.

### **3.5. Procedimientos**

Se solicitó los permisos correspondientes al instituto a fin de poder obtener los horarios de aplicación de cuestionarios, se coordinó con los estudiantes y se emitieron los formularios mediante un link a fin de lograr con la cantidad de muestra citada.

Una vez obtenido los datos se transformaron de acuerdo a su medida (nunca: 1) y seguidamente se hizo el análisis de datos.

Cabe resaltar que también se buscó reafirmar sus propiedades psicométricas de los cuestionarios.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se transformaron los datos a fin de generar una matriz, después de ello se establecieron las sumatorias de acuerdo a las dimensiones y constructos correspondientes, todo ello haciendo uso del programa Microsoft Excel versión 2019.

Teniendo la matriz de datos, se trasladaron los mismos al programa estadístico SPSS v25, en el cual se obtuvieron los resultados, primero se conoció la distribución de datos por medio de la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov, en la cual se determinó que los datos no seguían una distribución normal ( $p > 0.05$ ), tomándose para el análisis la estadística no paramétrica. Por lo tanto, mediante el coeficiente de correlación de Spearman se determinaron las relaciones entre variables y las dimensiones.

Cabe resaltar que para reafirmar las propiedades psicométricas del cuestionario se utilizó la validez por juicio de expertos y la confiabilidad mediante el coeficiente de alfa.

### **3.7. Aspectos éticos**

Según el reporte de Belmont, los principios éticos básicos para la elaboración de esta investigación están basado en el respeto a las personas; es decir, son autónomos de decidir formar parte de la investigación como sus datos están protegidos bajo el anonimato. Los actos de beneficencia están siendo aplicadas ya que en esta investigación no pretende causar ningún daño y los resultados obtenidos hacerles llegar para que conozcan su área personal. Finalmente, aplicar la justicia; es decir, explicar al encuestado que se realizará para una investigación y que sus resultados serán entregados si ellos desean; de esta manera, ambos podremos salir beneficiados (Lara & Pompa, 2007).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Normalidad inferencial de los datos*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Violencia de pareja	,050	116	,200*	,992	116	,742
Violencia Física	,068	116	,200*	,987	116	,361
Manipulación	,133	116	,000	,966	116	,005
Violencia verbal	,122	116	,000	,961	116	,002
Coerción	,125	116	,000	,964	116	,003
Prohibición	,083	116	,049	,974	116	,024
Vínculo sobreexigente y castigador	,094	116	,014	,961	116	,002
Vínculo permisivo y de Sobreaceptación	,165	116	,000	,902	116	,000
Vínculo negligente y de rechazo	,158	116	,000	,900	116	,000
Vínculo de aceptación y seguridad	,175	116	,000	,938	116	,000
Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado	,110	116	,002	,936	116	,000

Nota:  $p < 0.05$

De acuerdo a la prueba de normalidad realizada y proyectada en la tabla 1, se observa que, para todos los vínculos afectivos tempranos se evidencia una distribución no normal ( $p < 0.05$ ) siendo sugerente utilizar pruebas no paramétricas en el análisis inferencial.

**Tabla 2.***Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y la violencia de pareja*

	Violencia de pareja	
	<i>p</i>	rho
Vínculo sobreexigente y castigador	.02	.211*
Vínculo permisivo y de sobreaceptación	.00	.300**
Vínculo negligente y de rechazo	.00	.280**
Vínculo de aceptación y seguridad	.12	.143
Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado	.01	.217*

Nota: N=estudiantes de un instituto tecnológico público,  $p < 0.01^{**}$ ;  $p < 0.05^*$

En la tabla 2 se observa que, existe relación estadísticamente muy significativa entre los vínculos permisivo y de sobreaceptación y negligente y de rechazo con la violencia de pareja ( $p < 0.01$ ), así también se evidencia una correlación estadísticamente significativa entre los vínculos sobreexigente y castigador y de sobreprotección y excesivo cuidado con la violencia de pareja ( $p < 0.05$ ). Se entiende también que, dicha relación es directa y el tamaño del efecto de las correlaciones, es débil. Todo ello refleja que, los cuatro vínculos antes citados influyen en la vivencia experiencial de episodios de abuso o violencia por parte de la pareja, pero en una proporción tenue.

**Tabla 3.***Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia física*

	Violencia física	
	p	rho
Vínculo sobreexigente y castigador	.79	.164
Vínculo permisivo y de sobreaceptación	.00	.311**
Vínculo negligente y de rechazo	.00	.288**
Vínculo de aceptación y seguridad	.10	.153
Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado	.04	.189*

Nota: N=estudiantes de un instituto tecnológico público, p <0.01\*\*; p <0.05\*

De acuerdo a la tabla 3, son los vínculos, permisivo y de sobreaceptación, negligente y de rechazo y de sobreprotección y excesivo cuidado, aquellos que, reflejan una relación directa con la violencia física. Asimismo, para los dos primeros vínculos, la relación fue estadísticamente muy significativa ( $p < 0.01$ ) y para el último vínculo, la relación fue estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ). Por último, las correlaciones tienen un tamaño del efecto débil o bajo. Con ello, se sostiene que existe influencia de los vínculos citados anteriormente sobre la vivencia episódica de comportamientos físicamente agresivos en la relación amorosa, indicando que, el incremento de una variable conllevará al aumento del constructo asociado.

**Tabla 4.***Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión manipulación*

	Manipulación	
	p	rho
Vínculo sobreexigente y castigador	.03	.194*
Vínculo permisivo y de sobreaceptación	.00	.299**
Vínculo negligente y de rechazo	.00	.273**
Vínculo de aceptación y seguridad	.05	.179
Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado	.00	.243**

Nota: N=estudiantes de un instituto tecnológico público, p <0.01\*\*; p <0.05\*

De acuerdo a la tabla 4, se visualiza la relación estadísticamente muy significativa entre el vínculo permisivo y de sobreaceptación, el vínculo negligente y de rechazo y el vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado con la dimensión manipulación ( $p < 0.01$ ); asimismo, existe una relación estadísticamente significativa entre el vínculo sobreexigente y castigador con la dimensión mencionada ( $p < 0.05$ ). Estas correlaciones son directas, por lo tanto, el aumento de los vínculos mencionados, conllevará al incremento de vivencias experienciales sobre actitudes o comportamientos de manipulación por parte de la pareja. Sin embargo, cabe resaltar que, dichas relaciones en cuanto al tamaño del efecto, son débiles, en tal sentido, se asocian las variables, pero con menor propensión.

**Tabla 5.***Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia verbal*

	Violencia verbal	
	p	rho
Vínculo sobreexigente y castigador	.12	.142
Vínculo permisivo y de sobreaceptación	.00	.325**
Vínculo negligente y de rechazo	.02	.204*
Vínculo de aceptación y seguridad	.08	.161
Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado	.02	.209**

Nota: N=estudiantes de un instituto tecnológico público, p <0.01\*\*; p <0.05\*

Concerniente a la tabla 5, se visualizan dos relaciones estadísticamente muy significativas entre el vínculo permisivo y de sobreaceptación y el vínculo sobreprotección y excesivo cuidado con la dimensión violencia verbal ( $p < 0.01$ ), asimismo, se observa una relación estadísticamente significativa entre el vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado con la dimensión antes citada ( $p < 0.05$ ). Dichas correlaciones son directas, lo cual explica que ante el aumento de una variable, existirá también, un incremento del constructo asociado. Finalmente, se sabe que, la relación es débil, por lo tanto, los vínculos mencionados influyen directamente en la vivencia experiencial de insultos y malos tratos verbales de la pareja, siendo esta, una influencia leve.

**Tabla 6.***Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión coerción*

	Coerción	
	p	rho
Vínculo sobreexigente y castigador	.02	.217*
Vínculo permisivo y de sobreaceptación	.16	.130
Vínculo negligente y de rechazo	.03	.194*
Vínculo de aceptación y seguridad	.60	.048
Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado	.12	.145

Nota: N=estudiantes de un instituto tecnológico público, p <0.01\*\*; p <0.05\*

En la tabla 6, se observa que, existe relación estadísticamente significativa, directa y débil entre el vínculo sobreexigente y castigador y el vínculo negligente y de rechazo con la dimensión coerción ( $p < 0.05$ ), indicando que, las estudiantes que hayan experimentado con mayor frecuencia dichos vínculos están propensos a vivenciar experiencias de imposición de conductas, presión y represión por parte de su pareja en su relación; asociación representada de forma tenue.

**Tabla 7.***Correlación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión prohibiciones*

	Prohibiciones	
	p	rho
Vínculo sobreexigente y castigador	.01	.222*
Vínculo permisivo y de sobreaceptación	.01	.225*
Vínculo negligente y de rechazo	.00	.251**
Vínculo de aceptación y seguridad	.26	.104
Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado	.06	.172

Nota: N=estudiantes de un instituto tecnológico público, p <0.01\*\*; p <0.05\*

En la tabla 7, se ha identifica que, el vínculo negligente y de rechazo tiene una relación estadísticamente muy significativa con la dimensión prohibiciones ( $p < 0.01$ ), mientras que, el vínculo sobreexigente y castigador y el vínculo permisivo y de sobreaceptación sostienen una relación estadísticamente significativa con la dimensión antes citada ( $p < 0.05$ ). Dichas correlaciones son directas, por lo tanto, el incremento de una variable provocará el aumento del constructo asociado y, como se identifica, dichas correlaciones son débiles, por lo tanto, el haber vivenciado dichos vínculos citados, promoverá vivencias episódicas de conductas machistas y castrantes de parte de su pareja.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se buscó conocer la relación entre los vínculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público; asimismo, a fin de profundizar en el análisis de estos constructos, se determinó la relación entre la primera variable mencionada y las dimensiones de la violencia.

A continuación, se discutirán las relaciones descritas en los resultados y se analizarán las mismas conjuntamente con los estudios previos y con los referentes teóricos.

A nivel general, se ha visualizado relación directa y estadísticamente muy significativa entre el vínculo permisivo y de sobreaceptación y el vínculo negligente y de rechazo con la violencia de pareja ( $p < 0.01$ ), asimismo, relación directa y estadísticamente significativa entre el vínculo sobreexigente y castigador y el vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado con la violencia de pareja ( $p < 0.05$ ). Dichas relaciones, de acuerdo al tamaño del efecto, se interpretan estadísticamente como débiles (Martínez et al., 2009).

Lo hallado en la presente investigación, se asocia con el estudio dado por Fernández (2020), quien determinó también que existe una relación directa entre las variables; asimismo, el estudio dado por Vásquez (2021), determinó de igual forma que, mientras más se experimenten vínculos contruados en la inseguridad y negligencia, mayor será la probabilidad de vivenciar violencia. Por otro lado, Baca (2021) determinó que el vínculo negligente y ausente se asocia a la vivencia de violencia ( $p < 0.05$ ); finalmente, otro estudio asociado fue dado por Salinas (2020), quien encontró que, los vínculos basados en la inseguridad temprana, la permisividad y la negligencia, actúan como factores de riesgo a vivenciar episodios de violencia en la relación de pareja ( $p < 0.05$ ).

Como bien se observa, todas las relaciones halladas son positivas o directas, lo cual indica que, en tanto los estudiantes hayan experimentado los vínculos antes citados, estarán más propensos a vivenciar conductas que buscan hacer daño, manipular, coaccionar, ejercer poder o prohibir alguna acción o actitud por parte de su pareja (Arroyo et al., 2020).

Ahora bien, se observa que el tamaño del efecto alcanzado en estas correlaciones, son débiles ( $.40 <$ ) (Martínez et al., 2009), a ello se podría afirmar que, pueden existir variables estadísticas que hayan influido en el grado de correlación, posiblemente sean éstas tecnológicas o de deseabilidad social, sin embargo, ello no indica que, no exista

correlación, indica el porcentaje en el cual se presenta la conducta dentro de la correlación existente (Martínez et al., 2009). A modo teórico se puede entender que, existe influencia de los vínculos experimentados en edades tempranas hacia la vivencia de violencia de pareja, pero desde luego, no siempre habrá una conducta agresiva directa en la relación amorosa, pues esta puede estar encubierta por la cultura y la víctima no siempre se percata, o simplemente aparecer en algunos momentos; pues de acuerdo con Saavedra (2020), la vivencia experiencial de los vínculos afectivos tempranos construidos en la infancia, en algunas situaciones, pueden aparecer por algún recuerdo, evento o persona que active dicha experiencia y que conlleve a un comportamiento sumiso en una relación tormentosa.

Por otro lado, la relación directa del vínculo sobreexigente y castigador con la violencia de pareja, deja en manifiesto que, haber experimentado frecuentes castigos sin motivos y vivenciar estándares elevados, conlleva a vivencia o ser víctima de expresiones de abuso en la relación de pareja. Asimismo, para la relación entre el vínculo permisivo y de sobreaceptación con la violencia de pareja, se entiende que, el excesivo amor y la falta de disciplina también puede conllevar a vivenciar patrones violentos por parte de su pareja (Saavedra, 2020).

Sumado a lo anterior, el vínculo negligente y de rechazo y el vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado también mostraron asociación con la violencia de pareja, lo cual deja en manifiesto que, la ausencia parental, así como, el excesivo involucramiento de los cuidadores genera mayor propensión a vivenciar conductas violentas en la relación sentimental (Saavedra, 2020).

A modo general, el modelo teórico de apego indica que, los seres humanos que vivenciaron rechazo temprano y formaron un vínculo ambivalente e inseguro con su cuidador, desarrollan poca tolerancia a la frustración, resentimiento con las personas y en casos optan por conductas patológicas para evitar el dolor, siendo una de estas, la violencia sufrida o ejercida (Loinaz & Echeburúa, 2012).

De acuerdo con los objetivos específicos, en los resultados también se ha identificado la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia física, y se obtuvo que, el vínculo permisivo y de sobreaceptación, el vínculo negligente y de rechazo y el vínculo sobreprotección y excesivo cuidado manifiesta una relación directa con la dimensión antes señalada ( $p < 0.05$ ). De acuerdo a los estudios previos, el resultado se

asocia a lo encontrado por Vásquez (2021), pues reportó en su estudio que, la experiencia de vínculos ausentes y ansioso promueven la vivencia experiencial de agresividad física, posición corroborada por la investigación de Salinas (2020) quien también reportó que el vínculo ausente y permisivo promueve la vivencia violencia física. Dichas asociaciones, teóricamente son respaldadas por lo señalado en el modelo de apego, en palabras de Sánchez (2016), la formación de vínculos disfuncionales con los cuidadores se asocia a patrones de violencia sufrida y ejercida.

A modo específico, se vivenciará mayor riesgo hacia el abuso físico, caracterizado por golpes o acciones dañinas mediante el uso del cuerpo u objetos de manera premeditada (Arroyo et al., 2020) cuando una persona haya construido lazos tempranos basados en la permisividad, negligencia y sobreprotección; en otras palabras, existirá mayor riesgo a experimentar violencia física con la pareja cuando durante la infancia se haya vivenciado falta de disciplina, excesivo amor, inatención parental o rechazo y pérdida de autonomía e involucramiento excesivo de los cuidadores en actividades de los niños (Saavedra, 2020).

De acuerdo al segundo resultado específico, los vínculos antes señalados y además el vínculo sobreexigente y castigador mostraron relación estadística ( $p < 0.05$ ) con la dimensión manipulación; este resultado se asocia a lo reportado por Rocha et al. (2019), quien halló en su investigación que, los vínculos negligentes e inseguros pueden llevar a la vivencia de conductas asociadas a la manipulación psicológica o de control de conducta en la relación sentimental, llegando muchas a veces a desarrollar incluso celos patológicos por parte de la pareja.

La manipulación se define como un grupo de acciones dirigidas a ejercer control y dominio sobre la pareja, la persona busca ejercer influencia en su compañero sentimental teniendo el control sobre sus decisiones y acciones o tomando el rol de víctima en la relación amorosa, encubriendo su comportamiento (Arroyo et al., 2020).

En tal sentido, habrá mayor riesgo de experimentar todas estas características que agrupa esta dimensión, cuando la persona haya vivenciado con su cuidador indicadores propios de los vínculos sobreexigente y castigador, permisivo y de sobreaceptación, negligente y de rechazo y sobreprotección y excesivo cuidado. En otras palabras, la

formación de estos cuatro vínculos actúa como factores de riesgo a vivenciar control y represión por parte de la pareja, y como bien lo ha propuesto Rocha et al. (2019), llegar incluso a celos patológicos, los mismos que pueden incrementar el grado de violencia de pareja experimentado.

Por otro lado, el vínculo permisivo y de sobreaceptación, vínculo negligente y de rechazo y vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado, han mostrado relación con la violencia verbal en la relación de pareja ( $p < 0.05$ ). Lo hallado, muestra similitud con lo presentado por Fernández (2020) y Baca (2021), pues ambos reportaron en sus estudios que, existe relación entre los vínculos tempranos disfuncionales con la violencia en todos tipos, incluida la violencia verbal.

Estos resultados demuestran que, el experimentar en edades tempranas indicadores como, falta de disciplina, excesivo afecto, ausencia parental o involucramiento frecuente en las actividades del infante restándole la autonomía (Saavedra, 2020), conllevan al riesgo de padecer humillación, denigración o daños de orden verbal por el compañero sentimental (Arroyo et al., 2020).

En cuanto a otro resultado, de los vínculos antes señalados, solo el vínculo negligente y de rechazo se relaciona con la coerción ( $p < 0.05$ ), y a ello, se suma, el vínculo sobreexigente y castigador el cual también mostró relación con la dimensión coerción ( $p < 0.05$ ). Estos resultados son similares a lo mostrado por Rocha et al. (2019), quien en su estudio reportó que, la experiencia temprana de negligencia o ausencia parental conlleva a generar mayor riesgo de vivenciar conductas asociadas a la coerción y presión en la relación sentimental ( $p < 0.05$ ).

Con ello, a nivel teórico se infiere que, habrá mayor riesgo de padecer presión y condicionamiento a la pareja acompañado de amenazas (Arroyo et al., 2020), cuando una persona experimentado niveles altos de rechazo temprano o nulo afecto y atención en las necesidades básicas, así como también, castigos si motivo y sobreexigencia hacia estándares elevados (Saavedra, 2020).

Desde el modelo teórico de apego, el nivel de presión, posesión, coerción y manipulación que una persona ejerce, para obtener el control de su pareja, puede estar reforzado por la inseguridad formada en la construcción del vínculo temprano (Loinaz & Echeburúa, 2012).

Finalmente, dicho control también se evidencia en las prohibiciones dadas en la relación, por ello, esta dimensión también ha mostrado correlaciones con el vínculo sobreexigente y castigador, el vínculo negligente y de rechazo y el vínculo permisivo y de sobreaceptación ( $p < 0.05$ ), este reporte, desde luego guarda similitud con la investigación antes citadas y dada por Rocha et al. (2019), quien afirmó que, las conductas de prohibición, manipulación y coerción se vivencian frecuentemente con presencia de vínculos disfuncionales ( $p < 0.05$ ).

Es así que, a nivel teórico se entiende que existirá mayor riesgo de padecer abstención o establecimiento de obstáculos dados por un integrante de la pareja hacia otro (Arroyo et al., 2020), cuando la persona en edades tempranas a experimentado indicadores asociados a la ausencia parental, la sobreexigencia de los cuidadores o la falta de normas y disciplina de los mismos (Saavedra, 2020).

A modo general, como bien se ha visto, uno de los vínculos mayormente relacionados con la violencia de pareja y sus dimensiones, fue el vínculo ausente o mejor llamado de negligencia y rechazo, tal y como lo mencionan a nivel teórico, Sánchez (2016) y Saavedra (2020), en el enfoque de apego se afirma que, el carecer de seguridad, afecto y protección temprana, podría generar conductas y pensamientos disfuncionales en el niño y futuro adulto, por lo tanto, aquellos individuos que no experimentaban protección y cuidado en etapas infantiles eran más propensos a sufrir o ejercer comportamiento violentos.

Partiendo de este último concepto, se considera necesario y sugerente el trabajo clínico de intervención en salud mental, a fin de generar progresos en la mejora u optimización de los vínculos, lazos o nexos parentales para prevenir futuros problemas psicosociales, tal y como lo es la violencia.

Por otro lado, y como conclusión, para generar un menor índice de violencia se considera importante la elaboración de programas basados en el modelo teórico de apego, dado a la explicación y repercusión que ha tenido en esta variable.

## VI. CONCLUSIONES

1. Los vínculos que muestran relación directa con la violencia de pareja son el vínculo permisivo y de sobreaceptación, vínculo negligente y de rechazo, vínculo sobreexigente y castigador y vínculo sobreprotección y excesivo cuidado, lo cual deja en manifiesto que, el haber experimentado estos tipos de lazos o nexos temprano incrementa el riesgo de sufrir conductas o manifestaciones de violencia en la relación sentimental.
2. El vínculo permisivo y de sobreaceptación, negligente y de rechazo y de sobreprotección y excesivo cuidado muestran relación con la dimensión violencia física, por lo tanto, estos nexos afectivos actúan como factores de riesgo a sufrir manifestaciones corporales de orden agresivo.
3. La dimensión manipulación, se relaciona a los vínculos permisivo y de sobreaceptación, negligente y de rechazo, sobreprotección y excesivo cuidado y sobreexigente y castigador, apreciándose que, los patrones tempranos que describen dichos vínculos fomentan la vivencia de conductas de influencia y control de su pareja
4. El vínculo permisivo y de sobreaceptación, el vínculo negligente y de rechazo y el vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado se relacionan con la violencia verbal, demostrando que, una persona será más propensa a sufrir de insultos y malos tratos verbales si ha experimentado durante su infancia características o manifestaciones propias de los vínculos asociados.
5. Se encontró relación entre los vínculos sobreexigente y castigador y el vínculo negligente y de rechazo con la dimensión coerción, lo deja en manifiesto que, las experiencias tempranas basadas en el castigo y ausencia parental conllevan a una persona a experimentar presiones o represiones por parte de su pareja en la relación sentimental.
6. La dimensión prohibiciones se relaciona con los vínculos negligente y de rechazo, vínculo sobreexigente y castigador y el vínculo permisivo y de sobreaceptación, indicando que, la persona tiende a vivenciar mayor control conductual por parte su pareja, si ha tenido experiencias asociadas a dichos vínculos afectivos tempranos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

La institución y el área de bienestar estudiantil deben diseñar, validar y ejecutar programas para reducir las manifestaciones de violencia de pareja, tomando en consideración el modelo teórico en el cual se respaldan los vínculos afectivos tempranos.

Se deben proponer investigaciones cuantitativas o cualitativas sobre la violencia de pareja y su asociación con la negligencia temprana, puesto que es el vínculo afectivo que representó mayor relación con todas las dimensiones de la violencia.

Se deben realizar estudios psicométricos sobre el vínculo negligente y de rechazo, a fin de generar dimensiones dentro de este tipo de nexo afectivo, puesto que a nivel teórico y de acuerdo a las investigaciones previas se ha visto gran reporte correlacional de dicho constructo con la violencia.

Es importante que, se lleven a cabo no solo programas con los estudiantes que pertenecieron en la investigación, sino también con sus cuidadores, dado a la casuística de la variable vínculos afectivos tempranos.

## REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Scielo. Revista de Psicología Vol. 33 (2)*, 413-437. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a07v33n2>
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Rev. Universidad de Lima*, 1-5. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Anticona , E., & Jara, S. (2020). *Apego y violencia en las relaciones de pareja en jóvenes*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo (Tesis de pregrado). Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55097/Anticona\\_REG-Jara\\_ISB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55097/Anticona_REG-Jara_ISB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arroyo, D., Riquez, M., & Adriano, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista científica de ciencias de la salud*, 49-58. Obtenido de [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1346/1687](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1346/1687)
- Ashiko, N. (2017). Poor attachment and the socioemotional effects during early Childhood. *California State University*, 3-59. Obtenido de <https://scholarworks.lib.csusb.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1596&context=etd>
- Baca , L. (2021). *vínculo de apego parental en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar que asisten a un hospital, Perú 2019*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (tesis de pregrado). Obtenido de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3300/1/TL\\_BacaAlvarezLuis.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3300/1/TL_BacaAlvarezLuis.pdf)
- Barreto, M., & Solomonow, N. (2019). *Apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de la provincia de Santa*. Chimbote: Universidad Cesar Vallejo (tesis de pregrado). Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40301/Barreto\\_AM-Rodriguez\\_CHFDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40301/Barreto_AM-Rodriguez_CHFDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Bejarano, C., & Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)*. Perú: Universidad Peruana Unión. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU\\_f6c3d279567fc5067d8d9304fda291d4/D](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_f6c3d279567fc5067d8d9304fda291d4/D)
- Cáceres, R., & Condori, Y. (2019). *Vínculos parentales y Ansiedad en Adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Espinar - Cusco, 2019*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (Tesis de pregrado).
- De Cock, E., Henrich, J., Klimstra, T., Maas, A., Vreeswijk, C., Meeus, W., & Bakel, A. (2017). Longitudinal Associations Between Parental Bonding, Parenting Stress, and Executive Functioning in Toddlerhood. *Journal of Child and Family Studies*, 1723-1733. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5429904/>
- Ettenberger, M., Bieleninik, L., Epstein, S., & Elefant, C. (2021). Defining Attachment and Bonding: Overlaps, Differences and Implications for Music Therapy Clinical Practice and Research in the Neonatal Intensive Care Unit (NICU). *Rev. International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2-10.
- Fernández, C. (2020). *Apego y violencia de pareja en estudiantes de la Universidad Mayor de San Andrés*. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/25257/T-1295.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Glasow, P. (2016). Fundamentals of Survey Research Methodology. *MITRE*, 2-28. Obtenido de [https://www.mitre.org/sites/default/files/pdf/05\\_0638.pdf](https://www.mitre.org/sites/default/files/pdf/05_0638.pdf)
- Guzmán, M., Contreras, V., & Martínez, A. (2016). Asociación entre los estilos de apego y violencia física recibida en relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios. *Redalyc Revista Argentina Clínica Psicológica. Vol XXV (2)*, 177-185. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281946990008>
- Guzmán, M., Contreras, V., Martínez, A., & Rojo, C. (2016). *Asociación entre los estilos de apego y violencia física recibida en relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios*. Argentina: Redalyc, Revista argentina de clínica psicológica.
- Lara, Y., & Pompa, M. (2007). Ética en la investigación en educación médica: consideraciones y retos actuales. *Scielo. Universidad Nacional Autónoma de*

- México, 99-108. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v7n26/2007-5057-iem-7-26-99.pdf>
- Loinaz, I., & Echeburúa, E. (2012). Apego adulto en agresores de pareja. *Redalyc. Revista acción psicológica*, 33-46. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030769004.pdf>
- Macik, D. (2018). Early maladaptive schemas, parental attitudes and temperament, and the evolution of borderline and avoidant personality features – the search for interdependencies. *Psychiatria i Psychologia Kliniczna*, 12-18. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/324857346\\_Early\\_maladaptive\\_schemas\\_parental\\_attitudes\\_and\\_temperament\\_and\\_the\\_evolution\\_of\\_borderline\\_and\\_avoidant\\_personality\\_features\\_-\\_the\\_search\\_for\\_interdependencies](https://www.researchgate.net/publication/324857346_Early_maladaptive_schemas_parental_attitudes_and_temperament_and_the_evolution_of_borderline_and_avoidant_personality_features_-_the_search_for_interdependencies)
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Redalyc. Rev.Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco*, 7-31. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rango de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 4-20. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables (MIMP). (2019). *Violencia en cifras. Perú*. Perú: Programa nacional contra la violencia familiar y sexual. Obtenido de <https://www.mimp.gob.pe>
- informe-estadistico-01-2019\_PNCVFS-UGIGC Momeñe , J., & Estévez, A. (2018). los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en relaciones de pareja adulta. *Behavioral Psychology. Vol (26)*, 359-377. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/337533926\\_los\\_estilos\\_de\\_crianza\\_parentales\\_como\\_predictores\\_del\\_apego\\_adulto\\_de\\_la\\_dependencia\\_emocional\\_y\\_del\\_abuso\\_psicologico\\_en\\_las\\_relaciones\\_de\\_pareja\\_adultas](https://www.researchgate.net/publication/337533926_los_estilos_de_crianza_parentales_como_predictores_del_apego_adulto_de_la_dependencia_emocional_y_del_abuso_psicologico_en_las_relaciones_de_pareja_adultas)
- Olivares, E., & Incháustegui, T. (2011). *Modelo ecológico para una vida libre de violencia de género*. México: Comisión Nacional para prevenir y erradicar.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2017). *Acabar con la violencia contra las mujeres y niñas: diferentes formas de violencia*. España : ONU 15(3). Obtenido de

<https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2019). *Plan de acción de la campaña mundial de prevención de la violencia 2012 - 2020*. España: OMS. Obtenido de [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/global\\_campaign/action\\_plan/es/](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/global_campaign/action_plan/es/)

Organización Mundial de la Salud. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. México : OMS. Obtenido de <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665>

Rocha, B., Quintero, C., Roncancio, V., & Torres, R. (2019). Evaluación de la asociación entre el estilo de apego parental y los celos románticos en una muestra de estudiantes universitarios Colombianos. *Scielo. Universidad de Sabana*, 13-24. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v13n1/1900-2386-psych-13-01-13.pdf>

Saavedra, I. (2020). *Programa de terapia de esquemas basado en la dinámica del proceso para accionar sobre los vínculos afectivos tempranos*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán (Tesis de maestría). Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8302>

Salinas, S. (2020). *Apego adulto y violencia de pareja íntima en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Católica del Perú. Obtenido de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16037/Salinas\\_Herrera\\_Apego\\_adulto\\_violencia1.pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16037/Salinas_Herrera_Apego_adulto_violencia1.pdf?sequence=1)

Sánchez, H. (2016). Los estilos de apego en mujeres con y sin violencia conyugal. *Revista IIPSI*, 35-49.

Stephens, K. (2007). Attachment and Bonding are Important for Preschoolers. *Parenting Exchange*, 1-2. Obtenido de <https://www.easternflorida.edu/community-resources/child-development-centers/parent-resource-library/documents/attachment-and-bonding.pdf>

Vásquez, S. (2021). *Apego y agresión reactiva y proactiva en estudiantes de una Universidad de la Provincia de Trujillo, 2021*. Trujillo: Universidad César Vallejo

(Tesis de pregrado). Obtenido de  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3037935>

Vidal, L. (2020). *Apego romántico y tolerancia a la violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18867/VIDA\\_L\\_OR%c3%89\\_LAURA\\_MELISA%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18867/VIDA_L_OR%c3%89_LAURA_MELISA%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zamora, G., Alvírez, S., Aizpitarte, A., & Rojas, J. (2017). Prevalencia de Violencia en el noviazgo en una muestra de varones adolescentes mexicanos. *Scielo. Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 30-53. Obtenido de  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-30.pdf>

Zamora, G., Vera, J., Rojas, J., & Alcázar, R. (2019). Apego y violencia de pareja en una muestra de adolescentes. *Dialnet. Sociedad Mexicana de Criminología capítulo Nuevo León, A.C.*, 6-19.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: “Vínculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, 2022”.						
Problema general	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		Población	Instrumentos
¿Existe relación entre los vínculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, 2022?	<p>Determinar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, 2022</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>1) identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia física en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p> <p>2) identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión Manipulación en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p> <p>3) identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia verbal en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p> <p>4) identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la</p>	<p>Existe relación significativa entre los vínculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>1. Existe relación significativa entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia física en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p> <p>2. Existe relación significativa entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión Manipulación en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p> <p>3. Existe relación significativa entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión violencia verbal en estudiantes de un instituto</p>	<p>Dimensiones</p> <p><b>V1 Vínculos afectivos tempranos</b></p> <p>Vínculo sobreexigente y castigador 11, 18, 23, 24, 28</p> <p>Vínculo permisivo y de sobreaceptación 1 12, 12, 22</p> <p>Vínculo negligente y de rechazo 3, 4, 13, 19, 21, 29</p> <p>Vínculo de aceptación y seguridad 5, 6, 14, 15, 20, 25, 26</p> <p>Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado 7, 8, 9, 10, 16, 17, 27</p> <p><b>V2: Violencia de pareja</b></p> <p>Violencia física 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21</p> <p>Manipulación</p>	<p>Diseño No experimental Transversal</p> <p>Tipo Correlacional</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p>	<p>La población estuvo constituida por 166 estudiantes mujeres de un instituto público de Chiclayo, los cuales pertenecen a la carrera técnica de enfermería y están registrados en el semestre académico 2021 – II.</p> <p><b>Muestra:</b> Se aplicó la fórmula de población finita, para ello se tomó en cuenta: N:166, Z: 95%, e: 5%, p: 50% y q: 50%, con ello, se</p>	<p>Los instrumentos en la presente investigación fueron: Cuestionario de vínculos afectivos tempranos .VAT Autor: I. Saavedra</p> <p>Cuestionario de Violencia de Pareja Adaptación en Lima Este Arroyo, Riquez y Adriano.</p>

	<p>dimensión coerción en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p> <p>5)identificar la relación entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión prohibiciones en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p>	<p>tecnológico público de Chiclayo</p> <p>4. Existe relación significativa entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión coerción en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p> <p>5. Existe relación significativa entre los vínculos afectivos tempranos y la dimensión prohibiciones en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo</p>	<p>6, 24, 25, 26 y 27</p> <p>Violencia verbal</p> <p>1, 2, 3, 4, 6 y 7</p> <p>Coerción</p> <p>22, 23 y 28</p> <p>Prohibiciones</p> <p>8, 9, 10, 12 y 29</p>		<p>obtuvo una muestra de 116 estudiantes, quienes formaron parte de la carrera de enfermería técnica y se encontraron registrados para el semestre académico 2022-I.</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p>No Probabilístico intencional</p>	
			<p><b>Estadística a Utilizar</b></p>			
			<p>En referencia a la estadística inferencial, se usará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar el coeficiente de correlación a utilizar.</p>			

## Anexo 2. Instrumentos

### Cuestionario de Vínculos Afectivos Tempranos - VAT

Edad:  Sexo:   
Carrera:  Dirección:

A continuación, se muestra una serie de descripciones la cuales buscan conocer la relación afectiva que usted tuvo en su infancia con sus cuidadores (puede considerar a sus padres o personas que estuvieron a su cuidado), sea lo más sincero posible en su respuesta.

*Tenga en cuenta lo siguiente:*

1	Casi nunca
2	A veces
3	Frecuentemente
4	Muy a menudo
5	Casi siempre

N°	Items	1	2	3	4	5
1	Cuando eras niño sentías que algunos de tus padres/cuidadores te brindaban excesivo amor que olvidaban corregirte.					
2	Era común en tu hogar no recibir normas por alguno de tus padres/cuidadores.					
3	Cuando eras niño buscabas obtener la atención de tus padres/cuidadores, pero era muy difícil de conseguirlo					
4	Durante tu infancia, alguno de tus padres/cuidadores no compartía tus alegrías o tristezas.					
5	Sentías, durante tu infancia, que alguno de tus padres/cuidadores depositaba confianza en ti.					
6	Alguno de tus padres/cuidadores te valoraba y aceptaba, pero si emitías alguna conducta inapropiada tendía a castigarte.					
7	Alguno de tus padres/cuidadores, excesivamente, no quería que nada te pase y realizaba las cosas por ti.					
8	Alguno de tus padres/cuidadores creía que era mejor cuidarte excesivamente para que no te pase nada.					
9	Cuando eras niño y podías decidir algunas cosas, tus padres/cuidadores se entrometían en tus opiniones.					

10	Durante la infancia te sentías bloqueado por los excesivos cuidados de alguno de tus padres/cuidadores					
11	Alguno de tus padres/cuidadores te castigaba frecuentemente por no cumplir con actividades que te exigía.					
12	El amor que te tenían tus padres/cuidadores, hacía que nunca te corrijan aun si cometías un error.					
13	En tu infancia, sentías que alguno de tus padres/cuidadores no te daba la atención que necesitabas.					
14	Alguno de tus padres/cuidadores hacía lo necesario para protegerte y brindarte seguridad					
15	Alguno de tus padres/cuidadores aceptaba tus conductas, pero si estas eran inapropiadas te castigaba					
16	Alguno de tus padres/cuidadores realizaba las cosas por ti, porque tenía miedo a que puedas hacerte daño.					
17	Durante tu infancia jugabas poco con los niños debido a que tus padres/cuidadores te sobreprotegían.					
18	Sentías que tus padres te sobreexigían durante tu infancia.					
19	Durante tu infancia sentías que alguno de tus padres/cuidadores no te brindaba afecto					
20	Durante tu infancia tenías confianza hacia alguno de tus padres/cuidadores como para preguntarle o comentarle algo.					
21	Durante tu infancia sentías que alguno de tus padres/cuidadores era poco afectuoso contigo.					
22	Cuando tenías una conducta inadecuada alguno de tus padres/cuidadores buscaba no castigarte o salía en tu defensa.					
23	Cuando eras pequeño, alguno de tus padres/cuidadores te establecía objetivos muy altos para un niño de tu edad.					
24	Alguno de tus padres te exigía realizar actividades muy forzosas.					
25	Alguno de tus padres/cuidadores representaba seguridad y apoyo para ti.					
26	Durante tu infancia te sentías protegido por alguno de tus padres/cuidadores.					

<b>27</b>	En tu infancia, no salías a jugar con los otros niños porque tus padres/cuidadores temían a que te pase algo.					
<b>28</b>	Cuando eras niño sentías que las metas que te exigían tus padres/cuidadores eran muy altas para tu edad.					
<b>29</b>	Alguno de tus padres/cuidadores tenía mayor importancia por otras actividades, y no pasaba mucho tiempo contigo.					

## **Cuestionario de Violencia de Pareja**

A continuación, se le muestra 29 preguntas sobre la relación con su pareja, si actualmente no se encuentran en ninguna relación, piense en la última que tuvo y responda. Procura ser lo más sincero (a) posible.

Tenga en cuenta:

Nunca: 1

Casi nunca: 2

A veces: 3

Casi siempre: 4

Siempre: 5

Se le pide también tenga a considerar: la palabra pareja puede ser reemplazable por novio o enamorado si usted atraviesa dicha etapa, asimismo, esta puede representar a la última relación que ha tenido sin necesidad de mantenerse ahora mismo en una relación.

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Su pareja le prohíbe subir ciertas fotos a sus redes sociales?	1	2	3	4	5
2. ¿Su pareja le grita?	1	2	3	4	5
3. ¿Su pareja le ha insultado?	1	2	3	4	5
4. ¿Su pareja le ha maldecido?	1	2	3	4	5

5. ¿Su pareja le dice apodos ofensivos y desagradables?	1	2	3	4	5
6. ¿En alguna ocasión su pareja le prohibió la visita de sus familiares?	1	2	3	4	5
7. ¿Su pareja le dice palabras que le hacen sentir mal?	1	2	3	4	5
8. ¿Su pareja le prohíbe hablar con ciertas personas?	1	2	3	4	5
9. ¿Su pareja le prohíbe usar prendas de vestir de su agrado?	1	2	3	4	5
10. ¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?	1	2	3	4	5
11. ¿Ha recibido pellizcos de su pareja cuando se molesta con usted?	1	2	3	4	5
12. ¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?	1	2	3	4	5
13. ¿Recibe jaloneos o manotazos por parte de su pareja?	1	2	3	4	5
14. ¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?	1	2	3	4	5
15. ¿Su pareja le jala el cabello?	1	2	3	4	5

16. ¿Su pareja le araña?	1	2	3	4	5
17. ¿En situaciones su pareja le tiró algún objeto?	1	2	3	4	5
18. ¿En ocasiones su pareja la/o empujó?	1	2	3	4	5
19. ¿En ocasiones hubo golpes por parte de su pareja?	1	2	3	4	5

20. ¿En discusiones con su pareja existen patadas?	1	2	3	4	5
21. ¿Recibe mordidas por parte de su pareja?	1	2	3	4	5
22. ¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?	1	2	3	4	5
23. ¿Su pareja le amenaza con dejarla/o?	1	2	3	4	5
24. ¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?	1	2	3	4	5
25. ¿Su pareja le pide dinero sin razón alguna?	1	2	3	4	5
26. ¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?	1	2	3	4	5
27. ¿Su pareja le exige que solvente actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?	1	2	3	4	5
28. ¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?	1	2	3	4	5

29. ¿su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

### Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

#### Validez: cuestionario vínculos afectivos tempranos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVOS TEMPRANOS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Iliana Cleopatra Serrepe Zapata

DNI: 5594

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Licenciado en Psicología	Clínica	2002
02	Magister	Investigación y docencia	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNPRG	Docente investigadora	Chiclayo	3 años	Docencia e investigación
02	MINEDU	Psicóloga	Chiclayo	>5 años	Atención, evaluación e intervención

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 del 01 del 2022



Ps. ILIANA CLEOPATRA  
SERREPE ZAPATA  
REG. N°: 5594

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVOS TEMPRANOS

Observaciones: \_\_\_\_\_ ítem 3 \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: **Mary Celofé Idrogo Cabrera**

**DNI: 43318678**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Licenciada en Psicología	Clínica	2008

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C. S. José L. Ortiz	Responsable del área de psicología	José Leonardo Ortiz	>4años	Atención e intervención clínica
02	USAT	Docente	Chiclayo	>1 año	Docencia y evaluación.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**12 del 01 del 2022**



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVOS TEMPRANOS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Isaac Saavedra Torres**

DNI: **72425239**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Licenciado en Psicología	Clínica	2018
02	Magister en Psicología Clínica	Psicología clínica	2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UMB	Responsable de bienestar universitario	Chiclayo	1 año	Atención, evaluación e intervención
02	GRED	Docente	Chiclayo	>1 año	Docencia e investigación

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**12 del 01 del 2022**

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVOS TEMPRANOS

Observaciones: \_\_\_\_\_ Opinión de  
aplicabilidad:  Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Andy William Flores Córdova

DNI: 40233490

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada César Vallejo - Trujillo	Psicología	1996 - 2001
03	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Psicología Forense criminal y penitenciaria	2014 - 2016
02	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Mg en ciencias sociales ...	2016 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Albergue Infantil Sagrado Corazón de Jesús	Psicólogo	Distrito de Chepén	2017 - 2018	Evaluación, diagnóstico y tratamiento psicológico a menores internados en albergue infantil Sagrado Corazón de Jesús
02	ADS LESTONAC ONG	Director Ejecutivo	Chepen	2013 - actualidad	Administración, gestión y trabajo psicoterapéutico social.

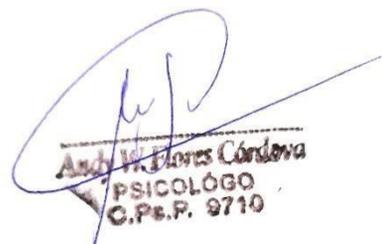
1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 del 01 del 2022



Andy W. Flores Córdova  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 9710

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VÍNCULOS AFECTIVOS TEMPRANOS

Observaciones: \_\_\_\_\_ Revisar los ítems observados \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]            Aplicable después de corregir [ X ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:            José Luis Rojas Ciudad

DNI: 18182998

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Mg. Psicólogo Clínico	2009-2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Peruano de Psicología e Intervención Familiar "Cenfamil"	Terapeuta	Trujillo	2012-2020	Psicoterapeuta
02	Universidad César Vallejo	DTC	PIURA	2017-2022	Docente

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma Del Experto

  
Psic. José Luis Rojas Ciudad  
C.Ps.P.11669  
Mg. Psicología Clínica  
Psicoterapeuta

12 del 01 del 2022

**Validez: cuestionario violencia de pareja**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE PAREJA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Iliana Cleopatra Serrepe Zapata**

**DNI: 5594**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Licenciado en Psicología	Clínica	2002
02	Magister	Investigación y docencia	2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNPRG	Docente investigadora	Chiclayo	3 años	Docencia e investigación
02	MINEDU	Psicóloga	Chiclayo	>5 años	Atención, evaluación e intervención

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**12 del 01 del 2022**



Handwritten signature: Iliana Serrepe Zapata  
Blue stamp: PS. ILIANA CLEOPATRA SERREPE ZAPATA REG. N°: 5594

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE PAREJA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Mary Celofé Idrogo Cabrera**

DNI: **43318678**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Licenciada en Psicología	Clínica	2008

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C. S. José L. Ortiz	Responsable del área de psicología	José Leonardo Ortiz	>4años	Atención e intervención clínica
02	USAT	Docente	Chiclayo	>1 año	Docencia y evaluación.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**12 del 01 del 2022**



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE PAREJA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Isaac Saavedra Torres**

DNI: **72425239**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Licenciado en Psicología	Clínica	2018
02	Magister en Psicología Clínica	Psicología clínica	2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UMB	Responsable de bienestar universitario	Chiclayo	1 año	Atención, evaluación e intervención
02	GRED	Docente	Chiclayo	>1 año	Docencia e investigación

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**12 del 01 del 2022**

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE PAREJA

Observaciones: \_\_\_\_\_ Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Andy William Flores Córdova  
DNI: 40233490

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada César Vallejo - Trujillo	Psicología	1996 - 2001
03	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Psicología Forense criminal y penitenciaria	2014 - 2016
02	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Mg en ciencias sociales ...	2016 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Albergue Infantil Sagrado Corazón de Jesús	Psicólogo	Distrito de Chepén	2017 - 2018	Evaluación, diagnóstico y tratamiento psicológico a menores internados en albergue infantil Sagrado Corazón de Jesús
02	ADS LESTONAC ONG	Director Ejecutivo	Chepen	2013 - actualidad	Administración, gestión y trabajo psicoterapéutico social.

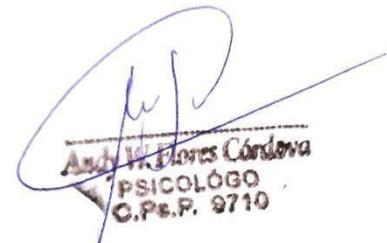
1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 del 01 del 2022



Andy W. Flores Córdova  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 9710

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE PAREJA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:        **José Luis Rojas Ciudad**

**DNI: 18182998**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Mg. Psicólogo Clínico	2009-2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Peruano de Psicología e Intervención Familiar "Cenfamil"	Terapeuta	Trujillo	2012-2020	Psicoterapeuta
02	Universidad César Vallejo	DTC	PIURA	2017-2022	Docente

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma Del Experto

  
\_\_\_\_\_  
Psic. José Luis Rojas Ciudad  
C.Ps.P.11669  
Mg. Psicología Clínica  
Psicoterapeuta

**12 del 01 del 2022**

**Tabla 8.***Validez por la V de Aiken del cuestionario Vínculos Afectivos Tempranos – VAT*

	Pertinencia	Relevancia	claridad		Pertinencia	Relevancia	claridad
item 1	.89	.93	1.00	item 16	1.00	1.00	1.00
item 2	.93	1.00	1.00	item 17	1.00	1.00	1.00
item 3	.93	1.00	1.00	item 18	1.00	1.00	1.00
item 4	1.00	1.00	1.00	item 19	1.00	1.00	1.00
item 5	1.00	1.00	1.00	item 20	1.00	1.00	1.00
item 6	1.00	1.00	1.00	item 21	1.00	1.00	1.00
item 7	1.00	1.00	1.00	item 22	1.00	1.00	1.00
item 8	1.00	1.00	1.00	item 23	1.00	1.00	.93
item 9	1.00	1.00	1.00	item 24	1.00	1.00	1.00
item 10	1.00	1.00	1.00	item 25	1.00	1.00	1.00
item 11	.93	.93	1.00	item 26	1.00	1.00	1.00
item 12	.93	.93	1.00	item 27	1.00	1.00	1.00
item 13	1.00	1.00	1.00	item 28	1.00	1.00	1.00
item 14	1.00	1.00	1.00	item 29	.93	1.00	1.00
item 15	1.00	1.00	1.00				

**Tabla 9.***Validez por la V de Aiken del cuestionario de violencia de pareja*

	Pertinencia	Relevancia	claridad		Pertinencia	Relevancia	claridad
item 1	1.00	1.00	1.00	item 16	1.00	1.00	1.00
item 2	1.00	1.00	1.00	item 17	1.00	1.00	1.00
item 3	1.00	1.00	1.00	item 18	1.00	1.00	1.00
item 4	1.00	1.00	1.00	item 19	1.00	1.00	1.00
item 5	1.00	1.00	1.00	item 20	1.00	1.00	1.00
item 6	.93	.93	.93	item 21	1.00	1.00	1.00
item 7	1.00	1.00	1.00	item 22	1.00	1.00	1.00
item 8	1.00	1.00	1.00	item 23	1.00	1.00	1.00
item 9	1.00	1.00	1.00	item 24	1.00	1.00	1.00
item 10	1.00	1.00	1.00	item 25	1.00	1.00	1.00
item 11	.80	.93	.93	item 26	1.00	1.00	1.00
item 12	1.00	1.00	1.00	item 27	1.00	1.00	1.00
item 13	1.00	1.00	1.00	item 28	1.00	1.00	1.00
item 14	1.00	1.00	1.00	item 29	1.00	1.00	1.00
item 15	1.00	1.00	1.00				

## Confiabilidad de los instrumentos

**Tabla 10**

*Confiabilidad del cuestionario Vínculos Afectivos Tempranos – VAT*

Escala	Alfa	Elementos
Vínculo sobreexigente y castigador	.83	5
Vínculo permisivo y de sobreaceptación	.70	4
Vínculo negligente y de rechazo	.85	6
Vínculo de aceptación y seguridad	.79	7
Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado	.80	7

**Tabla 11**

*Confiabilidad del cuestionario Violencia de pareja*

Escala	Alfa	Elementos
Violencia física	.76	10
Manipulación	.64	5
Violencia verbal	.78	6
Coerción	.92	3
Prohibiciones	.68	5

## Anexo 4. Autorización de recolección de datos



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
"CHONGOYAPE"  
R.M. No. 0568-94-ED./Revalidado con R.M. N° 068-2005-ED  
Dirección: Calle Miguel Iglesias N° 380 Telfonos: 431125  
E-mail: chongoyape@estp@gmail.com | info@iestpchongoyape.com | www.iestpchongoyape.com



### Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional

Chongoyape, 08 de febrero, 2022

#### Carta N° 05 2022-IEST"CH"-DG.

Señora:

Moncada Guevara Liguria

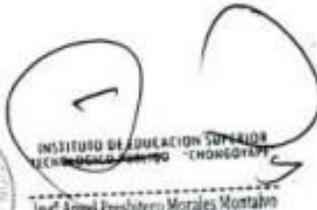
Asunto:

Autorización de aplicación de procedimiento técnico

De mi mayor consideración:

La presente es para saludarla cordialmente y al mismo tiempo comunicarle que he leído el documento presentado a este despacho, el mismo que considero es para la realización de estudios de investigación y sobre toda la realización profesional e su persona; por tanto, en representación de la institución educativa-formativa, la misma que se dará a conocer a los órganos jerárquicos, se autoriza la realización del procedimiento solicitado en el estudiante y durante el periodo 2022-I

Atentamente



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
TECNOLÓGICO PÚBLICO "CHONGOYAPE"  
Ing. Angel Presbitero Morales Montalvo  
DIRECCIÓN GENERAL



# Anexo 5. Matriz de datos

## Figura 2.

### Matriz de datos

Edad	ciclo	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27
1	22 III	3	4	2	4	2	5	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	
2	23 IV	2	1	3	5	3	4	5	3	3	3	5	3	1	5	4	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	4	
3	18 II	4	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	5	2	3	4	2	4	3	2	3	1	3	3	2	2	3	
4	20 II	3	2	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	2	5	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	
5	21 II	2	1	3	2	3	4	5	5	2	2	5	5	3	5	4	2	4	2	2	3	1	4	4	2	2	4	
6	18 II	1	3	3	5	3	4	4	5	3	3	5	5	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	
7	18 II	1	2	3	2	3	4	4	3	2	2	5	3	2	3	3	2	3	1	2	3	1	3	3	2	2	4	
8	19 II	2	1	2	5	2	5	5	2	5	5	5	2	1	3	4	4	3	1	2	3	3	2	4	4	4	4	
9	19 II	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	
10	24 II	1	3	3	2	3	5	5	3	2	2	2	3	2	5	3	1	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	
11	18 IV	2	2	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	3	4	2	2	4	2	4	4	3	3	4	
12	19 IV	1	2	2	2	2	5	5	3	2	2	5	5	1	5	4	1	4	2	2	2	3	4	3	2	2	4	
13	25 IV	2	2	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	1	3	4	2	3	2	2	4	4	3	4	3	3	4	
14	26 IV	1	2	3	5	3	5	5	5	2	2	5	5	2	5	4	3	3	2	1	3	1	4	4	2	2	4	
15	19 II	1	3	3	2	3	4	5	3	2	2	5	5	2	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	2	2	4	
16	22 VI	1	1	2	5	2	4	5	5	2	1	5	3	5	5	1	2	1	1	2	1	4	4	2	1	4	4	
17	23 II	1	3	3	3	3	5	3	3	1	1	3	2	1	3	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	3	
18	22 IV	3	2	3	1	3	5	5	5	3	3	5	5	2	5	3	3	4	3	4	3	1	4	4	3	3	4	
19	22 II	1	3	2	3	2	4	3	3	1	5	3	3	1	2	2	4	4	1	1	2	1	3	3	1	4	3	
20	21 II	2	1	4	3	5	2	3	5	2	2	3	5	2	5	4	3	4	2	2	4	2	4	4	2	2	3	
21	21 II	2	1	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	1	5	4	3	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	
22	22 II	2	1	2	1	2	5	2	2	1	5	2	2	5	2	4	2	4	2	4	1	2	2	1	2	1	4	2
23	18 II	3	2	3	5	3	2	5	3	3	3	3	3	1	3	4	3	4	3	2	3	1	4	3	3	3	3	
24	18 IV	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
25	20 II	3	3	3	5	3	5	4	5	2	2	5	5	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	
26	25 II	2	1	4	5	5	5	5	3	5	1	5	5	1	5	4	2	4	2	1	4	1	3	3	4	1	4	
27	24 II	3	2	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	2	5	4	3	4	3	2	4	2	4	4	2	2	4	
28	18 II	2	2	3	3	3	3	5	3	2	2	3	3	1	3	3	3	4	2	2	3	4	4	3	2	2	3	
29	20 II	1	2	1	3	1	2	3	3	1	2	3	2	5	3	1	4	1	1	2	1	2	2	3	1	2	3	
30	25 IV	2	2	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	2	3	3	2	3	2	2	4	4	4	4	3	3	4	
31	24 IV	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	2	4	4	3	3	3	
32	18 IV	2	2	3	3	3	3	3	3	5	2	1	3	3	1	3	3	2	4	2	2	3	1	4	4	2	1	3
33	18 IV	1	1	3	5	3	3	3	3	2	1	3	5	1	3	4	2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	
34	20 IV	2	2	3	5	3	2	5	5	2	2	5	5	2	5	3	3	4	2	2	3	1	4	4	2	2	4	
35	25 IV	2	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	1	3	3	1	1	3	
36	24 IV	3	3	2	5	2	5	5	5	3	3	5	5	1	3	3	3	1	3	3	2	2	4	4	3	3	4	
37	18 IV	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	2	2	3	
38	19 IV	2	2	3	5	3	5	5	5	2	1	5	5	1	3	4	1	4	2	2	3	4	4	4	2	1	4	

## Anexo 6. Aceptación del uso de instrumentos

### Figura 3.

#### *Aceptación para el uso del cuestionario de vínculos afectivos tempranos - VAT*

This screenshot shows a WhatsApp conversation. The first message is from Lia Moncada, dated 4 Feb 2022, 16:33, with the text: "Estimado Magister, Soy Liguria Moncada, bachiller de psicología, lo saludo cordialmente y a la vez para solicitar el permiso correspondiente para la validez y u". The second message is from Isaac Saavedra Torres, dated 6 Feb 2022, 20:22, with the text: "Muy buenas noches. Puede proceder. Éxitos". The third message is from Lia Moncada, dated 6 Feb 2022, 21:29, addressed to Isaac, with the text: "MUCHAS GRACIAS, MAGÍSTER." followed by three asterisks. At the bottom, there are two buttons labeled "Responder".

### Figura 4.

#### *Aceptación para el uso del cuestionario de violencia de pareja*

This screenshot shows a WhatsApp conversation. The first message is from Lia Moncada, dated 4 Feb, 16:45, with the text: "Estimado Magister, Soy Liguria Moncada, bachiller de psicología, lo saludo cordialmente y a la vez para solicitar el permiso correspondiente para la validez y u". The second message is from Cristian Edwin Adriano Rengifo, dated 5 Feb, 20:10, with the text: "Hola Lia, tienes autorización de usar el instrumento siempre respetando los créditos de autoría. Éxitos en tu investigación.". The third message is from Lia Moncada, dated 6 Feb, 17:18, addressed to Cristian, with the text: "Muchísimas gracias Magíster, así será." followed by three asterisks. At the bottom, there are two empty input fields.

# Anexo 7. Análisis de software Turnitin

## Figura 5.

### Porcentaje de coincidencias en turnitin

LIGURIA MONCADA GUEVARA | VINCULOS AFECTIVOS TEMPRANOS Y VIOLENCIA DE PAREJA TURNITING.docx

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Vinculos afectivos tempranos y violencia de pareja en estudiantes de un instituto tecnológico público de Chiclayo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTORA  
Moncada Guevara Liguria (ORCID:0000.0002 - 8761 - 1650)

ASESOR  
Mg. Chauca Calvo Max Hamilton (ORCID: 0000 0003 - 0909 -5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
VIOLENCIA

CHICLAYO – PERÚ  
2022

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.

Tablero de mandos de ejercicios

> Turnitin subir ultima versión ?

Título del trabajo	Cargado	Nota	Similitud
VINCULOS AFECTIVOS TEMPRANOS Y VIOLENCIA DE PAREJA TURNITING.docx	04 Abr 2022 21:13 -05	--	15%

Activar Windows

## Anexo 8. Operacionalización de variables

**Tabla 12.**

*Operacionalización de variables*

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Instrumento</b>
Vínculos afectivos tempranos	Proximidad de carácter afectivo que experimenta o experimentó un individuo durante su infancia y que comúnmente repercute de forma significativa en sus etapas posteriores de vida (Saavedra, 2020)	La variable será medida por cinco dimensiones cada uno con ítems de respuesta Likert, no mide un constructo general, sino la suma de sus dimensiones puesto que los vínculos son diferentes en relación a lo que ha experimentado la persona.	Vínculo sobreexigente y castigador	Castigo recurrente sin motivo Sentimientos de minusvalía por los castigos Estándares elevados	11, 18, 23, 24, 28	Casi nunca: 1 A veces: 2 Frecuentemente: 3 Muy a menudo: 4 Casi siempre: 5	Cuestionario de vínculos afectivos tempranos
			Vínculo permisivo y de sobreaceptación	Excesivo amor de los cuidadores Aceptación parental a todo lo solicitado Falta de disciplina	1, 2, 12, 22		
			Vínculo negligente y de rechazo	Inatención parental experimentada Rechazo de actividades experimentado	3, 4, 13, 19, 21, 29		
			Vínculo de aceptación y seguridad	Seguridad Confianza Valoración	5, 6, 14, 15, 20, 25, 26		

			Vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado	Excesivo involucramiento experimentado Poco contacto social en la infancia Pérdida de autonomía	7, 8, 9, 10, 16, 17, 27		
Violencia de pareja	Es toda conducta aislada o grupo de conductas que buscan hacer daño, manipular, coaccionar, ejercer poder o prohibir alguna acción o actitud al cónyuge (Arroyo et al., 2020)	La violencia de pareja será medida por cinco dimensiones cada uno con ítems de respuesta Likert, mide el constructo general y la suma de sus dimensiones.	Violencia física	Agresión física Golpes Empujones	11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Cuestionario de Violencia de Pareja
			Manipulación	Amenazas de ruptura Influencia y control Exigencias	6, 24, 25, 26 y 27		
			Violencia verbal	Insultos Gritos Agresiones verbales	1, 2, 3, 4, 6 y 7		
			Coerción	Presión Culpabilización	22, 23 y 28		
			Prohibiciones	Prohibición Dominancia	8, 9, 10, 12 y 29		

Fuente: elaboración de los autores

## **Anexo 9. Fichas técnicas de los instrumentos**

### **Cuestionario de Vínculos afectivos tempranos**

#### **Ficha Técnica**

**Denominación:** Cuestionario de vínculos afectivas tempranos - VAT

**Autor:** Isaac Saavedra Torres

**Procedencia:** Perú

**Duración de aplicación:** 20 minutos aproximadamente (no obstante, el clínico puede detenerse en cada ítem a preguntar a fin de recabar mayor información, sobre todo cuando es aplicado de forma individual).

**Aplicación:** A partir de 15 años de edad

**Finalidad:** Evaluación de 5 vínculos afectivos que las personas pudieron vivenciar durante su infancia y niñez (vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado, vínculo de aceptación y seguridad, vínculo negligente y de rechazo, vínculo sobreexigente y castigador y vínculo permisivo y de sobreaceptación).

**Baremación:** Baremos en centiles y puntaje directos en población general, no clínica, perteneciente a estudiantes de educación superior.

**Dimensiones:** vínculo sobreexigente y castigador (11, 18, 23, 24, 28), vínculo permisivo y de sobreaceptación (1, 2, 12, 22), vínculo negligente y de rechazo (3, 4, 13, 19, 21, 29) vínculo de aceptación y seguridad (5, 6, 14, 15, 20, 25, 26), vínculo de sobreprotección y excesivo cuidado (7, 8, 9, 10, 16, 17, 27).

### **Cuestionario de violencia de pareja**

#### **Ficha Técnica**

**Denominación:** Cuestionario de violencia de pareja

**Autor:** Dayan Arroyo Chávez, Maryori Riquez Julca, Cristian Adriano Rengifo

**Procedencia:** Perú

**Duración de aplicación:** 15 minutos aproximadamente (no obstante, el clínico puede detenerse en cada ítem a preguntar a fin de recabar mayor información, sobre todo cuando es aplicado de forma individual).

**Aplicación:** A partir de 18 años de edad

**Finalidad:** Evaluación de cinco dimensiones asociadas a la violencia y del constructo general, la violencia de pareja.

**Baremación:** Baremos en centiles y puntaje directos en población general, no clínica, perteneciente a jóvenes mayores a 17 años de edad.

**Dimensiones:** violencia física (11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21), manipulación (6, 24, 25, 26 y 27), violencia verbal (1, 2, 3, 4, 6 y 7), coerción (22, 23 y 28) y prohibición (8, 9, 10, 12 y 29)