









## Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población de estudio	30
Tabla 2: Número de estudiantes según ciclos	31
Tabla 3: Baremos variable coaching educativo	33
Tabla 4: Baremos variable aprendizaje cooperativo	33
Tabla 5: Validez de juicio de expertos coaching educativo	34
Tabla 6: Validez de juicio de expertos aprendizaje cooperativo	34
Tabla 7: Confiabilidad de cuestionario coaching educativo	34
Tabla 8: Confiabilidad de cuestionario aprendizaje cooperativo	35
Tabla 9: Resultados de la dimensión habilidades en el coaching	37
Tabla 10: Resultados de la dimensión actitudes en el coaching	37
Tabla 11: Resultados de la dimensión herramientas del coaching	38
Tabla 12: Resultados de la variable coaching educativo	38
Tabla 13: Resultados de la variable aprendizaje cooperativo	39
Tabla 14: Prueba de normalidad Kolgomorov-Smirnov	40
Tabla 15: Correlación de Spearman de la variable 1 y variable 2	41
Tabla 16: Correlación de Spearman de la dimensión 1 y variable 2	42
Tabla 17: Correlación de Spearman de la dimensión 2 y variable 2	43
Tabla 18: Correlación de Spearman de la dimensión 3 y variable 2	44

## Índice de figuras

Figura 1: Diagrama de diseño correlacional	26
Figura 2: Fórmula de Alfa de Cronbach	32

## Resumen

El estudio realizado tiene como objetivo general determinar la relación entre coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Moquegua, 2022. El diseño considerado fue no experimental, con un enfoque cuantitativo de tipo básica, descriptivo correlacional, en una muestra de 71 estudiantes igual al de la población, utilizando como instrumento el cuestionario, se aprobaron mediante la herramienta estadística el alfa de Cronbach, con 0,807 para la variable coaching educativo, 0,813 para la variable aprendizaje cooperativo con una confiabilidad del instrumento, los cuales se procesaron con el programa SPSS. La contrastación de los resultados se realizó mediante el análisis del método estadístico coeficiente de correlación, se encontró que el valor de significancia (0,023) de la prueba de hipótesis Rho de Spearman fue menor a un 5%, lo que indica que fue más significativa ( $r=0,323$  y  $\text{Sig.}=0,006$ ). Referente a los resultados descriptivos arrojó el 26,8% de la primera variable; mostrando un nivel regular y el 74,6% de la segunda variable mostró un nivel bueno. Se concluye que existe una relación significativa entre las variables coaching educativo y aprendizaje cooperativo, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,023, figura una correlación admisible entre las variables.

**Palabras clave:** Educación, coaching educativo, aprendizaje cooperativo.







Para ello, la ICF (2018) ha puesto en marcha una Comisión de Coaching Educativo, compuesta por ocho profesionales en activo, para estudiar y analizar nuevas estructuras de cooperación entre diferentes actores de la educación. El primer evento es la implementación de la primera exploración educativa centrada en profesores y coaches que trabajan en la rama educativa.

Las consecuencias más destacables provienen del entorno de los profesores. Así, el 99% de docentes encuestados considera la docencia a modo de una actividad necesaria que se utiliza de forma complementaria y transversal en cada asignatura y como apoyo personal para que los docentes la utilizan con los alumnos en el aula, particularmente y con compañeros de trabajo. Por otro lado, el 93 % de los encuestados dijo que consideraba muy importante desarrollar habilidades para promover la responsabilidad, escuchar activamente y construir una relación basada en la confianza. Asimismo, consideraron prioritario (97%) que sus alumnos aprendan a ser responsables, confiados, escuchar, conocer sus habilidades y saber hacer preguntas. En este sentido, los beneficios del coaching para la gestión del aula se valoran en un 93% más o menos y se centran en: Comunicación efectiva, fomento de la participación de los alumnos, reducción del estrés en el aula, gestión de conflictos y mejora de la gestión del trabajo en equipo. En cuanto a la escasez, se aprecia en un 49% el desconocimiento sobre coaching y la falta de disponibilidad/tiempo para la formación en esta disciplina ICF (2018).

Es fundamental recurrir a lo que refiere (Sánchez et al., 2014), para brindar apoyo psicológico, filosófico y pedagógico a esta estrategia educativa en el contexto de la averiguación sobre los procesos actuales. Enfatizar de una manera que refleje los problemas y experiencias de las aulas individuales, proporcione soluciones con iniciativas encomiables y demuestra un potencial académico profesional. Algunas alternativas adecuadas, como reconocer los beneficios de la escolarización como una solución potencialmente concreta, dependen de la confianza del beneficiario y de la plena responsabilidad del desempeño futuro, pero esa confianza y esa elección son posibles.

Por otro lado, el aprendizaje participativo o cooperativo no es nuevo en nuestro país en este tema y es evidente entre los alumnos de diversas escuelas, que los revisores del PISA (2018) hallaron que el conjunto de los educandos de secundaria no tiene las habilidades educativas requeridas por el Ministerio de Educación. Es una cuestión de desarrollo de nuestro país. Esto se aplica a las escuelas donde se han identificado déficits de aprendizajes en la aplicación de estrategias educativas. Algunos profesores no comprenden los beneficios del aprendizaje participativo y algunos estudiantes se muestran reacios a implementar la integración, socialización que demuestra que no participa en actividades de equipo, conversaciones, confianza y tolerancia. Esto dificulta la demostración de diferentes estilos de aprendizaje manifiesta Martínez (2020).

La educación en el Perú ha experimentado un proceso de cambio gradual, por ejemplo, la cobertura de educación primaria ha mejorado, aunque no se esperaban resultados de aprendizaje, el MINEDU (2018) reporta resultados desfavorables del censo de estudiantes ECE 2016-2018 en 4to año de educación primaria en la lectura y matemáticas y en el 2do grado de secundaria en lectura, matemáticas, ciencias sociales, ciencia y tecnología y en evaluación muestral (EM), para el 2do grado en lectura y matemática, 6to grado de primaria en ciudadanía y 2do grado de secundaria en la escritura; lo que conducirá a un análisis del desempeño de los actores educativos, mostrará en principio la colaboración de los maestros y el progreso de sus habilidades pedagógicas, que prueben el éxito de los planes educativos.

A nivel regional, se puede observar que no todas las instituciones educativas están familiarizadas con la provisión de educación y que el aprendizaje cooperativo no es muy común porque el consejo y los docentes no cuentan con la capacitación y actualización. En mi opinión, por lo tanto, no solo los gerentes o directivos deben tener asesoría, sino que también deben liderar talleres de coaching educativo en instituciones educativas de la región de Moquegua, que pueden conducir al empoderamiento en la comunidad educativa, para que se desarrollen como personas y profesionales.

En la institución educativa secundaria de Moquegua, 2022, los estudiantes tienen debilidades en su proceso de aprendizaje. Pero más peligroso es el no uso de una pluralidad de destrezas de sabiduría y aprendizaje, incluido el uso de textos escolares y equipo, así como la interpretación positiva de los maestros y la aceptación pasiva de los estudiantes, que, a través del coaching y la enseñanza y el aprendizaje cooperativo, buscaremos revertir las dificultades que tienen para crear un buen ambiente escolar que les permita trabajar bien, divertirse más en la clase y optimizar el asunto de los aprendizajes de los estudiantes. La sociedad ha cambiado y nuestros alumnos por supuesto que sí.

A la luz de la consideración preliminar, se bosqueja el consecuente problema general: este estudio presenta la siguiente interrogante de indagación.

¿Cómo se relaciona el coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022?

Por ende, tenemos los problemas específicos según las dimensiones de la variable coaching educativo:

(a) ¿De qué manera se relaciona las habilidades en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua 2022?; (b) ¿De qué manera se relaciona las actitudes en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022?; (c) ¿De qué manera se relaciona las herramientas del coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022?

Debido a su valor teórico, los hallazgos pueden comparar nuestros resultados teóricos con el marco teórico. Con su uso metodológico, permitirá generar nuevas herramientas para la recolección de información relacionada con el hecho investigado y, sobre todo, conocer el comportamiento de los actores en el proceso educativo, su entorno natural. Asimismo, las nuevas herramientas se utilizarán para realizar nuevas investigaciones relacionadas con el tema de estudio. Este estudio le ayudará a comprender la correspondencia del coaching educativo y el aprendizaje cooperativo. Asimismo, los resultados del estudio ayudarán a proporcionar evidencia de apoyo para la teoría utilizada en este trabajo.

Desde la perspectiva metodológica, los estudiantes y docentes se forman partiendo de la realidad personalizada, priorizando problemas, proponiendo destrezas de salida vinculados, creando grupos de labor y mejorando el entendimiento de la persona, las organizaciones deben implementar proyectos de innovación, los apoyamos con monitoreo y evaluación continuos después de la capacitación. En este sentido, es interesante realizar esta investigación para establecer la correlación que coexiste entre coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moquegua en el presente año 2022.

Este estudio justifica la importancia de la aplicación práctica del coaching educativo como fortalecimiento del aprendizaje cooperativo de los estudiantes. Dadas sus implicaciones prácticas, los resultados nos permitirán comprender los factores de éxito en la enseñanza del aprendizaje cooperativo, se proponen opiniones específicas para poder entender la atribución existente del coaching educativo y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

Este proyecto de investigación tiene sentido pedagógico ya que su objetivo principal es asistir a los estudiantes a optimizar, ya que el desarrollo adecuado del liderazgo es un factor importante que ayuda a alcanzar las metas y es la única esperanza para una sociedad mejor. Es la aceptación de una nueva imagen del hombre que permite concentrarse en el avance de las capacidades de los sujetos. De manera que el objetivo general es: Determinar la relación del coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022. Para lograr el objetivo principal de la investigación se plantean los consecuentes objetivos específicos: (a) determinar la relación que existe entre las habilidades en el coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022; (b) determinar la relación que existe entre las actitudes en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022; (c) determinar la relación que existe entre las herramientas del coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

Finalmente se plantea la siguiente hipótesis en la investigación: Existe una relación significativa entre el coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022, y; las hipótesis específicas son: (a) existe la relación entre las habilidades en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022; (b) existe la relación entre las actitudes en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022; (c) existe la relación entre las herramientas del coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Cuando buscamos información sobre investigaciones relacionadas con el estudio de coaching educativo y aprendizaje cooperativo nos permite señalar los siguientes antecedentes para consultar.

La colaboración y el trabajo empresarial aumentan el éxito de cualquier empresa o institución. Muchas veces debemos lograr salir de nuestra zona de confort y proponer un cambio, pero este cambio debe nacer a cada uno de tus compañeros que siguen la visión axiológica de la corporación. De esta forma, el compromiso con el cambio se extrae de cada uno de los asociados para convertirse en una responsabilidad y compromiso empresarial.

En este sentido, la revisión de trabajos anteriores está condicionada a que se basarán en las consecuencias de una publicación con rumbo cuantitativo y diseño metodológico. En episodios anteriores, se han encontrado autores con similares trabajos de investigación que a continuación se detalla.

A nivel internacional, se han realizado estudios como de los autores Collins et al., (2020), que aplicaron una estrategia de enseñanza de aprendizaje activo en educación, utilizando un enfoque de aprendizaje basado en equipos modificado (TBL) para evaluar los beneficios del aprendizaje y la satisfacción de la experiencia de los estudiantes. Después de revisar los materiales de preparación, 35 estudiantes respondieron a las sugerencias para desarrollar un plan de acción de entrenador de capacitación en el aula. Concluyendo que los estudiantes obtuvieron mejores puntajes en TBL y preguntas de transferencia de pruebas individuales ( $p < 0.003$ ,  $d = 0.75$ ). Durante el desarrollo del estudio de caso, los estudiantes indicaron que preferían el trabajo en grupo al trabajo individual ( $p < 0,06$ ,  $d = 0,63$ ).  
Discusión/Conclusiones: Los resultados resaltan los beneficios de TBL en las aulas de recuperación al resaltar cómo las actividades de aprendizaje de recuperación, colaborativas y aplicadas afectan los resultados de los estudiantes.

Soro (2019), un estudio en la Universidad de Zaragoza, España, para recibir el grado de Doctor, en su trabajo: Sugerencias y análisis de buenas prácticas de

coaching educativo y el espíritu empresarial en el aula; Esta investigación está dirigida a las experiencias de aprendizaje para la educación y los empresarios en campos educativos y como resultado de buenas prácticas, de acuerdo con algunas normas; La metodología utilizada para implementar la situación está diseñada en investigación cualitativa y enfoque cualitativo, y el significado de la investigación cualitativa, que ha elegido diseños abiertos y flexibles para la naturaleza. Con el propósito de la metodología, debemos mencionar que elegimos un tribunal prominente para comprender la investigación reunida que se centra en las buenas prácticas en la capacitación educativa y del emprendimiento. Dado que este método múltiple, el método natural e interpretativo está tratando de analizar situaciones que están tratando de sentirse basadas en los significados de las personas.

Así mismo, (Ibarra et al., 2018), de la Universidad de La Laguna, España, para seleccionar un diplomado de maestro en educación primaria, cuyo curso es aprendizaje participativo en el aula de educación primaria. La investigación a realizar es cualitativa y útil para la investigación de casos. En otras palabras, los casos observados, tanto los docentes como sus aulas, sirven para confirmar la implementación de la propuesta de aprendizaje colaborativo tomando en cuenta los cinco componentes principales como referencia. Este estudio tiene dos objetivos interrelacionados: (1) Analizar y evaluar la implementación de la oferta de aprendizaje basado en la escuela. y (ii) desarrollar lineamientos apropiados para ayudar a los docentes a superar la mayoría de las deficiencias de esta propuesta.

Tenemos del mismo modo a Santiago (2018), quien menciona que el aprendizaje cooperativo es una destreza para perfeccionar la planificación lectora y concluye que dominar el aprendizaje requiere cambios en las actividades educativas que eduquen y empoderen a los estudiantes en diversos campos de estudio de acuerdo a las pretensiones de la colectividad vigente.

De igual forma Rueda (2017), cursó sus estudios en la Universidad Militar Española Nueva Granada en la Facultad de Educación y Humanidades para elegir un Máster en Investigación Acción en Educación y Sociedad, en su trabajo de



investigación titulado "Educación, Estrategia Educativa" Práctica Docente ". la investigación cualitativa tiene como objetivo sensibilizar a las y los individuos que son partícipes en el proceso de aprendizaje y ven su contexto a partir de diferentes aspectos para que actúen de modo distinto y así conseguir excelentes resultados (...) cómo comunicarte puedes mejorar tú mismo en empatizar con los demás, mejore las puntuaciones, comuníquese de forma más eficaz y lidere equipos con puntuaciones más altas.

Según Olivo y Soto (2017), en su posgrado titulado: El efecto del coaching educativo en la promoción de la inteligencia emocional en III semestre del programa de educación inicial de la universidad de la Guajira, de tipo correlativo explicativo con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal, ya que no se realiza manejo de las variables de estudio, explicativo únicamente de los hechos observados y la información recabada en el mismo se dio el plazo.

Al igual que Noriega y Trujillo (2017), en su posgrado vivenciaron la docencia como oportunidad de aprendizaje y éxito educativo, estudio preexperimental, nivel interpretativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, con una población de 291 estudiantes. La publicación tiene como objetivo identificar las oportunidades de mejora, la eficacia y los indicadores de rendimiento que ofrece el coaching educativo como método de aprendizaje donde se modifica el rendimiento de los alumnos, la integración en el aula, la mejora del aula, identificando áreas de crecimiento y desarrollo de los alumnos, así como la capacidad de crear circunstancias para aprendizaje para estudiantes con dificultades académicas, muchas veces a través de situaciones fuera de clase que afectan su proceso de aprendizaje.

Mathew y Hakrob (2022), describen que el coaching es ampliamente utilizado por organizaciones de todo tipo para facilitar el logro de objetivos personales, profesionales y organizacionales. Este estudio de caso lleva a cabo un programa de capacitación en una institución privada de educación superior (HEI) en el Sultanato de Omán, evalúa la efectividad del programa, identifica los desafíos que enfrentan los participantes, adapta el programa de capacitación a la situación

y tiene como objetivo brindar asesoramiento. Los participantes no solo confirmaron la efectividad del programa de coaching en el desarrollo de habilidades profesionales, sino que también señalaron varias barreras, como aspectos culturales y problemas de confianza. Pocos estudios han investigado la efectividad del coaching en las instituciones de educación superior en el Medio Oriente, por lo que este estudio de caso puede brindar conocimientos contextuales únicos a otras instituciones de educación superior en la región.

Nazaré et al., (2022), si bien las tecnologías digitales a menudo se utilizan para respaldar las funciones de aprendizaje establecidas, también pueden beneficiarse de las nuevas funciones que brindan orientación a los estudiantes en puntos del proceso de aprendizaje que antes eran inaccesibles (por ejemplo, en casa, mientras se desplazan). Este documento presenta un rol de este tipo, un entrenador humano habilitado por la tecnología, que utiliza tecnologías digitales para brindar una experiencia de aprendizaje personalizada con la que los niños pueden participar. Exploración del hogar motivada y personalmente significativa usando aplicaciones. aprender de forma asincrónica en función de sus datos de juego. El sistema informa a los profesionales de la salud sobre los niños que juegan en la aplicación y el tiempo que tienen para jugar la aplicación.

NEACSU (2021), en este artículo introduce el concepto de un modelo operativo para la formación virtual y el desarrollo personal de los estudiantes. El propósito del estudio fue analizar algunos de los resultados de un proyecto piloto que primero encuestó a la educación infantil y primaria de la Universidad de Pitest enseñando las percepciones de los estudiantes sobre necesidades, miedos/preocupaciones durante la pandemia de coronavirus, pero también durante la implementación de una posible tutoría en línea. y programas de desarrollo personal para apoyar su necesidad. Métodos de investigación Se recopiló una encuesta basada en un cuestionario. Los hallazgos arrojan luz sobre los aspectos metodológicos y prácticos de la implementación de un programa virtual de desarrollo personal y entrenamiento potencialmente transformador que podría conducir a cambios productivos en los planes cognitivos y conductuales de los estudiantes.

Each y Suppasetsee (2021), mencionan que, al participar en tecnologías de aprendizaje avanzadas, los estudiantes pueden aprender tanto física como virtualmente, especialmente durante la época turbulenta de la pandemia de COVID-19. Dado que escuchar es la habilidad más difícil, los estudiantes de inglés como lengua extranjera necesitan más tiempo y oportunidades para escuchar el lenguaje hablado dentro y fuera del aula. Por lo tanto, el objetivo de este estudio fue investigar el impacto del aprendizaje cooperativo móvil (MBCL) en la mejora de la comprensión auditiva de los estudiantes de ESL de Camboya. Se utilizaron métodos cuantitativos y cualitativos. Los resultados mostraron que los estudiantes mejoraron su comprensión auditiva después de aprender MBCL. Además, los estudiantes también expresaron opiniones positivas sobre el uso de MBCL en términos de escucha. El motivo de sus comentarios positivos es mejorar la facilidad de uso del sitio web, la comodidad, el entretenimiento, la motivación y otras tecnologías. Durante esta pandemia de COVID-19, si los maestros pueden proporcionar materiales flexibles y apropiados, MBCL ayudará a los estudiantes a aprender inglés de manera rentable.

In'am y Sutrisno (2021), refieren que el aumento de la autoeficacia y la motivación para aprender matemáticas afectará las habilidades matemáticas de los estudiantes, y esto se puede lograr mediante el uso de un modelo de aprendizaje apropiado, incluido un modelo de aprendizaje cooperativo. El objetivo de este estudio fue analizar la autoeficacia y la motivación de los estudiantes para aprender matemáticas utilizando un modelo de aprendizaje cooperativo de juegos de equipo. Los sujetos fueron estudiantes de octavo grado del año 28 del Liceo Samarinda "Syaichona Cholil" en el curso 2017/2018. Esta investigación se realizó en el primer semestre utilizando la factorización del sistema algebraico. Los resultados muestran que el modelo de aprendizaje colaborativo en equipo para los juegos en equipo a menudo puede mejorar la confianza en sí mismos y la motivación de los estudiantes para aprender matemáticas. Con base en estos hallazgos, un modelo de aprendizaje colaborativo con competencias de juegos en equipo puede mejorar significativamente la autoeficacia y la motivación para aprender, lo que puede aplicarse a otras materias de matemáticas. TGT puede estimular una mejor interacción entre la enseñanza y el aprendizaje, y este modelo también puede mejorar la calidad del aprendizaje, especialmente los resultados.

Iswan y Jakarta (2021), La investigación se centra en mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Este método de encuesta utiliza un modelo de aprendizaje colaborativo de la División de Logros de Equipos de Estudiantes (STAD) y utiliza un enfoque de encuesta de comportamiento en el aula (CAR) con una encuesta cualitativa, que es un análisis descriptivo. La importancia (perspectiva del tema) pone más énfasis en la investigación cualitativa. La encuesta se realizó con la participación de 21 estudiantes de la FIP-UMJ Lab School en South Tangerang, Indonesia. Como resultado, en el Ciclo I, el puntaje más alto fue de 95 puntos, el puntaje más bajo fue de 35 puntos y el promedio fue de 73,47 puntos. Entonces, la tasa de integridad fue del 66,67 % y la tasa de incompletitud fue del 33,33 %. En el segundo ciclo la media fue 75,47, la mayor 95, la menor 60, la seguridad total del segundo ciclo fue 90,47% y el valor incompleto fue 9,52%.

Susanto et al., (2021), en un estudio titulado "Aplicación de modelos de aprendizaje cooperativo y modelos interactivos para mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes de ciencias sociales del 18º grado de secundaria en Tangerang, sur de Indonesia". Este estudio se llevó a cabo en estudiantes de 7º grado de secundaria. El método de encuesta actual es descriptivo y cuantitativo, y el método utilizado en esta encuesta es un cuestionario. El método de análisis de datos para este estudio es una prueba estadística descriptiva. Respuestas basadas en los resultados de los estudiantes de ciencias sociales Los resultados de la prueba fueron muy leves, con un 29 % de acuerdo, un 47 % en desacuerdo, un 22 % en desacuerdo y un 2 % muy en desacuerdo.

Jameson (2018), en este artículo teórico exige un enfoque pedagógico crítico (Freire, 1970; Darder, 2003) para abordar los objetivos excesivamente optimistas y estrechamente definidos de la educación en línea que se encuentran en la literatura anterior que se enfoca solo en brindar capacitación para el aprendizaje y facilitar la adopción de tecnología. En contraste, el artículo presenta un modelo original de preparación pedagógica para la "conversación viva" personal basado en las necesidades expresadas y las identidades personales de los estudiantes de tecnología. en la educación para sus propias necesidades. No es simplemente otro enfoque centrado en el estudiante, el Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM),

sino un enfoque crítico personal de "lenguaje vivo" para la formación docente basado en experiencias de gestión y aprendizaje a largo plazo que permite a los estudiantes bajo la guía experta de un maestro, como coach pedagógico, para convertirse en constructores de su propio aprendizaje con la tecnología.

Siddique, (2018), en las últimas tres décadas, la investigación sobre el coaching en el sector informal urbano se ha vuelto cada vez más importante. De hecho, el departamento se está desarrollando gradualmente y muchos estudiantes están involucrados en estas actividades. Este estudio examina el papel del coaching educativo como una actividad urbana informal. Como centro educativo, la ciudad de Dhaka ha visto la expansión de los centros de formación en las últimas dos décadas. Este estudio busca describir el proceso de crecimiento del centro de entrenamiento como una actividad sectorial informal, con especial énfasis en la participación de los estudiantes en el proceso. Como estudio empírico, sigue el método detallado de encuesta por cuestionario y entrevista directa. Este estudio analiza las economías de escala del control del centro de entrenamiento, la confianza de los estudiantes en el entrenamiento y el impacto de estos fenómenos.

A nivel nacional, hay trabajos como de Espinoza et al., (2019), en Huancayo, desarrolló un estudio con el objetivo de determinar el grado de influencia del coaching educativo en el rendimiento académico. Basaron sus concepciones en las planteadas teorías de Whitmore para el coaching educativo y la psicología del comportamiento. Fue una publicación de tipo aplicado, de diseño cuasi-experimental, y la muestra fue conformada por un total de 90 estudiantes. Concluyendo que en cuanto al nivel de aprendizaje rendimiento escolar, existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) entre el grupo control experimental, con mayor puntaje promedio para el grupo experimental, hallazgo que permitió a los autores deducir un impacto de coaching en el rendimiento académico.

De igual forma, Martel (2018), refiere sobre el coaching educativo y su incidencia en el desempeño docente en instituciones educativas de Pasco, cuyo

diseño de investigación no experimental muestra una relación transversal: Diseño no experimental, por ser variable independiente sin manipulación consciente. Esta sección es transversal, ya que se efectúan indagaciones o se recopilan pruebas sobre las variables de enseñanza y el cargo de los maestros en un período específico. Como resultado, se encontró que la educación escolar tiene un impacto significativo en el desempeño educativo en las escuelas secundarias de la región Simón Bolívar-Rancas.

De otra parte, Huamán (2017), un estudio cuyo objetivo fue determinar la conexión entre coaching educativo y la resolución de conflictos en familias monoparentales, 2016; Utilizando el método hipotético deductivo como base de lo que en última instancia se denomina enfoque cuantitativo, concluye que la educación pedagógica se puede lograr de forma directa ( $Rho = 0,749$ ) y significativa ( $p = 0,000$ ) resolviendo el conflicto en los alumnos. Es correlativo e individual con los padres que aprobaron la prueba.

Samsilayurni et al., (2021), el objetivo de este estudio fue averiguar los efectos de las estrategias de aprendizaje descriptivo y cooperativo que influyen en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de las materias de admisión de Office Class X en Palenban High School. La encuesta estuvo constituida por una muestra de 96 estudiantes, para una población total de 96 estudiantes. Este método de investigación consiste en la creación de observaciones, cuestionarios y documentación. Un estudiante está en la clase de administración de archivos de X en la oficina de la escuela secundaria. Educación Profesional Estatal I Palembang. Se aconseja a los docentes que se esfuercen por mejorar y mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje con el fin de lograr mejores resultados de aprendizaje.

Por lo tanto, se necesitan estrategias de aprendizaje apropiadas para un aprendizaje efectivo.

Vera (2020), de la Universidad César de Valaquia; para obtener el título de maestro en psicología educativa estudió motivación académica y aprendizaje

colaborativo para estudiantes de sexto año de la Unidad Educativa Eloy Alfaro, Guayaquil, 2020. El aprendizaje colaborativo para estudiantes de sexto año fue estudiado únicamente por la unidad educativa Eloy Alfaro, sin intención de utilizarlos en la realidad problemática.

Así mismo Castillo (2019), sostuvo el aprendizaje cooperativo y las tendencias de pensamiento crítico, su objetivo fue estudiar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las tendencias de pensamiento crítico en los estudiantes, se ejecutó en una perspectiva cuantitativa, de tipo descriptivo correlativo, su diseño no experimental. Para recoger los testimonios se utilizó transversalmente un cuestionario de aprendizaje cooperativo con 70 preguntas; De acuerdo con su base teórica, Johnson (1991), define desde un punto de vista pedagógico que el aprendizaje cooperativo es la formación de un grupo de aprendices que se congregan para ocuparse en unidad y de esta forma crear interacciones beneficiosas con otros miembros del grupo y para aprender de ellos para beneficiarse de nuevos conocimientos, en su conclusión señaló que se usó una prueba de naturalidad para determinar el uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en contraste con la hipótesis en la que contribuyó a esta investigación en los diferentes enfoques, estrategias y esquemas y ahondar culturas.

Según Bernal (2010), quien maneja la investigación es el marco teórico y hará que se lleve a cabo, basada con diversas teorías del tema de investigación brindado.

Existen diferentes definiciones conceptuales para la variable coaching educativo según el contexto de aplicación:

Referente a comienzos del coaching educativo podemos mencionar que es un concepto nuevo que se ha vuelto muy importante para los estudiantes, docentes de hoy y del mañana debido a la necesidad y demanda de la sociedad, especialmente la comunidad educativa, para desarrollar el potencial humano. Espontáneo, versado y conveniente. Puesto que argumenta Ravier (2015), el coaching se ha transformado en un instrumento para ayudar a desarrollar

habilidades que promuevan el desarrollo particular y competitivo de quienes buscan activamente el éxito. Según Gordillo (2008), hablar de educación significa hablar del proceso de mejora de habilidades de la persona.

Del mismo modo, dadas las raíces de este concepto, algunos autores Bisquerra, (2008) lo definen como un estilo de autodesarrollo que apoya a los individuos a alcanzar sus metas. Una salida para originar el crecimiento propio y experto en el asunto de cambio. Pues que dijo Musicco (2014), que el coaching es la habilidad de orientar hacia las metas. Para comparar este concepto con diversas fuentes, OConnor (2005), afirma que dar forma al futuro es el proceso de comprensión del presente y, por ende, la capacidad para lograr estos objetivos. Los objetivos de la vida deben ser específicos y expresados de manera positiva, por lo que los recursos deben utilizarse para maximizar la eficacia y la prevención. Es decir, las personas activas y dinámicas siempre consideran sus valores y prestan aplicación a los resultados de sus ejercicios con un plan de acción elaborado para que sepan que han logrado los objetivos propuestos. Por todas estas razones, los entrenadores pueden ver lo mejor de todos, sin importar cuán escondido esté. Dicho de otra manera, pueden luchar por un mundo mejor donde los individuos consigan liberar su potencial.

Refiere del mismo modo Rodríguez (2011), que el coaching es un proceso de aprendizaje con apoyo que es efectivo en el desarrollo y el aprendizaje profesional porque promueve el bienestar personal al promover la mejora emocional, el aprendizaje participativo y la reflexión. En este sentido, el coaching permite a las personas desempeñar un escrito transcendental en el sostenimiento de la confidencialidad, ya que se centran en el éxito y eximen un papel transcendental en el transcurso de mejora continua y desarrollo de los empleados. Es una poderosa técnica o herramienta de transformación. Por esta razón, la educación se obtiene precisar como un proceso de aprendizaje sistemático que se adapta a las circunstancias y cambios actuales y proporciona recursos y herramientas de trabajo específicos que las personas pueden utilizar para realizar tareas en áreas desafiantes. Partiendo de este enfoque Bou (2013), argumenta que



este asunto aumenta la complacencia con la formación profesional cotidiana y cambia a la particularidad de existencia.

En consecuencia, Bou (2013), sostiene que el coaching educativo es un área que requiere un nuevo enfoque pedagógico que implica una comprensión diversa de los conceptos de aprendizaje. Esta apreciación se puede encontrar en un proverbio chino. Dale a un hombre hambriento un pescado para que lo alimente un día, enséñale a pescar y dale de comer por el resto de su vida, Bou (2013), considera, el coaching educativo que es un proceso entre al menos dos individuos, en donde una persona (el coach) le dice a la otra (el coachee) que refuerce sus creencias y fortalezca su adquisición física, emocional y del lenguaje aprendido. Actúe responsablemente desafiándose a sí mismo para lograr esto tanto en los aspectos de supervivencia como en el éxito, se afirma que la formación docente incluye un apoyo integral para que el individuo expresado realice cambios y alcance metas en momentos críticos de la vida. El coaching transporta a la superación, la independencia y la autoconciencia a través del desarrollo cooperativo de habilidades y destrezas.

El coaching no proviene del término coaching, pero como veremos más adelante tiene un impacto significativo en varios aspectos teóricos que ahora se denominan coaching.

Uno de los semblantes más significativos de la filosofía existencial (Jean Paul Sartre), que logra el coaching es la existencia individual. Por tanto, los individuos podemos recapacitar sobre nuestras vidas y pensar en los proyectos de vida que ambicionamos llevar a cabo a partir de ahora. Según Aristóteles, para lograr nuestros objetivos tenemos que hacerlo a través de la labor, ahora percibimos otro aspecto importante del entrenamiento, como es pensar en saber de buena tinta qué aspiramos y cómo pretendemos lograrlo refiere, De Villalobos (2009).

Existen además las dimensiones del coaching educativo que como Bou (2013), refiere que el coaching educativo se centra en tres áreas principales: Es

crear un nuevo plan de estudios en el aula que promueva el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes. Formación para ayudar a los implicados en el sistema educativo a dar lo mejor de sí mismos y alcanzar sus objetivos educativos, personales o profesionales. Conciliación de conflictos entre las distintas partes del método formativo, particularmente entre profesores, alumnos y padres.

La dimensión habilidades en el coaching, según la Real Academia Española, (2010), refiere que habilidad es la capacidad y voluntad de hacer algo. Además, es cada cosa que un individuo efectúa con garbo y habilidad, arreglando el enredo con agudeza, disimulo y habilidad. Expresaremos entonces que la habilidad del coach; es la aptitud, talento, destreza o habilidad innata que tiene el coach para tener éxito en su labor o puesto de trabajo.

Según (Labrador, 2008, como se citó en Huamán, 2017), establece que todas las personas deben tener las habilidades básicas específicas necesarias para desempeñar de manera más efectiva funciones y roles interrelacionados en la sociedad. Dentro de la dimensión, el coach adquiere tres tipos de habilidades: habilidades cognitivas, operativas y emocionales.

Las habilidades emocionales según (Goleman, 1999, como se citó en Huamán, 2017), desarrollan y forman la base para un excelente desarrollo profesional y propia, especialmente para aquellos que están en contacto directo con las personas, asimismo, Goleman posee habilidades relacionadas consigo mismo y habilidades sobre los demás, y entre sus habilidades emocionales sobre sí mismo se encuentran la correcta autoestima, autoconfianza, autocontrol, credibilidad, capacidad de innovación, iniciativa y adaptabilidad, afán de superación, la excelencia, victoria, compromiso, optimismo, conocer nuestras fortalezas y debilidades, aprender a reflejar nuestra experiencia y controlar nuestros impulsos eso es autocontrol. Las habilidades interpersonales emocionales, por su parte, son empáticas, contribuyen al crecimiento de los demás, están orientadas al servicio, conocen, comunican de manera efectiva, trabajan en equipo, vinculan y motivan, aprende a cambiar y beneficiarte de la diversidad para convertirte en un gran líder.

Del mismo modo, en este estudio consideramos la dimensión actitudinal en el coaching, según la RAE (2010), que la precisa la actitud del cuerpo humano, fundamentalmente cuando está fijada por los cambios de la mente o expresa algo de manera efectiva y la disposición de la mente manifestada de alguna manera.

Para (Hollander, 2011, como se citó en Huamán, 2017), que las condiciones son dogmas y emociones sobre un conjunto de objetos en el entorno social; son aprendidos; persisten, aunque sujetos a los efectos de la experiencia; y son períodos directivos del campo psicológico que influyen en la acción. Por otro lado, debe tener cualidades propias que le admitan desempeñar un compromiso severo, para ayudar o guiar a otras personas, a mediano o largo plazo. El coach dentro de la dimensión adopta dos tipologías de posturas, como la actitud de escucha activa y modos basados en la asertividad.

También se consideró en esta investigación la dimensión herramientas de coaching, que según la RAE (2010), son la herramienta, generalmente de hierro o acero, con el que velan los aprendices.

El coach debe tener habilidades técnicas para que pueda definir la influencia de una variedad de recursos para aplicar en el periodo adecuado. De nada sirven las herramientas por sí solas, ya que el coaching responde a las necesidades y objetivos de los alumnos y, según el momento, se utiliza una u otra herramienta como parte de la dimensión de comunicación efectiva, empoderamiento y comunicación interpersonal.

La comunicación efectiva en el mundo de las organizaciones significa que los gerentes comunican información, los recursos humanos permiten la interacción y la integración, impulsan el cambio de comportamiento, hacen que la información sea productiva y logran los objetivos establecidos, para (González, 2008, como se citó en Huamán, 2017), Indica que el sumario de información es el cambio oral, escritos y visuales para la transmisión de normas e información que pueden afectar el comportamiento de las personas, teniendo en cuenta en este proceso cinco

elementos como son el comunicador, el mensaje, el mediador, el receptor y reacciones.

Por otro lado, el aprendizaje cooperativo, es un proceso de aprendizaje indirecto, los escolares aprenden la capacidad de simplemente recopilar información, realizar cambios significativos, realizar cambios que afectan los hábitos emocionales y de pensamiento y crecer continuamente. Primero, me gustaría enfatizar que el aprendizaje no es solo un medio para el logro académico, sino también un medio para educar a los adultos, Bou (2013).

A través de la participación del sistema educativo: Proporciona recursos y herramientas de trabajo específicos para desarrollar a quienes participan en el sistema educativo, incluidos maestros, estudiantes, padres y personal administrativo, y para optimizar el cometido en espacios de necesidad sostiene Bou (2013).

De la misma manera intervenir en escenarios de apuro: La educación ayuda a reconciliar circunstancias de problema entre diferentes partes del sistema educativo y proporciona un instrumento para proporcionar la toma de medidas y el consenso de ambas partes. Terminas con consejeros, psicólogos escolares, directores, directores de servicio, administrativos e incluso la mayoría de los maestros Bou (2013).

Según Abramczyk y Jurkowi (2020), articuló que el aprendizaje cooperativo es una técnica de instrucción basado en la evidencia, los expertos organizan las participaciones de los discentes y los acomodan para ocuparse inmediatos hacia los estudiantes trabajen juntos en pequeños grupos hacia afirmar el asunto de los aprendizajes de los demás.

Por otro lado, el aprendizaje cooperativo refiere que educarse es lo que hace el estudiante. El aprendizaje no es un evento de deporte en el que puedas participar como concurrente. Esto intima la intervención inmediata y activa de los educandos.

Al igual que los escaladores, los estudiantes llegan a la cima más fácilmente cuando trabajan juntos como un equipo, refieren Johnson et al., (1999).

Trabajar en cooperatividad significa lograr un objetivo común. En el contexto de la colaboración o cooperación, las personas se esfuerzan por producir resultados útiles para ellos y para los demás en los grupos. El aprendizaje cooperativo es el uso pedagógico de grupos menores en los que los discentes laboran en unidad para propagar sus propios aprendizajes y el de los demás. Esto se compara con el aprendizaje competitivo, en el que cada estudiante compite contra otros estudiantes para lograr las metas escolares. Al igual que otros estudiantes en el aprendizaje participativo e individual, los educadores valoran la labor de los educandos de acuerdo a criterios específicos, mientras que en el aprendizaje competitivo evalúan a los educandos como criterios específicos. Si bien el aprendizaje competitivo individual tiene limitaciones sobre cuándo y cómo usarlo correctamente, los maestros pueden combinar cualquier materia y programa para formar una tarea de aprendizaje, Johnson et al., (1999).

Hay tres tipos de equipos de estudio en aprendizaje cooperativo. Los grupos de estudio conjuntos formales semestrales duran a partir de un tiempo hasta varias semanas. En este grupo, los educandos laboran en conjunto para obtener un objetivo común y permitir que ellos mismos y sus compañeros encuentren trabajo. Puedes colaborar en cualquier actividad, en cualquier tema y en cualquier programa. Los requisitos de cada curso se pueden adaptar al aprendizaje conjunto formal. Al utilizar grupos formales para el aprendizaje participativo, los profesores deben: enseñar o mejorar el desempeño de los estudiantes cantando o hablando en grupo. Valorar el aprendizaje de los educandos y determinar la efectividad del trabajo en grupo, Johnson et al., (1999).

En primer término, los conjuntos prudentes de aprendizaje cooperativo afirman la cooperación activa de los educandos en el trabajo intelectual de constituir, exponer, sintetizar y constituir el material en las estructuras conceptuales efectivas, Johnson et al., (1999).

En segundo término, los equipos inconsecuentes de aprendizaje cooperativo, en grupos informales trabajamos desde unos minutos hasta una hora. Los maestros pueden usarlo durante actividades educativas del mundo real (conferencias, juegos, videos o películas) para convocar las atenciones de los estudiantes sobre el contenido previsto, promover un entorno de aprendizaje de apoyo y cumplir con las expectativas del contenido del aula. Trata el tema cognitivamente y acerca a la clase. Estas actividades grupales informales generalmente incluyen conversaciones de 3-5 minutos entre estudiantes antes y después de la clase, o 2-3 minutos entre un par de estudiantes durante las clases. Del mismo modo que los equipos formales de aprendizaje participativo, los equipos informales interesan a los maestros y les permiten realizar tareas intelectuales organizando, aclarando, resumiendo e integrando el material en estructuras conceptuales que existen directamente en las actividades del aula, Johnson et al., (1999).

En tercer término, los equipos de base cooperativos o colaborativos han recorrido un largo camino (al menos un año), los grupos de estudio son heterogéneos y el propósito principal de los miembros permanentes es que los miembros se apoyen, y se apoyen entre sí. Algunos de ellos tienen que ser aceptados por la escuela. Los grupos básicos acceden a los estudiantes construir amistades solidarios y perdurables y fomentar las tareas, el progreso académico (asistencias a clases, todos los trabajos, lectura, etc.) y un buen progreso sapiente y benéfica, Johnson et al., (1999).

Además de estos tres equipos, los programas de aprendizaje participativo se utilizan para organizar actividades regulares en el aula y repetir unidades de aprendizaje, y cuando se mantienen juntos, proporcionan la base para el aprendizaje colaborativo para todos los alumnos. Los programas de aprendizaje cooperativo son métodos estándar de enseñanza general e iterativa (p. Ej., Planificados y ejecutados varias veces para convertirse en actividades automatizadas en el aula que preparan la culminación de estilos participativos). Johnson et al., (1999).

Los maestros que utilizan regularmente grupos formales, informales y locales reciben capacitación práctica que puede crear automáticamente oportunidades de aprendizaje participativo sin la necesidad de una creación o planificación consciente. Luego, puede utilizar con éxito el aprendizaje participativo en el resto de sus actividades de aprendizaje, Johnson et al., (1999).

La teoría de la interdependencia social es fundamental para los cimientos del aprendizaje cooperativo, ya que apoya inherentemente la construcción de situaciones cooperativas en el aula. Los hermanos David y Roger Johnson son considerados los fundadores de esta teoría y creen que una de las circunstancias más importantes para el aprendizaje cooperativo es la interdependencia positiva en los grupos. Los parientes Johnson confieren de la idea de interdependencia y del modo que este está organizado. Según, (Johnson et al., 1999, como se citó en Ricra et al., 2019).

De la misma manera (Johnson et al., 1999, como se citó en Ricra et al., 2019), se han considerado tres dimensiones en el contexto del aprendizaje cooperativo: El primer elemento es la interdependencia positiva, que son una parte fundamental del aprendizaje colaborativo y se asegura cuando todos los miembros del grupo tienen metas u objetivos similares con el compañero. Para lograr esta interdependencia positiva es fundamental: Asignar una tarea clara al grupo, en la que se recomiende que cada integrante desempeña un rol diferente para que puedan apoyarse entre sí. Establezca un objetivo común para cada miembro para que todos puedan lograr el objetivo deseado. Ofrezca a cada miembro una recompensa interdependiente para que su participación sea esencial para el éxito del grupo.

Así mismo, (Johnson et al., 1999, como se citó en Ricra et al., 2019), el segundo elemento es la interacción o un diálogo cara a cara, donde cada miembro del grupo se encuentra cara a cara con otros miembros para realizar una tarea específica y trabajar juntos para el éxito del grupo restante. Es importante que el grupo tenga suficiente tiempo para la interacción para apoyar a los que conforman el grupo, con el propósito de que la interacción mejore el aprendizaje de los

integrantes del grupo. Motivar a todos los integrantes del grupo con la intención de trabajar seriamente juntos y apoyarlos en beneficio de sus compañeros. Solo pueden lograr sus objetivos si se apoyan mutuamente.

Como tercer elemento tenemos como (Johnson et al., 1999, como se citó en Ricra et al., 2019), la responsabilidad individual y colectiva, en la que los miembros del grupo cooperativo tienen responsabilidades tanto individuales como colectivas. Los grupos son una forma de incentivar al alumno a crear su adecuado aprendizaje, por ende, ellos son los únicos comprometidos, lo que se busca es que asimilen en equipo, pudiendo también hacerlo individualmente.

El trabajo de investigación actual tiene, por tanto, el propósito básico de fortalecer el aprendizaje cooperativo a través de la aplicación del coaching educativo, que se considera los principios del aprendizaje en lugar de la conciencia, porque todos los individuos asumimos la carga de proporcionar cuenta de quiénes somos.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación:

La investigación empleada fue de carácter básica, el estudio admitió aumentar el conocimiento sobre el coaching educativo y el aprendizaje cooperativo al conocer el contexto imparcial de la población. El estudio examinó ilustraciones y concepciones de diferentes autores e investigadores, conjuntamente de un razonamiento de lo anterior basado en las intuiciones del coaching educativo y su relación con el aprendizaje cooperativo.

Según (Sánchez et al., 2015, como se citó en Malqui, 2017), señalaron que la investigación básica nos conduce a la indagación de nuevos conocimientos y un nuevo campo de averiguación, no tiene fines prácticos específicos. Su finalidad es recopilar informaciones del escenario actual para incrementar el conocimiento científico, está orientada al hallazgo de los principios o leyes.

De la misma manera (Valderrama, 2015, como se citó en Malqui, 2018), sustenta que la investigación básica: Su objetivo es proporcionar una colección organizada de conocimiento científico y no necesariamente origina resultados de uso práctico inmediato. Se trata de recolectar informaciones de la situación para dignificar los conocimientos teórico-científicos con el objetivo de descubrir principios y leyes.

##### 3.1.2 Diseño de investigación:

###### Diseño no experimental:

La investigación correspondió al enfoque cuantitativo porque además de comprobar la hipótesis, también se cuantificó las variables coaching educativo y aprendizaje cooperativo para poder medirlas y tratarlas estadísticamente.

En este sentido (Hernández et al., 2014, como se citó en Malqui, 2018), señalaron que la investigación cuantitativa utilizando la recolección de datos para













través de la cual se ha conseguido la búsqueda necesaria del estudio, es una técnica que puede ser utilizada en todos los saberes existentes de investigación

### 3.4.2 Instrumentos

En cuanto al instrumento, fue utilizado el cuestionario compuesto por una serie de reactivos formulados para la medición de las variables, según (Barreto, 2016; Cuauro, 2014, como se citó en Chupayo, 2022), el cuestionario fundamenta en un listado de cuestiones formuladas para el grupo de donde se extrae la información. que se busca, estén estandarizados.

Para automatizar el coeficiente de confiabilidad se efectuó a través del procedimiento de Alfa de Cronbach en el que se ha expresado su aplicación en la institución educativa para dar las deducciones idénticas.

Según Cronbach (1951), el Alfa de Cronbach es una forma de calcular el factor de confiabilidad, que define la confiabilidad como estabilidad interna. Esto se llama compatibilidad porque analiza los subcriterios tomados de diferentes elementos juntos y representa el mundo potencial de elementos que pueden calcular esta distribución. Se ha manejado la fórmula estadística que es la siguiente:

Donde:

- K: El número de items.
- $\Sigma$ : Sumatoria.
- $V_i$ : Varianzas de cada ítems.
- $V_t$ : Varianza del total.
- $\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

**Figura 2:** Fórmula de Alfa de Cronbach

#### Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario sobre el coaching educativo

Autor: Wilfredo Cecilio Bautista Apaza



Dimensiones: Habilidades en el coaching, actitudes en el coaching y herramientas del coaching.

**Baremos:**

**Tabla 3**

Baremos – variable Coaching educativo

Coaching educativo	D1: Habilidades en el coaching	D2: Actitudes en el coaching	D3: Herramientas del coaching	Niveles
46 - 60	16 - 20	16 - 20	16 - 20	Bueno
19 - 45	10 - 15	10 - 15	10 - 15	Regular
04 - 18	04 - 09	04 - 09	04 - 09	Deficiente

Fuente: Elaboración propia.

Escala de Likert: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre

**Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Cuestionario sobre el cuestionario de aprendizaje cooperativo

Autor: Wilfredo Cecilio Bautista Apaza

Dimensiones: Interdependencia positiva, Interacción cara a cara, Responsabilidad grupal e individual.

**Baremos:**

**Tabla 4**

Baremos – variable de Aprendizaje cooperativo

Aprendizaje cooperativo	D1: Interdependencia positiva	D2: Interacción cara a cara	D3: Responsabilidad grupal e individual	Niveles
46 - 60	16 - 20	16 - 20	16 - 20	Bueno
19 - 45	10 - 15	10 - 15	10 - 15	Regular
04 - 18	04 - 09	04 - 09	04 - 09	Deficiente

Fuente: Elaboración propia.

Escala de Likert: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre

### 3.4.3 Validez y confiabilidad

La validez se realizó a través del método de juicio de expertos, y la validación de estudio a través de un cuestionario de 24 ítems que consistió en una encuesta realizada según el criterio de tres expertos en el tema de investigación. Su calificación en el trabajo de investigación aparece como "Aplicable".

**Tabla 5**

*Validez de juicio de expertos de la variable coaching educativo*

N°	Expertos	Grado académico	Dictamen
1.	López Kitano Aldo Alfonso	Magister	Aplicable
2.	Alejos Flores Alex Gerardo	Doctor	Aplicable
3.	Aguilar Padilla Fernando Ysaías	Doctor	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 6**

*Validez de juicio de expertos de la variable aprendizaje cooperativo*

N°	Expertos	Grado académico	Dictamen
1.	López Kitano Aldo Alfonso	Magister	Aplicable
2.	Alejos Flores Alex Gerardo	Doctor	Aplicable
3.	Aguilar Padilla Fernando Ysaías	Doctor	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 7**

*Confiabilidad del cuestionario de la variable 1: Coaching educativo*

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,807	12

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se visualiza que el Alfa de Cronbach es igual a ,807 mostrando que dicho sondeo muestra una alta confiabilidad (Bueno).

## Tabla 8

### *Confiabilidad del cuestionario de la Variable 2: Aprendizaje cooperativo*

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,813	12

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se visualiza que el Alfa de Cronbach es igual a ,813 mostrando que el cuestionario en referencia muestra una alta confiabilidad (Bueno).

### 3.5 Procedimientos

La investigación corroboró la correspondencia entre el coaching educativo y el aprendizaje cooperativo. Por ende, se trabajó con 71 alumnos con asistencia regular, correspondientes al VI y VII ciclo de estudiantes de la institución educativa de Moquegua en el año 2022.

Los datos recolectados fueron procesados a través de la estadística descriptiva e inferencial. (a) Se Aplicó en una sola oportunidad las encuestas, pasando posteriormente a la sabana en el programa Excel, para ser evaluados y posteriormente construir la matriz de datos. (b) Seguidamente se procesó con el programa SPSS 21 para generar las tablas y figuras según corresponda. (c) La inferencia estadística se computó con el Rho de Spearman.

### 3.6 Método de análisis de datos

Referente al tema, en una primera etapa se utilizó la estadística descriptiva, presentando tablas y gráficos de las frecuencias que se interpretaron, y se procesaron las tablas y gráficos según las dimensiones y variables.

Según Viedma (2018), para obtener resultados de estadísticas descriptivas se define como estadísticas que describen o calculan variables. La tabla que proporcionó es el resultado de una intersección que puede constar de dos variables.

En segunda instancia, se utilizaron las estadísticas de inferencia descritas por el mismo autor utilizando técnicas y métodos para la obtención de estimaciones a partir de la muestra, y se manejó la Rho de Spearman para contrastar la hipótesis.

La estadística inferencial es un conjunto de procedimientos estadísticos utilizados para resumir una población a partir de datos obtenidos de una muestra. Se basa en la probabilidad y su importancia está en el interés del investigador de ir más allá de la descripción de los datos en cuestión y averiguar con qué fiabilidad se pueden extraer sus conclusiones para aplicarlas a otros datos, Viedma (2018).

### **3.7 Aspectos éticos**

Se tuvo en cuenta los principios de la ética de la investigación, que consisten en el principio de justicia, el principio de no dañar y el respeto a los participantes del estudio. Por lo tanto, en el proceso de recolección de datos se trató a los participantes en el proceso por igual. protección de las personas. Se siguió el protocolo de forma rigurosa y completa, lo que significa que la integridad se desarrolló de manera distinguida de acuerdo con los estándares éticos de la profesión.

Cabe señalar que este estudio se basa en estudios previos de coaching educativo y aprendizaje cooperativo con estudiantes de diferentes ciclos educativos. Además, los datos fueron recopilados y presentados en base a los hallazgos. Se rige bajo el código de ética y reglamento de investigación y Resolución del Rectorado N° 0089-2019/UCV en la Universidad César Vallejo. También está debidamente citado en estilo APA, respetando los derechos de propiedad intelectual de cada autor. De igual manera, se realizaron pruebas de confiabilidad con el software Turnitin para asegurar un correcto comportamiento al recopilar información de otros autores. De igual forma, se respeta el anonimato de todos los que participaron en la encuesta. Estas personas tampoco fueron coaccionadas ni coaccionadas, sino que tuvieron una participación libre y voluntaria. Asimismo, tengo el consentimiento informado de los padres de familia, el cual figuro en una declaración jurada.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### Dimensión 1: Habilidades en el coaching

**Tabla 9**

*Resultado de la dimensión: Habilidades en el coaching*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Bueno	16	22,5	22,5
	Regular	51	71,8	71,8
	Deficiente	4	5,6	5,6
	Total	71	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

La tabla 9, nos muestra los valores porcentuales de la dimensión habilidades en el coaching, de un total de 71 estudiantes, se observó que, el 5.6% de estudiantes consideró que la dimensión habilidades en el coaching fue de nivel deficiente, el 22.5% indicó que fue bueno y el 71.8% de estudiantes señalaron que fue regular. Por consiguiente, la tendencia en la dimensión habilidades en el coaching fue el nivel regular.

#### Dimensión 2: Actitudes en el coaching

**Tabla 10**

*Resultado de la dimensión: Actitudes en el coaching*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Bueno	17	23,9	23,9
	Regular	44	62,0	62,0
	Deficiente	10	14,1	14,1
	Total	71	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

La tabla 10, nos muestra los valores porcentuales de la segunda dimensión de la variable coaching educativo, que, de un total de 71 estudiantes, se observó que el 14.1% de estudiantes consideró que la dimensión actitudes en el coaching fue de nivel deficiente, el 23.9% indicó que fue bueno, y el 62% de estudiantes señalaron que fue regular. Por consiguiente, la tendencia en la dimensión actitudes en el coaching fue el nivel regular.

### Dimensión 3: Herramientas del coaching

**Tabla 11**

*Resultado de la dimensión: Herramientas del coaching*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Bueno	22	31,0	31,0
	Regular	42	59,2	59,2
	Deficiente	7	9,9	9,9
	Total	71	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

La tabla 11, nos muestra los valores porcentuales de la tercera dimensión de la variable coaching educativo que es las herramientas del coaching, de un total de 62 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2022, que el 9.9% de estudiantes consideró que la dimensión habilidades en el coaching fue de nivel deficiente, el 31% indicó que fue bueno, y el 59.2% de estudiantes señalaron que fue regular. Por consiguiente, la tendencia en la dimensión herramientas del coaching fue el nivel regular.

### Variable 1: Coaching educativo

**Tabla 12**

*Resultado de la variable 1: Coaching educativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Bueno	19	26,8	26,8
	Regular	49	69,0	69,0
	Deficiente	3	4,2	4,2
	Total	71	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

La tabla 12, nos muestra los valores porcentuales de la variable coaching educativo, de un total de 71 estudiantes de secundaria de participación regular de una institución educativa de Moquegua, 2002, se observó que el 4,2% de estudiantes consideraron que el coaching educativo fue deficiente, el 26.8 % indicó que fue bueno, y el 69% señaló que fue regular. Por consiguiente, la tendencia en el coaching educativo fue regular.

## Variable 2: Aprendizaje cooperativo

**Tabla 13**

*Resultado de la variable Aprendizaje cooperativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Bueno	53	74,6	74,6
	Regular	17	23,9	23,9
	Deficiente	1	1,4	1,4
	Total	71	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

La tabla 14, nos muestra los valores porcentuales en la segunda variable aprendizaje cooperativo, de un total de 71 estudiantes de secundaria de participación regular de una institución educativa de Moquegua, 2002, que el 1,4% de estudiantes consideró que el Aprendizaje cooperativo fue deficiente, el 23,9% indicó que fue regular, y el 74,6% señaló que fue bueno. Por consiguiente, la tendencia en el Aprendizaje cooperativo fue Bueno.

## 4.2 Prueba de normalidad

### Hipótesis estadística

Hipótesis nula (Ho): Las variables no tienen distribución normal.

Hipótesis alterna (Hi): Las variables tienen distribución normal.

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
D1 Habilidades en el coaching	,168	71	,000
D2 Actitudes en el coaching	,145	71	,001
D3 Herramientas del coaching	,128	71	,006
V1 Coaching Educativo	,128	71	,006
V2 Aprendizaje Cooperativo	,119	71	,014

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en SPSS

### Criterio de decisión

Si  $p < 0,05$  se acepta la Hipótesis nula

Si  $p > 0,05$  se acepta la Hipótesis alterna

Como el valor de Sig. de la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov (se utiliza por que el número de datos es mayor que 50) como el valor de Significancia es menor que 0.05, se tiene una distribución no paramétrica, por tanto, las pruebas de correlaciones se realizaron con la Rho de Spearman.



### 4.3 Resultados inferenciales

#### Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la variable 1 coaching educativo y la variable 2 aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la variable 1 coaching educativo y la variable 2 aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

**Tabla 15**

*Correlación de Spearman de coaching educativo y aprendizaje cooperativo*

		V1 Coaching Educativo	V2 Aprendizaje Cooperativo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	r=,323**
	Sig. (bilateral)	.	Sig.=,006
	N	71	71
	Coeficiente de correlación	r=,323**	1,000
	Sig. (bilateral)	Sig.=,006	.
	N	71	71

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en SPSS

Resultado: La correlación de la variable coaching educativo y la variable aprendizaje cooperativo, salió como resultado el valor de 0,323 de Rho Spearman, lo que significa que la correlación es significativa al nivel de 0,01 que traducido viene a ser que esta prueba está con 1% de error, y con un 99% de confiabilidad.

En la tabla 15, se observa que la correlación de la V1 con la V2 es baja directa y si es significativa. Si hay relación entre la variable coaching educativo con la variable aprendizaje cooperativo porque es menor a 0,05 y es significativa (0,006) por lo tanto se cumple la hipótesis porque existe relación, pero es muy baja. En consecuencia, existió una relación significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pero hay que mejorar el aprendizaje cooperativo para que se mejore el coaching educativo.

### Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión 1 habilidades en el coaching y la variable 2 aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión 1 habilidades en el coaching y la variable 2 aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

**Tabla 16**

*Correlación de Spearman de habilidades en el coaching y aprendizaje cooperativo*

		D1 Habilidades en el coaching	V2 Aprendizaje Cooperativo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	r=,387**
	D1 Habilidades en el coaching	Sig. (bilateral)	.
	N	71	71
	Coeficiente de correlación	r=,387**	1,000
	V2 Aprendizaje Cooperativo	Sig. (bilateral)	Sig.=,001
	N	71	71

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en SPSS

Resultado: La correlación de la dimensión habilidades en el coaching con la variable aprendizaje cooperativo, ha salido como resultado una correlación de 0,387\*\* de Rho Spearman, lo que significa que la correlación es significativa al nivel de 0,01 y una significancia bilateral de 0,001 que está por debajo del valor de 0,01.

En la tabla 16 se observa que la correlación de habilidades en el coaching con el aprendizaje cooperativo es baja directa y significativa. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la Hi, pero hay que mejorar el aprendizaje cooperativo para que se mejoren las habilidades en el coaching.

## Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión 2 actitudes en el coaching y la variable 2 aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión 2 actitudes en el coaching y la variable 2 aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

**Tabla 17**

*Correlación de Spearman de actitudes en el coaching y aprendizaje cooperativo*

		D2 Actitudes en el coaching	V2 Aprendizaje Cooperativo
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	D2 Actitudes en el coaching	Sig. (bilateral)	$r=,295^*$
		N	71
		Coefficiente de correlación	1,000
	V2 Aprendizaje Cooperativo	Sig. (bilateral)	$r=,295^*$
		N	71

\*. La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en SPSS

Resultado: La correlación de la dimensión actitudes en el coaching con la variable aprendizaje cooperativo, ha salido como resultado una correlación de 0,295\* lo que significa que la correlación es significativa al nivel de 0,05 que traducido viene a ser 5% de error, máximo nivel permitido en las investigaciones sociales y un 95% de confianza, con una significancia bilateral de 0,012 que está por debajo del valor de 0,01.

En la tabla 17 se observa que la correlación de actitudes en el coaching con el aprendizaje cooperativo es baja directa y significativa. Por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la Hi, pero hay que mejorar el aprendizaje cooperativo para que se mejoren las habilidades en el coaching.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión 3 herramientas del coaching y la variable 2 aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión 3 herramientas del coaching y la variable 2 aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

**Tabla 18**

*Correlación de Spearman de herramientas en el coaching y aprendizaje cooperativo*

		D3 Herramientas del coaching	V2 Aprendizaje Cooperativo
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	r=,178
	D3 Herramientas del coaching		
	Sig. (bilateral)	.	Sig.=,138
	N	71	71
	Coefficiente de correlación	r=,178	1,000
	V2 Aprendizaje Cooperativo		
Sig. (bilateral)	Sig.=,138		
N	71	71	

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en SPSS

Resultado: La correlación de la Dimensión 3: Herramientas del coaching con la Variable 2: Aprendizaje cooperativo, lo cual ha arrojado un resultado de correlación de 0,178 de Rho de Spearman, lo que significa que la correlación no es significativa con una significancia bilateral de 0,138 (mayor a 0.05).

En la tabla 18 se observa que la correlación de herramientas del coaching con el aprendizaje cooperativo no es significativa. Por lo tanto, se acepta la Ho y se rechaza la Hi.

## V. DISCUSIÓN

Elaborada la investigación al determinar la relación del coaching educativo y aprendizaje cooperativo de estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022, se pudo encontrar que el valor de significancia de la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov (se utiliza por que el número de datos es mayor que 50) como el valor de significancia es menor que 0.05, se tiene una distribución no paramétrica, por tanto, las pruebas de correlaciones se realizaron con la Rho de Spearman. Lo que nos da a entender que existe una relación entre ambas variables.

Esto quiere decir que la variable coaching educativo y la variable aprendizaje cooperativo, salió como resultado el valor de 0,323 de Rho Spearman, lo que significa que la correlación es significativa al nivel de 0,01 que traducido viene a ser que esta prueba está con 1% de error, y con un 99% de confiabilidad. Frente a lo mencionado, existió una relación significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), donde refiere que existe relación entre el coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2022.

Estos resultados son corroborados por Espinoza et al., (2019), en Huancayo, quien desarrolló un estudio con el objetivo de determinar el grado de influencia del coaching educativo en el rendimiento académico. Basaron sus concepciones en las planteadas teorías de Whitmore para el coaching educativo y la psicología del comportamiento. Fue una publicación de tipo aplicado, de diseño cuasi-experimental, y la muestra estuvo conformada por un total de 90 estudiantes. Concluyendo que en cuanto al nivel de aprendizaje rendimiento escolar, existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) entre el grupo control experimental, con mayor puntaje promedio para el grupo experimental, hallazgo que permitió a los autores inferir un impacto de coaching en el rendimiento académico.

Así mismo Castillo (2019), sostuvo el aprendizaje cooperativo y las tendencias de pensamiento crítico, su objetivo fue estudiar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las tendencias de pensamiento crítico en los estudiantes, se ejecutó en una perspectiva cuantitativa, de tipo descriptivo correlativo, su diseño

no experimental. Para recoger los testimonios se utilizó transversalmente un cuestionario de aprendizaje cooperativo con 70 preguntas; en su conclusión señaló que se usó una prueba de naturalidad para determinar el uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en contraste con la hipótesis en la que aportó a esta investigación en los diferentes enfoques, estrategias y esquemas y ahondar culturas.

En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, confirmamos la importancia de la aplicación práctica del coaching educativo como fortalecimiento del aprendizaje cooperativo de los estudiantes, se propone opiniones específicas para poder entender la atribución que existe entre el coaching educativo y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.

Referente a los resultados de la primera hipótesis específica, sostiene que en esta investigación al determinar la relación que existe entre la dimensión habilidades en el coaching educativo y la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022. El valor de significancia de la prueba descriptiva, según la tabla 9, el 5.6% de estudiantes consideró que la dimensión habilidades en el coaching fue de nivel deficiente, el 22.5% indicó que fue bueno y el 71.8% de estudiantes señalaron que fue regular.

Por consiguiente, la tendencia en la dimensión habilidades en el coaching fue el nivel regular. Esto quiere decir que la dimensión habilidades en el coaching con la variable aprendizaje cooperativo, ha salido como resultado una correlación de 0,387\*\* de Rho Spearman, lo que significa que la correlación es significativa al nivel de 0,01 y una significancia bilateral de 0,001 que está por debajo del valor de 0,01. Frente a lo mencionado se observa que existió una relación significativa, pero, es baja directa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), pero hay que mejorar el aprendizaje cooperativo para que se mejoren las habilidades en el coaching.

Por consiguiente, según (Labrador, 2008, como se citó en Huamán, 2017), establece que todas las personas deben tener las habilidades básicas específicas necesarias para desempeñar de manera más efectiva funciones y roles interrelacionados en la sociedad. Dentro de la dimensión, el coach adquiere tres tipos de habilidades: habilidades cognitivas, operativas y emocionales. En definitiva, las habilidades interpersonales emocionales, por su parte, son empáticas, contribuyen al crecimiento de los demás, están orientadas al servicio, conocen, comunican de manera efectiva, trabajan en equipo, vinculan y motivan, aprende a cambiar y beneficiarte de la diversidad para convertirte en un gran líder.

Por otra parte, el resultado de la segunda hipótesis específica refiere que en esta investigación al determinar la relación que existe entre las actitudes en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022. El valor de la prueba descriptiva, se observa en la tabla 10, que, el 14.1% de estudiantes consideró que la dimensión actitudes en el coaching fue de nivel deficiente, el 23.9% indicó que fue bueno, y el 62% de estudiantes señalaron que fue regular.

Por consiguiente, la tendencia en la dimensión actitudes en el coaching fue el nivel regular. Por lo tanto, la correlación de la dimensión actitudes en el coaching con la variable aprendizaje cooperativo, ha salido como resultado una correlación de 0,295\* lo que significa que la correlación es significativa al nivel de 0,05 que traducido viene a ser 5% de error, máximo nivel permitido en las investigaciones sociales y un 95% de confianza, con una significancia bilateral de 0,012 que está por debajo del valor de 0,01. De hecho, se observa que la correlación de actitudes en el coaching con el aprendizaje cooperativo es baja directa y significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ). No obstante, para (Hollander, 2011, como se citó en Huamán, 2017), que las condiciones son dogmas y emociones sobre un objeto o conjunto de objetos en el entorno social; son aprendidos; persisten, aunque sujetos a los efectos de la

experiencia; y son estados directivos del campo psicológico que influyen en la acción.

Por otro lado, debe tener cualidades propias que le permitan desempeñar un trabajo exigente, para ayudar o guiar a otras personas, a mediano o largo plazo. El coach dentro de la dimensión adopta dos tipologías de posturas, como la actitud de escucha activa y modos basados en la asertividad. De modo que, la actitud en el coaching favorece al cuerpo humano, fundamentalmente cuando está fijada por los cambios de la mente o expresa algo de manera efectiva y la disposición de la mente manifestada de alguna manera.

Asimismo, el resultado de la tercera hipótesis específica, en esta investigación al determinar la relación que existe entre las herramientas del coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022. El valor de la prueba descriptiva visualizamos en la tabla 11, que, el 9.9% de estudiantes consideró que la dimensión habilidades en el coaching fue de nivel deficiente, el 31% indicó que fue bueno, y el 59.2% de estudiantes señalaron que fue regular.

Por consiguiente, la tendencia en la dimensión herramientas del coaching fue el nivel regular. Del mismo modo, la correlación de la dimensión herramientas del coaching con la variable aprendizaje cooperativo, lo cual ha arrojado un resultado de correlación de 0,178 de Rho de Spearman, lo que significa que la correlación no es significativa con una significancia bilateral de 0,138 (mayor a 0.05). Por lo que se refiere, que la correlación de herramientas del coaching con el aprendizaje cooperativo no es significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Por tanto, para (González, 2008, como se citó en Huamán, 2017) Indica que el sumario de información es el cambio oral, escritos y visuales para la transmisión de normas e información que pueden afectar el comportamiento de las personas, teniendo en cuenta en este proceso cinco elementos como son el comunicador, el mensaje, el mediador, el receptor y reacciones.



Por último, el coach debe tener habilidades técnicas para que pueda definir la influencia de una variedad de recursos para aplicar en el periodo adecuado. De nada sirven las herramientas por sí solas, ya que el coaching responde a las necesidades y objetivos de los alumnos y, según el momento, se utiliza una u otra herramienta como parte de la dimensión de comunicación efectiva, empoderamiento y comunicación interpersonal.

Para Hernández et al., (2010) La hipótesis nula es lo opuesto a la hipótesis de investigación. También son proposiciones sobre relaciones entre variables, y sólo ellas son útiles. Refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación. Debido a que este tipo de hipótesis es la contraparte de la hipótesis de investigación, Casi el mismo número de hipótesis nulas que el estudio. En otras palabras, la clasificación de la hipótesis nula es similar al tipo de hipótesis de investigación. Una hipótesis que niega la hipótesis nula que explica los valores o datos predichos, la hipótesis que niega o contradice la relación entre dos o más variables, los grupos que se comparan y la relación causal entre dos o más variables (de cualquier tipo).

## VI. CONCLUSIONES

1. Referente a la demostración de la Hipótesis General, se concluye que la variable coaching educativo se relaciona (Hi) con la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2022, respaldado con los resultados alcanzados, como valor de significancia  $p=0,006 < 0,05$  que rechaza la  $H_0$  y el coeficiente  $Rho=0,323$  que comprueba la relación a nivel bajo.
2. De acuerdo al resultado de la hipótesis específica 1, se concluye que la dimensión habilidades en el coaching se relaciona (Hi) con la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2022, respaldado con los resultados alcanzados, como valor de significancia  $p=0,001 < 0,05$  que rechaza la  $H_0$  y el coeficiente  $Rho=0,387$  que comprueba la relación a nivel bajo.
3. De acuerdo al resultado de la hipótesis específica 2, se concluye que la dimensión actitudes en el coaching se relaciona (Hi) con la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2022, respaldado con los resultados alcanzados, como valor de significancia  $p=0,012 < 0,05$  que rechaza la  $H_0$  y el coeficiente  $Rho=0,295$  que comprueba la relación a nivel bajo.
4. De acuerdo al resultado de la hipótesis específica 3, se concluye que la dimensión herramientas del coaching no se relaciona ( $H_0$ ) con la variable aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2022, respaldado con los resultados alcanzados, como valor de significancia  $p=0,138 > 0,05$  que rechaza la  $H_1$  y el coeficiente  $Rho=0,178$  .Ello determina que no existe evidencia suficiente que relacione la dimensión 3 con la variable 2.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se propone considerar esta investigación por que se ha demostrado la importancia del coaching educativo y que los estudiantes deben conocer para mejorar el aprendizaje cooperativo en la institución educativa. Asimismo, los futuros estudios realizados sobre el coaching educativo y aprendizaje cooperativo adopten una metodología que establezca en la investigación mejores resultados entre los estudiantes.
2. Se propone igualmente la importancia del uso de los instrumentos de recolección de datos para futuras investigaciones, por otro lado, realizar talleres de coaching educativo y aprendizaje cooperativo que permita desarrollar las habilidades, actitudes y herramientas en el coaching lo que repercutirá en el aprendizaje cooperativo en estudiantes.
3. En base a los resultados obtenidos en la investigación y la contribución bibliográfica de esta tesis, se encarga, que el personal directivo y docentes de la institución educativa realicen investigaciones sobre el coaching educativo y el aprendizaje cooperativo para que orienten a los estudiantes y estos cuenten con todo el discernimiento ineludible acerca del tema tratado y logre una ventaja de aprendizaje cooperativo.
4. Por último, se encarga implementar el propósito de la investigación en la institución educativa, por su alta rentabilidad ante diferentes escenarios pedagógicos al ser un tema nuevo en una institución educativa rural y se pone a interés del lector y la colectividad formativa.

## REFERENCIAS

- Abramczyk A. & Jurkowski, S. (2020). Cooperative learning as an evidence-based teaching strategy: what teachers know believe, and how they use it journal of education for teaching. DOI: [10.1080/02607476.2020.1733402](https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1733402)
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación: para administración y economía. Pearson educación. Obtenido de: <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>.
- Bisquerra, R. (2009). Métodos de investigación educativa. Guía práctica. Obtenido de <http://www.redaly.org/pdf/140/14002519.pdf>
- Bisquerra, R. Bou, F. (2008 y 2006). *Coaching: un reto para los orientadores - Coaching para los docentes. El desarrollo de habilidades en el aula*. España. <http://hdl.handle.net/11162/81180>
- Bou, P. (2013). Coaching para docentes. El desarrollo de habilidades en el aula. Alicante. Obtenido de <http://ieselchaparil.org/documentos/curso1213/TUTORIA%20COMPARTID/A/ibrocoaching-docentes.pdf>
- Castillo Maldonado, M. (2020). *Aprendizaje cooperativo y la disposición al pensamiento crítico en estudiantes de las facultades de ciencias e ingeniería de la universidad peruana de ciencias e informática*. Lima. Obtenido de [http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/70/TCASTILLO\\_MALDONADO\\_MARLENE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/70/TCASTILLO_MALDONADO_MARLENE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chupayo Suyochuco, G. L. (2022). *Administración estratégica y aprendizaje cooperativo en el centro educativo básica especial Mazamari*. Satipo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84269/Chupayo\\_SGL-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84269/Chupayo_SGL-SD.pdf?sequence=1)
- Collins, K. E., Overson, C. E., & Benassi, V. A. (2020). Team-Based Learning in a Coaching Education Course: Impact on Student Learning. Journal of

Teaching in Physical Education, 39(1), 28–35.  
<https://doi.org/10.1123/jtpe.2018-0223>

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of test. *En Psicometria*.

[http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika\\_highly\\_cited\\_articles/cronbach\\_1951.pdf](http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika_highly_cited_articles/cronbach_1951.pdf)

Each, N., & Suppasetseree, S. (2021). The Effects of Mobile-Blended Cooperative Learning on EFL Students' Listening Comprehension in Cambodian Context. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 14(2), 143–170

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1310712&lang=es&site=ehost-live>

Espinoza Vargas, D. L., & Espinoza Gallegos, F. M. (2019). Influencia del coaching educativo en el rendimiento académico de la asignatura técnica de ventas en estudiantes del IV semestre de la carrera de Administración de Empresas del Instituto Superior Continental 2019 I.

<https://hdl.handle.net/20.500.12394/7231>

Ferrer, F. (1998). Educación y Sociedad: Una nueva visión para el siglo XXI. *Revista Española de Educación Comparada*, 4, 11-35. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:reec-1998-4-540E0E43-2F21-5FF1-7D7B-E2CDCE90657C/Documento.pdf>

Goleman. (1999). *Transformational School Leadership*. Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers. *International Handbook of Educational Leadership and Administration Volumen 2*.

Gordillo, M. (2008). *Nuevas perspectivas en orientación del counseling al coaching*. Madrid.

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/435955?show=full>

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.

[https://www.academia.edu/32697156/Hern%C3%A1ndez\\_R\\_2014\\_Metodologia\\_de\\_la\\_Investigacion](https://www.academia.edu/32697156/Hern%C3%A1ndez_R_2014_Metodologia_de_la_Investigacion)

Hernández, R. Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: DF: Mc Graw Hill.

[https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_Hernandez\\_Fernandez\\_y\\_Baptista\\_2010](https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2010)

Hollander. (2011). *El coaching en el desarrollo del liderazgo de directivos escolares. Ponencia presentada en el V congreso de investigación, innovación y gestión educativas*. Tecnológico de Monterrey, Monterrey México.

Huamán, Z. (2017). *El coaching educativo y la resolución de conflictos en familias monoparentales*. Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16069>

Ibarra Rubio, L., & López Luis, C. (2018). El aprendizaje cooperativo en el aula de Educación Primaria: Un estudio de casos. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10901/EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula%20de%20Educacion%20Primaria.%20Un%20estudio%20de%20casos..pdf?sequence=1>

ICF. (2018). *La red coaching*. Obtenido de Un estudio sobre coaching educativo - España (F.I. Coaching, productor): <https://www.laredcoaching.com/coaching-educativo/>

In'am, A., & Sutrisno, E. S. (2021). Strengthening Students' Self-Efficacy and Motivation in Learning Mathematics through the Cooperative Learning Model. *International Journal of Instruction*, 14(1), 395–410  
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1282343&lang=es&site=ehost-live>

Iswan, & Jakarta, M. (2021). Implementation of Cooperative Learning Model Applied into the Student Teams Achievement Divisions (Stad) to Improve Students' Learning Outcomes. *Review of International Geographical Education Online*, 11(10), 1069–1086.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=155787498&lang=es&site=ehost-live>

Jameson, J. (2018). "Living Discourse": Critical Pedagogic Coaching for Active Student Learning in Educational Technology. Proceedings of the International Conference on E-Learning, 132–139. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=133022221&lang=es&site=ehost-live>

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Obtenido de <https://www.quao.org/sites/default/files/biblioteca/El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

Malqui Cahui, A. (2018). *Coaching educativo y el pensamiento sistémico en estudiantes de informática en el instituto de la asociación de exportadores 2017*. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4367>

Martel, L. (2018). *Coaching Educativo y su incidencia en el desempeño docente en instituciones educativas, Pasco*. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19570>

Martinez, E. (2020). *Aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria*. San Juan de Lurigancho, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49038>

Mathew, P., & Hakrob, A. N. (2022). Coaching in a Higher Education Institution in the Middle East: Reflections on the Obstacles and the Way Forward. *International Journal of Evidence Based Coaching & Mentoring*, 20(1), 66–82. <https://doi.org/10.24384/6zcb-sc80>

MINEDU. (2018). Evaluación del logro de los aprendizajes. En *En ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>

Musicco, G. (2014). *El coaching para el liderazgo de la empresa humanista*. Tesis de doctorado, Universidad Antonio de Nebrija, Madrid.

- Nazare, J., Woolf, A., Sysoev, I., Ballinger, S., Saveski, M., Walker, M., & Roy, D. (2022). Technology-assisted coaching can increase engagement with learning technology at home and caregivers' awareness of it. *Computers & Education*, 188, N.PAG. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104565>
- NEACȘU, M. G. (2021). Online Transformative Coaching and Personal Development Program for Student Teachers. *Journal Plus Education / Educatia Plus*, 29(2), 99–110.  
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=154136738&lang=es&site=ehost-live>
- Noriega Niebles, H. E., & Trujillo, L.A. (2017). *El coaching académico como oportunidad para el aprendizaje y el logro educativo*. Sabana. Cundinamarca Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10818/30154>
- O'CONNOR, J., & Lages, A. (2005). *Coaching con PNL Programación neurolingüística*. EDICIONES URANO SA, Barcelona (España).
- Olivo Alvarez, S.C., & Soto Cortez, E. (2017). *Influencia del coaching educativo en el fomento de la inteligencia emocional en estudiantes de II del programa de pedagogía infantil en la universidad de guajira*. La Guajira, Colombia. Obtenido de <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/30154?show=full>
- Ravier, L. (2005). *Arte y ciencia del coaching*. Buenos Aires: Dunken. [https://issuu.com/leoravier/docs/arte\\_y\\_ciencia\\_del\\_coaching\\_9870211984](https://issuu.com/leoravier/docs/arte_y_ciencia_del_coaching_9870211984)
- Ricra Mayorca, J. (2019). *El aprendizaje cooperativo y la competencia razonamiento cuantitativo en estudiantes de matemática del primer ciclo de una universidad privada*. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4654>
- Rodriguez, M. (2011). Coaching reflexivo entre iguales en el Prácticum de la formación de maestros. *Educación*. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-355-028>



- Rueda, L. X. (2017). *El coaching, una estrategia pedagógica para impactar la práctica en el aula*. España. <http://hdl.handle.net/10654/16115>
- Sánchez Mirón, B. y Boronat Mundina, J. (2014). *Coaching educativo: Modelo para el desarrollo de competencias intra e interpersonales*. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70629509010.pdf>
- Sánchez, H. C. & Reyes, C. M. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth SRL. [https://www.academia.edu/78002369/METODOLOGÍA\\_Y\\_DISEÑOS\\_EN\\_LA\\_INVESTIGACIÓN\\_CIENTÍFICA](https://www.academia.edu/78002369/METODOLOGÍA_Y_DISEÑOS_EN_LA_INVESTIGACIÓN_CIENTÍFICA)
- Santiago, M. (2018). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria*. Lima. Obtenido de <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/santiago-HernandezMaricela.pdf>
- Samsilayurni, S., Rambat Nur, & Kristiawan, M. (2021). The Effect of Expository and Cooperative Learning Strategies on Student Learning Result in Class X Office Governance Automation of State Vocational High School I Palembang. *Education Quarterly Reviews*, 4(2), 41–50. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1301032&lang=es&site=ehost-live>
- Siddique, S. A. (2018). *Expanding Informal Sector Activities in Dhaka City. A Case Study of Education Coaching*. Anchor Academic Publishing. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=e000xww&AN=2070405&lang=es&site=ehost-live>
- Soro, M. (2019). *Propuestas y análisis de buenas prácticas de coaching educativo y emprendimiento en el aula*. Zaragoza. Obtenido de Recuperado de <https://zagan.unizar.es/record/77055/files/TESIS-2019-033.pdf?version=1>
- Sotomayor Zavaleta, N. L. (2021). *Coaching y rendimiento académico en la escuela técnica superior de la Policía Nacional del Perú*. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71270>

- Susanto, A., Qurrotaini, L., Iswan, & Farihen. (2021). Application of Cooperative Learning Models and Interaction Patterns in an Effort to Improve Student Learning Outcomes. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 13(2), 394–399. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V13I2.211076>
- Valderrama, S. M. (2015). Pasos para elaborar un proyecto de investigación científica. Lima Perú: San Marcos. <https://idoc.pub/documents/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica-santiago-valderrama-mendoza-d49oxekov249>
- Vera, J. (2020). *Motivación académica y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto grado en la unidad educativa Eloy Alfaro, Guayaquil*. Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62434>
- Viedma, C. (2018). Estadística descriptiva e inferencial. Madrid: IDT. [https://www.academia.edu/37886940/Estad%C3%ADstica\\_descriptiva\\_e\\_inferencial\\_Carlos\\_De\\_La\\_Puente\\_Viedma\\_pdf](https://www.academia.edu/37886940/Estad%C3%ADstica_descriptiva_e_inferencial_Carlos_De_La_Puente_Viedma_pdf)
- Villalobos, D. (2009). *Liderazgo*. Obtenido de <http://www.revistas.unal.edu.co>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cómo se relaciona el coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación del coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe una relación significativa entre el coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Coaching educativo</p>	<p>Habilidades en el coaching.</p> <p>Actitudes en el coaching.</p> <p>Herramientas en el coaching.</p>	<p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b> 71 estudiantes</p> <p><b>Muestra:</b> 71 estudiantes</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>Cuestionario de coaching educativo</p> <p>Cuestionario de aprendizaje cooperativo</p>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona las habilidades en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre las habilidades en el coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe la relación entre las habilidades en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.</p>			
<p>¿De qué manera se relaciona las actitudes en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa, Moquegua, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre las actitudes en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.</p>	<p>Existe la relación entre las actitudes en el coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.</p>			
<p>¿De qué manera se relaciona las herramientas del coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre las herramientas del coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa, Moquegua, 2022.</p>	<p>Existe la relación entre las herramientas del coaching y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Moquegua, 2022.</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p>Aprendizaje cooperativo</p>	<p>Interdependencia positiva.</p> <p>Interacción cara a cara.</p> <p>Responsabilidad grupal e individual.</p>	

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Coaching educativo</b>	Según (Bou ,2009, como se citó en Sotomayor, 2021), caracteriza al coaching como un conocimiento amplio de uno mismo y de lo que implica nuestro contexto para tratar de lograr nuestra propia estabilidad y relación óptima con nuestro entorno.	El coaching será medida con las siguientes dimensiones e indicadores que se detalla a continuación:	Habilidades en el coaching	Cognitivas	Escala Likert Ordinal  1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre  Niveles  a. Bueno b. Regular c. Deficiente
				Operativas	
				Emocionales	
			Actitudes en el coaching	Escucha activa	
				Asertividad	
			Herramientas del coaching	Comunicación efectiva	
				Empoderamiento	
Comunicación interpersonal					

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Según Abramczyk y Jurkowi (2020), Proclamando que el aprendizaje cooperativo es un método de enseñanza basado en evidencia, los expertos organizan las interacciones de los estudiantes y trabajan juntos para permitir que los estudiantes trabajen en pequeños grupos para apoyar el proceso de aprendizaje de los demás.	El aprendizaje cooperativo será medida con las siguientes dimensiones e indicadores que se detalla a continuación:	Interdependencia positiva	Asignar tareas concretas	Escala Likert Ordinal  1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre  Niveles  a. Bueno b. Regular c. Deficiente
				Compromiso, cumplir actividades	
				Disciplina habilidades sociales comunes	
			Interacción cara a cara	Disciplina, interacción	
				Comunicación asertiva	
			Responsabilidad individual y grupal	Evaluación	
				Responsabilidad grupal e individual	
Participación activa					

### Anexo 3. Instrumentos de investigación

#### Questionario para medir el coaching educativo

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Habilidades en el coaching</b>						
1	Estudiar a conciencia le llena de satisfacción y orgullo.					
2	Busca el modo de llegar a soluciones que satisfagan plenamente a todos los implicados.					
3	Distingues con facilidad cuando tus compañeros están de buen humor.					
4	Cuando tienes alguna dificultad te enfureces fácilmente.					
<b>Dimensión 2: Actitudes en el coaching.</b>						
5	Aprecias tus logros con palabras de elogio.					
6	Te contactas fácilmente con palabras como: cuéntame, dime, sigue, etc.					
7	Te pones en el lugar del otro, pero no te dejas llevar por las emociones de esa persona.					
8	Das tu propia opinión incluso delante de interlocutores hostiles.					
<b>Dimensión 3: Herramientas del coaching</b>						
9	Para dialogar contigo mismo, buscas un lugar sin ruidos e interferencias.					
10	Dialogas contigo mismo frente a frente, evitando a los interlocutores.					
11	Te encanta experimentar y aplicar nuevas alternativas.					
12	Motivas el cambio y obtienes que otros hagan lo mismo.					

## Cuestionario para medir el aprendizaje cooperativo

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Interdependencia positiva</b>						
1	Obtienes mejores resultados cuando cada uno de los miembros asumen sus responsabilidades en el grupo.					
2	Cuando trabajas en grupo te demanda menos tiempo en terminar tus actividades					
3	Sientes que cuando trabajas en grupo se requieren las ideas de todos para alcanzar el éxito.					
4	Te sientes seguro que todos aprenden al trabajar en grupo en las diferentes áreas.					
<b>Dimensión 2: Interacción cara a cara</b>						
5	Te organizas con tus compañeros de grupo.					
6	Tienes la oportunidad de compartir opiniones entre los miembros del grupo.					
7	La interacción con mis compañeros de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.					
8	Te comunicamos y comparte información con los compañeros del grupo por distintos medios (presencial, virtual)					
<b>Dimensión 3: Responsabilidad grupal e individual</b>						
9	Realizas tu autoevaluación con responsabilidad.					
10	Participas constantemente de la evaluación de los estudiantes del grupo.					
11	Individualmente expresas libremente tus puntos de vista.					
12	Individualmente, el objetivo es mejorar tus habilidades para relacionarte con los demás.					

## Anexo 4. Certificado de validez de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COACHING EDUCATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 HABILIDADES EN EL COACHING</b>							
1	Estudiar a conciencia le llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X		
2	Busca el modo de llegar a soluciones que satisfagan plenamente a todos los implicados.	X		X		X		
3	Distingues con facilidad cuando tus compañeros están de buen humor.	X		X		X		
4	Cuando tienes alguna dificultad te enfureces fácilmente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 ACTITUDES EN EL COACHING</b>							
5	Aprecias tus logros con palabras de elogio.	X		X		X		
6	Te contactas fácilmente con palabras como: cuéntame, dime, sigue, etc.	X		X		X		
7	Te pones en el lugar del otro, pero no te dejas llevar por las emociones de esa persona.	X		X		X		
8	Das tu propia opinión incluso delante de interlocutores hostiles.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 HERRAMIENTAS DEL COACHING</b>							
9	Para dialogar contigo mismo, buscas un lugar sin ruidos e interferencias.	X		X		X		
10	Dialogas contigo mismo frente a frente, evitando a interlocutores.	X		X		X		
11	Te encanta experimentar y aplicar nuevas alternativas.	X		X		X		
12	Motivas el cambio y obtienes que otros hagan lo mismo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra suficiencia para ser aplicado**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Alex Gerardo Alejos Flores              **DNI:** 40443422

**Especialidad del validador:** Doctor en Educación

13, de mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>							
1	Obtienes mejores resultados cuando cada uno de los miembros asumen sus responsabilidades en el grupo.	X		X		X		
2	Cuando trabajas en grupo te demanda menos tiempo en terminar tus actividades	X		X		X		
3	Sientes que cuando trabajas en grupo se requieren las ideas de todos para alcanzar el éxito.	X		X		X		
4	Te sientes seguro que todos aprenden al trabajar en grupo en las diferentes áreas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 INTERACCIÓN CARA A CARA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Te organizas con tus compañeros de grupo.	X		X		X		
6	Tienes la oportunidad de compartir opiniones entre los miembros del grupo.	X		X		X		
7	La interacción con mis compañeros de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.	X		X		X		
8	Te comunicamos y comparte información con los compañeros del grupo por distintos medios (presencial, virtual)	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 RESPONSABILIDAD GRUPAL E INDIVIDUAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Individualmente, el objetivo es mejorar tus habilidades para relacionarte con los demás.	X		X		X		
10	Realizas tu autoevaluación con responsabilidad.	X		X		X		
11	Participas constantemente de la evaluación de los estudiantes del grupo.	X		X		X		
12	Individualmente expresas libremente tus puntos de vista.	X		X		X		
	Individualmente, el objetivo es mejorar tus habilidades para relacionarte con los demás.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra suficiencia para ser aplicado**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Alex Gerardo Alejos Flores      **DNI:** 40443422

**Especialidad del validador:** Doctor en Educación

13, de mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COACHING EDUCATIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 HABILIDADES EN EL COACHING</b>							
1	Estudiar a conciencia le llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X		
2	Busca el modo de llegar a soluciones que satisfagan plenamente a todos los implicados.	X		X		X		
3	Distingues con facilidad cuando tus compañeros están de buen humor.	X		X		X		
4	Cuando tienes alguna dificultad te enfureces fácilmente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 ACTITUDES EN EL COACHING</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Aprecias tus logros con palabras de elogio.	X		X		X		
6	Te contactas fácilmente con palabras como: cuéntame, dime, sigue, etc.	X		X		X		
7	Te pones en el lugar del otro, pero no te dejas llevar por las emociones de esa persona.	X		X		X		
8	Das tu propia opinión incluso delante de interlocutores hostiles.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 HERRAMIENTAS DEL COACHING</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Para dialogar contigo mismo, buscas un lugar sin ruidos e interferencias.	X		X		X		
10	Dialogas contigo mismo frente a frente, evitando a interlocutores.	X		X		X		
11	Te encanta experimentar y aplicar nuevas alternativas.	X		X		X		
12	Motivas el cambio y obtienes que otros hagan lo mismo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra suficiencia para ser aplicado**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Aldo Alfonso López Kitano      **DNI:** 09754852

**Especialidad del validador:** Maestro en Educación con mención en  
Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica.

**13, de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>								
1	Obtienes mejores resultados cuando cada uno de los miembros asumen sus responsabilidades en el grupo.	X		X		X		
2	Cuando trabajas en grupo te demanda menos tiempo en terminar tus actividades	X		X		X		
3	Sientes que cuando trabajas en grupo se requieren las ideas de todos para alcanzar el éxito.	X		X		X		
4	Te sientes seguro que todos aprenden al trabajar en grupo en las diferentes áreas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 INTERACCIÓN CARA A CARA</b>								
5	Te organizas con tus compañeros de grupo.	X		X		X		
6	Tienes la oportunidad de compartir opiniones entre los miembros del grupo.	X		X		X		
7	La interacción con mis compañeros de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.	X		X		X		
8	Te comunicamos y comparte información con los compañeros del grupo por distintos medios (presencial, virtual)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3 RESPONSABILIDAD GRUPAL E INDIVIDUAL</b>								
9	Individualmente, el objetivo es mejorar tus habilidades para relacionarte con los demás.	X		X		X		
10	Realizas tu autoevaluación con responsabilidad.	X		X		X		
11	Participas constantemente de la evaluación de los estudiantes del grupo.	X		X		X		
12	Individualmente expresas libremente tus puntos de vista.	X		X		X		
	Individualmente, el objetivo es mejorar tus habilidades para relacionarte con los demás.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra suficiencia para ser aplicado**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Aldo Alfonso López Kitano      **DNI:** 09754852

**Especialidad del validador:** Maestro en Educación con mención en  
Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13, de mayo del 2022



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COACHING EDUCATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 HABILIDADES EN EL COACHING</b>							
1	Estudiar a conciencia le llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X		
2	Busca el modo de llegar a soluciones que satisfagan plenamente a todos los implicados.	X		X		X		
3	Distingues con facilidad cuando tus compañeros están de buen humor.	X		X		X		
4	Cuando tienes alguna dificultad te enfureces fácilmente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 ACTITUDES EN EL COACHING</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Aprecias tus logros con palabras de elogio.	X		X		X		
6	Te contactas fácilmente con palabras como: cuéntame, dime, sigue, etc.	X		X		X		
7	Te pones en el lugar del otro, pero no te dejas llevar por las emociones de esa persona.	X		X		X		
8	Das tu propia opinión incluso delante de interlocutores hostiles.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 HERRAMIENTAS DEL COACHING</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Para dialogar contigo mismo, buscas un lugar sin ruidos e interferencias.	X		X		X		
10	Dialogas contigo mismo frente a frente, evitando a interlocutores.	X		X		X		
11	Te encanta experimentar y aplicar nuevas alternativas.	X		X		X		
12	Motivas el cambio y obtienes que otros hagan lo mismo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra suficiencia para ser aplicado**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Fernando Ysaías Aguilar Padilla      **DNI:** 10186815

**Especialidad del validador:** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

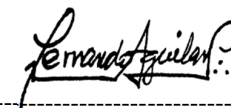
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13, de mayo del 2022



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>								
1	Obtienes mejores resultados cuando cada uno de los miembros asumen sus responsabilidades en el grupo.	X		X		X		
2	Cuando trabajas en grupo te demanda menos tiempo en terminar tus actividades	X		X		X		
3	Sientes que cuando trabajas en grupo se requieren las ideas de todos para alcanzar el éxito.	X		X		X		
4	Te sientes seguro que todos aprenden al trabajar en grupo en las diferentes áreas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 INTERACCIÓN CARA A CARA</b>								
5	Te organizas con tus compañeros de grupo.	X		X		X		
6	Tienes la oportunidad de compartir opiniones entre los miembros del grupo.	X		X		X		
7	La interacción con mis compañeros de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.	X		X		X		
8	Te comunicamos y comparte información con los compañeros del grupo por distintos medios (presencial, virtual)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3 RESPONSABILIDAD GRUPAL E INDIVIDUAL</b>								
9	Individualmente, el objetivo es mejorar tus habilidades para relacionarte con los demás.	X		X		X		
10	Realizas tu autoevaluación con responsabilidad.	X		X		X		
11	Participas constantemente de la evaluación de los estudiantes del grupo.	X		X		X		
12	Individualmente expresas libremente tus puntos de vista.	X		X		X		
	Individualmente, el objetivo es mejorar tus habilidades para relacionarte con los demás.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra suficiencia para ser aplicado**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Fernando Ysaías Aguilar Padilla        **DNI:** 10186815

**Especialidad del validador:** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

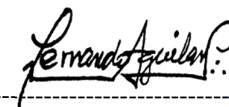
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**13, de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## **Anexo 5. Declaración jurada de consentimiento informado**

### **DECLARACIÓN JURADA**

Yo, Wilfredo Cecilio Bautista Apaza de Nacionalidad peruano con documento de identidad N.º 29627863, de profesión Lic. en educación, Natural del departamento de Moquegua, de la Provincia de General Sánchez Cerro, del distrito de Ichuña.

#### **Declaro bajo juramento que:**

Para el desarrollo de la presente investigación “Coaching educativo y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2022” cuenta con el consentimiento informado por cada uno de los padres de familia de los estudiantes participantes de la investigación, asimismo con la autorización correspondiente de parte de la dirección de la institución educativa.

Me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento en la ciudad de Ichuña, a los 20 días del mes de junio del año 2022.



---

Wilfredo C. Bautista Apaza

DNI 29627863