



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Modelo de gestión académica para disminuir el riesgo de deserción
estudiantil en una universidad estatal, Cantón Jipijapa-Ecuador 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad**

AUTORA:

Delgado Gutierrez, Zoila Marianita ([orcid.org/ 0000-0002-1549-3835](https://orcid.org/0000-0002-1549-3835))

ASESORA:

Dra. Luján Johnson, Gladys Lola ([orcid.org/ 0000-0002-4727-6931](https://orcid.org/0000-0002-4727-6931))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización de Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por guiar mis pasos, a mis padres forjadores de lo que soy en la actualidad, a mi esposo, hijos y nietos, por darme todo su apoyo moral en esta ardua tarea.

Agradecimiento

A Dios por iluminar mi camino día a día

A mis padres, quienes me inculcaron confiar en mis decisiones y que con esfuerzo, trabajo y perseverancia todo es posible lograr

A mi esposo Ronald quien estuvo en todo momento apoyándome incondicionalmente

A mis hijos Ronald Guillermo, Ronald Javier y Berania Marianella quienes son la razón de mi vida y mi impulso para culminar con mis estudios superiores

A la distinguida Dra. Gladys Lujan, quien como asesora del Proyecto de Investigación supo impartir sus conocimientos, dejando un gran legado como Docente Investigadora, con su paciencia y gran humanismo supo llegar a todos los estudiantes,

A la Universidad Cesar Vallejos por crear Programas de alto nivel de estudio, y haber permitido ser parte de uno de ellos y lograr mi mayor grado de conocimiento académico.

A la Universidad Estatal del cantón Jipijapa- Ecuador, a su Rectora, Vicerrector Académico y Dirección Académica, por darme la apertura para realizar esta Investigación. De igual manera a los estudiantes de todas las carreras que fueron el factor principal para que se cumpla con este trabajo científico.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. Marco Teórico.....	11
III. Metodología de la Investigación	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y operacionalización.....	26
3.3. Población, muestra y muestreo.....	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.5. Procedimientos.....	33
3.6. Método de análisis de datos.....	33
3.7. Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN.....	50
VI. CONCLUSIONES.....	59
VII. RECOMENDACIONES	61
VIII. PROPUESTA	62
REFERENCIAS.....	74
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1 Nivel de valoración sobre la gestión académica en una universidad estatal en el cantón jipijapa.....	35
Tabla 2 Caracterización sobre la gestión académica en una universidad estatal del cantón Jipijapa	38
Tabla 3 Nivel de valoración sobre el riesgo de deserción en una universidad estatal del cantón Jipijapa.....	42
Tabla 4 Descripción del riesgo de deserción en una universidad estatal del cantón Jipijapa	44
Tabla 5 Prueba de ajuste global del modelo.....	46
Tabla 6 Prueba de bondad de ajuste del modelo adecuado a los datos.....	47
Tabla 7 Porcentaje de explicación de la influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción	48
Tabla 8 Modelo funcional teórico	49

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo diseñar un modelo de gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa-Ecuador 2022. La investigación es de tipo básica y proyectiva, para desarrollar lo proyectivo se efectuaron tres etapas investigativas: descriptiva, analítica y predictivo-prospectivo, con un análisis de regresión logística ordinal que validó el modelo funcional teórico de la propuesta; la población se conformó por 268 estudiantes que respondieron a dos cuestionarios. En los principales hallazgos se obtuvieron en la variable gestión académica en los niveles valorativos bajo-medio 94,8% y en la variable riesgo de deserción estudiantil en bajo-medio 92,1%. El modelo funcional teórico se constituye Riesgo de deserción $2_{\text{moderado}} = - 3,688 - 6,009 \text{ estrategias metodológicas} = 2_{\text{mediano}}$. Se denota la influencia de la gestión académica sobre el riesgo de deserción estudiantil en un 84,9%. Por estas circunstancias se diseña una propuesta con un plan de acción continua con actividades con cualidades de innovación en la búsqueda de la permanencia y evitar el rezago.

Palabras clave: Deserción Estudiantil, Gestión, Permanencia, Retención, Docente, TIC.

Abstract

The objective of this study is to design an academic management model that allows reducing the risk of student desertion in a state university, canton Jipijapa-Ecuador 2022. The research is basic and projective, to develop the projective three investigative stages were carried out: descriptive, analytical and predictive-prospective, with an ordinal logistic regression analysis that validated the theoretical functional model of the proposal; the population was made up of 268 students who answered two questionnaires. In the main findings, 94.8% were obtained in the variable academic management at the low-medium value levels and in the variable risk of student dropout in low-medium 92.1%. The influence of academic management on the risk of student desertion is denoted in 84.9%. The theoretical functional model is constituted Dropout risk $2_{\text{moderate}} = - 3,688 - 6,009$ methodological strategies = 2_{medium} . Due to these circumstances, a proposal is designed with a continuous action plan with activities with innovative qualities in the search for permanence and avoiding lag.

Keywords: Student desertion, Management, Permanence, Retention, Teacher, ICT.

I. INTRODUCCIÓN

Con la alarmante noticia de un brote a finales de 2019, una serie de hechos sin precedentes empezaron a detonar de forma progresiva, por el virus SARSCoV2 (COVID19) como una pandemia (Bakhronova, 2021) . Esta situación de emergencia sanitaria ocasionó que se declarara una cuarentena a nivel mundial desde marzo de 2020. Por tal razón, todos los países empezaron a implementar planes para la preparación y la respuesta en un esfuerzo por controlar el impacto de este ejército invisible (Pérez López et al., 2020).

Bajo este contexto, la educación superior no puede detenerse, por lo que las universidades se ven obligadas a responder a los desafíos de un panorama pandémico que los obliga a limitar las interacciones físicas y cancelar todo el aprendizaje cara a cara (Alvarez, 2020). Esta transición dramática sometió a las universidades a grandes pruebas, que reveló una de sus fallas estructurales: la accesibilidad y el progreso de los cursos (Ariño et al., 2019).

Las medidas preventivas en contra de la propagación del virus, se tornaron complejas con el paso de la educación presencial a la virtual (Murphy, 2020), por los factores que incidieron en esta nueva modalidad, especialmente el acceso a internet y, por otra parte, la calidad de los planes de estudio simultáneos y asincrónicos, la formación de los docentes, los indicadores de evaluación, las condiciones de trabajo, la falta de tutores y apoyos, las condiciones para la educación continua, la matrícula, así como los factores emocionales y psicológicos de los actores del sistema educativo (Huber & Helm, 2020). Todo lo antes planteado es el reflejo de las deficiencias en la gestión académica.

En Ecuador, aunque la educación superior ha tenido cambios durante los últimos diez años, se ha garantizado este derecho, respetando el principio de igualdad y permanencia; que incide sobre la accesibilidad y manejo de la academia, se generó deserción estudiantil (Sinchi y Gómez, 2018). Según el Ministerio de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), en 2014, 400.000 estudiantes se matricularon en universidades públicas, privadas y politécnicos. De esta tasa el porcentaje de deserción es más baja que en 2012, cuando se

implementó el sistema de admisión a la universidad y la tasa de deserción alcanzó el cincuenta por ciento.

En la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), según la información proporcionada por el Consejo de Educación Superior (CES), revela que hay un aumento en el número de alumnos matriculados (en 2013 había 4.096 estudiantes matriculados, en 2016 hay 5.316). En 2017, según la información correspondiente al servicio de admisión, en el primer período de 2019 se registraron 168 desertores con una tasa de deserción de 13.78%, y en último período 10,21%. Entre el periodo 2020 y 2021 hubo una tasa de retención de 83,49% y aumento la deserción en 16,51%. No obstante, el riesgo de deserción escolar se ha incrementado dramáticamente en educación debido a la crisis de salud, conviene enfatizar que la “deserción es uno de los más grandes fiasco de las políticas educativas, ya que tiene consecuencias que pueden durar mucho tiempo. incluso entre generaciones” (MINEDUC, 2020).

Ante esta realidad se requiere tomar decisiones enfocadas en cómo gestionar la universidad. (Zavala-Guirado et al., 2018) argumentan que las instituciones de educación superior apalean al progreso de actividades de diagnóstico e intervención hacia la prevención de la deserción temprana, considerando la incidencia de la variedad de factores. Por lo tanto, se deben implementar una herramienta que gestione de manera eficiente, garantizando la calidad del docente y la educación, dotando de información y tecnología a la institución, con un equipo operativo de control de calidad en consideración de modelos de gestión donde la estrategia se complemente con la visión, misión y valores de la institución, garantizando el futuro de la misma. En esta investigación se formula como problema general: ¿Cómo estaría diseñado un modelo de gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa-Ecuador 2022?

La justificación teórica, se debe a que un modelo de gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil es un tema relevante en todos los niveles educativos y en especial, el universitario, porque es importante para comprender la génesis que confluye en el abandono de estudios por lo que

constituye un aporte actual y efectivo. La justificación práctica se establecerá como una opción para la solución de un problema basado en una propuesta para la academia y sus procesos que conlleva a la permanencia y retención estudiantil evitando su rezago. La justificación social, se enfoca en el beneficio para el personal universitario que contará con una herramienta necesaria de gestión académica y de este modo los estudiantes puedan superar y culminar los estudios buscando la reducción de desigualdad en el contexto universitario. Por lo tanto, se ha justificado con base a la línea de investigación: Reforma y Modernización de Estado por tratarse de una entidad pública educativa, que requiere cambios en su gestión académica ante la realidad tecnológica. Esto bajo la línea de responsabilidad social universitaria: Desarrollo Económico, empleo y emprendimiento cuyo Objetivo Desarrollo Sostenible es Reducción de desigualdades.

De tal manera se planteó como objetivo general: Diseñar un modelo de gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa-Ecuador 2022, y como objetivos específicos: O₁: Diagnosticar el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador O₂: Diagnosticar el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa. O₃: Explicar la influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción de los estudiantes de una Universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador. O₄: Predecir un modelo funcional teórico con los procesos propios de la gestión académica que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención del riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa. O₅: Configurar el modelo de gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa-Ecuador.

Se plantea la hipótesis general a la investigación: H_i: Un nuevo modelo de gestión académica que sea funcional teórico permitiría explicar la configuración de una propuesta para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa, 2022.

II. Marco Teórico

En referencia al tratamiento de las variables objeto de estudio se revisa la literatura científica tomada de bases de datos como Ebsco, Scielo, Redalyc, Indexo, Dialnet repositorios UCV, UNESUM. Para los antecedentes se toma en consideración diferentes trabajos investigativos tales como: tesis doctorales y artículos científicos.

A nivel internacional Sifuentes (2018) plantea en Perú, su tesis doctoral cuyo objetivo es determinar cómo utilizar el modelo predictivo para la deserción estudiantil. La predicción en materias clave permite identificar estudiantes en riesgo de estancamiento. Para el desarrollo de este estudio adoptó un diseño de estudio de probabilidad transversal, descriptivo. Sus datos recolectados le llevaron a la conclusión que: el desarrollo y diseño de modelos predictivos, basados en las características de los estudiantes de cada institución educativa, permiten la detección precoz de los jóvenes que tienen más probabilidades de reprobar un curso de estudio y eventualmente pueden renunciar a la vida universitaria.

Martínez Álvarez (2021) en su tesis doctoral demuestra la relación entre la gestión académica y administrativa con la integración de las TIC en instituciones educativas del distrito de Turbo-Antioquia, Colombia. Su metodología fue cuantitativa, con diseño no experimental y de tipo de estudio aplicada empleando el método hipotético-deductivo, aplicando la encuesta. Determina la relación entre las variables con el coeficiente de correlación de Spearman ($\alpha=0,05$). Entre sus hallazgos destaca que el uso de las TIC y sus dimensiones se vinculan con las gestiones planteadas.

Otro estudio realizado por Augusto (2021) en el cual su objetivo general es reconocer los principales elementos que provocan la deserción de los matriculados en programas de estudio. Según la diferencia de la Universidad Nacional de Piura, en 2013, la muestra estadística posible fue de 52 abandonos, el estudio fue del tipo de correlación descriptiva, tiene un diseño no experimental, correlación cruzada, permitiendo el manejo de técnicas de recolección de datos como análisis documental, así como también la encuesta; encontró que existe una significativa relación entre los factores que provocan la deserción y los diferentes niveles de deserción. Los aspectos socioeconómicos tienen una relación significativa con los

3 niveles de deserción. El aspecto académico se relacionó significativamente con los 3 niveles de deserción, pero de forma moderada.

Aldás (2017) su estudio tuvo por objetivo la determinación de la percepción sobre la deserción en los estudiantes de la carrera de educación básica en la Universidad Técnica de Ambato. La metodología empleada fue descriptiva, de tipo de estudio de caso, analizando los factores del abandono en la educación superior. Los resultados desprendieron las siguientes dificultades, desinformación sobre las peculiaridades del programa de estudios, deficiente orientación vocacional para elegir la carrera, insuficiencias académicas del bachillerato, escasa coyuntura entre la práctica pedagógica del colegio y las universitarias.

Ruiz (2017) investiga sobre los factores de la deserción de los estudiantes universitarios a distancia del primer ciclo de educación. Realizó un diseño de investigación descriptivo correlacional, utilizando como análisis de los datos la estadística inferencial. Indicando que hay vinculación alta de los factores individuales y la deserción estudiantil. Entre los factores más determinantes el mayor fue la falta de tiempo con 70,7%.

Gómez Salgado (2020) en su estudio identifica cómo manipulan los factores que ayudan a la deserción escolar en los estudiantes de la Licenciatura en Filosofía y Letras de la BUAP, periodo 2016 y 2017, para la generación de una propuesta que acceda derribar esta problemática. En la investigación su enfoque fue cuantitativo, descriptivo y transversal. En sus resultados obtuvo, muestran que la mayor parte de los estudiantes revelan no poseer motivos para dejar su carrera, un 22% expresa el factor económico como un determinante para la deserción estudiantil, con un 4% consideran el empleo como obstáculo y con el 2% aluden a la calificación de las materias.

Para Becker et al (2015) en su investigación se planteó como objetivo es determinar la tasa de deserción, los orígenes de la deserción de los estudiantes, la relación entre las estrategias pedagógicas que utiliza el docente en su plan y cuando enseña. El método descriptivo se realizó por medio de un enfoque mixto, utilizando las técnicas de revisión documental, entrevistas estructuradas y cuestionarios. En sus resultados menciona el porcentaje de deserción del 31.67% y que las

principales causas de deserción fueron aspectos económicos, gestacionales, personales, académicos como la dificultad de los cursos en el campo de las ciencias, la deserción de secundaria, etc.

Maslow(1968) desde su teoría psicológica sustenta en esta investigación la Variable Riesgo de deserción estudiantil la que jerarquiza las necesidades humanas y asevera que de su conformidad se satisfacen las necesidades básicas del hombre porque sí se logra estar en equilibrio con estas, el ser humano se encuentra en un buen estado, por lo que los estudiantes al hallar este estado se disminuirá el riesgo de la deserción estudiantil universitario.

Entre estas necesidades se encuentran en la base de su pirámide la fisiológica, luego se encuentra la seguridad en la que se ubica la salud que es un indicador en esta investigación. Bhoothalingam (2020) hace mención sobre la importancia de la salud mental por el estado anímico que influye en lo psicológico, En consecuencia dentro de la estructura de la pirámide de Maslow, sigue la afiliación que presenta la amistad el afecto, al respecto, se entiende que las relaciones interpersonales pueden formar la subjetividad otro indicador que se considera en este estudio que se relaciona con el posicionamiento de lo emocional y habilidades de inteligencia (Coady et al., 2018), seguidamente continúa otra jerarquía el reconocimiento en el cual se relaciona con el triunfo académico y por último arriba en la cúspide autorrealización que involucra la resolución de problema factor importante para reducir la deserción estudiantil.

Por su parte R. Baquerizo et al.(2014) considera la deserción escolar como el retiro de parte o la totalidad de un aula por diversos motivos como económicos, educativos, sociales, culturales, familiares, etc. Es el desinterés por la investigación entre los estudiantes, por cuestiones socioculturales, emocionales, etc. que los estudiantes están atravesando. Esto está deshaciendo los estudios que se han realizado hasta ahora por varias razones. Algunos de los factores más comunes son factores económicos, entorno comunitario que desalienta la educación escolar, bajo rendimiento, etcétera.

Carvajal Zavala et al(2018) definen a la deserción como una serie de acciones que llevan a la retirada forzosa o voluntaria de la carrera, por situaciones internas o

externas a él. Por otro lado, se puede conceptualizar como una situación en la cual un estudiante decide de manera voluntaria o forzada de renunciar a sus estudios. Este acto puede verse influido por diversos factores, además puede caracterizarse según distintas variables (E Castaño et al., 2004). Ante estas definiciones se puede mencionar que la deserción es el abandono de manera parcial o definitiva de los estudios académicos, este abandono se da por la influencia de diversos factores tanto personales como educativos que llevan al estudiante a tomar la decisión de desertar.

En atención al abandono se puede clasificar por tiempo que se identifican en tres categorías: 1) los estudiantes se retiran antes de tiempo fueron admitidos en la institución de educación superior pero no se matricularon; 2) alumnos que desertan la escuela temprano y abandonan la universidad durante su primer ciclo de estudio, y 3) abandonos tardíos que desertan la institución de educación superior con más de medio ciclo completado. Asimismo, al considerarse un factor espacial, hay tres tipos: 1) abandono interno cuando los estudiantes cambian su programa de estudios o especialización dentro de la misma universidad, 2) deserción en la institución, el alumno se separa de cualquier función de educación formal (Castaño et al., 2004).

Arias Pérez et al (2018) determina que la deserción de un estudiante en la universidad se debe a la diversos factores tanto positivos como negativos, y por situaciones o externas o internas. En este sentido, la falta de información repercute en la disertación de los estudios, el conocimiento limitado que se mantiene respecto a la profesión que se desea ejercer. Los estudiantes después de graduarse de la escuela secundaria no saben qué quieren estudiar en la universidad, por lo que cuando van no cumplen con sus expectativas. Por ello, argumentan que las instituciones de educación superior requieren el desarrollo de eventos de diagnóstico e intervención buscando la prevención y la asistencia escolar temprana, considerando muchos otros factores (Carvajal Zavala et al., 2018)

Entre los factores que se consideran los motivos de deserción, pueden ser externos, sistémicos e institucionales, académicos e individuales. Entre las causas externas se encuentran: el entorno de la familia, los contextos socioeconómicos, el

nivel de ingresos, la necesidad de participar en el mercado laboral y/o el nivel de educación de los padres. Las causas específicas e institucionales del sistema corresponden a la falta de mecanismo financiero y política de matrícula; falta de comprensión de la profesión y la metodología de la profesión y el entorno educativo e institucional. Las causas académicas corresponden a formación académica previa, exámenes de ingreso, niveles de adquisición de los estudiantes, demasiada orientación teórica y poca conexión con el entorno laboral (Arias Pérez et al., 2018).

Sobre esto en particular, conviene hacer mención del riesgo de deserción estudiantil, Murillo Ramirez(2015) la palabra riesgo se entiende como la posibilidad que se produzca como resultado adverso o como un factor que aumente la probabilidad. El riesgo como un contexto obliga a considerar qué factores han conllevado a ese detrimento de confianza y seguridad en algún proceso dado o realidad. (Barrero Rivera, 2020), El riesgo de deserción es un fenómeno que se da en las universidades, el bachillerato y escuelas, demuestra una disminución de valor para participar en el proceso educativo, debido a que los estudiantes abandonan o salen con un aumento en su frecuencia (Calderón, 2021).

Para este estudio el concepto de la variable riesgo de deserción se concibe desde los estudiantes que se hallan en situación de vulnerabilidad, con riesgo de abandonar sus estudios, estos factores de riesgo limitan la realización oportuna de la educación superior (Devincenzi et al., 2018; Ruiz et al., 2021; Saldivar, 2020; Ventura et al., 2019). De acuerdo con González et al. (2017) el riesgo de deserción estudiantil en la universidad, se debe a la falta de conocimiento del contenido, aparece en el primer semestre, cuando los estudiantes de secundaria con mala formación tuvieron que afrontar asignaturas de nivel universitario y se encontraron con situaciones difíciles, Estos riesgos se acentúan aún más cuando, además, los estudiantes no logran manejar sus hábitos de estudio o la institución carece de programas de grado.

Dentro de este variable riesgo de deserción estudiantil se tienen tres dimensiones: Factores de riesgo con sus indicadores factores personales, factores académicos, factores socioeconómicos y factores institucionales; Permanencia con sus indicadores: retención y rezago y Perfil de riesgo con sus indicadores: subjetividad

y salud. La primera dimensión, factores de riesgo de deserción estudiantil se define como los problemas cognitivos, psicológicos o económicos, la falta de adaptación o motivación a la universidad que puede generar la deserción estudiantil. (Ramírez et al., 2020; Ruiz-Ramírez et al., 2021a; Ventura-Romero et al., 2019).

El riesgo de insatisfacción tiende a provenir de prácticas en la institución que confunden al estudiante o lo hacen infeliz. Prácticas como un comienzo inadecuado de falta de enseñanza, hacen que el estudiante dude de que el programa o establecimiento realmente se establezca lo que espera. Estos riesgos se manifiestan en denuncias que los docentes deben atender, ya que los estudiantes sienten que no cuentan con las herramientas adecuadas para encarar los inconvenientes que se den en el campus y sus motivaciones tienden a descender (González et al., 2017).

El riesgo de la falta de recursos y tiempo causa más estrés a los estudiantes, que en muchos casos se limitan a elegir trabajo en lugar de estudiar. Otro riesgo se debe a la mala comunicación y se produce entre alumno-alumno, alumno-profesor, alumno-personal, alumno-profesor y compañeros. Estas malas comunicaciones revelan los sentimientos de soledad de los estudiantes en un espacio virtual. Se expresan a través de monólogos en foros donde ni compañeros ni tutores interfieren. Son enfatizados por los estudiantes que tienen miedo de hacer preguntas para no ser cuestionados.

El riesgo de ausencias, que se debe tomar con sumo cuidado, surge cuando los estudiantes ya no participan en foros, no interfieren con las tareas, no presentan exámenes y dejan de interactuar con compañeros y familiares. Este es uno de los momentos más difíciles para traer de regreso a ese estudiante, porque su motivación ha disminuido e inevitablemente abandonará la asignatura, el programa y será una estadística más en aritmética. En este sentido, la ausencia de un alumno en el campus debe ser vista por los tutores como una causa de mayor vigilancia. (González et al., 2017).

Por otra parte, Ventura-Romero et al(2019) indica que el riesgo de la deserción de estudiantes son los escenarios educativos en el que se localiza el estudiante, el proceso de enseñanza y aprendizaje, la adaptación social del estudiante, la edad,

modelos pedagógicos, programas microcurriculares universitarios, evaluaciones agotadoras, factores económicos, orientación profesional y masificación de la educación.

Las causas personales en la deserción son uno de los factores que más relevancia tiene, ya que según las investigaciones los problemas personales inciden fuertemente en las decisiones de los estudiantes, el sentirse en muchos casos inconforme o poco a gusto con la carrera o institución educativa los obliga a tomar decisiones drásticas como la del abandono de sus estudios (Ventura et al., 2019).

Otro aspecto se refiere a las causas personales, el desempeño económico de los estudiantes, las aspiraciones y motivaciones personales, las aptitudes individuales, el nivel de satisfacción profesional, las expectativas de graduación, las dificultades personales, el compromiso y dedicación del estudiante, la falta de habilidades consideradas y la aptitud o interés en la profesión elegida. Estas causas también pueden clasificarse como relacionadas con factores individuales, factores educativos, factores socioeconómicos y factores institucionales (Ventura et al., 2019).

Los motivos académicos: formación previa, exámenes de ingreso, nivel académico de los estudiantes, demasiada orientación teórica y poca conexión con el entorno laboral, apoyo y orientación docente limitada, poca información a la hora de elegir una carrera y falta de educadores para cubrir a los estudiantes (Ventura et al., 2019).

Las causas son inherentes al sistema y las instituciones son la falta de un mecanismo financiero adecuado del sistema, relacionado con las ayudas en forma de créditos y donaciones; política de inscripción; desconocimiento de la profesión y la metodología de la profesión y del entorno educativo e institucional (Ventura et al., 2019).

Por estos factores de riesgo corresponde aludir la búsqueda de la permanencia, para evitar el rezago que se concibe por la incapacidad para conseguir los aprendizajes que instituye el currículo formal. Por esto es conveniente que los

profesores deben atender el rezago estudiantil buscando soslayar los problemas de delincuencia y analfabetismo (Castillo-Sánchez et al., 2020).

La segunda dimensión, permanencia, implica tener expectativas en un estudiante para que se mantenga en el ciclo que cursa, que finalice e incluso aumenten la matrícula estudiantil que continúe estudiando el nivel académico subsecuente, aunque tenga retrasos en la carrera (Tapasco-Alzate & Giraldo-García, 2020; Villamizar et al., 2022).

En el perfil de riesgo de deserción estudiantil, se encuentran los indicadores subjetividad y salud. Al respecto, Tapasco-Alzate & Giraldo-García (2020) afirman que la universidad debe tener espacios para la salud del estudiante, debido a que la deserción se presenta por circunstancias en el cual los discentes sienten presión y estrés en la parte académica para solucionarlo se requiere garantizar guiarlos y acompañarlos conducente a una buena salud mental aspecto relevante en el desarrollo humano. Por su parte, Murillo Ramire (2015) en los hallazgos de su investigación exponen que, para los estudiantes, el riesgo de deserción por factores de rendimiento académico, forma una experiencia angustiante, alteradora y dolorosa, por lo que al encontrarse en esa situación se derivan debilidades en salud física y psíquica.

Esta realidad impacta en la gestión académica como factor de riesgo de deserción estudiantil. El principal desafío que sufren las instituciones de educación superior y su gestión académica es la necesidad de recopilar datos para identificar los motivos del abandono de los alumnos durante su empleo. La información es fundamental para reducir este indicador. Además, las situaciones que provoquen el abandono de la formación por parte de los estudiantes en cualquier momento deben ser identificadas con antelación, mediante un seguimiento, para que puedan poner en marcha las medidas correctoras (Caicedo Chacón et al., 2019).

Según, Seminara & Aparicio (2018) conocer la cantidad de deserciones es un dato que facilita la contextualización del problema, aunque con eso no basta para establecer la orientación de la problemática en la búsqueda del desarrollo de estrategias para mejorar la situación. El rechazo universitario se percibe como un tema que cuestiona continuamente a la institución universitaria y la gestión que

ejerce desde el territorio en cuestión (Londoño, 2013). En este contexto, las universidades se enfrentan a diversos desafíos en el transcurso del progreso de las actividades, tanto así que la problemática de la deserción estudiantil, ante lo cual muchas universidades no cuentan con las herramientas suficientes para medir este indicador y atender la problemática que se torna cada vez más frecuente (Caicedo Chacón et al., 2019).

La variable gestión académica se sustenta en la teoría de Fayol (1969) la cual es un principal contribuyente en cuanto al enfoque clásico de la gestión, mencionó la gestión en su trabajo, Administración Industrial y General, conlleva cinco fases de gestión: planificación, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Estas fases, así como en su estructura como en su función, deben respetar los ejes de la administración que aseguren la buena forma y el buen manejo del órgano social, tales como división del trabajo, autoridad, disciplina, mando unificado, dirección unificada y sumisión. intereses en el bien común, retribución, centralización, jerarquía, orden, equidad, estabilidad personal, iniciativa y alianzas personales (Fayol, 1969).

Según Viega, (2013) gestión se refiere a la aplicación secuencial de los aspectos administrativos, planificadores, organizativos, dirigir y controlar procesos en cada área funcional de una empresa tales como marketing, producción y logística, finanzas y contabilidad y gestión de personas. La concepción de gestión tiene su génesis en teorías organizativas y administrativas del entorno educativo y más precisamente de los aspectos administrativos y pedagógicos, se remonta a la década de los 60 y 70 en EEUU, y en Latinoamérica, desde los años 80. El término gestión para Robbins y Coulter citado por Manrique López (2016) se refiere a la organización de acciones de trabajo, para que se ejecuten de forma eficiente y eficaz con otros individuos y con ellas, que se transforma en el propósito esencial de la gestión.

SILVA(2021) para este estudio de investigación la variable gestión académica la define desde su relevancia universitaria debido a que de esta dependen la dirección, coordinación y los lineamientos de las actividades académicas que guían, para que sea conforme la buena praxis del desempeño docente. En esta línea de pensamiento, (Viveros & Sanchez (2018) señalaron que la gestión académica es

un elemento trascendental para la calidad de la marcha de cualquier institución educativa, está enfocada a la renovación de la enseñanza hacia la formación de estudiantes y docentes. Más aun, no se aborda un tratamiento que sea didáctico-metodológico en la gestión del aprendizaje de un modelo pedagógico. La gestión académica comprende una serie de actividades llevadas a cabo que permitan hacer más fácil la renovación de las condiciones de las instituciones centradas en la renovación, así como en la controversia e investigación.

Dentro de gestión de universidades depende su gestión académica como parte de la reforma y modernización del Estado, que es la línea de investigación de este estudio, por tal razón, la gestión en las IES debe plantearse una oferta que sea flexible a las necesidades de sus estudiantes y que responda a las cuestiones culturales, formativas y de capital socioemocional de quienes desarrollan programas académicos. En esta organización hacia la reforma y modernización, abogar por la creación de planes de apoyo a lo largo de la formación, aunque se centra en los primeros años y planes específicos de reintegración o reintegración, lo que permite una alineación bidireccional con el proceso de formación, donde las IES y los estudiantes forman como resultado un vínculo beneficioso para el avance y la graduación de los graduados (Pereira y Vidal, 2020).

Según, Sánchez y Toussaint (2017) la gestión universitaria es una tarea compleja , atendiendo lo mencionado se puede entender que la gestión de las universidades se constituye en una labor compleja; dada la importancia que tienen como formadoras de profesionales que atenderán a un país, por lo que estas instituciones tienen una desafiante tarea para lograr la transformación y evolución de las realidades de la sociedad. Esta situación sigue la línea responsabilidad social universitaria (RSU) de este estudio, desarrollo económico, empleo y emprendimiento. Al respecto, esta realidad cambiante que se vive en los actuales momentos, es indispensable una reorientación creativa de las instituciones en término de estructuras, gobernanza y paradigmas de su gestión (Sánchez-Moreno & Toussaint-Banville, 2017) y con esto lograr el Objetivo del Desarrollo Sostenible como es la reducción de desigualdades, esta disminución influirá en la reducción del riesgo de deserción estudiantil.

Esta variable independiente, gestión académica, se mide en cuatro dimensiones. La primera, diseño curricular. la planeación y la organización del currículo donde se ubican las asignatura Silva & Heredia (2021); y su indicador plan de estudio. La gestión académica envuelve a diversos actores, como son los docentes, estudiantes y todos los actos que se realizan para que se dé el alcance a los objetivos institucionales y lograr el cumplimiento de metas a corto y largo plazo. Por lo tanto, es muy importante que se atiendan los factores de éxito que permitan adaptarse a los cambios y adoptar modelos de gestión acordes a las exigencias de la Educación Superior (Surco, 2018).

Para los autores Viveros & Sanchez (2018) argumentan que la explicación de la gestión es importante enlazarla con otros sectores de la gestión, porque en ellas hay una interdependencia que llena, aporta energía e influye en ellas. En este sector de gestión se utilizan la autoevaluación, los cuales están conformados por desarrollos y elementos que inciden en la gestión del aprendizaje del modelo pedagógico social crítico en el plantel.

Las organizaciones educativas superiores a través de la gestión académica pueden determinar y medir el nivel de calidad de su desempeño como institución, enfocado en impartir y mejorar los procesos del modelo pedagógico existente y a la vez todos sus proyectos educativos Eriksen (2021), que debe estar relacionada con todas las áreas como lo son talento humano, financiera, tecnológica, etc. Todo esto con el fin de que exista coherencia con la misión, visión y políticas y por ende alcanzar sus objetivos, es por ello que en la actualidad se mide la calidad mediante sistemas de acreditación para alcanzar la excelencia académica, que previo a ello las instituciones ejecutan autoevaluaciones que les permite obtener resultados para su mejora continua y todo este trabajo se alcanza en coordinación con todas sus áreas. (Andrade & Arce, 2018)

El modelo de gestión académica representa la evaluación de la gestión del aprendizaje en las instituciones académicas, buscando reflejar la efectividad de sus programas. Cueva Valdivia, (2021) menciona que consta de una gran cantidad de elementos, dentro del cual se encuentran los recursos humanos dedicados a la docencia, plan de aprendizaje, y la organización del aula (Cueva, 2020).

Valle Barra, (2015) propone un modelo de gestión que combina el manejo de la gestión estratégica funcional, con lineamientos de evaluación educativa, para obtener un manejo eficaz respecto a las variables que establecen, en la mayoría de actividades de la institución, el desempeño de cada una y su cercanía a los objetivos planteados, verificando así el grado de calidad que la entidad puede entregar y, al mismo tiempo, comprobando que cumpla con los parámetros determinados por los criterios de evaluación.

El modelo curricular o curricular es un trabajo educativo que contribuye a resolver problemas monetarios, sociales y políticos mediante la formación de especialistas. El desarrollo de esta pauta educativa pasó por las siguientes etapas: diagnóstico, diseño, implementación y evaluación curricular. Cumpliendo cada uno de ellos una función específica (Pérez, 2020).

El diseño pedagógico es el progreso de un plan de estudio, es la implantación de las ideas estructuradas que se basan en las necesidades formativas para los estudiantes y a la vez relacionadas directamente con los factores sociales de su contexto y la realidad existente. La práctica educativa se opone a la teoría educativa, que incluye el conocimiento sistemático y formal de los procesos de aprendizaje, enseñanza y evaluación basados en la revisión por pares y la investigación (Álvarez, 2015). Ante esta definición se puede mencionar que son las tareas que se ejecutan en las instituciones educativas superiores y que están o no en base a un fondo teórico que sea concreto. Por consiguiente, son actividades que los docentes imparten basadas en anteriores maestros de sus niveles de estudio, y no en base a una teoría fundamentada o la investigación.

Desde estos criterios se plantea la segunda dimensión de la investigación prácticas pedagógicas, es el contexto directo del aula en el cual interactúa el docente de forma discursiva acerca de un saber específico y puede utilizar todos los elementos didácticos en su pedagogía (LA MADRID BARRETO, 2021). Las prácticas pedagógicas son el instrumento de acercamiento directo de docente a estudiante, para lo cual el docente debe conocer cuáles son sus fortalezas y debilidades, trabajar en fomentar las técnicas de relación y comunicación, mejorar sus conocimientos y estudiar constantemente las necesidades de los estudiantes.

Desde el punto de vista analítico de la gestión académica, se tiene en cuenta que la educación que se está desarrollando tiene una visión humanista que se configura de acuerdo con el momento presente en el que se vive. Para lograr esto, se ha de reformar y modernizar el Estado con el desarrollado económico empleado la tecnología con políticas públicas, decretos y las resoluciones para moldear las tendencias de desarrollo y las tendencias en las instituciones educativas superiores en todos los niveles en los modelos pedagógicos para la reducción de las desigualdades.

Gómez Contreras et al.,(2019) enfatiza que los modelos pedagógicos se pueden clasificar según diferentes criterios, según los cuales existen diferentes clasificaciones de tradicional a moderno según la época de su proceso, donde se haya esa sociología. Aclara que la problemática principal de la educación es abordar la cuestión del tipo de persona y de sociedad a la que se pretende contribuir a la formación. Las teorías educativas entran en conflicto y deben responder a la pregunta anterior.

De esta forma, se puede indicar que no existe una pedagogía neutra porque la tarea educativa presupone necesariamente un principal concepto del hombre y de la sociedad. Este concepto, a su vez, requiere comprenderla en términos de su multidimensionalidad, complejidad e integridad. Por tanto, la razón de la diversidad de concepciones humanas y sociales en los modelos educativos es comprensible. (Abbott & Palatnik, 2018), señala que, según distintos criterios, existen diferentes formas de clasificar los modelos pedagógicos de tradicionales a contemporáneos según el tiempo de desarrollo, en esta clasificación se encuentra el diseño de crítica social.

Por otro lado Yábar Simón, (2013) muestra que una adecuada gestión atraviesa los tiempos de diagnóstico, planificación, implementación, seguimiento y evaluación, alimenta y conduce a la consecución de los resultados. Los grupos de gestión definidos, son claves para asegurar que cada integrante de una organización tiene sentido y pertenece a un modelo que pertenece a todos. De aquí parte lo importante que es tener en cuenta las cuatro áreas de la gestión educativa

como son: gestión del liderazgo, gestión de la administración, gestión del aula y, por último, gestión comunitaria (Soni a Viveros & Sánchez, 2018).

Concatenado con lo anterior, la tercera dimensión de la investigación es gestión de aula, acciones que consienten crear de un escenario que atenúe la motivación del aprendizaje, envolviendo organizar el contexto concreto del aula, en el cual se establecen normas e instrucciones que formen la actuación y atención del estudiante (LA MADRID BARRETO, 2021).

La cuarta dimensión es seguimiento académico son una serie de acciones en el cual se constituyen y caracterizan los resultados de las actividades académicas durante un período (LA MADRID BARRETO, 2021).

Correa (2016), indica que la administración en el campo de formación es un distinto modelo en el que los principios primordiales de la administración y gestión se ejercen al campo particular de la educación, por ende, se engrandece con los procesos teóricos y prácticos de la educación en estas áreas de conocimiento. Hoy es considerada una estructura que es aplicada de reciente proceso, un campo de actividad, el objetivo de su investigación es la reorganización del trabajo en planteles que mantienen cumpliendo la función educativa. La especificidad aún es baja, crea una estrecha relación entre teoría y práctica, su contenido disciplinar está establecido tanto por el contenido de la gestión como por la práctica de la docencia diaria en clase (Sonia Viveros & Sánchez, 2018).

Según (Carty & Baker, 2014), el uso de las tecnologías en los primeros años de clases para en la teoría y práctica es beneficioso. En este sentido, actualmente está claro, al menos en los enfoques teóricos, que lo que son controlados en los procesos en las organizaciones. Son muchas las ideologías y promotores de los primordiales movimientos de calidad, individuos o instituciones, que tienen el mayor impacto en las concepciones y prácticas de la calidad en comunidades y diversas instituciones.

III. Metodología de la Investigación

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Aplicando lo estipulado por (CONCYTEC 2018), esta investigación es de tipo básica porque está encaminada a un conocimiento profundo mediante la comprensión de los fenómenos y se empleará para la solución de una problemática en concreto (Orellano Tuero, 2018)(Orellano Tuero, 2018). En este orden fue una investigación proyectiva, que se fundamenta en la elaboración de una propuesta que busca solucionar la problemática del riesgo de deserción estudiantil, lo que involucra una metódica que recorre lo descriptivo, analítico y predictivo de la espiral holística (Fernandez; Batista, 2014). Con la investigación proyectiva se construye un plan con una serie de acciones, el modelo de gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, Cantón Jipijapa-Ecuador 2022.

3.1.2 Diseño de la investigación: el diseño de esta investigación es no experimental: descriptiva, analítica, predictiva, transeccional o transversal, bibliográfica y de campo.

- La investigación descriptiva se empleó siguiendo los criterios de (Hernández & Mendoza, 2018) en la cual se dio la caracterización del estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador y en el diagnóstico del riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa.
- La investigación con el método analítico, emerge de las informaciones recolectadas para el análisis documental y lo práctico de la investigación, lo que conlleva a la explicación de la influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción de los estudiantes en una universidad estatal, Cantón Jipijapa- Ecuador, 2022.
- La investigación predictiva se utilizó porque consiente la predicción a futuro de eventos contextualizados en la investigación (Fernandez; Batista, 2014),

esto permitió pronosticar circunstancias en que ayudan a disminuir el riesgo de deserción de los estudiantes de la universidad.

- La investigación se centró en lo transeccional o transversal ya que en este diseño de investigación se busca recolectar información y datos en un solo momento, esto quiere decir en un tiempo único. Tiene como propósito el describir las variables, y de igual forma analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).
- La investigación documental en el cual se recolecta la información mediante las fuentes bibliográficas mediante las fuentes electrónicas.
- La investigación de campo, ya que se recabó la información directamente en la universidad estatal UNESUM.

3.2. Variables y operacionalización

En relación a las variables y su operacionalización, se dividen en dos variables: gestión académica y riesgo de deserción. En la operacionalización de las variables se encuentra las definiciones, conceptual y operacional, más los indicadores y su escala de medición (Ver Anexo 2).

Inicio con la variable gestión académica independiente, cualitativa con una escala de medición ordinal luego indicando su definición.

Variable independiente Gestión Académica definición conceptual: se concibe desde su importancia en la universidad porque de ella dependen la dirección, coordinación y los lineamientos de las actividades académicas que guían, para que sea conforme la buena praxis del desempeño docente (LA MADRID BARRETO, 2021)

Variable independiente Gestión Académica definición operacional: Es el diseño y actualización permanente de los planes de estudios; las estrategias de coyuntura entre áreas niveles y grados, la metodología de enseñanza; el progreso y perfeccionamiento de los proyectos transversales; los procesos investigativos y evaluativos de los estudiantes; el clima del aula y su organización y, que deben congregan condiciones para la motivación a la atención del estudiante (La Madrid, 2021).

Indicadores de la variable independiente

De la primera dimensión, diseño curricular: que se entiende como la planeación y la organización del currículo donde se ubican las asignaturas (La Madrid, 2021; Universidad de Colima, 2019), se presenta a continuación su indicador:

Plan de estudios: cada enseñanza tiene un plan de estudio. En éste se recoge una serie de materias y asignaturas, específicamente comprende los objetivos curriculares, las áreas de formación, la organización de los contenidos, módulos y asignaturas y el perfil de egreso (Alcivar, 2021)

La segunda dimensión, practicas pedagógicas, es el contexto directo del aula en el cual interactúa el docente de forma discursiva acerca de un saber específico y puede utilizar todos los elementos didácticos en su pedagogía (LA MADRID BARRETO, 2021; Sonia Viveros & Sanchez, 2018), sus indicadores son los siguientes:

Estrategias metodológicas: son los principios y ordenamientos que orientan el proceso de aprendizaje y la actuación de los docentes en conformidad al programa de educación (LA MADRID BARRETO, 2021).

Didácticas: propone maneras de interrelación entre el docente y el estudiante, responde a situaciones de una disciplina y se evidencia en la interacción directa en el aula en la discursividad sobre un saber (Sonia Viveros & Sanchez, 2018).

Evaluación: son las valoraciones y las percepciones en relación a la manera de calificar el docente según los objetivos curriculares para la retroalimentación a los estudiantes (LA MADRID BARRETO, 2021).

Desempeño docente: se entiende como las acciones profesionales con la disposición y responsabilidad para la articulación de la interacción que alcancen significancia en la enseñanza de los estudiantes. (La Madrid, 2021).

La tercera dimensión, gestión de aula: Según Brophy (2006) citado por (LA MADRID BARRETO, 2021) vislumbra acciones que consienten crear de un escenario que atenúe la motivación del aprendizaje, envolviendo organizar el

contexto concreto del aula, en el cual se establecen normas e instrucciones que formen la actuación y atención del estudiante. Sus indicadores son los siguientes:

Motivación al estudiante se conceptualiza desde la actuación del docente porque es la forma como el docente toma una específica actitud mental y física en el aula, a los estudiantes y a una definida disciplina. La motivación social es una actitud fundamental primero que la motivación biológica, ellas pueden ser negativas o positivas (LA MADRID BARRETO, 2021).

Clima en el aula: es el escenario propicio que crea el docente para enseñar y lo constituyen las valoraciones y percepciones de los estudiantes (LA MADRID BARRETO, 2021).

La cuarta dimensión, seguimiento académico: son una serie de acciones en el cual se constituyen y caracterizan los resultados de las actividades académicas durante un período (LA MADRID BARRETO, 2021) posee el siguiente indicador:

Seguimiento a los resultados académicos: Se refiere a las asistencias a clases, las calificaciones de los estudiantes, la coyuntura de la enseñanza, la presentación de las dificultades de aprendizaje con el propósito de tener una buena marcha de lo pedagógico (LA MADRID BARRETO, 2021).

A continuación, se definirá de variable riesgo de deserción, que es la dependiente cualitativa y cuya escala de medición es ordinal.

Variable dependiente Riesgo de Deserción Definición Conceptual : se ubica una franja de estudiantes que se encuentran en situación de vulnerabilidad, con riesgo de abandonar sus estudios, estos factores de riesgo limitan la realización oportuna de la educación superior, (Devincenzi et al., 2018; Ruiz et al., 2021; Saldivar, 2020; Ventura et al., 2019).

Variable dependiente Riesgo de Deserción Definición Operacional: Los riesgos de deserción estudiantil se contemplan en los factores de riesgo que son situaciones o condiciones compuestas por motivos el personal, académico, socioeconómico e institucional en el cual influye el perfil de riesgo para su

permanencia (Devincenzi et al., 2018; Ruiz-Ramírez et al., 2021b; SALDIVAR AÑAZCO, 2020; Ventura-Romero et al., 2019).

Indicadores de la variable dependiente

La primera dimensión, factores de riesgo: psicológicos, problemas cognitivos o económicos, falta de adaptación o motivación a la universidad que puede generar la deserción estudiantil. (Ramírez et al., 2020; Ruiz-Ramírez et al., 2021b; Ventura-Romero et al., 2019), de deserción estudiantil, tiene cuatro indicadores:

Factores personales se compone por motivaciones psicológicos que perciben elementos de la motivación, sentimentales y emocionales, falta de adaptación y satisfacción de expectativas; motivaciones sociológicas debido al funcionamiento familiar y la tipología familiar (Ramírez et al., 2020; Ventura-Romero et al., 2019)

Factores académicos entre estos se encuentran los problemas cognitivos tales como bajo rendimiento académico, repitencia, falta de métodos de estudio; carencias académicas como dificultades académicas, que generaron insatisfacción. (Ventura-Romero et al., 2019)

Factores socioeconómicos escasos recursos económicos, discrepancia entre horario entre estudio y trabajo, desempleo (Ramírez et al., 2020; Ventura-Romero et al., 2019).

Factores institucionales causados por la adaptación a la vida universitaria poca motivación por la carrera y programas académicos rígidos y desfasados con la realidad, deficiencia administrativa, malas relaciones con los docentes y personal de la institución y baja calidad educativa (Ramírez et al., 2020; Ruiz-Ramírez et al., 2021b; Ventura-Romero et al., 2019).

La segunda dimensión, permanencia: implica tener expectativas en un estudiante para que se continúe en el periodo académico que estudia, que finalice, y que aumente su nivel académico subsecuente, aunque pueda tener retrasos en la carrera (Tapasco-Alzate & Giraldo-García, 2020; Villamizar et al., 2022) presenta los siguientes indicadores:

Retención, se vincula con el incremento de estudiantes que entran a la universidad y se quedan cursando toda su carrera (Tapasco & Giraldo, 2020).

Rezago se define como el retraso de los estudiantes durante la ejecución de la carrera (Villamizar et al., 2022).

La tercera dimensión, perfil de riesgo de deserción estudiantil: asocia experiencias de los estudiantes en la práctica educativa, de deporte, religiosa, de actividad artística que le permite la construcción de su ser (Barrero Rivera, 2020; Poveda, 2019), contiene dos indicadores:

Subjetividad abre la posibilidad al estudiante de entender que su trayecto educativo no solo es un acto pedagógico y de formación, sino que además es una experiencia de ser y estar en el mundo, de la construcción subjetiva (Barrero Rivera, 2020).

Salud se refiere a la condición de la alimentación y el estado de salud físico y mental (Poveda, 2019).

Escala de medición: se consideró la escala de medición ordinal, cuyos niveles de valoración son bajo, medio y alto, los resultados de las dos variables se interpretaron con base al porcentaje de logro al 100%, representados en bajo 0-50%, 51-75% media y, 76-100% alta.

3.3. Población, muestra y muestreo.

3.3.1 Población: Una población está formada por un conjunto de elementos o sujetos que tienen algo en común por coincidencia, lo cual es fundamental en el descubrimiento que realiza la investigadora (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Para este estudio la población son los estudiantes de una Universidad Estatal del cantón Jipijapa, que es un total de 9189 estudiantes.

- **Criterios de inclusión:** estudiantes que accedan voluntariamente a participar de la encuesta y estudiantes matriculados de una universidad estatal del cantón Jipijapa.

- **Criterios de exclusión:** estudiantes que no quieren ser participe o simplemente que no aceptan el consentimiento informado y estudiantes que no pertenezcan a una universidad estatal del cantón Jipijapa.

3.3.2 Muestra: en esta investigación la muestra comprende 268 estudiantes escogidos al azar entre las carreras de la universidad (Ver anexo 4).

3.3.3 Muestreo: en cuanto al muestreo, este proceso puede ser probabilístico o no probabilístico, en este caso se ha aplicado el no probabilístico por conveniencia basado en la singularidad del tiempo, por lo que fue conveniente para la investigación.

Unidad de análisis: la unidad de análisis está conformada por los informantes que son los estudiantes de la UNESUM

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó en la investigación fue la encuesta. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) esbozan que una encuesta de opinión se puede utilizar en cualquier contexto, en esta investigación se aplicó para la variable independiente utilizándola en la búsqueda del diagnóstico del estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador. En la variable dependiente también se empleó esta misma técnica para el diagnóstico del riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa.

El instrumento que se utilizó en la investigación para la encuesta fue el cuestionario como herramienta de recopilación de datos rigurosamente estandarizada para su puesta en funcionamiento, identifica las variables que están sujetas a observación e investigación. Un cuestionario formula una serie de preguntas para extraer cierta información de un grupo de personas. Según (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), los cuestionarios son los que más se utilizan para la recolección de datos. Se destaca que el cuestionario fue diseñado por la investigadora, cuyos ítems son cerrados utilizando la escala de Likert con cinco categorías de respuestas que son

los siguientes: totalmente en desacuerdo (1), desacuerdo (2), Indiferente (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

En la variable independiente, gestión académica, el cuestionario consta de 53 ítems, repartidos en las cuatro dimensiones, en diseño curricular con 4 ítems, en prácticas pedagógicas con 33 ítems, en gestión del aula 11 ítems y en la última, seguimiento académico con 5 ítems.

En la variable dependiente, riesgo de deserción estudiantil, el cuestionario tiene de 21 ítems, dividido en las tres dimensiones, en factores de riesgo con 13 ítems, en permanencia 3 ítems y perfil de riesgo con 5 ítems.

Todo instrumento empleado para la recolección de información debe ser validado para su aplicación. La validez se describe como el nivel en la que el contenido de la información aporta para la toma de decisiones (Matheus et al., 2017). El contenido del cuestionario fue validado por expertos del campo de investigación respecto a la claridad y coherencia de los ítems (França & Dias, 2021).

La confiabilidad se determinó con la aplicación de un paquete estadístico SPSS versión 25 (Tapasco & Giraldo, 2020). Para obtener la solidez del instrumento (cuestionario), se estimó el parámetro alfa de Cronbach que indica la nutrida medición de la muestra, las pruebas de confiabilidad deben reproducir los mismos resultados luego de varias aplicaciones (Quiroz et al., 2020). (Ver anexo 3).

Para la validación de instrumentos de recolección de datos se realizaron 4 pruebas que aportan con la fiabilidad correspondiente de los documentos al llevar a cabo la investigación los cuales son juicio de experto y la prueba piloto.

Dentro del juicio de experto colaboraron 5 expertos con título de doctorado, 4 en gestión pública y gobernabilidad y uno en pedagogía con una gran trayectoria y de mucha experiencia en proyectos de investigación, cuyos resultados se evidencian en los esquemas adjuntos, obteniendo así los siguientes resultados, para la variable independiente en sus resultados consideraron que el instrumento tiene un rango excelente con un promedio de 92,33. Para la variable dependiente certificaron la validez con una calificación excelente con un promedio de 94,81.

Se realizó la prueba piloto del instrumento de la variable independiente riesgo de deserción con una muestra aleatoria de 30 estudiantes de una universidad del cantón Jipijapa, la misma que contestaron en un tiempo de 20 minutos.

En lo referente a los resultados obtenidos, el coeficiente de alfa de Cronbach que indica el grado de confiabilidad del instrumento, y la coherencia entre el mismo ítem. Al respecto, la confiabilidad de la variable independiente que concierne a la gestión académica con 53 ítems tiene una fiabilidad de ,970; mientras la fiabilidad de la variable dependiente que pertenece a riesgo de deserción estudiantil con 21 ítems tiene una fiabilidad de ,945.

3.5. Procedimientos

Para la obtención de la información por medio de los cuestionarios en una Universidad Estatal del cantón Jipijapa, se obtuvo la debida autorización de la máxima autoridad, quien dio la respectiva aprobación y autorización con el documento habilitante, luego de haber obtenido el permiso correspondiente se tomó procedimiento con el director académico con quien se definió los espacios y tiempos para aplicar los instrumentos de forma virtual por lo que se contó con la colaboración de los Coordinadores de Carrera y presidentes de curso.

Se diseñó el cuestionario de forma sencilla y coherente a tal punto que no existan inconvenientes en la obtención de la información (Díaz, et. al. 2020). Posteriormente obtenida la información se procedió a su tratamiento con el uso de las herramientas informáticas propias para el caso, luego se realizó su respectiva interpretación, discusión para finalmente emitir las respectivas conclusiones del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez recopilada la información por medio de cuestionario a los estudiantes, se procedió a la tabulación de dichos registros en la aplicación informática SPSS versión 25. El análisis de toda la información recabada se la hizo considerando el software utilizado, que al aplicar los procedimientos de rigor se generaron diversas tablas de frecuencia y matriz de datos a las cuales se les dio su respectiva

interpretación, considerando lo proyectado en las mismas. Por lo tanto, este análisis es descriptivo para lograr la caracterización de las opiniones de los estudiantes.

Asimismo, se empleó para el análisis de los datos el Alfa de Cronbach, que permitió la determinación de la consistencia interna de las variables, a través de la validación hacia la aproximación del constructo. El análisis de Coeficiente de Pearson consintió la determinación del grado de asociación lineal entre las dos variables, al mismo tiempo, la confiabilidad de los instrumentos de datos y validez del constructo.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación se aplicó los principios de autonomía, el cual se consagra por medio del consentimiento informado. La ética y los principios morales para asegurar la dignidad e integridad de cada individuo involucrado en el proceso de investigación, razón por la cual los participantes de este estudio, lo hicieron con su libre albedrío y libertad para obtener el consentimiento informado.

Otro aspecto que se consideró es la confidencialidad, no se revelan los datos obtenidos de los encuestados, por lo que se omite en las encuestas la pregunta de nombres y apellidos. Asimismo, se prevé la obligación de reconocer todos los resultados posibles respetando las normas establecidas por la universidad.

IV. RESULTADOS

Los resultados de esta investigación se presentan en las siguientes tablas las cuales están divididas por variables y cada una con sus respectivas dimensiones, indicadores e ítems de los cuales están conformados, mostrando los porcentajes obtenidos de la aplicación del instrumento a los estudiantes de una universidad estatal del Cantón Jipijapa.

4.1. Descripción de resultados

Tabla 1

Nivel de valoración sobre la gestión académica en una universidad estatal en el cantón jipijapa

Variable / Dimensiones / Indicadores	Bajo	Medio	Alto
GESTIÓN ACADÉMICA	70,5	24,3	5,2
D1: Diseño curricular	66,4	18,7	14,9
Ind1: Plan de estudio	66,4	18,7	14,9
D2: Prácticas pedagógica	70,1	25,7	4,1
Ind1: Estrategias metodológicas	74,6	20,5	4,9
Ind2: Didáctica	51,1	40,3	8,6
Ind3: Evaluación	64,9	26,1	9,0
Ind4: Desempeño docente	70,9	24,6	4,5
D3: Gestión de aula	69,0	19,8	11,2
Ind1: Motivación al estudiante	74,3	14,2	11,6
Ind2: Clima en el aula	64,9	21,6	13,4
D4: Seguimiento académico	55,2	31,0	13,8
Ind1: Seguimiento a los resultados académicos	55,2	31,0	13,8

Elaborado por: Delgado (2022)

En la tabla 1 se evidencia los resultados que arrojó la variable gestión académica destacando como en la categoría bajo-medio se obtuvo el mayor porcentaje con 94,8%. En la dimensión diseño curricular se demuestra como la categoría bajo-medio arrojó un 85,1% siendo la menos atendida alto con un 14,9%. En relación a los ítems de la dimensión diseño curricular, la interrogante que indican más déficit es la 4) conoce su perfil profesional al terminar su carrera con 65,7%, mientras que la 2) Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera y 3) Le parece correcto el orden de las asignaturas en su carrera, obtuvieron puntajes iguales en totalmente en desacuerdo con 26,9% evidenciando su negatividad en un alto porcentaje en la sumatoria de lo que 66,5%, se destaca que la tendencia positiva es escasa.

En prácticas pedagógicas, la segunda dimensión, el nivel de calificación bajo arrojó 70,1% y su contraria alto 4,1%, que contiene el indicador estrategias metodológicas, en el cual se encuentra el ítem con mayor nivel de valoración por parte de los encuestados con 85,1% en la tendencia negativa en desacuerdo que se refiere a considera que su aprendizaje le servirá en su carrera profesional y la que le sigue con 66% durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo expuesto en clases.

El indicador referente a la didáctica un porcentaje relevante se registró en medio con 49% en la universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases, en los de mayor puntaje se encuentran en bajo con 71,6% que alude el docente utiliza recursos didácticos digitales y utilizan plataformas digitales en el proceso de aprendizaje con 77,6%, este resultado demuestra que la universidad debe mejorar en cuanto al uso de la tecnología como herramienta para las prácticas pedagógicas.

El indicador evaluación en el cual se desprenden los ítems cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura y otro sobre los componentes teóricos tienen respuestas en bajo que se detallan con 62,6% y 70,9% consecutivamente. Es importante señalar que en realizan autoevaluaciones en clases obtuvo un porcentaje de 67% y dentro de las valoraciones altas en bajo se recalca con 66,1% el cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura. La evaluación en la práctica pedagógica es un proceso complejo, continuo, de suma

importancia por lo que debe considerarse en la propuesta sobre todo la autoevaluación.

El desempeño docente es otro indicador de esta dimensión de marcada significancia, en este se muestran mayormente niveles de valoración en bajo, entre los ítems más destacados que marca la atención, se ubica con 70,1% al docente orienta su práctica laboral en los estudiantes para lograr las competencias requeridas, con 78,4% considera que el docente está preparado para la enseñanza y con 76,1% manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases.

En la tercera dimensión, gestión de aula obtuvo el bajo-medio 88,8% mientras que alto 11,2%. Al respecto, se concretan estas respuestas en el total de los ítems, por lo que se hace mención de los que obtuvieron las valoraciones mayores. Esta dimensión tiene dos indicadores, se empieza con el primero, motivación al estudiante, con el ítem al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras que obtuvo 69,7%, se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje con 76,1%. Con respecto al clima en el aula, se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes con 66,1%, mientras que existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor 50,8%. De este resultado se evidencia la importancia y necesidad de la motivación en la gestión del aula que pretende distinguirse en la propuesta.

La cuarta dimensión seguimiento académico obtuvo bajo-medio 86,2% y alto 13,8% que contiene un solo indicador seguimiento a los resultados académicos, al igual que las dimensiones anteriores la tendencia bajo-medio sobresale, en 61,5% para dos ítems, se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento y los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje. Se distingue un ítem que tuvo un resultado alto en medio con 49,3% la universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados. De los cinco ítems de la dimensión se tiene especial relevancia para esta investigación, en el que señala, existe un control, análisis y tratamiento de las causas de la deserción estudiantil, evidenciándose que las respuestas de los estudiantes encuestados se inclinan hacia totalmente en desacuerdo y desacuerdo cuya sumatoria es 43,3% que resulta el porcentaje mayor del ítem.

Tabla 2

Caracterización sobre la gestión académica en una universidad estatal del cantón Jipijapa

	TD	D	I	A	TA
1. Identifica las asignaturas con fundamentos teóricos	21,3	41,0	21,6	7,1	9,0
2. Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera	26,9	39,6	14,2	10,4	9,0
3. Le parece correcto el orden de las asignaturas en su carrera.	26,9	39,6	14,2	7,1	12,3
4. Conoce su perfil profesional al terminar su carrera	37,3	28,4	17,9	12,7	3,7
5. Durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo expuesto en clases.	20,9	45,1	19,0	4,1	10,8
6. Considera que su aprendizaje le servirá en su carrera profesional	58,6	26,5	1,9	7,8	5,2
7. Cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición.	24,6	45,1	17,2	5,2	7,8
8. Participa en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje.	28,4	28,4	32,1	1,9	9,3
9. El docente fortalece el conocimiento en clases	34,0	35,8	17,5	1,9	10,8
10. Se cumple con toda la planificación académica de la asignatura	32,1	41,0	15,7	3,7	7,5
11. El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos.	22,8	37,7	19,4	12,7	7,5
12. La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases	13,1	17,2	49,3	11,2	9,3
13. Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas	13,1	34,3	30,2	11,2	11,2
14. Conoce si la UNESUM realiza evaluaciones a las herramientas didácticas para la enseñanza.	11,2	32,1	34,0	11,6	11,2

15.El docente utiliza recursos didácticos digitales	24,6	47,0	15,3	1,9	11,2
16.Emplean redes sociales para el aprendizaje	20,5	34,3	19,0	11,2	14,9
17.Utilizan plataformas digitales en el proceso de aprendizaje	34,3	43,3	11,6	1,9	9,0
18.Le permiten empezar procesos de indagación a partir de un problema que le interesa, desde su contexto	17,2	37,7	26,5	6,3	12,3
19.Considera que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura.	21,6	41,0	22,0	4,1	11,2
20.Cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura	23,5	47,4	19,4	3,7	6,0
21.Realizan autoevaluaciones en clases	21,6	45,1	20,1	6,0	7,1
22.Es de su conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes	17,5	43,3	22,0	5,6	11,6
23.El cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura	22,8	43,3	20,1	7,8	6,0
24.Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación	21,6	39,9	22,0	8,6	7,8
25.Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación	23,5	34,7	28,0	7,8	6,0
26.El docente asiste a sus clases.	42,5	32,1	10,4	4,5	10,4
27.Manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases.	33,6	42,5	8,6	9,0	6,3
28.Posee entusiasmo y actitud con su profesión.	36,2	36,2	15,3	2,2	10,1
29.El docente esta presto a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje	38,1	34,0	17,5		10,4
30.El docente se expresa con claridad y coherencia en clases	36,2	29,5	20,1	5,6	8,6
31.Le agrada la manera de motivación que aplica el docente en clases	29,5	28,0	25,7	6,3	10,4

32.Hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes	25,7	35,8	23,9	4,1	10,4
33.El docente orienta su práctica laboral en los estudiantes para lograr las competencias requeridas.	23,5	46,6	15,3	4,1	10,4
34.Soluciona los conflictos entre estudiantes con criterios éticos.	23,5	46,6	15,3	4,1	10,4
35.Considera que el docente está preparado para la enseñanza	34,0	44,4	4,1	9,0	8,6
36.Conoce si los docentes realizan investigaciones científicas	19,4	23,5	44,4	6,3	6,3
37.El docente incentiva la elaboración de proyectos científicos	17,2	44,4	25,7	6,3	6,3
38.El docente crea situaciones propicias para el aprendizaje	20,9	45,1	19,0	4,1	10,8
39.Al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras	24,6	45,1	17,2	5,2	7,8
40.Considera que la clase es dinámica	20,9	45,1	19,0	4,1	10,8
41.Le impulsan para que exprese sus ideas y opiniones	17,2	44,4	25,7	6,3	6,3
42.Toman en cuenta sus intereses y necesidades para la clase	17,2	44,4	25,7	6,3	6,3
43.Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace.	33,6	42,5	8,6	9,0	6,3
44.Se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje	33,6	42,5	8,6	9,0	6,3
45.El ambiente es adecuado para la clase	22,8	43,3	20,1	7,8	6,0
46.Considera que el aula de clases está organizada correctamente	17,5	43,3	22,0	5,6	11,6
47.Se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes.	22,8	43,3	20,1	7,8	6,0
48.Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor	17,5	43,3	22,0	5,6	11,6

49.Cree que el personal de la UNESUM actúa con eficiencia en el seguimiento a los resultados académicos	23,5	34,7	28,0	7,8	6,0
50.Se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento	25,7	35,8	23,9	4,1	10,4
51.Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje	25,7	35,8	23,9	4,1	10,4
52.La universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados	13,1	17,2	49,3	11,2	9,3
53.Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de la deserción estudiantil	11,2	32,1	34,0	11,6	11,2

Nota. Totalmente en Desacuerdo (TD), Desacuerdo (D) Indiferente (I), Totalmente de Acuerdo (TA), Acuerdo (A).

Tabla 3

Nivel de valoración sobre el riesgo de deserción en una universidad estatal del cantón Jipijapa

Variable / Dimensiones / Indicadores	Bajo	Medio	Alto
RIESGO DE DESERCIÓN	63,4	28,7	7,8
D1: Factores de riesgo de deserción estudiantil	73,5	14,9	11,6
Ind1: Factores personales	67,2	13,8	19,0
Ind2: Factores académicos	71,6	16,0	12,3
Ind3: Factores socioeconómicos	66,0	19,0	14,9
Ind4: Factores institucionales	69,4	17,9	12,7
D2: Permanencia	42,9	44,4	12,7
Ind1: Retención	42,9	44,4	12,7
Ind2: Regazo	42,9	44,4	12,7
D3: Perfil de riesgo de deserción estudiantil	30,2	49,3	20,5
Subjetividad	30,2	49,3	20,5
Salud	30,2	49,3	20,5

Elaborado por: Delgado (2022)

En la tabla 3 se observan los resultados que obtuvo la variable riesgo de deserción estudiantil acentuando como en la categoría bajo-medio obtuvo el mayor porcentaje con 92,2% y en alto 7,8% siendo la menos atendida.

Se demuestra en esta variable también como la categoría bajo-medio destaca en todas las dimensiones, en factores de riesgo 90,4%, permanencia 87,3% y perfil de riesgo 79,5%. En la opción contraria alto, que representa tener una buena consideración obtuvieron en factores de riesgo 11,6%, permanencia 12,7% y perfil de riesgo 20,5%.

La dimensión factores de riesgo de deserción que comprende 4 cuatro indicadores. El primero, factores personales, cuyas respuestas son bajo-medio con 66,5% en la

adaptación en la Universidad le ha sido sencilla y en 60,5% se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad. En la segunda, factores académicos, los ítems tuvieron resultados similares de los cuales se señalarán tres representativos con 69,7% considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral, 74,6% en considera que tiene una buena aptitud académica y 66,5% se siente complacido con el programa de estudio. El tercero, factores socioeconómicos, con 66% en planifica su tiempo de estudio. El cuarto, factores institucionales, en consonancia con todos los resultados de los bajo-medio, se desglosa con el mismo porcentaje en los dos ítems, 69,7% en los docentes lo estimulan al estudio constante y le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio.

Se manifiestan datos negativos con el nivel de valoración bajo-medio de la dimensión permanencia que tiene dos indicadores, retención y rezago, de las que se denota obtuvieron resultados iguales, los tres ítems, en bajo-medio con 42,9% y la respuesta más alta fue en medio, con la escala de calificación ni acuerdo ni desacuerdo que aportó 44,4% y la categoría menos atendida totalmente de acuerdo con 6,3%. Esta dimensión es relevante considerar para la propuesta que busca la permanencia y evitar el rezago.

Se denota la dimensión perfil de riesgo de deserción estudiantil que contiene dos indicadores, subjetividad y salud, cuyos niveles de valoraciones respondieron mayormente en medio con 49,3%. Mientras que las bajo obtuvieron 30,3%. Se destaca que el ítem 17) Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes se vincula con la motivación un indicador de la gestión académica que influye en la subjetividad del estudiante para disminuir el riesgo de deserción estudiantil.

Tabla 4*Descripción del riesgo de deserción en una universidad estatal del cantón Jipijapa*

	TD	D	I	A	TA
1.La adaptación en la Universidad le ha sido sencilla	26,9	39,6	14,2	7,1	12,3
2.Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad	22,8	37,7	19,4	12,7	7,5
3.Considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral.	24,6	45,1	17,2	5,2	7,8
4.Existe un control disciplinario en la Universidad	24,6	45,1	17,2	5,2	7,8
5.Cree que su comportamiento es adecuado en clases	42,5	32,1	10,4	4,5	10,4
6.Considera que tiene una buena aptitud académica	42,5	32,1	10,4	4,5	10,4
7.Utiliza técnicas de estudio para su aprendizaje	42,5	32,1	10,4	4,5	10,4
8.Su puntuación en las asignaturas ha sido baja.	26,9	39,6	14,2	7,1	12,3
9.Se siente complacido con el programa de estudio	26,9	39,6	14,2	10,4	9,0
10.Planifica su tiempo de estudio	20,9	45,1	19,0	4,1	10,8
11.Considera que la Universidad tiene una correcta administración de sus bienes y recursos	20,9	45,1	19,0	4,1	10,8
12.Los docentes lo estimulan al estudio constante	24,6	45,1	17,2	5,2	7,8
13.Le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio	24,6	45,1	17,2	5,2	7,8
14.Tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje.	19,4	23,5	44,4	6,3	6,3

15.Cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias	19,4	23,5	44,4	6,3	6,3
16.Conoce si la Universidad posee estrategias para afrontar el riesgo de deserción estudiantil	19,4	23,5	44,4	6,3	6,3
17.Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes	13,1	17,2	49,3	11,2	9,3
18.La Universidad brinda servicio de alimentación	13,1	17,2	49,3	11,2	9,3
19.Posee un buen estado de salud	13,1	17,2	49,3	11,2	9,3
20.Existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes.	13,1	17,2	49,3	11,2	9,3
21.En la Universidad le ofrecen alternativas para realizar actividades deportivas	13,1	17,2	49,3	11,2	9,3

Nota. Totalmente en Desacuerdo (TD), Desacuerdo (D) Indiferente (I), Totalmente de Acuerdo (TA), Acuerdo (A).

4.2 Análisis ligado a las hipótesis

En relación a los resultados logrados mediante el estudio de la prueba de Kolmogórov-Smornov, con respecto a las dimensiones de las variables gestión académica y riesgo de deserción, indica que el valor de significancia es menor a 0,05 (Ver anexo 9). Por consiguiente, la comprobación de hipótesis está dada para establecer el modelo, de regresión logística ordinal.

Prueba de Hipótesis:

H₁: El planteamiento de un nuevo modelo de gestión académica que sea funcional teórico, permitirá explicar la configuración de una propuesta para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa, 2022.

H₀: El planteamiento de un nuevo modelo de gestión académica que sea funcional teórico, no permitirá explicar la configuración de una propuesta para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa, 2022

Tabla 5

Prueba de Ajuste global del modelo

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	404,458			
Final	88,274	316,184	16	,000

Función de vínculo: Logit.

La tabla 5 expone la prueba de ajuste global del modelo a definir, con un ($\chi^2 = 316,184$, *p. valor* = 0.000), lo que corrobora que si hay un modelo a nivel global para la presente investigación. Asimismo, es necesario acotar que, para encontrar el modelo, se procedió a ingresar datos de las variables regresoras en la búsqueda de la configuración de un modelo explicativo.

Tabla 6

Prueba de bondad de ajuste del modelo adecuado a los datos

	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Pearson	65,983	172	1,000
Desviación	71,901	172	1,000

Función de vínculo: Logit.

En consecutivo se elaboró una segunda prueba de bondad de ajuste adecuado a los datos, de un modelo explicativo (hipótesis nula). De acuerdo a los resultados, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula, donde el modelo se ajusta apropiadamente a los datos, con niveles críticos donde $p - \text{valor} = 1,000 > 0.05$ y donde $p = 1,000 > 0.05$. Esto implica que, los datos de características propias de un indicador.

Tabla 7 Porcentaje de explicación de la influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	,693
Nagelkerke	,849
McFadden	,697

Función de vínculo: Logit.

Se observan los resultados de la prueba Pseudo R cuadrado, la cual accedió ratificar la capacidad predictiva del modelo que incluyen características propias de un indicado, como es el caso de estrategias metodológicas. El valor del estadístico Nagelkerke, la variación de estos indicadores determina el porcentaje explicado de la variabilidad de la gestión académica, mostrando una dependencia en un 84,9%.

Que incluye:

Dimensión, practicas pedagógicas; Indicador estrategias metodológicas= 2 Mediano

Tabla 8

Modelo funcional teórico

Estimaciones de los parámetros

		Intervalo de confianza 95%						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[T_RIESGO = 2]	-3,688	1,827	4,077	1	,043	-7,268	-,108
Ubicación	[GA_D2_I1=2]	-6,009	2,290	6,882	1	,009	-10,498	-1,519

Función de vínculo: Logit.

Nota ^[GA_D2_I1=2] Gestión académica_ Prácticas pedagógicas_ Estrategias metodológicas=2 Mediano

En la tabla 8 se manifiestan los parámetros de características regresores que conforman un modelo explicativo de riesgo de deserción en nivel mediano. El estadístico de Wald con valor = 6,882 y $p= 0,009 < 0.05$ siendo significativa ingresó al modelo.

Constituyendo el modelo

Riesgo de deserción _{2 moderado} = - 3,688 - 6,009 estrategias metodológicas= _{2 mediano}

V. DISCUSIÓN

En la discusión de los resultados se ejecuta una recapitulación de los hallazgos primordiales de la investigación, que se realiza mediante el comparar y contrastar las teorías existentes y los antecedentes actual que se vislumbran en el estado del arte de la temática investigada. En este orden, se muestran los resultados con una elucidación que emerge de las dos variables, la gestión académica y riesgo de deserción académica que se van enlazando, desde los datos de las tablas de frecuencias que caracterizan los resultados de las variables, demostrando la alta influencia de la variable independiente en la variable dependiente.

La gestión académica provee el diseñar y actualización de los planes de estudios; las estrategias, metodologías y didáctica de enseñanza, el sistema de evaluación de los estudiantes; la gestión del aula y el clima del aula, igualmente el despertar la motivación de la atención del estudiante. No obstante, en función de lo anterior se evidencia que el estudiantado de la universidad manifestó de manera negativa, sus repuestas que se refleja en el resultado bajo 70.5%, medio 24,3% y alto 5,2%, es similar el resultado del riesgo de deserción estudiantil en bajo 63.4%, medio 28,7% y 7,8%.

La gestión académica determina y mide el nivel de calidad de su desempeño como institución, para esto emplea la autoevaluación de sus funciones sustantivas que incide en la gestión de aprendizaje (Viveros y Sánchez, 2018). Ante esta concepción, vale la pena mencionar lo que esboza Yabar (2013) que esta gestión educativa debe tomar en cuenta la gestión de liderazgo, administración, del aula y la comunitaria.

El diseño curricular es una dimensión que forma parte de esta variable gestión académica. De acuerdo a Pérez (2020), el diseño curricular es una dimensión que ayuda a la resolución de ciertos problemas monetarios, sociales y políticos mediante la formación de profesionales y especialistas. En función a esto, López (2016) asevera que la gestión del diseño curricular se considera como la integración de los saberes a partir de áreas políticas y académicos, primordialmente con prácticas que han tenido triunfos en Argentina con el Centro Metropolitano de

Diseño, en Brasil con el Programa Brasileiro de Diseño del Ministerio de Desarrollo (2006); y en Chile con el Consejo Nacional de Diseño para la Competitividad.

A pesar de la importancia del diseño curricular en Jipijapa-Ecuador, los estudiantes desconocen las asignaturas del plan de estudios de su carrera académica, ni reconoce los campos formativos de praxis profesional en su plan de estudio, tampoco su perfil profesional al terminar su carrera, esto se revelo en sus respuestas mayoritarias en la opción totalmente en desacuerdo y en la distribución de frecuencia en la opción bajo con 69,9%. En este sentido, ocasiona en el estudiante situaciones como sacar mala nota, decepcionarse cuando alguien más puede hacerlo, cuando ellos no lo hicieron, o no hay una buena selección de programas. (González, et. al. 2017). Por otra parte, manifiesta Ruiz, et. al (2021) que los estudiantes encuestados con relación al plan de estudios, el contenido de las clases y los planes docentes de las asignaturas no poseen una estructura coherente. Por tales razones, se debe orientar hacia el conocimiento del diseño curricular y su importancia en la formación académica que también ayudaría a evitar el riesgo de deserción estudiantil.

Dentro de la gestión académica, la práctica pedagógica es un motor principal, sin embargo, hay serias debilidades porque los estudiantes afirman que durante su aprendizaje están en totalmente en desacuerdo con un porcentual mayor 35.7 % dentro de este ítem, en relación a la construir el conocimiento con lo visto en clases y su experiencia. De la misma manera, con resultados bajos considera que su aprendizaje le funcionará en su carrera profesional y cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición.

En atención a lo planteado, Gómez (2019) indica que la problemática trascendental de la educación es abordar la cuestión del tipo de persona y de sociedad a la que se pretende contribuir a la formación. Esboza que las teorías educativas entran en conflicto porque no existe una pedagogía neutra, por lo que la tarea educativa presupone comprenderla en términos de su multidimensionalidad, complejidad e integridad al hombre y su entorno social y económico (Morris, et. al. 2015). Desde ese criterio el modelo pedagógico que tendrían mayor impacto es el inclusivo al estudiante en la construcción del currículo y la gestión académica.

Sobre esto en particular, en cuanto la dimensión prácticas pedagógicas obtuvo respuestas bajo con 65,1%. Este resultado no es alentador, en vista de lo que plantea Urrutia, (2017) que uno de las principales causas de la deserción de los estudiantes, es la relación entre las estrategias pedagógicas que utiliza el docente en su plan y cuando enseña. Si bien es cierto, las estrategias metodológicas facilitan la participa de los estudiantes en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje porque es esencial, en la realidad de esta universidad no ocurre se evidencia en la respuesta baja con 61,1% en la distribución de la frecuencia porcentual del indicador estrategias metodológicas.

Al respecto, Álvarez-Álvarez,(2015) señala que la práctica educativa se resiste a la teoría educativa, que circunscribe el conocimiento sistemático y formal de los procesos de aprendizaje, enseñanza y evaluación basados en la revisión por pares y la investigación. Esta situación se contempla en el indicador didáctica en la que los estudiantes encuestados manifestaron con mayor porcentaje en bajo con 45,7%. Aunque en la caracterización de la variable la balanza de respuestas se percibió en ni acuerdo ni en desacuerdo con respecto a la universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases, a los materiales para el desarrollo de las asignaturas y el uso de recursos didácticos digitales, redes sociales y plataformas digitales educativas.

En la actualidad es sabido la importancia del uso de la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC) en todos los aspectos de las gestiones, en este caso, en la académica, desde sus los procesos educativos o prácticas pedagógicas y la didáctica. Esta afirmación coincide con el estudio de (Martínez Álvarez, 2021)

Los resultados del indicador evaluación muestran que el porcentaje mayor lo representó en bajo con 67,4% esto en relación con la evaluación de componentes teóricos y prácticos de las asignaturas, las autoevaluaciones en clases, los instrumentos y el cronograma utilizados para la evaluación de los estudiantes y un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación. Bajo este ámbito, cabe recalcar que las condiciones económicas, sociales y culturales más bajas o vulnerables presentan una correlación con la evaluación del aprendizaje en la cual se califica cuantitativamente con números aprobatorios y encubre la realidad del estudiante llevándolo al rezago (Castillo-Sánchez et al.,

2020). Por otra parte, en coincidencia con esta investigación apunta Gómez (2020) en sus resultados que el 2% de los factores de deserción se debe a la calificación de las materias y los horarios dispersos.

En relación al indicador desempeño docente en los puntajes de su escala valorativa obtuvo un bajo nivel con un 66,3% que involucra la asistencia, puntualidad, entusiasmo y actitud, ayuda a los estudiantes, claridad y coherencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sus relaciones interpersonales con el estudiantado. Sobre esto en particular, es importante acotar la afirmación de Surco (2018), que la correlación entre las variables gestión académica y desempeño es moderada y positiva siendo significativa.

En el estudio de, LA MADRID BARRETO, (2021) en su indicador gestión de aula de una universidad peruana obtuvo la mayor calificación en el nivel bueno con el 51.20%. Mientras que en esta investigación de una universidad ecuatoriana refleja los siguientes resultados en el nivel bajo 60.1% en medio 30.9% y en alto 9.0%. Los resultados de estas investigaciones son contrarios por lo que se debe optimizar y la propuesta planteada abarca las TIC en la búsqueda de su solución.

Dentro de la gestión de aula se ubica el indicador motivación al estudiante cuyo nivel de calificación de los estudiantes fue bajo con 56.5%, medio 33.4%, en alto 10.1% y el otro indicador clima de aula con 63.6% en bajo., 28.5% en medio y 7.9% en alto. Al respecto, Surco (2018) corrobora que concurre una correlación moderada y positiva, siendo significativa entre la dimensión gestión de aula y su variable desempeño docente, en la cual obtuvo una valoración $Rho = 0.601$ que vale por el 60.1%, con esto ratifica que al perfeccionar la gestión de aula se mejora el desempeño docente.

El seguimiento académico con su indicador seguimiento a los resultados académicos arrojó las siguientes calificaciones, bajo 50.9%, medio 39.6%y alto 9.5%. Por otra parte, existen resultados sobre este indicador que denota la existencia de una correlación significativa positiva y moderada y entre la dimensión seguimiento académico y su variable desempeño docente, con un $Rho = 0.507$ que

representa al 50.7% explicando que si mejora el seguimiento académico también sucede lo mismo con el desempeño docente (Surco, 2018).

Ahora bien, la variable riesgo de deserción estudiantil en sus resultados se observó que el nivel de respuesta se inclina en bajo con 45.8% y en su dimensión factores de riesgo en bajo con 52.2%. El riesgo de deserción es una realidad por las tasas de deserción estudiantil que se comprueba en la Latinoamérica como en México entre las cohortes de 2015 al 2018, de una licenciatura en los primeros dos semestres el porcentaje de deserción es de 29 % (Gómez, 2020), en Perú cuyos resultados de deserción en una universidad fue en la carrera administración 35.1% y en derecho de 31.6% (Ruiz, et. al. 2021), en Guatemala donde el porcentaje de deserción estudiantil universitario es del 31.67% Urrutia,(2017) en Ecuador con los datos de esta universidad que representa el 16.51% en el periodo 2020-2021.

Con base a este dato es evidente el riesgo de deserción estudiantil y sus factores de riesgos son una dimensión en la se obtuvo los siguientes resultados destacando el nivel bajo con 52.2% y sus indicadores son factores personales, académicos, socioeconómicos e institucionales. En referencia a los personales en los resultados se muestra en el nivel bajo con un 57.6%, asevera Ventura et al., (2019) que son los factores más frecuentes, estos remiten a la falta de motivación y las expectativas hacia el estudiante por parte de la Universidad. El apoyo de su familia en la escolaridad debido al funcionamiento familiar y la tipología familiar (Rueda, 2020).

El indicador de los factores académicos, que se interrelacionan con la gestión académica se evidenció un porcentaje mayor en la categoría bajo con 49,1 en medio 35,8% y alto 15,1%, Al respecto, González et al (2020) afirma que se presenta insatisfacción por las prácticas inapropiadas en la institución que enredan al estudiante o lo hacen infeliz, al tener un inicio inadecuado o la falta de apoyo pedagógico.

El factor socioeconómico concerniente el ingreso de dinero en la familia, las finanzas para cubrir todas sus necesidades académicas y un empleo, en esta investigación obtuvo un resultado mayor en bajo 53,5%, en medio 22,5% y en alto 15,1%. Indudablemente este factor influye de manera considera en el riesgo de deserción, así lo corroboran también Gómez (2020) al señalar que 72% de los

encuestados explicó que sus padres los sostienen económicamente y solamente el 17% recibe una beca universitaria. Aldás (2017) confirma que: “la precariedad de algunos estudiantes universitarios conduce a su abandono de los estudios universitarios, lo que establece una relación inversa entre ingresos económicos y situación de despido. Ruiz, (2017) los factores monetarios y sociales como la inestabilidad laboral y el incremento de gastos, no repercuten en la deserción del estudiante de educación a distancia con un 79.3% entre sus encuestados opinó que ninguno de estos factores ha repercutido en su deserción

H48.85 en medio 41.6% y alto 9.6% respecto a la correcta administración de bienes y recursos en la universidad cuya respuesta mayor fue ni de acuerdo ni en desacuerdo con 45.7%. Mientras que la opinión sobre los docentes lo estimulan al estudio constante obtuvo el porcentaje mayoritario en desacuerdo. En relación a creer que la UNESUM tiene una buena gestión académica arrojó 37.1% en desacuerdo. Ruiz (2017) especifica que estos factores son el apoyo institucional, administrativo y del docente o coordinador de carrera y su influencia en la deserción estudiantil en su investigación fue escasa representado por las respuestas positivas con 63,8% de los estudiantes.

Tapia y García (2021) acotan que la gobernación de Cundinamarca apoyó al estudiantado universitario subsidiando la matrícula de los estudiantes, por la contingencia del COVID19 debido a que muchos estudiantes presentaron problemas económicos y con esta ayuda permanencia y la retención de los estudiantes se ha sostenido, durante los años 2020 y 2021 lo que logró reducir la deserción en la Universidad de Cundinamarca. En esta investigación, la dimensión permanencia arrojó los siguientes resultados bajo 56.6% medio 29.1% y alto 14.3% citado por (Herrero & Ruano, 2018).

El indicador retención mostro los siguientes resultados en la cual el nivel bajo 57.4% obtuvo mayor porcentaje, medio 35.3% y alto 7.3. Esto se desprende desde los ítems tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje cuya mayor respuesta estuvo en ni acuerdo ni en desacuerdo con 35.3%. Otro aspecto que conlleva a la retención es cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los

conocimientos, habilidades y competencias, sin embargo, obtuvo un 35.3% en ni acuerdo ni en desacuerdo. Una manera de que la universidad retenga a los estudiantes es ofrecer becas por méritos académicos, deportivos o artísticos, aunque el mayor porcentaje que implica una tendencia negativa de respuesta estuvo en desacuerdo con 38.2%

Pereira Santana & Vidal Cortez (2020) en atención a la retención comentan que concibiéndola como el efecto de acciones que despliega la universidad buscando que el estudiante se defienda y avance hasta su graduación. Se vincula a la gestión de retención con la eficacia educativa. Aunado a esto, tiene más relevancia las perspectivas que suscitan acciones encaminadas a la permanencia, mostrando el rol primordial del estudiantado en su enseñanza y aprendizaje que repercute en la decisión de seguir sus estudios, que generar vínculos con la institución educativa superior y con el sistema. En correspondencia, señala Gómez Salgado (2020) que para controlar la deserción se han realizado modelos de retención con el fin de la comprensión del retiro desde diferentes aspectos para darle solución.

El indicador rezago reveló los siguientes resultados en bajo 55.7% medio 23.0% alto 21.3%. Bajo este ámbito, se evidencia como el ítem se ha retrasado en su carrera, obteniendo mayor porcentualidad en totalmente de acuerdo con 55.9%. En cuanto a la pregunta, la universidad cuenta con un acompañamiento individual al estudiante a través de tutorías para potenciar las condiciones académicas se reflejó el mayor porcentaje de respuesta de los estudiantes encuestados en ni de acuerdo ni en desacuerdo con un 35.3%. Referente a esta condición Castillo-Sánchez et al(2020) hacen referencia que el rezago educativo se encuentra en la población vulnerable en la cual incide la pobreza y las migraciones.

En la dimensión perfil de riesgo de deserción estudiantil se encuentra el indicador subjetividad cuyos resultados se concibieran de esta manera en bajo 34.7%, medio 27.3% y alto 38%. Barrero (2020) manifiesta que la subjetividad permite que emerja en el estudiante interpretar que su experiencia formativa no solo es un proceso de estudios, sino que es proceso de construcción del ser y estar en el mundo, de su propia construcción subjetiva. Por lo que su sentir, percepción y valoración es

fundamental para la permanencia en la universidad. Sin embargo, en el ítem siente rechazado en la Universidad el mayor porcentaje estuvo en totalmente de acuerdo con un 46.9%. En esta medida opinan con relación a considera que la UNESUM le proporciona espacios para desarrollar habilidades analíticas e investigativas cuya respuesta fue desacuerdo 33.3% y en el ítem tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes en el medio con 45.55 en ni de acuerdo ni en desacuerdo.

El indicador salud en los puntajes de su escala valorativa obtuvo en el nivel bajo 22.5%, medio 42,5% y alto 35%, esta envuelve los ítems, sobre la alimentación, las actividades y asignaturas extracurriculares como artes, religión y deporte. Destacando el ítem, existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes cuya puntuación fue de 45.2% en la opción mediana ni de acuerdo ni en desacuerdo. Alude Gómez (2020) en sus resultados se revela el 2% apuntan que la medicación psiquiátrica es un factor de riesgo de deserción. De la misma manera hace mención Bhoothalingam (2020) sobre lo fundamental de la salud mental para evitar trastornos que lleven a tener problemas psiquiátricos. Tapia y García (2020) asume que la universidad debe tener espacios para la salud de los estudiantes, porque la deserción se manifiesta por situaciones de presión, por lo que se requiere responder al acompañamiento encaminado a la salud mental debido a que es un aspecto relevante citado (Herrero & Ruano, 2018)

Todo lo anterior, se subraya ante los resultados de la analítica de ajuste global del modelo predictivo que se pudo evidenciar un valor del estadístico Chi-cuadrado y valor de significancia ($\chi^2 = 316,184$, $p. valor = 0.000$), lo que corrobora que si hay un modelo a nivel global para la presente investigación. Asimismo, es necesario acotar que, para encontrar el modelo, se procedió a ingresar datos de las variables regresoras en la búsqueda de la configuración de un modelo explicativo, lo que demuestra que es adecuado, por lo que la característica de un indicador estrategias metodológicas de gestión académica originó el ajuste global de un modelo predictivo con significancia estadística. Constituyendo el modelo Riesgo de deserción $2_{\text{moderado}} = - 3,688 - 6,009$ estrategias metodológicas= 2_{mediano} . Asimismo, se

puede ver la variación de un indicador determina el porcentaje explicado de la variabilidad de la gestión académica, mostrando una dependencia en un 84,9%. Mientras que el modelo de SOSA,(2021) que trata de gestión pedagógica temática que se asemejan, se puede ver la diferencia al mostrar que mejora el ajuste de manera significativa respecto al modelo con sola constante ($\chi^2 = 410,821$) confirmando dos modelos: Gestión pedagógica (DEFICIENTE) = - 37, 424 – 32,045 (Dependo más de mí mismo que de otras personas: (NUNCA), Gestión pedagógica (REGULAR) = - 31, 168 – 31,230 (Me siento feliz de lo que he logrado en la vida: (CASI NUNCA).

Con relación al modelo teórico funcional confirma la factibilidad del diseño una propuesta sobre gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa-Ecuador 2022, que puede formar parte de los planes de la universidad porque considerando al estudiante, su aprendizaje y la praxis docente.

Por lo tanto, la hipótesis que se desglosa de la investigación, el planteamiento de un nuevo modelo de gestión académica que sea funcional teórico, permitirá explicar la configuración de una propuesta para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa, 2022, es aceptada, ya que se registra un nivel de incidencia significativo de la variable independiente, gestión académica, con la variable dependiente, riesgo de deserción.

VI. CONCLUSIONES

1. El estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa-Ecuador arrojó resultados en la frecuencia porcentual de la variable gestión académica en el nivel de valoración alto 70.5%, medio 24,3% y bajo 5,2%, en sus dimensiones, diseño curricular en bajo 66,4%, medio 18,7% y alto 14,9%; en prácticas pedagógicas en bajo 70,1%, medio 25,7% y alto 4,1%, gestión de aula en bajo 69%, medio 19,8% y alto 11,2%, seguimiento académico 55,2%, en medio 31% y alto 13,8%, lo que se interpreta como repuestas de desaprobación por este significado se presenta para solucionar la situación problemática la propuesta con acciones de mejora continua.
2. En el diagnóstico del riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal de Jipijapa se mostró los siguientes resultados en la frecuencia porcentual de la variable riesgo de deserción estudiantil en el nivel de valoración bajo 63.4%, medio 28,7% y 7,8% lo que representa un índice con respuesta negativas, vale recalcar que en las dimensiones se obtuvo los siguientes resultados, en factores de riesgo bajo 73,5% medio 14,9% y alto 11,6%, en permanencia bajo 42,9%, medio 44,4% y alto 12,7% y por último, perfil de riesgo en bajo 30,2%, medio 49,3% y alto 20,5%.
3. La influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción de los estudiantes de en una Universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador se demuestra en la discusión de los resultados a partir de la influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción si es significativa en relación a la significancia con valor 0.000 menor al 0.05 (valor estándar de significancia). Se denota la influencia de la gestión académica sobre el riesgo de deserción estudiantil en un 84,9%.
4. La delineación de un modelo funcional teórico, Riesgo de deserción $z_{\text{moderado}} = -3,688 - 6,009$ estrategias metodológicas $= z_{\text{mediano}}$ que permitió la explicación de la configuración de una propuesta para mejorar el estado de

atención del riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa.

5. La configuración del modelo de gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa-Ecuador se sustentó la teoría clásica administrativa y en la realidad que surgió de las encuestas con base a los criterios de los estudiantes buscando tener una adecuada gestión académica.

VII. RECOMENDACIONES

Se presentan las siguientes recomendaciones para ser implementadas por la universidad estatal de Jipijapa que también pueden ser consideradas por otra institución de educación superior.

1. Presentar la propuesta ante la secretaria del Ministerio de Educación Superior (SENESCYT) para que valore su implementación atendiendo a las justificaciones y su propósito con el fin de su validación y ayudar en la búsqueda de los recursos económicos que se requieren para ponerla en práctica en su totalidad.
2. Esta propuesta con acciones para mejorar la gestión académica y disminuir el riesgo de deserción estudiantil se encuentra a la vanguardia de la era digital y las exigencias de todas las sociedades al implicar directamente a la tecnología en todos los procesos.
3. Para la implementación de la propuesta socializarla con todas las Direcciones de la universidad de manera que la conozcan, aporten ideas y colaboren en la estrategia de comunicación para que los estudiantes y el colectivo se enteren de las acciones que se realizarán para disminuir el riesgo de deserción.
4. La puesta en práctica de la propuesta será de gran ayuda para la universidad debido a que surgió de la realidad planteada por estudiantes de todas las carreras y se pretende alcanzar resultados altamente convenientes para evitar la deserción estudiantil y que la permanencia del estudiantado sea en su totalidad.

VIII. PROPUESTA

1. Descripción de la propuesta

1.1. Tipo de propuesta a generar

La propuesta a desarrollar es un modelo funcional teórico que se basa en un plan de mejora con actividades que se desprenden de estrategias con la intención de optimizar las estrategias metodológicas que emplea el docente y su didáctica, que dinamice los procesos desfasados propiciando el uso de la tecnología de la información y la comunicación (TIC) para la innovación de la gestión académica y en especial las prácticas pedagógicas en la búsqueda de proporcionar continuidad a los avances dados por la situación ocurrida con el COVID-19 que llevo a las clases a la modalidad virtual para reducir el riesgo de deserción estudiantil en búsqueda de la permanencia continua en la universidad.

1.2. Denominación de la propuesta

Se denomina la propuesta: Hacia unas prácticas pedagógicas innovadoras para un aprendizaje centrado en TIC.

1.3. Descripción general

La propuesta genera una serie de lineamientos para la práctica pedagógica y sus procesos en correspondencia con las necesidades del estudiante, involucrando a los docentes y la colectividad, considerando el perfil de riesgo de deserción estudiantil.

Se compone de cualidades que la distinguen por ser innovadora, integral y dinámica, con un enfoque en la mejora continua y cuyas premisas son el seguimiento de los estudiantes, la apreciación de los docentes y la colectividad; y la voluntad de la academia para su implementación. Su estructura presenta metas, objetivos, resultados esperados, actividades en función a los procesos didácticos y metodológicos.

2. Fundamento de la propuesta.

Se sustenta en la teoría clásica de la administración de Fayol porque se seguirá sus principios de gestión de una manera funcional bajo las directrices de la planificación, organización, dirección, control y seguimiento, y, evaluación con sus responsables o involucrados.

El Ministerio de Educación Superior e instituciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) se han esforzado por apoyar la formación virtual a través de las herramientas tecnológicas. En la actualidad se puede pasar a una educación híbrida combinando la virtual con la presencial para disminuir el riesgo de deserción.

En este orden se consideran la teoría de las necesidades humanas y motivacionales de (Maslow, 1968) como una herramienta para prevenir el riesgo de deserción estudiantil. En vista de que la motivación intrínseca y extrínseca dinamiza a las personas para el desarrollo de sus actividades, orientando al estudiante en los aspectos personales, académicos, socioeconómicos e institucionales.

La tecnología al ser concebida como parte esencial de la innovación que es una cualidad de la propuesta conlleva a la transformación de la universidad y sus actores para su evolución y el progreso por estar en era digital, con la cibercultura y el uso de las TIC. A medida que se emplee los recursos tecnológicos tendrá mayor ventaja en rapidez y veracidad los procesos de la gestión académica referida a las prácticas pedagógicas que involucra la didáctica y las estrategias metodológicas. Asimismo, la innovación es parte del triunfo en el desenvolvimiento de los docentes porque la transferencia de la información para la construcción del conocimiento es dinámica.

3. Justificación

En la búsqueda de gestionar eficientemente el riesgo de deserción estudiantil después que se analizaron los resultados de la investigación, considerando los factores de riesgo y el perfil de riesgo se procede a diseñar la propuesta con un enfoque apoyado en la optimización de la gestión académica haciendo énfasis especialmente en las practicas pedagógicas, las estrategias metodológicas y didáctica, que se interrelacionan con el desempeño docente.

En los actuales momentos las instituciones de educación superior a nivel general se encuentran todavía ante el reto de evitar el abandono estudiantil debido a la emergencia sanitaria ocurrida por el COVID-19 y por todos los cambios que originó a nivel educativo y en la academia (Kiernan, 2020). En este sentido, se sostiene el planteamiento de Hossain et al(2021)se busca reducir el impacto de la educación en línea sobre el miedo al retraso académico y la angustia psicológica entre estudiantes universitarios después de un año del brote del virus que generó la pandemia. Por tales razones, en la educación universitaria se continúa requiriendo una transformación en los procesos de gestión administrativa y sobre todo en la gestión del aula en el cual se destaca el desempeño docente pues ellos están comprometidos en forma directa y activa en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Al respecto, es prioritario la innovación empleando las TIC por la era digital y el reciente uso de la virtualidad (Lee & Trimi, 2021) para la gestión académica de las actividades, operaciones y procesos, buscando dar respuesta a las deficiencias y debilidades con una herramienta que integre a todos los actores en el contexto universitario. Sin dejar a un lado, el ser y subjetividad de los estudiantes para que puedan permanecer en la universidad hasta culminar los estudios, buscando evitar el rezago y que se sientan motivados para el desarrollo de su carrera profesional.

Desde esta perspectiva esta propuesta permitirá mejorar la gestión académica que conllevará a la prevención de la deserción estudiantil y disminuir el riesgo de

deserción estudiantil y de manera directa aumentará la calidad educativa. Por lo que se beneficia desde la rectoría, directores, coordinadores, docentes hasta empleados administrativos, que son los encargados de abrir y gestionar los espacios de desarrollo de la gestión académica. Dada la globalización, los requerimientos de la gestión pública y la gobernabilidad, la innovación es indispensable porque obedece al cambio de procesos desfasados para mejorarlos de forma eficiente, eficaz y con la innovación se puede lograr la reforma y modernización de Estado para el desarrollo económico, de empleo y emprendimiento.

4. Propósito

4.1. Objetivo general y específico

El objetivo general es delinear un plan de mejora continua de las prácticas pedagógicas innovadoras para un aprendizaje centrado en TIC que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, Cantón Jipijapa-Ecuador 2022. En la búsqueda de su logro se contemplan los siguientes objetivos específicos:

- Implementar actividades para mejorar la interacción entre el docente y el estudiante.
- Transformar las practicas pedagógicas hacia la innovación utilizando técnicas y herramientas tecnológicas.
- Construir un proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula con el uso de las TIC.
- Orientar al docente hacia la innovación de sus prácticas pedagógicas.

4.2. Misión y visión

Misión: Contribuir con la mejora de las prácticas pedagógicas con el uso de la tecnología que reduzca el riesgo de deserción estudiantil.

Visión: Transformar la universidad fomentando la innovación para alcanzar la calidad educativa y reducir la deserción estudiantil.

4.3. Metas por cada etapa

Meta Ob.1: Implementación de actividades para mejorar la interacción entre el docente y el estudiante

Meta Ob.2: Lograr las practicas pedagógicas hacia la innovación utilizando técnicas y herramientas tecnológicas tomando como base epistemológica el ser y su subjetividad.

Meta Ob.3: Tener un proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula con el uso de las TIC

Meta Ob.4: Lograr la orientación al docente hacia la innovación de sus prácticas pedagógicas.

4.4. Resultados concretos que se espera alcanzar

Los resultados que se esperan alcanzar según los objetivos y plazos programados.

Con la implementación de actividades para mejorar la interacción entre el docente y el estudiante se espera que los estudiantes se sientan motivados y no rechazados para asistir constantemente a la universidad evitando el rezago.

La transformación de las practicas pedagógicas hacia la innovación con la tecnología tomando como base epistemológica el ser y su subjetividad pretende la permanencia en la universidad y que conjuntamente desarrolle a un estudiante integral, crítico, reflexivo, analítico y humanista.

Asumir un proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula con el uso de las TIC para el logro de la retención estudiantil con su permanencia hasta el final de su carrera.

Con la orientación al docente hacia la innovación de sus prácticas pedagógicas se espera afrontar el riesgo de deserción mediante un grupo interdisciplinario con actores de todo el contexto educativo universitario.

5. Desarrollo de la propuesta

5.1. Tema central del cual trata el proyecto

La práctica pedagógica hacia la innovación con el uso de la tecnología buscando la transformación de procesos de la universidad para el logro de la permanencia evitando el rezago de los estudiantes con la integración del colectivo, generando acciones continuas bajo los parámetros de gestión de la administración.

Desde este contexto, la gestión académica conllevará a la calidad educativa considerando las necesidades actuales y los factores que inciden en el riesgo de deserción como son los personales, académicos, socioeconómicos e institucionales utilizando la educación híbrida con recursos didácticos digitales que estimule la motivación de los estudiantes para que alcancen el éxito que según Maslow es una de las necesidades humanas de reconocimiento y conjuntamente se desarrolle la necesidad de afiliación para que no se sientan rechazados en la universidad.

5.2. Actividades y tareas requeridas

Actividades	Tareas requeridas	Recursos	Tiempo	Responsable
Acciones de interacción	Reuniones para el diálogo participativo con los estudiantes. Estrategia de comunicación	Computadora Esferos Marcadores Hojas	3 mes	Director de talento humano
Acciones pedagógicas innovadoras	Implementación de la educación híbrida. Utilización de los recursos digitales en las estrategias metodológicas en clases y la evaluación.	Video beam, sillas, mesas, pizarra digital, conexión con internet	12 mes	Director académico

Acciones para el uso de las TIC	Dotación de materiales tecnológicos didácticos	Computadora Esferos Marcadores Hojas	12 mes	Directora Financiera Director académico
Acciones de orientación.	Formación permanente para docentes Desarrollo de un grupo interdisciplinario. Acompañamientos pedagógicos tecnológicos Socialización con redes de profesionales nacionales e internacionales.	Video beam, sillas, mesas, pizarra, marcadores, hojas, esferos. Coffee break	3 mes	Director del talento humano Jefe Comunicación Social

Elaborada por: Delgado 2022

5. 3. Diseño de la propuesta.

En el diseño de la propuesta se detalla cada una de las acciones propuestas como actividades bajo los lineamientos de la administración clásica.

- Planificación

Para la planificación se diseñaron todas las acciones con base al diagnóstico que mostró la realidad encontrada en la universidad de las encuestas en la cual opinaron los estudiantes considerando objetivos, metas y resultados para alcanzar la disminución del riesgo de deserción estudiantil desde un enfoque innovador y motivador.

- Organización

La organización se realizó bajo los procesos propios de la gestión académica, tomando en cuenta la dimensión prácticas pedagógicas de manera dinámica,

cíclica e integradora. De esta forma se organizaron las acciones que se describen a continuación.

- Acciones de interacción

Estas acciones implican realizar reuniones constantes presenciales y virtuales entre los diferentes actores del contexto universitaria para el diálogo con los estudiantes, escucharlos y que participen sus necesidades estudiantiles, en el cual se les darán charlas para motivarlos buscando el desarrollo de sus condiciones humanas físicas y mentales.

Las reuniones para el diálogo participativo también serán sobre cómo afrontar el riesgo de deserción estudiantil dando herramientas psicológicas y sociales para superar el problema más relevante en la investigación el sentimiento de rechazo y el rezago, así como asevera Mohebi, et. al. (2018) sobre el apoyo social y estudio de Conducta de autocuidado. Para esto se elaborará un estudio socioeconómico de los estudiantes de las carreras para identificar el perfil de riesgo de deserción a través de encuestas digitales utilizando el Google forms para enviarlas por correo y/o grupos en redes sociales y plataformas digitales. Con esta información se dará la determinación de los estudiantes que merecen bonificación económica para sus estudios. En este orden, se realizará una estrategia de comunicación para informar sobre herramientas para afrontar el riesgo de deserción utilizando las herramientas tecnológicas mencionadas.

- Acciones pedagógicas innovadoras

Estas acciones conllevan a pasar de los modelos de pedagogía tradicional a contemporáneos con la implementación de la educación híbrida que considere los dos entornos virtuales y presenciales para disminuir el riesgo de deserción por lo que se les facilita a los estudiantes sus estudios, porque algunos estudiantes necesitan de empleos para costear su educación. Por tal razón, es indudablemente, la utilización de los recursos digitales en clases y la evaluación con diversas formas autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.

La utilización de los recursos digitales en las estrategias metodológicas en clases y la evaluación. Para esto se transmitirán clases en vivo, se grabarán, se empleará

el aula virtual fusionando la cantidad de horas entre presenciales y virtuales dándole la facilidad al estudiante de escoger por una sola modalidad o ambas.

- Acciones para el uso de las TIC

En las acciones para el uso de las TIC se requiere de la dotación de materiales tecnológicos didácticos como pizarras interactivas a los salones de clases, computadoras, una conexión a internet con una buena velocidad de banda ancha en toda la universidad.

En la búsqueda del buen uso en clases se utilizará la realidad virtual, estrategias metodológicas como la gamificación y la Flipped Classroom aplicando las tecnologías de la internet como los softwares educativos por áreas en la pedagogía (Shvardak, 2021). Esto para motivar la gestión del aula y el desempeño docente con un clima motivacional en el cual el estudiante quiere permanecer en la universidad.

- Acciones de orientación.

En las acciones de orientación se prevé la formación permanente para docentes acerca el uso de las TIC, la comunicación efectiva y las relaciones interpersonales para ello se creará un grupo interdisciplinario que permita la socialización con redes de profesionales nacionales e internacionales para realizar capacitaciones sobre la tecnología y las estrategias metodológicas que envuelven la didáctica del docente. Los docentes tendrán acompañamientos pedagógicos tecnológicos para orientarlos y guiarlos en el uso de la tecnología.

Estas acciones de orientación mejoraran las practicas pedagógicas porque los docentes si bien poseían poca experiencia en la educación virtual, se sentían cómodos, agradados y con una visión positiva (Alcivar, 2021) lo que implicará una mejora continua del proceso educativo.

- Dirección, control y seguimiento

Se consideran a los involucrados directos en la propuesta de manera que se direccionen y controle el plan de acción para su optimización continua

5. 4. Involucrados

En la propuesta estarán involucrados directamente la rectoría, la Dirección de talento humano y la Dirección Financiera, Dirección Académica, departamento de Comunicación Social, docentes y estudiantes.

5. 1. Evaluación

La evaluación es un elemento primordial en toda planificación por lo que la dirigida los involucrados de forma directa. Para su evaluación se realizarán encuestas que permitan comprobar los resultados alcanzados considerando las tasas de índices de deserción anual para que se realice una retroalimentación

5. 2. Cronograma de implantación y funcionamiento

A continuación, se presentará un cronograma para la ejecución de la propuesta, aunque esta al ser continua se debe retroalimentar y cada actividad debe realizar cuando sea necesario.

Cronograma de implantación y funcionamiento

Actividades	Responsable	Meses											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Socialización con redes de profesores.	Director de talento humano												
Reuniones con los estudiantes	Director de talento humano												
Implementación de la educación híbrida.	Director académico												
Utilización de los recursos digitales en las estrategias metodológicas en clases y la evaluación.	Director académico												
Dotación de materiales tecnológicos didácticos	Directora financiera												
Formación permanente para docentes	Director académico												
Desarrollo de un grupo interdisciplinario para la orientación.	Director de talento humano												
Acompañamientos	Director de talento humano y académico												
Reuniones para el diálogo participativo	Director de talento humano												
Elaboración de un estudio socioeconómico de los estudiantes	Director de talento humano												
Realización de una estrategia de comunicación	Jefe de comunicación social												

Elaborado por: Delgado (2022).

5.3. Estudio financiero

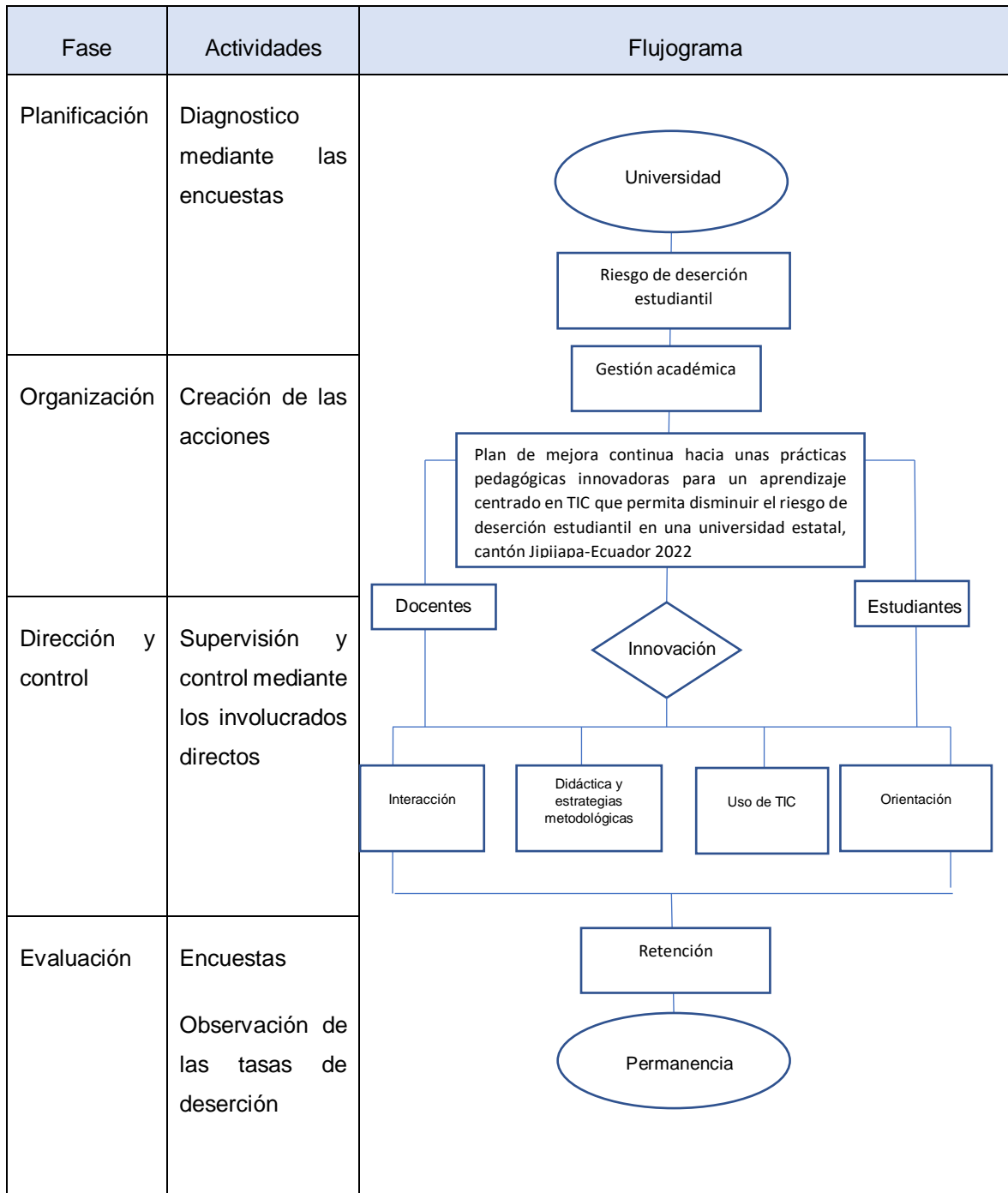
En la investigación se utilizaron en recursos que se presentan en un presupuesto de los gastos, que correspondan al aporte monetario en dólares.

Presupuesto

Concepto	Unidad	Cantidad	Precio	Total
Materiales e insumos				
Resta A4		2	7	14
Esferos		12	0,50	6
Recarga de cartuchos de impresora		8	25	200
Servicios				
Conexión con internet	Meses	24	30,80	739,2
Telefónica	Meses	24	17	408
Gastos operativos				
Movilizaciones	Días	180	20	3600
Total				4967,2

Elaborado por: Delgado (2022).

6. Síntesis gráfica de la propuesta



REFERENCIAS

- Abbott, J. I., & Palatnik, B. R. (2018). Students' perceptions of their first accounting class: implications for instructors. *Accounting Education*, 27(1). <https://doi.org/10.1080/09639284.2017.1381032>
- Alcivar, M. (2021). *VIRTUAL EDUCATION: PERSPECTIVES OF PROFESSORS OF THE BUSINESS*. 2, 81–96. https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/business_science/article/view/140
- Aldás, D. V. (2017). Percepción sobre el fenómeno de la deserción estudiantil en los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato. *Revista Publicando*, 11, 661–669. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/604>
- Álvarez-Álvarez, C. (2015). Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. *Perfiles Educativos*, 37(148), 172–190. <https://doi.org/10.1016/J.PE.2015.11.014>
- Álvarez, C. (2015). Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. *Perfiles Educativos*, 37(18). <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2015.148.49320>
- Alvarez, M. (2020). IEASALC UNESCO. COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. 2020. *Revista Argentina de Educación Superior*, 12(20).
- Andrade, S. M. V., & Arce, D. C. L. S. (2018). La gestión académica del Modelo Pedagógico sociocrítico en la Institución Educativa: rol del docente. *Universidad y Sociedad*, 10(5 SE-Artículos). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000500424%0Ahttp://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000500424&script=sci_arttext&lng=en%0Ahttps://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1082
- Arias Pérez, M., Bastidas Ramos, M., & Salazar Mejía, C. (2018). Estudio sobre la deserción estudiantil universitaria y sus implicaciones académicas,

económicas y sociales. *Bolentín de Coyuntura*, 1(19), 9.
<https://doi.org/10.31164/bcoyu.19.2018.677>

Ariño, A., Llopis, R., Martínez, M., Pons, E., & Prades, A. (2019). *Via Universitària. Accés, condicions d'aprenentatge, expectatives i retorns dels estudis universitaris* (Xarxa Vives d'Universitats · Universitat Jaume I. (ed.)).
<http://www.viauniversitaria.net/trobada-equip-assessor-estudiants-19012015/>

Augusto, A. (2021). *CAUSAS Y NIVEL DE DESERCIÓN DE LOS INGRESANTES EN EL AÑO 2013 A LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA].
<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2996/CSEDUC-AUG-VIL-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bakhronova, D. (2021). COVID-19 y Educación Superior. La mundialización de la educación en línea. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6, 62–69.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46652/rgn.v6i28.809>

Baquerizo, R., Amechazurra, O., & Galarza, J. (2014). La repetición en las instituciones de Educación Superior: algunas experiencias investigativas en el Ecuador."Universidad y Sociedad". *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 102-107. <http://rus.ucf.edu.cu/>

Barrero Rivera, F. (2020). La experiencia del riesgo de deserción como oportunidad y camino de formación en los estudiantes universitarios. *Academia y Virtualidad*, 13(2), 57–68. <https://doi.org/10.18359/ravi.4381>

Becker, F. G., Cleary, M., Team, R. M., Holtermann, H., The, D., Agenda, N., Science, P., Sk, S. K., Hinnebusch, R., Hinnebusch A, R., Rabinovich, I., Olmert, Y., Uld, D. Q. G. L. Q., Ri, W. K. H. U., Lq, V., Frxqwu, W. K. H., Zklfk, E., Edvhg, L. V, Wkh, R. Q.(2015). La Inclusion y la desercion escolar de los estudiantes de origen indigenaen la istitucion educativa concentracion de desarrollo rural, en San jose del Guabire. *Syria Studies*, 7(1), 37–72.
https://www.researchgate.net/publication/269107473_What_is_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reyna

I/Civil wars_12December2010.pdf%0Ahttps://think-
asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625

Caicedo Chacón, L. Y., Cárdenas Parra, C. N., Müller Rueda, J. S., & Ortiz Bernal, J. T. (2019). Aplicación para la gestión y el análisis de información relacionada con la deserción estudiantil universitaria. *Revista Colombiana de Computación*, 20(2), 6–19. <https://doi.org/10.29375/25392115.3717>

Calderón, L. (2021). *Factores y riesgo de deserción escolar durante la pandemia (Covid-19) en la Unidad Educativa “12 de Noviembre” del cantón Píllaro*. [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33753/1/FJCS-TS-363.pdf>

Carty, L., & Baker, R. (2014). Student Perceptions of Learning Technologies in Introductory Accounting Courses. *The Accounting Educators' Journal*, XXIV.

Carvajal Zavala, E. A., Cabezas Baque, N. A., Soledispa Reyes, S. G., Chóez Pesantes, M. S., & García Macías, V. M. (2018). La Deserción Estudiantil En Los Procesos De Nivelación De La Educación Superior. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*. ISSN 2602-8166, 2(2), 01–12. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v2.n2.2018.75>

Castaño, E, Gallón, S., Gómez, K., & Johanna, V. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Lecturas de Economía*, 60, 39–65. <http://revinut.udea.edu.co/index.php/lecturasdeeconomia/article/viewArticle/2707>

Castaño, Elkin, Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria una aplicación de modelos de duración. *Lecturas de Economía., Universidad de Antioquia Colombia*. <https://www.redalyc.org/pdf/1552/155217798002.pdf>

Castillo-Sánchez, M., Gamboa-Araya, R., & Hidalgo-Mora, R. (2020). Factors that influence student dropout and failing grades in a university mathematics course. *Uniciencia*, 34(1), 219–245. <https://doi.org/10.15359/ru.34-1.13>

- Coady, P., Byrne, S., & Casey, J. (2018). Positioning of emotional intelligence skills within the overall skillset of practice-based accountants: employer and graduate requirements. *Accounting Education*, 27(1).
<https://doi.org/10.1080/09639284.2017.1384741>
- Cueva, J. (2020). *Modelo de gestión académica para optimizar la calidad educativa de la Universidad Nacional Autónoma de Chota*, 2019.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/42933>
- Cueva Valdivia, J. (2021). Modelo de gestión académica para optimizar la calidad educativa de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2019. *Centro Sur*.
<https://doi.org/10.37955/cs.v4i3.184>
- Devincenzi, G., Rohde, G., Bonaffini, M. L., Giraudó, M., & Piccini, A. (2018). Determinación de un índice de rendimiento académico general para medir el riesgo de deserción universitaria. *RFCE*, 20.
<https://doi.org/10.30972/rfce.0203257>
- Díaz-Bravo, T., Paredes-Sánchez, I., Bolaño-Anaya, Y., & Machado-Pedraza, R. (2020). Diagnóstico inicial en la impartición de la asignatura metodología de la investigación. Estudio de caso. *Serie Científica de La Universidad de Las Ciencias Informáticas*, 13(10), 1–12.
- Eriksen, E. (2021). A pedagogical model of exploration in education. *Research Features*, 135. <https://doi.org/10.26904/rf-135-1222575956>
- Fayol, H. (1969). *Administración industrial y general. Principios de la administración científica* (El Ateneo).
https://isabelportoperez.files.wordpress.com/2011/11/admc3b3n_ind_y_gener al001.pdf
- Fernandez; Batista. (2014). Metodología de la investigación. In *Caracas*.
- França, F., & Dias, T. (2021). Validity and reliability of the perceptions of academic stress scale. *Psicologia - Teoria e Prática*, 23(1), 1–21.
<https://doi.org/10.5935/1980-6906/EPTPPA13041>

- Gómez Contreras, J. L., Monroy Bermúdez, L. de J., & Bonilla Torres, C. A. (2019). Caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en una educación contable crítica. *Entramado*, 15(1). <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.5428>
- Gómez Salgado, M. E. (2020). *Análisis de los factores que favorecen la deserción escolar en la licenciatura en filosofía de la BUAP con el fin de generar una propuesta que permita abatir esta problemática*. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/11197>
- González, Y., Manzano, O., & Torres, M. (2017). *Riesgos de deserción en las universidades virtuales de Colombia , frente a las estrategias de retención ** *Risks of desertion in the virtual universities of Colombia , in front of retention strategies* *Riscos de deserção nas universidades virtuais da Colômb. 14*, 177–197. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/libreempresa/article/view/3038/2448>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *universidad tecnologica laja Bajío*.
- Herrero, J., & Ruano, S. (2018). Transparencia municipal y participación ciudadana en la democracia española. Estudio de caso: Comunidad de Madrid Municipal transparency and citizen participation in Spanish democracy. Case study of the Community of Madrid *Transparência municipal e partic. Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 449–468. <file:///C:/Users/MARIANA/Downloads/Dialnet-TransparenciaMunicipalYParticipacionCiudadanaEnLaD-7316699.pdf>
- Hossain, M. J., Ahmmed, F., Rahman, S. M. A., Sanam, S., Emran, T. Bin, & Mitra, S. (2021). Impact of online education on fear of academic delay and psychological distress among university students following one year of COVID-19 outbreak in Bangladesh. *Heliyon*, 7(6), e07388. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07388>
- Huber, S. G., & Helm, C. (2020). COVID-19 and schooling: evaluation, assessment

and accountability in times of crises—reacting quickly to explore key issues for policy, practice and research with the school barometer. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 32(2), 237–270. <https://doi.org/10.1007/s11092-020-09322-y>

Kiernan, J. E. (2020). Pedagogical commentary: Teaching through a pandemic. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1), 100071. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100071>

LA MADRID BARRETO. (2021). *Gestión académica y desempeño docente en la percepción de satisfacción de los estudiantes de medicina de una universidad peruana*. 4(1), 6. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/5189>

Lee, S. M., & Trimi, S. (2021). Convergence innovation in the digital age and in the COVID-19 pandemic crisis. *Journal of Business Research*, 123(May 2020), 14–22. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.09.041>

Londoño, L. (2013). Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 38, 183–194. <http://revistavirtual.ucn.edu.con/>

Manrique López, A. (2016). Management and design: Convergence disciplinar. *Revista Científica Pensamiento y Gestión*, 40, 129–158. <https://doi.org/10.14482/pege.40.8808>

Martínez Álvarez, E. (2021). *Integración de las tecnologías de la información y la comunicación y su relación con la gestión académica y gestión administrativa en instituciones educativas colombianas – 2020*. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/6237/T061_AW989470_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maslow, A. (1968). Some Educational Implications of the Humanistic Psychologies. *Harvard Educational Review*, 38(4), 685–696. <https://doi.org/10.17763/haer.38.4.j07288786v86w660>

Matheus, A., Romero, R., & Parroquín, P. (2017). Validación por expertos de un

instrumento para la identificación de habilidades y competencias de un profesional en el área de logística. *CULCyT Cultura Científica y Tecnológica*, 14(63), 227–238.

MINEDUC, M. de E. del G. de C. (2020). Deserción escolar: Factores de Riesgo y Prácticas de Prevención en Tiempos de Pandemia. *Unidad de Investigación, Centro de Estudios, Gabinete Ministro.*, 1–11.
<https://www.mineduc.cl/?s=desercion+escolar>

Murillo Ramirez, M. E. (2015). Riesgo De Deserción Por Rendimiento Académico Y Sus Implicaciones Para La Salud Mental Desde La Perspectiva De Los Estudiantes. *Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín*, 1, 7.
http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesv/L1_Ponencias/5_CLABES_paper_67.pdf

Murphy, M. P. A. (2020). COVID-19 and emergency eLearning: Consequences of the securitization of higher education for post-pandemic pedagogy. *Contemporary Security Policy*, 41(3).
<https://doi.org/10.1080/13523260.2020.1761749>

Orellano Tuero, L. F. (2018). *Clima Y Satisfacción Laboral EN LA Empresa Prestadora DE Servicios Sedacusco S. A. EN EL PERIODO 2018- leydy fabiola orellano tuero.*

Pereira Santana, A. E., & Vidal Cortez, M. (2020). Deserción estudiantil en la educación superior: reflexiones sobre la gestión enfocada en la retención o la permanencia. *Revista Educación*, January, 519–533.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.40602>

Pérez, B. (2020). La estructura del diseño curricular The structure of curriculum design. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 3(1), 85–95.
<https://www.revistages.com/index.php/revista/article/view/7/70>

Pérez López, E., Vázquez Atochero, A., & Cambero Rivero, S. (2020). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a*

Distancia, 24(1), 331. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27855>

Poveda, I. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria. Estudio en la UMRPSFXCh – Bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. *Revista Investigación y Negocios*, 12(20), 61–77. http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v12n20/v12n20_a07.pdf

Quiroz, C., García, C., Molina, M., & Carreón, O. (2020). Reliability and validity of an instrument that measures entrepreneurship of merchants in central Mexico. *Investigación y Desarrollo*, 28(2), 6–21.

Ramírez, S. M. R., Velásquez, D. U., Zapata, E. P., Velásquez, C., & Ramírez, E. M. H. (2020). Perfiles de riesgo de deserción en estudiantes de las sedes de una universidad colombiana. *Revista de Psicología (Peru)*, 38(1), 275–297. <https://doi.org/10.18800/psico.202001.011>

Ruiz-Ramírez, L. R., García-Vargas, M. de L. E., Molina-Ruiz, H. D., & Reyes-Ruiz, G. (2021a). Factores que inciden en la deserción escolar. *TEPEXI Boletín Científico de La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 8(15). <https://doi.org/10.29057/estr.v8i15.6440>

Ruiz-Ramírez, L. R., García-Vargas, M. de L. E., Molina-Ruiz, H. D., & Reyes-Ruiz, G. (2021b). Factores que inciden en la deserción escolar. *TEPEXI Boletín Científico de La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 8(15), 1–5. <https://doi.org/10.29057/estr.v8i15.6440>

RUIZ PALACIOS, M. A. (2017). *Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción.*

SALDIVAR AÑAZCO, R. A. (2020). *Factores Protectores Y De Riesgo De La Deserción De Estudiantes Del Segundo Semestre De La Escuela De Administración Industrial De Una Institución De Educación Superior.*

Saldivar, R. A. (2020). “FACTORES PROTECTORES Y DE RIESGO DE LA

DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN INDUSTRIAL DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR.”

- Sánchez-Moreno, M., & Toussaint-Banville, M. (2017). DILEMAS EN LA GESTIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA. *Profesorado*, 21(3), 201–218. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i3.9975>
- Seminara, M. P., & Aparicio, M. T. (2018). La deserción universitaria ¿un concepto equívoco? revisión de estudios latinoamericanos sobre conceptos alternativos. *Revista de Orientación Educativa*, 32(61), 44–72. <http://www.roe.cl/index.php/roe/article/view/166/158>
- Sifuentes, O. (2018). *MODELOS PREDICTIVOS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL PERÚ* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://industrial.unmsm.edu.pe/upg/archivos/TESIS2019/DOCTORADO/tesis28.pdf>
- Silva, D., & Heredia, F. (2021). GOBIERNO ELECTRÓNICO Y TRANSPARENCIA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIAR. *Evista Ingeniería: Ciencia, Tecnología e Innovación.*, 8, 1–16.
- Sinchi, E. R., & Gómez Ceballos, G. P. (2018). Acceso y deserción en las universidades. Alternativas de financiamiento. *Alteridad*, 13(2), 274–287. <https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2018.10>
- SOSA, F. (2021). Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Surco, D. (2018). Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 21(1). <https://www.redalyc.org/journal/816/81658059012/html/>
- Tapasco-Alzate, O. A., & Giraldo-García, J. A. (2020). Asociación entre posturas administrativas de directivos y su disposición hacia la adopción del teletrabajo.

Información Tecnológica, 31(1). <https://doi.org/10.4067/s0718-07642020000100149>

Tapasco, O., & Giraldo, J. (2020). Asociación entre posturas administrativas de directivos y su disposición hacia la adopción del teletrabajo. *Información Tecnológica*, 31(1), 149–160. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000100149>

UNESCO. (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

Urrutia, E. O. (2017). *Incidencia de las estrategias de enseñanza en la deserción estudiantil universitaria*. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0464.pdf

Valle Barra, M. (2015). Modelo De Gestión Universitaria Basado en Indicadores Por Dimensiones Relevantes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1–16. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/948valle.PDF>

Ventura-Romero, J. M., Lobos-Rivera, M. E., & Gutiérrez-Quintanilla, J. R. (2019). Construcción, validación y confiabilidad de escala de medición de deserción estudiantil universitaria. *Entorno*, 67, 9–21. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i67.7497>

Viega, J. F. P.-C. (2013). CONTROL DE GESTION EMPRESARIAL. In *Syria Studies* (Vol. 7, Issue 1). https://www.researchgate.net/publication/269107473_What_is_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civil_wars_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625

Villamizar, K. L. R., Vergel, V. K. H., & Castro, W. R. A. (2022). Factores influyentes en la permanencia, deserción y rezago en un programa académico de pregrado en salud durante el período 2018-2019. *Revista Perspectivas*, 7(1), 25–41. <https://doi.org/10.22463/25909215.3340>

- Viveros, Sonia, & Sánchez, L. (2018). La Gestión Académica del modelo pedagógico sociocrítico en la institución educativa: Rol docente. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 10, 424–433. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000500424&lng=es&tlng=es.
- Viveros, Sonnia, & Sanchez, L. (2018). LA GESTIÓN ACADÉMICA DEL MODELO PEDAGÓGICO SOCIOCRÍTICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: ROL DEL DOCENTE. *Universidad y Sociedad*, 10(5).
- Yábar Simón, I. (2013). La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la Ciudad de Lima - Cercado. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 156. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1680/Yabar_si.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1680
- Zavala-Guirado, M., Álvarez, M., Vázquez, M. A., González, I., & Bazán-Ramírez, A. (2018). Factores internos, externos y bilaterales asociados con la deserción en estudiantes universitarios. *Interacciones: Revista de Avances En Psicología*, 4(1), 59–69. <https://doi.org/10.24016/2018.v4n1.103>

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia de la ejecución de Investigación Científica

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p>Problema general ¿Cómo estaría diseñado un modelo de gestión académico que permita disminuir el riesgo de deserción en una universidad estatal, cantón Jipijapa Ecuador, 2022?</p> <p>Problema Específico O1: ¿Cuál es el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador ¿Cuál es el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa? ¿En qué medida es explicada la influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa – Ecuador ,2022? ¿Cómo predecir un modelo funcional que incluya los procesos propios de gestión</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Hi: Un nuevo modelo de gestión académica que sea funcional teórico permitiría explicar la configuración de una propuesta para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa, 2022.</p> <p>Ho: Un nuevo modelo de Gestión académica que sea funcional teórico no permitiría explicar la configuración de una propuesta para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa, 2022.</p>	<p>Objetivo General O_G: Diseñar un Modelo de gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción de los estudiantes en una Universidad Estatal, Cantón Jipijapa- Ecuador, 2022</p> <p>Objetivos específicos: O1: Diagnosticar el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador O2: Diagnosticar el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa. O3: Explicar la influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción de los estudiantes en una universidad estatal, Cantón Jipijapa- Ecuador, 2022.</p>	<p>VI. GESTION ACADEMICA</p> <p>VD RIESGO DE DESERCIÓN</p>	<p>Teoría vinculada al tema</p> <p>Teoría de Fayol, indica que la gestión académica es el principal contribuyente, en cuanto al enfoque clásico de la gestión</p> <p>Teoría de necesidades humanas y motivación Maslow, jerarquiza las necesidades humanas, hasta lograr estar en equilibrio y favorecer a los estudiantes, y así evitar el riesgo de deserción</p>	<p>Diseño curricular</p> <p>Prácticas pedagógicas</p> <p>Gestión de aula</p> <p>Seguimiento académico</p> <p>Factores de riesgo</p> <p>Permanencia</p> <p>Perfil de riesgo</p>	<p>Diseño: Transeccional</p> <p>Población: La población son los estudiantes de una Universidad Estatal, cantón jipijapa - Ecuador</p> <p>Muestra: Muestreo Probabilístico done se empleó formula dando la muestra de 247 .</p> <p>Técnicas: Encuesta a los estudiantes de la universidad</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>

<p>académica que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención del riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, 2022? ¿Cómo estaría configurado el modelo de gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa-Ecuador, 2022</p>		<p>O4: Predecir un modelo funcional teórico que incluya los procesos propios de gestión académica que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención del riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, Cantón Jipijapa-Ecuador, 2022</p> <p>O5: Configurar el Modelo de Gestión Académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad Estatal, cantón Jipijapa-Ecuador, 2022</p>				<p>Métodos de Análisis de datos: Alfa de Crombach para confiabilidad y validez de constructo. Coeficiente de correlación de Pearson. Validación de expertos</p>
--	--	---	--	--	--	--

Tema: Modelo de gestión académica para disminuir el riesgo de deserción en una universidad estatal cantón jipijapa, Ecuador .2022

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización sobre Gestión Académica

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<i>Variable Independiente Gestión Académica</i>	Gestión académica se concibe desde su importancia en la universidad porque de ella dependen la dirección, coordinación y los lineamientos de las actividades académicas que guían, para que sea conforme la buena praxis del desempeño docente (La Madrid, 2021 p. 3)	Es el diseño y actualización permanente de los planes de estudios; las estrategias de coyuntura entre áreas niveles y grados, la metodología de enseñanza; el progreso y perfeccionamiento de los proyectos transversales; los procesos investigativos y evaluativos de los estudiantes; el clima del aula y su organización y, que deben congregan condiciones para la motivación a la atención del estudiante (La Madrid, 2021 p.20).	Diseño curricular	Plan de estudios.	Ordinal
			Prácticas pedagógica	Estrategias metodológicas	
				Didáctica	
				Evaluación	
			Gestión de aula	Desempeño docente	Ordinal
				Motivación al estudiante se	
			Seguimiento académico	Clima en el aula	Ordinal
Seguimiento a los resultados académicos.					

Operacionalización de variable dependiente (Riesgo de Deserción).

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Dependiente Riesgo de Deserción	Se ubica en la franja de alumnos que se encuentran en situación de vulnerabilidad, con riesgo de abandonar sus estudios, estos factores de riesgo limitan la realización oportuna de la educación superior, (Devincenzi, et al. 2018; Saldívar 2020; Ruiz, et. al. 2021; Ventura, et. al. 2019)	Los riesgos de deserción estudiantil se contemplan en los factores de riesgo que son situaciones o condiciones compuestas por motivos el personal, académico, socioeconómico e institucional en el cual influye el perfil de riesgo para su permanencia (Devincenzi, et al. 2018; Saldívar 2020; Ruiz, et. al. 2021; Ventura, et. al. 2019)	Factores de riesgo de deserción estudiantil	Factores personales	Ordinal
				Factores académicos	
				Factores socioeconómicos	
				Factores institucionales	Ordinal
			Permanencia	Retención	Ordinal
			Perfil de riesgo de deserción estudiantil	Subjetividad	Ordinal
				Salud	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos y ficha técnica



ESCUELA DE POSGRADO-UCV Cuestionario sobre gestión académica dirigido a los estudiantes de una universidad del cantón Jipijapa- Ecuador

Estimado(a)

Agradecemos su participación en este estudio.

El Objetivo es diagnosticar el estado de atención de los procesos de gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil, que permita detectar situaciones a ser atendidas en la configuración de la propuesta, en una Universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022

Indicaciones: este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados, siendo Totalmente de Acuerdo (TA), Acuerdo (A), Indiferente (I), Desacuerdo (D) y Totalmente en Desacuerdo (TD).

N°	ÍTEM	Respuesta				
		TD	D	I	A	TA
		1	2	3	4	5
1	Identifica las asignaturas con fundamentos teóricos					
2	Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera					
3	Le parecen correctas el orden de las asignaturas en su carrera.					
4	Conoce su perfil profesional al terminar su carrera					
5	Durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo visto en clases y su experiencia					
6	Considera que su aprendizaje le funcionará en su carrera profesional					
7	Cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición.					
8	Participa en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje.					
9	El docente fortalece el conocimiento en clases					
10	Se cumple con toda la planificación académica de la asignatura					
11	El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos.					
12	La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases					
13	Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas					
14	Conoce si la UNESUM realiza evaluaciones a las herramientas didácticos para la enseñanza.					
15	El docente utiliza recursos didácticos digitales					
16	Emplean redes sociales para el aprendizaje					
17	Utilizan plataformas digitales en el proceso de aprendizaje					
18	Le exponen ante circunstancias que le permitan empezar procesos de indagación desde un problema que le interesa.					
19	Considera que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura.					

20	Cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura					
21	Realizan autoevaluaciones en clases					
22	Es de su conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes					
23	El cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura					
24	Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación					
25	Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación					
26	26.El docente asiste a sus clases.					
27	Manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases.					
28	Posee entusiasmo y actitud con su profesión.					
29	El docente esta presto a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje					
30	El docente se expresa con claridad y coherencia en clases					
31	Le agrada la manera de motivar que emplea el docente en clases					
32	Hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes					
33	El docente orienta su práctica laboral para que todos los estudiantes logren las competencias requeridas.					
34	Soluciona los conflictos entre estudiantes con criterios éticos.					
35	Considera que el docente está preparado para la enseñanza					
36	Conoce si los docentes realizan investigaciones científicas					
37	La docente incentiva a la elaboración de proyectos científicos					
38	El docente crea situaciones propicias para el aprendizaje					
39	Al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras					
40	Considera que la clase es dinámica					
41	Le impulsan para que exprese sus ideas y opiniones					
42	Toman en cuenta sus intereses y necesidades para la clase					
43	Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace.					
44	Se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje					
45	El ambiente es adecuado para la clase					
46	Considera que el aula de clases está organizada correctamente					
47	Se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes.					
48	Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor					
49	Cree que el personal de la UNESUM actúa con eficiencia en el seguimiento a los resultados académicos					
50	Se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento					
51	Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje,					
52	La universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados					
53	Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de la deserción estudiantil					

Ficha técnica

1. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Gestión Académica
2. Autor: Zoila Marianita Delgado Gutierrez
3. Objetivo: Diagnosticar el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador
4. Normas de aplicación: Cuestionario anónimo con preguntas cerradas para responderlo en un periodo de 20 a 30 minutos
5. Usuarios: 268 Estudiantes de una universidad estatal del cantón Jipijapa. Ecuador
6. Unidades de análisis: Estudiantes de una universidad estatal del cantón Jipijapa. Ecuador
7. Modo de aplicación: se empleó cuestionarios estructurados aplicados a los estudiantes de una universidad estatal del cantón Jipijapa Ecuador, que correspondieron a la variable independiente y dependiente, formulados en escala tipo Likert y se utilizó una autoaplicación a través de online encuestas
8. Codificación de respuesta de ítems: Totalmente en desacuerdo (1), Desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)
Proposiciones con dirección positiva: De acuerdo y Totalmente de acuerdo
- 9 Estructura del instrumento

Tabla 9 Estructura del Instrumento

Dimensión	Indicador	Item	RESPUESTAS					
			TA	A	I	D	TD	
			5	4	3	2	1	
Diseño curricular	Plan de estudios	1	¿Identifica las asignaturas con fundamentos teóricos?					
		2	Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera					
		3	3.Le parecen correctas el orden de las asignaturas en su carrera.					
		4	4.Conoce su perfil profesional al terminar su carrera					
Prácticas pedagógicas	Estrategias metodológicas	5	5.Durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo visto en clases y su experiencia					
		6	6Considera que su aprendizaje le funcionará en su carrera profesional					
		7	7.Cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición.					

		8	8.Participa en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje.					
		9	9.El docente fortalece el conocimiento en clases					
		10	10.Se cumple con toda la planificación académica de la asignatura					
		11	11.El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos.					
	Didáctica	12	12.La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases					
		13	13.Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas					
		14	14.Conoce si la UNESUM realiza evaluaciones a las herramientas didácticos para la enseñanza.					
		15	15.El docente utiliza recursos didácticos digitales					
		16	16.Emplean redes sociales para el aprendizaje					
		17	17.Utilizan plataformas digitales en el proceso de aprendizaje					
		18	Le exponen ante circunstancias que le permitan empezar procesos de indagación desde un problema que le interesa.					
	Evaluación	19	19.Considera que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura.					
		20	20.Cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura					
		21	21.Realizan autoevaluaciones en clases					
		22	22.Es de su conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes					
		23	23.El cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura					
		24	24.Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación					
		25	25.Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación					
		26	26.El docente asiste a sus clases.					
		27	27.Manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases.					
	Desempeño docente							
		28	28.Posee entusiasmo y actitud con su profesión.					
		29	29.El docente esta presto a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje					
		30	30.El docente se expresa con claridad y coherencia en clases					

		31	Le agrada la manera de motivar que emplea el docente en clases					
		32	Hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes					
		33	El docente orienta su práctica laboral para que todos los estudiantes logren las competencias requeridas.					
		35	Soluciona los conflictos entre estudiantes con criterios éticos.					
		36	Considera que el docente está preparado para la enseñanza					
		37	Conoce si los docentes realizan investigaciones científicas					
Gestión de aula	Motivación al estudiante	38	La docente incentiva a la elaboración de proyectos científicos					
		39	El docente crea situaciones propicias para el aprendizaje					
		40	Al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras					
		41	Considera que la clase es dinámica					
		42	Le impulsan para que exprese sus ideas y opiniones					
		43	Toman en cuenta sus intereses y necesidades para la clase					
		44	Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace.					
	Clima en el aula	45	Se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje					
		46	El ambiente es adecuado para la clase					
		47	Considera que el aula de clases está organizada correctamente					
48		Se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes.						
Seguimiento académico	Seguimiento a los resultados académicos	49	Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor					
		50	Cree que el personal de la UNESUM actúa con eficiencia en el seguimiento a los resultados académicos					
		51	Se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento					
		52	Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje,					
		53	La universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados					

10. Validación de instrumentos

10.1. Validez de contenido

Caracteriza el juicio referente a la revisión a profundidad del contenido total de la gestión con perspectiva de crecimiento y sostenibilidad mediante el ajuste, lo que concreta a la variable en el instrumento de medición. El experto confirma la aplicación del instrumento para obtener resultados. La validez de contenido fue consentida por cinco expertos obteniendo así los siguientes resultados:

Dra. Doris Janet Guevara Santana	92,66	Excelente
Dra. Maritza Sandra Pibaque Pionce	95,40	Excelente
Dr. Alexis Enrique Poma Vargas	91,33	Excelente
Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez	92,66	Excelente
Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar	91,65	Excelente

Todos los especialistas revisaron y calificaron la matriz de operacionalización, ficha técnica, encuesta de la variable dependiente riesgo de deserción aprobando los instrumentos respectivamente, con una calificación excelente (Ver Anexo 6)

10.2 Validez de constructo

Conseguir la validez en constructo, es alcanzar la validez de la teoría en la que se envuelve el contenido del instrumento, su principal atención es la teoría subyacente en los ítems, y una de las técnicas apropiadas para su estimación son los índices correlacionales de la puntuación por ítem con las puntuaciones totales, dando como válida a la puntuación total, el patrón de respuestas dado por el conjunto de ítems (53) estiman la teoría sobre Gobernanza con valores $r > ,300$ (**) (*) significativos. (Ver tabla 6).

Validez de constructo sobre gestión académica

Nº	Dimensiones/Ítems	R	Sig.
DISEÑO CURRICULAR			
1	Identifica las asignaturas con fundamentos teóricos	,815**	,000
2	Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera	,805**	,000

3	Le parece correcto el orden de las asignaturas en su carrera.	,798**	,000
4	Conoce su perfil profesional al terminar su carrera	,726**	,000
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS			
5	Durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo expuesto en clases.	,726**	,000
6	Considera que su aprendizaje le servirá en su carrera profesional	,608**	,000
7	Cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición.	,730**	,000
8	Participa en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje.	,298**	,000
9	El docente fortalece el conocimiento en clases	,451**	,000
10	Se cumple con toda la planificación académica de la asignatura	,448**	,000
11	El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos.	,727**	,000
12	La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases	,418**	,000
13	Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas	,470**	,000
14	Conoce si la UNESUM realiza evaluaciones a las herramientas didácticas para la enseñanza.	,462**	,000
15	El docente utiliza recursos didácticos digitales	,761**	,000
16	Emplean redes sociales para el aprendizaje	,386**	,000
17	Utilizan plataformas digitales en el proceso de aprendizaje	,429**	,000
18	Le permiten empezar procesos de indagación a partir de un problema que le interesa, desde su contexto	,536**	,000
19	Considera que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura.	,824**	,000
20	Cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura	,717**	,000
21	Realizan autoevaluaciones en clases	,683**	,000
22	Es de su conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes	,789**	,000
23	El cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura	,741**	,000
24	Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación	,767**	,000
25	Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación	,540**	,000
26	El docente asiste a sus clases.	,637**	,000
27	Manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases.	,754**	,000
28	Posee entusiasmo y actitud con su profesión.	,424**	268

29	El docente esta presto a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje	,422**	,000
30	El docente se expresa con claridad y coherencia en clases	,443**	,000
31	Le agrada la manera de motivación que aplica el docente en clases	,437**	,000
32	Hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes	,571**	,000
33	El docente orienta su práctica laboral en los estudiantes para lograr las competencias requeridas.	,532**	,000
34	Soluciona los conflictos entre estudiantes con criterios éticos.	,532**	,000
35	Considera que el docente está preparado para la enseñanza	,761**	,000
36	Conoce si los docentes realizan investigaciones científicas	,431**	,000
37	El docente incentiva la elaboración de proyectos científicos	,727**	,000
GESTIÓN DE AULA			
38	El docente crea situaciones propicias para el aprendizaje	,824**	,000
39	Al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras	,730**	,000
40	Considera que la clase es dinámica	,824**	,000
41	Le impulsan para que exprese sus ideas y opiniones	,727**	,000
42	Toman en cuenta sus intereses y necesidades para la clase	,727**	,000
43	Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace.	,754**	,000
44	Se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje	,754**	,000
45	El ambiente es adecuado para la clase	,741**	,000
46	Considera que el aula de clases está organizada correctamente	,789**	,000
47	Se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes.	,741**	,000
48	Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor	,789**	,000
SEGUIMIENTO A LOS RESULTADOS ACADÉMICOS			
49	Cree que el personal de la UNESUM actúa con eficiencia en el seguimiento a los resultados académicos	,540**	,000
50	Se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento	,571**	,000
51	Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje	,571**	,000
52	La universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados	,418**	,000
53	Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de la deserción estudiantil	,462**	,000

11. Confiabilidad

Analiza la proporción de variabilidad en cada ítem con respecto de la variabilidad total, resultante de los datos. El Alfa de Cronbach es el más adecuado para medir la confiabilidad cuando los cuestionarios presentan variables ordinales, proveniente de datos que se recogen con escalas de Likert, dicho valor es aceptable si es superior a 0.60 (Hernández y Mendoza, 2018)

Confiabilidad de la variable Gestión académica

Coefficiente de correlación corregido ítem-total y estimación de coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach eliminando ítems por dimensión

Nº	Dimensiones/Ítems	r	A
1	Identifica las asignaturas con fundamentos teóricos	,843	,948
2	Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera	,931	,921
3	Le parece correcto el orden de las asignaturas en su carrera.	,914	,927
4	Conoce su perfil profesional al terminar su carrera	,846	,947
D1	DISEÑO CURRICULAR	,952	
5	Durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo expuesto en clases.	,716	,939
6	Considera que su aprendizaje le servirá en su carrera profesional	,551	,941
7	Cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición.	,622	,940
8	Participa en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje.	,301	,943
9	El docente fortalece el conocimiento en clases	,544	,941
10	Se cumple con toda la planificación académica de la asignatura	,540	,941
11	El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos.	,615	,940
12	La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases	,420	,942
13	Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas	,473	,942
14	Conoce si la UNESUM realiza evaluaciones a las herramientas didácticos para la enseñanza.	,472	,942
15	El docente utiliza recursos didácticos digitales	,692	,940
16	Emplean redes sociales para el aprendizaje	,433	,942
17	Utilizan plataformas digitales en el proceso de aprendizaje	,519	,941
18	Le permiten empezar procesos de indagación a partir de un problema que le interesa, desde su contexto	,549	,941
19	Considera que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura.	,724	,939

20	Cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura	,638	,940
21	Realizan autoevaluaciones en clases	,613	,940
22	Es de su conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes	,687	,940
23	El cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura	,624	,940
24	Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación	,663	,940
25	Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación	,520	,941
26	El docente asiste a sus clases.	,549	,941
27	Manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases.	,627	,940
28	Posee entusiasmo y actitud con su profesión.	,510	,941
29	El docente esta presto a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje	,505	,941
30	El docente se expresa con claridad y coherencia en clases	,537	,941
31	Le agrada la manera de motivación que aplica el docente en clases	,505	,941
32	Hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes	,562	,941
33	El docente orienta su práctica laboral en los estudiantes para lograr las competencias requeridas.	,527	,941
34	Soluciona los conflictos entre estudiantes con criterios éticos.	,527	,941
35	Considera que el docente está preparado para la enseñanza	,669	,940
36	Conoce si los docentes realizan investigaciones científicas	,433	,942
37	El docente incentiva la elaboración de proyectos científicos	,640	,940
D2	PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	,943	
38	El docente crea situaciones propicias para el aprendizaje	,900	,960
39	Al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras	,810	,963
40	Considera que la clase es dinámica	,900	,960
41	Le impulsan para que exprese sus ideas y opiniones	,729	,966
42	Toman en cuenta sus intereses y necesidades para la clase	,729	,966
43	Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace.	,844	,962
44	Se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje	,844	,962
45	El ambiente es adecuado para la clase	,836	,963
46	Considera que el aula de clases está organizada correctamente	,863	,962
47	Se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes.	,836	,963
48	Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor	,863	,962
D3	GESTIÓN DE AULA	,966	
49	Cree que el personal de la UNESUM actúa con eficiencia en el seguimiento a los resultados académicos	,805	,866

50	Se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento	,857	,853
51	Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje	,857	,853
52	La universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados	,576	,912
53	Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de la deserción estudiantil	,668	,895
D3	SEGUIMIENTO A LOS RESULTADOS ACADÉMICOS	,899	
	Instrumento	,970	

12 Escala de medición

La escala de interpretación se desarrolló con relación a la variable y sus dimensiones con sus respectivos ítems cuyos resultados serán interpretados en los siguientes niveles.

Tabla 11 Escala de medición

Variable /Dimensión/Indicador	Nivel de valoración		
	Bajo	Medio	Alto
Gestion Academica			
D1: Diseño Curricular			
• Ind1: Plan de estudios			
D2: Practicas pedagógicas			
• Ind1: Estrategias metodológicas			
• Ind2: Didácticas			
• Ind3: Evaluación	0-50 %	51-75%	76-100%
• Ind4: Desempeño docente			
D3: Gestión de Aula			
• Ind1: Motivación al estudiante			
• Ind2: Clima en el aula			
D4: Seguimiento Académico			
• Ind1: Seguimiento a los resultados académicos			

ESCUELA DE POSGRADO-UCV
Cuestionario sobre riesgo de deserción dirigido a los estudiantes de una universidad del cantón Jipijapa- Ecuador

Estimado(a)

Agradecemos su participación en este estudio.

El Objetivo es diagnosticar el estado de atención sobre el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa, que permita detectar situaciones a ser atendidas en la configuración de la propuesta, en una Universidad estatal, cantón jipijapa- Ecuador

Indicaciones: este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados, siendo Totalmente de Acuerdo (TA), Acuerdo (A), Indiferente (I), Desacuerdo (D) y Totalmente en Desacuerdo (TD).

N°	ÍTEM	Respuesta				
		TD	D	I	A	TA
		1	2	3	4	5
1	La adaptación en la Universidad le ha sido sencilla					
2	Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad					
3	Considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral.					
4	Existe un control disciplinario en la Universidad					
5	Cree que su comportamiento es adecuado en clases					
6	Considera que tiene una buena aptitud académica					
7	Utiliza técnicas de estudio para su aprendizaje					
8	Su puntuación en las asignaturas ha sido baja.					
9	Se siente complacido con el programa de estudio					
10	Planifica su tiempo de estudio					
11	Considera que la Universidad tiene una correcta administración de sus bienes y recursos					
12	Los docentes lo estimulan al estudio constante					
13	Le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio					
14	Tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje.					
15	Cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias.					
16	La Universidad ofrece becas por méritos académicos, deportivos o artísticos.					
17	Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes					
18	La Universidad brinda servicio de alimentación					
19	Posee un buen estado de salud					
20	Existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes.					
21	En la Universidad le ofrecen alternativas para realizar actividades deportivas					

Ficha técnica

1. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Riesgo de Deserción
2. Autor: Zoila Marianita Delgado Gutiérrez
3. Objetivo: Diagnosticar el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa.
4. Normas de aplicación: cuestionario anónimo con preguntas cerradas para responderlo en un periodo de 20 a 30 minutos.
5. Usuarios: 268 estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa. Ecuador
6. Unidades de análisis: estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa. Ecuador
7. Modo de aplicación: se empleó cuestionarios estructurados aplicados a los estudiantes la universidad estatal del cantón Jipijapa. Ecuador, que correspondieron a las variables independiente y dependiente, formulados en escala tipo Likert y se utilizó una autoaplicación a través de online encuestas
8. Codificación de respuesta de ítems: Totalmente en desacuerdo (1), Desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)
 Proposiciones con dirección positiva: De acuerdo y Totalmente de acuerdo
 Proposiciones con dirección negativa: Totalmente en desacuerdo y Desacuerdo
9. Estructura del instrumento

VD (Riesgo de deserción)				RESPUESTA				
Dimensión	Indicadores	ITEM		1	2	3	4	5
Factores de riesgo de deserción estudiantil	Factores personales	1	La adaptación en la Universidad le ha sido sencilla					
		2	Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad					
	Factores académicos	3	Considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral.					
		4	Existe un control disciplinario en la Universidad					
		5	Cree que su comportamiento es adecuado en clases					
		6	Considera que tiene una buena aptitud académica					
		7	Utiliza técnicas de estudio para su aprendizaje					
		8	Su puntuación en las asignaturas ha sido baja.					
		9	Se siente complacido con el programa de estudio					

	Factores socioeconómicos	10	Planifica su tiempo de estudio						
	Factores institucionales	11	Considera que la Universidad tiene una correcta administración de sus bienes y recursos						
		12	Los docentes lo estimulan al estudio constante						
		13	Le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio						
Permanencia	Retención	14	Tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje.						
		15	Cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias.						
		16	La Universidad ofrece becas por méritos académicos, deportivos o artísticos.						
Perfil de riesgo de deserción estudiantil	Subjetividad	17	Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes						
	Salud	18	La Universidad brinda servicio de alimentación						
		19	Posee un buen estado de salud						
		20	Existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes.						
		21	En la Universidad le ofrecen alternativas para realizar actividades deportivas						

10. Validez del instrumento

10.1. Validez de contenido

Caracteriza el juicio referente a la revisión a profundidad del contenido total de la gestión con perspectiva de crecimiento y sostenibilidad mediante el ajuste, lo que concreta a la variable en el instrumento de medición. El experto confirma la aplicación del instrumento para obtener resultados. La validez de contenido fue consentida por cinco expertos obteniendo así los siguientes resultados:

Dra. Doris Janet Guevara Santana	93	Excelente
Dra. Maritza Sandra Pibaque Pionce	92,33	Excelente
Dr. Alexis Enrique Poma Vargas	91,77	Excelente
Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez	92,66	Excelente
Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar	91,33	Excelente

Todos los especialistas revisaron y calificaron la matriz de operacionalización, ficha técnica, encuesta de la variable dependiente riesgo de deserción aprobando los instrumentos respectivamente. (Ver Anexo 6)

10.2 Validez de constructo

Conseguir la validez en constructo, es alcanzar la validez de la teoría en la que se envuelve el contenido del instrumento, su principal atención es la teoría subyacente en los ítems, y una de las técnicas apropiadas para su estimación son los índices correlacionales de la puntuación por ítem con las puntuaciones totales, dando como válida a la puntuación total, el patrón de respuestas dado por el conjunto de ítems (21) estiman la teoría sobre Gobernanza con valores $r > ,300$ (**) (*) significativos. (Ver tabla 6).

Validez de constructo sobre Riesgo de deserción

Nº	Dimensiones/Ítems	R	Sig.
FACTORES DE RIESGO DE DERSERCIÓN			
1	La adaptación en la Universidad le ha sido sencilla	,817**	,000
2	Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad	,740**	,000
3	Considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral.	,769**	,000
4	Existe un control disciplinario en la Universidad	,769**	,000
5	Cree que su comportamiento es adecuado en clases	,731**	,000
6	Considera que tiene una buena aptitud académica	,731**	,000
7	Utiliza técnicas de estudio para su aprendizaje	,731**	,000
8	Su puntuación en las asignaturas ha sido baja.	,817**	,000
9	Se siente complacido con el programa de estudio	,802**	,000
10	Planifica su tiempo de estudio	,817**	,000
11	Considera que la Universidad tiene una correcta administración de sus bienes y recursos	,817**	,000
12	Los docentes lo estimulan al estudio constante	,769**	,000
13	Le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio	,769**	,000
PERMANENCIA			
14	Tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje.	,548**	,000
15	Cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias	,548**	,000
16	Conoce si la Universidad posee estrategias para afrontar el riesgo de deserción estudiantil	,548**	,000
PERFIL DE RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL			
17	Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes	,543**	,000

18	La Universidad brinda servicio de alimentación	,543**	,000
19	Posee un buen estado de salud	,543**	,000
20	Existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes.	,543**	,000
21	En la Universidad le ofrecen alternativas para realizar actividades deportivas	,543**	,000

11 Confiabilidad

Analiza la proporción de variabilidad en cada ítem con respecto de la variabilidad total, resultante de los datos. El Alfa de Cronbach es el más adecuado para medir la confiabilidad cuando los cuestionarios presentan variables ordinales, proveniente de datos que se recogen con escalas de Likert, dicho valor es aceptable si es superior a 0.60 (Hernández y Mendoza, 2018)

Prueba de confiabilidad de la variable Riesgo de deserción

Coeficiente de correlación corregido ítem-total y estimación de coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach eliminando ítems por dimensión

Nº	Dimensiones/ítems	r	A
1	La adaptación en la Universidad le ha sido sencilla	,897	,970
2	Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad	,817	,972
3	Considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral.	,861	,971
4	Existe un control disciplinario en la Universidad	,861	,971
5	Cree que su comportamiento es adecuado en clases	,781	,973
6	Considera que tiene una buena aptitud académica	,781	,973
7	Utiliza técnicas de estudio para su aprendizaje	,781	,973
8	Su puntuación en las asignaturas ha sido baja.	,897	,970
9	Se siente complacido con el programa de estudio	,872	,971
10	Planifica su tiempo de estudio	,887	,971
11	Considera que la Universidad tiene una correcta administración de sus bienes y recursos	,887	,971
12	Los docentes lo estimulan al estudio constante	,861	,971
13	Le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio	,861	,971
D1	FACTORES DE RIESGO DE DERSECIÓN	,973	
14	Tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje.	1,000	1,000

15	Cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias	1,000	1,000
16	Conoce si la Universidad posee estrategias para afrontar el riesgo de deserción estudiantil	1,000	1,000
D2	PERMANENCIA	1,000	
17	Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes	1,000	1,000
18	La Universidad brinda servicio de alimentación	1,000	1,000
19	Posee un buen estado de salud	1,000	1,000
20	Existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes.	1,000	1,000
21	En la Universidad le ofrecen alternativas para realizar actividades deportivas	1,000	1,000
D3	PERFIL DE RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL	1,000	
	Instrumento	,945	

11. Confiabilidad

Se define como falta de distorsión o ausencia relativa de errores, es la estimación de la proporción de varianza verdadera respecto a la varianza total obtenida por los datos producidos por un instrumento de medición. El método de consistencia interna Alpha de Cronbach es el más general y aplicable hasta para escalas tipo Likert (Kerlinger & Lee, 2002. p. 595). Una confiabilidad de instrumento en un nivel aceptable se considerarían valores Alpha entre, 88 y 98 (p. 601)

12 Escala de interpretación

La escala de interpretación se desarrolló con relación a la variable y sus dimensiones con sus respectivos ítems cuyos resultados serán interpretados en los siguientes niveles.

Variable /Dimensión	Nivel de valoración		
Variable: Riesgo de Deserción	Bajo	Medio	Alto
D1: Riesgo de Deserción			
Estudiantil			
• Ind1: Factores personales			
• Ind2: Factores académicos			
• Ind3: Factores socioeconómicos			
• Ind4: Factores e institucionales	0-50 %	51-75%	76-100%
D2: Permanencia			
• Ind1: Retención			
D3: Perfil de Riesgo de deserción			
• Ind1: Subjetividad			
• Ind2: Salud			

Anexo 4: Calculo del Tamaño de la Muestra

Cálculo para la muestra.

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Dónde:

Z = 1.96 Valor al 95 de confianza

PQ = 0.5 * 0.5 = 0.25 Proporción máxima que puede afectar a la muestra

E = 5.9 = 0.059 Error máximo permisible

N = 9189

n = 268

Entonces con la aplicación de estos valores comprobamos que mi muestra es de 268

Anexo 5. Esquema de diseño

Objetivos Específicos	Problemas Específicos	Nivel de conocimiento	Variables	Unidad de estudio	Diseño	Fuentes	Instrumentos	Técnicas de estudio	
O1: Diagnosticar el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador	¿Cuál el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador?	Descriptivo	VI: Gestión académica	Estudiantes	Diseño no experimental, transeccional, descriptivo (Hernández Mendoza, 2018)	y	Estudiantes	Cuestionarios (Formulario Google)	Tablas de distribución de frecuencias. Gráficos.
O2: Diagnosticar el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa.	¿Cuál es el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa?	Descriptivo	VD: Riesgo de deserción estudiantil	Ídem	Diseño no experimental, transeccional, descriptivo (Hernández Mendoza, 2018)	y	Ídem	Cuestionarios (Formulario Google)	Tablas de distribución de frecuencias. Gráficos.
O3: Explicar la influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción de los estudiantes de en una Universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador.	¿En qué medida la influencia de la gestión académica en el riesgo de deserción de los estudiantes de en una Universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador?	Explicativo	VI: Gestión académica (Didáctica y estrategias metodológicas) VD: Riesgo de deserción estudiantil	Ídem	Diseño no experimental, transeccional (Hernández Mendoza, 2018)	y	Ídem	Ídem	R Pseudo Nagelkerke
O4: Predecir un modelo funcional teórico con los procesos propios de la gestión académica que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención del riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa.	¿Cómo estaría planteado un modelo funcional teórico con los procesos propios de la gestión académica que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención del riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa?	Predictivo	VI: Gestión académica (Didáctica y estrategias metodológicas) VD: Riesgo de deserción estudiantil	Ídem	Diseño no experimental, transeccional (Hernández Mendoza, 2018)	y	Ídem	Ídem	Prueba Chi cuadrado y prueba Wald
O5: Configurar el modelo de gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa- Ecuador	¿Cómo estaría configurado el modelo de gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal del cantón Jipijapa- Ecuador?	Proyectivo	VI: Gestión académica (Didáctica y estrategias metodológicas) VD: Riesgo de deserción estudiantil	Ídem	Diseño no experimental, transeccional, descriptivo, proyectivo (Hernández Mendoza, 2018 y Hurtado, 2010)	y	Ídem	Ídem	Redacción de Propuesta

Anexo 6: Validez de instrumento por variable

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTION ACADEMICA DIRIGIDO A ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA- ECUADOR, 2022

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil de una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Académica	
Objetivo:	Diagnosticar el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022	
Dirigido a:	Estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Guevara Santana Doris Janet	
Documento de Identidad:	1202068126	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	36	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variables Independiente Gestión académica	D 1 Diseño curricular	Indicador 1 Plan de estudios	¿.Identifica las asignaturas con fundamentos teórico?						X		X		X		X		
			¿Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera?						X		X		X		X		
			¿.Le parecen correctas el orden de las asignaturas en su carrera?						X		X		X		X		
			¿.Conoce su perfil profesional al terminar su carrera?						X		X		X		X		
	D 2 Practicas pedagógicas	Indicador 1 Estrategia metodológica	¿.Durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo visto en clases y su experiencia?						X		X		X		X		
			¿Considera que su aprendizaje le funcionará en su carrera profesional?						X		X		X		X		
			¿Cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición?						X		X		X		X		
			¿Participa en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X		
			¿.El docente fortalece el conocimiento en clases?						X		X		X		X		
			¿Se cumple con toda la planificación académica de la asignatura?						X		X		X		X		
		Indicador 2 Didáctica	¿El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos?						X		X		X		X		
			¿La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases?						X		X		X		X		
			¿Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas?						X		X		X		X		
			¿Conoce si la UNESUM realiza evaluaciones a las herramientas didácticos para la enseñanza?						X		X		X		X		
			¿El docente utiliza recursos didácticos digitales?						X		X		X		X		
			¿ Emplean redes sociales para el aprendizaje?						X		X		X		X		
						X		X		X		X					

		¿.Le exponen ante circunstancias que le permitan empezar procesos de indagación desde un problema que le interesa.?							X		X		X		X		
	Indicador 3 Evaluación	¿Considera que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura?							X		X		X		X		
		¿Cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura?							X		X		X		X		
		¿Realizan autoevaluaciones en clases?							X		X		X		X		
		¿.Es de su conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes?							X		X		X		X		
		¿El cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura?							X		X		X		X		
		¿Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación?							X		X		X		X		
		¿.Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación?							X		X		X		X		
	Indicador 4 Desempeño docente	¿El docente asiste a sus clases?							X		X		X		X		
		¿Manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases?							X		X		X		X		
		¿Posee entusiasmo y actitud con su profesión?							X		X		X		X		
		¿El docente esta presto a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje?							X		X		X		X		
		¿El docente se expresa con claridad y coherencia en clases?							X		X		X		X		
		¿Le agrada la manera de motivar que emplea el docente en clases?							X		X		X		X		
		¿Hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes?							X		X		X		X		
		¿El docente orienta su práctica laboral para que todos los estudiantes logren las competencias requeridas?							X		X		X		X		
		¿Soluciona los conflictos entre estudiantes con criterios éticos?							X		X		X		X		
		¿Considera que el docente está preparado para la enseñanza?							X		X		X		X		
		¿Conoce si los docentes realizan investigaciones científicas?							X		X		X		X		
		¿El docente incentiva a la elaboración de proyectos científicos?							X		X		X		X		
	Indicador 1 Motivación al estudiante	¿.El docente crea situaciones propicias para el aprendizaje?							X		X		X		X		
		¿Al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras?							X		X		X		X		
		¿Considera que la clase es dinámica ¿							X		X		X		X		
		¿Le impulsan para que exprese sus ideas y opiniones?							X		X		X		X		


D 3 Gestión de aula		¿Toman en cuenta sus intereses y necesidades para la clase?							X		X		X		X			
		¿Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace.?								X		X		X		X		
		¿Se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje?								X		X		X		X		
	Indicador 2 Clima en el aula	¿.El ambiente es adecuado para la clase?								X		X		X		X		
		¿.Considera que el aula de clases está organizada correctamente?								X		X		X		X		
		¿.Se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes?								X		X		X		X		
	Indicador 3 Seguimiento a los resultados académicos.	¿Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor?								X		X		X		X		
		¿Cree que el personal de la UNESUM actúa con eficiencia en el seguimiento a los resultados académicos?								X		X		X		X		
		¿Se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento ¿								X		X		X		X		
	D 4 Seguimiento académico	¿Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje?								X		X		X		X		
		¿La universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados?								X		X		X		X		
		¿.Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de la deserción estudiantil?								X		X		X		X		

Observación: Ninguna

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE GESTION ACADEMICA DIRIGIDO A ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL,
CANTÓN JIPIJAPA- ECUADOR, 2022**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100			Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91		96
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Expresa conductas Observables																			93		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			94		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				96	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			92		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																		89			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			95		
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																				97	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		88			

INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

<p>Promedio: 92.66</p> <p>Dra. Doris Guevara Santana DNI: 1202068126 Teléfono: 0998894461 Email: djairala@hotmail.com</p> <div style="text-align: center;">  Firma: </div>
--

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE RIESGO DE DESERCIÓN
DIRIGIDO A ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA-
ECUADOR, 2022**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Riesgo de deserción	
Objetivo:	Diagnosticar el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa.	
Dirigido a:	Estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Guevara Santana Doris Janet	
Documento de Identidad:	1202068126	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	36	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES	
				Totalmente	Desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:									
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta			
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO									
Variable dependiente Riesgo de Deserción	D 1 Factores de riesgo de deserción estudiantil	Indicador 1 Factores personales	¿.La adaptación en la Universidad le ha sido sencilla?						X		X		X					
			¿Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad?						X		X		X		X			
		Indicador 2 Factores académicos	¿Considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral?						X		X		X		X			
			¿.Existe un control disciplinario en la Universidad?						X		X		X		X			
			¿Cree que su comportamiento es adecuado en clases?						X		X		X		X			
			¿.Considera que usted tiene una buena aptitud académica?						X		X		X		X			
			¿Utiliza técnicas de estudio para su aprendizaje?						X		X		X		X			
			¿Su puntuación en las asignaturas ha sido baja?						X		X		X		X			
			¿Se siente complacido con el programa de estudio?						X		X		X		X			
		Indicador 3 Factores socioeconómicos	¿Planifica su tiempo de estudio?						X		X		X		X			
		Indicador 4 Factores institucionales	¿Considera que la Universidad tiene una correcta administración de sus bienes y recursos?						X		X		X		X			
			¿.Los docentes lo estimulan al estudio constante?						X		X		X		X			
			¿Le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio?						X		X		X		X			


	D 2 Permanencia	Indicador 1 Retención	¿Tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje?.						X		X		X		X			
			¿Cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias?						X		X		X		X			
			¿.Conoce si la Universidad posee estrategias para afrontar el riesgo de deserción estudiantil ?						X		X		X		X			
	D 3 Perfil de riesgo de deserción estudiantil	Indicador 1 Subjetividad	¿Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes ?							X		X		X		X		
		Indicador 2 Salud	¿La Universidad brinda servicio de alimentación?						X		X		X		X			
			¿.Posee un buen estado de salud ?						X		X		X		X			
			¿Existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes.?						X		X		X		X			
		¿. En la Universidad le ofrecen alternativas para realizar actividades deportivas?						X		X		X		X				

Observación: Ninguna

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE RIESGO DE DESERCIÓN DIRIGIDO A ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD
ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA- ECUADOR 2022**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100			Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91		96
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																			89		
2. Objetividad	Expresa conductas Observables																			88		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				93	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				95	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					98
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					96
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				93	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																				95	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				90	

INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

<p>Promedio: 93 Dra. Doris Guevara Santana DNI: 1202068126 Teléfono: 0998894461 Email: djairala@hotmail.com</p> 
--

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTION ACADEMICA
DIRIGIDO A ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA-
ECUADOR, 2022 EXPERTO 2**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Modelo de Gestión Académica	
Objetivo:	Diagnosticar el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador	
Dirigido a:	Estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa Ecuador, 2022	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Pibaque Pionce Maritza Sandra	
Documento de Identidad:	1303568909	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	DOCTOR EN CIENCIAS PEDAGOGICAS DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION	
Experiencia Profesional (años):	30 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		

Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSE RVACI ONES	
				Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:									
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta			
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO									
Variables Independiente Gestión académica	D 1 Diseño curricular	Indicador 1 Plan de estudios	¿.Identifica las asignaturas con fundamentos teórico?						X		X		X		X			
			¿Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera?						X		X		X		X			
			¿.Le parecen correctas el orden de las asignaturas en su carrera?						X		X		X		X			
			¿.Conoce su perfil profesional al terminar su carrera?						X		X		X		X			
	D 2 Practicas pedagógicas	Indicador 1 Estrategia metodológica	¿.Durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo visto en clases y su experiencia?						X		X		X		X			
			¿Considera que su aprendizaje le funcionará en su carrera profesional?						X		X		X		X			
			¿Cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición?						X		X		X		X			
			¿Participa en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X			
			¿.El docente fortalece el conocimiento en clases?						X		X		X		X			
			¿Se cumple con toda la planificación académica de la asignatura?						X		X		X		X			
			¿El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos?						X		X		X		X			
		Indicador 2 Didáctica	¿La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases?							X		X		X		X		
			¿Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas?							X		X		X		X		
			¿Conoce si la UNESUM realiza evaluaciones a las herramientas didácticos para la enseñanza?							X		X		X		X		
			¿El docente utiliza recursos didácticos digitales?							X		X		X		X		
			¿ Emplean redes sociales para el aprendizaje?							X		X		X		X		
			¿Utilizan plataformas digitales en el proceso de aprendizaje?						X		X		X					


		¿Le exponen ante circunstancias que le permitan empezar procesos de indagación desde un problema que le interesa.?						X		X		X		X		
	Indicador 3 Evaluación	¿Considera que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura?						X		X		X		X		
		¿Cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura?						X		X		X		X		
		¿Realizan autoevaluaciones en clases?						X		X		X		X		
		¿Es de su conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes?						X		X		X		X		
		¿El cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura?						X		X		X		X		
		¿Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación?						X		X		X		X		
		¿Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación?						X		X		X		X		
	Indicador 4 Desempeño docente	¿El docente asiste a sus clases?						X		X		X		X		
		¿Manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases?						X		X		X		X		
		¿Posee entusiasmo y actitud con su profesión?						X		X		X		X		
		¿El docente esta presto a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X		
		¿El docente se expresa con claridad y coherencia en clases?						X		X		X		X		
		¿Le agrada la manera de motivar que emplea el docente en clases?						X		X		X		X		
		¿Hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes?						X		X		X		X		
		¿El docente orienta su práctica laboral para que todos los estudiantes logren las competencias requeridas?						X		X		X		X		
		¿Soluciona los conflictos entre estudiantes con criterios éticos?						X		X		X		X		
		¿Considera que el docente está preparado para la enseñanza?						X		X		X		X		
		¿Conoce si los docentes realizan investigaciones científicas?						X		X		X		X		
	¿El docente incentiva a la elaboración de proyectos científicos?						X		X		X		X			
	Indicador 1 Motivación al estudiante	¿El docente crea situaciones propicias para el aprendizaje?						X		X		X		X		
		¿Al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras?						X		X		X		X		
		¿Considera que la clase es dinámica ¿						X		X		X		X		
		¿Le impulsan para que exprese sus ideas y opiniones?						X		X		X		X		

D 3 Gestión de aula		¿Toman en cuenta sus intereses y necesidades para la clase?						X		X		X		X		
		¿Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace.?						X		X		X		X		
		¿Se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje?						X		X		X		X		
	Indicador 2 Clima en el aula	¿.El ambiente es adecuado para la clase?						X		x		X		X		
		¿.Considera que el aula de clases está organizada correctamente?						X		X		X		X		
		¿.Se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes?						X		X		X		X		
	Indicador 3 Seguimiento a los resultados académicos.	¿Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor?						X		X		X		X		
		¿Cree que el personal de la UNESUM actúa con eficiencia en el seguimiento a los resultados académicos?						X		X		X		X		
		¿Se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento ¿						X		X		X		X		
		¿Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje?						X		X		X		X		
D 4 Seguimiento académico	¿La universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados?						X		X		X		X			
	¿.Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de la deserción estudiantil?						X		X		X		X			

Observación: Ninguna

8.Coherencia	Relación entre variables indicadores																				98		
9.Metodología	Adecuada y responde a la investigación																					95	

INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

<p>Promedio: 95,40</p> <p>Nombre: Dr. Maritza Sandra Pibaque Pionce</p> <p>DNI: 1303568909</p> <p>Teléfono: 0985581928</p> <p>Email: pibaque.maritza@unesum.edu.ec</p> <div style="text-align: right;">  Firma: </div>

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE RIESGO DE DESERCIÓN
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN
JIPIJAPA- ECUADOR, 2022**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Riesgo de Deserción	
Objetivo:	Diagnosticar el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa, Ecuador 2022.	
Dirigido a:	Estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Pibaque Pionce Maritza Sandra	
Documento de Identidad:	1303568909	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	CIENCIAS PEDAGOGICAS CIENCIAS DE LA EDUCACION	
Experiencia Profesional (años):	30	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		

Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACION DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Totalmente	Desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Variable dependiente Riesgo de Deserción	D 1 Factores de riesgo de deserción estudiantil	Indicador 1 Factores personales	¿.La adaptación en la Universidad le ha sido sencilla?						X		X		X		X		
			¿Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad?						X		X		X		X		
		Indicador 2 Factores académicos	¿Considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral?						X		X		X		X		
			¿.Existe un control disciplinario en la Universidad?						X		X		X		X		
			¿Cree que su comportamiento es adecuado en clases?						X		X		X		X		
			¿.Considera que usted tiene una buena aptitud académica?						X		X		X		X		
			¿Utiliza técnicas de estudio para su aprendizaje?						X		X		X		X		
			¿Su puntuación en las asignaturas ha sido baja?						X		X		X		X		
			¿Se siente complacido con el programa de estudio?						X		X		X		X		
		Indicador 3 Factores socioeconómicos	¿Planifica su tiempo de estudio?						X		X		X		X		
		Indicador 4 Factores institucionales	¿Considera que la Universidad tiene una correcta administración de sus bienes y recursos?						X		X		X		X		
			¿.Los docentes lo estimulan al estudio constante?						X		X		X		X		
			¿Le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio?						X		X		X		X		

D 2 Permanencia	Indicador 1 Retención	¿Tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje?.						X		X		X		X					
		¿Cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias?						X		X		X		X					
		¿.Conoce si la Universidad posee estrategias para afrontar el riesgo de deserción estudiantil ?						X		X		X		X					
D 3 Perfil de riesgo de deserción estudiantil	Indicador 1 Subjetividad	¿Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes ?						X		X		X		X					
	Indicador 2 Salud	¿La Universidad brinda servicio de alimentación?						X		X		X		X					
		¿.Posee un buen estado de salud ?						X		X		X		X					
		¿Existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes.?						X		X		X		X					
		¿. En la Universidad le ofrecen alternativas para realizar actividades deportivas?					X		X		X		X						

Observación: Ninguna

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN ACADÉMICA PARA DISMINUIR EL RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA- ECUADOR, 2022**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 - 100			Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91		96
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																			89		
2. Objetividad	Expresa conductas Observables																				92	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			89		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				93	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				93	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				92	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			90		
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																					98
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				95	

INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 92.33

Nombre: Dr. Maritza Sandra Pibaque Pionce

DNI: 1303568909

Teléfono: 0985581928

Email: pibaque.maritza@unesum.edu.ec

Firma:

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTION ACADEMICA
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN
JIPIJAPA- ECUADOR, 2022**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión Académica	
Objetivo:	Diagnosticar el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador	
Dirigido a:	Estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Dr. Alexis Enrique Poma Vargas	
Documento de Identidad:	41008373	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	10	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		



Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas
 Gestión Pública y Gobernabilidad
 MAT N° 02-4013
 MAT ARDOC LL N° 00018

Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACION DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSE RVACI ONES
				Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Variables Independiente Gestión académica	D 1 Diseño curricular	Indicador 1 Plan de estudios	¿.Identifica las asignaturas con fundamentos teórico?						X		X		X		X		
			¿Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera?						X		X		X		X		
			¿.Le parecen correctas el orden de las asignaturas en su carrera?						X		X		X		X		
			¿.Conoce su perfil profesional al terminar su carrera?						X		X		X		X		
	D 2 Practicas pedagógicas	Indicador 1 Estrategia metodológica	¿.Durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo visto en clases y su experiencia?						X		X		X		X		
			¿Considera que su aprendizaje le funcionará en su carrera profesional?						X		X		X		X		
			¿Cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición?						X		X		X		X		
			¿Participa en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X		
			¿.El docente fortalece el conocimiento en clases?						X		X		X		X		
			¿Se cumple con toda la planificación académica de la asignatura?						X		X		X		X		
			¿El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos?						X		X		X		X		
		Indicador 2 Didáctica	¿La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases?						X		X		X		X		
			¿Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas?						X		X		X		X		
			¿Conoce si la UNESUM realiza evaluaciones a las herramientas didácticos para la enseñanza?						X		X		X		X		
			¿El docente utiliza recursos didácticos digitales?						X		X		X		X		
			¿ Emplean redes sociales para el aprendizaje?						X		X		X		X		
			¿Utilizan plataformas digitales en el proceso de aprendizaje?						X		X		X				

		¿Le exponen ante circunstancias que le permitan empezar procesos de indagación desde un problema que le interesa.?						X		X		X		X		
	Indicador 3 Evaluación	¿Considera que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura?						X		X		X		X		
		¿Cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura?						X		X		X		X		
		¿Realizan autoevaluaciones en clases?						X		X		X		X		
		¿Es de su conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes?						X		X		X		X		
		¿El cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura?						X		X		X		X		
		¿Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación?						X		X		X		X		
		¿Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación?						X		X		X		X		
	Indicador 4 Desempeño docente	¿El docente asiste a sus clases?						X		X		X		X		
		¿Manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases?						X		X		X		X		
		¿Posee entusiasmo y actitud con su profesión?						X		X		X		X		
		¿El docente esta presto a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X		
		¿El docente se expresa con claridad y coherencia en clases?						X		X		X		X		
		¿Le agrada la manera de motivar que emplea el docente en clases?						X		X		X		X		
		¿Hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes?						X		X		X		X		
		¿El docente orienta su práctica laboral para que todos los estudiantes logren las competencias requeridas?						X		X		X		X		
		¿Soluciona los conflictos entre estudiantes con criterios éticos?						X		X		X		X		
		¿Considera que el docente está preparado para la enseñanza?						X		X		X		X		
		¿Conoce si los docentes realizan investigaciones científicas?						X		X		X		X		
		¿El docente incentiva a la elaboración de proyectos científicos?						X		X		X		X		
	Indicador 1 Motivación al estudiante	¿El docente crea situaciones propicias para el aprendizaje?						X		X		X		X		
		¿Al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras?						X		X		X		X		
		¿Considera que la clase es dinámica ¿						X		X		X		X		
		¿Le impulsan para que exprese sus ideas y opiniones?						X		X		X		X		


D 3 Gestión de aula		¿Toman en cuenta sus intereses y necesidades para la clase?						X		X		X		X		
		¿Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace.?						X		X		X		X		
		¿Se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje?						X		X		X		X		
	Indicador 2 Clima en el aula	¿.El ambiente es adecuado para la clase?						x		x		X		X		
		¿.Considera que el aula de clases está organizada correctamente?						X		X		X		X		
		¿.Se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes?						X		X		X		X		
		¿Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor?						X		X		X		X		
	Indicador 3 Seguimiento a los resultados académicos.	¿Cree que el personal de la UNESUM actúa con eficiencia en el seguimiento a los resultados académicos?						X		X		X		X		
		¿Se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento ¿						X		X		X		X		
		¿Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje?						X		X		X		X		
¿La universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados?							X		X		X		X			
¿.Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de la deserción estudiantil?							X		X		X		X			
D 4 Seguimiento académico																

Observación: Ninguna

FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN ACADÉMICA PARA DISMINUIR EL RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA- ECUADOR, 2022

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																			90		
2. Objetividad	Expresa conductas Observables																				91	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			90		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				93	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			90		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				93	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				92	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																				93	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			90		

INSTRUCCIONES: EL EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

<p>Promedio: 91.33</p> <p>Dr. ALEXIS ENRIQUE POMA VARGAS DNI: 41008373 Teléfono: 969778109 Email: contaepv1008@gmail.com</p> <div style="text-align: center;">  <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> <p>Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas Gestión Pública y Gobernabilidad MAT N° 02-4013 MAT ARDOC LL N° 00018</p> </div> <p align="center">Firma:</p>

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO RIESGO DE DESERCIÓN DIRIGIDO
A LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA-
ECUADOR, 2022**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Riesgo de Deserción	
Objetivo:	Diagnosticar el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa, Ecuador 2022.	
Dirigido a:	Estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Dr. Alexis Enrique Poma Vargas	
Documento de Identidad:	41008373	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	10	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		



Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas
 Gestión Pública y Gobernabilidad
 MAT N° 02-4013
 MAT ARDOC LL N° 00018

Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACION DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Totalmente de acuerdo	Desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Variable dependiente Riesgo de Deserción	D 1 Factores de riesgo de deserción estudiantil	Indicador 1 Factores personales	¿.La adaptación en la Universidad le ha sido sencilla?						X		X		X		X		
			¿Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad?						X		X		X		X		
		Indicador 2 Factores académicos	¿Considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral?						X		X		X		X		
			¿.Existe un control disciplinario en la Universidad?						X		X		X		X		
			¿Cree que su comportamiento es adecuado en clases?						X		X		X		X		
			¿.Considera que usted tiene una buena aptitud académica?						X		X		X		X		
			¿Utiliza técnicas de estudio para su aprendizaje?						X		X		X		X		
			¿Su puntuación en las asignaturas ha sido baja?						X		X		X		X		
			¿Se siente complacido con el programa de estudio?						X		X		X		X		
		Indicador 3 Factores socioeconómicos	¿Planifica su tiempo de estudio?						X		X		X		X		
		Indicador 4 Factores institucionales	¿Considera que la Universidad tiene una correcta administración de sus bienes y recursos?						X		X		X		X		
			¿.Los docentes lo estimulan al estudio constante?						X		X		X		X		
			¿Le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio?						X		X		X		X		

D 2 Permanencia	Indicador 1 Retención	¿Tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje?.							X		X		X		X					
		¿Cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias?							X		X		X		X					
		¿.Conoce si la Universidad posee estrategias para afrontar el riesgo de deserción estudiantil ?							X		X		X		X					
D 3 Perfil de riesgo de deserción estudiantil	Indicador 1 Subjetividad	¿Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes ?							X		X		X		X					
	Indicador 2 Salud	¿La Universidad brinda servicio de alimentación?							X		X		X		X					
		¿.Posee un buen estado de salud ?							X		X		X		X					
		¿Existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes.?							X		X		X		X					
		¿. En la Universidad le ofrecen alternativas para realizar actividades deportivas?						X		X		X		X						

Observación: Ninguna

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN ACADÉMICA DIRIGIDO
A LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA-
ECUADOR, 2022**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil de una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión Académica	
Objetivo:	Diagnosticar el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador	
Dirigido a:	Estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez	
Documento de Identidad:	27148724	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	10	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		

Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSE RVACI ONES		
				Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:										
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta				
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO										
Variables Independiente Gestión académica	D 1 Diseño curricular	Indicador 1 Plan de estudios	¿.Identifica las asignaturas con fundamentos teórico?						X		X		X		X				
			¿Conoce la cantidad de horas de aplicación y experimentación de los aprendizajes de su carrera?						X		X		X		X				
			¿.Le parecen correctas el orden de las asignaturas en su carrera?						X		X		X		X				
			¿.Conoce su perfil profesional al terminar su carrera?						X		X		X		X				
	D 2 Practicas pedagógicas	Indicador 1 Estrategia metodológica	¿.Durante su aprendizaje construye el conocimiento con lo visto en clases y su experiencia?							X		X		X		X			
			¿Considera que su aprendizaje le funcionará en su carrera profesional?							X		X		X		X			
			¿Cree que el docente utiliza una metodología tradicional en clases de imposición?							X		X		X		X			
			¿Participa en clases durante su proceso de enseñanza-aprendizaje?							X		X		X		X			
			¿.El docente fortalece el conocimiento en clases?							X		X		X		X			
			¿Se cumple con toda la planificación académica de la asignatura?							X		X		X		X			
			¿El docente solicita que elaboren constantemente proyectos investigativos?							X		X		X		X			
		Indicador 2 Didáctica	¿La universidad cuenta con equipos tecnológicos para las clases?								X		X		X		X		
			¿Se dispone de materiales que necesitan los estudiantes para el desarrollo de las asignaturas?								X		X		X		X		
			¿Conoce si la UNESUM realiza evaluaciones a las herramientas didácticos para la enseñanza?								X		X		X		X		
			¿El docente utiliza recursos didácticos digitales?						X		X		X		X				
			¿ Emplean redes sociales para el aprendizaje?						X		X		X		X				
			¿Utilizan plataformas digitales en el proceso de aprendizaje?						X		X		X		X				

		¿Le exponen ante circunstancias que le permitan empezar procesos de indagación desde un problema que le interesa.?							X		X		X		X		
	Indicador 3 Evaluación	¿Considera que está correcta la evaluación de los componentes teóricos de la asignatura?							X		X		X		X		
		¿Cree que es adecuada la evaluación de los componentes prácticos de la asignatura?							X		X		X		X		
		¿Realizan autoevaluaciones en clases?							X		X		X		X		
		¿Es de su conformidad los instrumentos utilizados para la evaluación de los estudiantes?							X		X		X		X		
		¿El cronograma de evaluaciones es acorde a la asignatura?							X		X		X		X		
		¿Existe un espacio para la reflexión sobre los procesos y resultados de la evaluación?							X		X		X		X		
		¿Es indicado el tiempo para informar los resultados de la evaluación?							X		X		X		X		
		Indicador 4 Desempeño docente	¿El docente asiste a sus clases?							X		X		X		X	
	¿Manifiesta puntualidad en el ingreso y salida de clases?								X		X		X		X		
	¿Posee entusiasmo y actitud con su profesión?								X		X		X		X		
	¿El docente esta presto a ayudar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje?								X		X		X		X		
	¿El docente se expresa con claridad y coherencia en clases?								X		X		X		X		
	¿Le agrada la manera de motivar que emplea el docente en clases?								X		X		X		X		
	¿Hay una construcción asertiva de las relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes?								X		X		X		X		
	¿El docente orienta su práctica laboral para que todos los estudiantes logren las competencias requeridas?								X		X		X		X		
	¿Soluciona los conflictos entre estudiantes con criterios éticos?								X		X		X		X		
	¿Considera que el docente está preparado para la enseñanza?								X		X		X		X		
	¿Conoce si los docentes realizan investigaciones científicas?								X		X		X		X		
	Indicador 1 Motivación estudiante	¿El docente incentiva a la elaboración de proyectos científicos?							X		X		X		X		
		¿El docente crea situaciones propicias para el aprendizaje?							X		X		X		X		
		¿Al iniciar la clase el docente realiza técnicas grupales integradoras?							X		X		X		X		
		¿Considera que la clase es dinámica ¿							X		X		X		X		
		¿Le impulsan para que exprese sus ideas y opiniones?							X		X		X		X		
		¿Toman en cuenta sus intereses y necesidades para la clase?							X		X		X		X		

D 3 Gestión de aula		¿Demuestra con el ejemplo, entre lo que dice y lo que hace.?						X		X		X		X		
		¿Se despierta la estimulación intrínseca para el aprendizaje?						X		X		X		X		
	Indicador 2 Clima en el aula	¿El ambiente es adecuado para la clase?						x		x		X		X		
		¿Considera que el aula de clases está organizada correctamente?						X		X		X		X		
		¿Se propicia un ambiente de respeto, confianza y empatía hacia los estudiantes?						X		X		X		X		
		¿Existe una comunicación abierta entre los estudiantes y el profesor?						X		X		X		X		
	Indicador 3 Seguimiento a los resultados académicos.	¿Cree que el personal de la UNESUM actúa con eficiencia en el seguimiento a los resultados académicos?						X		X		X		X		
		¿Se realiza actividades de recuperación para los estudiantes con bajo rendimiento ¿						X		X		X		X		
		¿Los docentes brindan apoyo pedagógico para estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje?						X		X		X		X		
	D 4 Seguimiento académico	¿La universidad tiene un área que le hace seguimiento a los egresados?						X		X		X		X		
¿Existe un control, análisis y tratamiento de las causas de la deserción estudiantil?							X		X		X		X			

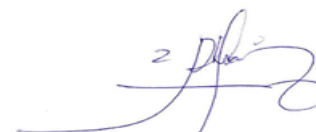
Observación: Ninguna

FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN ACADÉMICA PARA DISMINUIR EL RIESGO DE DESERCIÓN EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA- ECUADOR, 2022

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 – 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 – 80					Excelente 81 – 100					Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				93						
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				91						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		90								
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				92						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				95						
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				96						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				94						
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																				92						
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				91						

INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 92.66
 Dr. LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ
 DNI: 27148724
 Teléfono: 949708588
 Email: enriquealva70@hotmail.com



Firma:

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE RIESGO DE DESERCIÓN
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN
JIPIJAPA- ECUADOR, 2022**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad Estatal, Cantón Jipijapa- Ecuador, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Riesgo de Deserción	
Objetivo:	Diagnosticar el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad estatal de Jipijapa	
Dirigido a:	Estudiantes de universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022.	
JUEZ DE EXPERTOS		
Apellidos y Nombres	Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez	
Documento de Identidad:	27148724	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	10	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACION DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Variable dependiente Riesgo de Deserción	D 1 Factores de riesgo de deserción estudiantil	Indicador 1 Factores personales	¿.La adaptación en la Universidad le ha sido sencilla?						X		X		X		X		
			¿Se han cumplido las expectativas que tenía con respecto a la Universidad?						X		X		X		X		
		Indicador 2 Factores académicos	¿Considera que posee conocimientos académicos que le servirán en su vida laboral?						X		X		X		X		
			¿.Existe un control disciplinario en la Universidad?						X		X		X		X		
			¿Cree que su comportamiento es adecuado en clases?						X		X		X		X		
			¿.Considera que usted tiene una buena aptitud académica?						X		X		X		X		
			¿Utiliza técnicas de estudio para su aprendizaje?						X		X		X		X		
			¿Su puntuación en las asignaturas ha sido baja?						X		X		X		X		
			¿Se siente complacido con el programa de estudio?						X		X		X		X		
		Indicador 3 Factores socioeconómicos	¿Planifica su tiempo de estudio?						X		X		X		X		
		Indicador 4 Factores institucionales	¿Considera que la Universidad tiene una correcta administración de sus bienes y recursos?						X		X		X		X		
			¿.Los docentes lo estimulan al estudio constante?						X		X		X		X		
			¿Le parece adecuado el diseño curricular del plan de estudio?						X		X		X		X		

D 2 Permanencia	Indicador 1 Retención	¿Tiene la UNESUM asesorías complementarias para aclarar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje?.						X		X		X		X						
		¿Cuentan con actividades académicas encaminadas al esfuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias?						X		X		X		X						
		¿.Conoce si la Universidad posee estrategias para afrontar el riesgo de deserción estudiantil ?						X		X		X		X						
D 3 Perfil de riesgo de deserción estudiantil	Indicador 1 Subjetividad	¿Tiene relaciones interpersonales adecuadas con docentes y estudiantes ?						X		X		X		X						
	Indicador 2 Salud	¿La Universidad brinda servicio de alimentación?						X		X		X		X						
		¿.Posee un buen estado de salud ?						X		X		X		X						
		¿Existen programas para detectar y manejar las principales características de la salud mental de los estudiantes.?						X		X		X		X						
		¿. En la Universidad le ofrecen alternativas para realizar actividades deportivas?					X		X		X		X							

Observación: Ninguna

FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN ACADÉMICA PARA DISMINUIR EL RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA- ECUADOR, 2022

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100			Observaciones	
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91		96
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																			91		
2. Objetividad	Expresa conductas Observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			93		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			95		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				96	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			92		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		90			
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																			93		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			92		

INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: **92.44**
 Dr. LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ
 DNI: 27148724
 Teléfono: 949708588
 Email: enriquealva70@hotmail.com



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTION ACADEMICA
DIRIGIDO A ESTUDIANTES EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL, CANTÓN JIPIJAPA-
ECUADOR, 2022**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabi.Ecuador,2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión Académica	
Objetivo:	Diagnosticar el estado de atención de los procesos de la gestión académica respecto al riesgo de deserción estudiantil en una universidad estatal, cantón Jipijapa-Ecuador	
Dirigido a:	Estudiantes de una universidad estatal, cantón Jipijapa- Ecuador, 2022	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar	
Documento de Identidad:	1791010106	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	11	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabi.Ecuador,2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Variables Independiente Gestión académica	Cumplimiento de la misión:	Idoneidad	¿Conoce que la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí cuenta con planes estratégicos elaborados con idoneidad para el cumplimiento de su misión?						X		X		X				
		Coherencia	¿El Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí tiene objetivos con coherencia para el cumplimiento de su misión?						X		X		X				
	Función directiva:	Desempeño	¿Actualmente la administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí cumple con un desempeño acorde a los niveles académicos acorde a sus funciones?						X		X		X				
		Respeto a las normas	¿Actualmente a Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí busca alternativas para conservar el Respeto a las normas?						X		X		X				
	Motivación	Incentivos	¿ La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí se encuentra realizando planificación de						X		X		X				


		incentivos en el desarrollo de actividades en general?															
	Control de Tareas	¿Considera usted que La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí ha implementado los mecanismos necesarios para control de tareas?						X		X		X		X			
Gestión del personal	Eficiencia	¿Cree usted que el personal de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur actúa con eficiencia en el labor administrativo?						X		X		X		X			
	Eficacia	¿Cree usted que el personal de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur actúa con eficacia en el labor administrativo?						X		X		X		X			
Gestión de la infraestructura.	Disposición de bienes	¿ La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí actualmente cuenta con recursos para la disposición de bienes?						X		X		X		X			
	Desarrollo profesional, social y laboral	¿Cree usted que La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí establece mecanismos que incentiven el desarrollo profesional, social y laboral?						X		X		X		X			

Observación: Ninguna

FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN ACADÉMICA PARA DISMINUIR EL RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ. ECUADOR

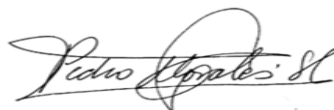
Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																			92		
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			91		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		90			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																		89			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			92		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																		99			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			93		
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																			95		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			95		

INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

<p>Promedio: 91.66</p> <p>Nombre: Dr. PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR</p> <p>DNI: 1791010106</p> <p>Teléfono: 966914497</p> <p>Email: pmoralessalazar@hotmail.com</p> <div style="text-align: right;">  Firma: </div>
--

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MODELO DE GESTIÓN ACADÉMICA PARA DISMINUIR EL RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ. ECUADOR

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIÉRREZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí.Ecuador,2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario Modelo de Gestión Académica	
Objetivo:	Diseñar un Modelo de Gestión académica que permita disminuir el riesgo de deserción estudiantil de la Universidad del Sur de Manabí- Ecuador, 2022.	
Dirigido a:	Estudiantes de la facultad de ciencias económicas de la universidad estatal del sur de Manabí. Ecuador	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar	
Documento de Identidad:	1791010106	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	11	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



Juez Experto

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de Gestión académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabi.Ecuador,2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSE RVACI ONES
				Totalmente desacuerdo	Desacuerdo indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre:									
								Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta			
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Variable dependiente Riesgo de Deserción	Consecuencias	Autoestima	¿Considera usted que la deserción escolar influye en la autoestima e los estudiantes?						X		X		X		X		
		Desarrollo social	¿Considera usted que la Deserción escolar disminuye el desarrollo social entre los estudiantes?						X		X		X		X		
		Delincuencia	¿Considera usted que la Deserción escolar ayuda a la incrementación de la delincuencia?						X		X		X		X		
	Causas	Pérdida de valores Violencia	¿Considera usted que la violencia influye en el incremento de deserción escolar?						X		X		X		X		
		Permisibilidad institucional	¿Considera usted que la falta de Permisibilidad institucional influye en el incremento de deserción escolar?						X		X		X		X		

	Rendimiento académico	¿Considera usted que el poco reconocimiento del Rendimiento académico de los estudiantes influya en la deserción escolar?							X		X		X		X		
	Rechazo colectivo	¿Considera usted que el Rechazo colectivo influye en el incremento de deserción escolar?							X		X		X		X		
	Influencia de los medios de comunicación	¿Considera usted que la Influencia de los medios de comunicación cause el incremento de la deserción escolar?							X		X		X		X		
Problema de carácter social	Desigualdad	¿Cree usted que la deserción escolar está influida por las dificultades del contexto social: desigualdad?							X		X		X		X		
	Discriminación	¿Cree usted que la deserción escolar está influida por las dificultades del contexto social: discriminación?							X		X		X		X		
Abandono	Expulsión	¿Considera Usted que la Expulsión es uno de los indicadores para la deserción escolar?							X		X		X		X		
	Suspensión	¿Considera Usted que la Suspensión es uno de los indicadores para la deserción escolar?							X		X		X		X		
Capacitación virtual	Ambiente virtual	¿Opina usted que la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí está brindando todos los mecanismos para incrementar un ambiente virtual que							X		X		X		X		

			disminuya favorablemente la deserción escolar?														
	Aprendizaje		¿Cree usted que la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí está brindando todos los mecanismos para fomentar la calidez en el aprendizaje a fin de que ayude la disminución de la deserción escolar?						X		X			X			X
	Efectividad		Cree usted que la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí está brindando todos los mecanismos que tengas efectividad que disminuya favorablemente la deserción escolar?						X		X			X			X

Observación: Ninguna

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE LIDERAZGO DOCENTE SOBRE LA PROPUESTA PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN
DISTRITO 09D23- SAMBORONDÓN 2022 DIRIGIDO A LOS USUARIOS DEL ÁREA DE ATENCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																		89			
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			92		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		89			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			93		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			93		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			92		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		90			
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																		89			
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			95		

INSTRUCCIONES: EI EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 91.33
 Nombre: Dr. PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR
 DNI: 1791010106
 Teléfono: 966914497
 Email: pmoralessalazar@hotmail.com



Firma:

4	4	8	2	2	4	4	4	4	1	21	3	3	3	2	2	7	39	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	3	5	2	2	1	1	1	2	3	12	3	3	3	2	2	7	27	2	2	2	6	6	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	3	5	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	24	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
2	4	6	2	2	3	3	3	2	3	18	2	2	2	2	2	6	32	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
5	3	8	2	2	1	1	1	5	2	14	2	2	2	2	2	6	30	2	2	2	6	6	5	5	5	5	5	5	20	25
1	2	3	1	1	2	2	2	1	2	11	2	2	2	1	1	4	20	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
3	1	4	1	1	1	1	1	3	4	12	3	3	3	1	1	5	24	3	3	3	9	9	5	5	5	5	5	5	20	25
2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	6	25	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	8	10
2	2	4	3	3	2	2	2	2	3	17	3	3	3	3	3	9	33	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	4	6	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	6	27	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	12	1	1	1	2	2	5	21	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	3	5	1	1	2	2	2	2	3	13	2	2	2	1	1	4	24	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	2	3	1	1	5	5	5	1	3	21	2	2	2	1	1	4	30	2	2	2	6	6	3	3	3	3	3	3	12	15
2	4	6	3	3	1	1	1	2	3	14	2	2	2	3	3	8	30	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	2	5	2	2	3	3	3	3	4	20	2	2	2	2	2	6	33	3	3	3	9	9	2	2	2	2	2	2	8	10
5	5	10	4	4	5	5	5	5	5	33	5	5	5	4	4	13	61	5	5	5	15	15	5	5	5	5	5	5	20	25
2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	6	25	2	2	2	6	6	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	2	2	3	3	3	3	2	18	2	2	2	2	2	6	32	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	5	8	3	3	1	1	1	3	1	13	3	3	3	3	3	9	33	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	14	2	2	2	6	6	1	1	1	1	1	1	4	5
2	4	6	2	2	5	5	5	2	2	23	2	2	2	2	2	6	37	2	2	2	6	6	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
5	4	9	2	2	5	5	5	5	4	28	2	2	2	2	2	6	45	2	2	2	6	6	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	2	2	2	6	6	3	3	3	3	3	3	12	15
4	1	5	1	1	2	2	2	4	4	16	5	5	5	1	1	7	33	4	4	4	12	12	4	4	4	4	4	4	16	20
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10

5	5	10	4	4	5	5	5	5	4	32	5	5	5	4	4	13	60	5	5	5	15	15	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	8	2	2	2	1	1	4	16	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
5	5	10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	15	65	5	5	5	15	15	2	2	2	2	2	2	8	10
2	1	3	5	5	1	1	1	2	3	18	2	2	2	5	5	12	35	3	3	3	9	9	4	4	4	4	4	4	16	20
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	1	1	4	15	1	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	16	20
3	1	4	3	3	5	5	5	3	3	27	4	4	4	3	3	10	45	2	2	2	6	6	3	3	3	3	3	3	12	15
4	4	8	2	2	1	1	1	4	4	15	1	1	1	2	2	5	29	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	3	8	30	3	3	3	9	9	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	8	10
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
4	3	7	3	3	5	5	5	4	2	27	3	3	3	3	3	9	46	4	4	4	12	12	4	4	4	4	4	4	16	20
1	3	4	2	2	5	5	5	1	1	21	3	3	3	2	2	7	35	4	4	4	12	12	4	4	4	4	4	4	16	20
3	4	7	2	2	2	2	2	3	2	15	2	2	2	2	2	6	30	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	17	2	2	2	2	2	6	29	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
4	4	8	3	3	4	4	4	4	4	26	3	3	3	3	3	9	46	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	2	2	3	3	3	3	3	19	2	2	2	2	2	6	33	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
4	4	8	2	2	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	6	40	2	2	2	6	6	5	5	5	5	5	5	20	25
3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	9	39	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
4	4	8	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	12	52	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	4	4	4	12	12	4	4	4	4	4	4	16	20
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	5	5	5	15	15	5	5	5	5	5	5	20	25

1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	5	5	5	15	15	5	5	5	5	5	5	5	20	25
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	11	3	3	3	3	3	9	25	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5	
4	4	8	5	5	4	4	4	4	4	30	5	5	5	5	5	15	58	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5	
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5	
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5	
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5	
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	5	5	5	15	15	5	5	5	5	5	5	20	25	
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	5	5	5	15	15	5	5	5	5	5	5	20	25	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	5	5	5	15	15	5	5	5	5	5	5	20	25	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	4	4	4	12	12	4	4	4	4	4	4	16	20	
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10	
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5	
3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	9	39	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
4	4	8	4	4	5	5	5	4	4	31	4	4	4	4	4	12	55	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15	
5	5	10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	15	65	5	5	5	15	15	5	5	5	5	5	5	20	25	
5	5	10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	15	65	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10	

5	5	10	5	5	4	4	4	5	5	32	5	5	5	5	5	15	62	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	3	5	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	27	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	3	5	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	27	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	9	39	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
5	4	9	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	15	64	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
5	5	10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	15	65	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
5	4	9	4	4	4	4	4	5	4	29	4	4	4	4	4	12	54	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	9	39	4	4	4	12	12	4	4	4	4	4	4	16	20
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
5	5	10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	15	65	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	15	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	15	4	4	4	12	12	4	4	4	4	4	4	16	20
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
4	4	8	3	3	5	5	5	4	4	29	3	3	3	3	3	9	49	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	9	39	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	11	3	3	3	3	3	9	25	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	11	3	3	3	3	3	9	25	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15

2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	3	3	1	1	1	3	3	15	3	3	3	3	3	9	33	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
4	4	8	2	2	2	2	2	4	4	18	2	2	2	2	2	6	34	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	3	3	1	1	1	3	3	15	3	3	3	3	3	9	33	1	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	16	20
1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	11	3	3	3	3	3	9	25	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	9	39	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	3	4	3	3	1	1	1	1	1	11	3	3	3	3	3	9	27	4	4	4	12	12	4	4	4	4	4	4	16	20
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
5	3	8	1	1	1	1	1	5	4	14	5	5	5	1	1	7	34	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	11	3	3	3	3	3	9	25	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	9	2	2	2	2	2	6	19	2	2	2	6	6	5	5	5	5	5	5	20	25
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	9	2	2	2	2	2	6	19	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	9	39	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
5	5	10	5	5	3	3	3	5	4	28	5	5	5	5	5	15	58	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
4	4	8	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	12	52	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	1	1	3	3	3	3	3	17	3	3	3	1	1	5	31	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
5	5	10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	15	65	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	1	1	1	1	1	3	3	11	3	3	3	1	1	5	25	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	11	3	3	3	3	3	9	25	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10

3	3	6	3	3	1	1	1	3	3	15	3	3	3	3	3	9	33	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
4	4	8	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	12	52	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	2	2	2	6	6	5	5	5	5	5	5	20	25
5	5	10	5	5	1	1	1	5	5	23	5	5	5	5	5	15	53	2	2	2	6	6	5	5	5	5	5	5	20	25
3	3	6	3	3	1	1	1	3	3	15	3	3	3	3	3	9	33	1	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	16	20
5	5	10	4	4	1	1	1	5	5	21	4	4	4	4	4	12	47	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	16	20
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	12	15
1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	15	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	12	15
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	6	23	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	12	15
1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	15	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	12	15
1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	15	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	5	5	5	15	15	5	5	5	5	5	5	20	25
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	6	26	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	5
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	3	3	3	9	9	3	3	3	3	3	3	12	15
3	3	6	3	3	1	1	1	3	3	15	3	3	3	3	3	9	33	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	13	2	2	2	6	6	4	4	4	4	4	4	16	20
3	3	6	2	2	1	1	1	3	3	13	2	2	2	2	2	6	27	2	2	2	6	6	2	2	2	2	2	2	8	10

1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	3	13	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	4	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Matriz de registro de datos sobre Gestión Académica

D 1: DISEÑO CURRICULAR					D2: PRACTICAS PEDAGOGICAS																																								
IND 1: PLAN DE ESTUDIO					IND 1: ESTRATEGIAS METODOLOGICAS					IND 2: DIDACTICA								IND 3: EVALUACIÓN							IND 4: DESEMPEÑO DOCENTE																				
1	2	3	4	TI	T D	5	6	7	8	9	10	11	TI	12	13	14	15	16	17	18	TI	19	20	21	22	23	24	25	TI	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	TI	TD		
3	2	2	4	1	11	1	1	2	1	1	1	3	0	1	1	4	1	2	1	4	4	3	2	1	1	4	3	4	8	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	8	60
5	5	5	4	1	19	4	4	5	5	3	3	4	2	3	2	1	2	2	3	4	7	4	3	3	3	3	4	3	2	5	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3	6	10	
2	2	3	3	1	10	2	1	3	2	2	3	2	5	3	3	2	2	2	1	2	5	3	3	5	4	1	4	2	2	5	1	1	1	4	3	2	2	2	2	2	3	8	80		
2	2	1	1	6	6	2	2	2	2	2	3	5	4	4	4	2	5	3	3	5	2	2	2	2	2	3	2	5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	8	73			
2	4	5	4	5	15	2	1	2	1	2	2	4	4	3	2	3	5	5	5	5	2	3	3	5	4	1	4	2	2	5	1	1	1	4	3	2	2	2	2	2	3	8	92		
1	2	1	1	5	5	1	1	1	3	1	1	2	0	3	2	3	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	5	47		
2	1	2	1	6	6	3	1	3	1	3	3	1	5	3	3	3	2	3	1	1	6	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	6	89		
1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	7	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	0	3	51			
2	2	2	2	8	8	3	2	2	3	2	2	2	6	3	3	5	2	5	2	2	2	2	2	2	2	3	5	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	9	82			
5	5	2	2	4	14	5	2	2	5	5	5	2	6	5	2	5	5	2	5	5	9	5	3	2	5	2	5	2	4	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	2	2	8	12		
5	5	5	3	8	18	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	8	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	5	14	
3	4	3	3	1	13	3	2	3	1	3	2	2	6	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	8	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	2	1	3	87	
1	2	5	3	1	11	2	1	2	1	2	2	4	4	3	2	3	5	5	5	5	2	3	3	4	4	1	2	1	5	1	1	1	4	3	2	2	2	2	5	2	3	1	94		
1	2	1	1	5	5	1	1	2	1	1	1	8	1	1	2	2	1	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	4	42		

1	2	4	3	1	0	10	3	2	3	1	2	3	3	1	7	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	1	2	1	2	3	3	1	5	5	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	3	2	88
3	1	1	1	6	6	3	1	2	3	2	2	3	1	6	4	2	4	3	1	2	2	8	3	3	3	3	3	3	2	1	8	5	1	2	2	3	3	1	1	1	1	4	3	7	79			
2	2	3	2	9	9	2	5	2	1	2	2	4	8	3	2	4	5	5	5	2	6	5	5	5	5	5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	10			
2	2	2	1	7	7	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	2	5	5	5	2	2	6	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	5	78				
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	8	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	6	48					
2	2	2	1	7	7	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	9	56				
2	2	2	2	8	8	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	58				
2	2	2	3	9	9	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	60					
2	2	2	1	7	7	2	1	2	2	5	5	2	9	3	2	2	2	5	5	2	1	2	2	2	2	2	2	4	1	2	5	5	5	5	2	2	2	2	3	2	6	90						
3	4	4	4	5	15	3	4	3	3	1	1	4	9	3	3	3	3	1	1	3	7	3	3	3	3	3	3	1	4	4	1	1	1	1	3	3	3	4	3	4	2	89						
3	3	3	3	2	12	2	1	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	3	4	60					
3	4	4	4	5	15	2	4	2	5	2	2	4	2	1	5	5	5	2	2	5	6	2	2	2	2	2	5	7	4	4	2	2	2	2	5	5	5	4	2	4	1	10						
3	3	3	3	2	12	3	1	3	2	2	2	3	6	3	2	2	3	2	2	2	6	3	3	3	3	3	2	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	81					
4	4	4	4	6	16	4	4	4	2	3	3	4	4	2	2	2	4	3	3	2	8	4	4	4	4	4	2	6	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	2	4	6	4						
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	4	4	1	4	3	2	2	1	4	4	2	8	1	1	1	1	1	2	8	1	1	4	3	4	4	2	2	2	1	3	1	8	68						
1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	5	5	1	5	4	4	4	1	5	5	4	7	1	1	1	1	1	4	0	1	1	5	5	5	5	4	4	4	1	4	3	2	94						
1	1	1	1	4	4	1	1	1	5	4	4	1	7	5	5	5	1	4	4	5	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	4	3	4	4	5	5	5	1	5	3	1	98						
1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	3	3	1	1	4	4	4	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	4	0	1	1	3	3	3	3	4	4	4	1	4	3	4	78						
1	1	1	1	4	4	1	1	1	5	2	2	1	3	5	5	5	1	2	2	5	5	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	2	2	5	5	5	1	5	3	4	83							
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	2	2	2	5	3	3	3	2	2	2	3	8	2	2	2	2	2	3	5	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	8	76					

2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	8	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	6	48				
2	2	2	1	7	7	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	9	56				
2	2	2	1	7	7	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2	1	56				
2	2	2	2	8	8	2	2	2	2	3	3	2	6	2	2	2	2	3	3	2	6	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	8	74			
2	2	2	1	7	7	2	1	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	5	67		
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	2	1	0	3	2	2	1	2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	3	1	3	55	
1	1	1	1	4	4	1	1	1	5	2	2	1	3	5	5	5	1	2	2	5	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	5	1	2	2	67	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	4	4	2	9	3	3	3	2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	2	2	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	5	91	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	60	
3	1	1	1	6	6	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	9	3	3	3	3	3	3	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	51	
4	4	4	4	6	16	5	4	5	1	1	1	4	2	1	1	1	5	1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	1	7	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	4	83	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	3	3	2	5	1	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	1	2	4	2	64	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	8	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	6	48		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	60	
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	1	1	1	8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	6	43		
1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	2	2	1	9	1	1	1	1	2	2	1	9	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	6	41	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	5	2	2	2	7	5	5	5	2	2	2	5	6	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	5	2	4	2	80		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	67	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	5	2	2	2	7	5	5	5	2	2	2	5	6	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	5	2	4	2	80		
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	2	1	0	3	2	2	1	2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	55

1	1	1	1	4	4	1	1	1	5	2	2	1	3	5	5	5	1	2	2	5	2	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	5	1	2	0	65
1	1	1	1	4	4	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	2	3	7	1	1	1	1	1	1	3	9	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	6	63	
1	1	1	1	4	4	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	2	3	7	1	1	1	1	1	3	9	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	4	61		
2	2	2	1	7	7	2	1	2	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	3	8	2	2	2	2	2	3	5	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	9	76		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	2	2	2	5	3	3	3	2	2	2	3	8	2	2	2	2	2	3	5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	8	76		
2	2	2	1	7	7	2	1	2	3	5	5	2	0	3	3	3	2	5	5	3	4	2	2	2	2	2	3	5	1	2	5	5	5	5	3	3	3	2	3	2	2	9	98		
2	2	2	1	7	7	2	1	2	1	3	3	2	4	4	4	4	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	4	6	1	2	3	3	3	3	5	5	5	2	4	2	2	8	92		
2	2	2	1	7	7	2	1	2	2	5	5	2	9	2	2	2	2	5	5	2	0	2	2	2	2	2	2	4	1	2	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	5	88		
2	2	2	1	7	7	2	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	1	1	8	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	5	46			
3	3	3	3	2	12	3	1	3	3	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	97		
4	4	4	4	6	16	4	4	4	3	5	5	4	9	3	3	3	2	5	5	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5	3	3	3	4	3	4	4	9	12	
5	5	5	5	2	20	5	5	5	1	2	2	5	2	5	5	5	5	2	2	5	9	5	5	5	5	4	5	1	0	5	5	2	2	3	3	1	1	1	5	5	5	3	12		
5	5	5	5	0	20	5	5	5	2	2	2	5	2	6	2	2	2	5	2	2	2	7	5	5	5	5	1	5	2	8	5	5	2	2	2	2	2	2	2	5	2	5	6	10	
5	5	5	4	9	19	5	4	5	3	5	5	5	2	3	3	3	5	5	5	3	7	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	3	2	2	5	3	5	4	14			
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	1	1	3	4	3	3	3	2	1	1	3	6	2	2	2	2	2	3	5	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	67		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	3	6	2	2	2	2	2	3	5	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	4	68			
2	2	2	2	8	8	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	59		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	2	2	2	5	3	3	3	2	2	2	3	8	2	2	2	2	2	3	5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	8	76		
3	3	3	3	2	12	3	1	3	1	3	3	3	7	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	9	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3	2	77			
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	4	4	1	4	2	2	2	1	4	2	2	5	1	1	1	3	3	1	2	2	1	1	4	3	4	4	2	2	2	1	2	1	2	7	68	

1	1	1	1	4	4	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2	63		
5	5	5	4	9	19	5	4	5	2	2	2	4	2	3	2	2	5	2	2	2	8	5	5	5	5	5	5	2	2	3	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	5	3	5	7	11
5	5	5	5	2	20	5	5	5	3	2	2	5	2	3	3	3	5	2	2	3	2	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	2	2	2	2	3	3	3	5	3	5	0	4	12	
4	4	5	4	7	17	4	4	4	2	1	1	4	2	3	2	2	2	1	1	2	1	3	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	1	1	1	4	2	2	2	4	3	4	2	3	87
3	3	3	3	2	12	3	1	3	1	1	1	3	3	4	2	2	3	1	1	2	1	5	3	3	3	3	3	3	2	0	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	4	3	6	74	
2	2	2	1	7	7	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	9	56
5	5	5	4	9	19	5	4	5	3	1	1	5	4	3	3	3	5	1	1	3	1	9	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	1	1	1	4	3	3	3	5	3	5	9	11	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	3	1	6	2	2	2	2	2	2	3	5	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	66
2	2	2	1	7	7	2	1	2	3	1	1	2	2	3	3	3	2	4	1	3	1	9	2	2	2	2	2	2	3	5	1	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	69	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	2	3	3	2	6	2	2	2	2	3	3	2	1	6	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	8	74	
1	1	1	1	4	4	1	1	1	3	1	1	1	9	3	3	3	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1	1	3	9	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	0	2	53	
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	5	5	3	8	2	2	2	1	5	5	2	1	9	1	1	1	1	1	2	8	1	1	5	5	5	5	2	2	2	1	2	3	4	3	79	
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	2	1	5	1	1	1	3	3	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	63
1	1	1	1	4	4	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	2	3	1	7	1	1	1	1	1	3	9	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	6	2	63	
1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	2	2	3	1	4	4	4	1	2	2	4	1	2	1	1	1	1	1	4	0	1	1	2	2	2	2	4	4	4	1	4	3	0	3	72	
1	1	1	1	4	4	1	1	1	5	2	2	1	3	3	5	5	1	2	2	5	2	3	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	8	1	61
3	4	4	4	5	15	3	4	3	3	2	2	4	2	1	3	3	3	3	2	2	3	9	3	3	3	3	3	3	1	5	4	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	6	3	97	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	3	1	6	2	2	2	2	2	3	5	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	4	2	68	
3	3	3	3	2	12	3	1	3	3	1	1	3	5	3	3	3	3	1	1	3	1	7	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	6	2	79	
3	1	1	1	6	6	3	1	3	2	3	3	1	6	2	2	2	3	3	3	2	1	7	3	3	3	3	3	2	0	1	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	4	2	77	

3	3	3	3	1	12	3	1	3	2	2	2	3	1	6	3	2	2	3	2	2	2	1	6	3	3	3	3	3	3	2	2	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	7	79	
2	2	2	2	8	8	2	1	2	3	2	2	2	1	4	3	3	3	2	2	2	3	1	8	2	2	2	2	2	2	3	5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	8	75		
5	5	5	5	2	20	5	5	5	5	1	1	5	2	7	3	5	5	5	5	1	5	2	9	5	3	3	5	5	4	1	2	6	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	3	5	0	2	11	
3	3	3	3	1	12	3	1	3	1	2	2	3	1	5	4	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	9	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	0	77	
3	3	3	3	1	12	3	1	3	2	1	1	3	1	4	2	2	2	3	4	1	2	1	6	3	3	3	3	3	3	2	2	0	1	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	70		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	2	2	2	2	1	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	4	6	2	2	2	2	2	2	5	5	5	2	4	2	5	85		
4	4	5	5	1	18	5	5	4	3	2	2	5	2	6	3	3	3	5	2	2	3	1	5	5	5	5	4	4	3	1	3	5	4	2	2	2	2	3	2	2	4	3	4	5	3	11		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	2	5	2	2	1	7	1	2	2	2	5	2	2	1	6	2	2	2	2	2	2	4	1	4	2	2	5	5	5	5	2	2	2	2	1	2	5	3	82	
2	2	2	2	8	8	2	2	2	2	3	3	2	1	6	2	2	2	2	3	2	2	1	5	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	73	
5	5	5	4	1	19	5	4	5	3	5	5	5	3	2	3	3	3	5	5	5	3	2	7	5	5	5	5	4	3	3	0	2	2	5	5	5	5	3	2	2	2	3	2	8	7	12		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	4	2	2	2	4	1	2	1	7	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	9	61			
3	3	3	3	1	12	3	1	3	1	3	3	3	1	7	4	4	4	3	3	3	4	2	5	3	3	3	3	3	4	2	2	3	1	3	3	3	3	3	5	5	5	1	1	3	6	0	10	
3	3	3	3	1	12	3	1	3	5	3	3	3	2	1	5	5	5	3	3	3	5	2	9	3	3	3	3	3	3	1	1	9	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	3	2	92	
3	3	3	3	1	12	3	1	3	3	3	3	3	1	9	3	3	3	3	3	2	3	2	0	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	0	3	90		
5	5	5	5	2	20	5	5	1	3	2	2	5	2	3	3	3	3	1	2	2	3	1	7	5	1	1	5	4	5	3	4	5	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	1	95
3	3	3	3	1	12	3	1	3	3	3	3	3	1	9	3	3	3	3	3	2	3	2	0	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	1	0	3	90		
5	5	5	4	1	19	5	1	5	2	2	2	4	2	1	3	2	2	5	2	2	2	2	8	5	3	3	5	4	3	2	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	8	2	92	
5	5	5	3	1	18	5	1	1	3	1	1	4	1	6	3	3	3	1	5	1	3	1	9	5	1	1	5	4	3	3	2	3	2	1	1	1	4	3	2	2	2	3	2	6	1	83		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	4	4	4	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	4	1	1	1	2	1	2	9	1	64			
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	1	1	2	1	3	3	3	3	2	4	1	3	1	9	2	2	2	2	2	2	3	5	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	4	2	71		

3	3	3	3	1	12	3	1	3	4	1	1	3	1	6	4	4	4	3	4	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	8	75		
3	1	1	1	6	6	3	1	3	3	1	2	1	1	4	3	3	3	3	4	2	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	5	3	3	3	1	3	3	6	82				
3	3	3	3	1	12	3	1	3	2	1	2	3	1	5	2	2	2	2	4	2	2	1	6	3	2	2	3	3	3	2	1	8	3	3	1	1	1	5	2	2	2	3	2	3	8	77	
3	1	1	1	6	6	3	1	3	1	2	2	3	1	5	4	2	2	3	2	2	2	1	7	3	3	3	3	3	2	2	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	3	2	4	76
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	2	2	2	1	5	3	3	3	2	2	2	1	6	2	2	2	2	2	2	3	1	5	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	6	72		
4	4	5	3	1	16	5	1	1	3	5	5	3	2	3	3	3	3	1	5	5	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	1	7	1	4	5	5	5	5	3	2	2	4	3	4	3	6	10
1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	33	
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2	2	1	1	0	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	9	49
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	5	5	2	2	1	3	3	3	2	5	5	3	2	4	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	5	5	5	5	1	1	1	2	3	2	4	92		
2	2	2	2	8	8	2	1	2	3	2	2	2	1	4	3	3	3	2	2	2	3	1	8	2	2	2	2	2	3	1	5	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	8	75		
3	1	1	1	6	6	3	1	3	3	5	5	1	1	1	3	1	3	3	5	5	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	9	1	1	4	3	4	4	1	1	1	1	3	3	7	88		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	1	1	2	3	3	3	3	2	4	1	3	1	9	2	2	2	2	2	3	1	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	8	65		
2	2	2	2	8	8	2	1	2	3	1	1	2	2	1	3	3	3	2	4	1	3	1	9	2	2	2	2	2	3	1	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	8	64	
3	1	1	1	6	6	2	1	2	5	3	3	1	1	7	5	5	5	2	3	1	5	2	6	2	2	2	2	2	5	1	7	1	1	3	3	3	3	5	5	5	1	2	1	3	93		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	0	56		
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	1	1	1	8	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	6	43			
1	1	1	1	4	4	1	1	1	3	1	1	1	9	3	3	3	1	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	47		
2	1	1	1	5	5	2	1	2	3	1	1	1	1	1	3	3	3	2	4	1	3	9	2	2	4	2	2	3	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	61	
3	3	3	3	1	12	3	1	3	3	1	1	3	1	5	3	3	3	2	4	1	1	1	7	3	2	4	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	8	71	
4	4	5	3	1	16	5	1	5	3	2	2	5	2	3	3	3	3	5	2	2	3	1	5	4	4	5	5	5	3	1	3	4	2	2	2	2	1	1	1	4	3	3	8	3	10		

4	4	4	4	1	16	4	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	3	4	2	2	1	1	8	4	4	4	4	4	4	1	2	5	4	4	2	2	2	2	1	1	1	4	3	3	2	9	95	
3	3	3	3	1	12	3	1	1	3	5	4	3	2	3	3	3	1	5	4	1	2	0	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	3	1	5	5	3	3	1	1	1	1	3	1	2	8	81
5	5	5	5	2	20	5	5	5	1	3	3	5	2	2	3	2	2	5	3	3	2	2	0	5	4	4	5	4	5	2	2	9	5	5	3	3	3	3	2	2	2	5	3	5	4	11	7	
3	3	3	3	1	12	3	1	1	2	5	5	3	2	2	2	2	1	5	5	2	1	9	3	1	1	3	3	3	2	6	1	1	5	5	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	8	83		
3	1	1	1	6	6	3	1	3	2	2	2	1	4	2	2	2	3	2	2	2	5	3	3	3	3	3	3	2	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	0	69			
3	3	3	3	1	12	3	3	3	1	3	3	3	9	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	9	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	0	69			
4	4	4	4	1	16	4	1	4	1	1	1	4	6	3	4	4	4	3	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	8	4	4	1	1	1	1	4	4	4	4	3	4	3	5	10	0		
2	2	2	2	8	8	2	2	2	3	5	4	2	2	0	3	1	3	2	5	2	1	7	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	5	5	3	3	1	1	1	2	3	2	0	3	80			
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	8	1	2	2	1	1	1	1	9	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	44				
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	5	4	1	5	2	2	2	1	5	2	2	6	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	5	5	5	5	2	2	2	1	2	3	4	3	73				
1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	2	2	1	9	5	5	5	1	2	2	5	5	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	2	2	5	5	5	1	2	3	1	3	76				
5	5	5	3	1	18	5	1	5	1	3	3	5	2	3	5	5	5	5	3	3	5	1	5	4	4	5	5	5	3	1	5	2	2	2	3	5	5	5	5	2	5	2	4	12	9			
3	3	3	3	1	12	3	1	3	1	3	3	3	7	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	9	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	3	1	2	80				
5	5	5	3	1	18	4	1	4	2	3	3	5	2	2	2	2	2	3	1	2	4	4	2	2	4	4	4	2	2	1	5	3	3	3	3	2	2	2	5	2	5	6	3	94				
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	0	2	56			
1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	1	1	1	8	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	8	1	45					
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	58			
1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	7	4	4	4	1	4	1	2	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	46			
2	2	2	2	8	8	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	0	2	56				
1	1	1	1	4	4	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	2	1	5	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	7	1	50					

D3: GESTION DE AULA													D4: SEGUIMIENTO ACADEMICO							
IND1 :MOTIVACIÓN AL ESTUDIANTES								IND 2:CLIMA EN EL AULA					IND 1: SEGUIMIENTO A LOS RESULTADOS ACADEMICOS							
38	39	40	41	42	43	44	T.I	45	46	47	48	T.I	TD	49	50	51	52	53	TI	TD
1	2	1	1	1	1	1	8	4	1	4	1	10	18	4	3	3	1	4	15	15
4	5	4	3	3	4	4	27	3	3	3	3	12	39	3	2	2	3	1	11	11
2	3	2	3	3	1	1	15	1	4	1	4	10	25	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	2	2	1	1	12	2	2	2	2	8	20	2	2	2	4	4	14	14
2	2	2	3	3	1	1	14	1	4	1	4	10	24	2	2	2	3	3	12	12
1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	1	1	4	13	1	1	1	3	3	9	9
3	3	3	3	3	4	4	23	3	3	3	3	12	35	4	3	3	3	3	16	16
1	1	1	3	3	3	3	15	1	1	1	1	4	19	1	1	1	1	1	5	5
3	2	3	3	3	2	2	18	2	2	2	2	8	26	3	2	2	3	5	15	15
5	2	5	2	2	2	2	20	2	5	2	5	14	34	2	5	5	5	5	22	22
5	5	5	4	4	4	4	31	4	4	4	4	16	47	4	4	4	5	5	22	22
3	3	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	12	29	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	3	3	1	1	14	1	4	1	4	10	24	2	2	2	3	3	12	12
1	2	1	1	1	1	1	8	1	2	1	2	6	14	1	1	1	1	2	6	6
1	4	1	2	2	1	1	12	1	2	1	2	6	18	1	1	1	3	4	10	10
3	2	3	3	3	3	3	20	4	5	4	5	18	38	3	3	3	3	3	15	15
3	2	3	2	2	2	2	16	2	2	2	2	8	24	2	2	2	3	3	12	12
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	2	2	13	13

2	2	2	3	3	4	4	20	3	2	3	2	10	30	2	3	3	3	3	14	14
2	2	2	1	1	1	1	10	3	3	3	3	12	22	2	1	1	5	3	12	12
2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	8	21	1	2	2	3	3	11	11
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	1	1	5	5
3	1	3	4	4	2	2	19	3	5	3	5	16	35	3	5	5	5	5	23	23
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	2	2	2	2	11	11
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	4	3	3	3	4	17	17
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	3	12	12
1	2	1	3	3	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	3	12	12
2	1	2	2	2	2	2	13	4	3	4	3	14	27	2	2	2	3	2	11	11
2	1	2	3	3	1	1	13	2	2	2	2	8	21	2	2	2	3	3	12	12
2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	8	23	3	2	2	3	2	12	12
2	2	2	2	2	3	3	16	3	4	3	4	14	30	3	3	3	2	3	14	14
5	4	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	20	54	5	5	5	5	5	25	25
2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	1	2	6	20	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	3	3	2	2	16	3	2	3	2	10	26	3	2	2	3	3	13	13
3	3	3	2	2	1	1	15	1	3	1	3	8	23	1	1	1	1	3	7	7
1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	1	1	4	13	1	2	2	1	1	7	7
2	2	2	3	3	1	1	14	1	5	1	5	12	26	2	2	2	3	3	12	12
1	1	1	3	3	1	1	11	2	2	2	2	8	19	2	1	1	3	3	10	10
2	2	2	3	3	2	2	16	1	5	1	5	12	28	1	5	5	3	3	17	17
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	2	11	11
5	1	5	4	4	1	1	21	1	1	1	1	4	25	1	4	4	4	2	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
5	4	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	20	54	5	5	5	3	3	21	21
2	1	2	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	13	1	1	1	1	2	6	6
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	55	5	5	5	2	4	21	21
2	5	2	3	3	1	1	17	2	4	2	4	12	29	2	3	3	4	5	17	17

2	2	2	3	3	2	2	16	2	3	2	3	10	26	3	3	3	3	2	14	14
2	1	2	1	1	1	1	9	2	2	2	2	8	17	2	1	1	4	1	9	9
4	3	4	3	3	2	2	21	1	3	1	3	8	29	3	5	5	3	3	19	19
1	2	1	1	1	1	1	8	2	3	2	3	10	18	2	1	1	3	2	9	9
2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	8	23	3	3	3	2	2	13	13
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	1	1	1	2	1	6	6
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
3	3	3	2	2	2	2	17	2	1	2	1	6	23	3	3	3	4	3	16	16
3	2	3	3	3	1	1	16	3	3	3	3	12	28	1	1	1	4	4	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	5	5	5	5	20	34	2	2	2	3	4	13	13
2	2	2	2	2	2	2	14	5	5	5	5	20	34	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	2	11	11
3	3	3	4	4	4	4	25	3	3	3	3	12	37	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	3	3	3	3	18	2	2	2	2	8	26	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	4	4	4	4	22	2	2	2	2	8	30	5	5	5	5	5	25	25
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	2	2	2	3	2	11	11
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	44	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	2	2	2	3	2	11	11
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	4	4	4	4	4	20	20
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	5	5	5	5	5	25	25
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	4	4	4	4	4	20	20
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	5	5	5	5	5	25	25
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	4	4	4	4	4	20	20

2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	5	5	5	5	5	25	25
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	44	4	5	5	4	4	22	22
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	4	5	5	3	4	21	21
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	5	5	13	13
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	5	5	5	5	5	25	25
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	4	2	12	12
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	2	2	2	3	2	11	11
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	5	5	13	13
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	2	11	11

3	3	3	1	1	1	1	13	3	3	3	3	12	25	1	1	1	1	1	5	5
5	5	5	4	4	4	4	31	1	5	1	5	12	43	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	2	11	11
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	1	1	5	5
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	5	5	13	13
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	5	5	13	13
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	2	2	2	3	2	11	11
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	5	5	13	13
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	3	3	3	3	3	15	15
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	4	5	5	4	4	22	22
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	3	3	3	3	3	15	15
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	44	3	3	3	3	3	15	15
5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	4	5	18	53	1	1	1	5	5	13	13
5	5	5	5	5	5	5	35	1	5	1	5	12	47	2	2	2	2	2	10	10
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	55	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10

2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	1	1	1	1	1	5	5
1	1	1	1	1	1	1	7	3	3	3	3	12	19	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	1	1	1	1	7	3	3	3	3	12	19	3	3	3	3	3	15	15
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	55	2	2	2	3	2	11	11
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	55	3	3	3	3	3	15	15
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	44	2	2	2	3	2	11	11
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	2	2	2	4	2	12	12
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	55	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	3	3	3	3	3	15	15
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	1	1	1	1	7	3	3	3	3	12	19	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	3	3	3	3	3	15	15
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	4	4	4	4	4	20	20
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	3	5	11	11
3	3	3	3	3	4	4	23	3	3	3	3	12	35	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
3	3	3	2	2	3	3	19	3	3	3	3	12	31	3	3	3	3	3	15	15
3	3	3	1	1	1	1	13	3	3	3	3	12	25	2	2	2	2	2	10	10
3	3	3	1	1	1	1	13	3	3	3	3	12	25	3	3	3	3	3	15	15
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	2	2	2	2	2	10	10
5	1	5	5	5	5	5	31	5	5	5	5	20	51	2	2	2	3	2	11	11
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	55	5	5	5	5	5	25	25
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	55	4	4	4	3	4	19	19

4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	44	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	4	4	4	4	22	2	2	2	2	8	30	4	4	4	4	4	20	20
5	5	5	3	3	4	4	29	5	5	5	5	20	49	5	5	5	3	5	23	23
3	3	3	1	1	3	3	17	3	3	3	3	12	29	3	3	3	3	3	15	15
3	1	3	1	1	1	1	11	3	3	3	3	12	23	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	4	4	4	3	4	19	19
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	5	5	13	13
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	2	2	2	4	2	12	12
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	5	5	13	13
3	3	3	3	3	4	4	23	3	3	3	3	12	35	4	5	5	4	4	22	22
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
3	3	3	2	2	3	3	19	3	3	3	3	12	31	3	3	3	3	3	15	15
5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	4	5	18	53	4	4	4	4	4	20	20
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	3	3	3	3	3	15	15
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	2	2	2	3	2	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	55	1	1	1	3	5	11	11
3	3	3	2	2	3	3	19	3	3	3	3	12	31	1	1	1	4	4	11	11
3	3	3	2	2	3	3	19	3	3	3	3	12	31	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	4	5	5	4	4	22	22
5	4	5	4	4	4	4	30	4	5	4	5	18	48	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	1	2	9	9
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
5	5	5	2	2	2	2	23	4	5	4	5	18	41	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	4	2	12	12
3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	3	3	12	29	4	5	5	4	4	22	22
3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	3	3	12	29	1	1	1	5	5	13	13

3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	3	3	12	29	3	3	3	3	3	15	15
5	1	5	2	2	2	2	19	4	5	4	5	18	37	3	3	3	3	3	15	15
3	3	3	1	1	3	3	17	3	3	3	3	12	29	3	3	3	3	3	15	15
5	5	5	2	2	2	2	23	4	5	4	5	18	41	2	2	2	3	2	11	11
5	1	5	2	2	2	2	19	4	5	4	5	18	37	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	4	4	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	3	4	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	4	5	5	3	4	21	21
2	2	2	1	1	1	1	10	2	2	2	2	8	18	2	2	2	2	2	10	10
3	1	3	3	3	4	4	21	3	3	3	3	12	33	2	2	2	4	2	12	12
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	3	2	11	11
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	4	5	5	4	4	22	22
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
5	4	5	2	2	2	2	22	3	3	3	3	12	34	3	2	2	3	3	13	13
3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	3	3	12	29	3	2	2	3	3	13	13
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	2	2	10	10
3	3	3	1	1	1	1	13	3	3	3	3	12	25	3	3	3	3	3	15	15
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	44	3	3	3	3	3	15	15
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	5	5	5	5	5	25	25
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	2	2	3	3	13	13
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	3	3	12	29	3	3	3	3	3	15	15
2	2	2	4	4	4	4	22	2	2	2	2	8	30	5	5	5	3	5	23	23
3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	3	3	12	29	1	1	1	4	4	11	11

3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	3	3	12	29	3	3	3	3	3	15	15
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	2	2	2	2	2	10	10
3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	3	3	12	29	2	2	2	4	2	12	12
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
5	1	5	4	4	4	4	27	3	3	3	3	12	39	3	3	3	3	3	15	15
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	1	1	5	5
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	2	2	2	1	2	9	9
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	3	3	9	9
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	3	3	3	3	15	15
3	3	3	3	3	1	1	17	3	3	3	3	12	29	1	1	1	3	3	9	9
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	1	1	3	3	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	3	1	1	3	3	11	11
2	2	2	1	1	1	1	10	2	2	2	2	8	18	5	5	5	5	5	25	25
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	3	1	1	3	3	11	11
2	2	2	1	1	1	1	10	2	2	2	2	8	18	3	1	1	3	3	11	11
3	3	3	1	1	3	3	17	3	3	3	3	12	29	3	1	1	3	3	11	11
5	5	5	3	3	4	4	29	5	5	5	5	20	49	3	1	1	3	3	11	11
4	4	4	3	3	4	4	26	4	4	4	4	16	42	1	1	1	3	3	9	9
3	1	3	1	1	1	1	11	1	3	1	3	8	19	1	1	1	3	3	9	9
5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	4	5	18	53	2	2	2	3	2	11	11
3	1	3	1	1	1	1	11	3	3	3	3	12	23	2	2	2	2	2	10	10
3	3	3	1	1	1	1	13	3	3	3	3	12	25	2	2	2	2	2	10	10
3	3	3	1	1	1	1	13	3	3	3	3	12	25	1	1	1	1	1	5	5
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	44	4	4	4	3	4	19	19
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	3	3	9	9
2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	1	1	4	18	1	1	1	1	1	5	5

1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	5	5	5	5	5	25	25
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	20	55	5	5	5	5	5	25	25
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	33	1	1	1	4	4	11	11
4	4	4	5	5	5	5	32	4	4	4	4	16	48	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	4	4	11	11
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	1	1	1	1	1	5	5
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	1	1	1	3	3	9	9
1	1	1	3	3	1	1	11	2	2	2	2	8	19	2	2	2	1	2	9	9
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	1	2	9	9
1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	2	8	15	1	1	1	3	3	9	9
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	2	2	2	2	2	10	10
2	2	2	2	2	2	2	14	1	3	1	3	8	22	1	1	1	3	1	7	7
1	1	1	3	3	1	1	11	2	2	2	2	8	19	5	5	5	3	5	23	23
1	1	1	3	3	1	1	11	2	2	2	2	8	19	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	3	3	1	1	11	1	3	1	3	8	19	2	2	2	5	2	13	13
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	22	2	2	2	1	2	9	9
1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	4	15	1	1	1	3	3	9	9
3	3	3	3	3	1	1	17	1	3	1	3	8	25	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	11	1	1	1	4	4	11	11
2	2	2	2	2	1	1	12	2	2	2	2	8	20	2	2	2	2	2	10	10
1	1	1	2	2	1	1	9	1	1	1	1	4	13	1	1	1	1	1	5	5

Anexo 8 Resultados Turnitin

MATRIZ DE DATOS DE TESIS DOCTORAL DE ZOILA MARIANITA DELGADO GUTIERREZ

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Anexo 9 Prueba de Normalidad

Variables/Dimensiones	N	Parámetros normales ^{a,b}		Diferencias más extremas			Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desviación típica	Absoluta	Positiva	Negativa		
Diseño curricular	268	1,49	,742	,408	,408	-,257	,408	0,000
Prácticas pedagógicas	268	1,34	,555	,431	,431	-,270	,431	0,000
Gestión de aula	268	1,42	,685	,421	,421	-,269	,421	0,000
Seguimiento académico	268	1,59	,722	,344	,344	-,208	,344	0,000
Gestión Académica	268	1,35	,576	,432	,432	-,274	,432	0,000
Factores de riesgo de deserción	268	1,38	,685	,446	,446	-,289	,446	0,000
Permanencia	268	1,70	,683	,276	,276	-,242	,276	0,000
Perfil de Riesgo de deserción estudiantil	268	1,90	,707	,252	,240	-,252	,252	0,000
Riesgo De Deserción	268	1,44	,636	,392	,392	-,243	,392	0,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

c. Corrección de la significación de Lilliefors

Anexo 10 Constancia de autorización de recolección de datos



UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ
Creada el 7 de Febrero del 2001, mediante Registro Oficial # 261
RECTORADO



Jipijapa, junio 8 de 2022
Of. N° 1216 DRA.C. BSIG. RECTORA UNESUM

Economista
Zoila Mariana Delgado Gutiérrez
Presente.-

De mi consideración:

En atención a su oficio de fecha 27 de mayo de 2022, comunico a usted que este Rectorado autorizó a Decanos de Facultades, y a Director de Aseguramiento de la Calidad se brinden las facilidades para el desarrollo del trabajo de investigación científica titulada “Modelo de Gestión Académica para disminuir el riesgo de deserción estudiantil en una Universidad Estatal, cantón Jipijapa – Ecuador 2020”, ante lo expuesto remito a usted Oficio N° DAC-JNPM-UNESUM-2022-119, de fecha 3 de junio de 2022, suscrito por el Ing. José Paladines Morán, Director de Aseguramiento de la Calidad, mediante el cual comunica que un vez tenga la información referente al año indicado en el tema de investigación, brindará todas las facilidades.

Por la amable atención al presente reitero mi agradecimiento.

Cordialmente,

“EXCELENCIA ACADÉMICA PARA EL DESARROLLO”


Dra.C. Blanca Indacochea Ganchozo.
RECTORA UNESUM.



Elaborado por:	Ing. Julia Pionce
Aprobado por:	Dra. Blanca Indacochea