



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Modelo de evaluación según modernización del Estado para  
mejorar la gestión municipal, Morales - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTOR:**

Seminario Arevalo, Freddy ([orcid.org/0000-0001-9900-333X](https://orcid.org/0000-0001-9900-333X))

**ASESOR:**

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel ([orcid.org/0000-0001-6574-2759](https://orcid.org/0000-0001-6574-2759))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi hijo Leonardo Franco, por todas las horas que no pude estar con él, y quien ha sido mi mayor motivación y ser un ejemplo de superación.

**Freddy**

## **Agradecimiento**

A Dios, por haberme permitido vivir hasta este día, haberme guiado a lo largo de mi vida, por ser mi apoyo, mi luz y mi camino.

A mis padres, ustedes han sido siempre el motor que impulsa mis sueños y esperanzas.

A los docentes y compañeros del doctorado que compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud, porque con su trabajo diario fueron ejemplo para alcanzar este logro.

**El autor**

## Índice de contenido

<b>Carátula .....</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria.....</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento.....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de contenido.....</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas.....</b>	<b>v</b>
<b>Índice de figuras .....</b>	<b>vi</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>vii</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>15</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables, operacionalización .....	16
3.3. Población y muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	17
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Métodos de análisis de datos .....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>22</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>30</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>35</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>37</b>
<b>VIII. PROPUESTA.....</b>	<b>38</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>47</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>50</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Grado de la evaluación municipal.....	22
Tabla 2. Caracterización de la evaluación municipal.....	23
Tabla 3. Grado de la gestión municipal .....	25
Tabla 4. Caracterización de la gestión municipal .....	26
Tabla 5. Diseño del modelo de evaluación según modernización del Estado ....	28
Tabla 6. Diseño del modelo de evaluación según modernización del Estado ....	29

## Índice de figuras

Figura 1: Dimensiones, variables e indicadores de la evaluación .....	14
Figura 2: Nudos críticos que dificultan la evaluación municipal.....	24
Figura 3: Nudos críticos que dificultan la gestión municipal .....	27
Figura 4: Modelo de evaluación para mejorar la gestión municipal.....	38

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar un modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022. La investigación fue aplicada, de diseño no experimental descriptiva propositiva. La población y muestra fueron 50 colaboradores. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario por cada variable. Los resultados fueron, la evaluación municipal se caracterizó porque el 54% percibe que la institución desarrolla el diagnóstico situacional permanentemente para la planificación estratégica y el plan operativo 44% respectivamente. Asimismo, tiene convenio interinstitucional, realiza rendición de cuentas, cumple con los contratos y cuenta con un sistema de información operativo 48% respectivamente. La gestión municipal se caracterizó porque, la mayoría percibe que “Casi siempre/Siempre” la institución potencia la recaudación 56%, muestra capacidad administrativa financiera 52%, manejo responsable de deuda, de ofrecer servicios municipales y promover la concertación local 50% respectivamente. El modelo se basa en la gestión del cambio bajo, donde los problemas encontrados pueden seguir el proceso de cambio para obtener resultados positivos en la gestión municipal. En conclusión, el modelo de gestión de evaluación según modernización del Estado mejora la gestión municipal en el distrito de Morales, según los expertos por lo cual puede ser implementado.

**Palabras clave:** evaluación, gestión municipal, gestión pública.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine an evaluation model according to the modernization of the State to improve municipal management, Morales 2022. The research was applied, with a non-experimental, descriptive, proactive design. The population and sample were 50 collaborators. The technique was the survey and the instrument were the questionnaire for each variable. The results were, the municipal evaluation was characterized because 54% perceive that the institution develops the situational diagnosis permanently for strategic planning and the operational plan 44% respectively. Likewise, it has an inter-institutional agreement, performs accountability, complies with contracts and has an operational information system 48% respectively. The municipal management was characterized because, the majority perceives that "Almost always / Always" the institution enhances collection 56%, shows financial administrative capacity 52%, responsible debt management, to offer municipal services and promote local agreement 50% respectively. The model is based on low change management, where the problems encountered can follow the process of change to obtain positive results in municipal management. In conclusion, the evaluation management model according to the modernization of the State improves municipal management in the Morales district, according to the experts, for which it can be implemented.

**Keywords:** evaluation, municipal management, public management.



## I. INTRODUCCIÓN

Uno de los tantos grandes desafíos que están asumiendo los gobiernos de bajos ingresos en este momento en el mundo es el avance y afianzamiento de una sistematización de valoración que consienta generar políticas sistemáticas para evaluar los resultados del trabajo público, siquiera en términos de instituciones y del programa estatal. Según González y Hernández (2010), los denominados sistemas de evaluación de los desempeños (SED) son los resultados de los sistemas de gestiones por resultado (GpR) y su guía de presupuestos basados en resultado (PbR) que lo acompaña. Respondiendo a la Renovación Nacional de generación de gastos y valores públicos óptimos.

Asimismo, al final de la década de 1980, se produjo un drástico proceso de reforma nacional en América Latina, que se caracterizó por cuatro compendios céntricos: democratizar, descentralizar, reducir / restauración del rol del gobierno y alto efecto ejercido por EE.UU. A partir de aquel momento, en Latinoamérica los países en su totalidad se han metido elecciones municipales, así como gobernadores o gobernadores. Además, el gasto del gobierno local aumentó del 10% del gasto público total a principios de la década de 1980 hasta los 35% a fines de la década de 2000, a pesar de ello, el mencionado ciclo se identificó que en la deuda externa existía una crisis. Las primordiales razones de los cambios se pueden resumir en el surgimiento de un partido de izquierda en Latinoamérica, la pobreza extrema y la divergencia llevaron al retraso financiero y la abolición de la política social, y el colapso de la unidad soviética alivió la tensión de los dos puntos de vista extremos de la mediación Estatal (Estados mínimos y máximos) (Bandeira, 2015).

Por tal motivo, es significativo enfatizar el influjo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en las reformas en los países latinoamericanos. hasta hace unos años. Además, El Banco Mundial, el BID y el Fondo Monetario Internacional han proporcionado grandes cantidades de fondos (a través de préstamos) a los Estados Latinoamericanos con la finalidad de influenciar en los tipos de modificaciones que deben emprender

de esta manera. Actualmente los niveles de estudio democrático y las capacidades nacionales de varios países se pueden determinar con base en los indicadores de libertad política, efectividad del gobierno y estado de derecho compilados por Kaufman, Kray y Mastruzi. Con base en el promedio de estos indicadores, podemos dividir a los países latinoamericanos en cuatro grupos según sus niveles de desarrollo nacional: Altos: El gobierno chileno, uruguayo y costarricense. Medios: Los gobiernos brasileros, panameños, mexicanos, colombianos, argentinos, peruanos y salvadoreños. Bajos: Los gobiernos dominicanos, bolivianos, paraguayos, hondureños, ecuatorianos, guatemaltecos, nicaragüenses y cubanos. Muy bajos: Los gobiernos venezolanos y haitianos (Bandeira, 2015).

En ese sentido, el Gobierno está en la búsqueda de la mejora continua, lo cual necesita el involucramiento de los diversos participantes: políticos, funcionarios públicos y los propios usuarios del servicio, con el fin de que sus operaciones tengan un impacto nacional, principalmente en los sectores menos populares. Naturalmente, la ayuda que recibe es proporcional a más. En este sentido, consiente que los individuos en progreso, promuevan o limite sus capacidades y despliegue de habilidades para lograr sus metas como individuos, lo que realmente implica la visión de sociedad para ustedes. Si bien es cierto, diferentes estilos en la gobernanza, incluida la gestión en el municipio, intentan incidir en el estado y sus instituciones, generando así el progreso en las finanzas, en la política y la sociedad que las personas necesitan, principalmente en el abastecimiento del bien público, que deben ser incluidos en la ayuda de la electrónica. El proceso técnico del gobierno y la profesionalización de sus recursos básicos (es decir, servidores públicos, gobernadores y gestores especialistas en gobernanza) (Pasco, 2015).

La modernización en Perú y el acogimiento de la renovación, es un proceso muy reciente aún en el ámbito estatal. La OCDE (2017), desarrollo una estimación del estado del régimen innovativo estatal, que, incluye revisiones del ejercicio laboral y la competencia sistemática innovativa local, enfatizando el rol del gobierno. Esta investigación formula recomendaciones de políticas sobre ciencia, tecnología e innovación para hacerla sostenible. Sin embargo,

en comparación con otros países latinoamericanos, el desarrollo financiero está retrasado en términos de entrada per cápita e inversiones en capitales humanos y conocimientos. La evaluación también muestra que la preferencia por el uso de tecnologías importadas no favorece el progreso de sus adecuadas capacidades innovativas. Asimismo, el progreso de un Estado dependiente no solo del desarrollo financiero, a su vez también de la creación de facultades innovadoras en áreas como la tecnología.

A pesar de ello, las políticas públicas del país han sido aprobadas por la PCM y aprobado el Decreto Supremo 004-2013-PCM (2013), que se enfoca en innovar la tecnología y se basa en proyectos financiados con préstamos de organismos multilaterales; aunque la mayoría de ellos están dirigidos a promover la innovación empresarial, pero no se ha materializado. Solo la Ley de Organización del Gobierno Regional 27867 (2002) cubre temas innovadores, pero solo en materia educativa, y no se ha evaluado su implementación, no existe motivo de cálculo ni certidumbre práctica sobre su ejecución. La Legislación de Organización Municipal No. 27972 (2003) no posee disposiciones sobre innovación, es decir, no se convierte en un requisito de su misión, función y capacidad.

Igualmente, la gobernanza del gobierno local de Morales debe implicar la agrupación de avances y tareas, estrategias y técnicas adecuadas encaminadas a comprender y validar los desarrollos internos para satisfacer a la comunidad a modo de una gobernanza seria, estratégico, de calidad, comprometida y moderna; satisfacer las expectativas y satisfacer las necesidades y demandas de la población, respondiendo a los requerimientos estatales en materia de tecnología. Igualmente, por naturaleza propia, las ciudades centran sus capacidades en gestionar directamente e independiente de los recursos más que en la mejora o desarrollo de recientes servicios o régimen estatales en los departamentos, regiones y densidades de viviendas, salubridad, enseñanza, medio ambiente y turismo. Poblaciones el centro, metrópoli, frontera o campo del país. Ciertos investigadores consideran que Las autoridades municipales son las instituciones gubernamentales democráticas inmediatas para la gente, inclusive en áreas remotas y alejadas

de nuestro país, su gestión solo se ve afectada a los contextos y la calidad de vida de los ciudadanos. Asimismo, el municipio actual no se encuentra plenamente comprometida con el progreso de su localidad a fin de buscar soluciones creativas que resuelvan los problemas y necesidades de la ciudadanía, generando valor público. Bajo este argumento, el estudio investigativo propone un modelo de estimación de la gestión municipal del distrito de Morales de acuerdo a los lineamientos de modernización nacional.

Es por todo eso que, el presente trabajo presenta a manera de **problema general**: ¿En qué medida el modelo de evaluación según la modernización del estado mejora la gestión municipal, Morales 2022? Asimismo, se propuso como **problemas específicos**: i) ¿Cuáles son las características de la evaluación en la Municipalidad Distrital de Morales 2022?; ii) ¿Cuáles son las características de la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Morales 2022?; iii) ¿Cuál es el diseño del modelo de evaluación según la modernización del estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022?; iv) ¿Cuál es el resultado de la validación del modelo de evaluación según la modernización del estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022?

También podemos mencionar que el estudio se justificó por **conveniencia** porque permitió aportar con un modelo de cambio en la valoración de la gestión estatal que redundo positivamente para que gestionar en el municipio sea de calidad, competente y productiva con el fin del progreso socio-económico del distrito de Morales. Igualmente fue importante la investigación porque es **relevante socialmente**, contribuyó a que los recursos del Estado se utilicen óptimamente y pueden generar mejores condiciones para el desarrollo humano social en el marco de derechos y respeto a las culturas de la población moralina. Asimismo, la investigación tuvo aporte **teórico** porque, presentó una propuesta de intervención que benefició no solo a los trabajadores municipales sino a las personas un modelo de valoración de acuerdo a la modernización del País que mejoró la gestión de la municipalidad del distrito de Morales y permite la participación comunitaria y social para vigilancia de los recursos. Además, constituyó un aporte **práctico**, ya que buscó identificar las características de las variables que brindaron un aporte

de cambio a la Municipalidad de Morales generando evaluación de procesos principales de la gestión municipal. Asimismo, aportó **metodológicamente** porque garantiza que los funcionarios se alineen y apliquen la normativa vigente del Estado para el buen ejercicio público contribuyendo así al gasto eficiente y efectivo de los recursos del estado a beneficio de los más necesitados. Además, contribuirá con la técnica e instrumentos a nuevas investigaciones.

Por ello el estudio es propuesto a modo de **objetivo general**: Determinar un modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022; de igual manera, se proponen los siguientes **objetivos específicos**: i) Identificar las características de la evaluación de la Municipalidad Distrital de Morales, 2022; ii) Evaluar las características de la gestión municipal de la Municipalidad de Morales, 2022. iii). Diseñar un modelo de evaluación según la modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022; iv) Validar del modelo de evaluación según la modernización del estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022. Y como **hipótesis general**: El modelo de evaluación según modernización del Estado mejora la gestión municipal, Morales – 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre las investigaciones en la cual se respalda el estudio podemos mencionar a, Kroth & De Meireles (2012). La investigación fue aplicada cuasiexperimental. La población y muestra fue 4.587 municipios (80 por ciento del total). Esta tecnología es una herramienta de encuesta y cuestionario. En conclusión, la función dosis respuesta muestra que el número de años del programa Pacto por la Salud tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo en la efectividad de la política de atención primaria de salud en las ciudades participantes. Por cada año de aumento de la póliza, IDEAB aumentará de 0.011 a 0.019 unidades. Por lo tanto, Este objetivo es muy importante para la gobernanza de la política de salud municipal de Brasil.

Por su parte, Samuel, et al. (2011). La investigación es una revisión descriptiva de la literatura. La población y muestra son casos de evaluación de servicios públicos publicados principalmente en América Latina. Las revisiones documentarias y las fichas de recopilación de antecedentes fueron las técnicas utilizadas. La conclusión, las estrategias, metas e indicadores se utilizarán como insumos para diseñar y optimizar la gestión de los servicios estatales. Son de gran relevancia para la ciudadanía y de utilidad para la sociedad en su conjunto. Se sustentan esencialmente en un procedimiento de valoración que utiliza los datos como factor de valor para el país y los ciudadanos.

Así también, Grandinetti, (2014), El estudio adopta diseños simples no experimentales, la muestra poblacional está compuesta por 50.000 residentes, los cuestionarios se utilizan como técnicas de encuesta y los cuestionarios como herramientas. En conclusión, las organizaciones y los diseños de los gobiernos locales se guían por la gestión de servicios y procedimientos simples, se enfrentan a sus propias debilidades y son responsables de nuevas realidades. De acuerdo con la modernización, la implementación de nuevas estructuras y cambios de diseño, así como las leyes y reglamentos internos, orientarán la administración municipal en concordancia con la política de gestión pública vigentes y liderarán el desarrollo continuo y duradero con el involucramiento de la ciudadanía y

servicios de alta calidad. El diseño de gestionar y organizar se ha ajustado de manera sencilla a lo más complejo en cualquier gestión municipal, mejorando así la eficiencia de las propuestas en los procesos de gestión y gobierno en donde gestionan y formulan la estructura organizativa en la gestión, incluyendo a las nuevas tendencias.

Asimismo, Salazar (2020). Estudio descriptivo de revisión sistemática. La muestra poblacional consta de 200 documentos de gestión económica, la tecnología es la exploración de documentos y las tablas de recolección de información el instrumento. En conclusión, se constata que la inversión en el tratamiento de restos reciclables no cubre los requerimientos planificados y existe un déficit de inversión, que era asumido por el gobierno local. Los indicadores propuestos permiten la valoración y cotejo de la gestión de restos, pero no son compatibles con los estándares estatales usados. A su vez, proporciona datos comparativos para proporcionar una comprensión integral del proceso de reciclaje de residuos urbanos.

En otro orden de cosas, Fonseca, et al (2011), investigación cuantitativa y descriptiva, muestra poblacional son los documentos de gestión de 40 municipios directamente dependientes del Gobierno Central, la tecnología es una revisión de la literatura y la herramienta una tabla de recolección de datos. En conclusión, desde el concepto de "triángulo de gobierno" de Carlos Matus en su PSA, especialmente el análisis de la "capacidad de gobernanza" -uno de los vértices del triángulo- que incluye recompensas. Este artículo describe los supuestos de recompensa, los estándares y métodos utilizados, y la reflexión sobre Premiar la decisión de las autoridades municipales de analizar y evaluar los desafíos de la gestión municipal. Finalmente, el artículo analiza específicamente la ciudad de São Paulo, lo que significa establecer parámetros para comparar antecedentes y procedimientos muy diferentes.

Para Miranda, et al. (2019). El estudio fue descriptivo con un enfoque cuantitativo, donde la técnica fue el análisis documentario y el instrumental las fichas de recogimiento de información. Concluye que, se dieron cuenta de que los planes de desarrollo municipal no siempre están vinculados a las

decisiones, acciones e intereses de las organizaciones estatales. Creen que, para la gestión del desarrollo, se necesita un espacio para que los participantes se reúnan para construir pronósticos de transformación y verificar acciones en ejecución. La plataforma de gestión multifactorial facilita la creación de planos conjuntos gestionados por el gobierno. El 30% de los encuestados dijo que este trabajo ha cambiado la forma de pensar y el comportamiento de muchas organizaciones, además se cree que la creación de espacio es una condición necesaria para adelantar en la solución de las insuficiencias de desarrollo.

Para Arias (2019). La investigación está relacionada con la descripción básica de métodos cuantitativos no experimentales. La población está formada por 35 trabajadores de la ciudad. Las técnicas utilizadas para recopilar información son encuestas y cuestionarios. Concluye que: hay correlación de la gestión municipal del agua y la gestión presupuestaria en Pativilca en 2019 ( $r = 0,856$ ; sig. = 0,00).

Por otro lado, Quispe (2020). La investigación fue cuasi experimental, donde la población y muestra fueron 263 ciudadanos del distrito de Jayanca. En conclusión, el 97,3% de pobladores encuestados cree que la calidad de la gestión municipal es baja, y solo el 2,7% se encuentra en un nivel medio, es decir, se determina que el gobierno local de Jayanca tiene una gestión municipal de baja calidad, lo que indica la falta de gestión municipal. , e implementación oportuna de un modelo de gobierno abierto, incluyendo transparencia e información pública Estrategias y acciones de acceso, Participaciones y Colaboraciones Ciudadanas, Rendiciones de Cuentas e Integridad, Innovaciones y Tecnologías de optimización de la Gestión Municipal. Inmediatamente de la implementación de este modelo, herramientas (post-testing) se aplicaron nuevamente a la muestra, y la determinación del piloto de gobernanza abierta optimizó el modo de gestionar del gobierno municipal de Jayanka.

También Cornejo (2019). El estudio es un documental descriptivo, en el que la muestra poblacional consta de 10.937 personas. La encuesta se utiliza



como técnica y herramienta para la revisión de documentos. En conclusión, el avance de la gestión municipal en atender los requerimientos de los moradores de Pucusana con prestaciones de la mejor calidad, tal así que la implementación y valoración de planes de progreso territorial capaz de cumplir con las metas de la estrategia de desarrollo en el ámbito de la modernización. La gestión municipal se realiza desde los compendios de gestión, en concordancia con la Ley de Ordenación Municipal, el 75% se ha ejecutado y el 25% se encuentra en proceso. La administración municipal se ha realizado de acuerdo con los cimientos básicos de la Legislación Marco de Modernización de la Gestión Nacional (Ley N ° 27658), se ha completado el 80% y se está implementando el 20% (p.6).

Además, el estudio ha considerado como parte de las **teorías**, a las variables de estudio como **evaluación según modernizaciones Estatales** según La PCM (2013):

*"Esta es una política nacional que se aplica a todas las entidades públicas que la componen, y no afecta el nivel de autonomía que le confiere la ley. Otorga poderes administrativos, entidades autónomas, gobernanzas descentralizadas, organizaciones políticas y sociedad civil por intermedio de diferentes organismos. "*

Según Jaime Guzmán (2011), referenciado a la renovación de la gestión pública, aseveró lo sucesivo:

*"La renovación nacional es un procedimiento de mejora continua que necesita la participación de diversos partidos: políticos, trabajadores estatales y el mismo usuario del servicio. Su actividad afecta al país en general, en especial a las partes con menor popularidad, porque en esencia, ayuda al país. Una mayor proporción de esta manera, las acciones del Estado permiten el desarrollo humano, promueven o limitan sus capacidades y el despliegue de capacidades para lograr sus metas como individuos, lo que en sí mismo significa Esperar establecer una visión social " (pp. 2).*

Sobre la modernización Estatal Peruana, Pease y Peirano (2007), afirmaron que:

*"El Gobierno no es una institución administrativa. La gente puede actuar de acuerdo con él, como si se pudiera separar de la sociedad. El Estado tiene otras actividades y significados. Es una concretización del orden jurídico impuesto en varios campos, y este orden también expresa poder. Relación, la relación entre algunos actores sociales muy importantes y notorios, especialmente en nuestro caso. Asimismo, el Gobierno es una expresión del contexto simbólico colectivo,*

*denominado el estado, subjetivamente más o menos siento que el Perú es parte de eso " (p. 21).*

Según el INAP- Argentina (2017), la modernización de la gestión pública aseveró que:

*Los colaboradores deben fortalecer sus habilidades: realizar las tareas del día a día con un enfoque general del proceso y las instrumentales de reforma del país. Simplificar la administración de los documentos electrónicos de intervención. Enfatiza la importancia del servicio cívico por intermedio de una admiración clara y medios adecuados de comunicación, cooperación ciudadana y control ".*

La finalidad de la Modernización de la Gestión Pública según la PCM (2013), consiste en que:

*"Tiene como objetivo optimar la capacidad de gestión del estado y de todo el país, así como la capacidad de integrarlo en cada entidad de los tres departamentos del régimen del país. De esta manera, el país buscará servir mejor como un todo coherente y claro Al servicio de la ciudadanía, brindando un camino inconexo, permitiendo que cada entidad o gobierno local lo atienda de manera individual". (p. 4).*

La calidad de la modernización de la gestión pública según Sepúlveda (2012), es:

*"Integrar la ciudadanía en la mejora de la calidad del servicio es el camino básico, porque un país que atiende a los ciudadanos primero considera los requisitos, deseos y anhelos de las personas para brindar servicios que realmente satisfagan sus necesidades".*

En materia de modernización de la gestión pública, para la determinación de la escala se ha considerado el eje horizontal definido por la PCM en el D.S. N° 004-2013-PCM, por lo que asumimos los llamados: gobierno abierto, gobierno electrónico y conexiones interinstitucionales; progreso de la gestión pública encaminada al resultado.

Gobierno abierto, de acuerdo con la PCM (2013), se refiere a:

*"Los gobiernos abiertos son gobiernos que están sujetos a la observación pública. La ciudadanía que los eligen pueden usarlo, pueden objetar a sus solicitudes y requerimientos y ser responsables de su accionar y sus resultados. En la gobernanza, las entidades de la sociedad civil y los residentes consiguen: (i) tener fácil acceso a información selecta y clara; (ii) inter actuar con las agencias estatales y monitorear la conducta del funcionario; (iii) presentarse a los procedimientos decisorios".*

CEPAL (2017) sustentó que:

*" Los gobiernos abiertos es una reciente ciencia de comunicaciones, un flamante piloto organizacional y la emancipación de las competencias innovadoras interna y externa de las funciones públicas. No estamos hablando solo del conjunto de técnicas, estamos hablando de ciencias aplicadas a la sociedad, filosofía, Gestión y Servicio que brinda una cultura que promueva e inspire el cambio ". (párr. 2).*

Dimensión gobierno electrónico según la PCM (2013), es:

*"Los gobiernos electrónicos hacen referencia a la utilización de la tecnología de información y comunicación (TIC) por parte de las agencias administrativas estatales con el fin de optimar canales de comunicación capaces de informar de los servicios prestados a la población, orientada a la calidad de gobernanza y optimizar en gran medida la transparencia y la intervención del ciudadano en la vida pública. (p. 26).*

Dimensión articulación inter institucional, de acuerdo a la PCM (2013), es:

*" El país unificado y descentralizado necesita aclarar y coordinar las acciones de sus diversos esferas gubernamentales y sus múltiples entidades. Cada entidad está ejerciendo sus propias facultades para asegurar la consecución de sus metas y fines generales. Ayudará a sus ciudadanos a la igualdad de oportunidades de desarrollo disponibles en cualquier parte del país " (p. 27).*

Según Metis (2016), vinculación interinstitucional: Hace referencia al requerimiento de enlazar los diferentes niveles gubernamentales y las instituciones que los integran con el fin de dar complemento a sus recursos y potenciales, y coordinar metas y acciones. En general, el ministro de la función pública tiene la responsabilidad de impulsar, ayudar y colaborar en el espacio de enlace entre instituciones.

Según la CNE del Perú (2015), Es una manera de gestionar la política pública basada en construir canales interinstitucionales o desarrollar sinergias entre diferentes situaciones (al interior y entre gobiernos) para gestionar la política pública; buscar objetivos comunes en el marco del rol del Estado. (p. 3).

Igualmente se tocó la variable gestión, según Escudero (2011), lo define como el acto y efecto de la gestión o gestión, un esfuerzo para lograr negocios o cualquier deseo (p.40). También se conoce como el uso correcto y gestión de recursos materiales, técnicos y económicos, organizaciones, instituciones públicas o privadas como empresas, organizaciones no gubernamentales, etc.

su desempeño y siempre buscan intereses comunes. La gestión engloba todos los procedimientos o acciones que se llevan a cabo para completar una actividad o resolver una situación. Este término se usa tanto en entornos comerciales como corporativos para referirse a las acciones y decisiones de una persona que ayudan a una organización a alcanzar sus objetivos. La persona a cargo de la dirección (o administración) debe ser una persona consciente, con acciones, funciones y responsabilidades para lograr algunas metas para la organización.

También se consideró la **gestión municipal**, Según Soria (2011), un municipio no es sólo el territorio y el espacio en el que se sitúa, sino también las personas que lo habitan, sus culturas, sus instituciones económicas y sociales y sus potencialidades. El municipio establece que estas entidades de gobierno local tengan reglas de convivencia con sus habitantes, y que sean partícipes reales de cada municipio. Por sus antecedentes, es necesario comunicarse con los gobiernos provinciales, distritales y nacionales para gestionar las políticas del gobierno nacional y acreditar la existencia de todos los departamentos de su jurisdicción, asegurando así la gestión del progreso en su económica, política y sociedad de la ciudad en la gestión del país. La administración municipal es una función pública, la realización del alcalde y un grupo de concejales, ellos decidirán qué y cómo hacer a través del alcalde en una reunión del concejo para que la población organizada pueda realizar todas las funciones básicas de sus necesidades. Se tomarán los siguientes puntos: Las categorías de estudio de la gestión del municipio son: (1) planificar (2) organizar (3) direccionar y (4) controlar.

Además, Banguero (2004), utilizó originalmente el modelo de gestión municipal. Este modelo es una forma descentralizada de gestión pública, que combina planificación y control conceptual, así como reflexión y síntesis en la gestión. Asimismo, establece que el procedimiento de ejecución presente debe ser flexible, moderno y con liderazgo representativo; a diferencia del modelo habitual, burocrático y absorbente, estas particularidades aseguran que el gobierno de la ciudad tenga una visión clara institucional, dicho de otra manera, esforzarse para un rendimiento máximo. En el marco de la nueva competitividad,

los gobiernos locales deben optimizar los servicios que brindan a las comunidades. Referencia Legislación Orgánica de Municipalidades N° 27972.

También considerando la evaluación de la gestión municipal, GTZ (2008) Estableció un marco para mejorar la gestión municipal como factor clave en el desarrollo local, mencionaron que un buen lugar significa la capacidad del gobierno de la ciudad para promover el desarrollo en todos los aspectos. Estas dimensiones involucran cuatro pilares básicos: política, economía, sociedad y medio ambiente. El desarrollo adecuado en estas áreas requiere fortalecer la capacidad de los participantes locales: sobre la base de la colaboración, la introducción, la equidad y la transparencia, la población y las organizaciones locales son coherentes y armoniosas, además de fortalecer paulatinamente el motor del proceso municipal. Si queremos hacer un buen trabajo en la gestión municipal, debemos averiguar qué está pasando para mejorar las capacidades desarrollando y fortaleciendo para lograrlo.

Asimismo, desarrollaron un instrumento de estimación de la administración de gobierno local para comprender el grado de progreso de diversos aspectos relacionados con la gestión. La herramienta de valoración municipal es un instrumento para la recopilación y medición cuidadosa de los datos relacionados con la gestión municipal en cierto tiempo, lo que es la "medición" se determina en base al consenso sobre qué aspectos representan la "buena gestión municipal". Estos aspectos brindan información sobre cómo La gestión municipal es Y como es ahora (GTZ, 2008). Bajo esta circunstancia, en el ámbito de la dimensión política, con foco en el interés de la gestión municipal, las áreas de observación del equipo directivo de la gestión municipal son: progreso institucional, financiamiento municipal, gobernabilidad democrática y prestaciones y proyectos, veámoslo en la siguiente figura:

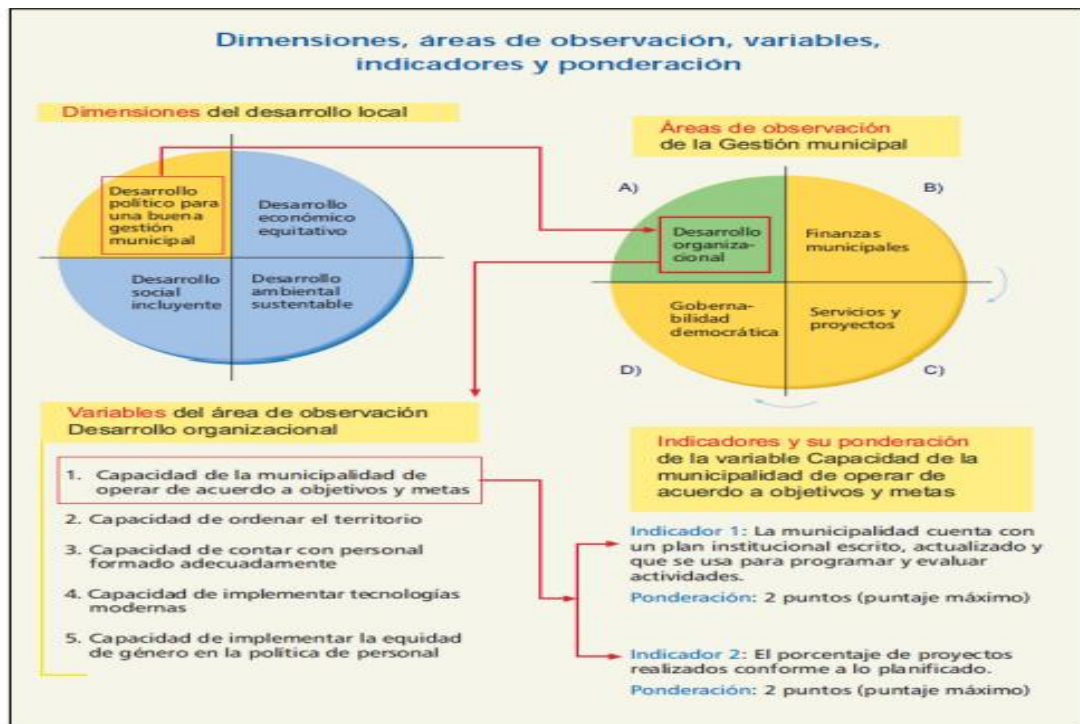


Figura N° 01: Dimensiones, variables e indicadores de la evaluación

Fuente: Grupo Gestor. - Instrumentos para la autoevaluación de la gestión municipal

Hay dos formularios de evaluación complementarios para el peso del indicador: el primero es el color del semáforo que representa los tres niveles de desarrollo, Estableció un marco para mejorar la gestión municipal como factor clave en el desarrollo local, mencionaron que un buen lugar significa la capacidad del gobierno de la ciudad con el fin de fomentar el progreso en todos los aspectos. refleja cualitativamente situaciones o eventos visibles, por ejemplo, si el municipio tiene conexión a Internet. Para evaluar treinta y seis (36) indicadores, ya sean cuantitativos o cualitativos, se diseñó una tabla de asignación para asignar un máximo de 25 puntos a cada área de observación y su conjunto de variables. Dado que los 25 puntos de cada área se suman, hay cuatro áreas, por lo que suman 100 puntos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

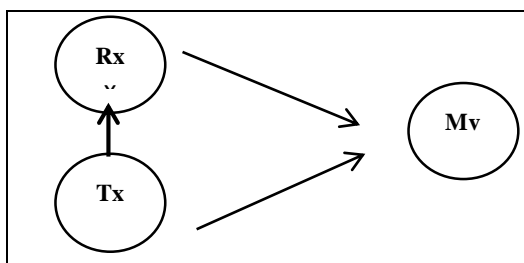
##### Tipo de estudio:

El trabajo fue aplicado, pues se dejó una proposición a ser realizado por el establecimiento en el que se desarrolló el proyecto (CONCYTEC 2018). Del mismo modo, debido a que el estudio no manipuló las fluctuantes de investigación, no es posible el control directo de estas fluctuantes, tampoco hay manera de influirlas, ya que estas y sus efectos ya fueron producidas (Hernández, 2014).

##### Diseño de investigación:

El trabajo utilizó un diseño descriptivo no experimental. Con propósito, ya que la investigación se limita a características descriptivas y tiene como objetivo abordar preguntas fundamentales (Hernández, 2014).

##### Esquema



##### Dónde:

Tx: Teorías en relación a la evaluación según modernización del Estado y gestión municipal.

Rx: Diagnóstico de la realidad de la evaluación según modernización del Estado y gestión municipal

Mv: Modelo validado.

### **3.2 Variables y operacionalización:**

#### **Variable 1 (o independiente):**

Evaluación según modernización del Estado

#### **Variable 2 (o dependiente):**

Gestión municipal

Nota: La operacionalización de variables se muestra en anexos

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población:**

Está conformado en un 100% por colaboradores del municipio del distrito de Morales, equivalente a un total de 50 personas. (Fuente: Datos estadísticos Municipalidad de Morales).

#### **Criterios de inclusión**

- Todo trabajador con 6 meses a más de tiempo laboral de la Municipalidad Distrital de Morales que acepten contribuir al estudio.
- Todo documento de gestión municipal que aporten a la variable evaluación y gestión municipal.
- Toda persona con la capacidad física y mental para responder al instrumento de medición y que estaban presentes en el momento.

#### **Criterios de exclusión**

- Persona ajena a la institución.
- Persona que resisten participar

#### **Muestra:**

La muestra fue censal, la cual estuvo constituida por el 100% de la Municipalidad Distrital de Morarles, equivalente a un total de 50 personas.

#### **Muestreo:**

Esto fue no probabilístico dada la expresión del estándar de juicio del investigador, ya que algunos no querían participar, o el expediente no tenía todos los datos, o estaban en un proceso legal inaccesible.



**Unidad de análisis:**

Estuvo conformado por un colaborador o expediente con las mismas características de la población para formar la muestra.

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:****Técnicas**

A través de la elaboración de documentos registrales, bibliográficos y de investigación, una técnica de revisión bibliográfica ayuda a recopilar información teórica sobre la evaluación y gestión de los municipios. Igualmente se utilizó una encuesta para obtener información directa de los trabajadores del distrito de Morales. Otra técnica es el análisis de archivos, que puede examinar toda la información contenida en el archivo de evaluación.

**Instrumentos**

El formulario de recopilación de datos teóricos del texto original, el formulario de interpretación y comentarios se utilizó para la valoración del tema de modernización de la gestión urbana. Las pautas de análisis de documentos permiten el registro de datos de referencia a los documentos de evaluación de la gestión pública que ejercen los municipios. El cuestionario de evaluación fue desarrollado para los empleados de la Municipalidad de Morales para brindarles conocimientos y experiencia sobre el tema. Se elaboró un cuestionario de gestión municipal para los empleados de la Municipalidad de Morales para brindarles conocimientos y experiencia en el tema. El Cuestionario de Evaluación Municipal, elaborado por los investigadores, consta de 4 dimensiones y 20 preguntas, y las respuestas según la escala de Likert son: nunca 1, casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4, siempre 5. La gestión municipal consta de 4 dimensiones y 21 preguntas de los investigadores, y las respuestas según la escala de Likert son: nunca 1, casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4, siempre 5.

## **Validez**

La tecnología de verificación del instrumento se realiza mediante juicio de 5 expertos, que valoraron los instrumentos compuesto por dos cuestionarios, quienes verificaron la consistencia y correlación de los indicadores y variables de estudio. Dando como resultado un promedio de 4.74 puntos, lo que representa 94.8% de acuerdo, lo que significa que la herramienta del juez para ambas variables es muy efectiva, reuniendo todas las condiciones necesarias para la metodología. La tabla se adjunta en anexos.

## **Confiabilidad**

### a) variable 1: Evaluación

Con base en los resultados obtenidos, se calculó la confiabilidad general de la prueba y se encontró que es de 0,912, que es mayor a 0,75, lo que indica que es significativa, por lo tanto, muestran una confiabilidad fuerte. La escala representa toda la gama de elementos que mide y, por lo tanto, tiene validez de contenido. También tiene validez estándar porque se comprobó su precisión entre los participantes encuestados.

### b) Variable 2: Gestión municipal

La prueba Alfa de Cronbach se utiliza para asegurar que el instrumento es confiable, ya que el instrumento está midiendo una variable. La prueba arroja un coeficiente de confiabilidad de 0.754, y valida los criterios de contenido y puntuación, representando lo que el ítem está midiendo en la variable. Las Tablas se adjuntan en anexos.

## **3.5 Procedimientos:**

### **Fase diagnóstica**

La guía de análisis de la literatura y el cuestionario del trabajador fueron diseñados para obtener información relacionada con las variables del estudio. Esta información se utiliza para desarrollar teorías sobre los temas de investigación. La guía y el cuestionario recogen información teórica, como legislación bibliotecaria e informes de evaluación, artículos científicos y doctrinas.

### **Fase propositiva**

El distrito de Morales de la provincia de San Martín necesita una mejor gestión municipal, de acuerdo con la modernización nacional general. Todos los datos recopilados en la encuesta se almacenaron en un gabinete, y volveremos a discutir la teoría detrás de la encuesta en la siguiente parte. Utilizaremos los instrumentos para recopilar información detallada sobre la tabla de frecuencias y la tabla estadística, combinando los datos de la encuesta con información teórica para desarrollar una propuesta de optimización de la gestión municipal de Morales.

#### **3.6 Método de análisis de datos:**

La fase de implementación recolectó datos para el análisis estadístico utilizando tablas simples para mostrar frecuencias de números absolutos y relativos. Los datos recopilados también incluyeron las explicaciones y descripciones de los resultados. La indagación fue descriptiva, por lo que los datos recolectados fueron utilizados para el análisis estadístico.

#### **3.7 Aspectos éticos:**

El respeto por las personas, la participación voluntaria y la filantropía de los participantes trabajan juntos para producir un cambio positivo en la organización. Estos principios forman la base de la ética universal, incluidas la moralidad y la integridad. Los investigadores tienen la responsabilidad de garantizar que su investigación se utilice únicamente con fines académicos y de investigación, y que den una descripción clara de su plan en todas las etapas de la investigación. También se debe garantizar que los sujetos de la investigación no se vean perjudicados o beneficiados en el proceso.

#### IV. RESULTADOS

**Objetivo específico 1:** Identificar las características de la evaluación de la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.

**Tabla 1**

*Grado de la evaluación municipal*

<b>Grado</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Deficiente	20 – 46	7	<b>14%</b>
Regular	47 – 73	25	<b>50%</b>
Eficiente	74 – 100	18	36%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a colaboradores de la municipalidad distrital de Morales, 2022

**Interpretación:**

La tabla 1, demuestra el nivel de evaluación municipal que es predominantemente “Regular” 50% (25) con tendencia a “Eficiente” 36% (18) y en bajo porcentaje “Deficiente” 14% (7).

**Tabla 2***Caracterización de la evaluación municipal*

Características	Nunca/ Casi nunca		A veces		Casi siempre/ Siempre	
	fi	%	fi	%	Fi	%
Desarrolla el diagnóstico institucional	13	26.0%	10	20.0%	27	<b>54.0%</b>
Realiza la planificación estratégica oportunamente	9	18.0%	19	38.0%	22	<b>44.0%</b>
Cumple la planificación operativa oportunamente	12	24.0%	16	32.0%	22	<b>44.0%</b>
Efectúa cambios normativos que regula la organización	14	28.0%	15	30.0%	21	<b>42.0%</b>
Realiza convenios de cooperación interinstitucional	13	26.0%	13	26.0%	24	<b>48.0%</b>
Realiza rendición de cuentas en marco a la transparencia	10	20.0%	16	32.0%	24	<b>48.0%</b>
Alcanza la participación ciudadana	12	24.0%	20	<b>40.0%</b>	18	36.0%
Logra los ingresos planificados	14	28.0%	15	30.0%	21	<b>42.0%</b>
Logra las inversiones programadas	12	24.0%	16	32.0%	22	<b>44.0%</b>
Cumple con los contratos establecidos	12	24.0%	14	28.0%	24	<b>48.0%</b>
Mejora la calidad de servicios	13	26.0%	17	34.0%	20	<b>40.0%</b>
Formula el proceso de intervención	13	26.0%	21	<b>42.0%</b>	16	32.0%
Busca la igualdad de oportunidades para los ciudadanos	11	22.0%	16	32.0%	23	<b>46.0%</b>
Establece transparencia hacia los ciudadanos	12	24.0%	15	30.0%	23	<b>46.0%</b>
Cuenta con un sistema de información operativo	11	22.0%	15	30.0%	24	<b>48.0%</b>
Realiza actividades del Estado moderno	14	28.0%	14	28.0%	22	<b>44.0%</b>
Realiza acciones de Estado eficiente	11	22.0%	18	36.0%	21	<b>42.0%</b>
Cumple con las condiciones de Estado unitario	12	24.0%	15	30.0%	23	<b>46.0%</b>
Cumple con las acciones de Estado descentralizado	13	26.0%	14	28.0%	23	<b>46.0%</b>
Cumple con acciones de Estado inclusivo	13	26.0%	16	32.0%	21	<b>42.0%</b>

**Fuente:** cuestionario aplicado a colaboradores de la municipalidad distrital de Morales, 2022

**Interpretación:**

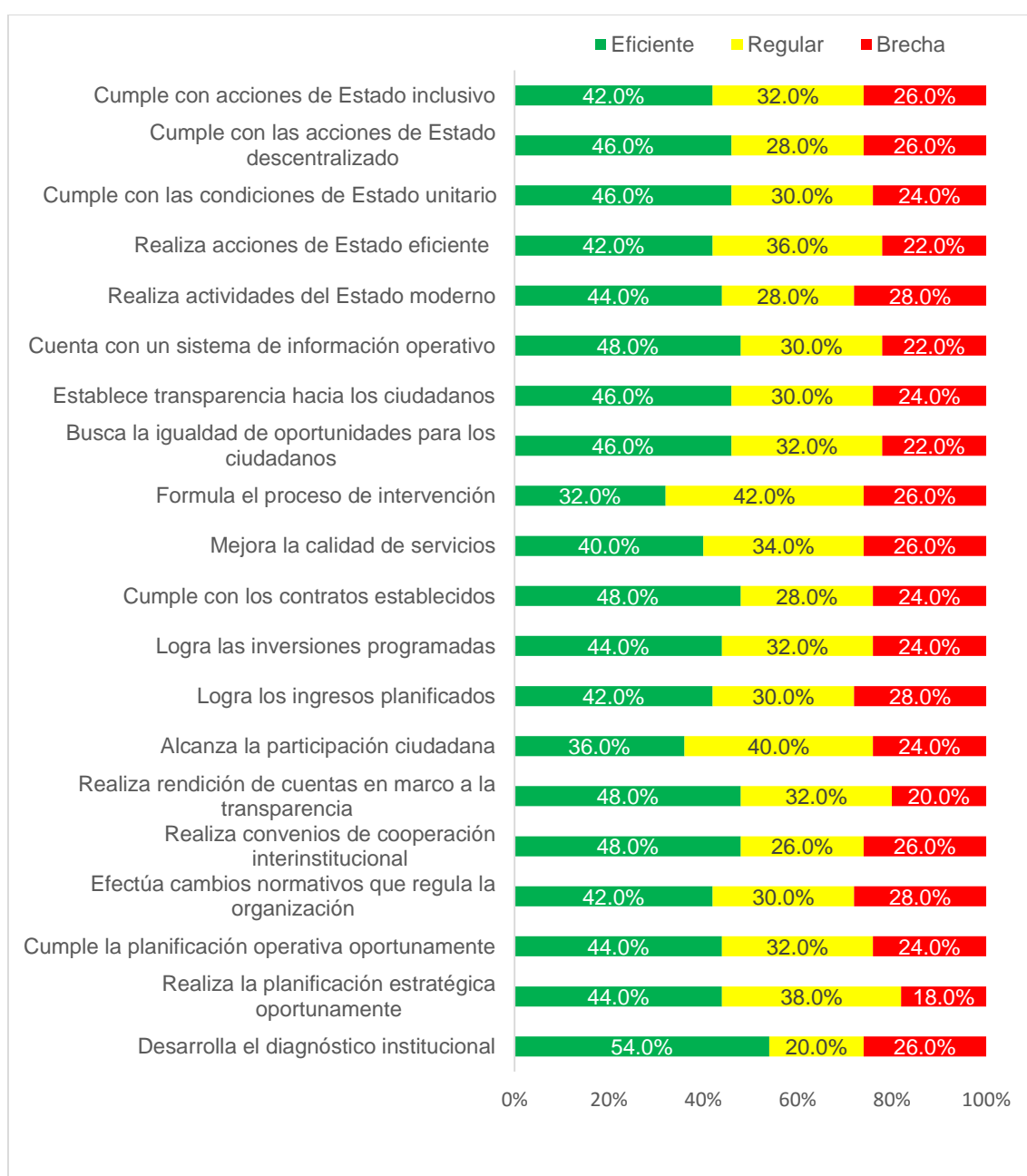
En la tabla 2, observamos que, de los 50 colaboradores encuestados, el 54% (27) percibe que la institución desarrolla el diagnóstico situacional permanentemente para la elaboración de la planificación estratégica y el plan operativo 44% (22) respectivamente. Asimismo, desarrolla convenios de relación interinstitucional, realiza rendición de cuentas, cumple con los contratos

establecidos y cuenta con un sistema de información operativo 48% (24) respectivamente. Además, busca la igualdad de oportunidades y establece transparencia hacia los ciudadanos, y, cumple con las acciones del Estado unitario y descentralizado en un 46% (23) respectivamente.

Por otro lado, respecto a las acciones que “A veces” y “Nunca/casi nunca” realizan, tenemos: participación ciudadana 40% (20) y 24% (12) y la formulación del proceso de intervención 42% (21) y 26% (13) respectivamente.

**Figura 2**

*Nudos críticos que dificultan la evaluación municipal*



**Fuente:** Referencia tabla 2

### Interpretación

En la figura 2 observamos los nudos críticos como: no se realiza actividades del Estado moderno, no se logra los ingresos planificados, ni se efectúa cambios normativos que regula la organización 28%, respectivamente. Y de los que están en proceso de agudizar el problema y transformarse en un nudo crítico, de continuar con la misma forma de gestionar la evaluación municipal, tenemos a: que se Formula regularmente el proceso de intervención 42%, la participación ciudadana 40%, planificación estratégica oportuna 38% y de realizar acciones eficientes del Estado.

**Objetivo específico 2:** Evaluar las características de la gestión municipal de la Municipalidad de Morales, 2022

**Tabla 3**

*Grado de la gestión municipal*

<b>Grado</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N.º</b>	<b>%</b>
Deficiente	21 – 48	6	12%
Regular	49 – 76	24	<b>48%</b>
Eficiente	77 – 105	20	<b>40%</b>
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a colaboradores de la municipalidad distrital de Morales, 2022

### Interpretación:

La tabla 3, nos muestra el nivel de gestión municipal que es predominantemente “Regular” 48% (24) con tendencia a “Eficiente” 40% (20) y “Deficiente” 12% (6).

**Objetivo específico 2:** *Caracterización de la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Morales, 2022*

**Tabla 4**

*Caracterización de la gestión municipal*

Indicadores	Nunca/ Casi nunca		A veces		Casi siempre/ Siempre	
	fi	%	fi	%	Fi	%
La institución:						
Opera de acuerdo a objetivos	7	14.0%	19	<b>38.0%</b>	24	48.0%
Cuenta con ordenamiento del territorio	13	<b>26.0%</b>	15	30.0%	22	44.0%
Cuenta con colaboradores formados adecuadamente	9	18.0%	19	<b>38.0%</b>	22	44.0%
Implementa sistemas mecanizados	9	18.0%	22	<b>44.0%</b>	19	38.0%
Implementa la equidad de género en la contratación del personal	11	<b>22.0%</b>	16	<b>32.0%</b>	23	46.0%
Potencia la recaudación.	10	<b>20.0%</b>	12	24.0%	28	56.0%
Optimiza la recaudación.	8	16.0%	19	<b>38.0%</b>	23	46.0%
Cuenta con capacidad de manejo de presupuesto	9	18.0%	18	<b>36.0%</b>	23	46.0%
Tiene capacidad de manejo responsable de deuda	8	16.0%	17	<b>34.0%</b>	25	50.0%
Tiene capacidad administrativa financiera	10	<b>20.0%</b>	14	28.0%	26	52.0%
Tiene capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerable	10	<b>20.0%</b>	20	<b>40.0%</b>	20	40.0%
Tiene capacidad de ofrecer servicios municipales	10	<b>20.0%</b>	15	30.0%	25	50.0%
Tiene la capacidad de ampliar la inversión pública	8	16.0%	22	<b>44.0%</b>	20	40.0%
Tiene capacidad de interactuar con los clientes internos o externos	12	<b>24.0%</b>	16	32.0%	22	44.0%
Tiene la capacidad de asegurar el saneamiento.	9	18.0%	17	<b>34.0%</b>	24	48.0%
Tiene capacidad de controlar la ejecución de los proyectos	9	18.0%	19	<b>38.0%</b>	22	44.0%
Promueve la organización de la sociedad civil	7	14.0%	19	<b>38.0%</b>	24	48.0%
Tiene capacidad de implementar la transparencia	8	16.0%	19	<b>38.0%</b>	23	46.0%
Tiene capacidad de promover concertación local	10	<b>20.0%</b>	15	30.0%	25	50.0%
Tiene capacidad para informar las normas legales a la población	8	16.0%	19	<b>38.0%</b>	23	46.0%
Tiene capacidad de potenciar la participación de grupos en desventaja social	13	<b>26.0%</b>	14	28.0%	23	46.0%

**Fuente:** cuestionario aplicado a colaboradores de la municipalidad distrital de Morales, 2022

**Interpretación:**

La tabla 4 demuestra las características de la gestión municipal desarrolladas, evidenciándose que, la mayoría percibe que “Casi siempre/Siempre” la institución potencia la recaudación 56% (28), muestra capacidad administrativa

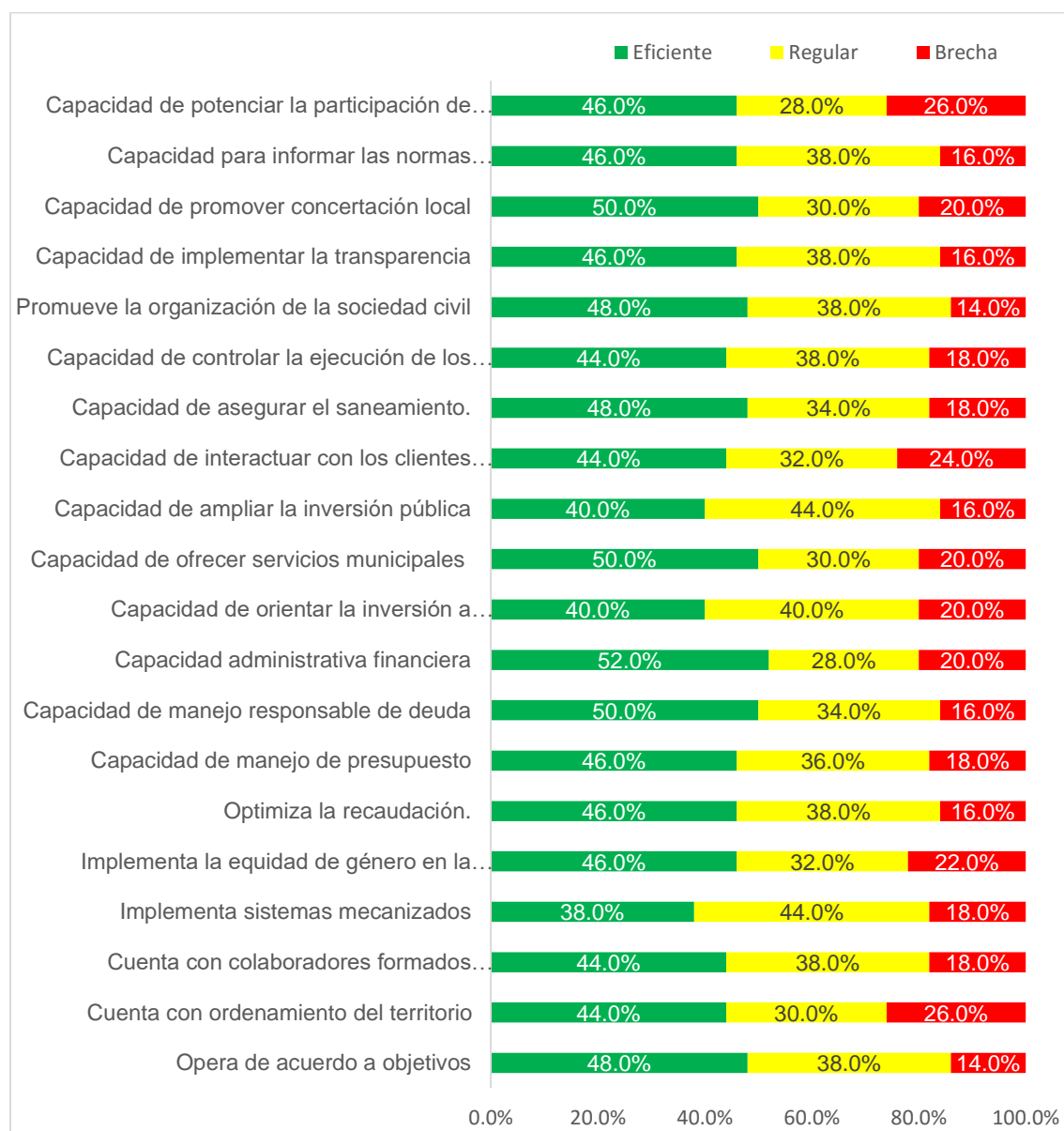


financiera 52% (26), manejo responsable de deuda, de ofrecer servicios municipales y promover la concertación local 50% (25) respectivamente. Asimismo, promueve la organización de la sociedad civil, capacidad para asegurar el saneamiento y de operar de acuerdo a objetivos 48% (24).

Por otro lado, respecto a la capacidad de ampliar la inversión pública, refieren que “A veces” 44% (22) o “Nunca/Casi nunca” 16% (8) lo realizan; así como, la capacidad de informar las normas legales a la población e implementar la transparencia 54% (27) respectivamente.

**Figura 3**

*Nudos críticos que dificultan la gestión municipal*



**Fuente:** Referencia tabla 4

## Interpretación

En la figura 3 se muestran entre los nudos críticos que dificultan la gestión municipal, tenemos: a la capacidad de ampliar la colaboración de grupos en inferioridad social y de ordenamiento del territorio 26%, de interactuar con los clientes internos o externos 24%, de implementar la equidad de género en la contratación del personal; y de, promover la concertación local, ofrecer servicios municipales, orientar la inversión a sectores de población vulnerable y de administración financiera 20%. De continuar con los nudos críticos, la proporción de indicadores de gestión que se ubican en el nivel regular, podrían complicarse y agudizar la gestión municipal.

**Objetivo específico 3.** Diseñar un modelo de evaluación según la modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022.

**Tabla 5**

*Diseño del modelo de evaluación según modernización del Estado*

<b>INICIO</b>	<b>PROCESO</b>	<b>RESULTADOS</b>
Evaluación y gestión municipal	Evaluación para mejorar la gestión municipal	Eficiente realización del Estado moderno Eficiente logro planificado
Deficiente realización del Estado moderno Deficiente logro planificado Deficiente realización de cambios normativos que regula la organización Deficiente diagnóstico institucional Deficiente capacidad de potenciar la participación. Deficiente ordenamiento del territorio	Planificación estratégica Gestión por procesos: simplificación adm. Y organización Servicio civil meritocrático Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento  Política Economía Sociedad Medio ambiente  Articulación y liderazgo Evaluación con ética y valores	Eficiente realización de cambios normativos que regula la organización Eficiente diagnóstico institucional Eficiente capacidad de potenciar la participación. Eficiente ordenamiento del territorio

**Fuente:** elaboración propia

## Interpretación

En la tabla 5 apreciamos que el modelo se basa en la gestión del cambio bajo el modelo de la modernización del Estado, identificar los problemas o vacíos identificados puede continuar el proceso de cambio para lograr resultados positivos en la gestión municipal que ayuden a mejorar la calidad de los servicios en el Municipio.

**Objetivo específico 4.** Validar el modelo de evaluación según la modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022

**Tabla 6**

*Validación del modelo de evaluación según la modernización del Estado para mejorar la gestión municipal*

<b>N°</b>	<b>Expertos</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Validez</b>
1	Experto temático	Gestión pública y gobernabilidad	80
2	Experto temático	Gestión pública y gobernabilidad	80
3	Experto temático	Gestión pública y gobernabilidad	74
4	Experto temático	Gestión pública y gobernabilidad	80
5	Experto temático	Gestión pública y gobernabilidad	77
			78.2

**Fuente:** ficha de evaluación del modelo

### **Interpretación**

La tabla 6 demuestra que el modelo fue validado por expertos, demostrando que es un buen modelo para usar en las localidades. Los valores puntuados oscilaron entre 74 y 80 puntos, con una media de 78,2. La mayoría de los consejos que dieron los expertos se consideraron en el desarrollo del modelo.

## V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación es estudiar cómo se está modernizando la gestión pública en todas las entidades públicas y la comunidad en su conjunto. El proceso debe mejorar el bienestar de los ciudadanos y conducir al desarrollo de la comunidad en su conjunto. El primer resultado responde a la variable evaluación municipal, nos muestra en la tabla 1 que el grado de evaluación municipal es predominantemente regular 50% con tendencia a eficiente 36% y en bajo porcentaje deficiente 14%. Sin embargo, la tabla 2 nos muestra que, de los colaboradores encuestados, el 54% percibe que la institución desarrolla el diagnóstico situacional permanentemente para la elaboración de la planificación estratégica y el plan operativo 44% respectivamente.

Asimismo, desarrolla convenios de relación interinstitucional, realiza rendición de cuentas, cumple con los contratos establecidos y cuenta con un sistema de información operativo 48% respectivamente. Además, busca la igualdad de oportunidades y establece transparencia hacia los ciudadanos, y, cumple con las acciones del Estado unitario y descentralizado en 46% respectivamente. Por otro lado, respecto a las acciones que a veces y nunca/casi nunca realizan, tenemos: participación ciudadana 40% y 24% y la formulación del proceso de intervención 42% y 26% respectivamente.

Además, la figura 2 observamos los nudos críticos como: no se realiza actividades del Estado moderno, no se logra los ingresos planificados, ni se efectúa cambios normativos que regula la organización 28%, respectivamente. Y de los que están en proceso de agudizar el problema y transformarse en un nudo crítico, de continuar con la misma forma de gestionar la evaluación municipal, tenemos a: que se Formula regularmente el proceso de intervención 42%, la participación ciudadana 40%,

planificación estratégica oportuna 38% y de realizar acciones eficientes del Estado.

Información parecida fueron hallados por Samuel, et al (2011), quienes encontraron que, las estrategias, metas e indicadores se utilizarán como insumos para diseñar y optimizar la gestión de los servicios estatales. Son de gran relevancia para la ciudadanía y de utilidad para la sociedad en su conjunto. Se sustentan esencialmente en un procedimiento de valoración que utiliza los datos como factor de valor para el país y los ciudadanos.

Asimismo, Grandinetti, (2014), estableció que las organizaciones y los diseños de los gobiernos locales se guían por la gestión de servicios y procedimientos simples, se enfrentan a sus propias debilidades y son responsables de nuevas realidades. Según la modernización, la implementación de nuevas estructuras y cambios de diseño, así como las leyes y reglamentos internos, orientarán la gestión municipal y liderarán el desarrollo continuo y duradero con participación ciudadana y servicios de alta calidad. El diseño de gestión y organización se ha ajustado de lo más simple a lo más complejo, mejorando así la eficiencia de las propuestas en los procesos de gestión y gobierno en donde gestionan y formulan la estructura organizativa, incluyendo a las nuevas tendencias.

Por otro lado, Fonseca et al (2011), determinaron que los supuestos de recompensa, los estándares y métodos utilizados, y la reflexión sobre premiar la decisión de las autoridades municipales de analizar y evaluar los desafíos de la gestión municipal, en la ciudad de São Paulo, significa establecer parámetros para comparar antecedentes y procedimientos muy diferentes. Igualmente, Arias (2019), concluye que hay relación entre la gestión municipal del agua y la presupuestaria en Pativilca en 2019 ( $r = 0,856$ ; sig. = 0,00).

También concuerda con Quispe (2020), establece que el 97,3% de los ciudadanos encuestados cree que la calidad de la gestión municipal es baja, y solo el 2,7% se encuentra en un nivel medio, lo que indica la falta

de gestión municipal. La implementación oportuna de un modelo de gobierno abierto, incluyendo transparencia e información pública estrategias y acciones de acceso.

Por lo expuesto, la evaluación juega un papel importante dentro del eslabón del control de la gestión, ya que permite tomar medidas correctivas y establecer oportunamente el cumplimiento de los objetivos institucionales, también facilita en determinar los recursos importantes para lograr las metas y revertir los problemas institucionales y de las prioridades de la sociedad.

La tabla 3, nos muestra el grado de gestión municipal que es predominantemente “Regular” 48% con tendencia a “Eficiente” 40% y “Deficiente” 12%. La tabla 4 muestra las características de la gestión municipal desarrolladas, evidenciándose que, la mayoría percibe que “Casi siempre/Siempre” la institución potencia la recaudación 56%, muestra capacidad administrativa financiera 52%, manejo responsable de deuda, de ofrecer servicios municipales y promover la concertación local 50% respectivamente. Asimismo, promueve la organización de la sociedad civil, capacidad para asegurar el saneamiento y de operar de acuerdo a objetivos 48%.

Por otro lado, respecto a la capacidad de ampliar la inversión pública, refieren que “A veces” 44% o “Nunca/Casi nunca” 16% lo realizan; así como, la capacidad de informar las normas legales a la población e implementar la transparencia 54% respectivamente. La figura 3 se muestran entre los nudos críticos que dificultan la gestión municipal, tenemos: a la capacidad de incrementar la colaboración de grupos en inferioridad social y de ordenamiento del territorio 26%, de interactuar con los clientes internos o externos 24%, de implementar la equidad de género en la contratación del personal; y de, promover la concertación local, ofrecer servicios municipales, orientar la inversión a sectores de población vulnerable y de administración financiera 20%.

Los resultados son similares a lo encontrado por Cornejo (2019), quien determinó que el avance de la gestión municipal fue atender los requerimientos del poblado de Pucusana con servicios de calidad, igualmente, la implementación y estimación de proyectos de progreso local que efectúen los objetivos de la estrategia de desarrollo en el ámbito de la modernización. De acuerdo con la Ley de Ordenación Municipal, el 75% se ha cumplido y el 25% se encuentra en proceso. La administración municipal se ha realizado de acuerdo con los pilares básicos de la Ley Marco de Modernización de la Gestión Nacional (Ley N ° 27658), se ha completado el 80% y se está implementando el 20%. Así mismo, Kroth & De Meireles (2012), determinaron que la función dosis-respuesta del programa Pacto por la Salud tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo, en la efectividad de la política de atención primaria de salud en las ciudades participantes. Por cada año de aumento de la póliza, IDEAB aumenta de 0.011 a 0.019 unidades. Por lo tanto, es muy importante para la gobernanza de la política de salud municipal de Brasil.

También Salazar (2020), establece que la inversión en el tratamiento de residuos reciclables no cubre las necesidades planificadas y existe un déficit de inversión, que era asumido por el gobierno local. Los indicadores propuestos permiten la valoración y balance de la gestión de restos, pero no son compatibles con los indicadores públicos empleados en el estado. Igualmente, Miranda, et al. (2019), determinó que los planes de desarrollo municipal no siempre están vinculados a las decisiones, acciones e intereses de las organizaciones estatales. Para la gestión del desarrollo, se necesita un espacio para que los participantes se reúnan para construir pronósticos de transformación y verificar acciones en ejecución. La plataforma de gestión multifactorial facilita la creación de planos conjuntos gestionados por el gobierno.

Por lo analizado podemos considerar que la gestión municipal juega un papel importante para el desarrollo local y demanda compromiso y capacidad de las autoridades para decidir la intervención y que problemas de la población estarían atendiendo en un marco del desarrollo. Además,

el proceso administrativo debe cumplirse satisfactoriamente ya que la planificación es la base para ejercer las acciones y lograr los objetivos institucionales en función a los recursos disponibles, la interacción y multisectorialidad demandan compromiso de los decisores en el territorio a beneficio social.

El resultado de la propuesta se establece en función a los nudos críticos, de continuar con los nudos críticos, la proporción de indicadores de gestión que se ubican en el nivel regular, podrían complicarse y agudizar la gestión municipal. En la Tabla 5, reconocemos que la propuesta se basa en un modelo de cambio bajo el Modelo Nacional de Modernización, donde la identificación de los problemas o vacíos encontrados pueden dar seguimiento a un proceso de cambio, que redunde en resultados positivos en la gestión municipal, lo que ayudará a la calidad del servicio en la Municipalidad Distrital de Morales.

En el marco de la gestión del cambio, los expertos verificaron la efectividad del modelo estructurado que construyeron para su implementación en el municipio, con una puntuación entre 76 y 80, con un puntaje promedio de 77,6 que indica un modelo efectivo para la implementación.

Por todo lo analizado, en conjunto podemos establecer que al mejorar la evaluación durante la gestión municipal podemos enfrentar la realidad con cumplir con los objetivos institucionales y a la vez responder a las necesidades de la población en el marco de la gestión municipal según modernización del Estado.



## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. El modelo de gestión de evaluación según modernización del Estado mejora la gestión municipal en el distrito de Morales, según evaluación de los expertos, por lo que se puede implementar.
- 6.2. Las características de la evaluación municipal fueron: el 54% percibe que la institución desarrolla el diagnóstico situacional permanentemente para la elaboración de la planificación estratégica y el plan operativo 44% respectivamente. Asimismo, desarrolla convenios de relación interinstitucional, realiza rendición de cuentas, cumple con los contratos establecidos y cuenta con un sistema de información operativo 48% respectivamente. Busca la igualdad de oportunidades y establece transparencia hacia los ciudadanos, y, cumple con las acciones del Estado unitario y descentralizado en 46% respectivamente. Por otro lado, realizan participación ciudadana 40% y 24% y la formulación del proceso de intervención 42% y 26% respectivamente.
- 6.3. La gestión municipal se caracterizó porque, la mayoría percibe que “Casi siempre/Siempre” la institución potencia la recaudación 56%, muestra capacidad administrativa financiera 52%, manejo responsable de deuda, de ofrecer servicios municipales y promover la concertación local 50% respectivamente. Asimismo, promueve la organización de la sociedad civil, capacidad para asegurar el saneamiento y de operar de acuerdo a objetivos 48%. Con respecto a la capacidad de ampliar la inversión pública, refieren que a veces 44% o nunca/casi nunca 16% lo realizan; así como, la capacidad de informar las normas legales a la población e implementar la transparencia 54% respectivamente.
- 6.4. Este modelo se basa en la gestión del cambio bajo la modernización del país, los problemas o vacíos encontrados se pueden acompañar en el

proceso de cambio y se pueden lograr resultados positivos en la gestión municipal, lo que ayudará a mejorar la calidad de los servicios públicos. en el Barrio Morales.

- 6.5. El modelo nacional de evaluación de la modernización y mejora de la gestión municipal es efectivo, con un promedio de 78,2 puntos en opinión de expertos.

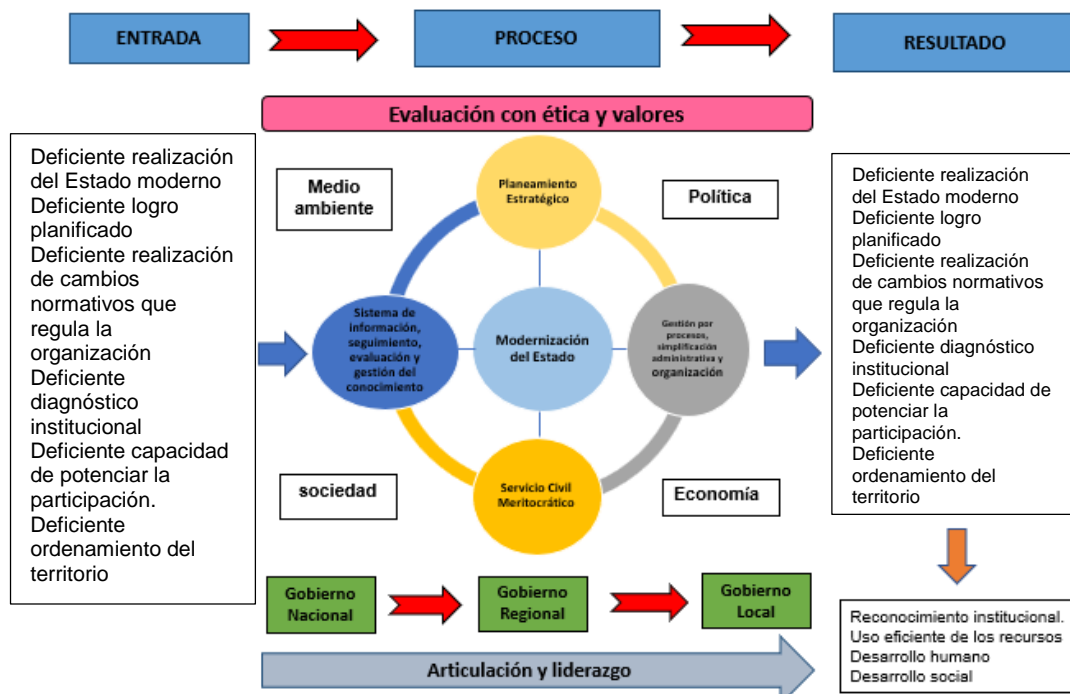
## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** A los gestores, implementar un modelo de evaluación para mejorar la gestión municipal de acuerdo al grado de modernización del país, y evaluar las diferentes etapas de su implementación con el apoyo de las autoridades.
- 7.2.** A las autoridades promover y fortalecer las características de la evaluación municipal del distrito de Morales, especialmente en la evaluación y gestión municipal, en la realización del Estado moderno, en el logro planificado, en la realización de cambios normativos para la organización y el diagnóstico institucional.
- 7.3.** A los decisores promover y fortalecer las características de la gestión municipal del distrito de Morales, especialmente en la capacidad de promover la participación y el ordenamiento del territorio.
- 7.4.** A los gestores, implementar el modelo de cambio bajo la modernización del Estado, reduciendo los problemas o brechas identificados, lo que redundará en resultados positivos en la gestión municipal, lo que contribuirá a mejorar la calidad de los servicios públicos.
- 7.5.** A los directivos, validar periódicamente la propuesta de cambio para generar mejoras o fortalecer sus condiciones en beneficio de la gestión municipal y de toda la población.

## VIII. PROPUESTA

### 8.1. Representación gráfica

Figura 4. Modelo de evaluación para mejorar la gestión municipal



### 8.2. Introducción

La evaluación en la gestión municipal es en la actualidad una de las primeras inquietudes de cualquier institución del Estado peruano, pues de esta penden las competencias institucionales, debido a esto es que resulta de vital importancia al momento de implementar cualquier modelo desarrollado adecuándolo a los procedimientos organizativos, sistematizaciones y tipologías determinadas de la gestión de procesos. El modelo responde a los componentes claves a modo de representaciones afines con el planeamiento estratégico, gestionar por procedimiento, facilitación administrativamente, organizar, prestación civil meritocrática, sistematización de datos, control, valoración y manejo de la comprensión con la evaluación a manera de elemento transversal de los procesos del modelo. Posterior a la ejecución del análisis de la evaluación y la gestión municipal, se logró identificar deficiencias relacionadas con realización del Estado moderno, el logro planificado, la realización de cambios normativos que regula la organización, el diagnóstico institucional, la capacidad de potenciar la participación y el ordenamiento del territorio. Cuando los

objetivos no se gestionan adecuadamente, la productividad y la satisfacción del usuario pueden verse reducidas porque no se puede atender al público. A veces, los objetivos incluso pueden volverse imposibles de alcanzar, lo que disminuiría la satisfacción y la productividad del usuario.

La modernización nacional de Perú necesita que todos los municipios sean exitosos, por lo que se desarrolló un modelo de evaluación de la gestión para mejorar la gestión de los municipios. Este modelo aborda todas las deficiencias enumeradas anteriormente y ayuda a los municipios a trabajar mejor dentro del modelo.

### **8.3. Objetivos y/o propósito**

#### **Objetivo general**

Contribuir a la mejora de la gestión municipal, teniendo como elemento transversal la evaluación para tomar medidas correctivas

#### **Objetivos específicos**

- Fortalecer la planificación estratégica institucional de acuerdo con el impulso de modernización nacional.
- Facilitar la gestión de procesos dentro de las organizaciones municipales a través del compromiso de los equipos decisorios y colaboradores.
- Incentivar a los servidores públicos por méritos en el marco del reconocimiento laboral.
- Soporte mejorado para la gestión de la información y la comunicación

### **8.4. Teorías**

La PCM establece que la evaluación es una política nacional que se aplica a todas las entidades públicas que la componen, y no afecta el nivel de independencia que le concede la constitución. Otorgar el poder ejecutivo a través de diferentes instituciones, instituciones de autogobierno, gobierno descentralizado, organizaciones políticas y sociedad civil (PCM, 2013)

Según GTZ (2008), la gestión municipal se estableció como factor clave en el desarrollo local, mencionaron que un buen lugar significa la capacidad del gobierno de la ciudad con tal de fomentar el progreso en todos los aspectos. Estas dimensiones involucran cuatro pilares básicos: política, economía, sociedad y medio ambiente. El desarrollo adecuado en estas áreas requiere fortalecer la capacidad de los participantes locales: sobre la base de la colaboración, la introducción, la equidad y la transparencia, la población y las organizaciones locales son coherentes y armoniosas, además de fortalecer paulatinamente el motor del proceso municipal. Si queremos hacer un buen trabajo en la gestión municipal, debemos averiguar qué está pasando para mejorar las capacidades desarrollando y fortaleciendo para lograrlo.

Además, la modernización del Estado es un procedimiento de mejora continua que demanda la participación de variados partidos: políticos, funcionarios públicos y los propios usuarios del servicio. La articulación afecta al Estado entero, en especial a las partes carentes de popularidad, porque en esencia, ayuda al país en una mayor proporción, de esta manera, las acciones del Estado permiten el desarrollo humano, promueven o limitan sus capacidades y el despliegue de capacidades para lograr sus metas como individuos, lo que en sí mismo significa Esperar establecer una visión social (Fundación Jaime Guzmán, 2011).

## **8.5. Fundamentación**

- a. Filosóficas,** la propuesta se cimienta filosóficamente, se ha demostrado que, en las políticas, las economías, las sociedades y el medio ambiente, se ofrecen cuantiosos favores, incluida una mejor prestación del servicio público, menos traspiés, costos relativamente bajos para ser atendidos y un servicio al alcance de la mayoría.
- b. Epistemológicas,** la evaluación en la gestión municipal es un simplificador esencial del modelo integrado de servicios públicos; asimismo, no se tiene conocimiento de la forma en que fueron utilizados los procesos que hay en la actualidad con el fin de dar el respaldo a los modelos nuevos de servicios integrados. Con el fin del desarrollo del

presente modelo se usó de criterios establecidos donde se definieron el indicador para la medida, asimismo el indicador de las dimensiones con capacidad que tomaran en cuenta los juicios determinados por el MEF para la gestión pública y gobernabilidad.

- c. **Sociológicas**, el modelo está diseñado para aumentar la productividad laboral en los municipios, y como tal, el modelo contiene elementos muy consistentes con las prestezas y unidades centrales de la atención pública, incluyendo la auto gestión, la multidisciplinariedad al momento de laborar en equipo y la colaboración al momento de decidir.

## 8.6. Caracterización de la propuesta

### **El modelo tiene como pilares los siguientes:**

- **Integración**, Los administradores municipales pueden trabajar juntos como un equipo para implementar el modelo y desarrollar sus habilidades para utilizar mejor los recursos humanos, financieros, políticos y ambientales y la infraestructura en los servicios públicos.
- **Equidad de género y oportunidades**, Para que el servicio público sirva a las personas que más necesitan de sus servicios, no puede enfocarse únicamente en generar igualdad de oportunidades entre géneros. También tiene que considerar la valoración de los logros y la excelencia, y servir bien a los miembros de la comunidad local. Algunas instituciones pueden hacer que uno se sienta recompensado por su arduo trabajo.
- **Liderazgo**, Cada institución estatal tiene un líder que supervisa a los colaboradores. El líder debe ser responsable y comprometido con sus decisiones. El liderazgo ayuda a gestionar el grupo colaborativo, incluida la gestión institucional.

### **El modelo se basa en los principios:**

- De cara al beneficiario, dicho de otra manera, dando prioridad a los beneficiarios externos del servicio público, reflejando la eficiencia de las prestaciones y potenciando la figura institucional.

- Responsabilidad ciudadana con la colaboración efectiva de los vecinos en el control cívico y la transparencia en la utilización de los recursos del municipio.
- Enfocarnos en el proceso y establecer los componentes requeridos con el fin de desenvolver labores de cambio que nos trasladen a mejorar la calidad de nuestros servicios públicos.
- Compromisos sociales, permitirá entender los requerimientos y darle la atención debida a la sistematización de educación superior universitaria.
- Conducta ética, los decisores y colaboradores municipales corresponden desplegar el procedimiento de ilustración de nociones en un cuadro de ética y moral.

**El modelo tiene los siguientes componentes:**

- **Plan estratégico**, Establece el desarrollo de las labores concernientes a la planificación y el accionar propias del administrador, el diseño tiene condiciones para darle la capacidad de un manejo operativo y de continuación suficiente para la gestión.
- **Gestión por procedimientos**, Esto va permitir mejorar la administración edil, siempre que sea realizado la evaluación, las actividades sean claras y se permita la intervención activa de todos los miembros del gobierno municipal.
- **Servicio civil meritocrático**, La manera de conseguir esto, es optimizando la relación de colaboradores e integrantes del municipio, así mismo, al crear el ambiente laboral idóneo y sin complicaciones, permitirá obtener un espacio donde el trabajo se transforme en más productivo goce del buen desempeño de sus empleados.
- **Sistema de información**, buscando que los gerentes no solo se preocupen por los problemas y circunstancias de la administración institucional, sino también que presten la correspondida atención a las métricas alcanzadas por el servicio o producto elaborado.

**El modelo tiene los siguientes contenidos:**



Se ha visto que las evaluaciones deficientes de la gestión no solo afectan el desempeño de un municipio, sino también el entorno laboral. Esto puede conducir a un mal comportamiento en los empleados que realizan sus funciones. Mejorar las evaluaciones en la gestión puede mejorar las habilidades y destrezas de los gerentes y sus compañeros de trabajo. Con base en la teoría de la gestión municipal, existen dos dimensiones: la gestión de evaluación y la gestión municipal general. Un jefe de agencia debe tener una buena gestión de sistemas de información, gestión de procesos, planificación estratégica y contratar solo a los mejores empleados públicos. Estos son algunos de los criterios con los que se mide el desempeño del jefe de una agencia. La calidad de estos aspectos del desempeño de los líderes debe evaluarse periódicamente para ayudar a lograr las metas de la agencia.

Para tener un modelo exitoso, todas las partes involucradas deben estar dispuestas a colaborar, y la gerencia de la institución debe estar totalmente de acuerdo. Las mejoras y mejores servicios que brindaría este modelo es el objetivo final:

<b>Macroproceso Proceso nivel 0</b>	<b>Proceso Nivel 1</b>	<b>Proceso Nivel 2</b>	<b>Actividades</b>	<b>Producto</b>
Gestión estratégica	Enfoque a los beneficiarios	Gestión de los procesos	- Desarrollar un plan de trabajo. - Identificar grupos de interés. - Talleres participativos - Sistematizado - Elaborar informe final. - Seguimiento, seguimiento y evaluación -Planificación de mejoras	Planes de trabajo o de intervención pertinentes y actualizados.
	Liderazgo visionario	Objetivos estratégicos	- Formular/establecer metas y objetivos -Asegurar la implementación, mantenimiento -Mejora continua	Objetivos y metas establecidas
	Compromiso de las personas	Normatividad y regulación	- Estandarizar los recursos adecuados. - Planificar, incrementar y asignar recursos. - Uso eficiente de los recursos. -Evaluar	Documentos regulatorios
Gestión por procesos	Enfoque a procesos	Procesos establecidos	- Servicio público justo y equitativo - oportunidades de acceso - Oportunidad de quedarse y completar los servicios solicitados	Procesos definidos
	Mejora	Modelo establecido	- Desarrollar planes de mejora. - Proceso de identificación - Talleres con partes interesadas - Sistematizado - Elaborar informe de proceso. - Seguimiento, monitorizar y evaluación -plan de mejora	Implementación del modelo
	Toma de decisiones basada en evidencias	Referente científico	-Formación profesional -Planificación de la actividad por colaborador -Conducción de las capacidades -Evaluación del proceso de formación -Investigación de las necesidades y prioridades establecidas -Proyección social	Condiciones sociales establecidas
Servicio civil meritocrático	Gestión de las relaciones	Interrelación	-Normativas de convivencia - En línea con las expectativas. -Motivación de aprendizaje - Cubre las necesidades del servicio - Formación de colaboradores	Relación interpersonal establecida
	Responsabilidad social	Respuesta a la sociedad ciudadanía y	-Percepción de la comunidad -Participación en eventos -Reconocimiento de la comunidad -Cobertura del servicio público	Cambio de comportamientos
	Accesibilidad y equidad	Organización estable	-Organización inclusiva, flexible, transparente, responsable	Organización articulada y funcional

Sistema de información	Conducta ética en la gestión pública	Respecto a las condiciones laborales	-Entorno profesional ético	Respeto a los valores y moral
	Seguridad y protección de datos	Archivo de datos de respaldo	-Interactuar con la organización y partes interesadas	Bases de datos disponibles

### 8.7. Evaluación (considerar la tabla de indicadores)

El cronograma contiene recomendaciones sobre cómo mejorar la gestión municipal, y los responsables tienen que estar en diálogo permanente con los monitores del modelo. Los monitores tienen que monitorear y evaluar el modelo continuamente, de acuerdo a las actividades que se desarrollaron para el modelo. Los tomadores de decisiones deben proporcionar un proceso de retroalimentación continuo, de modo que la evaluación del modelo pueda actualizarse periódicamente:

Nivel de implementación	Interpretación
0%	<b>No es efectuada</b> , fase en la que no se ha avanzado.
1 a 25%	<b>Ejecución inicial</b> , (%) de acciones que comenzaron, pero no continuaron como se esperaba debido a una variedad de razones.
26 a 50%	<b>En proceso</b> , fases que comienzan a enfatizar el progreso y la aplicación del modelo.
51 a 75%	<b>Avances esperados</b> , ha comenzado un mayor énfasis en la ejecución, pero aún queda un corto camino por recorrer para lograr los resultados deseados.
76 a 99%	<b>Implementaciones destacadas</b> , fase de ejecución apropiada y se implementa casi por completo.
100%	<b>Implementaciones efectivas</b> , última fase de ejecución de la propuesta piloto en el lapso específico según lo determinado.

### **8.8. Viabilidad**

El modelo será presentado al Concejo Municipal como herramienta de evaluación de la productividad de la institución. Se utilizará para recopilar datos y acceder a la información necesaria para la investigación. La máxima autoridad local, representante de la institución, ha accedido al modelo. El modelo requiere el involucramiento de todos los actores clave y colaboradores del Municipio, para que todos los participantes se comprometan con el modelo. El modelo es viable porque estarán involucrados todos los participantes y colaboradores clave, y porque el representante de la institución lo ha aceptado.

## REFERENCIAS

- Arias, R. (2019). *Gestión municipal de agua y gestión del presupuesto en la Municipalidad Provincial de Pativilca, 2019*. Artículo. Universidad César Vallejo. Lima Perú. (Artículo científico) <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/42701>
- Bandeira P. (2015). *Las reformas del Estado en América Latina: Situación actual y retos*. Universidad Francisco de Vitoria. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo / Iberoamerican Journal of Development Studies Volumen/volume 4, número/issue 1, pp. 36-55. ISSN: 2254-2035. España. <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-LasReformasDelEstadoEnAmericaLatina-5059580.pdf>
- Cornejo, M. (2019). *Análisis de la gestión municipal de Pucusana - Lima en el marco de la Modernización del Estado*. (Artículo científico). Universidad César Vallejo. Lima Perú. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27260/Cornejo\\_SM E.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27260/Cornejo_SM E.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fonseca, F; Vásquez, R; Prado, O. (2011). *Evaluación de la capacidad de gobierno: reflexiones sobre la experiencia del Premio 'Municipios que Fazem Render Mais' (2010 e 2011)*. Revista de Administracao Publica-RAP, vol. 47, no. 1, 2013, p. 249+. Gale Academic OneFile, <https://link.gale.com/apps/doc/A432273721/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=24f62d3b>. Accessed 20 May 2020.
- González D, Hernández E. (2010). *La política de evaluación del Gobierno mexicano: Crítica desde una perspectiva conceptual*. Artículo. Revista de Administración Pública. ISSN: 0482-5209 [www.inap.org.mx](http://www.inap.org.mx) Instituto Nacional de Administración Pública, A.C México. [http://www.inap.mx/portal/images/REVISTA\\_A\\_P/rap121.pdf](http://www.inap.mx/portal/images/REVISTA_A_P/rap121.pdf)

- Grandinetti, R. (2014), Diseño de organizaciones públicas locales para la gestión de territorios complejos: hacia una propuesta metodológica. (Tesis Doctoral). Universidad Politécnica de Valencia. España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=88682>
- Grupo gestor. (2008). *Instrumentos para la autoevaluación de la gestión municipal, señales de un buen gobierno para el desarrollo local*. El Salvador. Primera edición. Editado por ISDEM/GTZ/FUNDE. <http://www.repo.funde.org/94/>
- Kroth, Ch; De Meireles, R. (2019). *The effects of time on the performance of local government: the “Pact for Health Care” Program*. RAP: Revista Brasileira de Administração Pública, [s. l.], v. 53, n. 6, p. 1138–1160, 2019. DOI 10.1590/0034-761220180440x. Disponible em: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=141284221&lang=es&site=eds-live>. Acceso em: 20 maio. 2020.
- Miranda-Tortoló, T; Machado-Martínez, H; Lezcano-Fleires, J; Suset-Pérez, A; Oropesa-Casanova, K; Tirado-García, F. (2019). *Aprendizajes en el proceso de gestión del desarrollo local en un municipio matancero*. Pastos y Forrajes, 42(1), 73+. Matanzas Cuba. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A595143423/AONE?u=univcv&sid=AO NE&xid=6ceb227f>
- Organización para la Economía Cooperación y desarrollo – OECD. (2017). *La Contratación Pública en el Perú: Reforzando Capacidad y Coordinación*. Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264281356-es..>
- Pasco J. (2015). *La modernización del Estado en el Perú*. Revista estudio de políticas públicas. 2 (noviembre). Universidad de Chile. Lima Perú.

file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-LaModernizacionDelEstadoEnElPeru-6067298.pdf

Presidencia del Consejo de Ministros. (2013). *Decreto supremo N° 027-2013-PCM*. Diario oficial El peruano. Lima Perú.  
<http://www.pcm.gob.pe/normaslegales/2013/DS-027-2013-PCM.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2002). *Ley Orgánica de Gobiernos Regionales* 27867. Lima Perú.  
[https://portal.jne.gob.pe/portal\\_documentos/files/informacionlegal/Constitucion%20y%20Leyes1/LEY%20ORGANICA%20DE%20GOBIERNOS%20REGIONALES.pdf](https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/informacionlegal/Constitucion%20y%20Leyes1/LEY%20ORGANICA%20DE%20GOBIERNOS%20REGIONALES.pdf)

Presidencia del Consejo de Ministros (2003). *La Ley Orgánica de Municipalidades* 27972. Lima Perú.  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/\\$FILE/1\\_2.Compendio-normativo-OT.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf)

Quispe, J. (2020). *Modelo de open government para optimizar la gestión municipal del gobierno local de Jayanca*. Artículo. Universidad César Vallejo. Chiclayo Perú.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/42985/Quispe\\_DLSJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/42985/Quispe_DLSJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Samuel, M; Stanescu, C; Cardozo, M. (2011). *Análisis estratégico de la evaluación de la calidad del servicio en el sector público*. Compendium, 14(27), 39–59.  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=82582198&lang=es&site=eds-live>.

Salazar-Acuña, E. (2020). *Indicador económico para la evaluación de la gestión municipal de los residuos valorizables en Costa Rica*. Artículo.  
<https://doi.org/10.15359/rca.54-1.1>

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.E3501BB1&lang=es&site=eds-live>. Acesso em: 20 maio. 2020.

# **ANEXOS**



## Anexo: operacionalización de variables

### Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Evaluación según Modernización del estado	La modernización de la gestión pública se entiende como un proceso de transformación constante a fin de mejorar lo que hacen las entidades públicas y, de esa manera, generar valor público.	Política Nacional cuyos objetivos encausa el desarrollo dentro de una institución y la consecución de objetivos que será mediado mediante un cuestionario formado por 20 ítems	Planes Estratégicos y Operativos.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Desarrollo de diagnóstico institucional.</li> <li>2.Planificación estratégica</li> <li>3. Planificación operativa</li> <li>4.Cambios en el marco normativo que regula la organización.</li> <li>5.Convenios de cooperación interinstitucional</li> </ol>	Ordinal
			Presupuesto para resultados.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Transparencia</li> <li>2.Participación ciudadana</li> <li>3.Ingresos</li> <li>4. Inversiones</li> <li>5. Contratos</li> </ol>	
			Gestión por procesos simplificación administrativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Mejora en la calidad de servicios.</li> <li>2.Formulación del proceso de intervención</li> <li>3.Igualdad de oportunidades para los ciudadanos</li> <li>4.Transparencia a los ciudadanos</li> <li>5.Sistema de información</li> </ol>	
			Seguimiento monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Estado moderno</li> <li>2.Estado eficiente</li> <li>3.Estado unitario</li> <li>4.Estado descentralizado</li> <li>5. Estado inclusivo</li> </ol>	
Gestión Municipal	Conjunto de acciones mediante las cuales las municipalidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas. Debe ser llevada a cabo por los servidores y funcionarios públicos, lo que significa que deben contar con las capacidades necesarias para el desempeño de sus funciones	Comprende las acciones que realizan las dependencias y organismos municipales, encaminadas al logro de objetivos y cumplimiento de metas establecidas en los planes y programas de trabajo, mediante las interrelaciones e integración de recursos humanos, materiales y financieros.	Desarrollo organizacional	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos</li> <li>2. Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio</li> <li>3. Capacidad de contar con personal formado adecuadamente</li> <li>4. Capacidad de implementar sistemas mecanizados</li> <li>5. Capacidad de implementar la equidad de género en la contratación de personal</li> </ol>	Ordinal
			Finanzas municipales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Capacidad de potenciar y optimizar la recaudación municipal</li> <li>2.Capacidad de manejo de presupuesto</li> <li>3.Capacidad de manejo responsable de la deuda</li> <li>4.Capacidad administrativa financiera</li> <li>5.Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables</li> </ol>	
			Servicios y proyectos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Capacidad de ofrecer servicios municipales</li> <li>2.Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal</li> <li>3.Capacidad de interactuar con clientes y beneficiarios municipales</li> <li>4.Capacidad de asegurar el saneamiento del municipio</li> <li>5.Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos</li> </ol>	
			Gobernabilidad democrática	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Capacidad de promover la organización de la sociedad civil.</li> <li>2.Capacidad de implementar la transparencia municipal</li> <li>3.Capacidad de promover la participación y concertación local.</li> <li>4.Capacidad informar las normas legales a la población.</li> <li>5.Capacidad de potenciar la participación de grupos en desventaja social</li> </ol>	

## Anexo: Matriz de consistencia

**Título:** Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p><b>Problema general:</b> ¿En qué medida el modelo de evaluación según la modernización del Estado mejora la gestión municipal, Morales 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> i) ¿Cuáles son las características de la evaluación según modernización del Estado, Morales 2022? ii) ¿Cuáles son las características de la gestión municipal, Morales 2022? iii) ¿Cuál es el diseño del modelo de evaluación según la modernización del estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022? iv) ¿Cuál es el resultado de la validación del modelo de evaluación según la modernización del estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar un modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> i) Identificar las características de la evaluación según modernización del Estado, Morales 2022. ii) Evaluar las características de la gestión municipal, Morales 2022. iii). Diseñar un modelo de evaluación según la modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022. iv) Validar del modelo de evaluación según la modernización del estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022. Y como</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> El modelo de evaluación según modernización del Estado mejora la gestión municipal, Morales – 2022</p>	<p><b>Técnica</b> La técnica a usar en el estudio es la encuesta y revisión documentaria</p> <p><b>Instrumentos</b> El instrumento empleado es el cuestionario y ficha de recolección de datos</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>Tipo: Aplicada Diseño. No experimental, descriptiva propositiva Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     Rx --&gt; Mv     Tx --&gt; Mv             </pre> </div> <p><b>Donde:</b> <b>Tx:</b> Teorías de la evaluación según modernización del Estado y gestión municipal. <b>Rx:</b> Diagnóstico de la realidad de la evaluación según modernización del Estado y gestión municipal <b>Mv:</b> Modelo validado</p>	<p><b>Población</b> Estará constituida por el 100% de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, 50 colaboradores (fuente: área de recursos humano de la municipalidad)</p> <p><b>Muestra</b> Muestra censal conformado por 50 colaboradores</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variables</th> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Evaluación según modernización del Estado</td> <td>Planes Estratégicos y Operativos</td> </tr> <tr> <td>Presupuesto para resultados</td> </tr> <tr> <td>Gestión por procesos simplificación administrativa</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Gestión municipal</td> <td>Seguimiento monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo organizacional</td> </tr> <tr> <td>Finanzas municipales</td> </tr> <tr> <td>Servicios y proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Gobernabilidad democrática</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Evaluación según modernización del Estado	Planes Estratégicos y Operativos	Presupuesto para resultados	Gestión por procesos simplificación administrativa	Gestión municipal	Seguimiento monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento	Desarrollo organizacional	Finanzas municipales	Servicios y proyectos		Gobernabilidad democrática	
Variables	Dimensiones															
Evaluación según modernización del Estado	Planes Estratégicos y Operativos															
	Presupuesto para resultados															
	Gestión por procesos simplificación administrativa															
Gestión municipal	Seguimiento monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento															
	Desarrollo organizacional															
	Finanzas municipales															
	Servicios y proyectos															
	Gobernabilidad democrática															

## Anexo: Cuestionario de evaluación municipal

### Datos generales:

N° de cuestionario: .....

Fecha de recolección: ...../...../.....

### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad Determinar un modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2022

### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Planes Estratégicos y Operativos.</b>						
1	La institución desarrolla el diagnóstico institucional					
2	La institución realiza la planificación estratégica oportunamente					
3	La institución cumple la planificación operativa oportunamente					
4	La institución efectúa cambios normativos que regula la organización					

5	La institución realiza los convenios de cooperación interinstitucional					
<b>Presupuesto por resultados</b>						
6	La organización cumple la rendición de cuentas en marco a la transparencia					
7	La organización alcanza la participación ciudadana					
8	La organización logra los ingresos planificados					
9	La organización logra las inversiones programadas					
10	La organización cumple con los contratos establecidos					
<b>Gestión por procesos simplificación administrativa</b>						
11	La organización mejora la calidad de servicios					
12	La institución formula el proceso de intervención					
13	La organización busca la igualdad de oportunidades para los ciudadanos					
14	La institución establece transparencia hacia los ciudadanos					
15	La organización cuenta con un sistema de información operativo					
<b>Seguimiento monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento</b>						
16	La institución realiza actividades del Estado moderno					
17	La institución realiza acciones de Estado eficiente					
18	La organización cumple con las condiciones de Estado unitario					
19	La institución cumple con las acciones de Estado descentralizado					
20	La organización cumple con acciones de Estado inclusivo					

### Anexo: Instrumento de gestión municipal

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección:  
...../...../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad Determinar la gestión municipal en el distrito de Morales 2022

#### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Desarrollo organizacional</b>						
1	La institución opera de acuerdo a objetivos					
2	La institución cuenta con ordenamiento del territorio					
3	La institución cuenta con colaboradores formados adecuadamente					
4	La institución implementa sistemas mecanizados					
5	La institución implementa la equidad de género en					

	la contratación del personal					
<b>Finanzas municipales</b>						
6	La organización potencia la recaudación.					
7	La organización optimiza la recaudación.					
8	La institución cuenta con capacidad de manejo de presupuesto					
9	La institución tiene capacidad de manejo de responsables de deuda					
10	La organización tiene capacidad administrativa financiera					
11	La institución tiene capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerable					
<b>Servicios y proyectos</b>						
12	La organización tiene capacidad de ofrecer servicios municipales					
13	La institución tiene la capacidad de ampliar la inversión pública					
14	La organización tiene capacidad de interactuar con los clientes internos o externos					
15	La institución tiene la capacidad de asegurar el saneamiento.					
16	La organización tiene capacidad de controlar la ejecución de los proyectos					
<b>Gobernabilidad democrática</b>						
17	La institución promueve la organización de la sociedad civil					
18	La institución tiene capacidad de implementar la transparencia					
19	La organización tiene capacidad de promover concertación local					
20	La institución tiene capacidad para informar las normas legales a la población					
21	La organización tiene capacidad de potenciar la participación de grupos en desventaja social					



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES

“Gobierno transparente y participativo”

### AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### Datos Generales

Nombre de la Institución	RUC: 20148157325
Municipalidad Distrital de Morales	
Nombre del Titular o Representante Legal:	
Arq. José Germán Aro Cotrina	DNI: 46390073

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal “f” del Código de Ética en investigación de la Universidad César Vallejo, autorizo la ejecución del estudio de investigación, asimismo colocar el nombre en el proyecto y futura tesis y publicar los resultados utilizando el nombre de la Municipalidad Distrital de Morales, en la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
“Modelo de evaluación según Modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales 2021”	
Nombre del Programa Académico: Gestión Pública y Gobernabilidad	
Autor: Freddy Seminario Arévalo	DNI: 80435547

Soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misa que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Morales, 24 de Setiembre de 2021.

Atentamente;



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES  
REGION SAN MARTIN  
Arq. José Germán Aro Cotrina  
GERENTE MUNICIPAL

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Sánchez Dávila, Keller  
 Institución donde labora : Universidad Privada César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la evaluación municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: evaluación municipal				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: evaluación municipal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: evaluación municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

**Instrumento coherente y aplicable**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.4

Tarapoto, 16 de junio de 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dra. Marufo Fernández, Gloria  
 Institución donde labora : Municipalidad Distrital de San José de Lourdes  
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la evaluación municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitan recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: evaluación municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: evaluación municipal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: evaluación municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.7



**Dra. Gloria Marufo Fernández**  
 Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto, 08 de junio de 2022

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Garate Ríos, Jhonny  
 Institución donde labora : Autoridad Administrativa del Agua Huallaga  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la evaluación municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: evaluación municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: evaluación municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: evaluación municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

*instrumentos validados para su aplicación*

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

46

Dr. Econ. Jhonny Gárate Ríos  
 Doctor en Gestión Pública y  
 Gobernabilidad

Sello y firma

Tarapoto, 06 de junio de 2022

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Suarez Ríos, Héctor Manuel  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la evaluación municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: evaluación municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: evaluación municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: evaluación municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>49</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Los criterios de evaluación del instrumento son adecuados, coherentes y claros con el propósito al tema de investigación; por lo que es válido para su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 49

Tarapoto, 06 de junio de 2022



.....  
**ING. HECTOR MANUEL SUAREZ RÍOS**  
 Doctor en Gestión Pública  
 y Gobernabilidad

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Pacherez Riva, Jimmy  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de evaluación municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: evaluación municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: evaluación municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: evaluación municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

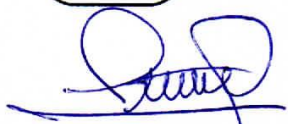
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores del instrumento tienen coherencia metodológica con la evaluación municipal por lo que garantiza la confiabilidad para su posterior aplicación.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8



**DR. JIMMY PACHERREZ RIVA**  
 Doctor en Gestión Pública  
 y Gobernabilidad

Tarapoto, 06 de junio de 2022

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Sánchez Dávila, Keller  
 Institución donde labora : Universidad Privada César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión municipal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>44</b>				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

**Instrumento coherente y aplicable**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.4

Tarapoto, 16 de junio de 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto	: Dra. Marufo Fernández, Gloria
Institución donde labora	: Municipalidad Distrital de San José de Lourdes
Especialidad	: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
Instrumento de evaluación	: Para evaluar gestión municipal
Autor (s) del instrumento (s)	: Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión municipal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.7

Tarapoto, 06 de junio de 2022



**CPC. Gloria Marufo Fernández**  
**Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Garate Ríos, Jhonny  
 Institución donde labora : Autoridad Administrativa del Agua Huallaga  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión municipal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>45</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Instrumento validado para su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4,5

  
 Dr. Econ. Jhonny Gárate Ríos  
 Doctor en Gestión Pública y  
 Gobernabilidad

Tarapoto, 06 de junio de 2022

Sello y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Suarez Ríos, Héctor Manuel  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: gestión municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>49</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Los criterios de evaluación del instrumento son adecuados, coherentes y claros con el propósito al tema de investigación; por lo que es válido para su aplicación.

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 49

Tarapoto, 06 de junio de 2022



.....  
**ING. HECTOR MANUEL SUAREZ RIOS**  
 Doctor en Gestión Pública  
 y Gobernabilidad



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Pacherez Riva, Jimmy  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Mtro. Seminario Arévalo, Freddy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <u>gestión municipal</u>					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <u>gestión municipal</u>					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <u>gestión municipal</u> .					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>							<b>48</b>


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Los indicadores del instrumento tienen coherencia metodológica con la gestión municipal por lo que garantiza la confiabilidad para su posterior aplicación.

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4,8



.....  
**DR. JIMMY PACHERREZ RIVA**  
 Doctor en Gestión Pública  
 y Gobernabilidad

Tarapoto, 06 de junio de 2022

**Anexo: Base de datos Evaluación Municipal**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Sum fila (t)	Calificación
1	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	2	3	4	3	4	5	4	4	5	4	85	Eficiente
2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	64	Regular
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	89	Eficiente
4	2	3	3	2	4	4	5	4	4	4	2	3	4	4	3	2	3	4	4	3	67	Regular
5	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	50	Regular
6	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	76	Eficiente
7	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94	Eficiente
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Eficiente
9	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Deficiente
10	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	Regular
11	3	3	3	1	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	62	Regular
12	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	64	Regular
13	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	41	Deficiente
14	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	57	Regular
15	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	56	Regular
16	5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	87	Eficiente
17	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	91	Eficiente
18	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	80	Eficiente
19	1	1	1	1	1	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53	Regular
20	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	85	Eficiente
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Eficiente
22	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	75	Eficiente
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Regular
24	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	Regular

25	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75	Eficiente
26	4	4	4	4	4	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Regular
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Eficiente
28	4	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	1	58	Regular
29	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	56	Regular
30	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	55	Regular
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Deficiente
32	4	3	4	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	53	Regular
33	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	70	Regular
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	45	Deficiente
35	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	55	Regular
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Deficiente
37	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	51	Regular
38	5	4	5	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	75	Eficiente
39	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	65	Regular
40	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	71	Regular
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Eficiente
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Eficiente
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Regular
44	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	72	Regular
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Deficiente
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Deficiente
47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	Regular
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Eficiente
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Eficiente
50	4	4	3	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	59	Regular

**Anexo: Base de datos Gestión Municipal**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	Sum fila (t)	Calificación
1	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	93	Eficiente
2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	66	Regular
3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	95	Eficiente
4	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	2	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	81	Eficiente
5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	59	Regular
6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	103	Eficiente
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105	Eficiente
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	104	Eficiente
9	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	45	Deficiente
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Regular
11	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	67	Regular
12	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65	Regular
13	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	1	1	41	Deficiente
14	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	59	Regular
15	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	65	Regular
16	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	89	Eficiente
17	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	103	Eficiente
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	89	Eficiente
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	86	Eficiente
20	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Eficiente
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105	Eficiente
22	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	73	Regular
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Regular

24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	Eficiente
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	Eficiente
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	58	Regular
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105	Eficiente
28	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	69	Regular
29	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	59	Regular
30	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Regular
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Deficiente
32	3	2	2	3	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	68	Regular
33	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	74	Regular
34	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	51	Regular
35	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	53	Regular
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Deficiente
37	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	52	Regular
38	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	5	79	Eficiente
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Regular
40	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	76	Regular
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	100	Eficiente
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	Eficiente
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Regular
44	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	64	Regular
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Deficiente
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Deficiente
47	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Regular
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	Eficiente
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105	Eficiente
50	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	73	Regular

## Validación de la Propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DEL:

**"Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022"**

Estimado experto(a):

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" refleja los principios teóricos que la sustentan									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022"									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

Total: 80

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

**5. Opinión de Aplicabilidad:**

Los criterios de evaluación del modelo propuesto, son adecuados, coherentes y claros con el propósito al tema de investigación; por lo que es válido para su aplicación.

Fecha: 22 de julio del 2022

  
 .....  
**ING. HECTOR MANUEL SUAREZ ROS**  
 Doctor en Gestión Pública  
 y Gobernabilidad  
 DNI N° 38067785



## Validación de la Propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DEL:

**"Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022"**

Estimado experto(a):

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta Investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		

<b>6</b>		
<b>7</b>		
<b>8</b>		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>1</b>	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" refleja los principios teóricos que la sustentan									X
<b>2</b>	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
<b>3</b>	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
<b>4</b>	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022"									X
<b>5</b>	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
<b>6</b>	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
<b>7</b>	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								X	
<b>8</b>	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
<b>9</b>	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la									X

práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Total: 80

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

El modelo es válido por su relevancia, coherencia e importancia, por lo tanto es aplicable.

Fecha: 22/07/2022

  
 DR. JIMMY PACHEBELZ RIVERA  
 Doctor en Gestión Pública  
 y Gobernabilidad  
 DNI: 40792629

## Validación de la Propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DEL:

**"Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022"**

Estimado experto(a):

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta Investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas				X	
2	Importancia de los componentes				X	
3	Fundamentación de cada componente			X		
4	Argumentos de la organización				X	
5	Relevancia del componente teórico				X	
6	Coherencia entre los componentes				X	
7	Importancia de la normatividad				X	
8	Importancia de los contenidos				X	

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		

6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" refleja los principios teóricos que la sustentan								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022"								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la									X

práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Total: 74

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

APLICABLE

Fecha: Moyobamba, 22 de julio de 2022

  
 Dr. Diego Pineda Ponce Gerente  
 CLAP. 12857  
 DNI: 05390926

## Validación de la Propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA  
EVALUACIÓN DEL:

**"Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la  
gestión municipal, Morales - 2022"**

Estimado experto(a):

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes				X	
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		

6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" refleja los principios teóricos que la sustentan									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022"								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

Total: 80



4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto. Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Los criterios de evaluación son adecuados, coherentes y claros con el propósito al tema de investigación; por lo que es válido para su aplicación.

Fecha: 26 de julio del 2022

  
 Srta. Pérez, DNI: 41550223  
**MARIA ELIZABETH PEREZ VASQUEZ**  
 Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad  
 DNI: 41550223

## Validación de la Propuesta

### CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DEL:

**"Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022"**

Estimado experto(a):

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas				X	
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización				X	
5	Relevancia del componente teórico				X	
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad				X	
8	Importancia de los contenidos				X	

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1	<i>Sin modificación</i>	
2	<i>Sin modificación</i>	
3	<i>Sin modificación</i>	
4	<i>Sin modificación</i>	
5	<i>Sin modificación</i>	



6	Sin modificación	
7	Sin modificación	
8	Sin modificación	

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en el modelo, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" refleja los principios teóricos que la sustentan									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022"									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la								X	



práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Total: 77

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1	Sin cambiar	X			
2	Sin cambiar	X			
3	Sin cambiar	X			
4	Sin cambiar	X			
6	Sin cambiar	X			
6	Sin cambiar	X			
7	Sin cambiar	X			
8	Sin cambios	X			
9	Sin cambiar	X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Se valida el modelo, ya que el diseño tiene consistencia teórica.

Fecha: 03/09/2022

  
 Dr. Econ. Johnny Cáceres Píoz  
 Doctor en Gestión Pública y  
 Gobernabilidad

Seño, firma, DNI 05335621

## Validez por expertos de los instrumentos de investigación

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1	1	Metodólogo	4,4	Existen suficiencias
	2	Gestión pública	4,7	Existen suficiencias
	3	Gestión pública	4,6	Existen suficiencias
	4	Gestión pública	4,9	Existen suficiencias
	5	Gestión pública	4,8	Existen suficiencias
Variable 2	1	Metodólogo	4,4	Existen suficiencias
	2	Gestión pública	4,7	Existen suficiencias
	3	Gestión pública	4,5	Existen suficiencias
	4	Gestión pública	4,9	Existen suficiencias
	5	Gestión pública	4,8	Existen suficiencias

El juicio de los cinco primeros expertos, una herramienta compuesta por dos cuestionarios, se encargó de verificar la consistencia y correlación de los indicadores y variables de estudio. Los resultados muestran un promedio de 4.67, lo que representa un 93.40% de acuerdo, que la herramienta del juez para ambas variables es muy efectiva, reuniendo todas las condiciones necesarias para la metodología.

## Confiabilidad de los instrumentos

### Instrumento: Evaluación

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. Eliminación de lista basada en todas las variables en el procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	20

### Instrumento: Gestión municipal

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. Eliminación de lista basada en todas las variables en el procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,745	21

La prueba Alfa de Cronbach se utiliza para asegurar que el instrumento es confiable, ya que el instrumento está midiendo una variable. La prueba arroja un coeficiente de confiabilidad de 0.754, y valida los criterios de contenido y puntuación, representando lo que el ítem está midiendo en la variable. De



acuerdo con George & Mallery (2003), a modo de criterio general, se tomó como referencia los puntajes según resultados del coeficiente de alfa de Cronbach:

- Coeficientes alfa  $>.9$  es excelente
- Coeficientes alfa  $>.8$  es bueno
- Coeficientes alfa  $>.7$  es aceptable
- Coeficientes alfa  $>.6$  es cuestionable
- Coeficientes alfa  $>.5$  es pobre
- Coeficientes alfa  $<.5$  es inaceptable



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Modelo de evaluación según modernización del Estado para mejorar la gestión municipal, Morales - 2022", cuyo autor es SEMINARIO AREVALO FREDDY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 15 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL <b>DNI:</b> 01126836 <b>ORCID</b> 0000-0001-6574-2759	Firmado digitalmente por: JMDELGADOB el 04-08- 2022 18:23:15

Código documento Trilce: TRI - 0346784