



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria
con y sin consciencia de las experiencias presentes de una
institución educativa pública de Cutervo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Flores Gonzales, Milagros (orcid.org/0000-0002-3399-3606)

Velazco Mamani, Andrea Emilia (orcid.org/0000-0002-3730-7984)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (orcid.org/0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2022

DEDICATORIA

A nuestro Creador y a nuestros padres quienes nos dieron vida, a aquellas personas que estuvieron desde un inicio de esta hermosa e importante decisión en nuestras vidas, donde fueron un peldaño fundamental para la culminación de nuestra carrera.

AGRADECIMIENTO

A Dios que nos brindó el soplo de vida para llegar a esta etapa, solo a él, quien es el dador de grandes y maravillosas situaciones vividas.

Agradecemos a las personas que nos motivaron y dieron el ímpetu para seguir y nos desfallecer en el trayecto.

Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III.MÉTODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y Diseño	16
3.2 Operacionalización de las variables.....	18
3.3 Población, muestra y muestreo.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
VIII. REFERENCIAS	40

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Características sociodemográficas de la muestra (177 participantes).</i>	17
Tabla 2. <i>Medidas de ajuste a la distribución normal.</i>	26
Tabla 3. <i>Correlación de la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes.</i>	27
Tabla 4. <i>Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes</i>	28
Tabla 5. <i>Diferencias de la violencia familiar según la consciencia de las experiencias presentes.</i>	30
Tabla 6. <i>Diferencias de la resiliencia según la consciencia de las experiencias presentes.</i>	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Correlación entre las variables en estudio en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes.</i>	27
Figura 2. <i>Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia según la consciencia de las experiencias presentes.</i>	29
Figura 3. <i>Comparación de puntajes de la violencia familiar según la consciencia de las experiencias presentes.</i>	30
Figura 4. <i>Comparación de puntajes de la resiliencia según la consciencia de las experiencias presentes.</i>	31

Resumen

El presente estudio tuvo la finalidad de evaluar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, Cajamarca, 2022. Se utilizó un diseño no experimental, descriptivo correlacional. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), la versión peruana de la Escala de Resiliencia (ER) y la adaptación peruana de la Escala breve de mindfulness (MAAS-5). La muestra fue de 177 (91 varones), de edades entre 11 y 18 años (M: 13.8, DE:1.66), el muestreo fue no probabilístico. Respecto a los resultados, en la violencia familiar predominó el nivel alto (54%) y en la resiliencia el nivel bajo (99.40%). Los estudiantes sin consciencia de las experiencias presentes presentaron una mayor violencia (M: 41.9, $p < .001$, TE:.339) y resiliencia (M: 89.4, $p < .001$, TE:.339). Se encontró una correlación directa significativa entre las variables en la muestra general ($\rho:.245$, $p:.001$, TE:.06) y con consciencia ($\rho:.254$, $p:.005$, TE:.06). En conclusión, los resultados confirmaron la hipótesis encontrándose una correlación directa y significativa, principalmente en los estudiantes con consciencia presente.

Palabras clave: *Violencia, familiar, resiliencia, mindfulness, correlación.*

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the relationship between family violence and resilience in high school students with and without awareness of the present experiences of a public educational institution in Cutervo, Cajamarca, 2022. A non-experimental, descriptive correlational design was achieved. The instruments used were the Family Violence Questionnaire (VIFA), the Peruvian version of the Resilience Scale (ER) and the Peruvian adaptation of the Brief Mindfulness Scale (MAAS-5). The sample was 177 (91 males), aged between 11 and 18 years (M: 13.8, SD: 1.66), the sampling was non-probabilistic. Regarding the results, in family violence the high level prevailed (54%) and in resilience the low level (99.40%). Students unaware of the experiences presented greater violence (M: 41.9, $p < .001$, ES:.339) and resilience (M: 89.4, $p < .001$, ES:.339). A significant direct connection was found between the variables in the general sample (ρ :.245, p :.001, SE:.06) and with awareness (ρ :.254, p :.005, SE:.06). In conclusion, the results confirmed the hypothesis, finding a direct and significant connection, mainly in students with present consciousness.

Keywords: *Violence, family, resilience, mindfulness, correlation*

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) señala que la violencia familiar es uno de los principales problemas en salud pública debido a los altos porcentajes y sus efectos son nocivos en el desarrollo de las personas. Antes de la pandemia, en un estudio con datos oficiales de 96 países, se estimaba una prevalencia de violencia en el último año, del 50 %, en aproximadamente 500 millones de menores de edad de 2 a 17 años (Hillis, 2016). Estas estadísticas se fueron incrementando por las medidas ante la pandemia del Covid-19, como la suspensión de los servicios públicos, de las actividades económicas y el confinamiento obligatorio.

La OMS (2020) señaló que uno de cada tres menores de edad de entre 2 y 17 años son víctimas de alguna forma de maltrato, así mismo 300 millones de niños de entre dos a cuatro años son castigados de maneras violentas. La organización no gubernamental Word Visión (2020), señalaba que aproximadamente más de 85 millones de menores de edad a nivel mundial, corrían el riesgo de ser víctimas de alguna forma de abuso durante la cuarentena.

En Latinoamérica y el Caribe se estimó que aproximadamente 16.8 (55.2%) millones de niños entre los 2 y 4 reciben nalgadas u otros castigos físicos (Cuartas et al., 2019). También en la región el 36% de las madres de familia señalaban el castigo físico como algo necesario e incluso el 16.6 justificaba la violencia del esposo a su pareja (Bott y Ruiz-Celis, 2019). Esto se vio reflejado en Uruguay durante el aislamiento obligatorio, pues el 18% de las familias reportaron que incrementaron el castigo físico y el 26% los gritos (UNICEF & Universidad de la República, 2020). Así mismo, se registraron incrementos en la cantidad de denuncias sobre violencia de pareja, hasta el 142 % en Colombia (Cigüenza, 2022), en la Ciudad de México al 60% (Alcántara, 2019), además República Dominicana en tan solo las primeras semanas de cuarentena, se registró 619 atenciones a distancia procedentes de las víctimas (Ministerio de la Mujer, 2020).

En cuanto al ámbito nacional, la Encuesta Demográfica de Salud Familiar (ENDES, 2021) encontró que el 54.9% de mujeres han sido agredidas alguna vez por su pareja; respecto al castigo hacia los niños el 7.7 % de las madres utiliza principalmente los golpes. Además, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021) reportó 12 014 casos de violencia en menores en las diversas regiones del país.

A nivel local, para Cajamarca en la ENDES (2019), se encontró que el 7.7 % de las mujeres habían sido agredidas por su pareja. Así mismo el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual reportó 1 556 denuncias (MIMP, 2021). El Gobierno Regional de Cajamarca (2020), registró 907 acciones violentas a las mujeres y miembros que conforman la familia, de los cuales el 31% fueron identificados en la localidad de Cutervo, siendo esta la provincia con más altos índices de violencia familiar en dicho departamento.

Luego de observado la relevancia actual del problema de la violencia familiar, es importante además señalar sus consecuencias para las víctimas, se consideran el estado de conmoción, inamovilidad, depresión, ansiedad, venganza o culpa, llegando incluso a desarrollar adicciones (Noa et al., 2014). Entre las consecuencias sociales están el ausentismo escolar, la disminución del rendimiento académico, de las expectativas de superación y el desarrollo personal (Yu et al., 2018).

Respecto de la recuperación y desarrollo de las víctimas, se ha estudiado la resiliencia como un proceso en el que la persona logra desarrollarse pese a sus condiciones previas de vida (Teyes y Cordero, 2016). Pese a la abundancia de los estudios de resiliencia y violencia, no se ha abordado como una característica emergente de las condiciones base del vínculo primario, sino como un fenómeno aislado (Jaramillo, 2017). Se enfatiza estudiar los elementos de protección que generan las conductas resilientes (Ruvalcaba et al., 2018).

Finalmente, sobre la conciencia de las experiencias presentes, en diferentes estudios internacionales se ha investigado como una característica, señalando que ser consciente de los pensamientos y dolencias somáticas ayuda a incrementar la resiliencia (Alberts, & Hülshager, 2015).

Así como práctica terapéutica, incrementa el desarrollo de un estilo de vida saludable (Salmoirago-Blotcher et al. 2018), el bienestar psicológico (Galla, 2016) y el desarrollo de comportamientos adaptativos (Schonert-Reichl y Lawlor, 2010).

Es preciso mencionar, que existen diversos estudios de violencia familiar y resiliencia en la capital del Perú, pero existe una gran carencia de estas en poblaciones rurales del interior del país, donde son diferentes las formas de crianza, la educación, los valores y la cultura.

Por consiguiente, en el presente trabajo de evaluación y análisis, se propone la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, 2022?

El desarrollo de este estudio se justifica a nivel teórico, ya que contribuirá a generar nuevos conocimientos en localidades no analizadas con respecto a los modelos existentes, fundamentos y/o argumentos vinculados a las variables en estudio, con la finalidad de identificar posible incremento de factores de riesgo, como alternativas de prevención, siendo una guía referente hacia futuras investigaciones de carácter científico (Musallam et al., 2019).

Por consiguiente, a nivel metodológico es necesario realizar investigaciones en diferentes poblaciones, por la variedad de culturas, los fenómenos psicológicos se comportan de manera distinta. (Ordoñez-Morales, 2014). Así la relevancia metodológica y académica de realizar la exploración en la población de Cutervo, ya que presenta características culturales y socioeconómicas diferentes a las de los clásicos estudios en el país.

A nivel comunitario, se podrá plantear alternativas de intervención en víctimas y agresores en el hogar, puesto que este problema social, se está incrementando de manera considerable en la región de Cajamarca. Por ello, el poder indagar y hacer un análisis será de gran aporte, para promover un adecuado desarrollo del individuo. (Sarabia, 2018).

Finalmente, se presenta una justificación de manera práctica, puesto que impulsa a los profesionales y estudiantes que velan por un buen estado de la salud mental, a fomentar el desarrollo de investigaciones, respecto a variables psicológicas vinculadas hacia la variable en estudio, las mismas que en los años 2019 a 2021 se visualizó un alarmante crecimiento, requiriendo así instrumentos de análisis, aptos para los diversos tipos de población, como también, poder emplear diferentes diseños de programas preventivos, promocionales y programas de intervención, para restituir los porcentajes de víctimas ya identificados (Bernal, 2010).

Por tal, se establece como objetivo general de estudio: Establecer la relación de la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, Cajamarca, 2022.

Seguido a ello se plasman los objetivos específicos de la investigación, los cuales están clasificados: a) Determinar la relación entre las dimensiones de la violencia familiar con las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes. b) Evaluar las diferencias de la violencia familiar según el estado de consciencia a las experiencias presentes. c) Determinar las diferencias de la resiliencia según el estado de consciencia a las experiencias presentes en los estudiantes de una institución educativa pública de Cutervo, Cajamarca. d) Identificar el nivel de la violencia familiar de forma general, de los estudiantes con y sin consciencia ante las experiencias presentes. e) Identificar el nivel de la resiliencia de forma general, de los estudiantes con y sin consciencia ante las experiencias presentes.

De igual importancia se plantea la hipótesis general: Existe relación estadísticamente significativa entre la violencia familiar y la resiliencia de los estudiantes de secundaria con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, Cajamarca. Dentro de las hipótesis específicas se plantea: a) existe relación entre las dimensiones de la violencia familiar con las dimensiones de la resiliencia en estudiantes con y sin consciencia ante las experiencias presentes, b) existen diferencias significativas de la violencia familiar según el estado de consciencia de las experiencias presentes, c) existen diferencias significativas en la resiliencia según el estado de consciencia de las experiencias presentes en los estudiantes de una institución educativa pública de Cutervo, Cajamarca.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, se han encontrado una serie de estudios relacionados a las variables de análisis; a continuación, se detallan algunos de ellos, los mismos que dan soporte empírico a la presente investigación.

En Juliaca, Gutiérrez (2017) buscó conocer la relación que existe entre violencia familiar, la resiliencia y asertividad en estudiantes de nivel secundario de un colegio. El estudio fue de diseño correlacional. Violencia intrafamiliar ad hoc, Escala de resiliencia de Wagnild & Young, Escala Multidimensional de Asertividad de Galaz & Diaz. Con una muestra de 255 alumnos (145 mujeres), con edades entre 15 y 17 años. Respecto a los resultados hallaron un nivel de violencia predominantemente alto, el de resiliencia bajo y de asertividad fue promedio bajo. El modelo de regresión resultó significativo al $p < .001$, $R^2 = .37$. Concluyendo que a mayor violencia dentro del hogar, menos son las probabilidades de desarrollar la resiliencia.

Prosiguiendo, Choque et al. (2018) determinaron la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes de Ventanilla. El diseño fue correlacional. Así mismo los instrumentos utilizados fueron el cuestionario APGAR familiar y la escala de resiliencia de Connor -Davidson. En una muestra de 160 participantes (50.6% varones), con edades entre 10 y 19 años (M: 13.93). Los resultados señalan un nivel predominante de resiliencia moderada (52.5%) y alta (46.9%), además de una relación entre las variables de $\rho = .349$, $p < .001$. Concluyendo que ambas variables poseen relación moderada.

Así mismo, en Chosica, Moya et al. (2019) realizaron un estudio con el objetivo de conocer la relación del clima social familiar y resiliencia. El estudio fue de diseño correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala Clima familiar FES de Moos y la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young. Los participantes consistieron en 394 (185 mujeres), de edades entre 13 a 19 años. Los resultados señalan una relación entre las variables de $\rho = .175$, $p < .05$. Concluyendo que el clima social familiar este asociado con la resiliencia de la población en estudio.

Continuando, en el Callao, Quispe et al. (2019) realizaron un estudio con la finalidad de establecer la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en alumnos del 5° año de un colegio público. Utilizaron instrumentos contruidos para el estudio. La muestra establecida fue de 78 estudiantes. Los resultados determinaron una correlación de $r: .113$ ($p: .325$), para V. física ($r: -.001$, $p: .991$), V. psicológica ($r: .158$, $p: .167$) y V. económica ($r: .098$, $p: .392$). Los autores concluyen que no hay correlaciones significativas entre violencia familiar y la resiliencia.

En el mismo año en Juliaca, Hilaraca (2019) investigaron la relación entre resiliencia y satisfacción con la vida. El estudio fue de diseño correlacional. Escala de satisfacción con la vida de Diener y Escala de Resiliencia de Wagnild & Young. La muestra consistió entre 167 colegiales de secundaria (siendo el 54.5% mujeres), de edades entre 14 y 17, ($M: 15.53$, $D.E.: .617$). Cuyos resultados alcanzados fueron relación en ambas variables $r: .377$, $p < .001$. Concluyendo que cuanto mayor sea la capacidad de resiliencia, es alto la probabilidad de tener conductas resilientes.

En Lima, Ascano (2020) tuvo como objetivo determinar la correlación del clima familiar y resiliencia en los escolares en un colegio nacional mixto del nivel secundario del distrito de SJL. El estudio fue de diseño correlacional. Utilizó instrumentos desarrollados para la investigación. En una muestra de 90 integrantes de ambos sexos (48 varones), con edades entre 13 a 17 ($M: 14.81$, $D.S.: 1.17$). Obtuvo una correlación de $\rho: .778$ $p: .001$. Concluye que existe una correlación directa significativa entre ambas variables.

Prosiguiendo, en Juliaca, Taiña (2020) realizó un estudio con el objetivo de establecer la relación bienestar psicológico y violencia intrafamiliar en estudiantes de secundaria de un colegio privado. La investigación fue de diseño correlacional, en la que se utilizó los instrumentos de violencia intrafamiliar de Pomahuali & Rojas, y la escala de bienestar psicológico de Ryff. La muestra fue de 250 estudiantes (54.8% varones), de edades entre 11 a 18 años ($M: 14.09$, $DS: 1.63$). Determinando como resultados, que ambas variables tienen una correlación de $\rho: -.336$ y $p < .001$. Concluyendo que la resiliencia se relaciona de manera inversa con la violencia familiar.

En Junín, Salas-Blas et al. (2020) realizaron un estudio con el objetivo de evaluar la relación entre resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario. Siendo de diseño no experimental, correlacional. Utilizaron como instrumentos la Escala de Resiliencia para Adolescentes de Prado & Del Águila, y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, estandarizada por Tomás y Lezcano. Los participantes fueron 212 estudiantes (159 mujeres), de edades de 11 a 20 años. Los resultados señalaron correlaciones altamente significativas ($p < .01$), entre $r: .46$ y $r: .72$ para la resiliencia con cada una de las habilidades sociales. Se concluye señalando la correspondencia entre habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes de secundaria.

En cuanto al ámbito internacional, son pocas las investigaciones científicas que se han realizado sobre la correlación entre los constructos psicológicos a investigar; sin embargo, a continuación, se detallan algunos que se realizaron en:

En territorio colombiano, Henao et al. (2020) investigaron la relación entre las experiencias traumáticas y resiliencia. El estudio fue de diseño correlacional. Los instrumentos que utilizaron fueron el Inventario de Experiencias Traumáticas en la Infancia (ETI-SRCol) y la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young. La muestra consistió en 86 participantes adultos expuestos a violencia (mujeres 53.5%), de edades entre 18 a 60 años ($M: 28.98$, $D.E.: 10.23$). En cuanto, a los resultados, obtuvieron una correlación de $\rho: .24$, $p: < .05$. Concluyen que existe una relación débil entre el trauma infantil y la resiliencia en la adultez.

En España, Andreu (2017) realizó una investigación con el fin de conocer la relación entre sintomatología clínica, el maltrato sufrido y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia. El diseño que empleó fue no experimental de tipo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de resiliencia de Connor, la Escala de Abuso Psicológico Sutil y Manifiesto a las Mujeres (SOPAS) de Buesa, además del Inventario de Evaluación del Maltrato a la Mujer por su Pareja (APCM) de Matud et al. La muestra consistió con una muestra de 119 participantes, con edades entre 12 y 41 años ($M: 39$). Los resultados señalan que no existe una relación entre las variables violencia y resiliencia ($r: .218$, $p: .104$). Concluyen que la violencia no influye en la resiliencia señalando que esta es una condición externa.

Luego de expuestos los antecedentes, se expone a continuación las teorías que dan sustento a las variables de estudio. Como macroteoría se tiene el modelo ecológico de la resiliencia de Ehrensaft y Tousignant (2003), desarrollado en base a la teoría de Bronfenbrenner (1979), esta se compone de un ontosistema como base, que son las características internas que posee una persona incluyen los aspectos neuro-biológicos y psicológicos, en relación la consciencia presente es una capacidad para estar en contacto con el mundo (Kabat-Zinn, 2007). Además consideraron dos dimensiones, una de *riesgo* y de *protección*, estos contienen el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema (Morelato, 2009). La resiliencia es el mecanismo que lleva hacia la protección. La familia puede actuar como factor de riesgo en el microsistema, cuando hay niveles altos de violencia, negligencia y desvinculación.

Prosiguiendo, para el abordaje teórico de la violencia familiar, es necesario conocer la epistemología de la *violencia*, proviene del latín *VIS*, el cual tiene un significado de *fuerza* (Blair, 2009). cualquier acción de una persona que ocasione daño físico a uno o más miembros de su unidad familiar.

De ahí que la definición más utilizada implica la ejecución de la fuerza física que afecta o vulnera la integridad personal, emocional y mental de la víctima, dando como resultados irreversibles daños psicológicos y físicos que muchas veces conllevan a ocasionar la muerte (ONU, 2020). Otras conceptualizaciones, la definen como una actitud intencionada, cuya finalidad es imponer poder a través de la fuerza, la misma que trae como consecuentes como la vulnerabilidad, agresiones, insultos, humillaciones, mismos que van dirigidos a una persona en particular (Burton & Hoobler, 2011). Y la definición de Syazliana et al. (2018) que señalan es aquella que hace víctima a una persona sea por discriminación, conflictos conyugales, ideológicos, económicos, vulnerando sus derechos fundamentales, en contexto familiar.

A nivel filosófico se afirma que la violencia es una característica innata el hombre, para analistas como Brouwer (1987), quien mencionó que la violencia es una acción que reduce la condición de racional e inteligente al ser humano, llevándole

a una conducta incluso inferior a la de los animales, superándole su lado de bestia sobre hombre. Así mismo Camus (2000), se preguntaba que llevaba a los hombres al ejercicio de esta, en contextos donde supone incluso el individuo en su afán de justificación tendría objetivos nobles, o característica de rebelión como una *contra-cultura*. Finalmente se señala la influencia de la ideología, las creencias y la subjetividad en la definición del constructo, por lo que la definición y que se consideraba como tal, ha ido cambiando con el tiempo, desde perspectivas teológicas, moralistas a la de una visión jurídica, complejizando su definición (Anceschi, 2009).

Así, Kempe y Silverman (1962) desarrollarían el concepto de *síndrome del niño golpeado*, por las consecuencias que observaron en niños que accedían al servicio médico con moretones, heridas y lesiones propinados por sus cuidadores, luego este término se ampliará por el de *niño maltratado* añadiendo como formas de agresión la violencia verbal y la negligencia (Kempe, 1971).

Se ha señalado que el factor principal que conlleva a la ejecución de los actos violentos es la falta de valoración a la protección personal del individuo, la misma que se ejecuta empleando la fuerza o la presencia de agresiones verbales, por lo que el autor lo define como un proceso general mas no un acto individual, cuyo objetivo pretende resaltar el poder y el dominio del victimario quien cree tener el control absoluto y propiedad de su víctima (Vidal,2008).

Por otro lado, la violencia puede desarrollarse en múltiples contextos, teniendo como base principal el entorno familiar, puesto que es el medio en el cual el individuo genera y desarrolla los primeros aprendizajes, valores y formas de comunicación las cuales hacen referencia a las distintas formas de manifestar y expresar sus ideas, emociones y sentimientos. Con mayor frecuencia dentro de la pareja o el núcleo familiar, lo cual ha conllevado a la dificultad de poder identificar posibles indicadores que alertan sobre los actos violentos que se desarrollan en dicho ámbito, reduciendo la magnitud del problema y obviando las señales de alerta frente a casos de violencia familiar (Boira et al., 2017).

Por lo cual diversos estudios afirman la importancia de desarrollar lazos saludables desde etapas tempranas, lo cual evitará que existan presencias de

indicadores desequilibrados o inadecuadas formas de la expresión de los impulsos emocionales (Karakurt & Silver, 2013).

El cuanto, a su enfoque teórico de la variable en mención, es el modelo de Monjas, que toma como base a la competencia social, donde confluyen las habilidades, conocimientos con el fin de interactuar en el cumulo social, así la conducta violenta es aprendida y mantenida, siendo una contraposición de la vida en sociedad (Monjas, 2000). En las cuales resaltan sus dos dimensiones, física (cuya finalidad daña exterior y visiblemente a la víctima) y psicológica, que denigra la integridad moral y emocional del individuo (Altamirano y Castro, 2013)

De la misma manera, tenemos a la Teoría de aprendizaje social de Bandura (1987), refiere que las conductas impulsivas en el hombre provienen como consecuencia del refuerzo o del castigo ante un comportamiento que se pretende ser modificado, como de un proceso de aprendizaje por imitación desde las edades tempranas mediante la observación del individuo.

Prosiguiendo con la variable resiliencia se procedió a definir etimológicamente, es un verbo proveniente de la palabra *resilio*, *resilire*, que hace referencia a la terminología saltar hacia atrás, rebotar, reanimarse (Simpson, 2005); se define como un proceso de autoprotección y superación personal, mas no es considerada una cualidad, puesto que esta es influenciada por el medio y el contexto en el que desarrolla el individuo, siendo reforzada por las circunstancias y oportunidades las cuales vivencian en el preciso momento el individuo (Madariaga ,2014).

A nivel filosófico, la variable resiliencia en investigaciones actuales, busca conocer sus factores asociados y desencadenantes dentro de los cuales resaltan la Psicología positiva, que tienen como base principal los principios de adaptación humana, el cual permiten un óptimo desarrollo del individuo (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000). En efecto, se basa en fomentar las competencias y capacidades humanas, tales como los elementos que llevan al adecuado desempeño e incremento optimo del sujeto, tanto como su medio de desarrollo, generando posibles soluciones hacia futuras dificultades que se puedan presentar (Masten, 2001).

En el modelo teórico de la variable resiliencia presentado por Wagnild y Young (1993), como una cualidad positiva de la personalidad, conllevando a fomentar las capacidades de subsistir, en situaciones adversas, afrontar las adversidades cotidianas y optar por un desarrollo adecuado de la toma de decisiones, permitiendo disminuir los efectos que generan el estrés y el control de las adversidades. Esos ejes de la variable están compuestos por dos factores, en los que se menciona en primer lugar la *competencia personal* que incluye dentro de esta la confianza en sí mismo, el ingenio, la decisión personal y la perseverancia. Y la *aprobación de sí mismo*, la que aborda la flexibilidad y versatilidad, que conlleva a visualizar la vida de una forma positiva pese a las adversidades.

También se puede estructurar en (Wagnild y Young, 1993): *Ecuanimidad*, que se refiere a la visión equilibrada de la vida, las vivencias, es la experiencia de las cosas de forma tranquila, regulando las actitudes ante las situaciones adversas, *Perseverancia el individuo manifiesta una estabilidad emocional adecuada pese a las dificultades*, *confianza en sí mismo* hace referencia a la seguridad personal y el reconocimiento de su potencial, así mismo en la satisfacción personal, el sujeto siente el logro y éxito personal, *la satisfacción con uno mismo permite comprender el significado de la vida y el como esta se puede ser determinante en diversos aspectos*, y finalmente el *sentirse bien sólo*, que básicamente está dirigido en que la persona alcanzar la satisfacción sin necesitar de alguien más.

Finalmente se detalla la consciencia de las experiencias presentes, la misma que presenta una de forma clara y precisa de vivir los acontecimientos actuales, los mismos que se suscitan en este determinado momento, es decir busca evaluar la consciencia plena (el aquí y el ahora), desencadenando un óptimo nivel de atención en el sujeto (Siegel, 2010). A nivel teórico, se puede mencionar que la atención plena es evaluada a través de la técnica mindfulness, la que opta por determinar el nivel de consciencia en los sujetos de estudio, los mismos que desencadenan la consciencia plena en cuanto a los actos vivenciados, sin que estos puedan ser desplazados a través de sus conductas (Quaglia et al. 2015).

Por tal sentido dicha variable tiene un enfoque basado en la conducta del individuo el mismo que está ligado a sus pensamientos, ante lo cual la teoría se corresponde con un modelo conductual, *dentro de las terapias de tercera generación* (Hayes et al., 2011). Lo que se busca con ello en la terapia es generar cambios en su esquematización, es decir que cuente con un yo activo, dejando de lado el yo observador, cambiado de una persona que no se da cuenta de las cosas y se deja vivir por sus creencias, a alguien que está presente y gestiona adecuadamente sus emociones y creencias (Segal et al., 2002).

En cuanto a su etimología, el término inglés *Mindfulness* emana del vocablo budista *Santi*, la misma que teóricamente hace referencia a un momento actual o presente y psicológicamente a un estado de lucidez, consciencia o atención (Simón, 2006). Emerge a inicios de 1990, como un paradigma derivado de la psicología cognitivista con la cultura budista, siendo este considerado el “7° sendero, o la vía del sufrimiento”, la cual está constituida por 3 jerarquías fundamentales, sabiduría, la conducta ética y el entretenimiento mental. Se entiende que el Mindfulness busca desarrollar la consciencia plena de la persona por lo que sus fines desde un modo epistemológico de analizarlo se caracteriza por ser práctico, asegurando la conexión del individuo con su yo y su ambiente que le rodea (Parra-Delgado, 2011).

A nivel histórico, la escala breve Mindfulness Attention Awareness Scale (MAAS), ha tenido adaptaciones tanto en su estructura, como en el idioma en la que este se presenta, su originalidad consta de una distribución interna equivalente a 15 ítems en el idioma inglés, posteriormente Smith et al. (2016) desarrollaron una versión de cinco ítems. En efecto según el ranking EBSCO se puede evidenciar que en la última década entre los años 1999 a los años 2012 su repercusión ha subido en un nivel muy considerable y notorio, dando como resultado un aproximado de 1056 referencias en cuanto al uso del cuestionario y la técnica Mindfulness. Como tal en los últimos 8 años se pudo percibir un total de 12.687 investigaciones que emplearon el cuestionario (Bishop et al., 2006).

Por otra parte, se hace referencia a una teoría de lucidez o consciencia centrada en el presente, cuya manifestación no es elaborada que emerge del estadio atencional la cual es considerada y determinada como tal y como se manifiesta (Desbordes et al., 2015). Haciendo referencia a los estudios que respaldan dicha variable, Brown y Ryan (2003) según sus estudios realizados determina que la técnica mindfulness puede tener una referencia hacia un constructo o estado fundamental y determinante en la formación y regularización emocional del hombre, es decir que los sujetos muestran diferencias conductuales en cuanto a su Yo y la voluntad de ser conscientes de los actos presentes (rasgos de conducta).

De tal modo, en la conceptualización general del término Mindfulness según Dimidjian y Linehan (2003), establecieron tres características que mantienen relación con el comportamiento o conducta de un sujeto cuando presenta consciencia plena; en primera instancia se encuentra la observación, el darse cuenta de los sucesos y derivar los mismos hacia la consciencia, en segunda instancia, el poder describir el hecho o suceso y el poder realizar un reconocimiento veraz y finalmente la participación voluntaria de consciencia sin juzgarse a sí mismo, si no por lo opuesto buscando mecanismos positivos para mejorar la situación en la que se encuentra.

Así mismo, la consciencia plena significa prestar atención con voluntad, a las experiencias y aceptándolas, lo cual indica una flexibilidad cognitiva y una sincronización con la realidad (Kabat-Zinn, 2007). Sucede que, ante una situación negativa como la violencia, la inflexibilidad cognitiva identifica los pensamientos que no se adaptan con la situación, puede llevar a que la persona deje su rol de yo activo, soportando la violencia en la que vive siendo un yo observador (Hayes et al., 2011). Es por ello, que el mindfulness es parte importante e integral de las terapias modernas de tercera generación y abordaje de personas que han pasado por situación de violencia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño

La investigación tuvo un diseño de tipo básico, ya que permitió incrementar nuevos conocimientos en base a los resultados obtenidos. (CONCYTEC, 2021). Fue de diseño no experimental con corte transversal, pues se limitó a medir o evaluar las variables, en el cual solo estuvo en contacto una única vez con la muestra (Kerlinger y Lee 2002).

3.2 Población, muestra y muestreo

Arias (2012), determinó que es una agrupación finita o infinita de los componentes que poseen singularidades frecuentes elaboradas ante los resultados del estudio. Ante ello el grupo de población de estudio estuvo conformado por adolescentes con edades equivalentes a 11 y 18 años y con referencia en ambos sexos, pertenecientes al nivel secundaria de un institución estatal en la provincia Cutervo, Los cuales en el año 2022 conformaron una lista de matriculados equivalentes a 370 estudiantes de nivel secundario que comprenden los grados de 1º a 5º que cursan el ciclo escolar de forma presencial pertenecientes a una institución educativa pública perteneciente a la provincia Cutervo, departamento Cajamarca de acuerdo a los datos facilitados por el Escala del MINEDU (2022).

Criterios de inclusión

- Alumnos del 1º a 5º grado del nivel secundaria de I.E San Lorenzo.
- Estudiantes con edades comprendidas entre 11 a 18 años.
- Adolescentes comprendidos del sexo masculino y femenino.
- Adolescentes inscritos en la I.E San Lorenzo al 2022.

Criterios de exclusión

- Participantes de la prueba piloto.
- Encuestados que descartan participar en la resolución del cuestionario.
- Estudiantes que no hayan sufrido violencia.
- Estudiantes que no obtuvieron el consentimiento informado.

Muestra

Sobre la muestra Arias (2012), menciona que es una agrupación representativa y finita que se obtiene del total de la población existente en forma general. Para determinar su tamaño se empleó la fórmula de muestra mínima recomendada para estudios correlacionales simples (Velasco et al., 2003), asumiendo una correlación entre las variables de $r: .30$, una significancia estadística de $\alpha: .05$ y una potencia de prueba $1 - \beta: .80$ (Faul et al., 2009), obteniéndose un $n:84$ utilizando el G-power 3.1.9.7 (The G*Power Team, 2022). La muestra final fue de 177 siendo 91 varones y 86 mujeres con edades entre 11 y 18 años (M:13.6).

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra (177 participantes)

Sexo	Cantidad	Porcentaje
Masculino	91	51.4 %
Femenino	86	48.6 %
Total	177	100%

Descripción de los participantes según edad y sexo					
Edad masculino	Cantidad	Porcentaje	Edad femenino	Cantidad	Porcentaje
11	2	2%	11	0	0%
12	31	34%	12	36	42%
13	16	18%	13	12	14%
14	9	10%	14	10	12%
15	15	16%	15	14	16%
16	15	16%	16	12	14%
17	2	2%	17	1	1%
18	1	1%	18	1	1%
Total	91	100%	Total	86	100%

Nota: Descripción de la muestra según características sociodemográficas

Muestreo

Referido al cómo se ha escogido los participantes de la muestra, en este estudio se utilizó el muestreo no probabilístico accidental, porque cuando se realizó las mediciones en la muestra, se contó a todos los escolares presentes (Arias, 2012).

3.3 Operacionalización de las variables

Variable 1: Violencia familiar

Definición conceptual: Se entiende por violencia familiar a la que hace víctima a una persona sea por discriminación, conflictos conyugales, ideológicos, económicos, en contexto familiar, vulnerando sus derechos (Syazliana et al., 2018).

Definición operacional: Se empleó el cuestionario para medir violencia familiar (VIFA), desarrollado por Altamirano y Castro (2013) que se expresa en 20 preguntas escaladas con un nivel de medición ordinal tipo Likert: Nunca (0), A veces (1), Casi siempre (2) y Siempre (3).

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Para Wagnild y Young (1993), consideran que es una aptitud personal del individuo que eliminan los índices elevados del estrés. Vinculándolos directamente con el estado emocional en lo que resalta la valentía y la fácil adaptación ante las situaciones adversas. Y está compuesta por las dimensiones de ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia y la satisfacción personal.

Definición operacional:

Al evaluar dicha variable se utilizó el instrumento Escala de Resiliencia (ER), desarrollado Wagnild y Young (1993) y estandarizado en Perú por Gómez (2019). La cual está compuesta por 25 ítems, en un nivel de medición ordinal, de tipo Likert, entre desacuerdo (0) y de acuerdo (7).

Variable 3: Escala breve de Mindfulness:

Definición conceptual:

Se define como Mindfulness o atención plena, a la capacidad que posee una persona de prestar atención y mantenerla a sus experiencias, sin evitarlas, rechazarlas, prejuizarlas para analizarlas como son (Quaglia et al., 2015).

Definición operacional:

Se utilizó la versión en español del Mindful Attention Awareness Scale (MAAS), de 5 ítems desarrollada por Smith et al. (2017) y estudiada preliminarmente en el Perú por Caycho-Rodríguez et al. (2018). Este instrumento cuenta con cinco ítems, con un nivel de medición ordinal, alterativas tipo Likert: Casi siempre (1),

Con mucha frecuencia (2), Con cierta frecuencia (3), Con poca frecuencia (4), Con muy poca frecuencia (5), Casi nunca (6).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El procedimiento para realizar la recopilación en cuanto a datos estadísticos los cuales se realizaron mediante la aplicación de una encuesta, en la que se empleó tres cuestionarios que comprendían las mismas que permitieron obtener información de forma óptima en cuanto a las variables en estudio (López-Roldán y Fachelli, 2015).

Instrumento 1:

FICHA TÉCNICA 1: Cuestionario de violencia familiar VIFA

Reseña histórica:

El cuestionario correspondiente a la violencia familiar (VIFA) cuya creación original fue desarrollada por Altamirano y Castro (2013), en Lima Perú. Con la finalidad de evaluar los distintos niveles en cuanto a la violencia familiar desde la perspectiva de los adolescentes, pudiéndose administrar de forma individual o grupal, inclinada hacia una población a partir de los 11 años, está compuesta por 20 ítems, la cual está dividida por dos factores dimensionales, (violencia física y psicológica), con una calificación escalar Likert de nunca (0) a siempre (3). La calificación se realiza en base a la sumatoria de los ítems, así los baremos referentes son para el nivel bajo :0 – 20, medio: 21- 40 y alto: 41 -60 (Altamirano y Castro, 2013).

Consigna de aplicación:

Su administración podría ser grupal, individual y virtual, con una duración aproximada de 15 minutos, respondiendo sobre la frecuencia hacia las frases que señalen la violencia que caracteriza el ambiente familiar.

Propiedades psicométricas originales:

En el desarrollo del instrumento Altamirano y Castro (2012) evaluaron la validez de contenido a través del juicio de expertos obteniendo valores de v de Aiken $\geq .9$, significativos ($p \leq .05$), además estimó la confiabilidad preliminar utilizando el alfa de Cronbach reportando un α : .92. Izaguirre (2018) posteriormente realizó un estudio donde encontró, luego de un análisis factorial confirmatorio, índices adecuados de ajuste siendo CFI: .934, GFI: .958 RMSEA:.004, SRMR: .005; y una confiabilidad de α : .937.

Propiedades psicométricas del piloto:

Se ejecutó un análisis piloto con una muestra de $n:112$ adolescentes peruanos de una institución educativa pública de Cutervo. Se realizaron los análisis descriptivos obteniéndose valores adecuados de $IHC \geq .20$, $h^2 \geq .30$, la asimetría y curtosis estuvieron dentro del criterio ± 1.5 . Posterior a ello se procedió analizar del constructo mediante el del AFC obteniéndose índices de ajuste: CFI:.990, TLI:.989, RMSEA:.049, SRMR: .096, siendo sus valores aceptables, posteriormente un análisis de fiabilidad encontró un α : .92, ω : .92.

Instrumento 2:

FICHA TÉCNICA 2: Escala de resiliencia ER

Reseña histórica:

La escala de resiliencia (ER), la cual tuvo una creación por los autores Wagnild y Young en 1993, de procedencia EE. UU, con una adaptación peruana a cargo de Angelina Novella (2002) en Perú, tiene como objetivo detectar el nivel resiliencia de los escolares, conformada por 25 ítems integrados en 5 dimensiones. Con una administración individual o colectiva dirigida a una población adolescente y adulta. Están divididas en cinco dimensiones denominadas como *ecuanimidad*, *el sentirse bien solo*, *la confianza en sí mismo*, *la perseverancia* y *la satisfacción personal*, con una calificación tipo Likert de 7 puntuaciones o alternativas de respuesta donde 1 comprende de un nivel de desacuerdo y 7 un nivel máximo de acuerdo. La calificación está basada mediante la adición correspondiente de los ítems, así los baremos considerados señalan un nivel bajo :25 – 126, medio: 127- 147 y alto: 148 -175 (Gómez, 2019).

Consigna de aplicación: Su administración podría ser grupal, individual y virtual, con una duración aproximada de 15 minutos, respondiendo sobre el acuerdo o desacuerdo hacia las frases que describen su resiliencia.

Propiedades psicométricas originales:

Wagnild y Young (1993) mediante una muestra n:810 de residentes en Estados Unidos, dicho estudio de construcción de escala busco analizar la consistencia interna del cuestionario mediante un análisis de sus elementos principales, con rotación oblimin, obteniendo dos componentes que componen el 44 % de la varianza. Posterior a ello se estudió la validez concurrente, dando como resultado relaciones altamente significativas (con la dirección hipotetizada) con el BDI (depresión) r: -.37, Satisfacción con la Vida r: .30, PGCMS (moral) r: .8, auto reporte de Salud r: .26; respecto a la fiabilidad reportaron un α :.91 siendo este un valor adecuado.

Propiedades psicométricas peruanas:

Por otra parte, en Perú, Novella (2002) realizó la adaptación del cuestionario, determinando preliminarmente un valore de confiabilidad, α : .89. Posteriormente el cuestionario se estandarizó por Gómez (2019). Silva (2019) realizó un estudio para evaluar las propiedades psicométricas, encontrando a través del análisis factorial confirmatorio valores de GFI:.967; CFI:.915; TLI:.896, RMSEA:.043; SRMR:.039, utilizando el coeficiente alfa obtuvo valores de confiabilidad para los factores entre α : .771 - .775, esto indica la idoneidad del instrumento para su uso.

Propiedades psicométricas del piloto.

Para contrastar estos valores, en el presente estudio, se desarrolló previamente un estudio tipo piloto con una muestra de n :112 en la población de adolescentes de colegios públicos de la provincia de Cutervo. Se realizaron los análisis descriptivos obteniéndose valores adecuados de IHC \geq .30, $h^2 \geq$.30, la asimetría y curtosis estuvieron dentro del criterio \pm 1.50, con excepción de los ítems 16 y 18 donde se obtuvieron valores cercanos al criterio. Posteriormente se procedió a identificar la validez del constructo por medio del AFC obteniéndose favorables índices de ajuste en cuanto al: CFI:.97, TLI:.97, RMSEA:.06, SRMR: .01, siendo sus valores óptimos. En conclusión, se realizó los análisis de fiabilidad de α : .99, ω : .99. Los cuales indican que están dentro de los valores aceptables \geq .70.

Instrumento 3:

FICHA TÉCNICA 3: Escala breve de mindfulness (MAAS-5)

Reseña histórica:

Es conocida la relevancia del Mindfulness dentro de las modernas terapias contextuales, esto generó una necesidad de una escala o instrumento para su evaluación, así fue como se desarrolló el Mindful Awareness Attention Scale en los Estados Unidos de América (Brown & Ryan, 2003) construido originalmente de quince ítems, posteriormente en estudios de validación utilizando la Teoría de respuesta al Ítem, Goh et al. (2016) señalaron que solo cinco preguntas eran representativas, más adelante Smith et al. (2016) presentó en su investigación esta versión reducida. Es un instrumento de autoinforme, unifactorial constituido por cinco ítems, la escala de respuesta es ordinal con formato Likert, cuyas opciones van del 1 al 6. Se consideró como baremos, sin consciencia de las experiencias presentes: 1 a 19 y con consciencia de las experiencias presentes: 20 a 25 (Caycho-Rodríguez et al., 2018).

Consigna de aplicación:

Su administración podría ser grupal, individual y virtual, con una duración aproximada de 10 minutos, respondiendo sobre la frecuencia hacia las frases que describen su estado de consciencia en el desarrollo de sus actividades.

Propiedades psicométricas originales:

En el estudio de desarrollo de la versión de cinco ítems Smith et al. (2016) reportan haber encontrado un modelo unifactorial, correlacionando los errores de las preguntas 1 y 2, reportando así índices de ajuste adecuados como CFI : .99, RMSEA : .05, S-RMR : .024; así mismo calcularon la confiabilidad por consistencia interna obteniendo un ω : .81; así mismo reportaron correlaciones con las escalas del Health Behaviour in School-aged Children: *estrés escolar* (r :-.44; p <.001), *problemas de salud* (r :-.44; p <.001) y *satisfacción con la vida* (r :.26; p <.001), concluyen señalando evidencias óptimas psicométricas.

Propiedades psicométricas peruanas:

En el Perú, Caycho-Rodríguez et al. (2018) realizaron la traducción y adaptación del MAAS-5, posteriormente obtuvieron evidencias preliminares de validez de contenido utilizando el criterio de expertos reportando la V de Aiken, así para los criterios de claridad ($V > .70$), cohesión ($V > .95$), y relevancia ($V > .70$) en promedio para todos los ítems. Caycho-Rodríguez et al. (2019) evaluaron la validez de estructura interna basados en un modelo unifactorial, reportando índices adecuados: χ^2/gf : 1.97, RMSEA: .05, CFI: .99; una confiabilidad adecuada de ω : .85; además se obtuvo evidencias en relación con los tes de *WHO-Five Well-Being Index* (r : .35), *Patient Health Questionnaire-2* (r : -.38), *García's Anger Proneness Scale* (r : -.13).

Propiedades psicométricas del piloto:

Se tomó una muestra referencia $n:100$ adolescentes de una institución educativa pública de Cutervo. Se realizaron los análisis descriptivos obteniéndose valores adecuados de $IHC \geq .20$, $h^2 \geq .30$, excepto para el ítem 5, la asimetría y curtosis estuvieron dentro del criterio ± 1.5 . Posterior a ello se procedió analizar del constructo mediante el del AFC obteniéndose índices de ajuste: CFI:.98, TLI:.98, RMSEA:.07, SRMR: .07, siendo sus valores aceptables, posteriormente un análisis de fiabilidad encontró un α : .801, ω : .781.

3.5 Procedimientos

Se inició el trabajo de investigación solicitando a la escuela profesional de psicología las cartas de presentación las mismas que van dirigidas hacia la autoridad máxima de la IE (director), en la cual tomaría la muestra de estudio. Consecutivo a ello se solicitó las cartas de permisos a los autores de los cuestionarios a utilizar en el estudio. Luego se realizó la aplicación in situ, en las aulas con los estudiantes, supervisados por las autoras. Una vez recolectados los datos se colocaron en una hoja de Excel para su análisis en el paquete estadístico Jamovi v. 2.3.13.0 (The Jamovi Project, 2022).

3.6 Métodos de análisis de datos

Posterior a la evaluación de cada uno de los participantes con los instrumentos impresos, se colocaron los datos obtenidos en una hoja de Microsoft Excel (Microsoft, 2022); así se procedió con la depuración de respuestas ingresadas erróneamente. En el paquete estadístico Jamovi v. 2.3.13.0. (The Jamovi Project, 2022), donde se realizaron los siguientes pasos de análisis:

Para los objetivos descriptivos se utilizó la estadística descriptiva para lo que se empleará la frecuencia (porcentajes) y medidas complementarias como la media, la mediana y la desviación estándar (Botella et al., 2012). Para el principal objetivo de explorar la correlación en violencia familiar y la resiliencia según la consciencia presente. Se analizó la normalidad de las variables a correlacionar, utilizando el coeficiente de Shapiro Wilk (Arcones y Wang, 2006). Al encontrarse distribuciones asintóticas en las variables y dimensiones, se utilizó el coeficiente no paramétrico de Rho de Spearman, mismo procedimiento se utilizó para la correlación entre las dimensiones de las variables (Hollander et al., 2013).

Finalmente, la evaluación sobre las diferencias de las variables a estudiar Resiliencia y violencia dentro del núcleo familiar según la consciencia presente, se utilizó la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney, reportando el tamaño del efecto con la correlación puntual de rango biserial (Wendt, 1972).

3.7 Aspectos éticos

Para realizar el estudio se tomaron en cuenta diferentes aspectos éticos que garanticen la protección de los participantes. Así el Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas y la Organización Mundial de la Salud (CIOMS & OMS, 2016) desarrollaron las *Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos*, destaca el valor de la *beneficencia*, es decir que el participante resulte beneficiado de los procesos realizados en la investigación, o en su defecto el causarle el menor efecto posible. Al respecto, en el desarrollo del estudio se les brindó información a los participantes además de entregarles sus resultados si lo requerían.

A nivel nacional se consideró el Código de Ética del el Colegio Nacional de Psicólogos (2018), de aquí tomamos la aplicación del principio de *no maleficencia*. Al respecto, básicamente se desarrolló la aplicación con el objetivo de no generar algún perjuicio o daño a los estudiantes evaluados, pues estos fueron informados, contando con la autonomía de abandonar la evaluación y se les brindó el consentimiento informado.

Institucionalmente, el Código de ética para la investigación en la Universidad César Vallejo (UCV, 2017) reconoce entre los más importantes valores el principio de justicia, por lo que se actuó con equidad, inclusión, atención y respeto. Todos estos códigos se basan en la Declaración de Helsinki, redactada por la Asociación Médica Mundial (1964) en la cual señala principios básicos para seguir cuando se realiza investigaciones con personas, con el objetivo de proteger su integridad, transparencia y la autonomía, esta última implica que los estudiantes participaron por voluntad, con la libertad de abandonar la evaluación o no contestar los cuestionarios.

IV. RESULTADOS

En cuanto a la Tabla 2 se puede evidenciar el análisis en cuanto a las medidas de bondad de ajuste por Shapiro-Wilk, se observa que para las variables consideradas en el estudio y las dimensiones no hay ajuste a la distribución normal ($p < .001$).

Tabla 2

Medidas de ajuste a la distribución normal

Variable	M	D.E	Shapiro- Wilk	p
Violencia Familiar	39.89	5.78	.936	< .001
V. Física	21.03	2.87	.938	< .001
V. Psicológica	18.86	4.04	.937	< .001
Resiliencia	79.58	21.4	.931	< .001
Ecuanimidad	12.02	4.79	.939	< .001
Sentirse bien	9.23	3.67	.961	< .001
Confianza en sí mismo	22.05	6.57	.968	< .001
Perseverancia	22.82	5.43	.975	< .001
Satisfacción personal	13.46	4.1	.966	< .001

Nota. V. Física: violencia física; V. psicológica: Violencia psicológica; M: Mediana; DE: Desviación estándar; p: significancia estadística.

En la tabla 2 y figura 1 se presentan las correlaciones entre los puntajes de violencia familiar y resiliencia en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes observándose correlaciones significativas ($p \leq .05$) en la muestra general ($\rho: .245$, $p: .001$, $TE: .06$) y con consciencia ($\rho: .254$, $p: .001$, $TE: .06$), siendo estas pequeñas ($.1 < r < .3$; Bologna, 2011), con tamaños del efecto irrelevantes ($< .1$, Goss-Sampson, 2022), en contraste con el grupo de sin consciencia ($\rho: -.041$, $p: .762$, $TE: .00$) observándose una correlación inversa no significativa con un tamaño del efecto nulo (Cohen, 1992).

Tabla 3

Correlación de la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes

Experiencias presentes	n	rho	TE	p	IC 95%	
					Lower	Upper
Muestra total	177	.245	.06	.001	.088	.381
Con	121	.254	.06	.005	.091	.42
Sin	56	-.041	.00	.762	-.313	.237

Nota: Exp: Experiencias presentes; con: con consciencia; sin: sin consciencia; rho: coeficiente de correlación de Spearman, TE: tamaño del efecto; p: significancia estadística; Lower: Límite inferior; Upper: Límite superior; n: muestra/ grupos.

Figura 1

Correlación entre las variables en estudio en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes.

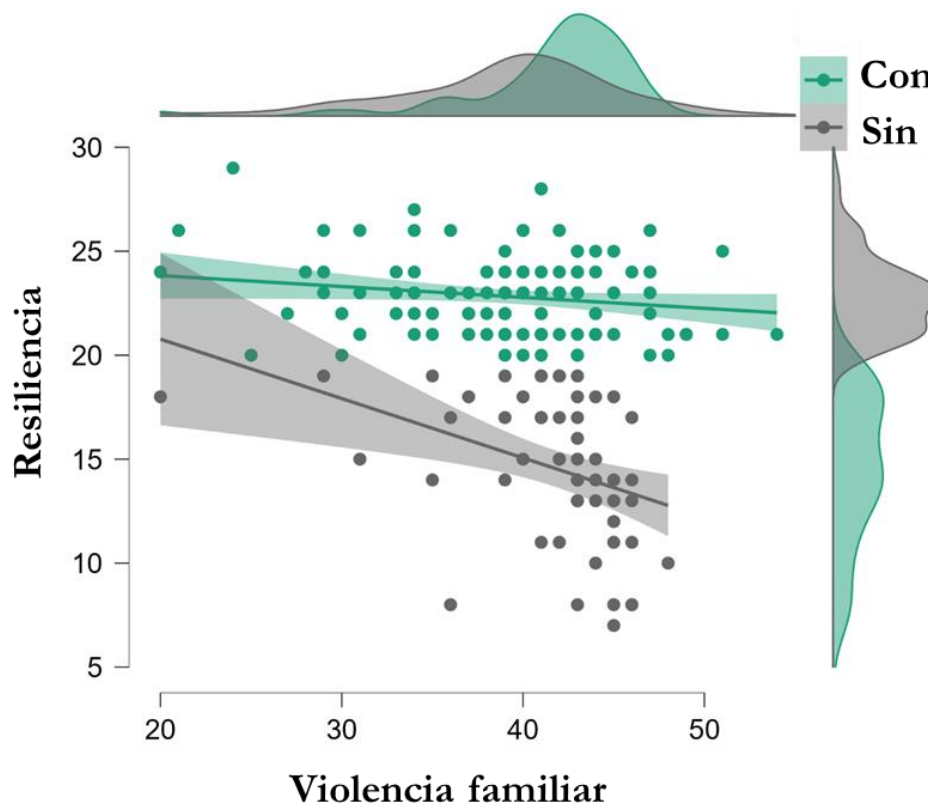


Tabla 4

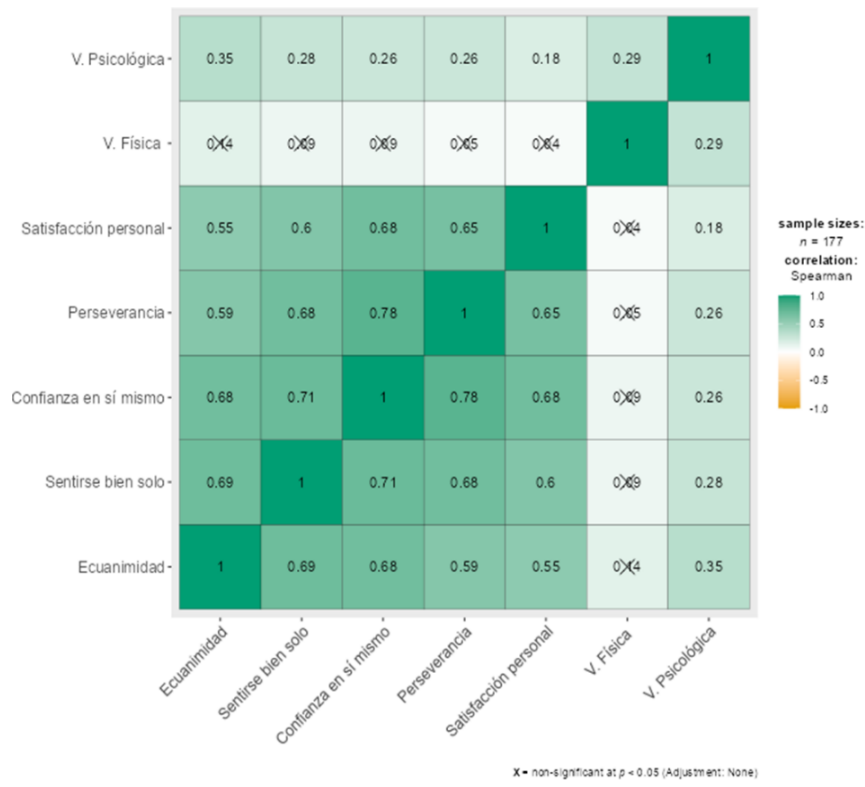
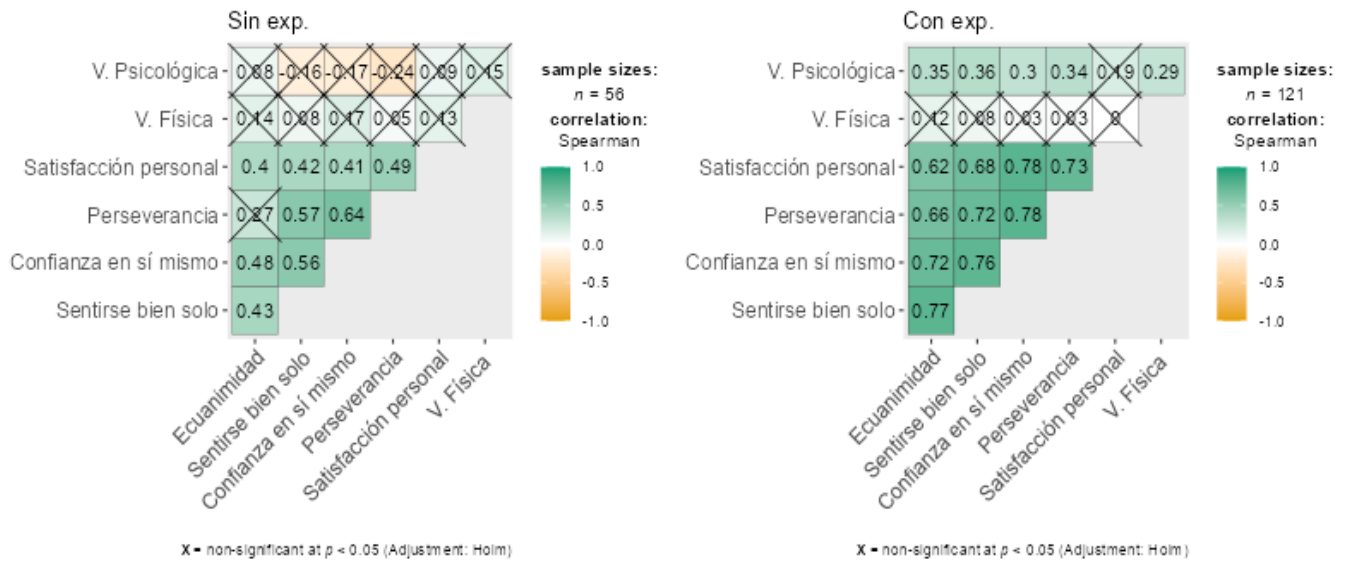
Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes

Experiencias presentes	Resiliencia	n	Violencia física					Violencia psicológica				
			rho	T.E.	p	IC 95%		rho	T.E.	p	IC 95%	
						Lower	Upper				Lower	Upper
Muestra total	E	177	.14	.02	.07	-.01	.28	.35	.12	< .001	.22	.48
	SB		.09	.01	.24	-.06	.23	.28	.08	< .001	.14	.41
	C		.09	.01	.22	-.06	.24	.27	.07	< .001	.12	.40
	P		.05	.00	.50	-.10	.20	.26	.07	< .001	.12	.39
	S		.04	.00	.64	-.11	.18	.18	.03	.01	.04	.32
Sin	E	56	.14	.02	.29	-.12	.39	.08	.01	.56	-.19	.34
	SB		.08	.01	.57	-.19	.33	-.16	.03	.23	-.41	.10
	C		.17	.03	.22	-.10	.41	-.17	.03	.21	-.42	.10
	P		.05	.00	.70	-.21	.31	-.24	.06	.08	-.47	.03
	S		.13	.02	.34	-.14	.38	.10	.01	.49	-.17	.35
Con	E	121	.12	.01	.21	-.06	.29	.35	.12	< .001	.19	.50
	SB		.08	.01	.37	-.10	.26	.36	.13	< .001	.19	.51
	C		.03	.00	.73	-.15	.21	.30	.09	< .001	.13	.46
	P		.03	.00	.75	-.15	.21	.34	.11	< .001	.17	.49
	S		.00	.00	.97	-.18	.18	.19	.03	.04	.01	.35

Nota. E: ecuanimidad; SB: sentirse bien solo; C: confianza en sí mismo; P: perseverancia; S: satisfacción personal; Sin: Sin consciencia de las experiencias presentes, Con: Con consciencia de las experiencias presentes; rho: coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño del efecto; p: significancia estadística; Lower: Límite inferior; Upper: Límite superior; n: muestra/ grupos

Figura 2

Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia según la consciencia de las experiencias presentes



En la tabla 5 y figura 5 se observa la comparación de la violencia familiar según el grado de consciencia de las experiencias presentes, observándose diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto medio ($p: < .001$, $TE: .339$; Cohen, 1992).

Tabla 5

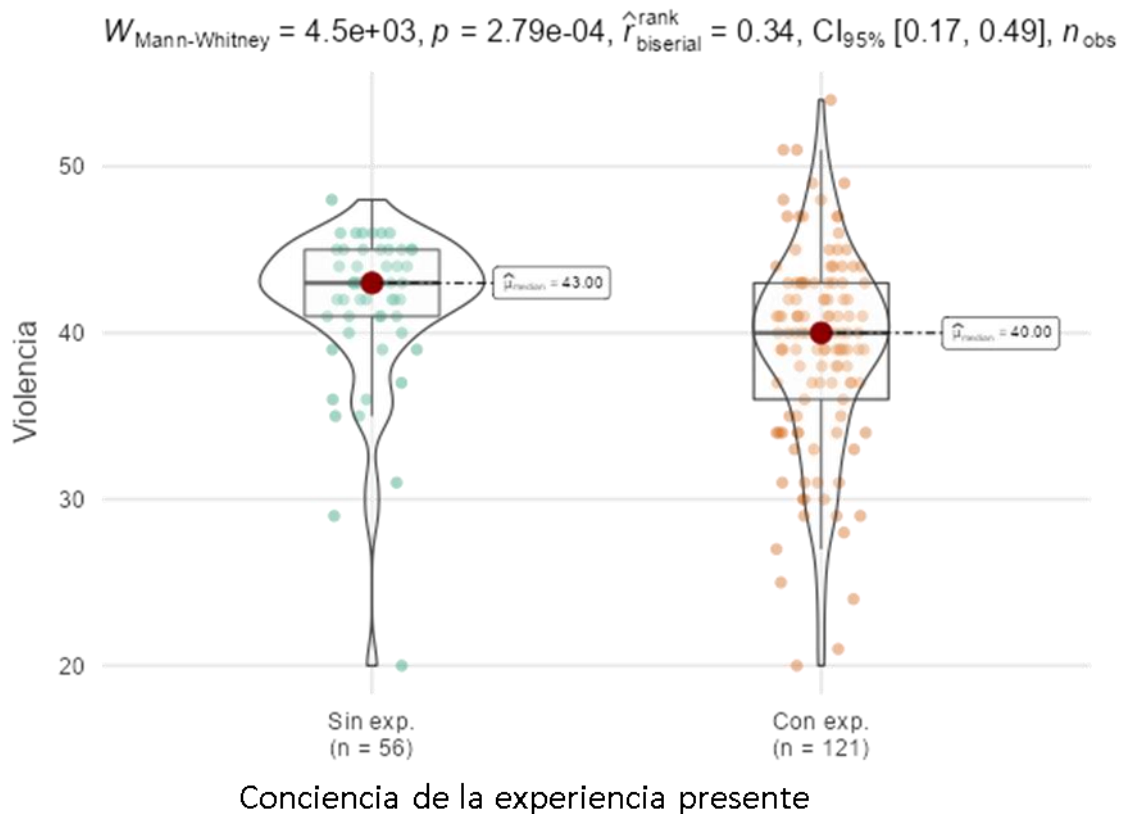
Diferencias de la violencia familiar según la consciencia de las experiencias presentes

Grupo	n	M	U	p	TE
Sin	121	41.6			
Con	56	39.1	2239	< .001	.339

Nota. Con: Con consciencia de las experiencias presentes; Sin: sin consciencia de las experiencias presentes; U: U de Mann-Whitney, p: significancia estadística; M: media; TE: tamaño del efecto, n: muestra/ grupos

Figura 3

Comparación de puntajes de la violencia familiar según la consciencia de las experiencias presentes



En la tabla 6 y figura 6 se evidencia la diferencia de los puntajes de resiliencia según el grado de consciencia de las experiencias presentes, encontrándose diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto medio ($p < .001$, TE: .339; Cohen, 1992).

Tabla 6

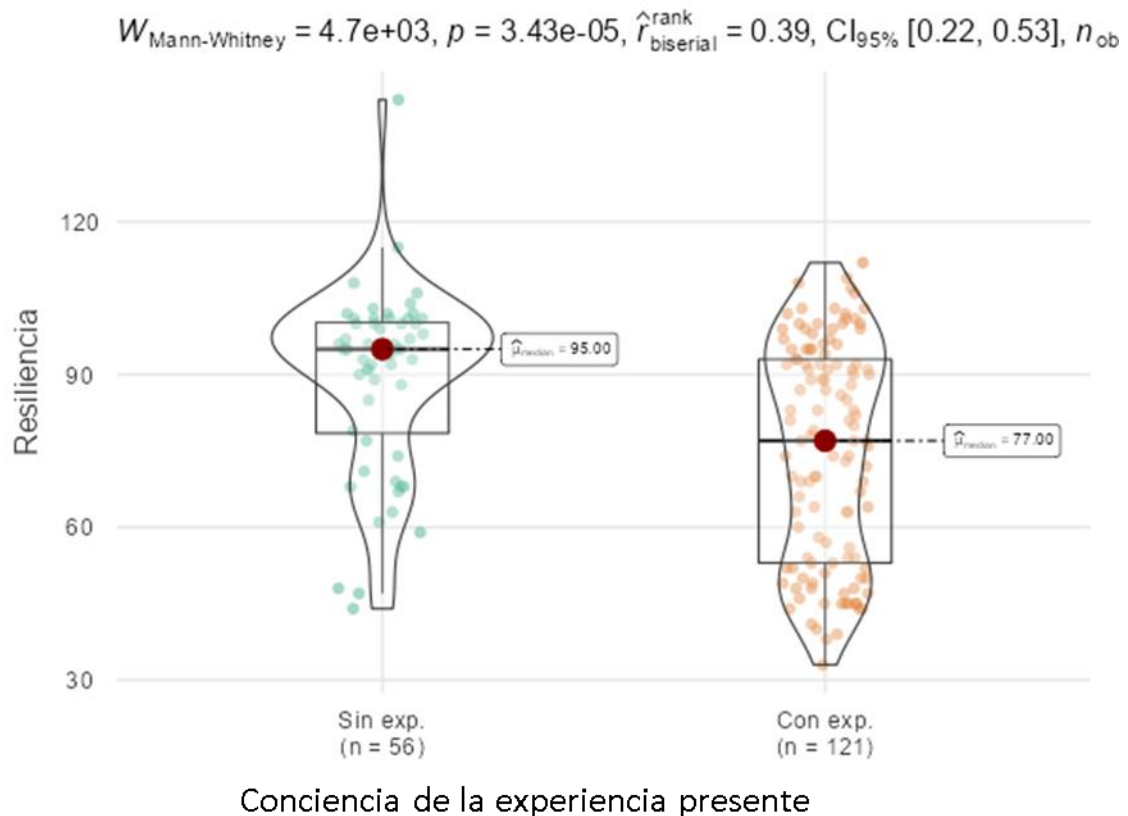
Diferencias de la resiliencia según la consciencia de las experiencias presentes

Grupo	n	M	U	p	TE
Sin	121	89.4	2075	< .001	.388
Con	56	75			

Nota: Con: Con consciencia de las experiencias presentes; Sin: sin consciencia de las experiencias presentes; U: prueba U de Mann-Whitney, p: significancia estadística; M: media; TE: tamaño del efecto: muestra/ grupos

Figura 4

Comparación de puntajes de la resiliencia según la consciencia de las experiencias presentes



V. DISCUSIÓN

El presente estudio de diseño descriptivo correlacional se realizó con la finalidad de evaluar la relación, entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, Cajamarca, 2022. Se utilizaron como instrumentos el cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y la escala de resiliencia (ER). La muestra no probabilística contó con 177 estudiantes, de ambos sexos, de edades entre 11 y 18 años. En general los resultados confirmaron la hipótesis de la investigación encontrándose una correlación directa y significativa, principalmente en los estudiantes con consciencia presente.

Respecto al objetivo general se observan las correlaciones entre los puntajes de violencia familiar y resiliencia en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes observándose correlación significativa en la muestra en general ($\rho: .245$, $p: .001$, $TE: .06$) y con consciencia de las experiencias presentes ($\rho: .254$, $p: .001$, $TE: .06$), los niveles de correlación son pequeños ($.5 > r > .3$, Sampson, 2022). y el tamaño del efecto es irrelevante ($T.E. < .1$, Cohen, 1992) en contraste con el grupo de sin consciencia de las experiencias que no presenta correlaciones significativas y un efecto nulo ($\rho: -.041$, $p: .762$, $TE: .00$).

Relacionado, Camacho y Rosario (2021) encontraron una relación directa entre violencia y resiliencia de $Rho: .56$ $p < .001$, en mujeres adultas de los Olivos, destaca por el uso de los mismos instrumentos utilizados en este estudio. Así Henao et al. (2020) en estudiantes de secundaria de Colombia, encontró una relación débil significativa ($\rho: .24$, $p < .05$), entre las experiencias traumáticas y resiliencia.

Por el contrario, otros antecedentes reportan desde correlaciones débiles entre las variables y no significativas como Andreu (2017), con un $r: .218$ ($p: .104$), en mujeres españolas víctimas de violencia y Quispe et al. (2019) reportando un $r: .113$ ($p: .325$). Hasta correlaciones negativas como Barrios (2018) quien encontró una $\rho: -.312$ ($p < .001$), así como Zavaleta (2020) que halló $\rho: -.408$, ($p < .001$).

La explicación de resultados diferentes entre los antecedentes se sustenta desde un sentido teórico desde la medición de la resiliencia, en la que los instrumentos utilizados (algunos ad hoc), por lo general parten de diferentes enfoques y formas de conceptualizar la resiliencia. Ahern (2006) y Windle (2010) advierten esta variabilidad de conceptualización y medición como un problema para la comprensión de la variable y comparación de estudios, puesto que se puede entender a la resiliencia como un proceso continuo, la presencia de recursos o factores de riesgo-protectores, y una característica positiva de la personalidad (Wagnild y Young, 1993)

Así mismo si se parte del concepto de la formación de la resiliencia individual como un proceso, las variables o factores a considerar incluyen desde los factores socioeconómicos, la exposición a la violencia, la formación por parte de los padres, la cohesión de la familia y la comunidad, además de los recursos estructurales del ambiente (Dray et al., 2017). Entonces el efecto de la violencia familiar en la resiliencia estaría mediado por diversas variables, por ejemplo Chi et al. (2021) que establecieron la autocompasión como mediador.

Analizando en detalle, en el grupo sin consciencia de las experiencias presentes la resiliencia y la violencia familiar no se encuentran relacionadas, es decir su valoración de sus competencias individuales y su aceptación de sí mismos no cambian o están inconexas de su situación familiar. Estando esto caracterizado por un yo observador, que no ejerce una consciencia activa sobre sus creencias, conductas o sentimientos, y de no corresponderse con la realidad (Hayes et al., 2011).

Respecto al objetivo de evaluar los niveles de la violencia familiar según la consciencia de las experiencias presentes, se observó que en los estudiantes predomina el nivel alto con un 54 % seguido de medio con un 44.6 %. Resultados similares encontró Quispe y Gutiérrez (2019) quien encontró que predominaba el nivel medio con 55.13% en estudiantes de secundaria de Apurímac; Gutiérrez (2017) encontró en Puno la presencia de niveles alto (38.8%) y medio (33%); Taiña (2020) en Puno encontró también un nivel también importante de estudiantes que perciben un nivel moderado de violencia familiar (40%).

Esto muestra que los estudiantes de Cutervo y otras regiones están expuestos a situaciones de violencia continua, que generan una percepción importante de niveles medianos incluso altos que son preocupantes por el daño físico y psicológico que podrían estar sufriendo, como la baja autoestima, depresión, tendencias a autolesionarse, riesgos de repetir la violencia en su familia futura (Saldivia y Vizcarra, 2012).

Si se analiza según la situación de la consciencia presente podemos observar que para el grupo con consciencia el nivel medio de violencia predomina con 55.4%, en cambio los que reportan no tener consciencia presente predomina el nivel alto con un 76.8%. Se observa entonces que los estudiantes que presenten los niveles altos de violencia probablemente estén en una situación que les impide mantener una consciencia plena de sus experiencias. Esto siguiendo el postulado de Amutio-Kareaga (2015) tendrían efectos importantes en su autoeficacia escolar y por consiguiente en el rendimiento académico.

Respecto al objetivo de frecuencia de los niveles de resiliencia según la consciencia de las experiencias presentes, se destaca el nivel bajo en general (99.40%), para con consciencia (100%) y sin consciencia (98.2 %). Es notorio que casi la totalidad de los participantes se sitúa en la categoría de resiliencia baja. Estos resultados se oponen a lo hallado en Colombia por Dueñas et al. (2018) encontró niveles adecuados de resiliencia en un colegio estatal en oposición de los privados.

Respecto a las correlaciones entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes, observándose que para violencia física no se encontraron relaciones significativas ($p \geq .05$; Botella et al., 2012). Para violencia psicológica se ha observado relaciones significativas en la muestra en general entre Violencia psicológica con Ecuanimidad ($\rho: .35$, $p: .001$, $TE: .12$), Sentirse bien ($\rho: .28$, $p: .001$, $TE: .08$), Confianza en sí mismo ($\rho: .27$, $p: .001$, $TE: .07$), Perseverancia ($\rho: .26$, $p: .001$, $TE: .07$), Satisfacción personal ($\rho: .18$, $p: .01$, $TE: .03$). Y en la muestra con consciencia, Ecuanimidad ($\rho: .35$, $p: .001$, $TE: .12$), Sentirse bien ($\rho: .36$, $p: .001$, $TE: .13$), Confianza en sí mismo ($\rho: .30$, $p: .001$, $TE: .09$), Perseverancia ($\rho: .34$, $p: .001$, $TE: .11$), Satisfacción personal ($\rho: .19$, $p: .03$,

TE:.03). En contraste con el grupo sin consciencia que no se encuentran relaciones estadísticamente significativas.

Las correlaciones se ubican con una fuerza entre pequeñas ($.1 < r < .3$) y medianas ($.3 < r < .5$) según la clasificación que refiere (Goss-Sampson, 2022). Además de tamaños del efecto pequeños ($< .3$) e irrelevantes ($< .1$) según Cohen (1992). Lo que nos señala que los aspectos de la resiliencia se vinculan de forma directa con la violencia, sin embargo, la variabilidad que comparten es pequeña y poco determinante, por lo que la resiliencia no es explicada solo por la violencia familiar en la que viven.

Muy pocos estudios han relacionado la violencia familiar con la resiliencia utilizando el modelo de Wagnild y Young (1993). Al respecto se encontró el estudio de Camacho y Rosario (2021), que correlaciona la violencia familiar en general con las dimensiones de la resiliencia, de lo cual los resultados señalan una correlación entre violencia familiar y Confianza y sentirse bien solo de (Rho: $.55$, $p < .001$), con perseverancia (Rho: $.336$, $p < .001$), Aceptación de uno mismo (Rho: $.297$, $p < .001$), Ecuanimidad (Rho: $.283$, $p < .001$). Encontrando también correlaciones positivas, la diferencia está que en varias, la fuerza de la correlación es mayor a la reportada en el presente estudio, lo que significa que estas características están asociadas con la violencia familiar de una forma mayor que la encontrada en los escolares.

Es importante la observación de que el efecto de la violencia física sobre la resiliencia sea nulo, lo cual nos señala que los efectos de la violencia psicológica, en este aspecto subjetivo de la resiliencia, que como se observa en el modelo de Wagnild y Young (1993), son aspectos con la valoración personal, individual, por lo que las humillaciones e insultos generarían una respuesta resiliente, pues dañan en este aspecto personal, la valoración de sí mismo (Noa et al., 2014). La participación de la consciencia es importante pues los que no la presentaban tampoco reportaron correlaciones entre violencia psicológica y las dimensiones de resiliencia, podría señalarse que en los que no se dan cuenta de lo que sucede, la resiliencia se decrementa o es neutral al incremento de la violencia.

Respecto a las diferencias de la violencia familiar según el grado de consciencia de las experiencias presentes, observándose un mayor puntaje de violencia en los estudiantes sin consciencia, encontrándose diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto medio ($p < .001$, $TE: .339$).

Los que no tienen consciencia presente reportan una mayor violencia, esto podría significar que debido al historial de violencia familiar previo que viven les ha generado como efecto un escaso desarrollo de la consciencia plena lo que no les permite ser consciente de lo que sucede y menor actuar o reaccionar de manera activa, concordando con lo que señala Quaglia et al. (2015).

En relación con las diferencias de los puntajes de resiliencia según el grado de consciencia de las experiencias presentes, encontrándose diferencias estadísticamente significativas, donde los estudiantes con consciencia reportan mayores puntajes, con un tamaño del efecto medio ($p < .001$, $TE: .339$).

Se encuentra aquí que aquellas personas que presentan una consciencia presente activa reportan una menor resiliencia, esto podría ser incoherente con los resultados hallados, si tenemos en cuenta tanto que los niveles de resiliencia son bajos para toda la muestra y hay una correlación de efecto nulo entre las variables en los que no tienen consciencia. Podemos señalar que para este grupo las reacciones ante los estresores generados por la violencia familiar se adaptan, los toleran, de formas pasivas, además que pudiesen mantener una esperanza al ignorar las situaciones complejas en que se sostiene la violencia familiar, lo cual el conocimiento completo y activo de una situación negativa e inexorable no permite necesariamente respuestas positivas como lo señala Montero (2001). Por ejemplo, Romero (2010) señala que las víctimas de violencia se construyen todo tipo de mecanismos de defensa para afrontar el sufrimiento que les genera, evitando asumir la realidad. Todos estos aspectos pueden haber generado respuestas mayores en los ítems de la escala de la resiliencia de Wagnild y Young (1993), en otras palabras, podría haber una mayor resiliencia, pero emocional o basada en una ficción.

Al respecto de las limitaciones encontradas en el desarrollo de la investigación, los alcances del diseño no establecen relaciones causales entre las variables.

Además el diseño empleado no explora el rol del mindfulness en la relación de las variables estudiadas. También es importante señalar que se podrían considerar otras variables como mediadoras en el efecto de la violencia en la resiliencia, como por ejemplo la autocompasión (Chi et al., 2021).

Los resultados en general nos señalan una correlación positiva entre la violencia familiar y la resiliencia. Se ha observado que tanto la violencia familiar como la resiliencia en los estudiantes presentan índices alarmantes, y aún en esa situación, la resiliencia se ve incrementada a razón de la violencia familiar. Respecto a la consciencia presente, es relevante su aporte pues esta correlación se incrementa cuando los estudiantes reportan tenerla, en los que no tienen consciencia presente la resiliencia es neutra o no está asociada a la violencia, la comprensión de este último aspecto se complica cuando observamos que la resiliencia es mayor en ellos, por lo que se puede entender que no necesariamente se vea fundamentada por una comprensión real de la situación sino una esperanza o una ficción. Además, los que reportaron tener consciencia de las experiencias señalan menores valores de violencia familiar. Respecto a las dimensiones, es la violencia psicológica que genera una variación en la resiliencia, el efecto de la violencia física no es significativo.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, se pudo determinar una correlación directa y pequeña entre violencia familiar y resiliencia principalmente en los estudiantes con consciencia de las experiencias presentes, esto quiere decir que los que se dan cuenta de lo que sucede en su entorno, ante la violencia presentan actitudes resilientes de superación no generando conductas o cambios significativos.

SEGUNDA

A su vez, en base a los niveles de la violencia familiar según la consciencia de las experiencias presentes, esta predomina con mayor intensidad en los que señalan no darse cuenta conscientemente de lo que sucede a su alrededor.

TERCERA

Prosiguiendo, respecto a los niveles de la resiliencia según la consciencia de las experiencias presentes, un nivel bajo de esta predomina con mayor intensidad en los estudiantes sin cambios importantes respecto a si se dan cuenta conscientemente de las cosas.

CUARTA

Así mismo, respecto se hallaron correlaciones entre la violencia psicológica con las dimensiones de la resiliencia, según la consciencia de las experiencias presentes. Esto hace referencia, que cuando los estudiantes se dan cuenta conscientemente de las situaciones que viven, cuando la violencia psicológica se incrementa, también lo hacen los aspectos de su resiliencia.

QUINTA

También, respecto a las diferencias de la violencia familiar según la consciencia de las experiencias presentes, los estudiantes que se dan cuenta de las cosas de manera consciente han vivido una menor violencia que los que no presentan consciencia presente.

SEXTA

Por último, en relación con las diferencias de la resiliencia según la consciencia de las experiencias presentes, los estudiantes que no se dan cuenta de las cosas de forma consciente reportan una mayor resiliencia, sin embargo, esta no está en relación proporcional a los estresores y podría sostenerse en ficciones más no en un análisis completo de la realidad.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Explorar las creencias sobre la violencia familiar y la resiliencia de los padres de los estudiantes de secundaria de una I.E. de Cutervo.

SEGUNDA

Realizar estudios de diseño multinivel sobre la violencia y la resiliencia teniendo en cuenta la localidad origen de los estudiantes de secundaria de una I.E. de Cutervo.

TERCERA

Realizar estudios psicométricos de validación y estandarización con el fin de tener herramientas adecuadas para la evaluación de la violencia familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una I.E. de Cutervo.

CUARTA

Realizar estudios cuasi - experimentales del efecto que tendría la práctica del mindfulness, así como estrategias de terapia de tercera generación para incrementar el nivel de resiliencia y reducir los efectos psicológicos de la violencia en los estudiantes de secundaria de una I.E. de Cutervo.

QUINTA

Se recomienda investigar que otras variables como el estilo de crianza, normalización de la violencia, deseo de superación, entre otras expliquen la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una I.E. de Cutervo.

SEXTA

Utilizar en posteriores investigaciones, el análisis de mediación basada en Modelo de Ecuaciones Estructurales, para analizar el rol de mediación que cumple la consciencia presente.

VI. REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2019). Violencia doméstica contra la mujer aumenta 60% en México durante la pandemia. *Forbes México*. <https://www.forbes.com.mx/women-violencia-mujer-hogar-aumenta-60-pandemia/>.
- Altamirano, L., y Castro, R. (2013). Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa N.º 2028, San Martín de Porres - 2012. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10704>
- American Psychological Association. (2021). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (4th ed.). Manual Moderno.
- American Psychological Association. (2021). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (4th ed.). Manual Moderno.
- Anceschi, A. (2009). La violencia familiar: aspetti penali, civil e criminologici. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 27-31. <https://trasosdigital.files.wordpress.com/2013/07/articulo-violencia.pdf>
- Andreu, M. (2017). Resiliencia y sintomatología clínica en mujeres víctimas de violencia de género. *Revista Dialnet*, 364(1), 64-67. <http://hdl.handle.net/10201/55469>.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (6ª ed.). Editorial Episteme.
- Ascano, F. (2020). *Resiliencia escolar y clima social familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 135, San Juan de Lurigancho 2020*. [Tesis Doctoral]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54097/Ascano_RFL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed:y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54097/Ascano_RFL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Asociación Española de Pediatría [AEP]. (2020). Documentación coronavirus: China. <https://www.aeped.es/>
- Asociación Médica Mundial. (1964). *Declaración de Helsinki de la amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.

<https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>.

Bandura, A. y Ribes, E. (1987). *Modificación de conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.
https://indaga.ual.es/permalink/34CBUA_UAL/i891pa/alma9910002138197049.

Barrios, S. (2018). Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29847>

Beck, A., Rush, A., Shaw, B. y Emery, G. (1983). *Terapia cognitiva de la depresión*. Brouwer.
<https://www.edescler.com/img/cms/pdfs/9788433006264.pdf>.

Bernal, C. (2010). *Metodología De La Investigación*. Pearson.
https://danilotejeda.files.wordpress.com/2013/05/mi_v_bernal_ruta.pdf.

Bishop, S. R., Lau, M., Shapiro, S., Carlson, L., Anderson, N. D., Carmody, J., ... Devins, G. (2006). Mindfulness: A Proposed Operational Definition. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 11(3), 230–241.
<https://doi.org/10.1093/clipsy.bph077>

Blair, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política Y Cultura*, (32).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422009000200002&script=sci_abstract

Boira, S., Chilet-Rosell, E., Jaramillo-Quiroz, S., & Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychological*, 16(4), 1–12.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>

Bologna, E. (2011). *Estadística para Psicología y Educación*. Editorial Brujas.
<https://docer.com.ar/doc/snvsc85>.

- Botella, J., Suero, M., & Ximénez, C. (2012). *Análisis de datos en psicología I*. Pirámide.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard university press. <https://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn:9780674224575>
- Brown, K., & Ryan, R. (2003). *The benefits of being present: Mindfulness and its role in psychological well-being*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(4), 822–848. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.84.4.822>
- Burton, J. & Hoobler, J. (2011). Aggressive reactions to abusive supervision: The role of interactional justice and narcissism. *Scandinavian Journal of Psychology*, 52 (1), 389-398. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2011.00886.x>
- Camacho, K. & Rosario, E. (2021). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Programa Reducción de Anemia de Casma, 2020*. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62724>
- Caycho-Rodríguez, T., García-Cadena, C. H., Reyes-Bossio, M., Cabrera-Orosco, I., Oblitas Guadalupe, L. A., & Arias Gallegos, W. L. (2019). Evidencias psicométricas de una versión breve de la mindful awareness attention scale en estudiantes. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 11(3), 19-32. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v11.n3.24870>
- Caycho-Rodríguez, T., Ventura-León, J., Martínez-Munive, R., & Barboza-Palomino, M. (2018). Traducción y validez de contenido de una escala breve de mindfulness para adolescentes peruanos. *Enfermería Clínica*, 29(5). <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.10.002>
- Choque, E., y Matta, H. (2018). Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla, *Revista Científica Ágora*, 5(2), 1-7. <https://doi.org/10.21679/arc.v5i2.110>
- Cigüenza, N. (2022). *Llamadas a la Línea 155 por violencia intrafamiliar aumentó 142% durante cuarentena*. Asuntoslegales. Retrieved from

<https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/llamadas-a-la-linea-155-por-violencia-intrafamiliar-aumento-142-durante-cuarentena-2992398>.

Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 1(1), 155–159.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>

Colegio de psicólogos del Perú (2018). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*.
https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf

Colegio Oficial de Psicólogos & Comisión Internacional de Tests. (2014). *Directrices Internacionales para el Uso de los Tests*.
https://www.intestcom.org/files/guideline_test_use_spanish.pdf

Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas & la Organización Mundial de la Salud. (2016). *Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos*.
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/34457>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2021). *Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*.
<https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/2131042-reglamento-de-calificacion-clasificacion-y-registro-de-los-investigadores-del-sistema-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-tecnologica-reglamento-renacyt>

Corsi, J. (1994). *Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar. Violencia familiar, una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Paidós.
https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf.

Desbordes, G., Negi, L. T., Pace, T. W. W., Wallace, B. A., Raison, C. L., & Schwartz, E. L. (2012). Effects of mindful-attention and compassion meditation training on amygdala response to emotional stimuli in an

ordinary, non-meditative state. *Frontiers in Human Neuroscience*, 6. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2012.00292>

Dimidjian, S., & Linehan, M. M. (2003). Defining an agenda for future research on the clinical application of mindfulness practice. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 10(2), 166–171. <https://doi.org/10.1093/clipsy.bpg019>

Estadística de la calidad educativa [ESCALE]. (18 de enero de 2022). Ministerio de educación. <http://escale.minedu.gob.pe/>.

Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A. y Lang, A.-G. (2009). Análisis de poder estadístico usando G*Power 3.1: Pruebas para análisis de correlación y regresión. *Métodos de investigación del comportamiento*, 41, 1149-1160

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (noviembre del 2020). Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19. <https://www.unicef.org/lac/media/19611/file/violencia-contra-nna-en-tiempos-de-covid19.pdf>.

Gínez-Silva, M., Morán, C., y Urchaga-Litago, J. (2019). Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 85-94. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v4.1513>.

Gobierno Regional Cajamarca [GRC]. (17 de julio del 2020). Atiendes a mujeres víctimas de violencia. <https://www.regioncajamarca.gob.pe/portal/noticias/det/1261>

Goh, H., Marais, I., & Ireland, M. (2016). A Rasch Model Analysis of the Mindful Attention Awareness Scale. *Assessment*, 24(3), 387–398. <https://doi.org/10.1177/1073191115607043>

Gómez, M. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana [Tesis de pregrado]. Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>.

- Goss-Sampson, M. (2022). *Statistical Analysis in JASP 0.16.1: A Guide for Students*. March 2022. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.9980744>
- Gutiérrez, E. (2017). *Violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia y asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la institución educativa secundaria comercio 32 “mariano h. Cornejo” de Juliaca – 2017*. [Tesis Doctoral]. Universidad Nacional de San Agustín <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5679>.
- Hayes, S., Strosahl, K., & Wilson, K. (2011). *Acceptance and commitment therapy* (2nd ed.). Guilford Press.
- Henao, Y., Ponce, J., Zuluaga, I., Posada, S. & Zapata, M. (2020). Traumatic experiences and resilience in population exposed to violence. *Revista De Investigación E Innovación En Ciencias De La Salud*, 2(1), 28–40. <https://doi.org/10.46634/riics.42>.
- Hilasaca, K. (2019). Satisfacción con la vida y resiliencia en una muestra de adolescentes de la ciudad de Juliaca. *Revista de investigación científica Ñawparisun*, 1(3), 20-45 <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/51>.
- Hollander, M., Wolfe, D. y Chicken, E. (2013). Métodos estadísticos no paramétricos. *Bosque*, 3(31), 179-194. <https://www.redalyc.org/pdf/1731/173118018002.pdf>
- Izaguirre, M. (2018). *Estilos de crianza familiar, violencia familiar y la comunicación en adolescentes de una institución educativa- Santa Anita, 2018*. [Tesis de pregrado]. Universidad César vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30614>
- Jaramillo, G., Vásquez, D. y Buitrago-Medina, D. (2017). Preeclampsia leve y severa: estudio de casos y controles en el Hospital de Chiquinquirá 2012-2014. *Revista Colombiana de Enfermería*, 14(1), 33-43. <https://doi.org/10.18270/rce.v14i12.2026>
- Kabat-Zinn, J. (2007). *La práctica de la Atención Plena*. Kairós

- Karakurt, G. y Silver, K (2013). Abuso emocional en las relaciones íntimas: el papel del género y la edad. *Violencia y Víctimas*, 28, 804-821. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.VV-D-12-00041>
- Kerlinger, F y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGrawHill.
- La organización de las naciones unidas [ONU]. (5 de abril 2020). Informe Nacional contra la violencia a los niños. https://violenceagainstchildren.un.org/sites/violenceagainstchildren.un.org/files/document_files/world_report_on_violence_against_children_sp.pdf
- López-Hernández, E., y Rubio-Amores, D. (2020). Reflexiones sobre la violencia intrafamiliar y violencia de género durante emergencia por COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 312-321. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.319>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universitat Autònoma de Barcelona. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Madariaga, C., Ferrer, R., Palacio, J.y Hoyos, O., (2014). Proceso de aculturación y adaptación del inmigrante: características individuales y redes sociales. *Psicología desde el Caribe*, 31(3), 557-576. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21332837009.pdf>
- Masten, A. (2001). Ordinary magic: resilience processes in development. *American Psychological association*. 56(3), 227–238. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.227>
- Microsoft. (2022). *Microsoft Excel*. Microsoft. <https://www.microsoft.com/es-es/microsoft-365/excel>.
- Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables [MIP]. (27 de abril de 2021). *Programa nacional aurora cómo forma de prevención de la violencia*. Perú. <https://www.gob.pe/aurora>.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). *Más de 160 mil personas fueron atendidas por los Centros de Emergencia Mujer y el Servicio de Atención Urgente*. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/579755-mas-de-160-mil->

personas-fueron-atendidas-por-los-centros-de-emergencia-mujer-y-el-servicio-de-atencion-urgente

Ministerio de la Mujer. (2020). *En 25 días la Línea Mujer *212 recibió 619 llamadas, 243 de auxilio por violencia física; Casas de Acogida protegieron a 19 mujeres y 35 niños y niñas.*

Monjas, L. (2000). Las habilidades sociales en el currículo. https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/habilidades_sociales_curriculo_mec.pdf.

Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Revista de Investigación Apuntes. Revista de Investigación*, 9 (2), 73-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id:467663352006>

Musallam, S., Fauzi, H., & Nagu, N. (2019). Family, institutional investors ownerships and corporate performance: the case of Indonesia. *Social Responsibility Journal*, 15(1), 1-10: <https://doi.org/10.1108/srj-08-2017-0155>

Noa, L., Creagh, D., & Durán, D. (2014). La violencia psicológica en las relaciones de pareja. Una problemática actual. *Revista Información Científica*, 88(6), 1145-1154. <http://revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/1100>

Novella, A. (2002) Cuestionario de Resiliencia ER. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://es.scribd.com/document/400588605/Novella-2002-Cuestionario-Resiliencia-de-Wagnild-y-Young-1993>.

Ordoñez-Morales, Oscar. (2014). Replicar para comprender: prácticas investigativas para promover el razonamiento científico en estudiantes de psicología. *Pensamiento Psicológico*, 12(2), 7-24. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI12-2.rcpi>.

Organización mundial de la salud [OMS]. (18-24 de mayo de 2014). 67° *Asamblea mundial de la salud.*

https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA67-REC1/A67_2014_REC1-sp.pdf

Organización Mundial de la Salud. [OMS] (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>

Paricio, R. y Pando, M. (2020). Salud mental infanto-juvenil y pandemia de Covid-19 en España: cuestiones y retos. *Revista de psiquiatría Infanto-Juvenil*, 37(2), 30-44. <https://doi.org/10.31766/revpsij.v37n2a4>

Parra-Delgado, M., Montañés, J. Montañés, M. y Bartolomé, R. (2012). Conociendo mindfulness. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 27 (1). <http://revistas.uclm.es/index.php/ensayos>

Quaglia, J. T., Brown, K. W., Lindsay, E. K., Creswell, J. D., & Goodman, R. J. (2015). From conceptualization to operationalization of mindfulness. In K. W. Brown, J. D. Creswell, & R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of mindfulness: Theory, research and practice* (151–170). Guilford Press.

Quispe, D., y Gutiérrez, A. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5º año de la institución educativa secundaria agropecuario–San Jerónimo–Apurímac, Año 2018*. [Tesis Doctoral] Universidad Nacional del Callao. <http://hdl.handle.net/20.500.12952/3805>

Revoredo, C. (2022). Violencia contra las mujeres y desigualdades territoriales en Cajamarca. *Noticias SER*. <https://www.noticiasser.pe/violencia-contra-las-mujeres-y-desigualdades-territoriales-en-cajamarca>.

Romero, I. (2010). Intervención en Violencia de Género: Consideraciones en Torno al Tratamiento. *Psychosocial Intervention*, 19(2), 191-199. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script:sci_arttext&pid:S1132-05592010000200010&lng:es&tlng:es.

- Ruiz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Orozco, M. y Bravo, H. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 87-99. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0001.07>
- Salas-Blas, E. y Sosa, S. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 40-50. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Sarabia, S. (2018). Violencia: una prioridad de la salud pública. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 81(1), 1-2. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.20453/rnp.v81i1.3267>
- Segal, Z., Williams, J., & Teasdale, J. (2002). *Mindfulness-based cognitive therapy for depression: A new approach to preventing relapse*. Guilford Press
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology. An introduction. *The American psychologist*, 55(1), 5–14. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.55.1.5>
- Siegel, D. (2010). *The mindful therapist: A clinician's guide to mindsight and neural integration*. W W Norton & Co.
- Silva, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (E.R) en adolescentes de 1ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao*. [Tesis de pregrado]. Universidad César vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37024>
- Simón, V. (2006). Mindfulness y neurobiología. *Revista de psicoterapia*, 17 (66), 5-30. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/167570>
- Simpson, J. (2005). *Oxford English Dictionary* (3rd ed.). Oxford University Press.

- Smith, O., Melkevik, O., Samdal, O., Larsen, T. , & Haug, E. (2017). Psychometric properties of the five-item version of the Mindful Awareness Attention Scale (MAAS) in Norwegian adolescents. *Scandinavian Journal of Public Health*, 45(4), 373–380. <https://doi.org/10.1177/1403494817699321>
- Syazliana, M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K., & Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: a conceptual model on the performance at work. *International Journal for Studies on Children, Women, Elderly and Disabled*. 4(1), 199-207. https://www.ijcwed.com/wp-content/uploads/2018/03/IJCWED4_019.pdf.
- Taiña, D. (2020). *Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2018*. [Tesis doctoral]. Universidad Peruana Unión [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4152/Dora_Tesis_2020.pdf?sequence=1&isAllowed:y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4152/Dora_Tesis_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Teyes, R., & Cordero, V. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. *Omnia*, 22(2), 107-118. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id:73749821009>
- The G*Power Team. (2022). *G*Power*. Psychology. Recuperado de <https://www.psychologie.hhu.de/arbeitsgruppen/allgemeine-psychologie-und-arbeitspsychologie/gpower>.
- The jamovi project (2022). jamovi. (Version v 2.3.13.0.) [Computer Software]. <https://www.jamovi.org>.
- Universidad César Vallejo. (2017). Resolución Rectoral N° 0126-2017/UCV. *Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Velasco, V., Martínez, V., Roiz, J. (2003). Muestreo y tamaño de la muestra: Una guía práctica para personal de salud que realiza investigación. El Cid Editor.

- Vidal, F. (2008) "Los nuevos aceleradores de la violencia remodelada" Nuevos escenarios de violencia. Reflexiones Comillas Ciencias Sociales. <https://trasosdigital.files.wordpress.com/2013/07/articulo-violencia.pdf>.
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Wendt, H. (1972). Dealing with a common problem in social science: a simplified rank-biserial coefficient of correlation based on the *U* statistic. *European Journal of Social Psychology*, 2(4), 463-465. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420020412>
- Word Visión. (20 de mayo de 2020). *En el contexto de la pandemia, 85 millones de niños y niñas en el mundo corren riesgo de violencia física, psicológica y sexual dentro de sus hogares*. <https://worldvision.pe/noticias/en-el-contexto-de-la-pandemia-85-millones-de-ninos-y-ninas-en-el-mundo-corren-riesgo-de-violencia-fisica-psicologica-y-sexual-dentro-de-sus-hogares>.
- Yu, R., Pepler, D. J., van de Bongardt, D., Josephson, W. L., & Connolly, J. (2018). Internalizing symptoms and dating violence perpetration in adolescence. *Journal of adolescence*, 69 (1), 88–91. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.09.008>
- Zavaleta, A. (2020). Exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47744>

ANEXO 1

Tabla 9

Matriz de consistencia de tesis

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, 2022?	General Existe relación estadísticamente significativa entre la violencia familiar y la resiliencia de los estudiantes de secundaria con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, 2022.	General Establecer la relación de la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, 2022.	Variable 1: Violencia Familiar		Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Específicos	Específicos	Dimensiones	Ítems	
			Violencia física	1, 2,3,4,5,6,7,8,9,10	
			Violencia psicológica	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	
			Variable 2: Resiliencia		POBLACIÓN-MUESTRA N: 377 n: 177
			Dimensiones	Ítems	
	a) Existen relaciones significativas entre las dimensiones de la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia	a) Determinar la relación, entre la violencia familiar con las dimensiones de resiliencia de los estudiantes con y sin consciencia ante las experiencias presentes.	Ecuanimidad	7,8,11,12	Instrumentos Cuestionario de violencia familiar VIFA Escala de Resiliencia (ER)
	b) Existen diferencias significativas de la violencia familiar según las experiencias presentes.	b) Evaluar las diferencias de la violencia familiar según el estado de consciencia de las experiencias presentes.	Sentirse bien solo	5,3,19	
		c) Determinar las diferencias de la resiliencia según el estado de consciencia de las experiencias presentes.	Confianza en sí mismo	6,9,10,13,17,18,24	
	c) Existen diferencias significativas en la resiliencia según las experiencias presentes en los estudiantes de una institución educativa pública de Cutervo, Cajamarca.	d) Identificar el nivel de violencia familiar de forma general de los estudiantes con y sin consciencia de las experiencias presentes.	Perseverancia	1,2,4,14,15,20,23	
		e) Identificar el nivel de resiliencia de forma general de los estudiantes con y sin consciencia ante las experiencias presentes.	Satisfacción Personal	16,21,22,25	
			Dimensiones	Ítems	(MAAS-5) Escala breve de mindfulness.
			Unidimensional	1,2,3,4 y 5	

ANEXO 2

Tabla 10

Tabla de operacionalización de la variable violencia familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Violencia Familiar	Se entiende por violencia familiar a la que hace víctima a una persona sea por discriminación, conflictos conyugales, ideológicos, económicos, en contexto familiar, vulnerando sus derechos (Syazliana et al., 2018).	La variable violencia familiar se utilizará el cuestionario VIFA, donde las puntuaciones son desde 0 a 20.	Violencia física	Agresiones físicas, golpes, lanzar objetos, sacudidas, estrujones, golpizas	1 a 10	Ordinal	Bajo: 00 – 20
			Violencia psicológica	Insultos, amenazas, chantaje, humillación, gritos, comparaciones descalificatorias	11 a 20		Medio: 21-40 Alto: 41 -60

Tabla 11

Tabla de operacionalización de la variable resiliencia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Resiliencia	Se caracteriza a las personas que se adaptan a experiencias negativas, vinculado con las emociones. (Wagnild y Young, 1993)	Se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993).	Ecuanimidad	Equilibrio, imparcialidad	7,8,11,12	Ordinal	Bajo:25 – 126 Medio: 127- 147 Alto: 148 -175
			Sentirse solo	bien Acepta sentimientos, tranquilidad	5,3,19		
			Confianza en sí mismo	Actitud positiva, seguridad, serenidad, capaz, habilidades personales	6,9,10,13,17,18,24		
			Perseverancia	Persigue objetivos, dedicación, constancia	1,2,4,14,15,20,23		
			Satisfaction Personal	Aceptación, amor propio.	16,21,22,25		

Tabla 12*Tabla de operacionalización de la variable consciencia de las experiencias presentes*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Consciencia de las experiencias presentes	Se define como Mindfulness o atención plena, a la capacidad que posee una persona de prestar atención y mantenerla a sus experiencias, sin evitarlas, rechazarlas, prejuizarlas para analizarlas como son (Quaglia et al., 2015).	Se utilizará la versión del Mindful Attention Awareness Scale (MAAS), de 5 ítems desarrollada por Smith et al. (2017) y estudiada preliminarmente en el Perú por Caycho-Rodríguez et al. (2018).	Unidimensional	Consciencia, circunstancia trascendental, conocimiento, lucidez	1-5	Ordinal	Sin 1-19 Con 20-25

ANEXO 3: Instrumentos

VIFA Cuestionario
Altamirano Ortega Livia
Castro Banda Reyli Jesús
2013

Instrucciones: El siguiente cuestionario es para que puedas conocer mejor a ti mismo y a tu familia. Seleccione la premisa que le parezca, siendo sincero al realizarlo.

SI: Siempre (3) CS: Casi siempre (2) AV: A veces (1) NU: Nunca (0)

ITEMS

3 2 1 0

1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.
2. Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte
3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.
4. Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas
5. Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan
6. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte
7. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean.
9. Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.
10. Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.
11. Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.
12. En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.
13. Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.
14. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.
15. Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.
16. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.
17. Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta
18. Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.
19. Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.
20. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.

Escala de Resiliencia (ER)

Wagnild, G. y Young, H. (1993)

Adaptado en Perú: Novella Coquis, Angelina (2002)

Instrucciones: En las oraciones que visualiza, te van a ayudar a pensar sobre tu forma de ser. Elija solo una opción por cada premisa. Recuerda partir de uno es estar en desacuerdo hasta siete que es estar de acuerdo.

Ítems	Desacuerdo	De acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2 3 4 5 6 7
2. Generalmente me las arreglo de una manera y otra.		
3. Dependo más de mí mismo que otras personas		
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.		
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.		
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.		
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo		
8. Soy amigo de mí mismo.		
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo		
10. Soy decidida.		
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo		
12. Tomo las cosas una por una.		
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente		
14. Tengo autodisciplina.		
15. Me mantengo interesado en las cosas.		
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.		
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles		
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar		
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.		
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.		
21. Mi vida tiene significado.		
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.		
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.		
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.		
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.		

Escala breve de mindfulness

Adaptación peruana: Tomás Caycho Rodríguez, José Ventura León, Renzo Martínez Munive y Miguel Barboza Palomino (2018).

Instrucciones: En las siguientes oraciones, en un rango del uno al seis, seleccione la que se asemeja a sus actividades presentes.

- 1: Casi siempre
- 2: Con mucha frecuencia
- 3: Con cierta frecuencia
- 4: Con poca frecuencia
- 5: Con muy poca frecuencia
- 6: Casi nunca

ITEMS

- | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| 1. Parece como si funcionara en piloto automático sin estar muy consciente de lo que estoy haciendo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. Realizo mis actividades rápidamente, sin estar muy atento a lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Me enfoco tanto en mis objetivos que pierdo la noción de lo que estoy haciendo para conseguirlos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. Hago trabajos automáticamente, sin darme cuenta de lo que estoy haciendo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. Me doy cuenta de que hago las cosas sin prestar atención. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

ANEXO 4. Ficha sociodemográfica

Ficha de datos sociodemográficos

Estimado alumno, agradecer su colaboración, sin antes recordarle que es fundamental para su participación los siguientes datos.

Sexo

Masculino

Femenino

Edad

11 13 14 15 16 17 18

Tipo de colegio

Colegio Público

Colegio Privado

Lugar en que resides en Cutervo

Socotá

San Andrés de Cutervo

La Ramada

¿Has sido golpeado(a) últimamente por algún familiar

Papa Mama Hermanos

¿Recibes insultos por parte de tus familiares? Sí () No ()

¿Han utilizado contra ti algún cuchillo, navaja, machete, o cualquier otro tipo de objeto punzocortante? Sí () No ()

¿Has presenciado actos violentos a temprana edad? Si () No ()

¿Por quienes está compuesto tu familia?

Ambos padres

Solo mamá

Solo papá

Otros

ANEXO 5. Carta de presentación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 18 de Mayo de 2022

CARTA INV.N°0495-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director
INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO
Socota-Cutervo-Cajamarca

Presente.-


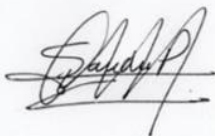
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **FLORES GONZALES MILAGROS**, con DNI:71123480; y código de matrícula N° 7001118807, **VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA** con DNI N° 47719637 y código de matrícula N° 7001138606, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON Y SIN CONSCIENCIA DE LAS EXPERIENCIAS PRESENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CUTERVO, 2022**", Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 6. Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinada para la ejecución de la muestra final



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

Los Olivos, 18 de Mayo de 2022

CARTA INV.N°0495-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director
INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO
Socota-Cutervo-Cajamarca

Presente.-


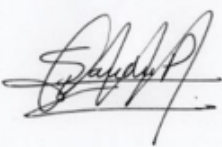
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las **Srtas. FLORES GONZALES MILAGROS**, con DNI:71123480; y código de matrícula N° 7001118807, **VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA** con DNI N° 47719637 y código de matrícula N° 7001138606, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON Y SIN CONSCIENCIA DE LAS EXPERIENCIAS PRESENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CUTERVO, 2022”**, Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 7. Carta de Autorización por parte de la autoridad de la institución educativa.



El Glorioso "San Lorenzo"
Ayer, Hoy y Siempre



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑO DE INDEPENDENCIA"

Súcota, Cutervo, Cajamarca; 03 de noviembre del 2021

CARTA N° 005-IE."SL" S-C-C.

SEÑOR(A)

MG. SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA

COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA NORTE

PRESENTE:

ACEPTADO: autorización para realización de trabajo de investigación

REF: CARTA INV. N° 0807-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla muy cordialmente a nombre la comunidad educativa que me honró en dirigir y a la vez expresarle nuestra **autorización** para que se aplique en nuestros estudiantes de los diversos grados académicos los instrumentos propios de la investigación titulada: **"Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Cutervo 2021"** a cargo de las estudiantes de la carrera de psicología X ciclo, **Flores Gonzales Milagros, Velazco Mamani Andrea Emilia**, quienes realizan dicha investigación con fines de adquirir el grado de licenciadas en mencionada carrera.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para renovarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima persona.

Atentamente.



Celular N° 912094370

ANEXO 8. Carta de Autorización por parte de la autoridad de la institución educativa donde se ejecutó la investigación.



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 25 de Octubre de 2021

CARTA INV. N° 0807-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

**SRES. INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO
DIRECTOR
SOCOTA-CUTERVO_CAJARMARCA**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **FLORES GONZALES MILAGROS** con **DNI N° 71123480** estudiante de la carrera de psicología, con **código de matrícula N° 7001118807** y **VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA** con **DNI N° 47719637** estudiante de la carrera de psicología, con **código de matrícula N° 7001138606** quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Cutervo-2021"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Recibido
03/11/2021

ANEXO 9. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento.

VIFA



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°0782- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de Julio de 2022

Autor:

- Livia Altamirano Ortega

Presente.-

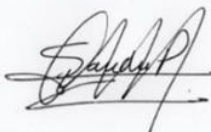
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **FLORES GONZALES MILAGROS**, con DNI: 71123480; con código de matrícula N° 7001118807, y la Srta. **VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA** con DNI N° 47719637 con código de matrícula N° 7001138606 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON Y SIN CONSCIENCIA DE LAS EXPERIENCIAS PRESENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CUTERVO, 2022”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario VIFA de violencia familiar**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA N°0781- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de Julio de 2022

Autor:

- Angelina Novella

Presente.-

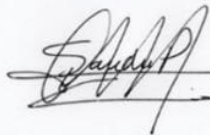
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **FLORES GONZALES MILAGROS**, con DNI: 71123480; con código de matrícula N° 700118807, y la Srta. **VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA** con DNI N° 47719637 con código de matrícula N° 7001138606 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios ,quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON Y SIN CONSCIENCIA DE LAS EXPERIENCIAS PRESENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CUTERVO, 2022”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Resiliencia (ER)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°0494- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de Mayo de 2022

Autor:

- **Tomás Caycho-Rodríguez**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **FLORES GONZALES MILAGROS**, con DNI:71123480; con código de matrícula N° 7001118807, **VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA** con DNI N° 47719637 con código de matrícula N° 7001138606 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios ,quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON Y SIN CONSCIENCIA DE LAS EXPERIENCIAS PRESENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CUTERVO, 2022”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Mindful Attention Awareness Scale (MAAS-5) versión peruana**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

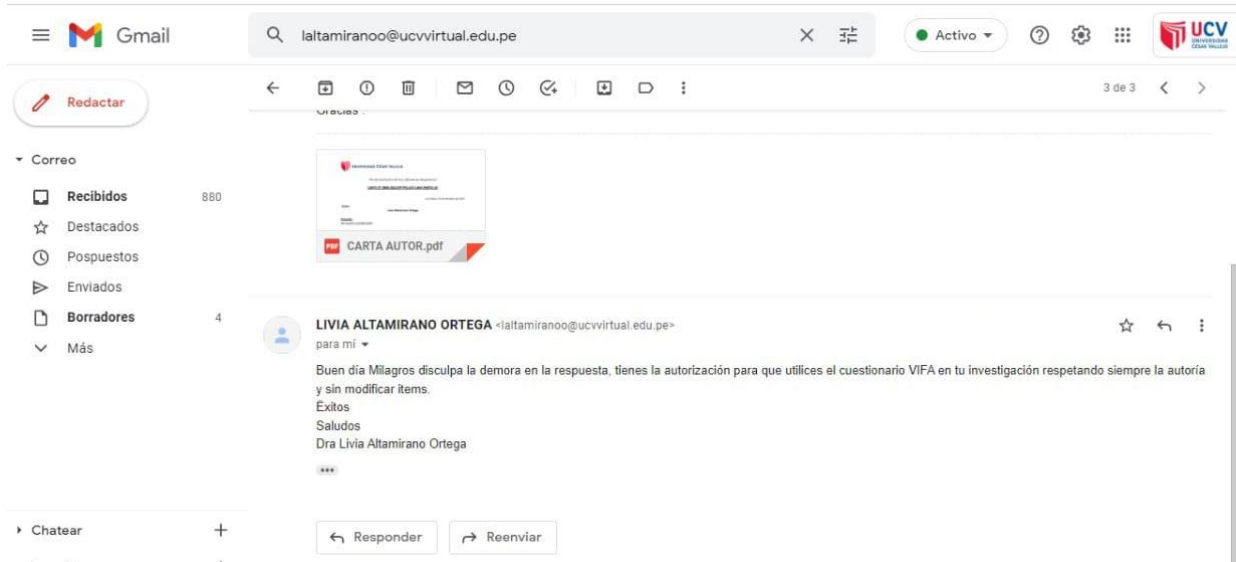
Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 10. Autorización de uso del instrumento por parte del autor original

Cuestionario de Violencia Familiar VIFA





Escala de Resiliencia ER



ESCALA BREVE DE MINDFULNESS (MAAS-5)

SOLICITO AUTORIZACIÓN 

 Recibidos

 **Andrea Velazco** 5:49 p. m.
para tomas.caycho  

Buenas tardes



Investigador Tomás Caycho-Rodríguez




Reciba usted un cordial saludo, soy estudiante de la carrera de psicología del XI ciclo, Velazco Mamani Andrea Emilia, junto a mi compañera de investigación Flores Gonzales Milagros, acudo a su despacho para solicitar autorización de uso de Mindful Attention Awareness Scale (MAAS5) versión peruana.


Sin otro particular, me despido esperando su pronta respuesta.

De antemano muchas gracias.

Pdta. Adjunto Mindful Attention Awareness Scale (MAAS5) versión peruana.

  3° MANUAL...PRES.pdf  

  CARTA AU...76) (1).pdf  

 **Tomas Pedro Pab...** 5:51 p. m.
para mí  

Tiene permiso

Obtener [Outlook para Android](#)

From: Andrea Velazco
<sccp.avelazco.14@gmail.com>
Sent: Thursday, May 19, 2022 5:49:35 PM
To: Tomas Pedro Pablo Caycho Rodriguez
<tomas.caycho@upn.pe>
Subject: SOLICITO AUTORIZACIÓN

ANEXO 11. Consentimiento informado

Presentación:

Estimado(a) Padre de familia reciban nuestro gentil saludo, Les saluda Andrea Velazco y Milagros Flores, estudiantes investigadoras de la Universidad César Vallejo y nos encontramos en la realización de una investigación con el objetivo identificar la relación entre “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, 2022”.

Para la participación de su menor hijo/a en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tiene fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar, debe marcar "SÍ ACEPTO", en la casilla inferior.

La única condición para que pueda resolver la encuesta es que se hijo (a) tenga entre 11 a 17 años, que sea estudiante de un colegio público y resida en algún distrito o Caserío de Cutervo.

En caso tenga alguna duda en relación con la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz a través del siguiente correo electrónico Institucional: rquirozf@ucv.edu.pe

Finalmente.

() Si acepto

() No acepto

Presentación:

Estimado(a) Participante reciba nuestro cordial saludo, Les saluda Andrea Velazco y Milagros Flores, estudiantes investigadoras de la Universidad César Vallejo, nos encontramos realizando una investigación con el objetivo identificar la relación entre “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria con y sin consciencia de las experiencias presentes de una institución educativa pública de Cutervo, 2022”.

Quisiera contar con su valiosa participación en esta investigación. El cual consiste en dar respuestas a preguntas, para lograr el objetivo de nuestro estudio. Para su participación se requiere su aprobación.

Es fundamental darle conocimiento que sus datos serán de uso estrictamente confidencial, con el único fin de este estudio científico. De aceptar participar, debe marcar "SI ACEPTO"

La única condición para que pueda resolver la encuesta es que tengas las edades de 11 a 19 años, seas estudiante de un colegio público y residas en algún distrito o caserío de Cutervo.

En caso tenga alguna duda en relación con la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz a través del siguiente correo electrónico Institucional: rquirozf@ucv.edu.pe

Finalmente.

Si acepto

No acepto

ANEXO 12. Resultados de la prueba piloto

Tabla 13

Análisis estadístico de los ítems de Cuestionario VIFA (n=112)

Dimensiones	Ítem	F				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ACEPTABLE
		1	2	3	4																
Violencia física	1	0%	8%	46%	46%	2.38	.63	-.53	-.62	.52	.29										SI
	2	0%	6%	62%	32%	2.26	.57	-.03	-.41	.50	.30	.37									SI
	3	1%	11%	56%	32%	2.2	.66	-.42	.16	.60	.41	.38	.32								SI
	4	0%	13%	53%	34%	2.21	.66	-.25	-.72	.64	.44	.33	.36	.49							SI
	5	0%	12%	54%	34%	2.22	.64	-.23	-.64	.63	.50	.39	.39	.43	.64						SI
	6	0%	10%	53%	38%	2.28	.63	-.30	-.64	.61	.51	.30	.28	.48	.38	.58					SI
	7	1%	9%	54%	36%	2.25	.65	-.50	.26	.58	.47	.27	.19	.16	.40	.47	.58				SI
	8	4%	12%	59%	26%	2.07	.72	-.70	.91	.62	.55	.41	.13	.37	.43	.47	.47	.62			SI
	9	2%	10%	56%	32%	2.19	.68	-.60	.67	.52	.34	.33	.20	.30	.36	.42	.36	.36	.45		SI
	10	0%	17%	53%	30%	2.13	.68	-.17	-.80	.59	.42	.34	.38	.33	.38	.39	.48	.37	.46	.38	SI
Violencia psicológica	11	1%	13%	55%	30%	2.15	.67	-.37	-.07	.56	.40										SI
	12	1%	9%	59%	31%	2.21	.63	-.41	.43	.68	.54	.56									SI
	13	1%	6%	55%	38%	2.29	.62	-.53	.56	.61	.44	.30	.39								SI
	14	2%	10%	54%	35%	2.21	.69	-.64	.57	.58	.44	.26	.37	.48							SI
	15	0%	13%	49%	38%	2.26	.67	-.35	-.77	.55	.48	.27	.36	.42	.54						SI
	16	0%	13%	60%	28%	2.15	.62	-.11	-.43	.60	.48	.33	.24	.51	.41	.60					SI
	17	2%	7%	57%	34%	2.23	.66	-.67	1.07	.58	.41	.33	.41	.45	.37	.38	.51				SI
	18	1%	10%	57%	32%	2.21	.65	-.43	.27	.66	.61	.32	.43	.50	.55	.44	.49	.57			SI
	19	1%	13%	54%	32%	2.18	.67	-.41	-.04	.57	.44	.26	.46	.43	.34	.40	.41	.41	.66		SI
	20	0%	12%	54%	34%	2.22	.64	-.23	-.64	.60	.39	.32	.42	.44	.32	.35	.35	.39	.46	.37	SI

Nota: M: Media, DE: Desviación estándar, g¹: Asimetría, g²: Curtosis, IHC: Índice de Homogeneidad Corregida, h²: Comunalidad

En la tabla 13 se observa el análisis estadístico para el cuestionario VIFA, se muestran las frecuencias de las cuatro alternativas para cada ítem, estos no superan el 80%, también la media 2.07- 2.38; la desviación estándar .62 - .72; los coeficientes de asimetría y curtosis estuvieron dentro de los márgenes ± 1.5 , el IHC $\geq .30$, y comunalidad $h^2 \geq .30$ lo que es indicativo de dan un aporte al instrumento (Nunnally y Bernstein, 1995). Se realizó una matriz de correlaciones Pearson como indicador de problemas de multicolinealidad, encontrándose valores adecuados $r < .90$ (Tabachnick y Fidell, 2001).

Tabla 14

Análisis estadístico de los ítems de la escala de resiliencia ER (n=112)

Dimensiones	ítem	F							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	1	2	3	4	5	6	ACEPTABLE	
		1	2	3	4	5	6	7														
Satisfacción personal	16	22%	46%	16%	1%	2%	5%	8%	2.63	1.74	1.52	1.24	.95	.91							SI	
	21	29%	38%	15%	2%	1%	8%	7%	2.6	1.80	1.37	.72	.91	.84	.87						SI	
	22	28%	35%	17%	5%	1%	8%	6%	2.66	1.78	1.26	.58	.88	.77	.82	.85					SI	
	25	21%	36%	17%	9%	3%	9%	5%	2.84	1.78	1.06	.11	.86	.76	.84	.81	.81				SI	
Ecuanimidad	7	25%	40%	14%	5%	2%	9%	4%	2.63	1.72	1.29	.66	.93	.87							SI	
	8	26%	38%	18%	2%	1%	11%	5%	2.68	1.77	1.26	.45	.91	.83	.88						SI	
	11	29%	38%	16%	3%	2%	7%	5%	2.53	1.71	1.43	1.10	.92	.86	.85	.84					SI	
	12	31%	42%	9%	3%	1%	11%	4%	2.46	1.79	1.44	.90	.94	.89	.87	.88	.88				SI	
Sentirse bien solo	3	28%	43%	15%	3%	0%	7%	7%	2.57	1.73	1.46	1.08	.94	.89							SI	
	5	27%	45%	13%	3%	3%	7%	5%	2.54	1.73	1.44	1.06	.94	.89	.89						SI	
	19	25%	38%	19%	4%	0%	10%	5%	2.67	1.72	1.30	.65	.94	.88	.89	.87					SI	
Confianza en sí mismo	6	31%	35%	16%	3%	0%	11%	4%	2.55	1.73	1.33	.67	.94	.89							SI	
	9	25%	38%	20%	2%	2%	7%	6%	2.63	1.79	1.38	.96	.92	.86	.87						SI	
	10	29%	40%	16%	0%	2%	8%	5%	2.52	1.78	1.48	1.16	.94	.90	.88	.89					SI	
	13	26%	38%	17%	4%	2%	5%	8%	2.65	1.70	1.38	.88	.93	.88	.90	.89	.89					SI
	17	22%	44%	14%	4%	1%	6%	8%	2.69	1.76	1.39	.86	.94	.90	.89	.89	.89	.89				SI
	18	26%	46%	11%	4%	1%	6%	7%	2.55	1.79	1.52	1.22	.93	.88	.89	.85	.89	.87	.90			SI
	24	21%	46%	13%	4%	2%	5%	9%	2.71	1.76	1.41	.83	.94	.90	.88	.87	.88	.88	.91	.89		SI
Perseverancia	1	17%	51%	13%	4%	2%	7%	7%	2.72	1.75	1.43	.90	.89	.81							SI	
	2	29%	41%	12%	3%	0%	9%	6%	2.54	2.17	1.44	.89	.94	.89	.88						SI	
	4	29%	38%	15%	3%	1%	8%	6%	2.58	1.83	1.39	.86	.94	.89	.89	.90					SI	
	14	26%	37%	19%	2%	3%	8%	6%	2.68	1.78	1.28	.57	.93	.86	.85	.87	.88					SI
	15	16%	53%	13%	3%	1%	8%	6%	2.69	1.72	1.50	1.15	.95	.91	.88	.90	.89	.90				SI
	20	10%	21%	8%	3%	4%	36%	19%	4.54	1.80	-.41	-1.5	.23	.05	.13	.24	.18	.24	.25			SI
23	23%	44%	14%	4%	0%	11%	4%	2.63	1.75	1.36	.75	.95	.90	.85	.88	.87	.90	.92	.24		SI	

Nota: M: Media, DE: Desviación estándar, g¹: Asimetría, g²: Curtosis, IHC: Índice de Homogeneidad Corregida, h²: Comunalidad

En la tabla 14 se observa el análisis estadístico del cuestionario de resiliencia ER, donde se muestran las frecuencias de las 7 alternativas para cada reactivo, los cuales no superan el 80%, así mismo la media es equivalente a 2.6 - 2.84; la desviación estándar 1.70 - 1.83; los coeficientes de asimetría y curtosis estuvieron dentro de los márgenes ± 1.5 , a excepción de los ítems 16 y 18 se obtuvieron valores cercanos al criterio; el IHC $\geq .30$, y comunalidad $h^2 \geq .30$ lo que es indicativo de dan un aporte al instrumento, a excepción del ítem 20 (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 15*Análisis estadístico de los ítems de la escala breve de mindfulness MAAS-5 (n=100)*

ítem	F						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	1	2	3	4	ACEPTABLE	
	1	2	3	4	5	6												
1	2%	7%	13%	25%	38%	15%	4.35	1.21	-.71	.05	.65	.54						SI
2	2%	11%	12%	23%	37%	15%	4.27	1.29	-.64	-.36	.67	.66	.70					SI
3	2%	12%	14%	27%	24%	21%	4.22	1.36	-.39	-.72	.69	.60	.49	.63				SI
4	3%	12%	13%	25%	28%	19%	4.20	1.38	-.49	-.61	.64	.50	.47	.53	.61			SI
5	1%	24%	36%	13%	20%	6%	3.45	1.25	.45	-.84	.31	.11	.28	.14	.29	.30		SI

Nota: M: Media, DE: Desviación estándar, g¹: Asimetría, g²: Curtosis, IHC: Índice de Homogeneidad Corregida, h²: Comunalidad

En la tabla 15 se observa el análisis estadístico del cuestionario de mindfulness donde se muestran las frecuencias de las alternativas para cada reactivo, los cuales no superan el 80%, así mismo la media es equivalente a 3.45 - 4.35; la desviación estándar 1.21 - 1.38; los coeficientes de asimetría y curtosis estuvieron dentro de los márgenes ± 1.5 ; el IHC $\geq .30$, y la comunalidad $h^2 \geq .30$ (Nunnally y Bernstein, 1995) en excepción al ítem 5, se mantuvo por la información que reporta.

Tabla 16

Evidencias de validez de la estructura interna mediante el AFC del cuestionario de VIFA (n=112).

Muestra total (n:112)	Ajuste absoluto		Ajuste incremental	
	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo original	.049	.069	.990	.989
Valores aceptables (Ruiz et al., 2010)	≤.08	≤.08	≥.95	≥.95

Nota: RMSEA: Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis.

Se observa en la tabla 16 los índices de ajuste del AFC del cuestionario de violencia familiar CFI:.990, TLI:.989, RMSEA:.049, siendo sus valores aceptables, a excepción del SRMR: .096 (Ruiz et al., 2010).

Tabla17

Evidencias de validez de la estructura interna mediante el AFC de la escala de Resiliencia ER (n=112).

Muestra total (n:112)	Ajuste absoluto		Ajuste incremental	
	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo original	.06	.01	.97	.97
Valores aceptables (Hooper et al., 2010)	≤.05	≤.05	≥.95	≥.95

Nota: χ^2/df : Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 17 se observa el análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia ER, dichos valores confirman que el modelo posee un adecuado ajuste de bondad CFI: .97; TLI: .97; RMSEA: .06 y SRMR: .01 (Hooper et al., 2010).

Tabla 18

Evidencias de validez de la estructura interna mediante el AFC de la escala breve de mindfulness MAAS-5 (n=100)

Muestra total (n:100)	Ajuste absoluto		Ajuste incremental	
	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo original	.07	.07	.98	.98
Valores aceptables (Hooper et al., 2010)	≤.08	≤.08	≥.95	≥.95

Nota: $\chi^2/g.l.$: Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 18 se observa el análisis factorial confirmatorio de la escala de breve de mindfulness, dichos valores confirman que el modelo posee un adecuado ajuste de bondad: CFI: .98; TLI: .98; RMSEA: .07 y SRMR: .07 (Hooper et al., 2010).

Tabla 19

Confiabilidad del Cuestionario VIFA (n=112)

Elementos		Confiabilidad
V. Física	α	.863
	ω	.865
V. Psicológica	α	.875
	ω	.876

Nota: α : Alfa; ω : Omega

En la tabla 19 se observa la confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Para la escala de violencia familiar se halló un α : .92 y en el Coeficiente de Omega de McDonald se halló un ω : .92. Los cuales son valores aceptables $\geq .70$ (Viladrich et al., 2017).

Tabla 20*Confiabilidad de la escala de resiliencia ER (n=112)*

Dimensiones		
Satisfacción personal	α	.952
	ω	.952
Ecuanimidad	α	.957
	ω	.957
Sentirse bien solo	α	.963
	ω	.963
Confianza en sí mismo	α	.982
	ω	.982
Perseverancia	α	.930
	ω	.954

Nota: α : Alfa; ω : Omega

En la tabla 20 se observa la confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Para el cuestionario VIFA se halló un α : .99 y en el Coeficiente de Omega de McDonald se halló un ω : .99. Los cuales indican que están dentro de los valores óptimos $\geq .70$ (Viladrich et al., 2017).

Tabla 21*Confiabilidad de la escala breve de mindfulness MAAS-5 (n=100)*

Confiabilidad	
α	.801
ω	.781

Nota: α : Alfa; ω : Omega

En la tabla 21 se observa la confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Para la escala breve de mindfulness se halló un α : .801 y en el Coeficiente de Omega de McDonald se halló un ω : .781. Los cuales indican que están dentro de los valores óptimos $\geq .70$ (Viladrich et al., 2017).

ANEXO 15. Sintaxis

Sintaxis de Jamovi piloto

#Descriptivos de VIFA

jmv: descriptives (

```
  data : data,  
  vars : vars (VIOLENCIA1, VIOLENCIA2, VIOLENCIA3, VIOLENCIA4, VIOLENCIA5,  
VIOLENCIA6, VIOLENCIA7, VIOLENCIA8, VIOLENCIA9, VIOLENCIA10, VIOLENCIA11,  
VIOLENCIA12, VIOLENCIA13, VIOLENCIA14, VIOLENCIA15, VIOLENCIA16, VIOLENCIA17,  
VIOLENCIA18, VIOLENCIA19, VIOLENCIA20),  
  freq : TRUE,  
  n : FALSE,  
  missing : FALSE,  
  median : FALSE,  
  min : FALSE,  
  max : FALSE,  
  skew : TRUE,  
  kurt : TRUE)
```

#Descriptivos de Escala de resiliencia

jmv: descriptives (

```
  data : data,  
  vars : vars (RESILIENCIA1, RESILIENCIA2, RESILIENCIA3, RESILIENCIA4, RESILIENCIA5,  
RESILIENCIA6, RESILIENCIA7, RESILIENCIA8, RESILIENCIA9, RESILIENCIA10,  
RESILIENCIA11, RESILIENCIA12, RESILIENCIA13, RESILIENCIA14, RESILIENCIA15,  
RESILIENCIA16, RESILIENCIA17, RESILIENCIA18, RESILIENCIA19, RESILIENCIA20,  
RESILIENCIA21, RESILIENCIA22, RESILIENCIA23, RESILIENCIA24, RESILIENCIA25),  
  freq : TRUE,  
  n : FALSE,  
  missing : FALSE,  
  median : FALSE,  
  min : FALSE,  
  max : FALSE,  
  skew : TRUE,  
  kurt : TRUE)
```

#AFE para hallar las comunalidades VIFA

jmv: efa (

```
  data : data,  
  vars : vars (VIOLENCIA1, VIOLENCIA2, VIOLENCIA3, VIOLENCIA4, VIOLENCIA5,  
VIOLENCIA6, VIOLENCIA7, VIOLENCIA8, VIOLENCIA9, VIOLENCIA10, VIOLENCIA11,  
VIOLENCIA12, VIOLENCIA13, VIOLENCIA14, VIOLENCIA15, VIOLENCIA16, VIOLENCIA17,  
VIOLENCIA18, VIOLENCIA19, VIOLENCIA20),  
  factorScoresOV : list (  
    synced:list()))
```

#AFE para hallar las comunalidades Escala de resiliencia

jmv: efa (

```
  data : data,  
  vars : vars (RESILIENCIA1, RESILIENCIA2, RESILIENCIA3, RESILIENCIA4, RESILIENCIA5,  
RESILIENCIA6, RESILIENCIA7, RESILIENCIA8, RESILIENCIA9, RESILIENCIA10,  
RESILIENCIA11, RESILIENCIA12, RESILIENCIA13, RESILIENCIA14, RESILIENCIA15,  
RESILIENCIA16, RESILIENCIA17, RESILIENCIA18, RESILIENCIA19, RESILIENCIA20,  
RESILIENCIA21, RESILIENCIA22, RESILIENCIA23, RESILIENCIA24, RESILIENCIA25),  
  factorScoresOV : list (  
    synced:list ()))
```

#Fiabilidad e IHC del VIFA

jmv: reliability (

```
data : data,  
vars : vars (VIOLENCIA1, VIOLENCIA2, VIOLENCIA3, VIOLENCIA4, VIOLENCIA5,  
VIOLENCIA6, VIOLENCIA7, VIOLENCIA8, VIOLENCIA9, VIOLENCIA10, VIOLENCIA11,  
VIOLENCIA12, VIOLENCIA13, VIOLENCIA14, VIOLENCIA15, VIOLENCIA16, VIOLENCIA17,  
VIOLENCIA18, VIOLENCIA19, VIOLENCIA20),  
omegaScale : TRUE,  
itemRestCor : TRUE)
```

#Fiabilidad e IHC del Escala de resiliencia

```
jmv: reliability (  
data : data,  
vars : vars (RESILIENCIA1, RESILIENCIA2, RESILIENCIA3, RESILIENCIA4, RESILIENCIA5,  
RESILIENCIA6, RESILIENCIA7, RESILIENCIA8, RESILIENCIA9, RESILIENCIA10,  
RESILIENCIA11, RESILIENCIA12, RESILIENCIA13, RESILIENCIA14, RESILIENCIA15,  
RESILIENCIA16, RESILIENCIA17, RESILIENCIA18, RESILIENCIA19, RESILIENCIA20,  
RESILIENCIA21, RESILIENCIA22, RESILIENCIA23, RESILIENCIA24, RESILIENCIA25),  
omegaScale : TRUE,  
itemRestCor : TRUE)
```

AFC Resiliencia

```
jmv: cfa (  
data : data,  
factors : list (  
list (  
label:"Factor 1",  
vars:c (  
"RESILIENCIA7",  
"RESILIENCIA8",  
"RESILIENCIA11",  
"RESILIENCIA12")),  
list (  
label:"Factor 2",  
vars:c (  
"RESILIENCIA3",  
"RESILIENCIA5",  
"RESILIENCIA19")),  
list (  
label:"Factor 3",  
vars:c (  
"RESILIENCIA16",  
"RESILIENCIA21",  
"RESILIENCIA22",  
"RESILIENCIA25")),  
list (  
label:"Factor 4",  
vars:c (  
"RESILIENCIA1",  
"RESILIENCIA2",  
"RESILIENCIA4",  
"RESILIENCIA14",  
"RESILIENCIA15",  
"RESILIENCIA20",  
"RESILIENCIA23")),  
list (  
label:"Factor 5",  
vars:c (  
"RESILIENCIA6",  
"RESILIENCIA9",  
"RESILIENCIA10",
```

```

"RESILIENCIA13",
"RESILIENCIA17",
"RESILIENCIA18",
"RESILIENCIA24"))),
resCov : NULL,
fitMeasures : c("cfi", "aic"),
modelTest : FALSE)

```

Sintaxis R Studio

```

# AFC del VIFA
ipak <- function(pkg){
  new.pkg <- pkg [!(pkg %in% installed.packages () [, "Package"])]
  if (length(new.pkg))
    install.packages(new.pkg, dependencies : TRUE)
  sapply(pkg, require, character.only : TRUE)
}
# usage
packages <- c("parameters", "apa", "haven", "ggplot2", "ggpubr", "gridExtra", "apaTables",
"reshape", "GPArotation", "mvtnorm", "psych", "psychometric", "lavaan", "nFactors", "semPlot",
"lavaan", "MVN", "semTools")
ipak(packages)

```

Modelo 2 factores relacionados

```

VIFA<-'BD:~V1+V2+V3+V4+V5+V6+V7+V8+V9+V10
      B1:~V11+V12+V13+V14+V15+V16+V17+V18+V19+V20'
cfa1<- cfa(VIFA, data=da, estimator:"ULS", ordered :names (da))
summary(cfa1, fit.measures:TRUE,standardized : TRUE)
reliability(cfa1)

```

Sintaxis Jamovi Muestra final

#Descriptivos muestra

```

jmv::descriptives(
  formula = Edad ~ Sexo,
  data = data,
  freq = TRUE)

```

#Niveles de violencia familiar y de resiliencia

```

jmv::descriptives(
  formula = `Nivel de Violencia familiar` + `NIVEL Resiliencia` ~ Consciencia,
  data = data,
  freq = TRUE,
  bar = TRUE)

```

#Análisis de normalidad

```

jmv::descriptives(
  data = data,
  vars = vars(Violencia, V. Física, V. Psicológica, Resiliencia, Ecuanimidad, Sentirse bien solo,
Confianza en sí mismo, Perseverancia, Satisfacción personal),

```

```

sw = TRUE)
#Correlación violencia familiar y resiliencia
jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(Violencia, Resiliencia),
  pearson = FALSE,
  spearman = TRUE,
  ci = TRUE)
#Gráfico de correlación violencia familiar y resiliencia
scatr::scat(
  data = data,
  x = Violencia,
  y = Resiliencia,
  group = Consciencia,
  marg = "dens",
  line = "smooth",
  se = TRUE)
#Correlaciones de las dimensiones de violencia familiar y resiliencia
jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(V. Física, V. Psicológica, Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, Satisfacción personal),
  pearson = FALSE,
  spearman = TRUE,
  flag = TRUE,
  ci = TRUE)
#Gráfico correlaciones de dimensiones de violencia familiar y resiliencia
jjstatsplot::jjcorrmat(
  data = data,
  dep = vars(V. Física, V. Psicológica, Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, Satisfacción personal),
  grvar = )
#Diferencia de la violencia familiar según la consciencia presente
jmv::ttestIS(
  formula = Violencia ~ Consciencia,
  data = data,
  vars = Violencia,

```



```
students = FALSE,  
mann = TRUE,  
norm = TRUE,  
meanDiff = TRUE,  
effectSize = TRUE,  
ciES = TRUE,  
desc = TRUE)
```

#Gráfico de la diferencia de la violencia familiar según la consciencia presente

```
jjstatsplot::jjbetweenstats(  
  data = data,  
  dep = Violencia,  
  group = Consciencia,  
  tpestatistics = "nonparametric")
```

#Diferencias de la resiliencia según la consciencia presente

```
jmv::ttestIS(  
  formula = Resiliencia ~ Consciencia,  
  data = data,  
  vars = Resiliencia,  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  norm = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  desc = TRUE)
```

#Gráfico de la diferencia de la resiliencia según la consciencia presente

```
jjstatsplot::jjbetweenstats(  
  data = data,  
  dep = Resiliencia,  
  group = Consciencia,  
  tpestatistics = "nonparametric")
```

ANEXO 16. APROBACION DEL CURSO DE CONDUCTA RESPONSABLE

CALIFICACIÓN

RENACYT

FICHA CTI VITAE



FLORES GONZALES MILAGROS

Fecha de última actualización:
16-10-2021



**Conducta Responsable
en Investigación**

Fecha: 15/10/2021

FICHA CTI VITAE



VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA

Fecha de última actualización:
16-10-2021



**Conducta Responsable
en Investigación**

Fecha: 15/10/2021

ANEXO 17: Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, FLORES GONZALES MILAGROS, VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON Y SIN CONSCIENCIA DE LAS EXPERIENCIAS PRESENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CUTERVO, 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANDREA EMILIA VELAZCO MAMANI DNI: 47719637 ORCID 0000-0002-3730-7984	Firmado digitalmente por: AVELAZCOM el 05-07-2022 11:19:43
MILAGROS FLORES GONZALES DNI: 71123480 ORCID 0000-0002-3399-3606	Firmado digitalmente por: FFLORESGO el 05-07-2022 11:21:47

Código documento Trilce: TRI - 0320624



**INVESTIGA
UCV**

ANEXO 18: Declaratoria de autenticidad del asesor

ANEXO 19: Print del turnitin (Brindada por el asesor

ANEXO 20: Acta de sustentación

ANEXO 21: Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, FLORES GONZALES MILAGROS, VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA identificados con DNIs N° 71123480, 47719637, (respectivamente) estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos (X), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON Y SIN CONSCIENCIA DE LAS EXPERIENCIAS PRESENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CUTERVO, 2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 05 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
FLORES GONZALES MILAGROS DNI: 71123480 ORCID 0000-0002-3399-3606	Firmado digitalmente por: FFLORESGO el 05-07-2022 11:21:43
VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA DNI: 47719637 ORCID 0000-0002-3730-7984	Firmado digitalmente por: AVELAZCOM el 05-07-2022 11:19:56

Código documento Trilce: TRI - 0320621

Dictamen

Anexo 22: Ecuaciones de búsqueda

Refinación de búsqueda	Dialnet
Ubicación de los descriptores OR	Revista de investigación científica
Ubicación de los descriptores AND	violence and resilience
Periodo de tiempo	2000 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Psychology" AND violence AND "resilience") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("resiliencia" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("Violencia" AND "resiliencia" AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar"))) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2000)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("resilient" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("escolar" AND "familiar") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))

Refinación de búsqueda	Redalyc
Ubicación de los descriptores OR	Revista de investigación científica
Ubicación de los descriptores AND	Resiliencia, adolescentes, relaciones familiares
Periodo de tiempo	2000 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Psychology" AND violence AND "resilience") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("resiliencia" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("Violencia" AND "resiliencia" AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar"))) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2000)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("resilient" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("escolar" AND "familiar") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))

Refinación de búsqueda	Scopus
Ubicación de los descriptores OR	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Ubicación de los descriptores AND	Violencia; resiliencia; abuso físico y emocional
Periodo de tiempo	2000 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Psychology" AND violence AND "resilience") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("resiliencia" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("Violencia" AND "resiliencia" AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC"))) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2000)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("resilient" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("escolar" AND "familiar") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))

Refinación de búsqueda	Scielo
Ubicación de los descriptores OR	Revista de investigación científica
Ubicación de los descriptores AND	Violencia, adolescentes, resiliencia
Periodo de tiempo	2000 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Psychology" AND violence AND "resilience") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("resiliencia" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("Violencia" AND "resiliencia" AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC"))) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2000)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("resilient" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("escolar" AND "familiar") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))

Refinación de búsqueda	Scielo
Ubicación de los descriptores OR	Revista de investigación científica
Ubicación de los descriptores AND	Resiliencia violencia
Periodo de tiempo	2000 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Psychology" AND violence AND "resilience") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("resiliencia" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("Violencia" AND "resiliencia" AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar"))) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2000)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("resilient" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("escolar" AND "familiar") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))

Refinación de búsqueda	Scielo
Ubicación de los descriptores OR	Revista de investigación científica
Ubicación de los descriptores AND	Violencia, resiliencia, adolescentes
Periodo de tiempo	2000 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Psychology" AND violence AND "resilience") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("resiliencia" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("Violencia" AND "resiliencia" AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar"))) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2000)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("resilient" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("escolar" AND "familiar") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))

Refinación de búsqueda	Scopus
Ubicación de los descriptores OR	Revista de investigación científica e innovación de ciencias de salud
Ubicación de los descriptores AND	Violencia, resiliencia, abuso físico, abuso emocional
Periodo de tiempo	2000 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo de investigación
idiomas	Español – inglés - portugués
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Psychology" AND violence AND "resilience") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("resiliencia" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("Violencia" AND "resiliencia" AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar"))) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2000)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("resilient" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("escolar" AND "familiar") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE, "Spanish"))

Refinación de búsqueda	SciELO
Ubicación de los descriptores OR	Revista de investigación científica
Ubicación de los descriptores AND	Violencia, resiliencia, experiencias
Periodo de tiempo	2000 – 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español – inglés
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Psychology" AND violence AND "resilience") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2006) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("resiliencia" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("Violencia" AND "resiliencia" AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar"))) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2001) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2000)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("resilient" AND "violencia") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
Nombre de los descriptores 5	TITLE-ABS-KEY ("escolar" AND "familiar") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON Y SIN CONSCIENCIA DE LAS EXPERIENCIAS PRESENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CUTERVO, 2022", cuyos autores son FLORES GONZALES MILAGROS, VELAZCO MAMANI ANDREA EMILIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL DNI: 32990613 ORCID 0000-0001-5839-467X	Firmado digitalmente por: FROSARIO el 01-08-2022 13:45:51

Código documento Trilce: TRI - 0348551