



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligente emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una
institución de educación primaria, San Ignacio

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTORA:

Llontop La Riva de Herrera, Maria Jesus (orcid.org/0000-0002-6229-5962)

ASESOR:

Dr. Mirez Toro, Jamer Norvil (orcid.org/0000-0001-7746-6560)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado a Dios por permitirme llegar a este momento.

A mis padres y toda mi familia.

La autora.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, a su
Escuela de Post grado y a sus docentes.

La autora.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	19
Tabla 2 Correlaciones	19

Índice de figuras

Figura 1 Esquema de investigación	14
Figura 2 Nivel variable y dimensiones inteligencia emocional.....	18
Figura 3 Estilo de aprendizaje predominante	18
Figura 4 Correlación relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje	20
Figura 5 Correlación relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje	20
Figura 6 Correlación adaptabilidad y estilos de aprendizaje	21
Figura 7 Correlación manejo del estrés y estilos de aprendizaje	21
Figura 8 Correlación estado de ánimo y estilos de aprendizaje	22
Figura 9 Correlación inteligencia emocional y estilos de aprendizaje	22

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo establecer la asociación de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos de 6to grado en una institución de educación primaria, San Ignacio. Fue una investigación cuantitativa de diseño no experimental transversal correlacional. La muestra seleccionada fue de 30 estudiantes. Los instrumentos para la recolección de datos para medir la inteligencia emocional se utilizó la Escala de Ice BarOn referenciado por Arauco (2021) y para los estilos de aprendizaje se tomó la Escala VAK Learning Styles referenciado Iturrizaga (2019). Ambos instrumentos fueron validados por tres expertos y se determinó su confiabilidad a través del alfa de Cronbach de 0.984 y 0.943 respectivamente. Los resultados indicaron que hay una asociación significativa alta positiva de la inteligencia emocional ($Rho = 0.885^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$), de relaciones interpersonales ($Rho = 0.846^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$), de adaptabilidad ($Rho = 0.773^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$), de manejo del estrés ($Rho = 0.881^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$) y de estado de ánimo ($Rho = 0.813^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$) con los estilos de aprendizaje en alumnos del sexto grado en una I.E.P., San Ignacio. Asimismo, hay una asociación significativa moderada positiva de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje ($Rho = 0.895^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$) en alumnos del sexto grado en una I.E.P., San Ignacio.

Palabras clave: Inteligencia emocional, estilos de aprendizaje, estudiantes

Abstract

The objective of this research was to establish the association of emotional intelligence and learning styles in 6th grade students in a primary education institution, San Ignacio. It was a quantitative research of non-experimental cross-correlational design. The selected sample was 30 students. The instruments for data collection to measure emotional intelligence used the Ice BarOn Scale referenced by Arauco (2021) and for learning styles the VAK Learning Styles Scale referenced Iturrizaga (2019) was used. Both instruments were validated by three experts and their reliability was determined through Cronbach's alpha of 0.984 and 0.943, respectively. The results indicated that there is a significant positive association with emotional intelligence (Rho = 0.885**, p-value=0.000), interpersonal relationships (Rho = 0.846**, p-value=0.000), adaptability (Rho = 0.773**, p-value=0.000), stress management (Rho = 0.881**, p-value=0.000) and mood (Rho = 0.813**, p-value=0.000) with the styles of learning in sixth grade students in an I.E.P., San Ignacio. Likewise, there is a positive moderate significant association of intrapersonal relationships and learning styles (Rho = 0.895**, p-value=0.000) in sixth grade students in an I.E.P., San Ignacio.

Keywords: Emotional intelligence, learning styles, students

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los maestros se dan cuenta de que tienen que ir más allá de los marcos disciplinarios tradicionales y comprometerse a comprender el mundo interior y las emociones de sus alumnos, pero no saben qué hacer ni cómo hacerlo para lograrlo. Si bien las escuelas siguen impartiendo la enseñanza de manera tradicional, algunos docentes se enfocan en conocer profundamente a sus estudiantes y buscan la ayuda de un psicólogo sin embargo algunas entidades educativas no tienen aún este servicio (Álvarez-Andrade, 2020).

En las entidades educativas tanto los maestros como los psicólogos han identificado la misma importancia y necesidad de desarrollar las inteligencias emocionales a la par con la inteligencia cognitiva, en la que los alumnos construyen emociones (Enciso, 2020), pueda comprender a los demás comprendiéndose a sí mismo para poder socializar adecuadamente, comprender y disfrutar aprendiendo, y ser capaz de hacer frente a diferentes situaciones cambiantes (Burak & Gultekin, 2021). En este sentido una de la característica individual distintiva del estudiante en los entornos de aprendizaje es su estilo con el cual aprende (Carrizado et al., 2020).

España tiene la tasa más alta de investigación sobre inteligencia emocional en las escuelas, seguida de EE. UU. y Reino Unido (García et al., 2019). Sin embargo, aun con esta abundante producción científica, se ha avanzado poco, ya que se documentan cada vez más la agresión, la violencia, la falta de empatía y la tensión entre los estudiantes, lo que sugiere un control emocional deficiente en los niños en el entorno escolar (Barría, 2020).

Por otro lado, Uitto et al. (2015) señaló que cada vez más investigadores están estudiando las emociones de los estudiantes, lo que ha provocado cambios dramáticos en el entorno educativo. Esto es bueno para la salud mental de los estudiantes, quienes a menudo se ven afectados por situaciones agresivas y abusivas en la entidad educativa y en el hogar. A nivel del Perú existe un gran porcentaje de escuelas sin psicólogos, donde los estudiantes no reciben una atención emocional oportuna, lo que dificulta su adaptación al ámbito educativo.

Asimismo, Modzelewski et al. (2016) señalaron que los padres quieren que las escuelas enseñen a sus hijos el conocimiento cognitivo acompañado de valores, dejando de lado su labor dentro del entorno familiar acerca de este tema, aun sabiendo que cada miembro de la familia es un referente de conducta y comportamiento.

Saber cómo aprender es fundamental para que los alumnos eliminen las barreras que pueden hacer frente en la vida (Bates, 2015). En esta etapa, es primordial comprender qué estilos de aprendizaje fomenta la escuela. Los docentes deben saber de los estilos con que sus alumnos aprenden y planificar el proceso de enseñanza en función a estos estilos (Cevher & Yıldırım, 2020). Las investigaciones demuestran que la enseñanza que se basa en el estilo de aprendizaje incrementa el éxito académico que la enseñanza que no lo considera (Dikmen & Tuncer, 2020). Por lo tanto, el plan de estudios debe planificarse en torno a estilos de aprendizaje para desarrollar el cerebro y mejorar el rendimiento (Çift & Canan, 2017).

En una Institución de Educación Primaria (I.E.P.) en San Ignacio, se pudo observar que los educandos tienen serios problemas en el manejo de sus emociones, a lo que hay que sumarle que su autopercepción de su autoestima es baja, lo cual se agravó mucho más durante la pandemia, donde la comunidad educativa y la sociedad en conjunto presentó muchos conflictos y estrés. Por otro lado, según los resultados de entrevistas hechas a docentes de primaria, los docentes admitieron que no entienden cómo aprenden sus alumnos. Los maestros saben que cada estudiante aprende de una manera diferente, pero nunca están seguros de cómo aprende cada estudiante

Durante este tiempo, los alumnos aprenden según el método definido por el profesor. Asimismo, la investigadora entrevistó a cinco educandos de tercer grado de primaria de la entidad en estudio y según los resultados de las entrevistas, cinco alumnos pudieron articular sus hábitos para estudiar, pero dudaron cuando se les preguntó sobre sus estilos de aprendizaje preferidos. Por lo que aún hay muchos alumnos que desconocen cuál es su estilo preferido en cuando al aprendizaje.

La pregunta de investigación fue: ¿cuál es la asociación de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos de 6to grado de primaria de una I.E.P., San Ignacio? Esta investigación tiene justificación práctica en el sentido que

existe una necesidad de manejar ambas variables para una mejor convivencia entre los estudiantes y la mejora de los aprendizajes, asimismo este estudio puede servir de referencia para futuras investigaciones, diseñar nuevos aportes a las investigaciones sobre las dos variables en estudio.

Debido a la trascendencia de los estilos con que los estudiantes aprenden y la inteligencia emocional, este estudio también tiene una justificación metodológica, puesto que se utiliza con mucha rigurosidad el método científico para entender cómo funciona, el impacto de estas variables en el comportamiento de los estudiantes, siendo necesario estudiar los factores que impactan en el desarrollo pedagógico de las instituciones educativas. Además, esta investigación es socialmente relevante ya que la información recopilada será utilizada por administradores, maestros y padres para identificar y formular soluciones para mejorar la forma en que los educandos aprenden y se relacionan en la escuela.

También tiene justificación teórica puesto que la inteligencia emocional considera la Escala de ICE-BARON citado por Arauco (2021); mientras que la variable estilos de aprendizaje considera la Escala VAK Learning Styles citado por Iturrizaga (2019).

En deducción, el objetivo general fue establecer la asociación de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos de 6to grado en una I.E.P., San Ignacio. Los objetivos específicos son: (1) analizar la asociación de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje; (2) conocer la asociación de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje; (3) describir la asociación de adaptabilidad y estilos de aprendizaje; (4) analizar la asociación de manejo de estrés y estilos de aprendizaje; (5) describir la asociación de estado de ánimo y estilos de aprendizaje.

Como hipótesis tenemos, H_0 : no hay asociación de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje; H_1 : hay asociación de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios previos en España encontramos a Molero et al. (2021), donde su propósito fue describir la influencia del rendimiento académico en el burnout de los educandos y establecer un vínculo con la inteligencia emocional. Se trató de un estudio cuantitativo de correlación en el que 1287 estudiantes de 14 a 18 años completaron un cuestionario para evaluar estas variables. Concluyeron que los jóvenes que reprobaron un curso o repitieron un año mostraron más cansancio y cinismo que sus pares con mejor rendimiento académico y calificaciones. Asimismo, se demostró un vínculo entre el desgaste escolar y la inteligencia emocional en estos estudiantes. Los estudiosos recomiendan al sector educativo realizar actividades de inteligencia emocional para prevenir el desgaste en estudiantes ante eventos escolares adversos como el reingreso o el fracaso.

Del mismo modo, en España, los estudiosos Usán y Salavera (2018) evaluaron la interrelación del rendimiento académico, la motivación y la inteligencia emocional. Se trató de un estudio cuantitativo de correlación en 3512 alumnos. El estudio utilizó como herramienta un cuestionario. Los hallazgos demostraron un vínculo entre las tres variables, lo que plantea la necesidad de poner foco a la inteligencia emocional como moderador del rendimiento académico y la motivación en el sector educativo.

En Chile, por el contrario, los estudiosos Moureira et al. (2018) identificaron vínculos entre la fuerza del cerebro, el coeficiente intelectual, los estilos y la inteligencia emocional que los educandos utilizan para su aprendizaje. Se trató de un estudio cuantitativo de correlación utilizando como herramienta un cuestionario aplicado a 102 alumnos. En los hallazgos se encontró una relación débil entre las variables investigadas, lo que pone de relevancia que las dominancias cerebrales influyen de manera débil para el desarrollo del estilo de aprendizaje que emplean los alumnos y en su inteligencia emocional, de la misma manera en el desarrollo del coeficiente intelectual de los mismos en el ámbito de estudio.

En cambio, Guerrero et al. (2019) demostraron el vínculo entre el autoconcepto, la ansiedad y la inteligencia emocional, en un estudio de correlación cuantitativa en el que se administró un cuestionario a 402 alumnos. Concluyeron que existe una correlación negativa entre el autoconcepto, la ansiedad y la inteligencia emocional. Este estudio resulta relevante para esta investigación

puesto que pone de manifiesto que el autoconcepto y la ansiedad no tienen impacto directo en la inteligencia emocional de los educandos en el entorno educativo.

De igual forma, Salamanca (2016) en su estudio planteó como objetivo examinar el vínculo del rendimiento académico y la inteligencia emocional en entidades educativas de Colombia. Se trató un estudio cuantitativo de correlación mediante un cuestionario aplicado a 124 alumnos de primaria. Este investigador concluyó que hay un vínculo significativo entre estas dos variables, lo que resulta relevante porque en la medida que los docentes implementen actividades de inteligencia emocional en sus sesiones de clase esto impactará de manera positiva y significativa en los aprendizajes de los alumnos.

En España, Pérez et al. (2019) realizaron una investigación que abordó el vínculo entre la inteligencia emocional, los valores de desarrollo personal y el funcionamiento familiar a través de diferentes modos de agresión. Se trató de un estudio cuantitativo mediante cuestionario aplicado a 317 estudiantes de 13 a 18 años. Concluyeron que el desarrollo adolescente positivo, la conducción de la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar dominaron entre los individuos no agresivos que obtuvieron puntajes más altos que los individuos agresivos.

Asimismo, en España, Prado et al. (2018) en su investigación examinó la regulación de la emoción en adolescentes, caracterizada por la inteligencia emocional y varias medidas de bienestar (satisfacción con la vida, estrés autopercebido, supervivencia y quejas somáticas). El diseño metodológico planteado fue cuantitativo correlacional, con cuestionario suministrado a 1.273 estudiantes (de 12 a 16 años) de 10 colegios secundarios de Valenciana. Los hallazgos respaldan caminos distintos entre los rasgos de inteligencia emocional (específicamente atención y claridad) e indicadores de bienestar.

Kaplan y Yurtseven (2021) muestran que los alumnos turcos talentosos poseen distintas características que influyen en los patrones de aprendizaje y la motivación. En ese marco, analizaron los diferentes tipos de aprendizaje que tiene los alumnos talentosos y entendieron cómo ellos demuestran aprender. En este estudio mixto, se seleccionaron 106 alumnos talentosos de tercero, cuarto y quinto grado. Los datos se recopilaron a través del cuestionario teniendo en cuenta el estilo de aprendizaje de Kolb y focus group. Concluyendo que los participantes en su mayoría eran convergentes y divergentes. Su estilo de aprendizaje no dependía

del género, la edad o el tipo de escuela. Además, llaman atributos de aprendizaje al autodescubrimiento, a la interacción social y la transferencia de conocimiento. Su voluntad de aprender está inspirada en su entorno afectivo, interacciones y un sentido de satisfacción al lograr un determinado proceso de aprendizaje. Finalmente, optaron por varias estrategias de aprendizaje, una de ellas es el almacenamiento y la otra la codificación en el proceso de aprender.

Asimismo, en Filipinas, Gamiao (2021) investigó si las capacidades cognitivas, el rendimiento académico y los tipos de aprendizaje están relacionados. Esta investigación se realizó mediante estudios descriptivos, cuantitativos y correlacional, seleccionando a 47 estudiantes universitarios de Filipinas. Para medir el rendimiento académico se utilizó el puntaje promedio de los alumnos en el primer semestre del año 2019-2020. Se tiene en cuenta los resultados donde sugieren que la materia puede ser de ayuda a cambios en los patrones de aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, el sexo, el curso y la edad son factores que probablemente marquen una significativa diferencia en lo concerniente al rendimiento académico.

De manera similar, Kablan y Uğur (2021) estudiaron el vínculo de la eficacia en la solución de problemas no rutinarios y rutinarios y el estilo de aprendizaje. El enfoque de la metodología se basó en una investigación cuantitativa mediante la administración de cuestionarios a 356 alumnos de octavo grado de cuatro entidades educativas. En esta investigación se aplicaron métodos de análisis comparativo y de correlación. Dentro de los hallazgos para las dificultades de rutina, los alumnos con estilos que son asimiladores y dominantes convergentes se desempeñaron mejor que los estudiantes de patrón de estilos divergentes. Por otro lado, el modo de aprendizaje de conceptos abstractos es un importante predictor de dificultades que pueden ser rutinarios y no rutinarios, y que el pensamiento abstracto se convierte en una variable de suma importancia en todo tipo de problemas en matemáticas. No obstante, tiene sentido que el aprendizaje experimental activo sea el mejor predictor del éxito de los problemas no rutinarios.

En Indonesia, el estudio de Afdila y Sartika (2021) tuvo como propósito explicar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes en cursos de ciencias, teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje. El marco metodológico utilizó estudio cualitativo con un enfoque fenomenológico. La toma de datos se

realizó a través de cuestionarios, pruebas y entrevistas. Los hallazgos más relevantes muestran que (1) los indicadores alcanzados en el estilo de aprendizaje visual adicionan la interpretación, inferencia y evaluación, (2) los indicadores alcanzados en el estilo de aprendizaje auditivo son específicamente análisis, evaluación, explicación e interpretación, (3) los indicadores obtenidos en el estilo de aprendizaje cinestésico fueron evaluación e interpretación.

De manera similar, Blevins (2021) muestra en su estudio que los educadores, muy independientes de la educación y su entorno, deben entender a la sociedad educadora y comprender que las diferencias en los estilos de aprendizaje y las generaciones afectan en su aprendizaje. Reconocer dichas diferencias ayudan a los alumnos en desarrollar ciertos contenidos que son relevantes. MEDSURG Enfermería en el 2014 publicó un artículo sobre el estilo de aprendizaje, desde entonces, los aspectos de la educación, los estudiantes y los entornos de aprendizaje han cambiado. A raíz del COVID-19, Dewart et al., (2020) indicaron que el aprendizaje se ha trasladado a más formatos en línea, hoy en día, necesitamos comprender los diferentes factores que influyen en el aprendizaje. Los estudiantes son diferentes y no todos tienen la misma capacidad de entender y aprender de la misma forma.

Durukan (2021) en Turquía investigó sobre los estilos de aprendizaje de ciencias de octavo grado en función de variables relacionadas con el género, la disponibilidad de una sala de estudio, las expectativas futuras y el acceso a internet. Para ello se utilizó un esquema de cuestionarios que se suministraron a 584 alumnos. Los hallazgos han descubierto que los estudiantes que utilizan un alto nivel de estilos de aprendizaje colaborativos y competitivos y, en un nivel moderado, estilos de aprendizaje dependientes, independientes, participativos y evitativos. dependientes, evasivos y participativos. Además, el principal estilo de aprendizaje de la mayoría de los estudiantes domina es el estilo de aprendizaje dependiente

En el ámbito nacional, Salcedo (2019) se propuso establecer el vínculo de la inteligencia emocional y la autoestima. Este es un estudio de correlación cuantitativa, con una muestra probabilística de 110 alumnos de secundaria empleando cuestionarios. Los hallazgos indicaron la existencia de una asociación positiva de la autoestima y la inteligencia emocional.

Por su parte, Colichón (2020) evaluó la asociación de la inteligencia emocional y habilidades sociales en el comportamiento destructivo de estudiantes de secundaria. Es un estudio de correlación cuantitativa que aplica un cuestionario a 210 alumnos de secundaria. Los hallazgos indicaron que hay una asociación estadísticamente significativa de habilidades sociales y la inteligencia emocional en dichos estudiantes.

En Piura, Carrasco (2021) tuvo como propósito mostrar los estilos de aprendizaje y su apoyo para el desarrollo de las competencias de los alumnos de primaria en una entidad educativa. Se trata de un estudio cualitativo fenomenológico, que tuvo como informantes a ocho estudiantes, utilizando entrevistas y examinando la documentación del portafolio complementario del educador. Los hallazgos indicaron que el tipo de aprendizaje está en curso, algunos en las primeras etapas y algunos en espera, pero puede facilitar el desarrollo de habilidades en áreas donde las competencias no se han desarrollado.

De igual forma, en Lima, Bazalar (2019) buscó determinar la asociación entre tipos de aprendizaje y el rendimiento escolar en una entidad educativa de Barranca, a través de un diseño metodológico de tipo descriptivo, cuantitativo y correlacional teniendo como informantes a 50 alumnos. Para este fin se usó el Test de Kolb y la observación directa. Los hallazgos brindaron información suficiente para concluir que existe una fuerte asociación del rendimiento escolar y el tipo de aprendizaje en dichos alumnos.

Sandoval (2021) en Trujillo, estudió la asociación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencias en dos I.E. de Huamachuco. Basado en un diseño metodológico de tipo de estudio correlacional descriptivo, se empleó el modelo de cuestionario NLP en 171 estudiantes junto con las actas de evaluación. La estadística inferencial brindó como hallazgo importante la afirmación de que hay asociación positiva del estilo de aprendizaje y el logro de competencias en dichos alumnos.

A nivel local, Plaza (2021) en una I.E. de Zaña, estudió la asociación del estilo de aprendizaje y la adquisición de habilidades y competencias. Fue un estudio de campo correlacionado, en el que se seleccionaron a 18 estudiantes, a los cuales se les aplica un test para medir el estilo de aprendizaje experimental proporcionado

por David Kolb para detectar la relación entre dos variables y avanzar en el aprendizaje, lo que ha permitido brindar estrategias significativas en la I.E.

En cuanto al marco teórico, Martín (2018) afirmó que la inteligencia emocional es la capacidad de reconocer e identificar nuestras emociones, teniendo en cuenta que la inteligencia emocional perdura a lo largo de nuestra vida en todo tipo de relaciones y de saber elegir en el futuro. Teniendo en cuenta la epistemología de las emociones, se afirma que existe una relación entre las emociones y el yo, lo que hace que las emociones aparezcan en mayor o menor grado, dependiendo de su interacción con el entorno y las necesidades.

Glover (2017), por su parte, afirmó que la experiencia y las habilidades psicológicas proporcionan una herramienta fundamental para saber reconocer nuestras emociones, y así comprender, entender e interpretar nuestras emociones con los demás. Por tanto, procesamos esta nueva experiencia, la asimilamos y la adaptamos a nuestra forma de vivir en nuestra sociedad. Petrides (2016) afirmó que la inteligencia emocional es un conjunto de rasgos de nuestra personalidad que nos permiten desarrollar la estabilidad emocional.

Por otro lado, Gutiérrez et al. (2016), indican que la inteligencia emocional intenta conectar las emociones y la cognición. Esto muestra que la inteligencia emocional está fuertemente asociada no solo con el comportamiento no agresivo de los estudiantes, sino también con la salud emocional y física.

Teóricamente, el modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey (1990) afirma que las emociones se fortalecen con cada año que pasa, por lo que esta madurez permite a las personas identificar entre ellos mismos y los demás. Tiene en cuenta cuatro dimensiones: regulación, expresión emocional, comprensión emocional y percepción y facilitación.

La teoría de Gardner (2016), por su parte, indicó el concepto de inteligencias múltiples, mostrando cómo los estudiantes pueden aprender de diferentes formas, no solo las tradicionales, y demostrar que todos nos destacamos en un campo en particular. Propuso ocho tipos de inteligencia: lenguaje, música, naturaleza, kinestésico corporal, lógica matemática, espacio, relaciones interpersonales y música introspectiva. Para Gardner, la inteligencia cognitiva representa un porcentaje pequeño del éxito de un estudiante, siendo el mayor porcentaje en el

manejo de sus emociones, resultado necesario para enseñar a un alumno y saber reconocerlos desde una edad temprana.

Si bien existen múltiples modelos de IE, estos pueden dividirse ampliamente según el tipo de técnica de medición utilizada. Las escalas de capacidad (capacidad IE) capturan la IE como un constructo de capacidad cognitiva utilizando elementos de prueba de rendimiento máximo que requieren procesamiento de información o conocimiento. Las escalas de calificación capturan la IE como un constructo de personalidad. Las escalas de calificación de la IE se conocen comúnmente como IE rasgo por la herramienta de medición dominante y el modelo conceptual (el Cuestionario de Inteligencia Emocional Rasgo). Si bien tanto las escalas de habilidad como las escalas de calificación comparten la etiqueta estándar de "inteligencia emocional", evalúan constructos muy diferentes. Las puntuaciones de las pruebas de IE de capacidad muestran correlaciones moderadas con la inteligencia general y correlaciones de pequeñas a moderadas con la personalidad, mientras que las autoevaluaciones de la IE muestran grandes asociaciones con los rasgos de personalidad, en particular un neuroticismo más bajo y una extraversión más alta (Olderbak et al., 2019; van der Linden et al., 2017)

La inteligencia emocional es un factor importante para ayudar a los estudiantes a percibir las emociones correctamente y comprender las emociones propias y de los demás. La dimensión de la inteligencia emocional regula las emociones a través de diversas estrategias y alivia las situaciones estresantes a través del conocimiento de la inteligencia emocional (Jing et al., 2021). En una situación difícil, una persona con un buen nivel de inteligencia emocional puede manejar bien a los demás. Sin embargo, el individuo con baja inteligencia emocional tiene que enfrentarse a situaciones vulnerables como la ansiedad, el estrés y el agotamiento. Por lo tanto, la autoconciencia, la automotivación, la regulación de las emociones y las habilidades sociales pueden ayudar a las personas a manejar situaciones difíciles. La autoconciencia es la capacidad de identificar las emociones propias y las de los demás. La automotivación ayuda en la capacidad de completar tareas a través de la inspiración para lograr objetivos en situaciones desafiantes. La regulación de las emociones se define como redirigir las emociones y predecir las repercusiones antes de actuar. Las habilidades

sociales son atributos que mantienen la interacción con los demás, ya sea a través de respuestas solicitadas o motivación (Iqbal & Qureshi, 2021).

La inteligencia emocional funciona como un predictor esencial del aprendizaje y la salud cognitiva de los estudiantes. También brinda apoyo psicológico oportuno para el compromiso cognitivo y los hábitos de estudio en la era COVID-19. Estudiantes y docentes han manejado el proceso de aprendizaje durante la pandemia a través de su inteligencia emocional y compromiso cognitivo en entornos de aprendizaje mixto (Xue et al., 2021). El aprendizaje combinado es un enfoque de aprendizaje híbrido que combina oportunidades de aprendizaje en línea y el enfoque tradicional del aula. Las instituciones de educación superior han manejado el problema del cierre del campus cambiando las clases de presenciales a en línea (Huang, 2020). La situación puede afectar los hábitos de estudio de los estudiantes. Tales circunstancias provocaron que los autores exploraran la asociación de la inteligencia emocional, el compromiso cognitivo y los hábitos de estudio en entornos de aprendizaje mixto.

La inteligencia emocional (IE) es un área clave de la psicología y un factor importante en la vida académica de los educandos (Jan & Anwar, 2019). Se ocupa del comportamiento desviado a través de la autoconciencia y la automotivación, regula las habilidades emocionales y sociales y convierte la energía emocional en energía positiva (Mattingly & Kraiger, 2019). Los investigadores han examinado la conexión entre la inteligencia emocional y otras variables, como el manejo del estrés, la ansiedad ante los exámenes y las habilidades para resolver problemas. Además, algunos han postulado que los estudiantes con alta inteligencia emocional se desempeñan bien al enfrentar los desafíos académicos (Jan & Anwar, 2019).

Asimismo, el modelo de Reuven Bar-On (1997), con su herramienta de calificación de inteligencia emocional llamado BarOnEmotionalQuotient Inventory (BarOn), representa las relaciones entre individuos con un entorno escolar, familiar y social. Este modelo está vinculado al logro humano y describe cinco dimensiones. El primer modelo aborda habilidades interpersonales como indicadores de autocomprensión emocional, incluido el conocimiento cognitivo y las emociones. El segundo indicador es el asertividad, que transmite adecuadamente los propios sentimientos sin ofender a nadie. El tercer indicador es el autoconcepto, la capacidad de aceptarte tal y como eres teniendo en cuenta tus fortalezas y

debilidades. Y el indicador final es la autorrealización, que se expresa como la capacidad de poder lograr algo que nos planteamos o proyectamos.

La segunda dimensión son las habilidades interpersonales, que muestran como indicador a la empatía, que corresponde a descifrar y comprender las emociones de otras personas. otro indicador son las relaciones interpersonales, que son las interacciones exactas con los que nos rodean. El tercer indicador es la responsabilidad social, que implica brindar solidaridad desinteresada a las sociedades que más lo necesitan.

En la tercera dimensión habilidades adaptativas se componen de indicadores, como: la capacidad de resolver problemas, ante algún inconveniente de forma efectiva. Así mismo la prueba de la realidad donde se verifique los hechos, con la capacidad de distinguir entre ficción y realidad. El último es la flexibilidad ajustando las emociones a medida que se desarrolla el mundo (Enríquez et al., 2017).

Por otro lado, en la cuarta dimensión trata del manejo del estrés. Esto incluye los siguientes indicadores: Tolerancia al estrés, respuesta proactiva a condiciones ambientales dañinas. Respuesta inmediata por control de impulsos y control de emociones. Y por último la dimensión que corresponde al estado de ánimo con los siguientes indicadores: La felicidad corresponde a las emociones placenteras de lograr una meta; El optimismo ve el lado bueno de las cosas.

La inteligencia intrapersonal es un tipo de las nueve inteligencias múltiples de Gardner que "considera cuán hábiles son las personas para descubrirse a sí mismas" (Kelley, 2019). De hecho, los individuos quienes tienen un alto nivel de este tipo de inteligencia son típicamente introspectivos y pueden utilizar este conocimiento para resolver problemas personales (Kelley, 2019).

En el caso de Castro y Guzmán, citado por Gamboa (2017), los estilos de aprendizaje son cognitivamente necesarios para reconocer e interactuar con el entorno de diferentes formas, sea familiar o social, y se caracterizan por rasgos emocionales. Estas son las características únicas que los humanos necesitan para prosperar en la sociedad (Díaz-Serrano y Martínez, 2016).

El modelado del comportamiento del alumno ha recibido mucha atención en las últimas dos décadas (Abyaa et al., 2019). Las características del alumno, como los estilos de aprendizaje y los rasgos cognitivos, son el tema más frecuente en los

textos de psicología educativa. Estas características miden la actitud psicológica de los alumnos hacia el aprendizaje. Un modelo de aprendizaje es un sistema que recopila y procesa información sobre el comportamiento de los estudiantes. El conocimiento de las características del alumno permite a los diseñadores de instrucciones crear instrucciones relevantes para un grupo objetivo (Wininger et al., 2019).

En el marco conceptual, en el estilo de aprendizaje visual, se obtiene información teniendo en cuenta la visión (Gordon, 2020). En este estilo prefieren integrar la información teniendo en cuenta distintas representaciones escritas y gráficas, empleando PowerPoint, gráficas, tablas y diagramas (Laurente & Benjamín, 2019). Las ilustraciones son herramientas educativas buenas para los estudiantes de un determinado grupo (Universidad de Kansas, 2021). Según la programación neurolingüística, los humanos percibimos el mundo a través de tres canales: visual, auditivo y motor (VAK). Según Dunn y Dunn (citado en Gamboa et al., 2015), el estilo de aprendizaje visual está en constante evolución sin perder su importancia.

Asimismo, en el aprendizaje auditivo, la audición es el primordial medio de aprendizaje en los estudiantes auditivos. En este grupo, es muy útil leer y recordar la información cuando se usa la voz alta. También es beneficioso utilizar la música para el aprendizaje (Gordon, 2020). Lo alumno pueden optar por no tomar notas, para poder escuchar en su lugar. El hecho de que los alumnos oyentes no tomen notas no significa que no estén escuchando lo que dicen (Universidad de Kansas, 2021). Cuando se trata de estilos de aprendizaje cinestésicos, llamado aprendizaje táctil, para ello se necesita de tener contante practica en el desarrollo de cosas físicamente (Universidad de Kansas, 2021). Por ejemplo, los que estudian enfermería y los que estudian atención médica pueden beneficiarse de trabajar con equipos como bombas intravenosas y tubos torácicos (Barrientos, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

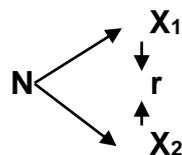
Fue un estudio básico, Carrasco (2018) señala que este tipo pretende generar nuevos conocimientos para profundizar y ampliar la teoría actual a partir de los hechos presentados. Este estudio utiliza un enfoque cuantitativo, ya que los datos recopilados fueron procesados y presentados en estadísticas y porcentajes (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Fue no experimental porque las variables no fueron manipuladas, transversal puesto que la recolección de datos se realizó en un solo momento del tiempo (Gavilánez, 2021). Fue correlacional porque tuvo una relación de causa y efecto, el esquema fue:

Figura 1

Esquema de investigación



Dónde:

X_1 = inteligencia emocional

X_2 = estilos de aprendizaje

N = alumnos

r = relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: inteligencia emocional

Variable 2: estilos de aprendizaje

Operacionalización (ver Anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población fue de 147 estudiantes matriculados en una institución de educación en San Ignacio, la cual presenta características similares (Hernández et al., 2018).

3.3.2. Muestra

Es un subconjunto de la población, que posee características similares, esta fue de 30 estudiantes del 6to grado de primaria (Hernández et. al., 2018).

3.3.3. Muestreo

El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia.

3.3.4. Unidad de análisis

Los estudiantes del 6to grado de primaria de ambos géneros de una institución de educación primaria, San Ignacio matriculados en el periodo lectivo 2022

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta la cual es una estrategia para la toma de datos (Palomino et al., 2019). La herramienta fue el cuestionario, el cual consta de ítems basados en un marco teórico (Palomino et al., 2019).

Para medir la inteligencia emocional se tomó el instrumento Escala de Ice BarOn el referenciado por Arauco (2021) el cual consta de 60 ítems basado en cinco dimensiones con respuesta en escala de Likert de 1 al 5.

Para los estilos de aprendizaje se tomó el instrumento Escala VAK Learning Styles referenciado Iturrizaga (2019) que consta de 24 ítems basado en tres dimensiones con respuesta en escala de Likert de 1 al 3 (ver Anexo 3).

Los instrumentos fueron validados por tres expertos, Niño (2019) destaca que un cuestionario que va a medir una variable debe ser verificado por un experto, que asegure su validez (ver Anexo 4).

Se determinó la confiabilidad de los cuestionarios a través del alfa de Cronbach utilizando una prueba piloto.

La confiabilidad hace referencia a la consistencia interna que debe tener el instrumento y mientras más cercano a 1 sea el valor obtenido la confiabilidad es excelente (Niño, 2019) (ver Anexo 5).

3.5. Procedimientos

Este estudio comenzó solicitando la autorización de la entidad educativa a fin de poder realizar el estudio, posteriormente se coordinó con los docentes del 6to grado de primaria a fin de que brinden las facilidades necesarias para encuestar a los alumnos.

Los alumnos en todo momento fueron informados de la investigación, se solicitó la firma del consentimiento informado de sus padres y en todo momento la investigadora dio todas las facilidades tanto a los padres, docentes y alumnos.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial. Luego de procesar los datos en el Excel y el SPSS 25, los hallazgos fueron presentados en tablas y figuras respetando en todo momento las normas de redacción APA 7.0.

3.7. Aspectos éticos

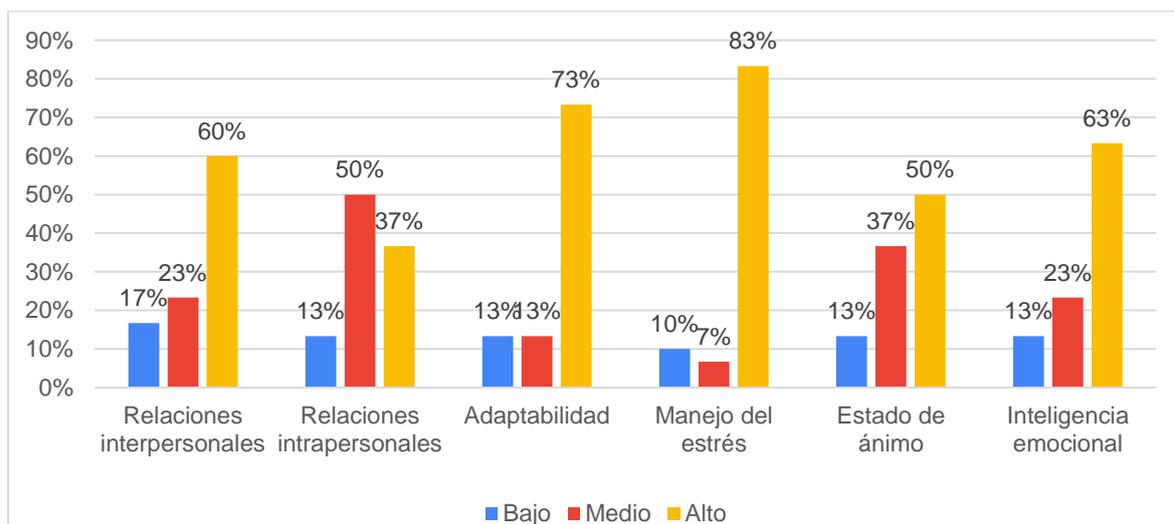
Se consideraron los siguientes aspectos éticos: principio de autonomía, mediante el cual se protege la autenticidad y la capacidad legal de los educandos; principio de dignidad que considera la capacidad de dar su consentimiento, de acuerdo con sus capacidades individuales. El principio de beneficencia hace referente a los beneficios y riesgos que están expuestos y, el principio de justicia, que describe que el estudio será el instrumento para alcanzar la práctica justa.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Figura 2

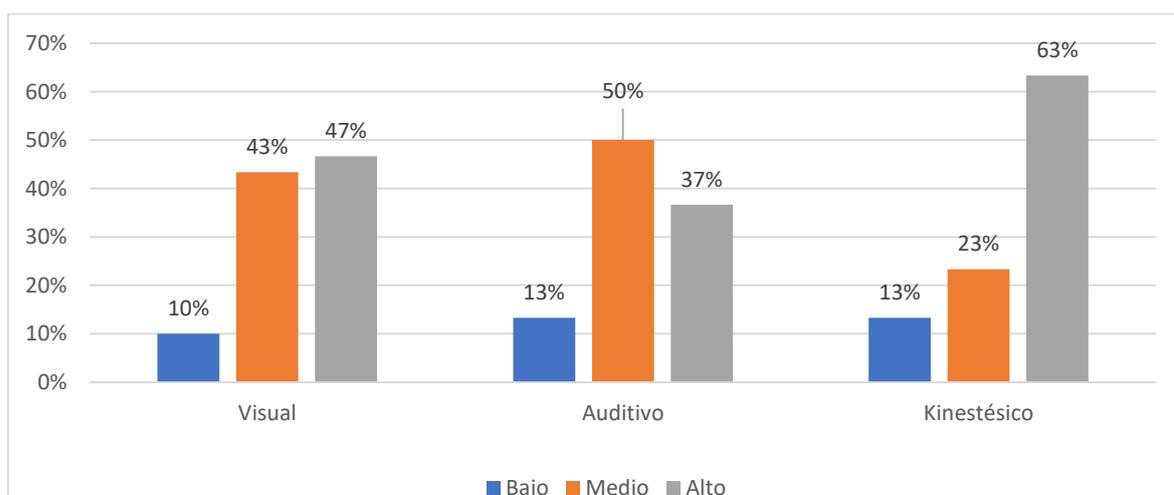
Nivel variable y dimensiones inteligencia emocional



El 63% de los alumnos percibe su inteligencia en un nivel alto, en cuanto a las dimensiones son percibidas en nivel alto. La dimensión relaciones intrapersonales es percibida en nivel medio con 50%.

Figura 3

Estilo de aprendizaje predominante



El estilo de aprendizaje predominante en los alumnos es el estilo kinestésico con 63%, le sigue el estilo de aprendizaje visual con 47%.

Estadística inferencial

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.	Normalidad
Relaciones interpersonales	0.854	30	0.001	No
Relaciones intrapersonales	0.892	30	0.005	No
Adaptabilidad	0.755	30	0.000	No
Manejo del estrés	0.647	30	0.000	No
Estado de ánimo	0.829	30	0.000	No
Inteligencia emocional	0.759	30	0.000	No
Estilos de aprendizaje	0.831	30	0.000	No

Tabla 2

Correlaciones

Rho de Spearman		Relaciones interpersonales	Relaciones intrapersonales	Adaptabilidad	Manejo del estrés	Estado de ánimo	Inteligencia emocional
	Coeficiente (Rho)	0.846**	0.706**	0.773**	0.881**	0.813**	0.895**
Estilos de aprendizaje	Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	30	30	30	30	30	30

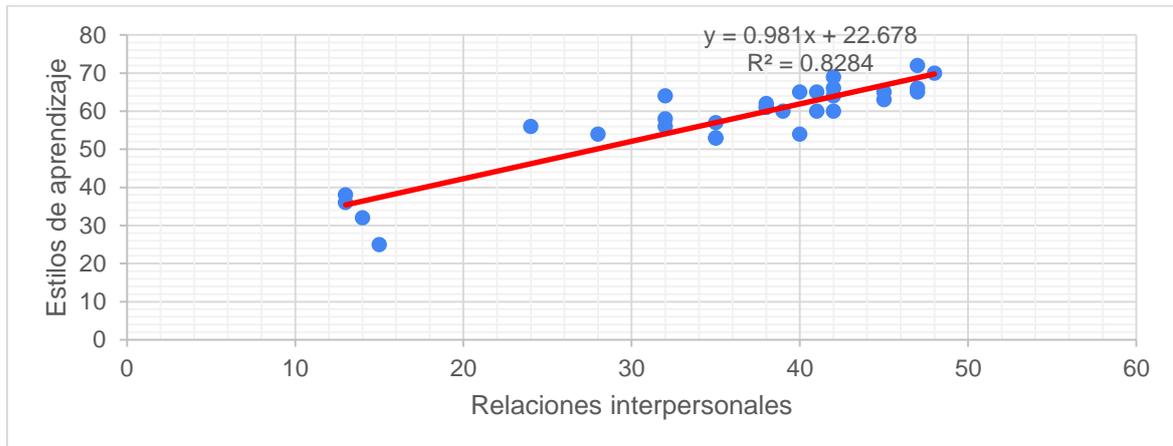
Hipótesis específica 1

H₀: no hay asociación significativa de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio.

H₁: hay asociación significativa de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio.

Figura 4

Correlación relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje



El Rho fue 0.846** que define una correlación alta positiva. La Sig. fue 0.000 < 0.05 por lo que se aceptó H₁.

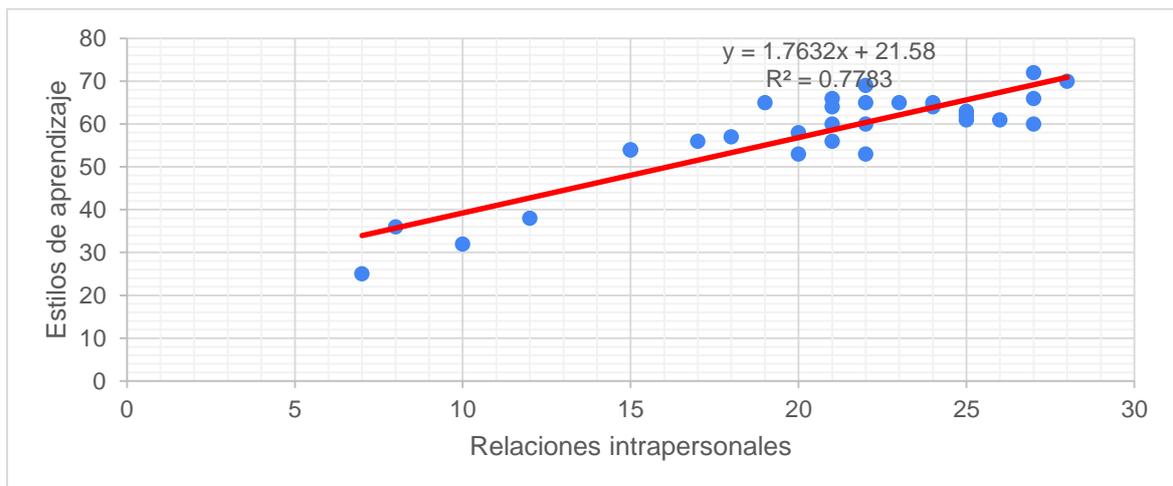
Hipótesis específica 2

H₀: no hay asociación significativa de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio.

H₁: hay asociación significativa de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio.

Figura 5

Correlación relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje



El Rho fue 0.706** que define una correlación moderada positiva. La Sig. fue 0.000 < 0.05 por lo que se aceptó H₁.

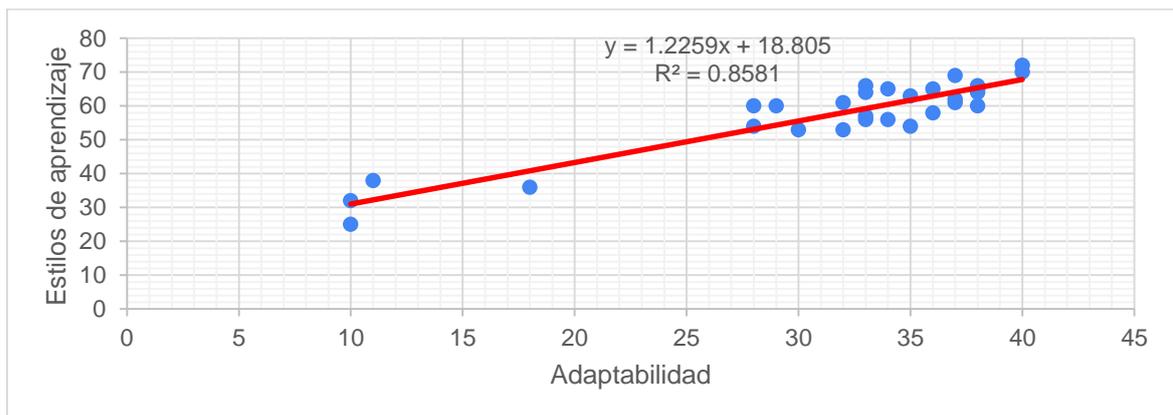
Hipótesis específica 3

H₀: no hay asociación significativa de adaptabilidad y estilos de aprendizaje

H₁: hay asociación significativa de adaptabilidad y estilos de aprendizaje

Figura 6

Correlación adaptabilidad y estilos de aprendizaje



El Rho fue 0.773** que define una correlación alta positiva. La Sig. fue 0.000 < 0.05 por lo que se aceptó H₁.

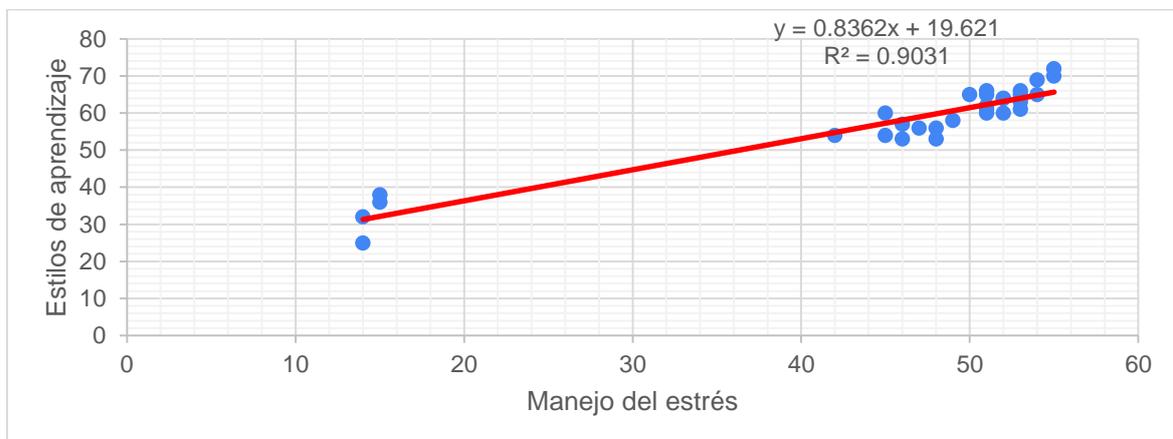
Hipótesis específica 4

H₀: no hay asociación significativa de manejo del estrés y estilos de aprendizaje

H₁: hay asociación significativa de manejo del estrés y estilos de aprendizaje

Figura 7

Correlación manejo del estrés y estilos de aprendizaje



El Rho fue 0.881** que define una correlación alta positiva. La Sig. fue 0.000 < 0.05 por lo que se aceptó H₁.

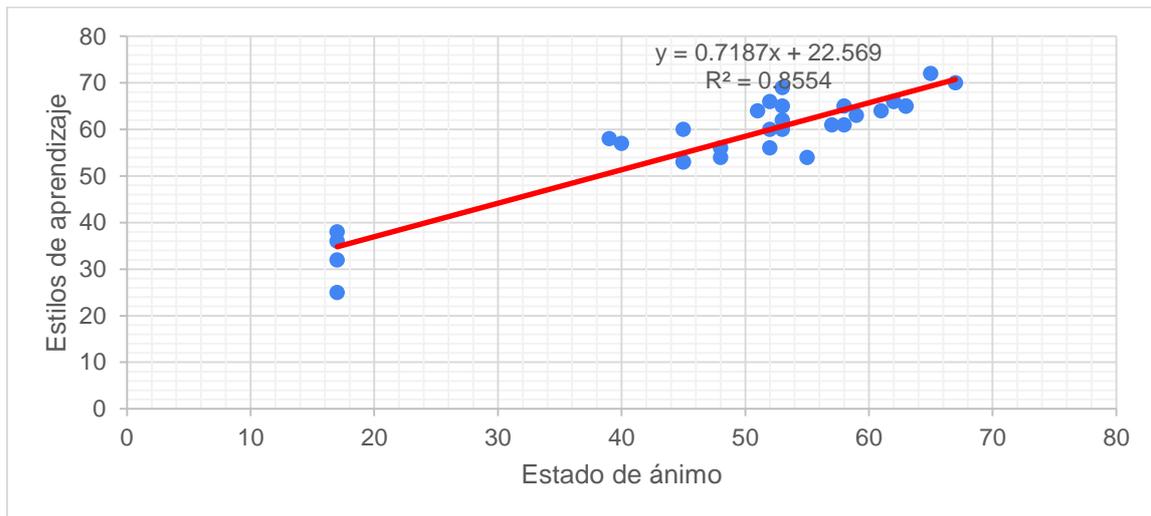
Hipótesis específica 5

H₀: no hay asociación significativa de estado de ánimo y estilos de aprendizaje.

H₁: hay asociación significativa de estado de ánimo y estilos de aprendizaje.

Figura 8

Correlación estado de ánimo y estilos de aprendizaje



El Rho fue 0.813** que define una correlación alta positiva. La Sig. fue 0.000 < 0.05 por lo que se aceptó H₁.

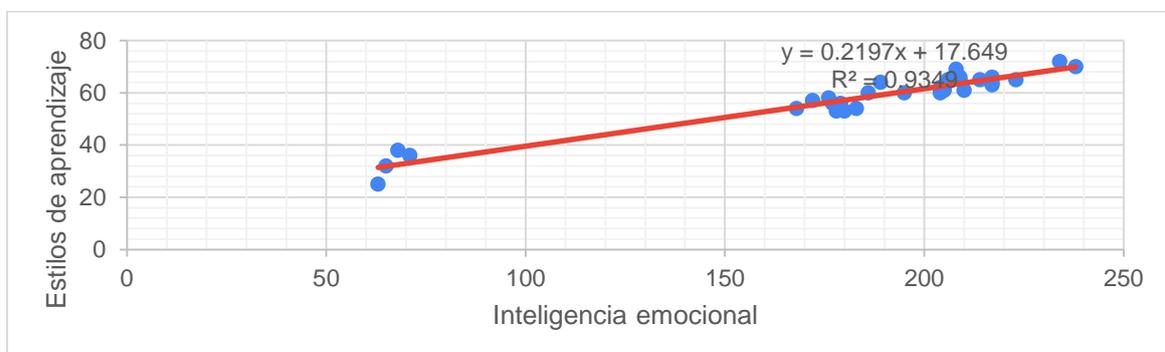
Hipótesis general

H₀: no hay asociación significativa de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje

H₁: hay asociación significativa de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje

Figura 9

Correlación inteligencia emocional y estilos de aprendizaje



El Rho fue 0.895** : correlación alta positiva. La Sig. fue 0.000 < 0.05 por lo que se aceptó H₁.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general de establecer la asociación de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos de 6to grado en una I.E.P., San Ignacio. El Rho fue 0.895** que define una correlación alta positiva. La Sig. fue $0.000 < 0.05$ por lo que se aceptó H_1 , por lo que indica que hay asociación significativa de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio.

Relacionando con lo mencionado por Afdila y Sartika (2021) quienes explicaron las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes en cursos de ciencias, teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje. Los hallazgos más relevantes muestran que (1) los indicadores alcanzados en el estilo de aprendizaje visual adicionan la interpretación, inferencia y evaluación, (2) los indicadores alcanzados en el estilo de aprendizaje auditivo son específicamente análisis, evaluación, explicación e interpretación, (3) los indicadores obtenidos en el estilo de aprendizaje cinestésico fueron evaluación e interpretación.

De manera similar, Blevins (2021) muestra que los educadores, muy independientes de la educación y su entorno, deben entender a la sociedad educadora y comprender que las diferencias en los estilos de aprendizaje y las generaciones afectan en su aprendizaje. Reconocer dichas diferencias ayudan a los alumnos en desarrollar ciertos contenidos que son relevantes. MEDSURG Enfermería en el 2014 publicó un artículo sobre el estilo de aprendizaje, desde entonces, los aspectos de la educación, los estudiantes y los entornos de aprendizaje han cambiado.

Durukan (2021) en Turquía investigó sobre los estilos de aprendizaje de ciencias de octavo grado en función de variables relacionadas con el género, la disponibilidad de una sala de estudio, las expectativas futuras y el acceso a internet. Los hallazgos han descubierto que los estudiantes que utilizan un alto nivel de estilos de aprendizaje colaborativos y competitivos y, en un nivel moderado, estilos de aprendizaje dependientes, independientes, participativos y evitativos. dependientes, evasivos y participativos. Además, el principal estilo de aprendizaje de la mayoría de los estudiantes domina es el estilo de aprendizaje dependiente

Contrastando teóricamente Petrides (2016) afirmó que la inteligencia emocional es un conjunto de rasgos de nuestra personalidad que nos permiten

desarrollar la estabilidad emocional. Martín (2018) afirmó que la inteligencia emocional es la capacidad de reconocer e identificar nuestras emociones, teniendo en cuenta que la inteligencia emocional perdura a lo largo de nuestra vida en todo tipo de relaciones y de saber elegir en el futuro. Teniendo en cuenta la epistemología de las emociones, se afirma que existe una relación entre las emociones y el yo, lo que hace que las emociones aparezcan en mayor o menor grado, dependiendo de su interacción con el entorno y las necesidades.

Por otro lado, Gutiérrez et al. (2016), indican que la inteligencia emocional intenta conectar las emociones y la cognición. Esto muestra que la inteligencia emocional está fuertemente asociada no solo con el comportamiento no agresivo de los estudiantes, sino también con la salud emocional y física.

La inteligencia emocional es un factor importante para ayudar a los estudiantes a percibir las emociones correctamente y comprender las emociones propias y de los demás. La dimensión de la inteligencia emocional regula las emociones a través de diversas estrategias y alivia las situaciones estresantes a través del conocimiento de la inteligencia emocional (Jing et al., 2021). En una situación difícil, una persona con un buen nivel de inteligencia emocional puede manejar bien a los demás. Sin embargo, el individuo con baja inteligencia emocional tiene que enfrentarse a situaciones vulnerables como la ansiedad, el estrés y el agotamiento (Iqbal & Qureshi, 2021).

En cuanto al primer objetivo específico de analizar la asociación de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje; el Rho fue 0.846** que define una correlación alta positiva. La Sig. fue $0.000 < 0.05$ por lo que se aceptó H_1 , por lo que se indica que hay asociación significativa de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio.

Relacionando con lo mencionado por Carrasco (2021) quien mostró los estilos de aprendizaje y su apoyo para el desarrollo de las competencias de los alumnos de primaria en una entidad educativa. Los hallazgos indicaron que el tipo de aprendizaje está en curso, algunos en las primeras etapas y algunos en espera, pero puede facilitar el desarrollo de habilidades en áreas donde las competencias no se han desarrollado.

Sandoval (2021) en Trujillo, estudió la asociación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencias en dos I.E. de Huamachuco. La estadística

inferencial brindó como hallazgo importante la afirmación de que hay asociación positiva del estilo de aprendizaje y el logro de competencias en dichos alumnos.

Contrastando teóricamente con lo mencionado en la teoría de Gardner (2016), por su parte, indicó el concepto de inteligencias múltiples, mostrando cómo los estudiantes pueden aprender de diferentes formas, no solo las tradicionales, y demostrar que todos nos destacamos en un campo en particular. Propuso ocho tipos de inteligencia: lenguaje, música, naturaleza, kinestésico corporal, lógica matemática, espacio, relaciones interpersonales y música introspectiva. Para Gardner, la inteligencia cognitiva representa un porcentaje pequeño del éxito de un estudiante, siendo el mayor porcentaje en el manejo de sus emociones, resultado necesario para enseñar a un alumno y saber reconocerlos desde una edad temprana.

Asimismo, el modelo de Reuven Bar-On (1997), con su herramienta de calificación de inteligencia emocional llamado BarOnEmotionalQuotient Inventory (BarOn), representa las relaciones entre individuos con un entorno escolar, familiar y social. Este modelo está vinculado al logro humano y describe cinco dimensiones. El primer modelo aborda habilidades interpersonales como indicadores de autocomprensión emocional, incluido el conocimiento cognitivo y las emociones. El segundo indicador es el asertividad, que transmite adecuadamente los propios sentimientos sin ofender a nadie. El tercer indicador es el autoconcepto, la capacidad de aceptarte tal y como eres teniendo en cuenta tus fortalezas y debilidades. Y el indicador final es la autorrealización, que se expresa como la capacidad de poder lograr algo que nos planteamos o proyectamos.

Las habilidades interpersonales, que muestran como indicador a la empatía, que corresponde a descifrar y comprender las emociones de otras personas. otro indicador son las relaciones interpersonales, que son las interacciones exactas con los que nos rodean. El tercer indicador es la responsabilidad social, que implica brindar solidaridad desinteresada a las sociedades que más lo necesitan.

En cuanto al segundo objetivo específico de conocer la asociación de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje; el Rho fue 0.706** que define una correlación moderada positiva. La Sig. fue 0.000 < 0.05 por lo que se aceptó H1, por lo que indica que hay asociación significativa de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio.

Relacionando con lo mencionado por Kaplan y Yurtseven (2021) donde muestran que los alumnos turcos talentosos poseen distintas características que influyen en los patrones de aprendizaje y la motivación. En ese marco, analizaron los diferentes tipos de aprendizaje que tiene los alumnos talentosos y entendieron cómo ellos demuestran aprender. Concluyeron que los participantes en su mayoría eran convergentes y divergentes. Su estilo de aprendizaje no dependía del género, la edad o el tipo de escuela.

Por su parte, Colichón (2020) evaluó la asociación de la inteligencia emocional y habilidades sociales en el comportamiento destructivo de estudiantes de secundaria. Los hallazgos indicaron que hay una asociación estadísticamente significativa de habilidades sociales y la inteligencia emocional en dichos estudiantes.

Contrastando teóricamente de la inteligencia intrapersonal es un tipo de las nueve inteligencias múltiples de Gardner que "considera cuán hábiles son las personas para descubrirse a sí mismas" (Kelley, 2019). De hecho, los individuos quienes tienen un alto nivel de este tipo de inteligencia son típicamente introspectivos y pueden utilizar este conocimiento para resolver problemas personales (Kelley, 2019).

En cuanto al tercer objetivo específico de describir la asociación de adaptabilidad y estilos de aprendizaje; el Rho fue 0.773** que define una correlación alta positiva. La Sig. fue 0.000 < 0.05 por lo que se aceptó H_1 , por lo que indica que hay asociación significativa de adaptabilidad y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio. Relacionando con lo mencionado por Glover (2017), quien afirmó que la experiencia y las habilidades psicológicas proporcionan una herramienta fundamental para saber reconocer nuestras emociones, y así comprender, entender e interpretar nuestras emociones con los demás. Por tanto, procesamos esta nueva experiencia, la asimilamos y la adaptamos a nuestra forma de vivir en nuestra sociedad.

Contrastando teóricamente con las habilidades adaptativas que se componen de indicadores, como: la capacidad de resolver problemas, ante algún inconveniente de forma efectiva. Así mismo la prueba de la realidad donde se verifique los hechos, con la capacidad de distinguir entre ficción y realidad. El último

es la flexibilidad ajustando las emociones a medida que se desarrolla el mundo (Enríquez et al., 2017).

En cuanto al cuarto objetivo específico de analizar la asociación de manejo de estrés y estilos de aprendizaje; el Rho fue de 0.881** definiendo una correlación alta positiva. La Sig. fue 0.000) < a 0.05 y en ese sentido hay una asociación significativa, por lo que hay asociación significativa de manejo del estrés y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio.

Relacionando con lo mencionado por Prado et al. (2018) donde examinaron la regulación de la emoción en adolescentes de 10 colegios secundarios en Valencia, caracterizada por la inteligencia emocional y varias medidas de bienestar (satisfacción con la vida, estrés autopercebido, supervivencia y quejas somáticas). Los hallazgos respaldan caminos distintos entre los rasgos de inteligencia emocional (específicamente atención y claridad) e indicadores de bienestar. Del mismo modo, en España, los estudiosos Usán y Salavera (2018) evaluaron la interrelación del rendimiento académico, la motivación y la inteligencia emocional. Los hallazgos demostraron un vínculo entre las tres variables, lo que plantea la necesidad de poner foco a la inteligencia emocional como moderador del rendimiento académico y la motivación en el sector educativo.

Contrastando teóricamente con los investigadores que han examinado la conexión entre la inteligencia emocional y otras variables, como el manejo del estrés, la ansiedad ante los exámenes y las habilidades para resolver problemas. Además, algunos han postulado que los estudiantes con alta inteligencia emocional se desempeñan bien al enfrentar los desafíos académicos (Jan & Anwar, 2019).

Por otro lado, en la cuarta dimensión trata del manejo del estrés. Esto incluye los siguientes indicadores: Tolerancia al estrés, respuesta proactiva a condiciones ambientales dañinas. Respuesta inmediata por control de impulsos y control de emociones.

En cuanto al quinto objetivo específico de describir la asociación de estado de ánimo y estilos de aprendizaje; el Rho fue 0.813** que define una correlación alta positiva. La Sig. fue 0.000 < 0.05 por lo que se aceptó H_1 , lo cual indica que hay asociación significativa de estado de ánimo y estilos de aprendizaje en una I.E.P., San Ignacio.

Relacionando con lo mencionado por Moureira et al. (2018) identificaron vínculos entre la fuerza del cerebro, el coeficiente intelectual, los estilos y la inteligencia emocional que los educandos utilizan para su aprendizaje. En los hallazgos se encontró una relación débil entre las variables investigadas, lo que pone de relevancia que las dominancias cerebrales influyen de manera débil para el desarrollo del estilo de aprendizaje que emplean los alumnos y en su inteligencia emocional, de la misma manera en el desarrollo del coeficiente intelectual de los mismos en el ámbito de estudio.

En cambio, Guerrero et al. (2019) demostraron el vínculo entre el autoconcepto, la ansiedad y la inteligencia emocional. Concluyendo que existe una correlación negativa entre el autoconcepto, la ansiedad y la inteligencia emocional. Este estudio resulta relevante para esta investigación puesto que pone de manifiesto que el autoconcepto y la ansiedad no tienen impacto directo en la inteligencia emocional de los educandos en el entorno educativo.

Contrastando teóricamente con lo mencionado de la dimensión que corresponde al estado de ánimo con los siguientes indicadores: La felicidad corresponde a las emociones placenteras de lograr una meta; El optimismo ve el lado bueno de las cosas. En el caso de Castro y Guzmán, citado por Gamboa (2017), los estilos de aprendizaje son cognitivamente necesarios para reconocer e interactuar con el entorno de diferentes formas, sea familiar o social, y se caracterizan por rasgos emocionales. Estas son las características únicas que los humanos necesitan para prosperar en la sociedad (Díaz-Serrano y Martínez, 2016).

El modelado del comportamiento del alumno ha recibido mucha atención en las últimas dos décadas (Abyaa et al., 2019). Las características del alumno, como los estilos de aprendizaje y los rasgos cognitivos, son el tema más frecuente en los textos de psicología educativa. Estas características miden la actitud psicológica de los alumnos hacia el aprendizaje. Un modelo de aprendizaje es un sistema que recopila y procesa información sobre el comportamiento de los estudiantes. El conocimiento de las características del alumno permite a los diseñadores de instrucciones crear instrucciones relevantes para un grupo objetivo (Wininger et al., 2019).

VI. CONCLUSIONES

1. Hay una asociación significativa alta positiva de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje ($Rho = 0.895^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$) en alumnos del sexto grado en una I.E.P., San Ignacio.
2. Hay una asociación significativa alta positiva de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje ($Rho = 0.846^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$) en alumnos del sexto grado en una I.E.P., San Ignacio.
3. Hay una asociación significativa moderada positiva de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje ($Rho = 0.706^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$) en alumnos del sexto grado en una I.E.P., San Ignacio.
4. Hay una asociación significativa alta positiva de adaptabilidad y estilos de aprendizaje ($Rho = 0.773^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$) en alumnos del sexto grado en una I.E.P., San Ignacio.
5. Hay una asociación significativa alta positiva de manejo del estrés y estilos de aprendizaje ($Rho = 0.881^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$) en alumnos del sexto grado en una I.E.P., San Ignacio.
6. Hay una asociación significativa alta positiva de estado de ánimo y estilos de aprendizaje ($Rho = 0.813^{**}$, $p\text{-valor}=0.000$) en alumnos del sexto grado en una I.E.P., San Ignacio.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la I.E.P. de San Ignacio tener en sus cursos temas como el manejo de sus emociones mediante la inteligencia, que pueden ser de ayuda a cambios en los patrones de aprendizaje de los estudiantes
2. Se recomienda a los docentes de la I.E.P., San Ignacio realizar talleres de escucha activa entre los estudiantes y los docentes para mejorar sus habilidades interpersonales mejorando su comunicación y sobre todo que en todo momento exista respeto.
3. Se recomienda a los docentes emplear lecturas y casuísticas que tengan en cuenta relaciones intrapersonales, viendo su impacto en los alumnos para saber identificar como desarrollan su automotivación, autoconciencia y manejar sus estados de ánimos de la mejor manera.
4. Se recomienda a los docentes emplear la técnica colaborativa en aula donde las tareas y responsabilidades sean desarrolladas por todos de forma grupal, tratando en todo momento de que los estudiantes se adapten a cualquier grupo que les toque trabajar sus tareas.
5. Se recomienda a los docentes emplear pausas activas en clases, así como fomentar la participación del psicólogo para manejar el estrés de los alumnos del sexto grado en una I.E.P., San Ignacio.
6. Y por último se recomienda a la I.E.P. de San Ignacio, implementar constantemente su institución con juegos interactivos y en buen estado, permitiendo que los alumnos se recreen con juegos para el mejoramiento de estado de ánimo, estimulando su aprendizaje.

REFERENCIAS

- Abyaa, A., Khalidi-Idrissi, M., & Bennani, S. (2019). Learner modelling: systematic review of the literature from the last 5 years. *Educational Technology Research and Development*, 67(5), 1105-1143.
- Afdila, N., & Sartika, S. (2021). A secondary school student's critical thinking ability profile in natural science subject matters based on learning style. *INSECTA: Integrative Science Education and Teaching Activity Journal*, 1(2), 175-182. <https://jurnal.iainponorogo.ac.id/index.php/insecta/article/view/2230>
- Álvarez-Andrade, G. (2020). Evaluación del desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas. *EDUSER*, 7(1), 32-40. <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i1.2423>
- Barría, C. (2020). *6 efectos de la «catástrofe generacional» en la educación en América Latina provocada por el coronavirus y 3 planes de emergencia para ayudar a mitigar la crisis*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54097136>
- Barrientos, W. (2019). *Competencias digitales y desempeño laboral en los docentes de una institución educativa pública del distrito de Villa el Salvador, 2019*. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41380>
- Bates, T. (2015). *Teaching in a digital age*. <https://www.tonybates.ca/teaching-in-a-digital-age/>
- Bazalar, N. (2019). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Guillermo Billingurst, Barranca* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4196>
- Burak, D. & Gultekin, M. (2021). Verbal-visual learning styles scale: developing a scale for primary school students. *International Journal on Social and Education Sciences*, 3(2), 287-303. <https://doi.org/10.46328/ijonses.171>
- Carrasco, F. (2021). *Estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias matemáticas en los estudiantes de educación primaria de la Institución educativa N° 14687 San Cristóbal - Morropón - Piura - 2021* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67626>

- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica* (2ª ed.). San Marcos
- Carrizado, C., Pérez, M., & Gaviria, K. (2020). Educational planning as a fundamental tool for quality education. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Cevher, A., Yıldırım, S. (2020). Investigation of academic studies on learning styles: Systematic review. *HAYEF: Journal of Education*, 17(1), 20-50. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA626673705&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=26024829&p=AONE&sw=w>
- Çift, P, & Canan, S. (2017). *Secrets of brain*. İstanbul: Destek Publishing
- Díaz-Serrano, J., y Martínez, P. (2016). Geography in the third cycle of primary education: Learning styles and academic. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 72, 447-469. <https://www.bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/download/2347/2229/2528>
- Dikmen, M., & Tuncer, M. (2020). The Effect of Education Based on Learning Style on Academic Achievement. *Ege Journal of Education*, 21(1), 71- 88. <https://doi.org/10.12984/egeefd.695452>
- Durukan, N., Kizkapan, O., & Bektas, O. (2021). A study of eight-grade students' science learning styles in terms of some variables. *Bartın University Journal of Faculty of Education*, (1), 1-17. <https://dergipark.org.tr/en/pub/buefad/issue/58052/754599>
- Enciso, M. (2020). *Uso de las TIC en las competencias digitales de los docentes del Colegio 5074 Alcides Spelucín Vega, Callao, 2019* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42772>.
- Enríquez, H., Ramos, N., Esparza, O. (2017). Impact of the mindful emotional intelligence program on emotional regulation in college students. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 17(1), 39-48. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56049624002.pdf>
- Gamboa, M. (2017). *Estilos de aprendizaje*. https://www.researchgate.net/publication/328723152_Estilos_de_Aprendizaje/link/5bdda6baa6fdcc3a8dbb2f86/download

- Gamboa, M., Briceño, J., y Camacho, J. (2015). Caracterización de estilos de aprendizaje y canales de percepción de estudiantes universitarios. *Opción*. 31 (3). 509-527. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045567026.pdf>
- Gamiao, C. (2021). Cognitive Ability, Learning Styles and Academic Performance of the Freshmen Students. *International Journal of Arts and Social Science*, 4(3). <https://www.ijassjournal.com/2021/V4I3/4146575668.pdf>
- Gavilánez, F. (2021). *Diseños y análisis estadísticos para experimentos agrícolas*. Díaz de Santos. <https://books.google.com.pe/books?id=AGY4EAAAQBAJ&pg=PA2&dq=transeccional,+transversal&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwigoNipLHzAhUXRzABHTbND4U4ChDoAXoECAgQAg#v=onepage&q=transeccional%2C%20transversal&f=false>
- Grande, I., & Abascal, E. (2017). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial* (13 ed.). Esic. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=zbaaDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA19&dq=metodo+de+analisis+de+datos+libros&ots=U2SM1PHMwf&sig=9uOj_SAtnz7Omc9PkRzCZ6iCE5w#v=onepage&q&f=false
- Gutiérrez, A. (2016). *Estrategias de muestro, diseño de encuestas y estimación de parámetros*. Ediciones de la U. https://books.google.com.pe/books?id=zzOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+poblacion+y+muestra&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=libros%20de%20poblacion%20y%20muestra&f=false
- Gutiérrez, M., Cabello, R., y Fernández, P. (2016). The relationship between emotional intelligence and cool and hot cognitive processes: a systematic review. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, 1-13. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2016.00101>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Área de Innovación y Desarrollo. https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+metodologia+de+la+investigacion&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiBiLrV4f_wAhU8GLkGHZLDDicQ6AEwAnoECAcQAg#v=onepage&q&f=false

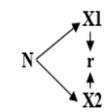
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huang, J. (2020). Successes and challenges: Online teaching and learning of chemistry in higher education in China in the time of COVID-19. *Journal of Chemical Education*, 97(9), 2810-2814.
- Iqbal, J., & Qureshi, N. (2021). A cross-cultural evaluation of the psychometric properties of an emotional intelligence scale in the academia of Pakistan. *Elementary Education Online*, 20(2), 1296-1307.
- Iturrizaga, I. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla* [Tesis maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9464/1/2019_Iturrizaga-Flores.pdf
- Jan, S. U., & Anwar, M. A. (2019). Emotional intelligence, library use and academic achievement of university students. *Journal of the Australian Library and Information Association*, 68(1), 38-55.
- Jing, X., Meng, H., Li, Y., & Lu, L. (2021). Effects of psychological capital, coping style and emotional intelligence on self-rated health status of college students in china during COVID-19 pandemic.
- Kablan, Z., & Uğur, S. (2021). The relationship between routine and non-routine problem solving and learning styles. *Educational Studies*, 47(3), 328-343. <https://doi.org/10.1080/03055698.2019.1701993>
- Kaplan, A., & Yurtseven, N. (2021). How do gifted students learn? Their learning styles and dispositions towards learning. *Education* 3(13), 1-15. <https://doi.org/10.1080/03004279.2021.1929380>
- Kelley, M. (2019). The best examples of intrapersonal intelligence. <https://www.Thoughtco.com/intrapersonal-intelligence-profile-8092>.
- Laurente, R., & Benjamín, J. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 6to de primaria del distrito Congalla – 2019* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3210>

- Mattingly, V., & Kraiger, K. (2019). Can emotional intelligence be trained? A meta-analytical investigation. *Human Resource Management Review*, 29(2), 140-155.
- Miranda, M., & Villasís, M. (2019). Research protocol VIII. *The Ethics Of Research On Human Subjects*, 66(1), 115-122.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v66n1/2448-9190-ram-66-01-115.pdf>
- Molero, M., Pérez, M., Martos, Á, Barragán, A., Simón, M., Gázquez, J. (2021) Emotional intelligence as a mediator in the relationship between academic performance and burnout in high school students. *PLoS ONE*, 16(6).
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253552>
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación, diseño, ejecución e informe* (2da ed.). Ediciones de la U.
https://books.google.com.pe/books?id=WCwaEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false
- Olderbak, S., Semmler, M., & Doebler, P. (2019). Four-branch model of ability emotional intelligence with fluid and crystallized intelligence: A meta-analysis of relations. *Emotion Review*, 11(2), 166-183.
- Palomino, J., Peña, D., Zevallos, G., & Orizano, L. (2019). *Metología de la investigación* (2.da ed.). San Marcos.
http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion_82424
- Pérez, M., Molero, M., Barragán, A., Gázquez J. (2019). Family functioning, emotional intelligence, and values: analysis of the relationship with aggressive behavior in adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3), 478.
<https://doi.org/10.3390/ijerph16030478>
- Plaza, K. (2021). *Estilos de aprendizaje y logro de competencias en matemática, tercer grado de secundaria, Institución Educativa San Nicolás Tolentino–Zaña* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68894>

- Prado, V., Villanueva, L., Górriz, A. (2018). Trait emotional intelligence and subjective well-being in adolescents: the moderating role of feelings. *Psicothema*, 30(3), 310–315. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/176989>
- Ramírez, J., & Calles, R. (2021). *Manual de metodología de la investigación en negocios internacionales*. Ecoe Ediciones. https://books.google.com.pe/books?id=GT4xEAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik Soluciones Educativas. https://books.google.com.pe/books?id=x9s6EAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false
- Van der Linden, D., Pekaar, K. A., Bakker, A. B., Schermer, J. A., Vernon, P. A., Dunkel, C. S., & Petrides, K. V. (2017). Overlap between the general factor of personality and emotional intelligence: A meta-analysis. *Psychological bulletin*, 143(1), 36.
- Winger, S. R., Redifer, J. L., Norman, A. D., & Ryle, M. K. (2019). Prevalence of learning styles in educational psychology and introduction to education textbooks: a content analysis. *Psychology Learning & Teaching*, 18(3), 221-243.
- Xue, E., Li, J., Li, T., & Shang, W. (2021). China's education response to COVID-19: A perspective of policy analysis. *Educational Philosophy and Theory*, 53(9), 881-893.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Enfoque / nivel (alcance) / diseño	Técnica / instrumento
Problema principal:	Objetivo principal:	Hipótesis principal:				
¿Cuál es la asociación de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos de 6to grado de primaria de una I.E.P., San Ignacio?	Establecer la asociación de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos de 6to grado en una I.E.P., San Ignacio.	H ₀ : no existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje. H ₁ : existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje.		Unidad de análisis Estudiantes del 6to grado de primaria de una institución de educación primaria, San Ignacio.	Diseño de investigación Básica, cuantitativa, descriptiva, no experimental, transaccional, correlacional	Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario Métodos de análisis de investigación
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis específicas:				
(1) ¿Cuál es la asociación de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje?	(1) Analizar la asociación de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje.	(1) H ₀ : no hay asociación de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje. H ₁ : hay asociación de relaciones interpersonales y estilos de aprendizaje.	Inteligencia emocional	Población 147 estudiantes	Esquema	Medidas de tendencia central y dispersión
(2) ¿Cuál es la asociación de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje?	(2) Conocer la asociación de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje.	(2) H ₀ : no hay asociación de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje. H ₁ : hay asociación de relaciones intrapersonales y estilos de aprendizaje.	Estilos de aprendizaje	Muestra 30 estudiantes	 <p>Donde: X₁ = inteligencia emocional X₂ = estilos de aprendizaje N = docentes r = relación</p>	Alpha de Cronbach
(3) ¿Cuál es la asociación de manejo de estrés y estilos de aprendizaje?	(3) Describir la asociación de adaptabilidad y estilos de aprendizaje.	(3) H ₀ : no hay asociación de adaptabilidad y estilos de aprendizaje. H ₁ : hay asociación de adaptabilidad y estilos de aprendizaje.				Rho de Spearman

<p>(4) ¿Cuál es la asociación de manejo de estrés y estilos de aprendizaje?</p> <p>(5) ¿Cuál es la asociación de estado de ánimo y estilos de aprendizaje?</p>	<p>(4) Analizar la asociación de manejo de estrés y estilos de aprendizaje.</p> <p>(5) Describir la asociación de estado de ánimo y estilos de aprendizaje.</p>	<p>(4) H₀: no hay asociación de manejo de estrés y estilos de aprendizaje. H₁: hay asociación de manejo de estrés y estilos de aprendizaje.</p> <p>(5) H₀: no hay asociación de estado de ánimo y estilos de aprendizaje. H₁: hay asociación de estado de ánimo y estilos de aprendizaje.</p>				
--	---	---	--	--	--	--

Nota. Elaboración propia

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Indicadores	Escala de medición
Inteligencia emocional	Según Gutiérrez et al. (2016) el término inteligencia emocional es un concepto relativamente joven que intenta vincular las emociones con la cognición, muestra que la inteligencia emocional está estrechamente relacionada con la salud física, emocional y la conducta no agresiva en adolescentes, acompañan la presencia de psicólogos en escuelas que guían y asesoran a estudiantes y profesores es importante para esto.	El instrumento para medir la inteligencia emocional en estudiantes de primaria de una institución de educación primaria, San Ignacio evaluará las siguientes dimensiones: relaciones interpersonales, relaciones intrapersonales, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo.	Relaciones interpersonales	1-12	Empatía Responsabilidad social	Ordinal
			Relaciones intrapersonales	13-19	Comprensión de sí mismo Asertividad Auto concepto Autorrealización Independencia	
			Adaptabilidad	20-29	Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad	
			Manejo del estrés	30-43	Tolerancia al estrés Control de impulsos	
			Estado de ánimo	44-60	Felicidad Optimismo	

Nota. Elaboración propia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores		Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Para Castro y Guzmán citado por Gamboa (2017) los estilos de aprendizaje se caracterizan por características afectivas y cognitivas necesarias para percibir el entorno de una manera diferente, así como para reaccionar e interactuar con su entorno, ya sea familiar o la sociedad. Los estilos de aprendizaje son las características únicas que tienen las personas para prosperar en su entorno (p.68).	Puntaje de los estudiantes en el estilo de aprendizaje predominante (visual, auditivo y kinestésico) en la prueba VAK Learning Styles.	Visual	Aprende: Viendo Observando Mirando	1, 3, 6, 9, 10, 11, 14, 16, 20	Ordinal
			Auditivo	Aprende: Instrucciones verbales de otros o de sí mismo.	2, 5, 12, 15, 17, 21, 23	
			Kinestésico	Aprende: Haciendo Manipulando Involucrándome directamente	4, 7, 8, 13, 18, 19, 21, 24	

Nota. Elaboración propia

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos
Escala VAK Learning Styles
Iturrizaga (2019)

Estimados alumnos:

Agradeceremos su amabilidad en responder a este cuestionario que tiene el objetivo de recoger información para describir los estilos de aprendizaje

Responda con sinceridad a todas las preguntas, recuerde que no hay respuestas malas.

Marque con una (X) según la siguiente escala:

Casi nunca (1), Algunas veces (2) y Casi siempre (3).

N°	Ítems	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)
1	Para aprender de memoria, me ayuda escribir a mano las palabras.			
2	Recuerdo mejor un tema al escuchar una charla en vez de leer un libro.			
3	Prefiero un examen que evalúe sobre lo que se lee en el libro.			
4	Me gusta comer bocaditos o mascar chicle cuando estudio.			
5	Cuando escucho con atención una charla, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.			
6	Prefiero las instrucciones escritas que las orales.			
7	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.			
8	Prefiero que un examen incluya el tema desarrollado en una charla.			
9	Me ayuda ver imágenes o videos para comprender un tema			
10	Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una charla.			
11	Por lo general tengo que escribir los números de teléfono para recordarlos bien.			
12	Prefiero escuchar las noticias en la radio.			
13	Me gusta tener algo como un lapicero o un lápiz en la mano cuando estudio.			
14	Me va bien cuando copio los ejemplos de la pizarra y los reviso más tarde			
15	Prefiero escuchar las instrucciones del maestro en lugar de leerlas en un examen o en la pizarra.			
16	Prefiero un libro que tenga diagramas, cuadros y gráficos porque me ayudan a entender mejor el tema			

17	Me gusta escuchar música al estudiar una obra, un cuento, una novela, etc.			
18	Tengo que escribir una lista de las cosas que quiero recordar.			
19	Puedo corregir mi tarea comparándola y encontrando la mayoría de los errores			
20	Prefiero leer las noticias en el periódico que escucharlas o verlas por televisión.			
21	Puedo recordar los números de teléfono al escucharlos.			
22	Disfruto del trabajo que exige uso de las manos.			
23	Cuando estudio, leo en voz alta para oír cómo suena.			
24	Recuerdo mejor las cosas cuando estoy moviéndome, mientras aprendo. Ejemplo: caminar al estudiar o participar de una actividad que me permita moverme.			

Escala Inteligencia Emocional ICE-BARON

Citado por Arauco (2021)

Instrucciones: Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

(1) Muy rara vez (2) Rara vez (3) A menudo (4) Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **la mayor parte del tiempo en la mayoría de lugares**. Elige solo sola **una** respuesta para cada oración y coloca un aspa sobre el número que corresponde a tu respuesta, por ejemplo, si tu respuesta es rara vez, haz un aspa sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un aspa en la respuesta de cada oración.

N°	Ítem	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme	1	2	3	4
2	Soy muy bueno (a) para comprender como se siente la gente.	1	2	3	4
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	1	2	3	4
4	Soy feliz	1	2	3	4
5	Me importa lo que les sucede a las personas	1	2	3	4
6	Me es difícil controlar mi cólera	1	2	3	4
7	Es fácil decirle a la gente como me siento	1	2	3	4
8	Me gustan todas las personas que conozco	1	2	3	4
9	Me siento seguro(a) de mí mismo (a)	1	2	3	4
10	Sé cómo se sienten las personas	1	2	3	4
11	Sé cómo mantenerme tranquilo	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien	1	2	3	4
14	Soy capaz de respetar a los demás	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	1	2	3	4
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas	1	2	3	4

19	Espero lo mejor	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante	1	2	3	4
21	Peleo con la gente	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír	1	2	3	4
24	Intento no herir los sentimientos de las personas	1	2	3	4
25	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26	Tengo mal genio	1	2	3	4
27	Nada me molesta	1	2	3	4
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4
29	Sé que las cosas saldrán bien	1	2	3	4
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	1	2	3	4
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	1	2	3	4
32	Sé cómo divertirme	1	2	3	4
33	Debo decir siempre la verdad	1	2	3	4
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando yo quiero.	1	2	3	4
35	Me molesto fácilmente	1	2	3	4
36	Me agrada hacer cosas para los demás	1	2	3	4
37	No me siento muy feliz	1	2	3	4
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39	Demoro en molestarme	1	2	3	4
40	Me siento bien conmigo mismo (a)	1	2	3	4
41	Hago amigos fácilmente	1	2	3	4
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43	Para mí es fácil decirle trato a las personas como me siento.	1	2	3	4
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy	1	2	3	4
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	1	2	3	4
49	Para mí es difícil esperar mi turno	1	2	3	4
50	Me divierte las cosas que hago	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos	1	2	3	4
52	No tengo días malos	1	2	3	4
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos	1	2	3	4
54	Me disgusto fácilmente	1	2	3	4

55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto actué sin pensar	1	2	3	4
59	Se cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo	1	2	3	4

Anexo 4: Validez de instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inteligente emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación primaria, San Ignacio

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala VAK Learning Styles

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de mayo de 2022

Dr. José Gerardo Saavedra Carrasco
DNI 16796035

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inteligente emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación primaria, San Ignacio

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala VAK Learning Styles

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de mayo de 2022



Dr. Luis Alberto Saavedra Carrasco
DNI 16796035

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inteligente emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación primaria, San Ignacio

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala VAK Learning Styles

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de mayo de 2022



MBA Pais Vera Luis Eduardo
DNI 42097576



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inteligente emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación primaria, San Ignacio

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala Inteligencia Emocional ICE-BARON

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de mayo de 2022

Dr. José Gerardo Saavedra Carrasco
DNI 16796035

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inteligente emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación primaria, San Ignacio

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala Inteligencia Emocional ICE-BARON

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de mayo de 2022



Dr. Luis Alberto Saavedra Carrasco
DNI 16796035

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inteligente emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación primaria, San Ignacio

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala Inteligencia Emocional ICE-BARON

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de mayo de 2022



MBA Pais Vera Luis Eduardo
DNI 42097576

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SAAVEDRA CARRASCO
Nombres	JOSE GERARDO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16796035

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	13/12/21
Resolución/Acta	0745-2021-UCV
Diploma	062-137535
Fecha Matrícula	03/07/2018
Fecha Egreso	08/08/2021

Fecha de emisión de la constancia:
09 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0030305644

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Aplicación
Fecha: 08/08/2022 22:11:54-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfonos celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SAAVEDRA CARRASCO
Nombres	LUIS ALBERTO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	42933119

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	10/11/21
Resolución/Acta	0684-2021-UCV
Diploma	052-134571
Fecha Matrícula	03/08/2018
Fecha Egreso	08/08/2021

Fecha de emisión de la constancia:
19 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000372691

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servicio de
Agente Autorizado.

Fecha: 18/08/2022 12:28:11-0580

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	PAIS VERA
Nombres	LUIS EDUARDO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	42097578

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
Rector	MARCIAL ANTONIO RUBIO CORREA
Secretario General	RENE ELMER MARTIN ORTIZ CABALLERO
Decano	CIRO BENJAMIN ALEGRIA VARONA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS
Fecha de Expedición	16/08/17
Resolución/Acta	010/2017-QYT
Diploma	101454
Fecha Matrícula	19/07/2014
Fecha Egreso	09/06/2017

Fecha de emisión de la constancia:
02 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000940804

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente Autorizado.
Fecha: 02.08.2022 21:49:56-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular anfibando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 5. Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

Alfa de Cronbach Escala VAK Learning Styles

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100
	Excluido ^a	0	0
	Total	20	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.943	24

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	57,54	99,314	,736	,939
P2	57,57	95,134	,889	,936
P3	58,11	103,575	,504	,942
P4	57,74	99,726	,676	,940
P5	57,69	98,928	,639	,940
P6	57,91	103,139	,419	,943
P7	57,83	99,793	,685	,940
P8	57,69	97,281	,718	,939
P9	57,49	99,434	,751	,939
P10	57,80	94,753	,780	,938
P11	57,63	99,005	,684	,939
P12	57,69	94,810	,808	,937
P13	57,69	93,928	,867	,936
P14	57,60	97,776	,734	,939
P15	57,37	104,593	,460	,942
P16	57,60	103,365	,318	,944
P17	57,66	99,467	,698	,939
P18	57,86	103,773	,274	,945
P19	57,71	102,504	,405	,943
P20	57,94	102,526	,375	,944
P21	57,83	102,264	,402	,943
P22	57,57	98,782	,774	,938
P23	57,54	100,197	,659	,940
P24	57,54	99,903	,684	,940

Alfa de Cronbach Escala Inteligencia Emocional ICE-BARON

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100
	Excluido ^a	0	0
	Total	20	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.984	60

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	57,37	104,593	,460	,982
P2	57,60	103,365	,318	,974
P3	57,66	99,467	,698	,989
P4	57,86	103,773	,274	,975
P5	57,71	102,504	,405	,983
P6	57,94	102,526	,375	,984
P7	57,83	102,264	,402	,983
P8	57,69	97,281	,718	,989
P9	57,49	99,434	,751	,979
P10	57,80	94,753	,780	,988
P11	57,63	99,005	,684	,989
P12	57,69	94,810	,808	,987
P13	57,69	93,928	,867	,986
P14	57,60	97,776	,734	,989
P15	57,37	104,593	,460	,972
P16	57,60	103,365	,318	,984
P17	57,66	99,467	,698	,989
P18	57,86	103,773	,274	,975
P19	57,71	102,504	,405	,983
P20	57,94	102,526	,375	,984
P21	57,83	102,264	,402	,973
P22	57,57	98,782	,774	,999
P23	57,54	100,197	,659	,985
P24	57,54	99,903	,684	,983
P25	57,37	104,593	,460	,982
P26	57,60	103,365	,318	,974
P27	57,66	99,467	,698	,989
P28	57,86	103,773	,274	,975

P29	57,71	102,504	,405	,983
P30	57,94	102,526	,375	,984
P31	57,83	102,264	,402	,983
P32	57,69	97,281	,718	,989
P33	57,49	99,434	,751	,979
P34	57,80	94,753	,780	,988
P35	57,63	99,005	,684	,989
P36	57,69	94,810	,808	,987
P37	57,69	93,928	,867	,986
P38	57,60	97,776	,734	,989
P39	57,37	104,593	,460	,972
P40	57,60	103,365	,318	,984
P41	57,66	99,467	,698	,989
P42	57,86	103,773	,274	,975
P43	57,71	102,504	,405	,983
P44	57,94	102,526	,375	,984
P45	57,83	102,264	,402	,973
P46	57,57	98,782	,774	,999
P47	57,54	100,197	,659	,985
P48	57,54	99,903	,684	,983
P49	57,60	97,776	,734	,989
P50	57,37	104,593	,460	,972
P51	57,60	103,365	,318	,984
P52	57,66	99,467	,698	,989
P53	57,86	103,773	,274	,975
P54	57,71	102,504	,405	,983
P55	57,94	102,526	,375	,984
P56	57,83	102,264	,402	,973
P57	57,57	98,782	,774	,999
P58	57,54	100,197	,659	,985
P59	57,54	99,903	,684	,983
P60	57,54	99,903	,684	,983

Anexo 6. Consentimiento informado

Sección I: Información básica

Usted ha sido invitado a participar en la investigación cuyo título es:

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación primaria, San Ignacio

Autor	:	Llontop La Riva de Herrera, María Jesús
Tipo de Investigación	:	Descriptiva correlacional
Fuente de financiamiento	:	Recursos propios
Propósito	:	Realizar una investigación con la finalidad de presentar a la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo para obtener el Grado Académico de Magíster en Psicología Educativa
Selección	:	Ha sido seleccionado (a) por pertenecer a la sección de la Institución Educativa, por lo tanto, será parte de este grupo de investigación. Ha sido seleccionado (a) en forma aleatoria.
Participación	:	Participando en la parte experimental de la investigación desarrollando cuestionarios.
Riesgos probables	:	Ninguno
Beneficios	:	Aprendizaje al participar en talleres, conocimiento de documentos diversos relacionados con el tema de investigación.
Confidencialidad	:	Los datos que alcance a nivel de desarrollo de instrumentos de investigación serán reservados y utilizados exclusivamente para la investigación.
Retiro	:	Tiene el derecho de retirarse en cualquier momento de no estar de acuerdo con su participación.
Aportes	:	Su participación en la investigación no exige aportes económicos.
Ética en la investigación	:	Durante su participación se aplicará el Código de Ética de la UCV relacionado con la investigación
Comunicación-contactos	:	Móvil: 999105918 mjllontoplaril@ucvvirtual.edu.pe

Sección II: Acta

Se ha invitado a participar a mi menor hijo. Ha leído y escuchado la información relacionada con su participación en la investigación, entiendo las declaraciones correspondientes y la necesidad de dejar constancia de mi consentimiento; para lo cual firmo libre y voluntariamente, señalando mi dirección y N° Teléfono-móvil:, recibiendo una copia del presente documento, ya firmado.

Yo,, con DNI N°: mayor de edad, domiciliado en:distrito:..... consiento que mi menor hijo participe en la investigación titulada: **Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación primaria, San Ignacio**

He sido informado (a) de los objetivos de la investigación, además con información clara y precisa de la investigación, modalidad de participación, riesgos y beneficios, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento, confidencialidad, participación enmarcada en el código de ética de la investigación.

Lugar y fecha

Firma

Anexo 7. Coeficiente de rangos de Spearman

Valores	Correlación
- 0,91 a -1	Muy alta negativa
- 0,71 a - 0,90	Alta negativa
- 0,41 a - 0,70	Moderada negativa
- 0,21 a - 0,40	Baja negativa
0 a - 0,20	Prácticamente nula negativa
0 a 0,20	Prácticamente nula positiva
0,21 - 0,40	Baja positiva
0,41 - 0,70	Moderada positiva
0,71 - 0,90	Alta positiva
0,91 - 1	Muy alta positiva

Fuente. Bisquerra (2009).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MIREZ TORO JAMER NORVIL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Inteligente emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación primaria, San Ignacio", cuyo autor es LLONTOP LA RIVA DE HERRERA MARIA JESUS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 25 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MIREZ TORO JAMER NORVIL DNI: 27416178 ORCID 0000-0001-7746-6560	Firmado digitalmente por: MTOROJ el 13-08-2022 09:00:41

Código documento Trilce: TRI - 0368511