



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión integrada de recursos hídricos y comunicación de gobierno en
el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Romero Vela, Mairy Jhanina (orcid.org/0000-0002-2640-2855)

ASESOR:

Mg. Horna Rodríguez, Richard Foster (orcid.org/0000-0001-5055-9222)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Orlando, mi esposo, por su paciencia para conmigo, al darme ánimo en mis momentos de fatiga, desesperación y desánimo al llevar la maestría, como también ayudándome en el desarrollo esta tesis, con sus consejos y fuerzas.

Mairy Jhanina

Agradecimiento

A Dios, por la oportunidad que me dio de emprender esta travesía llamada tesis, al docente Mg. Richard Horna Rodríguez, por su ayuda y orientación en el desarrollo de esta tesis, a mi hermano Anjhinson y a mis padres Angel y Delfina, por el ánimo y apoyo incondicional hacia mi persona.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	I
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
3.5. Procedimientos.....	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la Gestión integrada de recursos hídricos	28
Tabla 2. Nivel de la Comunicación de gobierno	28
Tabla 3. Relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno.....	29
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la implementación de la comunicación de políticas públicas.	30
Tabla 5. Prueba de Normalidad.....	31
Tabla 6. Relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno.....	32

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas – 2022. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, de enfoque cuantitativo - correlacional, la población estuvo conformada por 950 ciudadanos, la muestra fue de 121, tomados de un muestreo probabilístico. La técnica empleada, la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los hallazgos revelaron que: El nivel de la gestión hídrica es regular en 56.2 % y de la comunicación de gobierno es malo en 47.1%. Las dimensiones de la gestión hídrica muestran una correlación baja (0.30, 0.374 y 0.323) con la comunicación de políticas públicas. La dimensión equidad presenta una correlación baja de 0.390 y moderada (0.492 y 0.423) en la integridad ecológica y eficiencia con la implementación de la comunicación de políticas públicas. Concluyendo que existe relación positiva moderada de la gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno, cuyo Rho Spearman es 0.599, y a la vez estos se encuentran relacionados de manera directa y significativa, dado que; el p valor presenta valores menores al 0.05, de esta manera se involucra el fortalecimiento de ambas variables.

Palabras clave: Gestión, agua, comunicación, gobierno.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between integrated water resources management and government communication in the municipality of Zapatero district, Lamas - 2022. The study was of basic type, non-experimental design, quantitative-correlational approach, the population consisted of 950 citizens, the sample was 121, taken from a probability sampling. The technique used was the survey and the questionnaire was used as an instrument. The findings revealed that: The level of water management is fair in 56.2% and of government communication is poor in 47.1%. The dimensions of water management show a low correlation (0.30, 0.374 and 0.323) with public policy communication. The equity dimension shows a low correlation of 0.390 and moderate correlation (0.492 and 0.423) in ecological integrity and efficiency with the implementation of public policy communication. Concluding that there is a moderate positive relationship between integrated water resources management and government communication, whose Spearman Rho is 0.599, and at the same time these are directly and significantly related, given that the p-value presents values lower than 0.05, thus involving the strengthening of both variables.

Keywords: Management, water, communication, government.

I. INTRODUCCIÓN

El recurso hídrico es un elemento único, indispensable en la vida de las sociedades e importante en las economías. Es un derecho de la humanidad también el acceder a ella, empero, todavía 2200 millones de seres humanos no tienen acceso (ONU,2021, párr.1). Durante estos últimos diez años los problemas con el recurso hídrico se han venido agudizando. “El empleo del agua ha venido incrementándose paulatinamente conforme crece la población y como resultado mayor demanda en lo que respecta a alimentos y recursos energéticos” (Jaramillo,2016, parr.2), debido a todos estos factores existe una presión impresionante de la población hacia los recursos hídricos. A nivel mundial la población está experimentando un crecimiento acelerado ya que los cálculos arrojan que, si se continúa con las prácticas que se realizan en el presente, se percibirá en el mundo una carencia del 40% entre el requerimiento predicho y el abastecimiento de agua con que se dispone para 2030. (The World Bank, 2017,párr.1)

Es por esto que la gestión del elemento vital se ha convertido en un gran reto para los gobernantes de solucionar estos problemas en sus países. No se consiguen respuestas potenciales en los países debido a que existen restricciones habituales que el Estado muestra en su desempeño en la región y en carencias puntuales que muestra en la importancia del tema del agua. (Peña, 2019, p. 46)

Para que exista una verdadera gestión que sea sostenible en el tiempo, de los recursos hídricos, en la probidad de los sistemas vitales, la salud y el desarrollo sostenible, es importante el restablecer la calidad del recurso agua a nivel global (UNESCO World Water Quality Portal, 2021, párr.2). En América Latina, muchos factores dieron impulso a los países, para poner en marcha la modernización y adecuarse a la gobernabilidad hídrica que ya existía a las nuevas condiciones, en la cual Cepal ha apoyado en el proceso a los gobiernos de una manera activa (Jouravlev, et. al, 2021, p.14). Todavía falta mucho por hacer en ALC, ya que de todas maneras hay desigualdad en el acceso al recurso. Hay abundancia de recursos hídricos, pero no están

repartidos de manera homogénea, lo que ocasiona que haya un aumento en la disputa por el agua entre los usuarios (Rojas et. al, 2019, p.10).

Es pues, que, en la Ley N°29338, se dispone la estimación del recurso hídrico y su gestión de manera integrada de acuerdo a los principios del uso y gestión del agua (ANA, 2015). En la región San Martín ya se han desarrollado trabajos previos como el pago por servicios ecosistémicos hídricos. Así pues, pusieron en acción el primer comité Subcuenca Mayo en la Amazonia Peruana, que fue aceptado, con Resolución Directoral N°771-2017- ANA/ AAA HUALLAGA, creado por la población con la finalidad de disponer de un espacio donde la población participa activamente en las decisiones relacionadas a la gestión del agua (ARA,2019).

El contexto de estudio es el distrito de Zapatero, en la cual no existe ningún tipo de manejo del agua, la cual se evidencia en la calidad del agua que consumen y la ausencia de una gestión eficiente que dé solución a este grave problema.

La realidad problemática se sustenta en que el agua que viene a las viviendas de la población, es agua cruda, es decir, sin ningún tratamiento previo, debido a esto, la población se ve obligada a comprar agua tratada para tomar y para otros usos domésticos, el problema se incrementa con el aumento de las lluvias, las crecientes de las microcuencas Shitariyacu y Zapaterillo provocan la erosión de las laderas, deteriorando aún más la calidad del agua.

Además, las aguas servidas y los desperdicios van a parar en las microcuencas, este escenario demuestra que tanto la población como las autoridades no perciben la importancia de desarrollar una correcta gestión del recurso hídrico y una buena comunicación de gobierno entre ambas partes para lograr el crecimiento de nuestros pueblos. Dentro de este contexto se deduce la importancia que tienen ambas variables en relación a la funcionalidad de tal modo que se presenta la siguiente interrogante: Cómo se relaciona la gestión integrada de recursos hídricos con la comunicación de gobierno en el municipio del distrito Zapatero, Lamas-2022.

Dentro de este contexto se expone el **problema general** ¿Cuál es la relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas- 2022?

En cuanto a los **problemas específicos**: ¿Cómo se encuentra la Gestión integrada de recursos hídricos en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022? ¿Cuál es el nivel de la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas- 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la implementación de la comunicación de políticas públicas, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022?

De igual modo la investigación fue **conveniente**, debido a la necesidad urgente de un plan de gestión del agua, ya que con el conocimiento real del estado de las variables es posible proponer estrategias a la autoridad correspondiente, para beneficio de la población, en relación a la relevancia **social**, esta investigación permitió recomendar que la gestión del recurso hídrico requiere mayor importancia tanto para la población como para la autoridad municipal y debe ser tomada como prioridad política; en cuanto al valor **teórico**, se justificó de acorde a las teorías de la Guía de la GIRH, amparada en Ley N°29338, así como en su Reglamento, cuyo objetivo es regir, elaborar y planificar los planes, lineamientos y normas legales; las cuales coadyuvarán a la población y organizaciones en el uso eficiente del agua.

Con respecto a la relevancia **práctica**, dados los resultados de esta investigación, ayudaron a encontrar donde está la deficiencia en cuanto a la gestión del recurso hídrico y la comunicación de gobierno, contrastando también con otros modelos aplicados en otros países, para luego plantear estrategias, las mismas que pueden ser implementadas en la institución, a través de la gestión de recursos hídricos, con el propósito de impulsar el

bienestar de la población, por último la utilidad **metodológica**, la cual se fundamenta en la construcción de los instrumentos de recopilación de información para ambas variables, las mismas que primero serán adaptadas al escenario y validadas por el juicio de un experto, como también se demostrará la confiabilidad y de esta manera se recolecte información precisa y confiable que ayuden a conseguir los objetivos planteados, para que pueda ser usado por otros investigadores.

De acuerdo a lo estudiado, se plantea el **objetivo general**: Determinar la relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas-2022. Como **Objetivos Específicos**: Identificar el nivel de la Gestión integrada de recursos hídricos en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022. Identificar el nivel de la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022. Analizar la relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022. Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión integrada de recursos hídricos y la implementación de la comunicación de políticas públicas, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022.

De igual manera se plantea la **Hipótesis General**: H_i : Existe relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas- 2022. Y como **Específicas**: H_1 : El nivel de la Gestión integrada de recursos hídricos en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022, es bueno. H_2 : El nivel de la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022, es bueno. H_3 : Existe relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022. H_4 : Existe relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la implementación de la comunicación de políticas públicas en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Distintas investigaciones se han realizado con relación al tema es así que en el plano internacional mencionamos:

Según, Castro et al. (2021), en su investigación utilizó una metodología mixta en la cual combinaron la reflexión teórica con datos experimentales, con un diseño cualitativo, en base a la propuesta de dos autores para analizar el control hídrico, tomaron como población los diferentes actores de la población y una muestra de 30 actores entre ellos: gubernamentales, de la esfera civil y actores comunitarios dentro de la subcuenca Río La Sabana, utilizándose como técnica la entrevista, al procesar la información de su investigación concluyó que sería necesario modificar el modelo usado en el manejo del recurso hídrico de “seguridad socioambiental” a “justicia socioambiental”, debido a que los actores sociales han sido marginados en las decisiones tomadas de sus recursos hídricos, el orientar las políticas en temas socioambiental, a fin de recuperar los derechos perdidos, fortaleciendo a los actores en temas de acceso y el derecho a la calidad del agua, seguridad y otros.

Seguidamente, Madrigal-Solís et al. (2020), en esta investigación se identificó el nivel del conocimiento y percepción con respecto al consumo humano del agua, eventos extremos, actividades antrópicas y además temas de gobernanza y la gestión hídrica, de la población de Costa Rica, con el tipo de enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo, una muestra tomada de 800 personas costarricenses o extranjeras, la técnica empleada, una encuesta semiestructurada y un cuestionario como instrumento de 50 preguntas divididas en 5 módulos, como conclusión se menciona que la población percibió que el agua es un bien público, el 22 % manifestó que tienen problemas en lo que se refiere al abastecimiento, no existe infraestructura adecuada a su vez problemas en cuanto a la calidad del agua, y como respuesta si son conscientes de la contaminación que se produce en los cuerpos de agua.

En su investigación, Pulgarín-Franco (2019), investigación que, tuvo por objetivo plantear en relación a una conveniente gestión del agua criterios de

política pública, el lugar propuesto fue el municipio de Finlandia, este estudio es de tipo cualitativa, y de orientación al descubrimiento, seleccionaron la muestra tomando en cuenta los proyectos, planes y programas de la institución, dentro de la cual estuvo la Corporación Autónoma Regional, también las administraciones tanto departamentales como municipales, los instrumentos usados fue la técnica de revisión documental y grupo focal (análisis y recopilación de información primaria), la investigación concluye que las acciones tomadas no fueron tan efectivas, las cuales son evidentes por la problemática que existe, debido a la ausencia de instrumentos de planeación concordantes e inexistencia de coordinación de políticas en todo el ámbito nacional, no existe comunicación interinstitucional lo que impide que haya una adecuada respuesta a los problemas ambientales.

Frente a este conocimiento a nivel nacional, presentamos a: Bobadilla (2020), en su investigación, de enfoque cualitativo, utilizó el estudio de caso como ejemplo para analizar situaciones específicas y complejas, la muestra fue de 29 informantes las cuales comprendían del sector público (Gobierno Regional de Cajamarca, MINAM, MINAGRI, MIMP, universidades sociedad civil, Rondas campesinas y la Mesa de Lucha de nivel nacional, el instrumento para el análisis fue la entrevista semiestructurada y con la ayuda de fuentes secundarias, la investigación concluye las oportunidades de crecimiento y gestión del agua no dependerá de las instituciones que han sido creadas para regularla, sino de la voluntad y el manejo político que tengan los actores.

Salazar (2019), en su estudio muestra las estrategias de organización con respecto a la gestión hídrica para riego, en un ámbito local, partiendo del tema de la Comisión de usuarios de riego, investigación con enfoque cualitativa y jurídico, siguiendo el método de análisis del caso y de conflictos y tensiones, el objeto de estudio son las prácticas organizativas de la comisión de riego, la técnica empleada fue de entrevistas semiestructuradas a 6 funcionarios de la organización gubernamental y el instrumento fue de fichas para el recojo de información de las actas de las 19 asambleas y además la revisión documental y bibliográfica. Concluye que los campesinos luchan para no ser excluidos de la toma de decisiones referente al agua, recurso que ellos administran,

asimismo desconfían, debido a que consideran que las instituciones encargadas de la administración del agua es débil e insuficiente para el escenario tan complejo en los que ellos se encuentran, es decir una más, de las autoridades o instituciones estatales que no tomarán en cuenta los problemas de los usuarios de riego, especialmente de las áreas de cultivo más pequeñas.

Asimismo, Salcedo (2018), investigación con enfoque cuantitativo correlacional, con una población de 108 personas conformada por representantes de la cuenca Chancay, autoridades regionales, funcionarios regionales, locales y técnicos, 50 personas tomada como muestra, en cuanto a las técnicas, hizo uso de la encuesta y técnicas de observación, el instrumento usado, el cuestionario. En su investigación concluye, que las políticas públicas bien fundamentadas y puestas en ejecución influyen en la gobernanza del recurso hídrico significativamente, entre tanto que una mala gestión (en cuanto a proyectos y medidas) provoca contaminación en el ambiente, además que ante la ausencia, deficiencia de infraestructura, respecto al agua potable y riego, resulta en un desabastecimiento en ambos sectores, finalmente la ausencia de participación ciudadana y poca asignación presupuestal genera descontento y falta de recursos en los gobiernos.

Barbosa et al., (2017), estudio que seleccionó como diseño de investigación un estudio de caso con datos cuantitativos y cualitativo. La población fue los miembros (40 miembros y 40 suplentes) de los 21 comités de cuenca, lográndose recopilar información solo de 12, con 206 participantes como muestra, la técnica usada para este trabajo, fue la encuesta, hecha en línea, combinando técnicas intencionales y de bola de nieve, el instrumento, fue un cuestionario tipo Likert de 5 puntos, con referencia a las interacciones de las partes interesadas se analizaron 5 aspectos que estuvieron plasmados en los instrumentos, los datos cualitativos se recolectaron a través de preguntas abiertas. Como conclusión se deben buscar cambios de estructura, referente a incluir la mejora de los arreglos institucionales, de esta manera avanzar en definir las responsabilidades y roles de las organizaciones y así como cambios de comportamiento para mejorar la implementación de la política del agua, así

como establecer formas que sean formales en la interacción, no solo dentro de los comités de cuenca sino también dentro de las instituciones de distintos sectores y niveles.

En el ámbito regional y local mencionamos a, Gárate(2021), este estudio estuvo basado en un diseño no experimental, de enfoque mixto, estudio de tipo, aplicada y descriptivo propositivo, en su estudio propone un diseño de gobernanza con el fin de perfeccionar la gestión hídrica, el lugar donde se realizó fue la cuenca del cumbaza, la muestra de 21 personas que conforma el total de la población, conformada tanto por funcionarios públicos, servidores, representantes de organizaciones e instituciones. Como técnica para recolectar información se empleo la entrevista y encuesta, además del instrumento, uso el cuestionario y la guía de entrevista. Concluye en que aún no esta en marcha la gobernanza hídrica en la cuenca del Cumbaza, y hay una exigente necesidad de implementarla tomando la gestión por procesos como alternativa, incluyendo el ciclo Deming, de esta forma se reducirán las brechas en la gestión del agua.

Según, Morales (2020), cuyo estudio es tipo básica, basada en el diseño transversal, no experimental, descriptivo correlacional, de las cuales la muestra es de 195 usuarios, de una población conformada de 938 personas, las técnicas de recolección empleada, la encuesta, usando un cuestionario de instrumento. En su conclusión menciona que las variables estudiadas tienen correlación, debido a que 0.957 fue el valor alcanzado del coeficiente de Spearman, y se interpreta, que existe significancia bilateral y una correlación alta y positiva, y obtuvo el valor de 0.000, la cual es menor a 0.05.

Finalmente, Chávez (2019), la investigación es de tipo exploratorio, descriptiva y analítico, la población fueron la totalidad de los representantes del gobierno local, usuarios y comités de defensa; para el levantamiento de información manejó la técnica de entrevista, y el cuestionario construido para instrumento, se aplicó la observación en campo, experiencia vivencial, levantamiento topográfico y registro fotográfico. En su investigación concluye que se evidenció, que para un adecuado control y manejo de los manantiales es necesario la implementación de la gobernanza del agua, pero de manera

comunal de acuerdo a la forma de como se encuentran relacionados los elementos, el uso del agua y costumbres de la población de Lamas y de esta manera se manifestará la relación con sus recursos naturales que están en su territorio.

Con respecto a las teorías que se relacionan con el tema, a continuación se plantea el problema, frente a la crisis de escasez del recurso hídrico por una falta de gestión del recurso, que está impactando no solamente a las poblaciones del Perú, sino también, a todo el mundo, de acuerdo a este contexto en nuestro país se ha designado una entidad, que sea la encargada de estos temas, pese a todo esto no se ha alcanzado mayores logros, por lo difícil que es su implementación, sumado al mal uso del agua, factores ambientales, crecimiento demográfico y el cambio climático que es el más importante. Debido al cambio climático las necesidades básicas del ser humano se verán aminoradas en cuanto a la calidad, disponibilidad y cantidad de agua y saneamiento de millones de personas. Si en la actualidad hay presión por el agua en el mundo, más adelante, los cambios hidrológicos aparecerán como consecuencia del cambio climático, lo que obstaculizarán mucho más la gestión sostenible del recurso hídrico. (UNESCO, 2020)

Algo que tenemos que tener en cuenta para lograr que la gestión sostenible del agua progrese, es necesario plantear un correcto sistema de monitoreo que tenga en cuenta el valor del recurso hídrico, pero con la integración y cooperación de todos los actores relacionados. (Mazzeo, et al., 2019)

El desarrollo rural sostenible requiere la utilización eficaz de la tierra, el agua y otros recursos naturales disponibles, vinculados a las vulnerabilidades y oportunidades de medios de vida en el área geográfica (Goyal et al., 2020), así como también es recomendable la participación de las mujeres y de los grupos más desfavorecidos económicamente, como las empresas privadas. (Guevara, 2018)

En este contexto la variable de estudio **Gestión integrada de recursos hídricos**, es definida en la Guía de la GIRH para Gobiernos Locales, ANA, et al. (2013), que fomenta la manera de utilizar y aprovechar de manera

coordinada el recurso hídrico, con el propósito de impulsar el resultado al más alto nivel de bienestar tanto social como económico, la misma que debe ser igual para todos, sin amenazar la sostenibilidad de los sistemas biológicos que son indispensables (p.15). El soporte de la GIRH es la concertación, es por esto, que es importante que participen todos los actores que están inmersos en el uso y la conservación de una subcuenca.

En este contexto el Art. 6 del Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos, MINAGRI(2010), lo define como el proceso, que se desarrolla dentro de una cuenca hidrográfica que fomenta el crecimiento de manera coordinada la administración y aprovechamiento multisectorial del agua, con el medio ambiente que les rodea, para alcanzar el desarrollo sostenible en nuestro país, pero sin dejar a un lado la sostenibilidad de los ecosistemas. Es así que en el Art. 14 de la Ley N°29338 (2009), menciona que, dentro del SNGRH, la entidad administradora y de mayor jerarquía en la parte técnica y normativa es ANA (Autoridad Nacional del agua). De igual manera, Martínez y Villalejo (2018), lo menciona como el procedimiento que fomenta el crecimiento y el adecuado manejo del recurso agua en coordinación con los bienes naturales de su entorno, con el fin de obtener resultados económicos positivos y asistencia a la población de manera equitativa, sin afectar los ecosistemas para las generaciones posteriores (p. 60). Para, Delgado (2015), la GIRH es la gestión la que, por acuerdos, se definen los objetivos, obligaciones y las estrategias para alcanzar el adecuado uso del recurso agua (p.286).

Según, la Global Water Partnership y International Network of Basin (2009), explican la GIRH como el proceso que impulsan el crecimiento, mediante el manejo del recurso hídrico con los recursos relacionados, con el propósito de potenciar la economía de modo que la satisfacción social sea igual para todos, sin poner en peligro la subsistencia de los ecosistemas en el tiempo. El sentido de GIRH que es en el ámbito nacional no se confrontan entre sí con el de GIRH en el ámbito de cuenca, sino por el contrario estas se integran. Varios países de África oriental, el Mediterráneo, el Caribe, Europa Central y Oriental y el Sur de Asia, entre otras regiones, practican o suscriben el enfoque de GIRH a través de Global Water Partnership. (Vieira, et al.,2020)

Murillo, et al. (2010), expresa que, la GIRH, un procedimiento que tiene por finalidad impulsar la mejora económica y social de tal manera que sea equilibrada, y a la vez fomenta el desarrollo y la coordinación del recurso agua y todo lo que se relaciona con ella de modo que no se comprometa los ecosistemas en el tiempo. Distingue cinco factores principales en la gestión del agua que son: entorno sociocultural, económico, tecnológico, político-legal-administrativo y medioambiental (p.171). Grigg (2008), manifiesta que, la implementación de la GIRH es difícil debido a las barreras institucionales y a la confusión acerca de qué es exactamente la GIRH. Las barreras institucionales, que atraen los desafíos políticos y geográficos, han sido reconocidas durante mucho tiempo. Se crea confusión porque el concepto de GIRH es complejo e involucra muchas facetas de la gestión del agua.

Zalewski (2002), expresa que, el concepto de GIRH en contraste con la gestión "tradicional" y fragmentada de los recursos hídricos en su nivel más fundamental se ocupa no solo de la gestión que implica la demanda de agua sino también de su suministro (p.18). Biswas (2004), opina divergentemente con respecto a la definición que ha sido formulada por la Asociación Mundial del Agua es inaplicable. Además, es internamente incoherente. Del mismo modo, aunque utiliza muchas de las palabras actualmente de moda no proporciona ninguna orientación real a los profesionales del agua sobre cómo puede utilizarse el concepto para hacer que todos los procesos existentes ya sea de gestión, planificación y/o en la hora de tomar decisiones sobre el agua sean cada vez más racionales, eficaces y equitativos. Observamos que el concepto de GIRH incorpora tanto la gestión del recurso hídrico como los principios de gobernanza; por lo tanto, tiene dos vertientes, lo que garantiza la eficacia mutua. (Katusiime y Schütt ,2020)

Con respecto a las dimensiones de la GIRH señalado en la Guía de la GIRH para gobiernos locales, ANA, et. al. (2013), que dimensiona a la variable en 3 principios fundamentales, y se menciona como primera dimensión a: **Equidad**, debido a que el líquido elemento es una necesidad muy importante para la humanidad, así también todos tenemos derecho a disponer del agua en la calidad, cantidad, y coyuntura suficiente, sabiendo que este recurso es

de todos. Como segunda dimensión a: **Integridad Ecológica:** El agua solo puede mantenerse cuando las zonas de donde son captadas las aguas y también los ecosistemas puedan reponer el agua, con una apropiada calidad. Y la última dimensión: **Eficiencia:** El agua un elemento que escasea y es vital para el crecimiento económico de las poblaciones locales, es por ello que debe ser usada de manera racional. Las tarifas establecidas deben hacer posible la recuperación del valor de la inversión, en todas sus etapas. (ANA et al. 2013)

En este enfoque, mencionaremos los 11 principios publicado el 31 de marzo amparada en el Art. III°, se menciona los principios que serán tomados como indicadores de la Ley, N°29338, para esta investigación. Como primer indicador, según el Congreso de la República (2009), *de valoración del agua y de gestión integrada del agua*, debido a la importancia que posee el agua tanto económico, sociocultural y ambiental, su consumo debe estar fundamentada en una gestión que sea integrada y de igualdad para todos. Según, el Congreso de la República (2009), *de prioridad en el acceso al agua*, es muy valorable debido a que conlleva a la complacencia de las necesidades primordiales del ser humano, ya que es un derecho esencial sobre todos los usos, aún en tiempos de falta de agua, (Congreso de la República, 2009), *de participación de la población y cultura del agua*, para incentivar a los consumidores y a la población en general, el Estado es el responsable de establecer mecanismos para que la población se involucre en las decisiones tomadas en relación a temas de calidad, oportunidades o cualquier particularidad del agua (Congreso de la República, 2009), *de seguridad jurídica*, en cuanto al uso del agua el Estado ya tiene dedicada una normativa de derechos. Fomenta y respeta los términos que compromete a legalidad bajo el ordenamiento jurídico a la financiación en relación con el uso del agua que puede ser pública, de carácter privado o en asociación; *de respeto de los usos del agua por las comunidades campesinas y comunidades nativas*, en lo que respecta al uso del agua el Estado tiene consideración en lo que se refiere al agua en sus diferentes maneras en las prácticas y usos de las poblaciones rurales y nativas, pero también acerca del derecho de usar el agua que recorren por sus tierras y el respeto por el uso y sus costumbres; *de*

sostenibilidad, el Estado impulsa y vigila que la explotación y protección del agua sea de manera sostenible evitando el riesgo de afectar el medio ambiente y todo lo que existe en su entorno, que conforman los sistemas biológicos donde viven. Según, el Congreso de la República (2009), *de descentralización de la gestión pública del agua y de autoridad*, tiene mucho que ver, que la efectividad que tenga la gestión pública, dependerá como es dirigido el SNGRH (sistema nacional de gestión de recursos hídricos), la cual es descentralizada y es la única de mayor jerarquía pertinente (Congreso de la República, 2009), *precautorio*, aún si no existe la seguridad del peligro, ya sea de cualquier tipo de daño sea grave o definitivo, que ponga en riesgo cualquier fuente hídrica, no puede ser obstáculo para tomar medidas que impidan que éste se degrade o se pierda (Congreso de la República, 2009), *principio de eficiencia*, la GIRH se basa en el uso razonable y la protección del agua, promoviendo el desarrollo de cultura de eficiencia en el momento de usar el recurso hídrico entre los usuarios y las empresas de agua; el *principio de gestión integrada participativa por cuenca hidrográfica*, el recurso hídrico debe ser usada de manera eficaz y equilibrada con respecto a su valor ya sea económico, social, y ambiental, la gestión debe de hacerse integrando por cuenca e incentivando que los pobladores participen coordinadamente y activamente, *Principio de tutela jurídica*, el estado es el encargado de la protección, fiscalización, y la supervisión del agua en cualquier tipo de fuente ya sea natural o artificial, en cualquier estado, sea líquido, gaseoso o sólido y además, en cualquier etapa del ciclo del recurso hídrico. (Congreso de la República, 2009)

En general en relación al agua, las leyes y las políticas públicas determinan en cualquier nivel de gobierno la manera de cómo implementarla y cómo los diversos usuarios deben llevar a cabo sus respectivas funciones en la explotación y la gestión del agua (Global Water Partnership y International Network of Basin, 2009). La formulación de normas y políticas hídricas nacionales que sean más incluyentes y la determinación de ámbitos donde exista coordinación y mayor representatividad social, además de otros, pueden coadyuvar a que se integren los sectores de los servicios que tiene que ver con el agua potable, saneamiento e higiene y por ende al

cumplimiento más eficiente del ODS6 en la zona (Fernández, 2020, p. 7). En el caso de Nigeria, según, Ngene (2021), menciona que la legislación vigente en relación al agua es incomprensible y carente y no establece ningún camino claro para resolver los problemas (p.8). La GIRH se basa en el balance hídrico y el modelado hidrológico adaptado a una política específica o entorno de planificación (Badham et al., 2019). La falta de difusión, organización y comunicación de información y datos sobre el agua es uno de los principales obstáculos para la implementación de la GIRH en diferentes lugares y/o áreas del mundo. (Ben et al.,2021)

En torno a este contexto el Perú se ha preocupado en implementar políticas y leyes que decidirán el marco para llevar a cabo la GIRH, es por esto que la Carta Magna del Perú es modificada bajo Ley N°30588, ley donde es añadido el artículo 7°-A y así mismo admitida por el Congreso de la República el 2017, donde se indica que el Estado acepta que se puede tener acceso pero de manera paulatina y total al agua tratada, a la vez como Estado avala la facultad de acceder al agua por ser un recurso que es esencial y natural para la satisfacción de necesidades, considerando que es un bien común y patrimonio que pertenece a la Nación. Por otro lado, la Ley N° 27867 (Ley Orgánica de Gobiernos Regionales) destaca en el artículo 51°, que concede algunas competencias con respecto a la gestión del agua, las mismas que se resaltan en el inciso. c) Tomar parte en el manejo sostenible del agua tomando referencia aquellas instituciones que se encargan de las cuencas y así como de las políticas relacionadas con la ANA. f) Fomentar y desarrollar proyectos que están vinculados con obras en el campo agrícola y vinculado al riego, la conservación del recurso hídrico y de suelos (Congreso de la República,2002).

Global Water Partnership, que es reconocida como la Asociación Mundial para el Agua, es una cadena internacional que tiene por objetivo garantizar en el mundo la seguridad hídrica, según el Manual de GIRH, GWP (2009), menciona que la administración del recurso hídrico opera tridimensionalmente, y generalmente son elaborados a nivel nacional es por ello que presenta estas dimensiones de los marcos: Entorno facilitador,

Instituciones y Gestión. Entonces es necesario si se quiere empezar a integrar la gestión de cuenca conocer el marco de gestión, esto quiere decir las herramientas estratégicas para llevar adelante este proceso donde se tomarán las decisiones sobre el recurso. Para, Savenije y Zaag (2008), la GIRH, por lo tanto, admite los aspectos naturales y el ciclo que tiene el agua, como también toma en cuenta los intereses que los usuarios puedan tener en cualquier sector de la comunidad o región. Es entonces que en el año 2000, aborda tanto la dimensión natural como la humana del agua. Y lo dimensiona en cuatro dimensiones: *Recursos hídricos* (en las que están incluidas todas las formas que existen de agua), *Usuarios del agua* (abarca la diversidad de usuarios del agua y sus funciones), *escalas espaciales* (Los problemas de recursos hídricos se manifiestan en distintos niveles: el internacional, nacional, provincial o distrital y local), *escalas y patrones temporales*: La distribución temporal del recurso agua es decisivo (como las sequías, inundaciones, patrones de inundación, flujos base) (Savenije, 2000). Solamente una investigación profunda y de manera detallada sobre el fenómeno llamado gestión del agua, pueden usarse también los mecanismos y estrategias de gobernanza con el fin de robustecer el diálogo y la comunicación entre las diferentes disciplinas y resolver el problema. (Lv et al. 2021)

Como segunda variable, se expone la **comunicación de gobierno**, que tiene implicancia según el autor en la comunicación política, y la define así, Graglia (2020), la comunicación está principalmente relacionada a la articulación de consensos inciertos entre identidades ya sea de forma individual como colectivas distintos, en torno de una narrativa que dirija el conflicto o disenso preparando la participación social, poniendo en orden y confirmando sentido a la vida en comunidad. Se despliega través de numerosos dispositivos, entre ella destaca la comunicación gubernamental que, está orientado principalmente a la construcción de legitimidad. Como concertaciones complicadas en su estructura y procesos políticos, la gestión y la comunicación conforman de esta manera la cara y contracara de la gubernamentalidad actual. Ambas, implican grandes retos para los proyectos políticos que transformen, que procuren gobernar nuestros pueblos. No existe ningún ciclo de políticas que se encuentre realmente completo si no se toma

en cuenta al menos secundariamente una parte designada a proporcionar información acerca de sus planes y sus actividades, a hacer público los resultados obtenidos en la conclusión de los problemas y a su vez iniciar conversaciones con sus destinatarios, como también con la ciudadanía en general. La comunicación conforma uno de los componentes principales del gobierno de las sociedades modernas. La comunicación que no se adiciona en buscar consenso, su destino es el fracaso (Guerra, 2017). Se vuelve a afirmar que la comunicación es un aspecto muy esencial y la condición imprescindible para que se desarrollen las libertades, derechos de la propia igualdad como forma de gobierno (Alaniz, 2020). La comunicación de un gobierno que es autoritario no presume comunicación sino más bien información: es propaganda. (Amadeo, 2016)

González y Richard (2016), para el autor hay una similitud entre comunicación del gobierno y gubernamental, dentro de este contexto el autor concluye, que, la comunicación gubernamental complementa la del gobierno. Los ambientes sociales y políticos en los que se conducen las gerencias modernas son visiblemente variadas, en movimiento y como también variables. Es pues, que, delante de una comunicación tradicional o clásica, la cual está fundamentada en el tipo de autoridad que concede el poder en su forma tradicional, es decir, con comunicación de gobierno, siendo el mensaje de igual posición, no tiene más direcciones en cambio la comunicación gubernamental de la actualidad, intenta conseguir una aparente proximidad entre estas que son iguales, pero al mismo, tiempo insiste en la búsqueda de producir el diálogo con la población, ejercitando la capacidad de influencia para alcanzar sus intereses. Se hace evidente y muy valoradas las ventajas que puede dar una comunicación de gobierno bien elaborada, es por esto que los que están en el gobierno anhelan controlar de una manera eficiente su red de comunicación y obtener la victoria con ella, además, de ello reconocen que la fama de los gobernantes va a depender en gran parte de su capacidad de comunicar de forma acertada. Un gobierno debe administrar un país con políticas públicas y no con eslóganes y spots. (Del Prado ,2017)

Por otro lado, aunque tal vez exista una figura o imagen de las redes sociales como medios sociales de interacción, la comunicación de los gobernantes en esta área, tampoco ha podido responder a los intereses de los ciudadanos (Annunziata et al., 2019). La manera en que los gobiernos conducen su comunicación, esto es una señal importante del equilibrio de poder que puede haber dentro de la administración y del poder ejecutivo en su totalidad (Johansson y Raunio, 2020).

Ríspolo (2020), afirma que la comunicación de gobierno es la que acontece entre períodos de elecciones, es decir, es la comunicación que oficialmente hacen público quienes conforman el gobierno. Debido a estas campañas permanentes los que gobiernan, se ven forzados a ser un símbolo del anhelo de los ciudadanos, a oír lo que el gentío considera que es primordial o importante para gobernar, deben hacer una política de forma universal. Para lograr la comunicación de gobierno utilizan instrumentos con el propósito de lograr la popularidad, el apoyo y la reelección de un gobernante. Si es que no se comunica no habrá resultados y si no existen resultados, los objetivos propuestos no se consiguen (Bravo, 2016). Es por esta razón, que, los mandatarios se preocupan tanto por la comunicación, como menciona, Meyenberg (2015), la comunicación que emprende el gobierno con la población tiene una visión o un fin, es provocar un cambio de un sentido definido. Es intentar que, las medidas que fueron dispuestas por el gobierno, sean conocidas por los ciudadanos para alcanzar que se sumen a ellas y de esta manera difundir la idea de que todas las cosas se están haciendo bien. La manera de dar a conocer los programas o decisiones de los gobiernos han ido cambiando de manera gradual.

En la gestión de la comunicación pública de un gobierno, la organización estructural tiene importantes repercusiones, esto se debe a que es el espacio donde se genera es lo que por último se le comunica al pueblo (Sesentón, 2021). La estrategia de la disertación institucional que sigue el gobierno, busca establecer un conducto directo con los ciudadanos, que son los interesados en recibir la información sobre cómo está la situación y conocer los distintos escenarios recientes (Castillo-Esparcia et al., 2020). En lo que

respecta al mito las dimensiones que tiene el discurso y la acción política concurren para producir y enlazar al ciudadano con el gobierno, este es el instrumento que va a posibilitar que los ciudadanos se apropien del proyecto que propone el gobierno. (Ríspolo,2017)

Canel y Sanders (2010), la determinan como a aquella comunicación que suele producirse entre los procesos electorales. Este tema de investigación, de acuerdo con las autoras, aún hay pocas alusiones en la bibliografía, empero, es muy importante su investigación para entender de que se trata el proceso que tiene la comunicación para la toma de decisiones, en lo que respecta en la difusión de las políticas públicas.

Sanders, et al. (2011), la comunicación pública y, más concretamente, la gubernamental implica una complejidad considerable en términos de objetivos, necesidades, audiencias, definición y recursos en comparación con el sector empresarial. La comunicación gubernamental opera en un entorno de múltiples capas y organizacionalmente diverso. En relación con el tema de los objetivos, por ejemplo, la comunicación del gobierno a menudo tiene que hacer malabarismos con lo que parecen ser objetivos contradictorios establecidos por los amos políticos. Howlett (2009), la comunicación gubernamental es como una herramienta o instrumento de política para hacer efectivos los objetivos de política; para intervenir y direccionar todas las acciones de política que podría haber mediante el suministro o el retenimiento de información e inclusive el conocimiento de los que forman parte de la sociedad (p. 24).

Estos conceptos así mismo dejan ver la probabilidad que la comunicación gubernamental se relacione con las relaciones públicas, resultante de las relaciones que las instituciones del gobierno tienen que mantener con actores como los medios de comunicación en cuanto a la difusión de sus mensajes (Negrete, 2022). Se puede decir, que, el éxito que tenga una organización dependerá de su reputación, especialmente en los niveles de satisfacción, confianza y a su vez, en como la organización es vista por sus stakeholders (Moreno y Navarro,2019), lo que tiene que, evitar el gobierno son las falsas expectativas, así como también que se produzcan confusiones, de modo que

la gente perciba, qué parte del trabajo le toca y cuando, que y cuanto es lo que debe exigir al gobierno. (Canel y García, 2013)

En seguida se menciona las dimensiones de la comunicación de gobierno, expuesto por, Graglia (2020), refiere que, en la **comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno**, es importante transmitir información de tal forma que no se comunica todo, pero todo comunica, quiere decir, que, se debe tener en cuenta qué planes y actividades se deben comunicar, para que haya aceptación ciudadana en relación a las políticas, asimismo, que la comunicación requiere de eventos, es decir, que las acciones o actividades contempladas en ellas se cumplan, se visualicen, que sean tangibles, de este modo el gobierno promueve el que se difundan acciones, se comunican impactos, de aquellas acciones que han generado beneficios en la vida de la población. (Graglia,2020)

Implementación de la Comunicación de políticas públicas, lo razonable es que la comunicación debe estar desde el principio del diagnóstico, es decir en la etapa donde se empieza la investigación de las políticas públicas, implica a estudiar la opinión de los ciudadanos con referencia a sus necesidades, asimismo se debe planear con anticipación las estrategias de comunicación, la comunicación de políticas públicas debe estar orientado a la aprobación de la población. En la implementación de la CPP hay dos preguntas que resultan importantes para los equipos de comunicación: Dónde y cuándo, una vez implementada las políticas públicas, se debe poner en funcionamiento el plan de comunicación, en los cuales debe plantearse tanto el monitoreo y consecutivamente el seguimiento de todas las actividades y/o acciones planteadas que se lleva a cabo en relación a la Comunicación de políticas públicas (Graglia, 2020). Desde este enfoque, todas las instituciones (públicas o privadas) necesitan comunicarse de manera organizada, estratégica y coherente. (Bruno et al., 2022)

Para, Chanduví et al., (2021), la comunicación de gobierno, es el uso de la comunicación que realizan los políticos mediante distintos tipos comunicacionales, y por último, busca alcanzar acuerdos con los ciudadanos contando con una participación activa de la ciudadanía y de esta manera

conseguir legitimidad para implementar políticas públicas y se detente el desarrollo sostenible en los ciudadanos ansiosos, no solo de ser escuchados sino también de que solucione los temas de interés común que los favorezca. Lo divide en tres elementos: a) Políticas de comunicación (para fortalecer la presencia del gobierno), b) Estructura operativa (contar con voz y rostro del gobierno), c) Plan de comunicación (mensaje estratégico y objetivos de comunicación).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

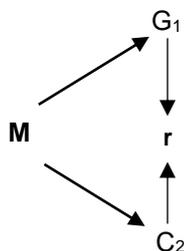
Tipo de estudio:

La presente investigación, fue de tipo básica, ya que con esta investigación solo se buscó ampliar la teoría, además de que mayormente se relaciona con conocimientos nuevos, hallazgos o relaciones y a la vez no se dedica de las aplicaciones prácticas. (Sambrano,2020)

Diseño de investigación:

Estudio de diseño no experimental, basado en un enfoque cuantitativo – correlacional, ya que el investigador no realizó la manipulación deliberada de las variables, el objetivo fue identificar, el grado de relación que pueden mostrar dos o más variables, empleando coeficientes de correlación estadísticos. (Gómez,2016)

El diseño se representa de acuerdo la siguiente sinopsis:



Dónde:

M = Muestra

G₁ = Gestión Integrada de Recursos Hídricos

C₂ = Comunicación de Gobierno

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 : Gestión integrada de recursos hídricos

Variable 2 : Comunicación de gobierno

Nota: El cuadro de operacionalización de variables se puede encontrar en anexos.

3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Según, Ferreyra y Lía (2018), se refiere al grupo de datos que pueden ser de nuestra conveniencia, va a depender de que tan grande (tamaño) sea la población si se decide trabajar con ella o se establece una muestra (p.56).

La población solo distrital sin incluir caseríos estuvo conformada por 950 habitantes, según, el Censo poblacional 2018-2019, fuente obtenida de la Técnica en Enfermería Sra. Tenarda García Torres encargada del Centro de Salud Zapatero.

Criterios de selección

Inclusión: Estuvo conformado por ciudadanos mayores de 18 años que pertenecen al distrito de Zapatero y menores de 68 años.

Exclusión: Se excluyo a los ciudadanos de otros caseríos aledaños

Muestra: La muestra es de 121 ciudadanos. Se obtuvo a través de la siguiente fórmula estadística para determinar muestras de poblaciones finitas.

$$n = \frac{NZ^2 p \cdot q}{E^2 N + Z^2 p \cdot q}$$

Dónde:

n = Muestra

N = Población : 950

Z = Desviación normal : 1.96

p = Proporción de la población: 90%

q = (1-p) : 10%

E = Margen de error esperado: 5%

$$n = \frac{950(1.96^2) (0.1) (0.9)}{(0.05^2)950+1.96^2(0.1)} = \frac{328.4568}{2.72074}$$

n= **121** ciudadanos

Muestreo: Probabilístico de tipo estadístico poblacional.

Unidad de análisis: Un ciudadano del distrito de Zapatero.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Técnica

Para el proceso de recolección de información, para el caso de esta investigación, se aplicará la encuesta tanto para la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno.

Instrumentos

Para la recolección de información, el instrumento elaborado fue el cuestionario, para determinar la línea base de cómo se encuentra la variable de Gestión integrada de recursos hídricos, la cual está construido de 13 rubricas dividido en 3 dimensiones: por la dimensión equidad, de 1 a 2 preguntas por cada ítem, en la dimensión integridad ecológica, 1 pregunta por cada ítem, en la última dimensión eficiencia, 1 pregunta por cada ítem. Contando con una escala de medición ordinal de, 1=Malo, 2=Regular, 3=Bueno, 4=Muy bueno.

El instrumento para la siguiente variable Comunicación de gobierno, fue el cuestionario que nos permitirá medir el nivel de Comunicación de gobierno en el distrito de Zapatero, provincia de Lamas-2022. La cual está construido de 13 rubricas, dividido en 2 dimensiones, de 2 preguntas por cada ítem, con la misma escala de la primera variable.

Validez

Con el propósito de definir la validez de la información obtenida, es necesario la validación de los instrumentos empleados, por lo cual se recurrió al juicio de expertos, que se encuentran conformados por profesionales conocedores de la variable y de experiencia en instrumentos, quienes con responsabilidad emitieron una opinión y valorando sobre los indicadores en los aspectos de validación.

Variable	Nº	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión	1	Metodólogo	4,8	Es aplicable
Integrada de Recursos Hídricos	2	Metodólogo	4,1	Se recomienda su aplicación
	3	Especialista	4,8	Es aplicable
Comunicación de Gobierno	1	Metodólogo	4,8	Es aplicable
	2	Metodólogo	4,1	Se recomienda su aplicación
	3	Especialista	4,8	Es aplicable

Los instrumentos, mencionados corresponden a los cuestionarios que fueron puestos al juicio de tres expertos que fueron mencionados anteriormente; pues tuvieron el trabajo de calificar la actualidad, intencionalidad y coherencia de los indicadores con las variables de estudio, reportando un resultado promedio de 4.5 lo que indica que el instrumento es bueno.

Confiabilidad

Con el propósito de estimar la confiabilidad del instrumento, se empleó la prueba estadística del índice de Alfa de Cronbach, dentro del cual el valor debe acercarse a 1, a fin de que el instrumento sea consistente en su aplicabilidad. De este modo se elaboró procesando los datos obtenidos de la aplicación de la prueba piloto de cada una de las variables, de esa forma se garantizó la fiabilidad del instrumento que se usó para la presente investigación. Según, George y Mallery (2019), que es usado como un estándar, los puntajes se calculan de acuerdo a los resultados obtenidos del coeficiente alfa- Cronbach:

- Coeficiente alfa >.9 es excelente
- Coeficiente alfa >.8 es bueno
- Coeficiente alfa >.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >.5 es pobre

– Coeficiente alfa <.5 es inaceptable (p.244)

La confiabilidad del instrumento de la variable Gestión integrada de recursos hídricos se determinó mediante el análisis de 13 preguntas formuladas, la cual se realizó a través del Alfa de Cronbach.

a) Variable1: Gestión integrada de recursos hídricos

Con los resultados obtenidos del piloto aplicado, se calculó la confiabilidad, analizando 13 preguntas de prueba empleando el Alfa de Cronbach.

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	38	100,0	0,716	13
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	38	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS V.26

De esta manera se alcanzó como resultado 0.716, la cual indica una confiabilidad aceptable. De tal manera nos muestra que tuvo validez en su contenido ya que representa el concepto de las preguntas de la variable a medir.

b) Variable2: comunicación de gobierno

La confiabilidad del instrumento de esta variable comunicación de gobierno se calculó mediante el análisis de 13 preguntas del piloto a través del Alfa de Cronbach.

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	38	100,0	,837	13
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	38	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS V.26

De acuerdo al valor arrojado de 0.837, es mayor que 0.7, y se puede afirmar de acuerdo a este resultado, que la confiabilidad es bueno.

Interpretación:

Los instrumentos de recolección de información han sido validados por profesionales expertos y para la aplicación se procesó la información para obtener los resultados que nos permitan establecer conclusiones y recomendaciones en el transcurso del desarrollo de la tesis.

3.5. Procedimientos

Para la elaboración del marco teórico del instrumento, se tuvo que reunir información para luego proceder a la construcción de los mismos y posteriormente se determinó la confiabilidad con una prueba piloto de 38 encuestas para ambas variables y la validación por parte de los expertos, se investigó la población, en el centro de salud, la cual, debido al valor de la misma, mayor a 200 ciudadanos, se aplicó una fórmula estadística para determinar la muestra, se envió una solicitud a fin de que la entidad brinde el permiso para aplicar la encuesta, con este permiso se dio paso a la recolección de información de cada variable en estudio, mediante encuesta, realizada en campo de manera directa, para el procesamiento de los datos se empleó el Excel y SPSS para ser analizados posteriormente.

3.6. Método de análisis de datos

En cuanto a la información obtenida, empleando los instrumentos de recolección, el análisis de estos datos se llevó a cabo haciendo uso del Excel y el programa estadístico, SPSS V.25, debido a que el estudio fue cuantitativo correlacional, se utilizó frecuencias , porcentajes con este mismo programa se comprobó los cálculos de inferencia estadística, de las variables en estudio y sus dimensiones, también la confiabilidad, Normalidad, con el coeficiente de Kolgomorov – Smirnov, así mismo se dio respuesta a los objetivos, se comprobó la hipótesis, mediante el cálculo del coeficiente de Spearman, presentándolas a través de tablas.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación fue desarrollada por motivación del investigador, teniendo en cuenta los principios de autonomía, tomando este principio se tuvo en cuenta la autorización previa de la institución en la recolección de información, del principio de no maleficencia, ya que para esta investigación no se hizo ningún agravio en nada a ninguno que participó durante el desarrollo de esta investigación, también se tomó en cuenta la confidencialidad de los datos proporcionados en la investigación que solamente fueron útiles para la investigación. Así mismo se cumplió con la autenticidad de esta investigación, de acuerdo con las normas APA, la normativa y Reglamento de la universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de la Gestión integrada de recursos hídricos

Tabla 1.

Nivel de la Gestión integrada de recursos hídricos

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20 - 30	30	24,8
Regular	30 - 60	68	56,2
Bueno	60 - 90	23	19,0
Total		121	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los ciudadanos del distrito de Zapatero

Interpretación.

En la presente tabla se muestra que el 56.2% que representa a 68 ciudadanos, respondieron a la categoría de respuesta “regular”, un 24.8% manifestaron que es “mala”, de igual manera el 19% señalaron que es bueno. De este modo, estos resultados muestran el nivel en que se encuentra la gestión integrada de recursos hídricos en el distrito de Zapatero, ésta a su vez expresa que tiene un enfoque “regular” debido a que la gran mayoría de los ciudadanos están de acuerdo con la gestión del agua que viene dándose en su distrito, pero a su vez sugiere el replanteamiento de actividades, procesos y medidas con el fin de mejorar la gestión del agua. De este modo se acepta la hipótesis H₁: El nivel de la Gestión integrada de recursos hídricos en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas, 2022, es regular.

4.2. Nivel de la Comunicación de gobierno

Tabla 2.

Nivel de la Comunicación de gobierno

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20-30	57	47,1
Regular	30-60	50	41,3
Bueno	60-90	14	11,6
Total		121	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a ciudadanos del distrito de Zapatero

Interpretación.

En la tabla 3. Se presenta como resultado que el 47,1%, la cual representa a 57 ciudadanos que dieron como respuesta a la categoría “malo”, dentro de los cuales el 41,3% contestaron “regular”, y así mismo el 11,6% señalaron que es bueno. De acuerdo a estos resultados, nos muestra el nivel en que se encuentra la comunicación de gobierno en el distrito de Zapatero, estos resultados reflejan que hay un descontento de los ciudadanos, en lo que respecta a la comunicación por parte de sus autoridades, lo que propone el acercamiento de la gestión municipal mediante la comunicación de gobierno hacia los ciudadanos en relación a los objetivos, actividades o acciones programadas se refiere. En este sentido se rechaza la hipótesis H₂: El nivel de la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022, es bueno.

4.3. Relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno.

Tabla 3.

Relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno

			Equidad	Integridad ecológica	Eficiencia
Rho de Spearman	La comunicación de políticas públicas en la comunicación de gobierno	Coefficiente de correlación	.308**	.374**	.323**
		Sig. (bilateral)	,001	,000	,000
		N	121	121	121

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación.

Se presenta la correlación de rho Spearman de la siguiente manera, la correlación ρ_1 , ρ_2 y ρ_3 es igual a (0.308, 0.374 y 0.323) respectivamente, esto nos indica que existe una correlación positiva baja, así mismo es significativa con 95% de grado de confianza, porque sus valores están permitidos por debajo del 0.05, con p-valor igual a 0.001 en el ρ_1 . Y en ρ_2 y ρ_3 es muy significativa con un 99% de confianza debido a que representan el 0.000 (p-valor < 0.05) y éstas, están por debajo del 0.001. De este modo se acepta la hipótesis H₃: Existe relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno, en el distrito de Zapatero, Lamas - 2022. Es elemental que, para dar impulso a la gestión hídrica, el comunicar y difundir a la ciudadanía, los planes, proyectos, a partir de la implementación de las políticas públicas, los logros alcanzados durante la gestión, etc., referente a las políticas públicas en temas de equidad (acceso, calidad y abastecimiento del agua), integridad ecológica (respeto y conservación del uso del agua) y eficiencia (protección, gestión).

4.4. Relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la implementación de la comunicación de políticas públicas

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la implementación de la comunicación de políticas públicas

			Equidad	Integridad ecológica	Eficiencia
Rho de Spearman	Implementación de la comunicación de Políticas Públicas	Coefficiente de correlación	.390**	.492**	.423**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
		N	121	121	121

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos SPSS V.25

Interpretación.

En el presente cuadro se analiza que la estadística de rho de Spearman expresa una correlación de 0,390 igual a positiva baja en la equidad y (0.492 y 0.423) muestran correlación positiva moderada entre la integridad ecológica y eficiencia, todas estas arriba mencionadas con la implementación de la comunicación de políticas públicas, asimismo, es muy significativa porque nos muestra el 99% de confianza, debido a que representan el 0.000 (p-valor < 0.05) y éstas, están por debajo del 0.001, en tal sentido, de este modo se acepta la hipótesis H4: Existe relación entre las dimensiones de la Gestión Integrada de Recursos Hídricos y la implementación de la comunicación de políticas públicas en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas – 2022. Es fundamental la implementación de la comunicación en las diversas etapas de la construcción de políticas públicas que promuevan la equidad, eficiencia e integridad ecológica en temas relacionados con el agua, de esta manera se crea valor público en la población.

4.5. Relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno.

Tabla 5.

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión integrada de recursos hídricos	,146	121	,000
Comunicación de gobierno	,228	121	,000

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se puede apreciar en la prueba de normalidad que la muestra es mayor a 50, por lo tanto, se considera la prueba de Kolmogorov – Smirnov, también se observa que las variables no muestran una distribución normal porque sus valores están debajo de los niveles del 0,05 o el p valor es < a (0,05) y esto refleja que debemos asumir la prueba No

paramétrica, entonces se medirán las variables con la prueba de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 6.

Relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno

			Gestión integrada de recursos hídricos	Comunicación de gobierno
Rho de Spearman	Gestión integrada de recursos hídricos	Coeficiente de correlación	1.000	.599**
		Sig. (bilateral)	.000	.000
		N	121	121
	Comunicación de gobierno	Coeficiente de correlación	.599**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

En la presente tabla se puede apreciar que p valor es de 0.000, este refleja que es menor al 0.001 ($0.001 < 0.05$). Asimismo, el resultado de rho de Spearman nos muestra 0,599. Lo que indica que la relación es directa y el grado es moderado. Con un valor de confianza muy significativa del 99% de relación positiva que ejercen estas dos variables. Asimismo, el rho de Spearman representa el 59.9% de correlación entre ambas variables, esto quiere decir que el 40.1% restante involucra, a las dimensiones de gestión integrada de recursos hídricos y comunicación de gobierno, las mismas que faltan fortalecer, debido a la inadecuada gestión, la falta de comunicación y la ausencia de participación de los ciudadanos en lo referente a las dimensiones de cada variable, para luego ir concatenándolas, una a una, para la obtención de resultados. De tal forma se acepta la hipótesis H_i: Existe relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas-2022.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo planteado 01 se tiene que el 56.2% respondieron a la categoría de respuesta “regular”, el 24.8% mala, el 19% contestaron la categoría bueno, de este modo se acepta la hipótesis H₁. En este contexto también, Madrigal-Solís et al. (2020), quien manifiesta en su investigación que el 22% de los encuestados tienen problemas en lo que respecta al abastecimiento, además, de los problemas de infraestructura, calidad y de la conciencia ambiental en el cuidado de sus cuerpos de agua, en esta línea mencionamos a Gárate (2021), quien alega que, aún no está en marcha la gobernanza hídrica en la cuenca del río Cumbaza, pero existe la necesidad de implementarla y de esta manera reducir las brechas en lo que a gestión del agua se refiere. Entre tanto, Chávez (2019), afirma que, la gobernanza del agua tiene que ser de manera comunal, de acuerdo a los elementos, uso y costumbres de la población, para que se relacionen con los recursos que están en el medio.

semejante a esto Grigg (2008), indica que, implementar la GIRH (gestión integrada de recursos hídricos) es complicado esto se debe a que no existe un concepto definido de lo que es realmente y debido también a las barreras institucionales, en esta línea Lv et al., (2021), mencionan que, es vital una investigación profunda, una alternativa es, la implementación de estrategias y mecanismos de gobernanza, de esta manera, se fomenta la comunicación entre las diversas disciplinas con el fin de dar solución al problema de gestión hídrica.

El nivel de la GIRH dependerá también, del conocimiento que tengan de la misma, aplicando estrategias y mecanismos e interaccionando con otras disciplinas, mostrando la importancia de cuán necesario es su implementación tomando en cuenta la relación de su población con su medio, eliminando lo que obstaculiza en su implementación como las barreras institucionales.

Asimismo, se muestra al objetivo 2, en el cual, se rechaza la hipótesis H₂. Donde, el 47,1%, de los ciudadanos respondieron que la comunicación de gobierno es “malo”, el 41.3% regular y solo el 11,6% contestaron como bueno. La gran mayoría de los ciudadanos percibe que la autoridad o gobierno

municipal no ha tenido un acercamiento a la población, esto es en cuanto a la solución de problemas, debido a la ausencia de comunicación de gobierno en relación a sus objetivos, planes y/o metas. Algo similar, menciona, Salazar (2019), indica que, los campesinos fueron excluidos de la toma de decisiones en temas del agua en que ellos administran y en la cual consideran que no encuentran ayuda ni solución de sus problemas por medio de las instituciones del estado.

En esta línea, González y Richard (2016), aluden que, para los gobiernos, la comunicación en estos tiempos se ha convertido en un fin para sí mismo, dado que sus beneficios son cada vez más evidentes y apreciados, de modo que, si se comunica de manera acertada, la popularidad de los gobernantes aumentará, siendo pues la comunicación importante para el ejercicio de la gobernanza, en este sentido añade, Ríspolo (2020), esta comunicación que, se produce tanto en época de elecciones, como en el gobierno, produce que los gobernantes busquen oír lo que la población desea, de tal manera que utilizan instrumentos de popularidad para ser reelegidos. En este contexto, se menciona a, Sesentón (2021), quien afirma que, la forma de organización estructural en la gestión de la comunicación tiene mucho efecto, esto se debe a que es el área donde se produce es algo que, por último, se le menciona a la población; de manera similar, Castillo-Esparcia et al. (2020), afirma que, la estrategia en las disertaciones institucionales, intenta establecer una vía con los ciudadanos y el gobierno quienes desean ser informados acerca de la situación y el escenario en que se encuentran.

En este sentido, la comunicación de gobierno debe ser no solo en tiempo de elecciones sino también, durante el gobierno, escuchando los problemas de los ciudadanos dando solución a sus problemas y debe ser mediante una estructura organizacional de comunicación bien desarrollada, ya que son los ciudadanos quien están a la expectativa de las acciones de sus gobernantes.

En concordancia al objetivo 3, y con respecto a los resultados encontrados se acepta la hipótesis H_3 , en donde la correlación de Spearman ρ_1 , ρ_2 y ρ_3 es igual a (0.308, 0.374 y 0.323), respectivamente, la cual afirma que, existe una correlación positiva baja. Para dar impulso a la gestión hídrica, es

imprescindible comunicar, lo que se quiere lograr, a partir de la comunicación de políticas públicas, los avances planes y actividades, alcanzados y por alcanzar, referente a la equidad, integridad ecológica y eficiencia de la misma; de manera análoga, Ben (2021), menciona que, el principal obstáculo en el mundo para la implementación de la GIRH (gestión integrada de recursos hídricos), se debe a la ausencia de organización, comunicación y difusión de la información en temas acerca del agua; similarmente, Pulgarín-Franco (2019), indica en su investigación que, debido a la falta de planeación, coordinación de políticas y ausencia de comunicación interinstitucional las acciones para la GIRH no fueron evidentes, todo esto determina una respuesta a los múltiples problemas ambientales.

En esta misma idea, Fernández (2020), afirma que, se debe formular políticas y normas incluyentes y determinar áreas en donde se establezca comunicación y representatividad social, puede contribuir a la integración de todo lo referente al agua y al cumplimiento del ODS6, de igual manera, Canel y Sanders (2010), alegan que, esta comunicación se desarrolla en procesos electorales, pero es necesario su estudio, ya que, ayudará a entender que este proceso es importante en la toma de decisiones y en la difusión de políticas públicas. De igual forma la, Global Water Partnership (2009), refiere que, la gestión del recurso hídrico tiene que ser operado tridimensionalmente y la presenta en dimensiones de entorno facilitador, de instituciones y gestión; entonces para comenzar la integración del recurso hídrico es necesario el conocimiento del marco de gestión y las herramientas para llevarla a cabo.

Según, lo mencionado es fundamental la comunicación de las políticas públicas de parte del gobierno, más aún para la implementación de políticas públicas que impulsen la gestión hídrica, con la integración de la población, las instituciones y la planeación en todos sus ámbitos y dar solución a los problemas hídricos, aunque exista otras formas de llevar a cabo la gestión hídrica, en todas estas, debe ir incluida la comunicación y la participación de la población.

En relación al objetivo 4, se encontró un rho Spearman positiva moderada de los valores 0.492; 0.423 y positiva baja de 0,390 , de tal modo, que, se acepta

la hipótesis H₄, es pues, importante incentivar la implementación de la comunicación de las diversas políticas públicas que fomenten la equidad, la integridad ecológica y la eficiencia, de esta manera la gestión integrada de recursos hídricos, estaría fortalecida debido al conocimiento de la misma, en la población, coincide con Castro et al. (2021), quienes mencionan que, es fundamental que el modelo de gestión hídrica se alinee a la realidad del medio, considerando que los actores tienen que estar involucrados en las decisiones de sus recursos hídricos y a su vez, las políticas deben estar enfocadas en temas socioambiental y de esta manera, se fortalezca el acceso, la calidad y la seguridad del agua.

Asimismo, concuerda con, Howlett (2009), indicando que, la comunicación es un instrumento de política que sirve para efectivizar las políticas públicas, y de direccionar todas las acciones a través de la información y el conocimiento de la población, se asemeja a esto, Meyenberg (2015), cuando dice que, la comunicación que emprende el gobierno con la ciudadanía tiene un fin e intenta que las medidas que el gobierno dispone, sean conocidas por los ciudadanos, para que éstos se adicionen a ellas y de esta manera difundir que el gobierno está haciendo bien las cosas; asimismo, Salcedo (2018), indica que, si las políticas públicas se fundamentan de manera correcta y igualmente, se ejecutan, se obtendrán resultados óptimos en la gobernanza del agua, además de ello, con infraestructura (sistema agua potable), si existe participación ciudadana y la asignación de presupuesto habrá contentamiento en el gobierno-población, en tal sentido, como menciona, Del Prado (2017), el gobierno debe buscar administrar con políticas públicas y no con propagandas y eslóganes.

En resumen, aunque exista una relación moderada entre ambas variables es importante que el modelo de gestión se alinee al medio en que se encuentra y sean difundidas las políticas de forma correcta en relación a las mencionadas dimensiones de la gestión hídrica para generar valor público en la población, de manera que ésta, se vincule con la gestión hídrica.

De esta forma, se confirma la hipótesis general H₁: Existe relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno, en

cuyo resultado, la correlación estadística de Rho de Spearman es 0.599, que es una correlación positiva moderada y representa el 59.9%, esto nos muestra que el 40.1% restante es lo que falta fortalecer por parte de las autoridades, la cual involucra las dimensiones de ambas variables, algo similar refiere, Mazzeo, et al., (2019), y menciona que, para el progreso de la gestión sostenible es necesario un adecuado sistema de monitoreo que tome en cuenta el valor del agua, pero con la inclusión de los actores relacionados. Asimismo, Bobadilla (2020), refiere que, la gestión del agua, depende de la voluntad y el manejo político que tengan los actores y no de las instituciones creadas para este fin. Barbosa, et al. (2017), desestima esta afirmación con respecto a las instituciones ya que destaca que es necesario los cambios en la estructura, y que se establezcan las responsabilidades, así como, las formas de interrelación entre los comités de cuenca y dentro de las instituciones.

Así también de manera similar, como refieren la Global Water Partnership y International Network of Basin (2009), las leyes y políticas públicas referente al agua, van a determinar en cualquier nivel de gobierno como debe ser su implementación y la manera como los usuarios lleven a cabo la explotación del agua en forma sostenible, de manera similar, Chanduví et al., (2021), mencionan que, todo gobierno es legítimo cuando se hace partícipe a la ciudadanía para que este proceso se desarrolle de forma integral en función a cualquier actividad pública, es importante que este sistema de comunicación sea irreversible siempre y cuando se formule e implemente tres factores importantes; políticas de comunicación que busquen el fortalecimiento del gobierno, estructura participativa operativa, con voz y voto, ciudadanos-gobierno – viceversa y un plan de gobierno alineado a los objetivos.

De esta forma el monitoreo es indispensable en la gestión del agua, así como también la implementación de la Gestión integrada recursos hídricos no dependerá totalmente de las instituciones, sino de la voluntad política de las autoridades, actores y organizaciones, con leyes y políticas públicas bien estructuradas, y estableciendo la comunicación e interacción entre los actores para la explotación del agua en forma sostenible.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe correlación positiva moderada entre la gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno, ya que el rho de Spearman fue de 0.599, muy significativa, esto debido a que ambas variables necesitan establecer políticas de gestión e implementación, con la participación coordinada entre el gobierno municipal y los ciudadanos.
- 6.2.** El nivel de la gestión integrada de recursos hídricos, es regular en un 56,2%, esto se debe a que la ciudadanía percibe el trabajo de la autoridad con respecto al agua; pero el porcentaje restante es lo que falta fortalecer en cuanto a gestión, calidad, protección y participación de la población.
- 6.3.** El nivel de la comunicación de gobierno, es malo en un 47,1%; este resultado se debe a la falta de comunicación e inclusión de los ciudadanos y diversos actores locales, por parte del gobierno municipal con relación a los objetivos, actividades y/o acciones propuestas.
- 6.4.** Se evidencia que, existe correlación positiva baja, entre las dimensiones de la gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas, ya que el rho de Spearman (0.308, 0.374 y 0.323) y es significativa en el rho₁ y muy significativo en el rho₂ y rho₃, debido a que no existe comunicación fluida de las políticas públicas a la ciudadanía y actores locales, con respecto a los planes o proyectos en temas de calidad, abastecimiento conservación y eficiencia en la gestión del recurso agua.
- 6.5.** Se confirma que, la dimensión de mayor relación (correlación positiva moderada) es la integridad ecológica ya que el rho de Spearman fue 0,492 y muy significativa; debido a que la población puede observar el respeto y el trabajo de la autoridad municipal en relación al recurso hídrico.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se recomienda al alcalde de la municipalidad del distrito de Zapatero, tomar la decisión política e impulsar el compromiso de los actores locales, mediante capacitaciones, con el fin de implementar las acciones de manera adecuada en la gestión del recurso hídrico, asimismo fomentar la divulgación de la información fluida de los procesos de la gestión hídrica en los medios de comunicación.
- 7.2.** Al jefe de la gerencia de desarrollo económico, local y ambiental de la municipalidad del distrito de Zapatero, inventariar el estado de los recursos hídricos y ecosistemas, haciendo un diagnóstico o línea base, para luego aplicar mecanismos que impulsen la participación de los actores con talleres de capacitación, concientización, actividades de prevención de la contaminación del agua, dirigida a la población, actores locales y escuelas.
- 7.3.** Al jefe responsable de la dirección de medio ambiente de la municipalidad del distrito de Zapatero, organizar reuniones con actores locales y ciudadanos para dar a conocer los logros alcanzados, e impulsar la comunicación con folletos, microprogramas radiales, redes sociales, además, promover el liderazgo de ciudadanos aptos, con conocimientos, por comités de barrios, para una mejor comunicación.
- 7.4.** Al jefe de la oficina de imagen institucional de la municipalidad del distrito de Zapatero, promover estrategias adecuadas para la comunicación de las políticas, objetivos, y/o planes en la gestión del agua, mediante reuniones comunales y propagandas alusivas no solo durante campaña sino también en el transcurso de su gobierno.
- 7.5.** Al jefe de la oficina de imagen institucional en coordinación con la dirección de medio ambiente, difundir las políticas públicas en base a un plan comunicacional, desde el diseño de éstas hasta el monitoreo de las mismas.

REFERENCIAS

- Alaniz, M., & Bruera, R. (2020). Gobiernos progresistas en América Latina: agendas políticas y de comunicación. *Index. comunicación: Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 10(2), 55-81.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7549645>
- Amadeo, B. (2016). El estudio de la comunicación gubernamental: líneas de investigación y futuros desafíos. *Austral Comunicación*, 5(2), 155–181.
<https://doi.org/10.26422/aucom.2017.0502.ama>
- Autoridad Nacional del Agua. (2015). La importancia de la Gestión del Agua en el Perú (Primera Edición). Autoridad Nacional del Agua.
https://www.ana.gob.pe/sites/default/files/publication/files/revista_agua_y_mas_abril_2015_1_0_0.pdf
- Autoridad Nacional del Agua. (2015). Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos.
https://www.ana.gob.pe/sites/default/files/default_images/politica_y_estrategia_nacional_de_recursos_hidricos_ana.pdf
- AUTORIDAD REGIONAL AMBIENTAL. (2019, 18 octubre). *Promoviendo la articulación para la Gestión de los Recursos Hídricos en San Martín*. SIAR San Martín. Recuperado 18 de octubre de 2019, de <http://siar.regionsanmartin.gob.pe/tematica/gestion-recursos-hidricos-cuenca?page=1&footer>
- Badham, J., Elsawah, S., Guillaume, J. H., Hamilton, S. H., Hunt, R. J., Jakeman, A. J., Pierce, S. A., Snow, V. O., Babbar-Sebens, M., Fu, B., Gober, P., Hill, M. C., Iwanaga, T., Loucks, D. P., Merritt, W. S., Peckham, S. D., Richmond, A. K., Zare, F., Ames, D., & Bammer, G. (2019a). Effective modeling for Integrated Water Resource Management: A guide to contextual practices by phases and steps and future opportunities. *Environmental Modelling & Software*, 116, 40–56.
<https://doi.org/10.1016/j.envsoft.2019.02.013>
- Barbosa, M. C., Mushtaq, S., & Alam, K. (2017). Integrated water resources management: Are river basin committees in Brazil enabling effective

- stakeholder interaction? *Environmental Science & Policy*, 76, 1–11.
<https://doi.org/10.1016/j.envsci.2017.06.002>
- Ben-Daoud, M., El Mahradi, B., Elhassnaoui, I., Moumen, A., Sayad, A., ELbouhadioui, M., ... & Eljaafari, S. (2021). Integrated water resources management: An indicator framework for water management system assessment in the R'Dom Sub-basin, Morocco. *Environmental Challenges*, 3,100062.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S266701002100041X>
- Biswas, A. K. (2004). Integrated water resources management: a reassessment: a water forum contribution. *Water international*, 29(2), 248-256.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02508060408691775>
- Bobadilla Díaz, P. A. (2020). El desarrollo de la conflictividad social y política en actividades extractivas y su influencia en la gestión del agua: Discursos de desarrollo y posición de los actores de la región norte de Cajamarca en el Perú. *Agua y Territorio*, 15, 57–72. <https://doi.org/10.17561/at.15.4647>
- Bravo Mancero, J. A. (2016). Desafíos de la comunicación gubernamental en el cambio de época en las instituciones de Chimborazo, Ecuador. *Austral Comunicación*, 5(2), 229–251.
<https://doi.org/10.26422/aucom.2016.0502.bra>
- Bruno, D. P., Guerrini, L., & Martins, M. S. (2022). La comunicación gubernamental como objeto: Un recorrido por la actualidad de las reflexiones académicas en el cono sur. *Question* (1669-6581), 3(71), 1–22.
<https://doi.org/10.24215/16696581e677>
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=a1755a78-cdf9-49bc-8412-a75ba1159962%40redis>
- Canel, M., & Sanders, K. (2010). Para estudiar la comunicación de los gobiernos. Un análisis del estado de la cuestión. *Comunicación y Sociedad*, 7-48.
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/16146/1/Para%20estudiar%20la%20comunicacion.pdf>
- Canel, M. J., & García, Á. (2013). Comunicar gobiernos fiables. Análisis de la confianza como valor intangible del Gobierno de España. *ZER: Revista de*

- Estudios de Comunicación= Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 18(34).
<https://ojs.ehu.eus/index.php/Zer/article/view/10641>
- Castillo-Esparcia, A., Fernández-Souto, A. B., & Puentes-Rivera, I. (2020). Comunicación política y Covid-19. Estrategias del Gobierno de España. *El profesional de la información*. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.19>
- Castro, E. A. G., Herrera, A. L. R., & Rosas-Acevedo, J. L. (2021). *Water governance as socio-environmental securitization in la Sabana–Tres palos sub-basin, Acapulco*. [Article 03: La gouvernance de l'eau comme sécurisation socioenvironnementale dans le sous-bassin de La Sabana-Tres Palos à Acapulco; *Gobernanza hídrica como securitización socioambiental en la subcuenca La Sabana–Tres Palos, Acapulco*] *Regions and Cohesion*, 11(1), 49-72. doi:10.3167/reco.2021.110104
- Chanduví, S. E., Malca Saavedra, J. W., & Saldaña Millán, J. M. (2021). La Comunicación de Gobierno y su vínculo con la Participación Ciudadana en el Terminal Portuario de Chimbote. *Horizonte Empresarial*, 8(1), 415–424. <https://doi.org/10.26495/rce.v8i1.1647>
- Chávez Carbajal, J. (2019). El valor socio cultural del agua para la adecuada gestión de los manantiales en la ciudad de Lamas, Región San Martín. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14265>
- Delgado Munevar, W. G. (2015). Gestión y valor del recurso hídrico. *Revista Finanzas y Política Económica*, 279–298. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2015.7.2.4>
- Del Prado, A. (2017). Notas bibliográficas: comunicación gubernamental en acción. Narrativas presidenciales y mitos de gobierno de Mario Riorda y Omar Rincón. *Estudios Sociales*, 52(1), 181–184. <https://doi.org/10.14409/es.v52i1.6669>
- Fernández-Vargas, G. (2020). La gobernanza del agua como marco integrador para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Latinoamérica. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 23(2). <https://doi.org/10.31910/rudca.v23.n2.2020.1561>
- Ferreira, A., & Lía, A. (2018, octubre). *Metodología de la investigación II (1ª Ed.)*. Editorial Brujas.

<https://www.alphaeditorialcloud.com/library/publication/metodologia-de-la-investigacion-ii>

Gárate Ríos, J. (2021). *Modelo de gobernanza de los recursos hídricos cuenca río Cumbaza, Provincias de San Martín y Lamas-2021*[Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/81205>

George, D. y Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 paso a paso: una guía y referencia sencillas* (16.ª ed.). Routledge.

<https://doi.org/10.4324/9780429056765>

Global Water Partnership (GWP), Red Internacional de Organismos de Cuenca (International Network of Basin Organizations (INBO). (2009). *Manual para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos en Cuencas*. https://www.rioc.org/IMG/pdf/RIOC_GWP_Manual_para_la_gestion_integrada.pdf

Graglia, L. (2020). *Política, gestión y comunicación: Hacia el desarrollo y la legitimidad* (1ª ed.). Konrad Adenauer Stiftung. https://www.kas.de/documents/287460/4262432/0838_001.pdf/291d6b10-9b78-7384-8722-963493ab3b41?t=1594233821899

Grigg, N. S. (2008). Integrated water resources management: balancing views and improving practice. *Water international*, 33(3), 279-292. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02508060802272820>

Gómez, M., & Gómez, M. (2016). *Introducción a la Metodología de la investigación Científica* (2ª ED.). [E-book]. Alianza Editorial. <https://www.alphaeditorialcloud.com/library/publication/introduccion-a-la-metodologia-de-la-investigacion-cientifica-1>

Goyal, V. C., Garg, A., Patil, J. P., & Thomas, T. (2020). Formulation of integrated water resources management (IWRM) plan at district level: a case study from Bundelkhand region of India. *Water Policy*, 22(1), 52–69. <https://doi.org/10.2166/wp.2020.157>

- Guerra Salas, S. (2017). Comunicación gubernamental en tiempo de crisis de legitimidad. *Revista Comunifé*, 17 (XVII), 91–99.
<https://doi.org/10.33539/comunife.2017.n17.1786>
- Guevara Pérez, E. (2018). Análisis resumido del debate sobre la gestión integral de los recursos hídricos en el Perú. *Revista Ingeniería UC*, 25(N°02), 166–183.
<https://www.redalyc.org/journal/707/70757669019/html/>
- Howlett, M. (2009). Government communication as a policy tool: A framework for analysis. *Canadian Political Science Review*, 3(2), 23-37.
<https://ojs.unbc.ca/index.php/cpsr/article/view/134/184>
- Jaramillo, F. (2016, agosto). *La humanidad consume más agua de la que se creía*. Investigación y Ciencia. Recuperado 2016, de <https://www.investigacionyciencia.es/revistas/investigacion-y-ciencia/el-auge-de-los-mamferos-678/la-humanidad-consume-ms-agua-de-la-que-se-crea-14406>
- Johansson, K. M., & Raunio, T. (2020). Centralizing Government Communication? Evidence from Finland and Sweden. *Politics & Policy*, 48(6), 1138–1160.
<https://doi.org/10.1111/polp.12370>
- Jouravlev, A. S., Matus, S. S., & Sevilla, M. G. (2021). *Reflexiones sobre la gestión del agua en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas, CEPAL.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46792/1/S2000908_es.pdf
- Katusiime, J., & Schütt, B. (2020). Integrated water resources management approaches to improve water resources governance. *Water*, 12(12), 3424.
<https://www.mdpi.com/2073-4441/12/12/3424>
- Ley N° 29338 Ley de Recursos Hídricos, (31 de marzo del 2009).
<https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29338.pdf>
- Ley N°30588 Ley de Reforma Constitucional que Reconoce el Derecho de Acceso al Agua como Derecho Constitucional, (15 junio 2017)
<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-de-reforma-constitucional-que-reconoce-el-derecho-de-acc-ley-n-30588-1536004-1>

- Ley N° 27867. *Ley Orgánica de Gobiernos Regionales*. (2002, 18 noviembre).
<https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-organica-gobiernos-regionales>
- Lv, T., Wang, L., Xie, H., Zhang, X., & Zhang, Y. (2021). Evolutionary overview of water resource management (1990–2019) based on a bibliometric analysis in Web of Science. *Ecological Informatics*, 61, 101218.
<https://doi.org/10.1016/j.ecoinf.2021.101218>
- Martínez Valdés, Yaset, & Villalejo García, Víctor Michel. (2018). La gestión integrada de los recursos hídricos: una necesidad de estos tiempos. *Ingeniería Hidráulica y Ambiental*, 39(1), 58-72. Recuperado en 28 de abril de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1680-03382018000100005&lng=es&tlng=es.
- Mazzeo, Néstor & Zurbriggen, Cristina & Manfred, Steffen & Barquín, Pepe & Gadino, Isabel & Diaz, Ismael & Ciganda, Ana & Goyenola, Guillermo & Micaela, Trimble. (2019). Combinando estrategias. Descentralización y centralización en la gestión del agua en Uruguay. https://www.researchgate.net/publication/337873561_Combinando_estrategias_Descentralizacion_y_centralizacion_en_la_gestion_del_agua_en_Uruguay
- Madrigal-Solís, H., Echeverría-Sáenz, S., Pizarro-Mendez, Y., Alfaro-Chinchilla, C., Jiménez-Cavallini, S., Centeno-Morales, J., López-Alfaro, N., & Suárez-Serrano, A. (2020). What do we Think About Water? Public Perception of the Current Situation of Water Resources in Costa Rica: an Indicator of Water Understanding and Management. *Uniciencia*, 34(1), 159–188.
<https://doi.org/10.15359/ru.34-1.10>
- Manual de comunicación de Gobierno (2016).: Estrategias para proyectar las políticas públicas. González Angie, & Richard, E. (Eds.). Universidad Externado de Colombia. <https://www.digitaliapublishing.com/a/70362>
- Meyenberg Leycegui, Y. (2015). La comunicación gubernamental: Gran Bretaña y México, una visión comparada. *Revista Española De Ciencia Política*, (39), 95-113. Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/38562>

- Morales Morales, S. (2021). Administración local del agua y recaudación por retribución económica en el distrito de riego de Tarapoto, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67025>
- Morelli, S. R. (2017). Gestión, Política y Comunicación: Buenas prácticas en la implementación de Proyectos Municipales. UGERMAN. <https://www.alphaeditorialcloud.com/reader/gestion-politica-y-comunicacion?location=1> <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67025>
- Murillo, J. M., López, J. A. y Rodríguez, L. (2010). *Desarrollo sostenible, uso conjunto y gestión integral de recursos hídricos*. Instituto Geológico y Minero de España.
- Negrete Huelga, K. (2022). Comunicación en el gobierno: lo gubernamental y lo público en la transformación de la relación con el ciudadano. *Sintaxis*, 8, 100–112. <https://doi.org/10.36105/stx.2022n8.07>
- Ngene, B. U., Nwafor, C. O., Bamigboye, G. O., Ogbiye, A. S., Ogundare, J. O., & Akpan, V. E. (2021). Assessment of water resources development and exploitation in Nigeria: A review of integrated water resources management approach. *Heliyon*, 7(1), e05955. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844021000608>
- ONU. (2021). *El agua es la base de la vida, pero está fuera del alcance de 2000*. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1489832>
- Peña, H., Salinas, M., & Jouravlev, A. (2019, noviembre). *Proceso Regional de Las Américas Foro Mundial del Agua (2018) (IDB-TN-01890)*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/proceso-regional-de-las-americas-foro-mundial-del-agua-2018-el-agua-como-motor-de-desarrollo>
- Pulgarín-Franco, J. A. (2019). Lineamientos de política pública para la gestión del agua en el municipio de Filandia-Quindío. *Luna Azul*, 48, 23–47. <https://doi.org/10.17151/luaz.2019.48.2>
- Programa Mundial de la UNESCO de Evaluación de los Recursos Hídricos. (2020). *Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos*

Hídricos 2020: agua y cambio climático, resumen ejecutivo (N.º 0000372882).

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372882_spa?1=null&queryId=aac3b71e-7dba-46cb-a328-dffcda042aa4

Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos, Ley N° 29338(14 de enero 2010). En SINIA (Sistema Nacional de Información Ambiental, N°001-2010-AG, Lima: Ministerio de Agricultura y riego-MINAGRI.

<https://sinia.minam.gob.pe/normas/reglamento-ley-recursos-hidricos-ley-no-29338>

Ríspolo, Florencia. "EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA: EL LUGAR DE LA COMUNICACIÓN DE GOBIERNO." *Postdata* 25.1 (2020): 41–50. Print. <http://www.scielo.org.ar/pdf/postdata/v25n1/1851-9601-postdata-25-01-41.pdf>

Rispolo, F. D. (2017). Mitologías presidenciales. Discurso y legitimidad de las experiencias latinoamericanas. *Question*, 1(56), 016. <https://doi.org/10.24215/16696581e016>

Rojas, F., Peñaherrera, F., Orellana, C., Castañeda, H., Armijos, L., Burbano, L., Morales, A., Rodrigues, P., Real, C., Rispo, A., Valverde, O., Alonso, A., Bianchi, F. (2019). Estrategia del Agua 2019-2022. Caracas: CAF. Retrieved from <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1455>

Salazar Montoya, J. (2019). La gestión integral de recursos hídricos en el Perú: el caso de la comisión de regantes del margen derecho del río Chumbao. *Revista Iberoamericana de Autogestión y Acción Comunal (RIDAA)*, (73), pp-375.

Salcedo Janampa, S. G. (2018). Políticas públicas y gobernanza en la gestión del agua, caso conformación del consejo de recursos hídricos de la Cuenca Chancay-Huaral. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2202>

Sambrano, J. (2020, julio). *Métodos de investigación* (1ª Ed.). Alfaomega. <https://www.alphaeditorialcloud.com/library/publication/metodos-de-investigacion-1593789556>

- Sanders, K., Crespo, M. J. C., & Holtz-Bacha, C. (2011). Communicating Governments. *The International Journal of Press/Politics*, 16(4), 523–547. <https://doi.org/10.1177/1940161211418225>
- Savenije, H. H., y Van der Zaag, P. (2008). Integrated water resources management: Concepts and issues. *Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C*, 33(5), 290-297. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S147470650800017X>
- Savenije, H.H.G., 2000, Water resources management: concepts and tools. Lecture note. IHE, Delft.
- Sesentón, R. (2021). The Communication Structure of the Government of Puerto Rico; Evolution and Challenges. *Comunicación y Sociedad*, 2022, 1–20. <https://doi.org/10.32870/cys.v2022.7735>
- The World Bank. (2017, 20 septiembre). *Water Resources Management*. World Bank. <https://www.worldbank.org/en/topic/waterresourcesmanagement#1>
- Vieira, E.d.O., Sandoval-Solis, S., Pedrosa, V.d.A., Ortiz-Partida, J.P. (2020). *Integrated Water Resource Management: Cases from Africa, Asia, Australia, Latin America and USA*. Springer International Publishing: Cham, Switzerland.
- Zalewski, M. (2002). *Guidelines for the integrated management of the watershed: phytotechnology and ecohydrology* (Vol. 5). United Nations Environment Programme.

ANEXOS

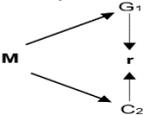
Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas
Gestión integrada de recursos hídricos	Definida en la Guía de la GIRH para Gobiernos Locales, que fomenta la manera de utilizar y aprovechar de manera coordinada el recurso hídrico, con el propósito de impulsar el resultado al más alto nivel de bienestar tanto social como económico, la misma que debe ser igual para todos, sin amenazar la sostenibilidad de los sistemas biológicos que son indispensables (ANA, et.al,2013, p.15).	La GIRH es el procedimiento que busca el aprovechamiento racional del recurso hídrico y el medio natural en el que se encuentra, con el propósito de impulsar el crecimiento económico y el bienestar social sin alterar los ecosistemas y con un manejo sostenible en el tiempo. Para ello se elaboró un cuestionario de 13 preguntas, tomando como base las dimensiones e indicadores.	Equidad	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración del agua y de la gestión hídrica del agua. - Prioridad en el acceso al agua - Participación de la población y cultura del agua - Seguridad Jurídica 	ordinal
			Integridad Ecológica	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto de los usos del agua y comunidades campesinas - Principio de sostenibilidad - Principio de descentralización de la gestión pública del agua y de autoridad única 	
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Principio precautorio - Eficiencia - Principio de gestión integrada participativa por cuenca hidrográfica - Principio de Tutela Jurídica 	
Comunicación de gobierno	Esta principalmente relacionada a la articulación de consensos inciertos entre identidades ya sea de forma individual como colectivas distintos, en torno de una narrativa que dirija el conflicto o disenso preparando la participación social, poniendo en orden y confiriendo sentido a la vida en comunidad (Graglia,2020)	La comunicación de gobierno es aquella que trata de coordinar acuerdos con los actores, promoviendo la participación de la población, y la organización de una comunidad. Para ello se evaluará con un cuestionario de 13 preguntas según sus dimensiones e indicadores.	La Comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno	<ul style="list-style-type: none"> - No se comunica todo, pero todo comunica - La comunicación requiere de eventos - Se difunden acciones se comunican impactos 	ordinal

Matriz de Consistencia

TÍTULO: Gestión integrada de recursos hídricos y comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas-2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la Gestión integrada de Recursos Hídricos y la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Como se encuentra la Gestión integrada de recursos hídricos en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas -2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas- 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la implementación de la comunicación de políticas públicas, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022.</p> <p>Objetivos Específicos Identificar el nivel de la Gestión integrada de recursos hídricos en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022</p> <p>Identificar el nivel de la Comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022.</p> <p>Analizar la relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas- 2022.</p> <p>Analizar la relación entre las dimensiones de la Gestión Integrada de Recursos Hídricos y la Implementación de la Comunicación de políticas públicas, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022.</p>	<p>Hipótesis general Hi. Existe relación entre la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, provincia de Lamas - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de la Gestión integrada de recursos hídricos en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022, es bueno</p> <p>H2: El nivel de las de comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022, es bueno</p> <p>H3: Existe relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022.</p> <p>H4: Existe relación entre las dimensiones de la Gestión integrada de recursos hídricos y la implementación de la Comunicación de políticas públicas, en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022.</p>	<p>Técnica Se aplicará la encuesta para ambas variables de Gestión integrada de recursos hídricos y comunicación de gobierno</p> <p>Instrumentos se utilizará el cuestionario para cada variable mencionada.</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>Tipo básica. El diseño no experimental con enfoque cuantitativo correlacional</p>  <p>Donde: M: Muestra (Ciudadanos del distrito de Zapatero) G1: Gestión Integrada de Recursos Hídricos C2: Comunicación de gobierno</p>	<p>Población 950 personas del distrito de Zapatero</p> <p>Muestra 121 ciudadanos por fórmula probabilística</p> $n = \frac{NZ^2 p \cdot q}{E^2 N + Z^2 p \cdot q}$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión Integrada de Recursos Hídricos</td> <td>Equidad</td> </tr> <tr> <td>Integridad Ecológica</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Comunicación de Gobierno</td> <td>La Comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno</td> </tr> <tr> <td>Implementación de la Comunicación de políticas públicas</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión Integrada de Recursos Hídricos	Equidad	Integridad Ecológica	Eficiencia	Comunicación de Gobierno	La Comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno	Implementación de la Comunicación de políticas públicas	
Variables	Dimensiones											
Gestión Integrada de Recursos Hídricos	Equidad											
	Integridad Ecológica											
	Eficiencia											
Comunicación de Gobierno	La Comunicación de políticas públicas en el marco de la comunicación de gobierno											
	Implementación de la Comunicación de políticas públicas											

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre Gestión Integrada de Recursos Hídricos

El presente cuestionario, se realiza con la finalidad de obtener información acerca de la Gestión Integrada de Recursos Hídricos y Comunicación de Gobierno, por este motivo, requerimos de su gentil ayuda respondiendo las siguientes preguntas.

Instrucciones:

A continuación, se presentan las preguntas de Gestión Integrada de Recursos Hídricos, marque con una "X" la alternativa que considere correspondiente según la escala siguiente:

		Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4
Gestión Integrada de Recursos Hídricos					
Equidad					
Valoración del agua y de la gestión hídrica del agua.					
1	¿Cuál es el valor económico y ambiental que tiene el agua para Usted?	1	2	3	4
-Prioridad en el acceso al agua					
2	¿Cuál es el nivel de abastecimiento del agua en su distrito?	1	2	3	4
3	¿Cómo califica la calidad del agua en su distrito?	1	2	3	4
Participación de la población y cultura del agua					
4	Como califica la participación de los ciudadanos en temas del agua	1	2	3	4
5	¿Cómo percibe Ud. el esfuerzo que hace la autoridad en el cuidado del agua?	1	2	3	4
Seguridad Jurídica					
6	¿En la actualidad cómo califica la inversión realizada por la municipalidad para implementar sistemas de agua potable?	1	2	3	4
Integridad Ecológica					
Respeto de los usos del agua y comunidades campesinas					
7	¿Cómo evalúa Usted el respeto de las autoridades hacia los usos del agua por parte de las comunidades campesinas?	1	2	3	4
Principio de sostenibilidad					
8	¿Cómo observa Ud. la vigilancia, explotación y conservación del agua sin afectar el entorno, por parte las autoridades?	1	2	3	4
Principio de descentralización de la gestión pública del agua y de autoridad única					
9	En la actualidad, ¿Cómo evalúa Usted la manera en que la municipalidad gestiona y/o administra el agua?	1	2	3	4
Eficiencia					
Principio precautorio					
10	Referente a la prevención y la no contaminación de las fuentes de agua; ¿Cómo evalúa Usted el trabajo de la municipalidad en actividades preventivas?	1	2	3	4
Eficiencia					
11	Con respecto a la eficiencia y protección del líquido vital y los usos diversos que tiene, ¿Cómo evalúa el rol de la población?	1	2	3	4

Principio de gestión integrada participativa por cuenca hidrográfica					
12	¿Cómo evalúa Usted la gestión de las autoridades en cuanto al uso del agua, manejo de microcuencas y la participación de la población?	1	2	3	4
Principio de Tutela jurídica					
13	¿Cómo evalúa Ud. la protección, supervisión y fiscalización de las fuentes de agua en su distrito?	1	2	3	4

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario sobre comunicación de gobierno

Instrucciones:

A continuación, se presentan las preguntas de comunicación de gobierno, marque con una "X" según la escala siguiente correspondiente:

Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
1	2	3	4

Comunicación de Gobierno					
La Comunicación de políticas públicas en el marco de la Comunicación de Gobierno					
<i>No se comunica todo, pero todo comunica</i>					
1	Cómo evalúa Usted la comunicación de los planes de gobierno de la gestión actual en su distrito	1	2	3	4
2	¿Cómo evalúa Usted la manera en que la gestión municipal actual comunica a la población sus objetivos de gobierno	1	2	3	4
<i>La comunicación requiere de eventos</i>					
3	¿Cómo calificaría a la actual gestión, con respecto a la difusión de las obras realizadas en su distrito?	1	2	3	4
4	Cómo evalúa Usted la ejecución de las actividades programadas (Obras, Actividades sociales, etc) por la gestión del distrito	1	2	3	4
<i>Se difunden acciones se comunican impactos</i>					
5	¿Como calificaría Ud. las acciones generadas por la autoridad para generar impacto en la calidad de vida de la población?	1	2	3	4
6	En relación a la resolución de problemas. Como califica Ud. el proceder de la gestión municipal	1	2	3	4
Implementación de la Comunicación de políticas públicas					
<i>Diagnóstico</i>					
7	¿Cómo evalúa Ud. la participación ciudadana en la construcción de necesidades sociales en su distrito?	1	2	3	4
8	¿Cómo evalúa Usted el diseño de alguna política, ordenanza o norma que promueva una adecuada gestión del agua en el distrito?	1	2	3	4
<i>Planeamiento</i>					
9	Para el planeamiento de la política pública, norma u ordenanza, el lenguaje de comunicación debe ser fácil de entender ¿cómo lo calificaría?	1	2	3	4
10	Cómo evalúa Ud. las estrategias de comunicación (Publicidad) planeadas para difundir las políticas públicas en el distrito.	1	2	3	4
<i>Implementación</i>					
11	¿Cómo evalúa Usted la manera que se realiza la implementación de políticas públicas en el gobierno actual?	1	2	3	4
12	Cómo evalúa Usted la implementación y ejecución de las políticas públicas relacionadas al agua. (Ordenanzas, directivas y avisos oficiales a la comunidad).	1	2	3	4
<i>Monitoreo y evaluación</i>					
13	¿Cómo evalúa Ud. el plan de comunicación municipal con respecto a las actividades programadas pendientes por aprobar y desaprobar en la reunión de concertación del presupuesto participativo?	1	2	3	4

Fuente: Elaboración propia

VALIDACIÓN INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. ALADINO PANDURO SALAS
Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto
Especialidad : Docente metodólogo
Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión integrada de recursos hídricos
Autora del instrumento : Ing. Mairy Jhanina Romero Vela

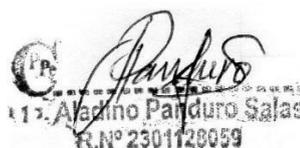
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY EFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión integrada de recursos hídricos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión integrada de recursos hídricos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión integrada de recursos hídricos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		4,8				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,8


Aladino Panduro Salas
R.N.º 2301128059

Tarapoto 26 de mayo de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. ALADINO PANDURO SALAS
Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto
Especialidad : Docente metodólogo
Instrumento de evaluación : Cuestionario Comunicación de gobierno
Autora del instrumento : Ing. Mairy Jhanina Romero Vela

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY EFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

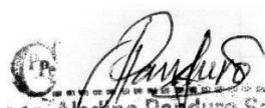
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación de Gobierno					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación de Gobierno.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación de Gobierno.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4,8	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8

Tarapoto 26 de mayo de 2022


Aladino Panduro Salas
R.N.º 2301129059



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión Integrada de Recursos Hídricos
 Autor (s) del instrumento (s) : Mairy Jhanina Romero Vela

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Integrada de Recursos Hídricos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Integrada de Recursos Hídricos.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Integrada de Recursos Hídricos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

A partir de la revisión de la matriz de consistencia se entiende que el interés del investigador es conocer la percepción de los usuarios (población) del distrito de Zapatero, respecto a cómo se vienen gestionando los recursos hídricos. Si bien existen otras técnicas para la evaluación de esta variable, se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.1

Tarapoto, 01 de junio de 2022.

Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Comunicación de Gobierno
 Autor (s) del instrumento (s) : Mairy Jhanina Romero Vela

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación de Gobierno.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación de Gobierno.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación de Gobierno.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

A partir de la revisión de la matriz de consistencia se entiende que el interés del investigador es conocer la percepción de los usuarios (población) del distrito de Zapatero, respecto a la comunicación de gobierno vinculada a la gestión del recurso hídrico. Si bien existen otras técnicas para la evaluación de esta variable, se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.1

Tarapoto, 01 de junio de 2022.



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: M. HARVEY CHARLES DÁVILA LAVI
 Institución donde labora : Núcleo Ejecutor Central Cumba-Cumba
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión Integrada de Recursos Hídricos
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Mairy Jhanina Romero Vela

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY EFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Integrada de Recursos Hídricos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Integrada de Recursos Hídricos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Integrada de Recursos Hídricos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto 03 de junio de 2022



 M. Harvey Charles Dávila Lavi
 INGENIERO AGRÓNOMO
 CIP N° 203743

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dávila Lavi Harvey, Charles
 Institución donde labora : Núcleo Ejecutor Central Cumba-Cumba
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Comunicación de gobierno
 Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Mairy Jhanina Romero Vela

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY EFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación de Gobierno.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación de Gobierno.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación de Gobierno.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD. Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto 03 de junio 2022



M. Harvey Charles Dávila Lavi
 INGENIERO AGRÓNOMO
 CIP N° 203743

Base de datos estadísticos

Variable1: Gestión integrada de recursos hídricos

N°	Gestión integrada de recursos hídricos																Prom Variable1	
	Equidad			P4	P5	P6	Prom. Equidad	Integ. ecológica			Prom. integr. ecológ	Eficiencia				Prom. Eficiencia		
	P1	P2	P3					P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13			
1	1	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3
2	2	3	1	4	2	2	3	2	4	4	3	4	4	1	1	1	2	3
3	4	4	1	2	3	3	3	3	1	4	4	3	2	2	3	3	3	3
4	1	3	1	4	4	3	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2
5	2	2	2	1	4	2	2	2	4	4	3	1	1	2	2	2	2	2
6	1	3	2	4	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2	2
7	1	3	1	4	1	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2	2
8	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1	2	2	2	3
9	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	3	2	2	2	2
10	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	2	2	2	3
11	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
12	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
13	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
14	1	1	1	4	1	3	2	3	1	4	4	1	2	2	3	2	2	3
15	3	3	1	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3
16	1	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2
17	1	3	1	4	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2
18	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3
19	1	3	1	1	2	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
21	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
22	1	3	1	1	1	2	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2
23	2	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2
24	2	3	1	3	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2
25	1	3	1	1	3	2	2	1	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2
26	1	2	1	4	1	4	2	1	2	4	3	1	1	1	1	1	1	2
27	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2
28	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
29	3	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2
30	2	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2
31	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2
32	3	1	1	3	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2
33	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1
36	1	2	1	3	1	1	2	2	1	4	3	1	3	1	1	2	2	2
37	1	2	1	3	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2

38	1	3	1	3	1	3	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	2
39	3	1	1	3	2	3	2	3	1	4	4	1	2	3	3	2	3
40	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1
41	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2
45	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
46	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	2	3
47	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1
48	2	1	1	3	3	4	2	3	1	4	4	4	3	3	4	4	3
49	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	3	2	2
50	4	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
51	3	1	1	2	3	1	2	1	1	4	3	3	2	3	4	3	3
52	3	1	1	3	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2
53	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
54	4	4	1	4	4	4	4	4	1	3	3	3	2	3	4	3	3
55	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	1	1	4	4	4	3	2
56	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2
57	1	4	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
58	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	1	1	2	2
59	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	2	2	1	1	1	1	1	4	1	2	3	1	1	1	1	1	2
61	4	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
62	2	4	4	4	1	1	3	4	1	1	2	1	4	1	1	2	2
63	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2
64	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2
65	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2
66	2	2	1	3	1	2	2	3	2	1	2	3	2	3	1	2	2
67	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2
68	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2
69	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2
70	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2
71	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2
72	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2
73	2	3	1	4	3	4	3	2	1	3	3	1	2	1	1	1	2
74	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
77	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
78	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
79	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
80	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
81	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1

82	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
83	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
84	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
85	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
86	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
87	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1
88	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1
89	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1
90	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1
91	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1
92	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1
93	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
94	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2
95	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2
96	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1
97	4	1	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	1	1	2	3
98	3	2	1	3	1	2	2	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2
99	3	3	1	3	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	3	2	2
100	1	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	2	3
101	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
102	2	3	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
103	1	3	1	3	2	1	2	2	1	4	3	1	2	1	3	2	2
104	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
105	1	1	1	3	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	2
106	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2
107	1	3	2	4	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2
108	1	3	2	4	1	1	2	1	1	4	3	1	3	1	2	2	2
109	1	4	1	4	1	2	3	2	1	4	3	1	1	1	1	1	2
110	1	3	1	1	1	3	2	3	2	4	4	2	1	1	1	1	2
111	1	3	1	4	2	3	3	1	1	3	2	1	1	2	2	2	2
112	1	3	1	3	1	3	2	3	1	4	4	3	1	1	1	2	3
113	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2
114	1	3	1	4	3	3	3	3	3	4	4	1	1	3	1	2	3
115	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2
116	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	2	2
117	1	4	1	4	1	1	3	1	1	4	3	1	1	1	1	1	2
118	1	3	1	1	1	3	2	1	1	4	3	1	2	1	3	2	2
119	2	3	3	3	1	1	2	3	1	4	4	2	2	2	2	2	3
120	1	4	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	1	2	4	3	3
121	1	2	1	4	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	2

Variable2: Comunicación de gobierno

N°	Comunicación de gobierno															
	La comunicación de políticas públicas en el marco de la Comunicación de Gobierno							Implementación de la comunicación de políticas públicas								PROMED VARIABL 2
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	PROM	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	PROM	
1	2	2	2	3	3	4	3	2	4	4	2	2	2	4	3	3
2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	2	2	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3
4	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
5	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	2	3
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	2	2
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1
8	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3
9	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	3	2	2
10	1	2	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	3	2	2
11	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3
12	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3
14	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
15	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2
16	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	1	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
23	4	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	2	1	2	2
24	4	4	3	1	1	2	3	4	4	3	3	3	3	1	3	3
25	1	1	1	3	3	3	2	1	1	4	2	3	1	1	2	2
26	3	3	1	1	1	4	2	4	1	3	2	2	1	2	2	2
27	2	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2
28	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
32	3	3	2	1	1	1	2	3	1	3	2	2	1	3	2	2
33	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
38	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2

39	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	2	1
42	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
43	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
44	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
45	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1
47	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
48	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	1	1	4	2	2
49	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2
50	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1
51	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	2	1
52	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2
53	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
54	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3
55	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
57	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1
58	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
59	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
60	2	3	1	1	4	4	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2
61	1	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2
62	1	3	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	2	4	3	2
63	3	2	2	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	2
64	2	2	1	1	1	3	2	2	2	3	4	3	4	3	3	2
65	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2
66	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
67	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
68	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
69	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
70	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
71	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2
72	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2
73	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	1
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
77	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
82	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2

83	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
89	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
90	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
91	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
92	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
93	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
94	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
95	1	1	2	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	1	2	2
96	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
97	3	3	1	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1
100	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	2	3	1	2	2
101	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	2	3	1	2	2
102	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
104	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	4	1	2	1
105	1	1	1	1	3	2	2	3	2	1	1	2	4	1	2	2
106	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2
107	1	1	1	1	2	4	2	4	1	1	1	3	4	1	2	2
108	1	1	1	1	2	4	2	4	1	1	1	3	3	1	2	2
109	1	1	1	2	1	2	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2
110	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2
111	1	3	2	2	2	2	2	4	1	2	1	1	3	1	2	2
112	1	2	3	3	1	1	2	4	1	1	2	2	2	1	2	2
113	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
114	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	3	3	2	3	2	2
115	1	4	2	2	3	3	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2
116	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2
117	3	3	1	1	1	1	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2
118	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
119	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2
120	3	4	3	1	1	1	2	3	3	3	2	2	3	4	3	3
121	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1

Preguntas en el SPSS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	PREG01	Numérico	8	0	¿Cuál es el val...	{1, Malo}...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
2	PREG02	Numérico	8	0	¿Cuál es el niv...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	PREG03	Numérico	8	0	¿Como califica ...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	PREG04	Numérico	8	0	¿Cómo califica ...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	PREG05	Numérico	8	0	¿Cómo percibe...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	PREG06	Numérico	8	0	En la actualida...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	PRODIM1	Numérico	8	0	EQUIDAD	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	PREG07	Numérico	8	0	¿Cómo evalúa ...	{1, Malo}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
9	PREG08	Numérico	8	0	¿Como observa...	{1, Malo}...	Ninguna	1	Derecha	Ordinal	Entrada
10	PREG09	Numérico	8	0	En la actualida...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	PRODIM2	Numérico	8	0	INTEGRIDAD E...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	PREG10	Numérico	8	0	Referente a la p...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	PREG11	Numérico	8	0	Con respecto a...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	PREG12	Numérico	8	0	¿Cómo evalúa ...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	PREG13	Numérico	8	0	¿Como evalúa ...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	PROMDIM3	Numérico	8	0	EFICIENCIA	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	VARIAB1	Numérico	8	0	GESTION INTE...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	PREG14	Numérico	8	0	Cómo evalúa U...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	PREG15	Numérico	8	0	Cómo evalúa U...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	PREG16	Numérico	8	0	¿Como calificar...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	PREG17	Numérico	8	0	Cómo evalúa U...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	PREG18	Numérico	8	0	Como calificar...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	PREG19	Numérico	8	0	En relación a la...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	PROMDI001	Numérico	8	0	La comunicacio...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	PREG20	Numérico	8	0	Cómo evalúa U...	{1, Malo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos
Vista de variables



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión integrada de recursos hídricos y comunicación de gobierno en el municipio del distrito de Zapatero, Lamas - 2022

", cuyo autor es ROMERO VELA MAIRY JHANINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 11 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER DNI: 42445436 ORCID 0000-0001-5055-9222	Firmado digitalmente por: RHORNAR el 14-08-2022 15:33:31

Código documento Trilce: TRI - 0337107