



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Impacto del Programa Juntos y calidad de vida de los pobladores del  
distrito de Rumisapa, Lamas – 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Sánchez Rodríguez, Gabriela Paola ([orcid.org/0000-0002-0597-0853](https://orcid.org/0000-0002-0597-0853))

**ASESOR:**

Mgtr. Encomenderos Bancallan, Ivo Martin ([orcid.org/0000-0001-5490-0547](https://orcid.org/0000-0001-5490-0547))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A Dios, a mis padres por apoyarme a cumplir cada uno de mis logros.

**Gabriela**

## **Agradecimiento**

A mi docente, Ivo Martín, Encomenderos Bancallán, por orientarme en todo el proceso de investigación.

**La autora**

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figura .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	27
3.2. Variables y Operacionalización.....	28
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis ..	28
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	28
3.5. Procedimientos .....	31
3.6. Métodos de análisis de datos .....	32
3.7. Aspectos éticos .....	32
IV. RESULTADOS .....	33
V. DISCUSIÓN .....	37
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS .....	44
ANEXOS .....	52

## Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de ejecución del Programa Juntos en el Distrito De Rumisapa, 2021.....	33
Tabla 2.	Nivel de la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.....	33
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	34
Tabla 4.	Relación entre las dimensiones del programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.....	34
Tabla 5.	Relación entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 202.....	35

## Índice de figura

Figura 1. Gráfico de dispersión entre el programa Juntos y la calidad de vida. 35

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Rumisapa, Lamas - 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 100 beneficiarios. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de programa Juntos, fue medio en 58 %, bajo en 30 % y alto en 12 %; la calidad de vida, fue medio en 62 %, bajo en 24 % y alto en 14 %. Concluyendo que existe relación significativa entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,942 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 88.74 % del programa Juntos influye en la calidad de vida.

Palabras clave: integración social, seguridad, Gobierno.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between the Together program and the quality of life of the inhabitants of the District of Rumisapa, Lamas - 2021. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 100 beneficiaries. . The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of the Together program was medium in 58%, low in 30% and high in 12%; quality of life was medium in 62%, low in 24% and high in 14%. Concluding that there is a significant relationship between the Together program and the quality of life of the inhabitants of the Rumisapa District, 2021, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.942 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ( $p\text{-value} \leq 0.01$ ); In addition, only 88.74% of the Together program influences quality of life.

Keywords: social integration, security, government.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional los países de Latinoamérica han impulsado diversas políticas sociales con la finalidad de rehacer un cambio de mejoramiento en los gobiernos que el Estado desarrolla, para dar inicio a la apertura de los programas sociales, donde se destaca acciones de contribuir con mejorar la calidad de la sociedad, al mismo tiempo de ayudar a mejorar su condición de vida, que necesita cambiar la sociedad, los programas sociales se reflejan también con la ayuda de las colaboraciones como apoyo de las empresas privadas, formando parte de colaborar con ciertos ingresos para realizar actividades en lugares de recursos económicos por debajo del promedio, así mismo también para poder ayudar a colaborar a personas que se encuentran en lugares de desastres, por esa misma actividad voluntaria se adjuntan diferentes países para poder ayudarse ante cual caso de desastre naturales u otros problemas como las enfermedades que pueden ocasionar un caos.

(p. 64)

En el Perú el gobierno en las últimas años, ha dado por aprobado de contar con una oficina encargado de los programas sociales, que tiene como objetivo mejorar la calidad de sus compatriotas, por eso el presidente firmó la participación de distintos programas para poder ayudar al amigo peruano, de seguir con un bienestar, ya que estos programas son un beneficios, para muchos peruanos que se encuentran en la condición de pobreza y extrema pobreza, lo cuya el Estado les aporta una suma de efectivo para poder asumir su sustento económico con su familia, lo cual existen hasta ahora los programas de Qaliwarma que ayuda a dar alimentos en los distintos colegios públicos, tenemos a Pensión 65 que va dirigido a todos los adultos mayor de 65 de recibir un intensivo para sostenerse, contamos también con programa juntos que apoya a los niños, y adolescentes que están estudiando, para sustentar sus gastos en educación y alimento.

la región San Martín, que los programas sociales no son eficientes, o mejor dicho no reparten en un orden de lo que le corresponde a cada uno, mejor

dicho no se maneja un control de inventarios, para poder sustentas de cuando consume cada centro público. (Espinoza et al, 2020)

En el Distrito De Rumisapa se ha observado que pese a los programas derivados del Estado aún existen problemas que necesitan ser resueltos a la brevedad posible, pues estos repercuten directamente en el bienestar de las personas, por ejemplo, es necesario que se implanten medidas radicales para la mantención de carreteras y principales vías de conexión, ya que está se encuentra en condiciones de abandono, perjudicando la movilización de los pobladores. Además, se destaca que los programas como Cuna Mas y Qali Warma no se desarrollan conforme a lo previsto, esto dado a la mala gestión y planificación derivada de los altos mandos, perjudicando directamente a desarrollo sustentable y sostenible de la jurisdicción.

En base a la realidad descrita, se ha planteado como **problema general:** ¿Cómo se relaciona los programas sociales y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021? y como **problemas específicos:** ¿Cuál es el nivel de los programas sociales de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021? ¿Cuál es el nivel de la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021? ¿Cómo se relaciona las dimensiones de los programas sociales y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021?

La presente investigación se justificó bajo los siguientes criterios: por **conveniencia**, pues pretendió conocer el nivel de asociación que existió entre ambos conceptos abordados, por este motivo se investigó acerca de la efectividad de los programas sociales en cuanto a la mejora de la calidad de vida de las personas. **Relevancia social**, por medio de las recomendaciones se pretendió propiciar soluciones eficientes que incentiven la creación de escenarios de provecho común, frenar la problemática detectada y servir como recurso para tomar futuras decisiones.

**Valor teórico**, la investigación brindó un aporte significativo a la comunidad

científica respecto a las variables analizadas, además utilizó conceptos actuales con una antigüedad no mayor a los 5 años, los cuales sustentaron los resultados y otorgaron mayor credibilidad. **Implicancias prácticas**, el estudio ofreció información idónea y medias para frenar la problemática detectada, además sirvió como base para futuras investigaciones que alberguen una de las variables de estudio. **Utilidad metodológica**, se justificó en el uso de instrumentos previamente evaluados por expertos, asimismo, se sustentó en los aportes científicos de autores metodólogos reconocidos, los cuales fueron utilizados para dar una respuesta objetiva al problema encontrado, al mismo tiempo que permitió dar respuesta a cada uno de los objetivos establecidos en la investigación.

Asimismo, se ha planteado como **objetivo general**: Determinar la relación entre los programas sociales y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, y como **objetivos específicos**: Identificar el nivel de los programas sociales de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021. Identificar el nivel de la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021. Determinar la relación entre las dimensiones de los programas sociales y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.

Finalmente, se ha planteado como hipótesis general: **Hi**: Existe relación significativa entre los programas sociales y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021. **Ho**: Existe relación significativa entre los programas sociales y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, y como **hipótesis específicas**: **H1**: El nivel de los programas sociales de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, es bueno. **H2**: El nivel de la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, es bueno. **H3**: Existe relación significativa entre las dimensiones de los programas sociales y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En un ámbito **internacional** se citó a Voria y Miguez (2019). Desarrollaron un tipo de investigación básico, con un diseño no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 10 mujeres, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, la creación de programas sociales, son mayormente para las personas de condición pobre y pobre extremo, lo cual se encuentra en lugares muy apartados de la ciudad, así mismo también para las personas que son víctimas de terrorismo, violencia, y otros factores, que hacen que se unan a la colaboración de los programas sociales, pero eso sí no cualquiera puede inscribirse a este programas, todo se desarrolla mediante previas evaluaciones, para garantiza espacios de socialización garantizado.

También se citó en el ámbito internacional a Muños y Larraín (2018), plantearon un tipo básico, con un diseño no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 3 programas sociales, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, la necesidad de contar con la respuesta de los análisis de las perspectivas acerca de los programas sociales, se desarrollan en lugares indicados que marca el sistema de control. En cuanto a Lugones (2005) en su crítica sugiere que aceleren de construir más centros de programas sociales, que permita avanzar el crecimiento y desarrollo de las personas, así mismo se refiere de poder comprender por contar o ver personas sin quedarse sin lugar de dialogo.

Finalmente, se citó en el ámbito internacional a Pérez y Troncoso (2019). Desarrollaron un tipo de investigación básico, con un diseño no experimental, la población y muestra estuvo conformada por la población de Chile, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, los programas sociales han ayudado a mejorar el desarrollo de la gran mayoría de personas, donde también existen que algunos acceden de buena voluntad por falta de su necesidad, y también existen que algunos ingresan de mala fe, por solo querer contar con el beneficio de manera gratuita interviniendo la participación de los más necesitados, donde algunos lugares estos programas son parte de lucrotividad, que registran a personas sin condición propia de recibir aquel beneficio por parte del estado.

En un ámbito **nacional** se citó a Oliveros et al. (2018), El trabajo de investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental, la población y muestra conformada por 15 pacientes, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, existe asociaciones de ayudar la calidad de vida de las personas discapacitadas, en el caso de ayudar a las personas que se detectan con neuropatía, lo cual es un hecho que se desarrolla en un 50 % en las personas que decaen por esto, y no poder sostenerse o contar con ingresos económicos, y donde la mayoría acuden al registro para poder apoyarse y así recibir el apoyo de manera periódica.

Se citó consecutivamente a Cuba et al. (2020), es tipo básica, es de diseño no experimental con población y muestra a es de 10 trabajadores de cada entidad pública, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, aplicando un nivel de significancia correspondiente al 5% indicando la existencia de una correlación de tipo positiva de nivel fuerte, se determinó que las variables poseen una relación que permite establecer la importancia de la participación social para el desarrollo económico integral y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas dentro del ámbito jurisdiccional; da por determinar que si existe un nivel de responsabilidad social, mayor será el esfuerzo laboral, porque compete a una ayuda de caridad por las personas que necesitan de este programación.

Por lo tanto, llegando así que la colaboración es efectiva y eficiente para el desarrollo de responsabilidad social en la región, lo cual permite establecer que a medida que se mejore el cumplimiento de los lineamientos e indicadores relacionados con la responsabilidad social, más altos serán los niveles de rendimiento de cada uno de los colaboradores dentro de su área de trabajo.

Finalmente se citó a Mostacero et al. (2020), se desarrolló un tipo de investigación básico, diseño no experimental con población y muestra, de 38 familias, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, la integración de actividades y procedimientos orientados hacia el mejoramiento de los programas sociales para ayudar a las familias más necesitadas, representa una gran oportunidad para que los gobiernos pueden

hacerse cargo de los problemas sociales, para lo cual es necesario la aplicación de las estrategias necesarias que posibiliten el despliegue eficiente de los procedimientos y actividades para una asignación de recursos de manera transparente en cumplimiento del principal objetivo orientado hacia la disminución de las brechas sociales que limitan el crecimiento económico integral, de modo que cada uno de los recursos destinados a los programas sociales, sean aprovechados de la mejor manera por las familias beneficiarias.

Se citó a en el ámbito **local** a Chujandama (2022), desarrollaron un tipo de investigación básica, diseño no experimental, cuya población fue de 180 073 y muestra fue de 246 habitantes, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, correspondiente al análisis estadístico correspondiente, se pudo establecer que las actividades orientadas hacia la gestión de los recursos destinados a la implementación de los espacios públicos, poseen una estrecha relación con la calidad de vida de las personas, esto debido a que los espacios comunes son indispensables no solamente para el mejoramiento del ornato público, sino también para posibilitar que las personas desarrollen sus actividades económicas sin limitaciones que perjudiquen sus ingresos.

Por lo cual, es importante el fortalecimiento respectivo promovido por las autoridades de las entidades estatales para hacer posible que cada uno de los recursos para este fin, sean aprovechados de manera correcta y transparente; asimismo, esta correlación se encuentra determinada por el coeficiente de Pearson igual a 0.995.

Consecuentemente se citó a Pinchi (2020), se desarrolló un tipo de investigación básico, diseño no experimental, la población y muestra, estuvo conformada por un total de 109 beneficiarios, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, teniendo en cuenta que el coeficiente Rho de Spearman indicó una valoración de correlación igual a 0.659, que se estableció que en cuanto a la correlación de las variables investigadas, éstas se dan de manera positiva dentro de un nivel medio, el cual permitió determinar que la calidad de vida que llevan los usuarios investigados, genera influencia sobre su nivel de satisfacción; por lo cual, se

estableció la importancia del mejoramiento de los programas sociales orientados a generar ayuda social para aquellas personas de escasos recursos económicos y los adultos mayores, quienes tengan la posibilidad de costear sus necesidades básicas que les permita desarrollar una calidad de vida óptima.

Asimismo, se determinó la necesidad de realizar una gestión eficiente de cada uno de los recursos orientados a estos programas mediante la aplicación del monitoreo continuo que haga posible la utilización correcta de cada uno de ellos que garanticen una distribución eficiente hacia todos los beneficiarios.

Por último, se citó a Rodas (2022), El presente trabajo es de tipo básico y diseño no experimental, la población y muestra fue de 55 participantes, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, existe una relación significativa entre las actividades orientadas hacia la erradicación de los niveles de pobreza y la calidad de vida de los beneficiarios de los programas sociales promovidos por el gobierno, el cual estuvo argumentado por la presencia de un valor de correlación Rho de Spearman igual a 0.972 el cual presenta los valores necesarios para considerar que la relación es positiva y a la vez muy alta, motivo por el cual se determina la importancia de mejorar esta variable como parte de una estrategias relevante para mejorar la calidad de vida de las familias.

Para lo cual es preciso garantizar una gestión transparente de los recursos, permitiendo que todas las personas consideradas como beneficiarias, tengan acceso a los recursos sin ningún tipo de complicaciones, teniendo en cuenta que debido al incremento de la corrupción, las probabilidades de percances respecto a ello, son altas.

Referente a las teorías relacionadas al tema, para la variable **Programas Juntos**, de acuerdo a la Presidencia del Consejo de Ministros (2021), es un programa del estado que hace posible la realización de transferencias financieras condicionadas desde el gobierno hacia los ciudadanos que se encuentran dentro del padrón de beneficiarios de acuerdo a su condición social, la cual está orientada hacia el fortalecimiento de las estrategias que ayuden a la disminución de la pobreza en el país, al mismo tiempo que busca

atender necesidades como la desnutrición, entre otros problemas de interés y responsabilidad del gobierno peruano.

Asimismo, Vásquez (2010), sostiene que un programa social es creado para poder apoyar a las familias de tener un cambio de vida radical, aunque no logre un resultado muy eficiente, pero el hecho está en no decaer y provocar más riesgos de resultados de la condición extrema pobreza, la alternativa es todo al contrario con estos programas sociales, solo se trata de evitar. (p.206)

Menciona, Berroeta et al. (2019), Es por ello que durante cada gobierno se ha ido estableciendo nuevos programas sociales de ayudar a las personas de condición pobre y extrema pobreza, pero para eso se tiene que tener en registro documentario que todo es realidad y cierto como se menciona, además para recibir el apoyo social, se evalúan presencialmente, para poder ser registrado y pasar la calificación, donde una vez aceptado ya puedes contar con el recibo del apoyo social, y ser uno más de la lista de beneficiarios que entrega el estado, como se sabe que al año las inversiones de los ingresos del estado se sustentan en gastos de programas sociales en diferentes comunidades, además para el siguiente año se programa contar con un nuevo registro de ingresos de personas de contar con el beneficio, eso ya depende del presupuesto económico de cada país.

Para Torrejón (2018), indican que, el programa junto se enfoca en las personas que cuentan con niños que se encuentran estudiando, es decir que no superen la mayoría de edad para que puedan tener acceso a este bien social, de lo cual este medio ayuda de gran parte en la alimentación de los niños, la educación y la salud, con el fin de poder llevar una vida sin problemas dentro de su contexto social.

Además, Cáceres (2019), aborda que quien se encarga de registrar con cuanto de población contamos es por las encuestas de la INEI, ya que mediante esa inspección se evalúa porcentajes, al mismo tiempo sirve de poder condicionar que familias cuentan con un ingreso económico o que familias no, aunque no se tenga una exactitud, pero ya se tiene una respuesta acertada, para la creación de los programas sociales, donde los más necesitados se encuentran en los sectores de comunidades lejanas a la

ciudad, o sino en ciudades pequeñas, lo cual es parte de la creación de un nuevo beneficio que se puede compartir con las familias, ante un nuevo ingreso de sustento por parte de abono del estado.

Por tanto, Torrejón (2018), que sustenta que para que esto aporte que desarrollan los programas se hagan posible su funcionamiento, es gracias a los aportes de cada ciudadano mediante el pago de impuestos municipales y entre otros cargos tributarios que utiliza el ciudadano para acceder al pago del servicio. Por ende, el autor sostiene que, para desarrollar los programas sociales, los ciudadanos deben estar al día en sus pagos de impuestos, para que de esa manera obtengan beneficios que el estado brinda a cada contribuyente para acordar la pobreza que existe dentro de la sociedad y así de esa manera las personas puedan tener una mejor condición de vida.

Vidal (2016), menciona que con solo contar con la base de datos de INEI y el programa de SISFOH, ya se identifica cuantas familias gozan del beneficio de los programas sociales, siendo esto parte de un previo apoyo para sustentar su canasta básica, así mismo la educación de sus niños, ya que existe diferentes programas sociales, desde para el niño, hasta el adulto mayor, siendo ellos de ocupar el lugar de abordar a este beneficio, así mismo gracias a los aportes del ciudadano de manera puntual con sus pagos se puede seguir desarrollando la sobrevivencia de estos programas, y recalando de contar con más registros de nuevos beneficiarios. (p.206).

Es así que Ochman (2016), Define los programas sociales son los programas de combate a la pobreza, en un país, gracias a las estrategias que desarrolla el estado, de poder erradicar una posibilidad de contar con nuevas oportunidades, de desarrollo en las familias, de poder seguir contando con el apoyo de educación, de un seguro, del apoyo alimenticio en los colegios públicos, todo esto se hace realidad por cada aportación de cada ciudadano. (p.47) De acuerdo al autor, indica que los programas sociales ayudan a obtener mejores condiciones de vida a las personas de bajos recursos, o, al menos, a una gran parte de la población que tienen mayores necesidades, es por ello que el gobierno busca métodos para mejorar la educación para que así de esa manera se puedan reducir la pobreza que existe dentro del país y crecer económicamente.

Aunado a ello, Scribano y De Sena (2019), hacen relevancia que, los programas sociales ha tenido gran éxito durante los últimos tiempos en la sociedad, debido a que el gobierno ha tenido la iniciativa de poner en marcha este proyectos social para ayudar a todas las personas que más los necesitan, de modo que estas puedan hacer uso de este ingreso brindado por el estado para efectuar sus gastos en las diferentes modalidades que ellos realizan; también se ha evidenciado que la mayoría de los beneficiarios a este programa son personas de bajos recursos, ya se ha los que se encuentran en situaciones de extrema pobreza, mujeres abandonadas, las personas de la tercera edad, entre otros. Gracias a este medio de bien social que brinda el estado ha llevado a cabo mejorar en la economía del país, de modo que la sociedad en general se encuentra conforme a los beneficios que otorga el gobierno.

Sant (2016), nos menciona que los más afectados acerca de la situación económica son la madre soltera, y siguiente las personas adultas que se encuentran abandonados por sus hijos mayores lo cual son personas indefensos, son ellos mayormente que acogen este beneficio, que el estado apoya, porque si vemos la realidad de cada situación que se encuentra cada familia es otras, como se da a notar en los medios de comunicación, además los programas sociales no solo benefician económicamente, sino también de hacer cumplir al gobierno por las grandes organizaciones internacionales, de poder contar con los niveles básicos para contar con un nivel de calidad favorable.

Asimismo, a lo antes mencionado los programas sociales han beneficiado gran parte de la sociedad, ya que por medio de las facilidades que el estado otorga han permitido mejorar la calidad de vida de las personas; es por ello, que existen diversos programas que ha tomado en cuenta el gobierno otorgar a los más necesitados, de acuerdo a las necesidades se subsisten dentro de la sociedad, y son las siguientes: los comités de vaso de leche, programas juntos, pensión 65, etc.

En esta perspectiva, cada programa se basa en metas y objetivos al rescatar nuevos nombres en su registro para contar con el beneficio, incluso buscan a las personas para ofrecer su ayuda, de solidaridad, de registrarse en el

programa social, y así condiciendo de poder contar y garantizar una nueva vida de calidad. (Juro, 2015). El autor menciona que el gobierno plantea mejorar la calidad de vida de cada persona con los programas ya existentes dentro del estado, así mismo plantean un cambio positivo solucionando los problemas que existen en cada hogar para que de esa manera las personas se sientan motivadas a poder mejorar su vida rutinaria, ya que así se puedan cumplir con los objetivos que el estado busca llegar.

Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, para poder orientar a las personas vulnerables o de pocos recursos de conducir su nueva vida con el apoyo social, porque para los programas sociales esto es un reto de poder contar con más beneficiados, y a la vez poder tener la reducción de más familias con condición de extrema pobreza, el resultado final lo logra obtener el resultado de evaluación de cada programa social, porque este problema se radica y se combate a diario en las decisiones políticas de la casa del gobierno, porque esto hace parte de su reflejo de representación ante los demás países, de ser considerada un país con mayor porcentaje de pobreza, lo cual llegan a la conclusión que no realizan mejoras para poder erradicar y combatir esta situación, donde la culpa se refleja en el gobierno de cada país. (Acuña, 2014)

En tanto, Scribano y De Sena (2019), ha priorizado que los planes del estado es poder aumentar más programas sociales, así mismo aumentar el bono de cada beneficiario, pero eso se hace posible a las aportaciones que se recaudan de los diferentes impuestos que realizan al utilizar su servicio, de las gestiones públicas.

De acuerdo a Arcidiácono y Bermúdez (2011), indica, el estado ha visto conveniente proporcionar estos programas a fin de poder mejorar las condiciones de vida de las personas, llevando a cabo proyectos que permitan salvaguardar la integridad de la sociedad; es por ello que a través del programa pensión 65, se observado gran índice de aceptación y mejora de situación económica que presentan los usuarios, de la cual este beneficio a mejorado la vida de los más necesitados, que gracias a este recurso los beneficiados han demostrado su gratitud hacia el gobierno. Pero sin embargo existen personas que no tienen acceso a este medio, debido a que no reúnen

las condiciones para poder recibir estos recursos que da el estado, y ha generado preocupación en algunas personas ya que son quienes más necesitan de este recurso para poder solventar sus gastos.

Así también se menciona que sucediera si el contribuyente no paga los impuestos ocasionados, se llega a reducir estos programas, donde los afectados son las personas que reciben y se sustentan de esto, la demanda de programas sociales es limitante, porque la población lo exige, por eso se desarrolla diferentes programas para inscribirse de acuerdo a que función o que misión cumple cada uno, para poder acogerte. Contar con más programas sociales es parte de una nueva inversión del estado, en compañía de la aportación de toda la sociedad, que se realiza mediante los ingresos de los impuestos que cumplen como deber de contribuyente tributario.

Así mismo el estado busca disminuir la pobreza que existe dentro del país, por ello es de bien común que cada contribuyente pague a tiempo sus impuestos, y evitar que los programas no se lleguen a concretar, ya que es necesario que se estén planteando obtener nuevos programas para las personas de bajos recursos de alguna u otra manera fomentar el interés hacia la población.

Arcidiácono y Bermúdez (2011), da indicar que para la creación de los programas sociales existe mecanismos que desarrollan las autoridades, para contar con las decisiones estimadas de rehacer el cambio de implementación, así mismo de poder contar con aliados del apoyo de algunas empresa privadas, para poder contar con más ingresos de poder brindar una calidad de vida adecuada y sustentable, que cuenten con un techo, educación, alimento, seguro social, siendo así estamos ayudándonos entre nosotros de contar con el desarrollo de seguridad y calidad de vida, además se comenta que para cada programa social se destaca una gran suma de inversiones, lo cual entre el apoyo de todos se logra combatir esta situación, porque un problema que sucede donde afecta a todos, se soluciona de manera conjunta y con la aceptación de propuestas democráticas, para estar de acuerdo de poder iniciar el apoyo social.

Asimismo, también de lograr disminuir más no seguir aumentando la condición de pobreza en las diferentes comunidades, forjando como parte de la meta y objetivo que se propone esas creaciones de programas sociales.

Mencionan que es importante realizar un pequeño control o previa evaluación de cómo se encuentra la atención para brindar este apoyo a las personas vulnerables como los niños, madres, ancianos, para poder tener un registro de cada monto que se le va abonado periódicamente, ya que también existen personas que no tienen conocimiento de los requisitos para poder acceder a este apoyo, así mismo existen personas que no llegan a cobrar por mucho tiempo pese a que se encuentran en la relación de lista de beneficiados, lo cual llega en un momento que se llega a perder, por eso una de las estrategias de estos programas es buscar la manera de que sean más los beneficiados, de que el cobro pueda llegar hasta los lugares más lejanos, y así corresponder a cada beneficiario. (Ramos y Ayaviri, 2021)

La aprobación o creación de un programa social, es una nueva esperanza de la población de poder contar con ese apoyo, y también de ser el ganador de ser beneficiado, pero para eso debes contar en la lista de SISFOH, sino fuera el caso, se procediera de ayudar para poder inscribirse, y hacer prevalecer los requisitos, hasta poder contar con la aprobación del programa, que gracias a estos programas se evita de contar con más familias en extrema pobreza, porque su misión es reducir el nivel de porcentaje que se presenta en las encuestas de los ingresos económicos que se rescata en cada entrevista que realiza el estado, para poder combatir de la reducción, y así poder seguir implementando más programas de ayuda beneficiaría, que se consigue con el apoyo de todos. (Arancibia et al., 2015),

De acuerdo, Peroni y Palma (2013), los programas sociales son mecanismos de intervención que promueven la integración social, para un nuevo proceso de cambiar y proteger el significado de calidad de vida, lo cual se debe de apresurar reforzar, buscar manera de juntarnos todos como ser humanos de ayudar para mantener una fuerza única, el cambio de un país depende de todos, muy a parte de las condiciones políticas, es un tema que ya están cansando de escuchar, ante los medios de comunicación, de ver como sufren las personas al no poder contar con oportunidades de trabajo en su propio

país. Si bien es cierto los programas sociales se basan en ayudar a las personas a que mejoren su calidad de vida, por ello es tan necesario que el gobierno plantee nuevas estrategias de incentivos, para que se puedan mejorar las oportunidades laborales y así puedan existir desarrollos de habilidades dentro de las empresas; y así disminuir la pobreza que existe dentro del país.

Así mismo desde el punto de vista De la Cerda y Sánchez (2017), un programa social está directamente relacionado a la consideración de las realidades que sufre una sociedad, de erradicar pobreza como primer punto, de contar con organizaciones de disminuir, y conseguir la ayuda entre todos, para combatir esta crisis económica en país desordenado, donde intervienen cambios de políticas y mandatos, provocados por las autoridades, quienes son la cabeza que dirigen a un país. Por consiguiente, los programas que tiene el gobierno ayuda a disminuir la pobreza que existe dentro del país, en tal caso lo que el gobierno busca es equilibrar la economía y dar más oportunidades a las personas, por ejemplo: generando empleos, brindando igualdad, invirtiendo en educación, para que de esa manera no exista tanta desigualdad y tantas preferencias.

Diez y Saavedra (2017), señalan que en el Perú existen programas sociales que buscan integrarse a la distribución de la alimentación escolar, y en la alimentación de comunidades con condición de extrema pobreza y pobreza, para reducir la desnutrición.

Los programas sociales más importantes del Perú, se encuentran el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma (en adelante Qali Warma), así como el Programa del Vaso de Leche y el de Comedores Populares, ambos con varias décadas de funcionamiento, que viene siendo atendido para los pobladores. Menciona Principales programas sociales de complementación alimentaria en el Perú: a. Vaso de Leche: es un programa que se gestiona mediante el encargo de un dirigente de la asociación de la comunidad, para tomar el cargo de asumir la responsabilidad de entregar la alimentación correspondiente, como desayuno de todos los días, lo cual la prioridad son los niños escolares, gestantes y madres que dan de lactar.

- B. Comedores Populares: Mejorar el acceso a alimentos a familias que cuentan con los recursos insuficientes, donde muchas veces no alcanza para la canasta familiar, estos comedores de ofrecen por un costo económico de poder consumir, mayormente sucede mediante la preparación de almuerzos.
- c. Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma: Mejorar la alimentación de los niños dándose la repartición en los centros de estudios escolares de sector primaria.

De Sena (2020), indica que los diferentes programas han llegado a ser más organizados mediante el cambio de políticas, al mismo tiempo se ha ido innovando para poder brindar un mejor servicio, y además contar con el registro de más beneficiarios que puedan gozar de estos servicios que brinda el estado como apoyo social, de mejorar su estadía, alimenticia y entre otros, además el objetivo está en erradicar la pobreza, y que más personas se benefician, los programas sociales se inició, por apoyar como primer lugar la alimentación y evitar la desnutrición en los niños y adultos, después con el tiempo ante más necesidad se fue incorporando más programas sociales de diferentes funciones o misiones como refuerzo de apoyo.

Cabrera et al. (2010), resalta que los programas sociales es dirigido para las personas de condición pobre, porque muy aparte de minimizar la cantidad de desnutrición el objetivo también es erradicar la pobreza, que se sigue contando en los sectores de economía o recursos poder debajo del promedio, lo cual estos programas también han pasado de ser evaluadas, para poder contar un funcionamiento adecuado, si resulta ser eficiente la creación de este programa, y que resultado se llega a lograr, así mismo la meta de los registros, de cuanto es el límite o meta de registrar para poder recibir el beneficio, al mismo tiempo poder evaluar si se necesita más programas sociales y poder así repartirse las actividades, para contar cada uno con una función de acuerdo para que fue creado.

Así mismo abarca que los programas sociales conllevan a una mejor calidad de vida de las personas de bajo recursos, pero muchas veces los gobiernos usan los programas para sus fines políticos sin importarles que la población

esté en crisis y eso hace que el país no avance y es por ello que se pone como objetivo mejorar las condiciones de vida de la población.

Además, los programas sociales es parte de una organización de beneficio ante la población donde los consumidores son los beneficiados, donde se maneja un control de los ingresos y egresos que entrega a cada asociación para realizar la entrega de los beneficios, para poder tener un control de lo que se invierte. Por otro lado, la gran parte de los beneficios sociales que emana el gobierno ha servido de gran ayuda para las familias que no cuentan con medios económicos; por lo tanto, por medio del programa junto se ha visto que la población ha tenido mejoras en su condición de vida y han podido solventar sus gastos diarios de manera notoria.

Según, Sánchez (2016), los programas sociales si son controlados, porque cuentan con una inversión de contar con ingresos, porque al año se tiene promediado de cuanto se invierte en puro programas sociales, y que resultados opta de poder erradicar la desnutrición y la pobreza, para poder validar que estas organizaciones están siendo efectivas, y de esa manera se puede seguir permaneciendo de innovarse, así como también seguir implementándose de poder contar con nuevos ingresantes de disfrutar los beneficios de este apoyo social, además también se debe tener en cuenta, que los programas sociales resulta efectiva se dará a mostrar cuando se ubica en un nivel de minimizar el porcentaje de desnutrición y la pobreza, esa es la razón que vienen sosteniéndose su producción muchos años, quizás no lo reduzca del golpe, pero lo bueno es que no permite que se llegue a un extremo.

Daher et al. (2020), afirma que las autoridades como la población debe tomar conciencia para poder evitar el aumento de pobreza, porque el peruano si cuenta con riquezas, solo la cuestión en que no sabemos aprovecharlos, porque según la lista de programas, hay para todo tipo de apoyo, como educación alimentación, seguro social, son tantos beneficios que se reparten a diario para brindarles una calidad estándar, pero con los tres factores básicos, ya se puede ver que es de mucha ayuda, para poder seguir sobreviviendo, porque seguir contando con nuevos programas sociales es una nueva inversión o un aumento, para el estado, y para todos los peruanos, que

se utiliza mediante los ingresos de impuestos que se transfiere mensualmente, por utilizar los servicios de la municipalidad, si no fuera el apoyo de las aportaciones, no se lograría contar con más implementaciones de programas oficiales, además ni contaría con más beneficiarios, y ni se llegaría a más comunidades por el límite que dispone, es como conseguir financiamiento para hacer realidad su proyección.

Como afirma, Quispe (2017), uno de los principales problemas que padecen los programas sociales en el Perú es la focalización, porque razón, ya que el registro de SISFOH no llega a todo los lugares para ser registrado, además eso es uno de los requisitos que te condiciona para poder pertenecer a estos programas sociales, además de ir a visitarte en tu hogar si es realmente el testimonio que has dado a conocer mediante tu inscripción, además la queja también es que los tramites demoran mucho, lo cual hace que las personas pierdan la esperanza de poder obtenerlo.

Por el cual no es necesario contar con muchas evaluaciones, se debe de tratar buscar estrategias para poder reducir estas desventajas que produce los programas sociales, siendo así se estaría evitando que más personas se integren a poder contar con el apoyo social, además se estaría logrando un nuevo record, que tienes como meta de ayudar a más personas como parte del deber que obtiene el estado.

Teniendo en cuenta, Lagos y Cabrera (2014), Es por ello que los programas sociales tienen sentido de mantenerse activo, porque compensar en ayudar a las personas más necesitadas, de poder ayudar con lo básico, para poder sobrevivir, eso es lo importante del objetivo o meta de los programas sociales, de poder mantenerse con lo básico que se les entrega, periódicamente, hasta un nuevo ingreso, además los mecanismos o instrumentos que emplean estos programas sociales se basan de acuerdo a las encuestas que sufren la realidad, en el Perú contamos con una mayor porcentaje de personas con condición de extrema pobreza y pobreza, lo cual nos consideran un país pobre, porque no logramos disminuir o erradicar la pobreza en primer lugar, eso quiere decir que no se muestra una calidad de vida.

Para esta variable Programas Juntos se tuvo como dimensión al **acceso a los lugares de pago**. La dispersión de la población rural, y la falta de transporte público, especialmente en la selva, condiciona que algunas beneficiarias deban gastar mucho tiempo y/o trasladarse grandes distancias cada mes para recabar su pago. Asimismo, Daher et al. (2020), hace relevancia que, es una de los factores que la población tiende a tener problemas durante la realización de los pagos, ya que dificulta el acceso a poder ejercer sus funciones en lugares lejanos de su comunidad y este problema es muy común.

seguido del **tiempo de espera**. No se reportan problemas serios en el tiempo de espera en los lugares de pago, dada la diligencia de los Gestores Locales, del personal del BN y de las transportadoras. Por otro lado, Lagos y Cabrera (2014), deduce, en muchas ocasiones este factor ha tenido gran problema para efectuar los pagos que los individuos tienden a realizar y no hay solución ninguna para mejorar esta situación.

En cuanto al **trato a la beneficiaria**. Los estudios revisados señalan en algunos casos que funcionarios del BN no ofrecen información cierta a las beneficiarias o las tratan en forma poco respetuosa. Para Sánchez (2016), determina que, en cuanto al trato se ha detectado que gran parte de los colaboradores del BN no cuentan con buen perfil para desarrollar sus funciones, por el cual tienen a realizar deficiencias en la atención que se brinda al público.

El mismo informe señala que gracias a la intervención de los promotores esto ha mejorado y finalmente el **cumplimiento de condicionalidad**. Los estudios revisados reconocen el esfuerzo de las participantes por cumplir con las condiciones establecidas por el Programa y sus propios datos oficiales parecen confirmarlo. Asimismo, Cabrera et al. (2010), hace hincapié, se reportan para la Tercera Evaluación de Cumplimiento solo un 5 % de hogares suspendidos por no cumplir las condiciones, siendo el cumplimiento de Educación (98%) mayor que en Salud.

Para la variable de **Calidad de vida** Valdivia et al. (2020), lo conceptualizaron con una condición de que, las personas deben lograr tener, si realmente quieren satisfacer sus necesidades, donde se deben de buscar el cambio así

mismos, muy aparte de que el estado les apoya con un aparte de sus ingresos, también está en poder economizarse y poder comprar lo básico para poder sobrevivir, donde nos referimos manejar un poco el tema económico, donde el esfuerzo de cada trabajo no se lo riegue en vano comprando cosas innecesarias, que no tenga nada que ver con tu gasto básico de sobrevivir.

Según, Pabón et al. (2014), hablar de calidad de vida también intervienen principios y valores que cada persona maneja y responde, para poder defenderse ante la sociedad así mismo poder enfrentarse a un mundo complicado de conseguir estadía, oportunidades de sobrevivir, donde implica políticas de gobierno de ofrecer propuestas de solución que se desarrollan lentamente, a veces observamos o nos hacemos la pregunta, por qué otros países son desarrollado, o por qué no cuenta con una gran porcentaje de condición pobreza, entonces es ahí donde tenemos la respuesta del país peruano, de no poder combatir hasta el momento la pobreza, a pesar que se cuentan con programas sociales, no se disminuye el límite, al contrario sigue aumentando la condición, donde un país por falta de oportunidades, machismo, mala distribución de economía, afecta a la sociedad de contar con una calidad de vida compatible.

Rubio y Rivera (2015), menciona que la calidad de vida contempla tener en lograr que esa necesidad logre satisfacer, tanto lo físico, emocional, espiritual, intelectual y ocupacional, lo cual resulte obstante de poder abordar de seguir alineando su crecimiento como ser humano, la calidad de vida también tiene que ver con el apoyo del estado, como deber, de garantizar comunidad en su sociedad, de poder buscar formas de combatir la condición de pobreza extrema, de buscar la forma de cómo se puede apoyar a estas personas, que medio se puede proceder, y es ahí donde nacen los programas sociales, de ayudar a erradicar la pobreza.

Según Pabón et al. (2014), calidad de vida nos referimos a muchos factores de contar con un mejor bienestar personal y social, logrando estar en mejores condiciones, como la salud, alimentación, educación, son los tres factores más básicos que se condicionan de permanecer en una persona, y al mismo

tiempo en una sociedad. También la calidad de vida es un asunto que le compete a cada gobierno de velar por mejorar las condiciones de vida de su comunidad, en reforzar disminuir las condiciones de pobreza, y entre otras necesidades que son primordiales proteger.

Al mismo manifestaron que calidad de vida es obtener cambios en favor de mejorar el bienestar social, lo cual, es lo primero para generar desarrollo en una sociedad, donde el estado debe de velar por las condiciones de vida, de manera que se lleve a cabo de no hacer faltar alimentos, medicamentos, educación, formando de ser parte de ser considerados dentro de los factores importantes para mejorar la calidad de vida.

De acuerdo a Rubio y Rivera (2015), calidad de vida difiere en mantener un estándar de vida, donde lo primordial es preocuparse en proteger el bienestar social, de disminuir la pobreza, oportunidades de trabajo, lo cual cuenta con un empleo para sostener la canasta básica, siendo uno de lo más necesario para no pasar hambre, y esto le compete al estado de buscar estrategias de cómo satisfacer las necesidades de su comunidad, ante tantas consecuencias que impiden tener un buen nivel de calidad de vida. Por otro lado describió que calidad de vida es poder estar en las mejores condiciones básicas, donde se ubique la alimentación, salud y educación, aunque ya se dan a detallar más factores que ingresan en la calidad de vida, según el Organismo de las Naciones Unidas, siendo una institución formada por países, de velar por estas condiciones que debe proteger cada país y a tener en consideración, porque se sabe que las necesidades son muchas, para llevar a cabo ser un país de cuidar el interés y el bienestar de la sociedad.

Según Castro (2018), calidad de vida es prevenir y buscar la manera de sobresalir de muchas necesidades, de mantener un bienestar social factible, limitando a la pobreza, y entre otras condiciones de afectar la vida del hombre, siendo a cargo de cada estado de velar por su gente a cargo, de erradicar la pobreza, la alimentación, la salud, la educación, donde se cuide ese estándar, para disminuir, de tal manera que todos puedan sostener una canasta básica, y que todos tenga una oportunidad de sostenerse y cuidar de su familia, donde se esté pendiente que reciban lo mejor y lo básico, y que la participación del estado se mantenga vigente, en conseguir bienes y servicios para satisfacer

las necesidades de su sociedad quien le respalda de brindar la confianza de dirigir y gobernar.

Así mismo sostienen que en su propio contexto detallaron que calidad de vida, es contar del goce de tener un techo, alimento, atención médica, y educación, y es una situación muy grande que muchos países se unen para combatir este problema, de que tiene que considerar solucionar este caso y mejorar, para evitar más propagación, logrando su unión y se apoye entre ellos; es por eso que se cuentan con bastantes organismos elegidos de apoyar cada caso situacional.

Por otro lado los autores Suescún et al. (2016), señalaron que calidad de vida es que un gobierno vele por dar las mejores condiciones a su gente que está a cargo, donde un estado organizado busque estrategias, de qué manera puede mejorar en satisfacer las necesidades, donde su estadística apunte que sus condiciones de pobreza disminuya, lo cual muchos países sufren de contar con lo básico por mucho tiempo, haciendo que su país sea bajo consideración de tomar posición, en buscar la forma, y para eso fue lo que se desarrolló alianzas de crear un organismo quien vigile y supervise de hacer cumplir a que los países tomen formación de erradicar esas situaciones en su país, lo cual con el apoyo se puede conseguir y lograr.

En solo un país existe tantos factores que solucionar para brindar una mejor calidad, donde con el tiempo se van cumpliendo uno por uno, dependiendo del tipo de organización que maneje un gobierno.

De acuerdo a los autores Higueta y Cardona (2015), desde su punto de vista indican, la calidad de vida es considerada como la acción que tiene el ser humano de poder llevar una vida saludable, bajo su condición en la que se encuentre, las culturas que le identifica; asimismo, para llevar cabo una vida tranquila se toma en cuenta el entorno social en la que desarrolla sus actividades. Por medio de la calidad de vida se realizan diversos factores que llevan a cabo una buena imagen de las cualidades que demuestra las personas, es por ello que existen riesgo de padecer problemas para llevar una vida sin precedentes, ya que hoy en día se ha visto reflejado la problemática de los índices de contaminación a gran escala, afectando la vida y salud de

todos los seres vivos del entorno ambiental, por lo que este factor está siendo una amenaza para las futuras generaciones y gran preocupación por parte de los gobiernos.

Aponte (2015), considera que la calidad de vida es poder tener una vida saludable y segura, contar con una vida constructiva, de poder no llegar a faltar tres cosas importantes, como la educación, salud, alimentación, según la ONU existen un montón de factores más que debe contar un país para mantener una calidad de vida compensable con su población, pero lo mencionado son los más básicos, porque incluso existe el factor del cuidado del medio ambiente, para poder tener un ámbito libre de contaminación, calidad de vida es que la sociedad pueda gozar de muchos beneficios, que tenga oportunidades, que pueda sustentas su canasta básica, que ningún niño o adulto mayor pase hambre, son cosas muy significantes que se debe tener en cuenta, por eso es la aparición de creación de programas sociales para poder erradicar estas causas de solidaridad y compromiso.

Higuita y Cardona (2015), es definida como un estado de bienestar general, lo que ocasiona la calidad de vida, donde sigue existiendo familias que no cuentan ni siquiera para la canasta familiar diaria, lo cual tienen que pasar hambre, incluso de no poder contar para una medicina, llegando a un extremo de pobreza, que le pone en alerta a una sociedad, y buscar la forma de apoyar y colaborar de manera caritativa, porque una sociedad crece y se desarrolla si todos están comprometidos de planificar proyectos, de seguridad, construcción de colegios, hospitales, y otros lugares públicos, de poder brindar una nueva oportunidad de sustentarse.

Asimismo, este apoyo ya se va generando cada vez más de poder contar con el registro de más ingresante para recibir el apoyo, gracias a las nuevas decisiones de las autoridades competente, de velar por la seguridad de su comunidad, al mismo tiempo de brindarle una nueva estadía, que sujete a un nuevo nivel de vida, lo cual tiene que continuar, si sigue en pie sus planes de mantener un nivel de condición de vida.

En tanto Castro (2018), menciona que la calidad de vida de los hogares están divididos por condición como no pobre, pobre, pobre extremo, de acuerdo a

la categoría de cada hogar, además de acuerdo a los ingresos que genera cada familia, para poder sustentar su canasta familiar, donde al ver los resultados de las encuestas de cada hogar ya se tiene entendido, de que acciones debe tomar el gobierno para poder mejorar cada situación, creando nuevos programas sociales, para poder apoyar con lo básico de poder sobrevivir, al mismo tiempo de contar con una calidad de vida correspondiente.

Suescún et al. (2016), que para mostrar una calidad de vida satisfactoria es la decisión de cada persona, de poder mejorar su contexto y nivel de vida, porque el estado peruano maneja un control eventualmente para poder registrar cuantas familias cuentan con un trabajo estable, si cuentan con ingresos, o quien es el jefe de la familia que sustenta la familia, donde existe, que, dentro de cinco integrantes solo uno cuenta con trabajo y él es el encargado de tomar el cargo de sustento; y de esa manera se va colocando en SISFOH la condición que entabla cada familia.

Así mismo Figueredo et al. (2020), Comenta que en algunos países existen oportunidades de trabajo, pero no cuentan con las habilidades, lo cual hacen buscar personas con la habilidad deseada, y recibiendo un pago adecuado de poder mejorar su nivel de vida, incluso llevar un nuevo estándar, donde con el tiempo pueda seguir otro camino de vida, gracias al pensamiento en seguir creciendo, lo cual ya hacen que se establezcan en nuevo lugar por las oportunidades que les ofrecen y dejando su lugar natal.

Llantá et al. (2015), lo relacionan la educación, salud, alimentación dentro de demostrar una calidad de vida eficiente, y sustentable, de poder vivir, cada situación que se presenta en las familias es transitar de encontrar un nuevo nivel de calidad de vida, donde algunos no cuentan con esos tres factores para sobrevivir, siendo como un grito de auxilio que reflejan en sus rostros, lo cual ya están acostumbrados de no poder continuar más.

En tanto, Chavarri y Fallas (2015), menciona que la calidad de vida consiste en las condiciones de vida que quiere contar mediante su experimento de buscar oportunidades, donde desarrolla sus habilidades, y así obtener un ingreso adicional, con lo cual pueda sustentar su vida económica, también se

sugiere que la calidad de vida en cada familia sea evaluada, para poder tener un porcentaje establecido para resolver su problema.

Cruz (2018), nos comenta que las personas son quien toman la decisión de cambiar su condición de vida, lo cual prefieren salir de su hogar y buscar en otros lugares refugio y un nuevo cambio de calidad de vida, pero eso depende de la persona de cambiar su manera de pensar, de buscar una nueva condición de empezar una nueva vida, a pesar de tener que apartarse de su vínculo familiar, como por ejemplo, en Perú las personas de zonas alejadas siempre retornan a la ciudad de Lima capital de Perú en busca de nuevas oportunidades.

Mientras Grimaldo y Reyes (2014), sintetiza calidad de vida, no es contar con lujos, sino de poder contar con el sustento básico, donde lo primordial es la educación, salud, alimentación, ya el resto viene por el propio esfuerzo, pero es lo que se debe tener en cuenta, como parte de la función de poder manejar y controlar el estado, para poder colaborar mediante la gestión de programas sociales, y se refuercen de contar con una sociedad de mejorar la calidad de vida ante un nuevo estatus.

Prada et al. (2015), que la calidad de vida lo desarrolla de acuerdo a su contexto o condición económica que logra tener o cambiar, por las oportunidades de trabajo que obtiene, al mismo tiempo por la creatividad del hombre de emprender y buscar ingresos que cambien su condición de vida.

Por eso Miño (2015), sugiere que calidad de vida también surge por entes económicos que manejan las empresas públicas y privadas, ya que son ellos que mueven y conducen la economía entre sus dos factores de la oferta y demanda, además de medir el PBI de cada producto, para poder adjuntar los impuestos, y así invertir en educación, salud, alimentación, de poder seguir construyendo programas de apoyo social, que sigan apoyando de manera física o efectivamente, de conseguir sobrevivir hasta conseguir otras condiciones de vida, también menciona que la calidad de vida es afectante por falta de oportunidades en muchos establecimientos, lo cual baja su calidad de vida en su hogar, afectando el bienestar por completo, y llegando a tomar nuevas decisiones.

Riaño et al. (2016), Para mejorar la calidad de vida es el cambio de comportamientos en las personas, de que la mentalidad se desarrolle en salir adelante, de no quedarse en el mismo hoyo que creció, eso es como primer lugar cambiar el pensamiento de seguir siendo pobres, donde si mamá y papá no contaron con los recursos económicos adecuados, es ahora de que tú cambien tu forma de pensar, de seguir adelante, u buscar nuevas condiciones de vida.

Así lo entienden también Arellano y Peralta (2013), cuando se refiere que contar con calidad de vida satisfactorio, es autodeterminación personal, cada quien elige vivir una nueva condición de vida, es el hombre protagonista de su cambio de vida, de buscar nuevas alternativas con la que no contó antes, es solo cuestión de tener una respuesta razonable, aunque también existen personas que son capaces de muchas cosas, pero no cuentan con las oportunidades de elegir una estabilidad, lo cual prosiguen en su misma rutina hasta que un día puedan lograrlo.

Mastrantonio y Coduras (2020), La calidad de vida debe ser considerado como tema primordial por parte del gobierno, de velar la calidad de vida que se encuentra su sociedad, y planificar que prioridades se pueden desarrollar, para dar un cambio de rutina sobre el nivel de calidad de vida, además de medir la situación económica de cada sector de acuerdo a los registros de SISFOH, para poder saber su condición de pobreza, extremo pobre, y así poder regularizar estos cambios ante nuevas estrategias de apoyo social.

En cambio Caicedo (2019), nos menciona que la calidad de vida se debe de poder visualizar falta de oportunidades, donde no todos consiguen dinero para sustentar la canasta básica, lo cual el gobierno debe de invertir en tres cosas básicas para cambiar el nivel de calidad de su sociedad, lo cual son: Educación, alimentación y Salud, estos son primordiales que se debe preocupar el Estado Peruano, y buscar manera de reducir pobreza, en los sectores más lejanos de la ciudad, de que el apoyo llegue a cada comunidad, y así todos reciban el beneficio.

En cuanto a las dimensiones de la variable descrita anteriormente, los autores Valdivia et al. (2020), sostienen que son las siguientes: **Dimensión 1. Urbana**

– **Ambiental**, abarca a todos los aspectos significativos que determinan la calidad de vida que viven las personas en estos tipos de ambientes, pero en la zona urbana, ya la mayoría de hogares cuentan con los servicios básicos, calles asfaltadas, transporte y medios de comunicación, ya son hogares más implementados. Asimismo, Arellano y Peralta (2013), menciona que, es considerado como el ambiente que rodea a gran parte de una población que forma parte de su contexto, en la que se determina la condición de vivir de los individuos, teniendo en cuenta que tengan todos los beneficios necesarios para el desarrollo de sus actividades.

**Dimensión 2. Social**, comprende la relación que se desenvuelven entre la sociedad, como es la comunicación entre ellos mismos, que tipos de programas sociales se generan como cuidar la seguridad, que nivel de calidad de educación obtienen, si cuentas con la atención de un hospital, y entre otras necesidades que se deben desarrollar democráticamente. Para Miño (2015), deduce que, se lleva a cabo la comunicación entre personas, donde se identifica las culturas, la forma de vivir, asimismo, los beneficios que otorga el estado por medio de programas sociales, con la finalidad de mejorar las condiciones económicas de las personas.

**Dimensión 3. Económica**, es un factor muy importante en una sociedad parte básica, de evaluar su calidad de vida, de evaluar cómo se encuentra la estabilidad económica de cada hogar, cuanto es el valor promedio que invierten diario en los gastos básicos, como alimentación, educación, salud, personalidad. Son estándares de poder medir la calidad de vida que se ubica una sociedad. De acuerdo a Caicedo (2019), indica, por medio de este se desarrollan las personas los gastos que se realizan del día a día, por el cual muchas familias por medio de la economía se benefician de gran parte ya que de un y otra manera efectúan sus operaciones.

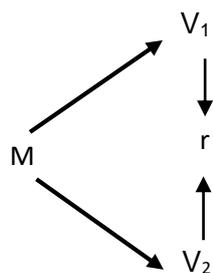
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de estudio:** el presente estudio correspondió al tipo básico, debido a que cada uno de los procedimientos estuvieron orientados hacia la determinación de aquellas herramientas y los procesos necesarios que ayuden a dar solución a una problemática, la cual coincidieron con las especificaciones realizadas por (CONCYTEC, 2019).

**Diseño de investigación:** la presente investigación estuvo desarrolla de acuerdo a un diseño no experimental, la cual fue de acuerdo a los autores Zumarán et al. (2017), fue definida como aquella investigación que se llevó a cabo sin realizar una manipulación deliberada de las variables tomadas para el estudio, sino que el investigador accedió hasta su propio hábitat natural para el análisis respectivo. La investigación además presentó un nivel correlacional, debido a que estuvo orientada hacia la determinación de la relación que existió entre las variables; finalmente, se estableció la presencia de un corte transversal, la cual fue considerada debido a que la recopilación de datos estuvo realizada en una sola oportunidad (Sanchez et al. 2018).

El diseño fue esquematizado de la siguiente manera:



**Dónde:**

- M = Muestra
- V1 = Programas sociales
- V2 = Calidad de vida
- r = Relación

### **3.2. Variables y Operacionalización**

**Variable 1:** Programas sociales

**Variable 2:** Calidad de vida

### **3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población:**

Según el autor Arias (2016), fue definida como aquellos elementos que son tomados como parte de un objeto de estudio, los cuales convergen en un mismo lugar y poseen características propicias para el desarrollo de una investigación aplicando una o más variables.

**Población:** Estuvo conformada por 100 beneficiarios de los programas sociales en el Distrito de Rumisapa al primer trimestre del 2022.

#### **Criterios de inclusión:**

- Beneficiarios que contaron con una mayoría de edad y que sean menores a 65 años.
- Personas que residan y la zona urbana dentro de la jurisdicción distrital.

#### **Criterios de exclusión:**

- Contribuyentes que no vivan en la zona urbana.

**Muestra:** Estuvo conformada por 100 beneficiarios de los programas sociales en el Distrito de Rumisapa al primer trimestre del 2022.

**Muestreo:** fue debido a que la cantidad de elementos que formaron parte de la muestra fue igual a la población, se desestimó el uso de una fórmula estadística para su determinación respectiva, por el cual no se aplica la muestra por que es tipo censal.

**Unidad de análisis:** Fue un beneficiario.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Se tuvo en cuenta la utilización de la encuesta, debido a que esto fue una herramienta muy importante que permitió llegar hacia la muestra de

estudio para realizar la recopilación respectiva de la información para llevar a cabo el análisis estadístico que posibilitó la obtención de los resultados (Valderrama, 2015).

### **Instrumento**

En cuanto al instrumento que permitió recolectar información respecto a los programas sociales, fue adaptado de Cuba et al. (2020), estaba integrado por 15 ítems, con una escala ordinal: Totalmente en desacuerdo =1, en desacuerdo=2, indiferente=3, de acuerdo=4, totalmente de acuerdo= 5. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (15 – 35), medio (36 – 55) y alto (56 – 75)**

En cuanto al instrumento que permitió recolectar información respecto a la calidad de vida, fue adaptado de Chujandama (2022), estuvo integrado por 16 ítems, con una escala ordinal: Totalmente en desacuerdo =1, en desacuerdo=2, indiferente=3, de acuerdo=4, totalmente de acuerdo= 5. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (16 – 37), medio (38 – 59) y alto (60 – 80)**

### **Validez**

Los instrumentos de recolección de datos fueron determinados a través del juicio de expertos. Para la investigación se identificaron a 3 expertos (1 metodólogo y 2 temáticos).

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinion del experto
Programa juntos	1	Metodologo		Coherente y aplicable

	2	Especialista	Coherente y aplicable
	3	Especialista	Coherente y aplicable
			Coherente y aplicable
	1	Metodologo	Coherente y aplicable
Calidad de vida	2	Especialista	Coherente y aplicable
	3	Especialista	Coherente y aplicable

---

Fuente: Elaboración propia.

En la presente tabla, que se consignaron los datos resultantes de la prueba de validez, los cuales fueron emitidas por el juicio de los expertos, quienes emitieron su valoración, para la primera variable al promediarlos dieron como resultado un total de 4.6, el mismo que hizo referencia a un 93% de similitud, y para la segunda variable al promediarlos dieron como resultado un total de 4.8, el mismo que hizo referencia a un 95% de similitud, en cuanto al criterio de evaluación de cada profesional consultado; de esta manera, se determinó que los instrumentos poseen un alto nivel de validez.

### **Confiabilidad**

Se consideró pertinente la utilización del alfa de Cronbach para el cálculo respectivo del nivel de confiabilidad asociado cada uno de los instrumentos, para el cual se consideró que los resultados deben estar en un rango mínimo de 0.7 y máximo en 1.0.

### **Análisis de confiabilidad de Programa Juntos**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				
Casos	Válido	N	%	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0		,0
	Total	100		100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	15

### **Análisis de confiabilidad de Calidad de vida**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	100	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	100	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	16

### **3.5. Procedimientos**

En la investigación, los datos fueron tomados de manera directa, mediante el despliegue de los respectivos cuestionarios a la muestra seleccionada. Fue la encuesta se hizo de manera presencial, cara a cara, teniendo en cuenta los protocolos de bioseguridad establecidos para la protección frente al contagio. Los sujetos de la muestra, fueron entrevistados utilizando una encuesta, de acuerdo al perfil de los criterios de selección, una vez encuestados, los resultados de los instrumentos se pasó a una base de datos del excel y se agrupo de acuerdo a sus dimensiones, para luego procesarlos y desarrollarlos de acuerdo a sus objetivos.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Cada uno de los datos recopilados desde la muestra estudio, pasaron a un análisis estadístico respectivo haciendo uso del programa SPSS v.25 el cual permitió determinar además las frecuencias y porcentajes respectivos para la construcción de las figuras y tablas estadísticas; respecto a la comprobación de las hipótesis, éstas fueron realizadas mediante el cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual mediante la entrega de valores entre -1 y 1 permitió establecer el tipo y nivel de correlación existente,, el cual además se logró responder a cada uno de los objetivos establecidos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Como parte del cumplimiento a los lineamientos de investigación estipulado por la universidad, se consideró los principios éticos internacionales, tal como se detallaron a continuación: autonomía, hizo posible que los participantes no estén obligados a la entrega de información para alimentar el estudio, sino que cada uno de ellos decidió por cuenta propia. Beneficencia, permitió determinar que el estudio únicamente el desarrollado para beneficiar al objeto de estudio a través de la entrega de los resultados respectivos que ayuden a mejorar su situación problemática. No maleficencia, debido a que la investigación estuvo desarrollada de manera cuidadosa para no perjudicar al objeto de estudio en ningún momento. Justicia, hizo posible que cada uno de los procedimientos fueron aplicados de manera justa y se brindó las oportunidades a cada uno de los participantes de manera equitativa. Se dio cumplimiento de más del uso de las normas APA teniendo en cuenta su séptima edición, la cual garantizar el respeto a la propiedad intelectual.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Nivel de ejecución del Programa Juntos en el Distrito De Rumisapa, 2021.

**Tabla 1.**

*Nivel de ejecución del Programa Juntos en el Distrito De Rumisapa, 2021.*

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	15 – 35	30	30 %
Medio	36 – 55	58	58 %
Alto	56 – 75	12	12 %
Total		100	100 %

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los beneficiarios del Programa Juntos en el Distrito De Rumisapa.

##### **Interpretación:**

En cuanto al nivel de programa Juntos, es medio en 58 %, bajo en 30 % y alto en 12 %.

##### 4.2. Nivel de la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.

**Tabla 2.**

*Nivel de la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.*

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	16 – 37	24	24 %
Medio	38 – 59	62	62 %
Alto	60 - 80	14	14 %
Total		100	100 %

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los beneficiarios del Programa Juntos en el Distrito De Rumisapa.

##### **Interpretación:**

En cuanto al nivel de calidad de vida, es medio en 62 %, bajo en 24 % y alto en 14 %.

### 4.3. Relación entre las dimensiones del programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.

**Tabla 3.**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Programa Juntos	,968	100	,003
Calidad de vida	,903	100	,000

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

#### **Interpretación:**

Dado que la muestra es mayor que 50, se calcula el coeficiente de Kolmogorov - Smirnov, el resultado es menor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución no normal, por lo que se utiliza el Rho de Spearman para la correlación.

**Tabla 4.**

*Relación entre las dimensiones del programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.*

Programa Juntos	Calidad de vida	
	correlación	Sig.
Acceso a los lugares de pago	0.958**	0.000
Tiempo de espera	0.969**	0.000
Trato a la beneficiaria	0.976**	0.000
Cumplimiento de condicionalidad	0.943**	0.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

#### **Interpretación:**

Se contempla la relación entre las dimensiones del programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de

0.958, 0.969, 0.976 y 0.943 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq 0.01$ ).

#### 4.4. Relación entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.

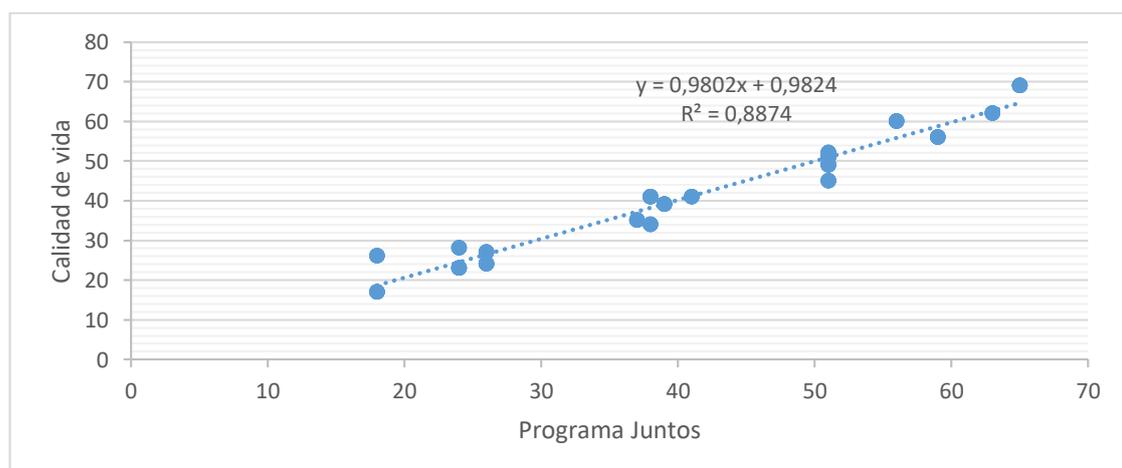
**Tabla 5.**

*Relación entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.*

		Programa		
		Juntos	Calidad de vida	
Rho de Spearman	Programa Juntos	Coeficiente de correlación	1,000	,942**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,942**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*



**Figura 1.** Gráfico de dispersión entre el programa Juntos y la calidad de vida.

**Interpretación:**

Se contempla la relación entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.942 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 88.74 % del programa Juntos influye en la calidad de vida.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se contrasta los resultados, teniendo que, el nivel de programa Juntos, es medio en 58 %, bajo en 30 % y alto en 12 %, debido a que, considero que el distrito no cuenta con transporte público adecuado para su traslado hacer sus cobros, considero como beneficiaria que no es accesible el lugar donde acedo a cobrar, asimismo, por que se presentan diferentes dificultades en cuanto a los pagos que efectúa el gobierno a los beneficiarios, de la cual estos tienden a tener problemas para el cobro ya que no cuenta con lugares cercanos autorizados dentro de su jurisdicción para su cobro respectivo.

Dicho resultado coinciden con Voria y Miguez (2019), manifiestan que, la creación de programas sociales, son mayormente para las personas de condición pobre y pobre extremo, lo cual se encuentra en lugares muy apartados de la ciudad, así mismo también para las personas que son víctimas de terrorismo, violencia, y otros factores, que hacen que se unan a la colaboración de los programas sociales, pero eso sí no cualquiera puede inscribirse a este programas, todo se desarrolla mediante previas evaluaciones, para garantiza espacios de socialización garantizado.

Además, Muños y Larraín (2018), indican que, la necesidad de contar con la respuesta de los análisis de las perspectivas acerca de los programas sociales, se desarrollan en lugares indicados que marca el sistema de control. En cuanto a Lugones (2005) en su crítica sugiere que aceleren de construir más centros de programas sociales, que permita avanzar el crecimiento y desarrollo de las personas, así mismo se refiere de poder comprender por contar o ver personas sin quedarse sin lugar de dialogo.

Asimismo Mostacero et al. (2020), se refiere que, la integración de actividades y procedimientos orientados hacia el mejoramiento de los programas sociales para ayudar a las familias más necesitadas, representa una gran oportunidad para que los gobiernos pueden hacerse cargo de los problemas sociales, para lo cual es necesario la aplicación de las estrategias necesarias que posibiliten el despliegue eficiente de los procedimientos y actividades para una

asignación de recursos de manera transparente en cumplimiento del principal objetivo orientado hacia la disminución de las brechas sociales que limitan el crecimiento económico integral, de modo que cada uno de los recursos destinados a los programas sociales, sean aprovechados de la mejor manera por las familias beneficiarias.

Además, el nivel de calidad de vida, es medio en 62 %, bajo en 24 % y alto en 14 %, debido a que, considero no adecuado los servicios básicos de su vivienda, considero no adecuado el equipamiento básico de su vivienda, asimismo el resultado que adhiere la calidad de vida no es la adecuada ya que la población no tienden a vivir una vida acorde a sus perspectivas, de manera que no cuentan con las comodidades para vivir una vida sin precedentes.

dicho resultado coincide con Pérez y Troncoso (2019), manifiestan que, los programas sociales han ayudado a mejorar el desarrollo de la gran mayoría de personas, donde también existen que algunos acceden de buena voluntad por falta de su necesidad, y también existen que algunos ingresan de mala fe, por solo querer contar con el beneficio de manera gratuita interviniendo la participación de los más necesitados, donde algunos lugares estos programas son parte de lucrotividad, que registran a personas sin condición propia de recibir aquel beneficio por parte del estado.

Asimismo, Oliveros et al. (2018), se refiere que, existe asociaciones de ayudar la calidad de vida de las personas discapacitadas, en el caso de ayudar a las personas que se detectan con neuropatía, lo cual es un hecho que se desarrolla en un 50 % en las personas que decaen por esto, y no poder sostenerse o contar con ingresos económicos, y donde la mayoría acuden al registro para poder apoyarse y así recibir el apoyo de manera periódica.

Bajo la misma línea Cuba et al. (2020), hace mención que, aplicando un nivel de significancia correspondiente al 5% indicando la existencia de una correlación de tipo positiva de nivel fuerte, se determinó que las variables poseen una relación que permite establecer la importancia de la participación social para el desarrollo económico integral y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas dentro del ámbito jurisdiccional; da por determinar que si

existe un nivel de responsabilidad social, mayor será el esfuerzo laboral, porque compete a una ayuda de caridad por las personas que necesitan de este programación, llegando así que la colaboración es efectiva y eficiente para el desarrollo de responsabilidad social en la región, lo cual permite establecer que a medida que se mejore el cumplimiento de los lineamientos e indicadores relacionados con la responsabilidad social, más altos serán los niveles de rendimiento de cada uno de los colaboradores dentro de su área de trabajo.

En cuanto Pabón et al. (2014), indica que, la calidad de vida nos referimos a muchos factores de contar con un mejor bienestar personal y social, logrando estar en mejores condiciones, como la salud, alimentación, educación, son los tres factores más básicos que se condicionan de permanecer en una persona, y al mismo tiempo en una sociedad. También la calidad de vida es un asunto que le compete a cada gobierno de velar por mejorar las condiciones de vida de su comunidad, en reforzar disminuir las condiciones de pobreza, y entre otras necesidades que son primordiales proteger. Al mismo manifestaron que calidad de vida es obtener cambios en favor de mejorar el bienestar social, lo cual, es lo primero para generar desarrollo en una sociedad, donde el estado debe de velar por las condiciones de vida, de manera que se lleve a cabo de no hacer faltar alimentos, medicamentos, educación, formando de ser parte de ser considerados dentro de los factores importantes para mejorar la calidad de vida.

Bajo la misma línea Rubio y Rivera (2015), manifiestan que, la calidad de vida difiere en mantener un estándar de vida, donde lo primordial es preocuparse en proteger el bienestar social, de disminuir la pobreza, oportunidades de trabajo, lo cual cuenta con un empleo para sostener la canasta básica, siendo uno de lo más necesario para no pasar hambre, y esto le compete al estado de buscar estrategias de cómo satisfacer las necesidades de su comunidad, ante tantas consecuencias que impiden tener un buen nivel de calidad de vida. Por otro lado describió que calidad de vida es poder estar en las mejores condiciones básicas, donde se ubique la alimentación, salud y educación, aunque ya se dan a detallar más factores que ingresan en la calidad de vida, según el Organismo de las Naciones Unidas, siendo una institución formada

por países, de velar por estas condiciones que debe proteger cada país y a tener en consideración, porque se sabe que las necesidades son muchas, para llevar a cabo ser un país de cuidar el interés y el bienestar de la sociedad.

Así mismo, existe relación significativa entre las dimensiones del programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, dicho resultado coinciden con Chujandama (2022), se refiere que, correspondiente al análisis estadístico correspondiente, se pudo establecer que las actividades orientadas hacia la gestión de los recursos destinados a la implementación de los espacios públicos, poseen una estrecha relación con la calidad de vida de las personas, esto debido a que los espacios comunes son indispensables no solamente para el mejoramiento del ornato público, sino también para posibilitar que las personas desarrollen sus actividades económicas sin limitaciones que perjudiquen sus ingresos, por lo cual, es importante el fortalecimiento respectivo promovido por las autoridades de las entidades estatales para hacer posible que cada uno de los recursos para este fin, sean aprovechados de manera correcta y transparente; asimismo, esta correlación se encuentra determinada por el coeficiente de Pearson igual a 0.995.

En cuanto Pinchi (2020), hace mención que, teniendo en cuenta que el coeficiente Rho de Spearman indicó una valoración de correlación igual a 0.659, que se estableció que en cuanto a la correlación de las variables investigadas, éstas se dan de manera positiva dentro de un nivel medio, el cual permitió determinar que la calidad de vida que llevan los usuarios investigados, genera influencia sobre su nivel de satisfacción; por lo cual, se estableció la importancia del mejoramiento de los programas sociales orientados a generar ayuda social para aquellas personas de escasos recursos económicos y los adultos mayores, quienes tengan la posibilidad de costear sus necesidades básicas que les permita desarrollar una calidad de vida óptima; asimismo, se determinó la necesidad de realizar una gestión eficiente de cada uno de los recursos orientados a estos programas mediante la aplicación del monitoreo continuo que haga posible la utilización correcta de cada uno de ellos que garanticen una distribución eficiente hacia todo los beneficiarios,

Existe relación significativa entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,942 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 88.74 % del programa Juntos influye en la calidad de vida. Bajo la misma línea Rodas (2022), indica que, existe una relación significativa entre las actividades orientadas hacia la erradicación de los niveles de pobreza y la calidad de vida de los beneficiarios de los programas sociales promovidos por el gobierno, el cual estuvo argumentado por la presencia de un valor de correlación Rho de Spearman igual a 0.972 el cual presenta los valores necesarios para considerar que la relación es positiva y a la vez muy alta, motivo por el cual se determina la importancia de mejorar esta variable como parte de una estrategias relevante para mejorar la calidad de vida de las familias, para lo cual es preciso garantizar una gestión transparente de los recursos, permitiendo que todas las personas consideradas como beneficiarias, tengan acceso a los recursos sin ningún tipo de complicaciones, teniendo en cuenta que debido al incremento de la corrupción, las probabilidades de percances respecto a ello, son altas.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Existe relación significativa entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,942 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 88.74 % del programa Juntos influye en la calidad de vida. Porque a mejor programa juntos mayor será la calidad de vida.
- 6.2.** El nivel de programa Juntos, es medio en 58 %, debido a que la mayoría de las personas cuentan con este beneficio que otorga el estado, la cual en algunos de los casos se presentan dificultades a la hora de realizar el cobro, además que algunos beneficiarios no tienen mucho conocimiento del programa, ya que dependen de sus apoderados.
- 6.3.** El nivel de calidad de vida, es medio en 62 %, el estado mediante sus programas y proyectos no cumple con las necesidades y expectativas que cuentan, las actividades municipales no logran satisfacer en su totalidad todas las necesidades que tiene este segmento de la población.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones del programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.958, 0.969, 0.976 y 0.943 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); en todas las correlaciones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al jefe regional del Programa Juntos, establecer criterios de medición que permita conocer si los objetivos planteados inicialmente en el Programa Juntos se han alcanzado teniendo un registro idóneo sobre los hogares que han logrado superar la pobreza o pobreza extrema de manera que se pueda hacer inferencias generales acerca de la mejora en la calidad de vida de la población.
  
- 7.2.** Al jefe regional del Programa Juntos, evaluar que las acciones implementadas a través del programa juntos se lleven a cabo en concordancia a lo planificado. Asimismo, contar con personal capacitado y con vasta experiencia para desarrollar las labores que emana el despliegue de dicho plan de tal manera que se logre el desarrollo sustentable y sostenible para el bien de la jurisdicción.
  
- 7.3.** Al jefe regional del Programa Juntos, medir la efectividad que posee el programa juntos en la mejora de la calidad de vida de los pobladores, esto se puede efectuar por medio de encuestas, de manera que se conozca el nivel de satisfacción de los pobladores, se gestione oportunamente los recursos adicionales, se planifique con antelación los requerimientos y capacidades para mejorar la situación socioeconómica en la que se desarrollan los pobladores del distrito de Rumisapa.
  
- 7.4.** Al jefe regional del Programa Juntos, desarrollar programas de concientización a los pobladores, usuarios y familias de tal modo que conozcan cuáles son los objetivos que se pretende alcanzar con la puesta en marcha del programa juntos y como se pretende brindar las mismas oportunidades a todas las personas a través de la erradicación de las brechas sociales.

## REFERENCIAS

- Acuña, R. (2014). *Programas presupuestales con articulación territorial*. Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Perú.
- Aponte, V. (2015), Quality of life in the elderly. (artículo científico). *Universidad Católica Boliviana "San Pablo" La Paz, Bolivia*.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s2077-21612015000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s2077-21612015000200003&script=sci_arttext)
- Arancibia, S., De la Vega, L., Denis, A. y Saball, P. (2015), Evaluación de programas sociales: un enfoque multicriterio. (artículo científico). *Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo Caracas, Venezuela*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3575/357542721004.pdf>
- Arcidiácono, P. y Bermúdez, Á. (2011), "Ellas Hacen". Social programs and requirements to women in Argentina. (artículo científico). *Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina*.  
<https://www.scielo.br/j/ref/a/kQLCP3KC7mc9WcckmV67Kqs/abstract/?lang=es>
- Arellano, A. y Peralta, F. (2013), Calidad de vida y autodeterminación en personas con discapacidad. Valoraciones de los padres. (artículo científico). *Iberoamericana de Educación*.  
<https://rieoei.org/RIE/article/download/561/1054/>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016), El protocolo de investigación III: la población de estudio. (artículo científico). *Alergia México*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Berroeta, H., Reyes, M., Olivares, B., Winkler, M. y Prilleltensky, I. (2019), Community psychology, social programs and neoliberalism: the chilean experience. (artículo científico). *Universidad de Valparaíso, Chile*.  
<https://www.journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/1050/984>
- Cabrera, F., Donoso, T., Aneas, A., Del Campo, J. y Piñi, A. (2010), Satisfaction rating of social program users: a proposed model of analysis. (artículo científico). *Universitat de Barcelona, España*.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/76441/00820103007120.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cáceres, C. (2019), *Participación de la mujer y los programas sociales en la Municipalidad de Independencia, 2019*. (tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43590/C%  
%a1ceres\\_RCP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43590/C%c3%a1ceres_RCP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Caicedo, H. (2019), Quality of working life in health workers in Latin American countries: a meta-analysis. (artículo científico). *Universidad Santo Tomás, Colombia*. <https://www.redalyc.org/journal/5604/560460636002/html/>

Castro, P., Cruz, E., Hernández, J., Vargas, R., Luis, K., Gatica, L. y Tepal, I. (2018), Una Perspectiva de la Calidad de Vida Laboral. (artículo científico). *Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*.  
<http://reibci.org/publicados/2018/dic/3200115.pdf>

CEPAL (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión social*. Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf)

Chavarri, J. y Fallas, J. (2015), Calidad de vida relacionada con salud en pacientes con diabetes mellitus tipo 2. (artículo científico). *Medica de costa rica y centroamerica*. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmedcoscen/rmc-2015/rmc151zn.pdf>

Chujandama, G. (2021). *Gestión de espacios públicos y calidad de vida de los habitantes del distrito de Tarapoto, 2020*. (tesis en maestría). Universidad Cesar Vallejo Tarapoto.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66828/Chujandama\\_HGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66828/Chujandama_HGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

CONCYTEC (2019), *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica* - reglamento renacyt,

[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

- Cruz, J. (2018), The quality of labor life and the study of the human resource: A reflection on its relationship with organizational variables. (artículo científico). *Magíster en Administración*. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-62762018000200058](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762018000200058)
- Cuba, N., Mohamed, H., y Pacheco, A. (2020). Social responsibility and work performance in employees of the social programs of Lima, Peru. (artículo científico). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Perú. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000100278](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100278)
- Daher, M., Jaramillo, A. y Rosati, A. (2020), Avances en la evaluación integral: aportes para programas sociales de intervención en pobreza en organizaciones no gubernamentales. (artículo científico). *Bogotá, Colombia*. <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n74/0123-885X-res-74-84.pdf>
- De la Cerda, S. y Sánchez, E. (2017), Programas sociales de género, análisis de su estructuración. (artículo científico). *Universidad Iberoamericana A.C., México*. <http://www.scielo.org.mx/pdf/laven/v5n46/1405-9436-laven-5-46-00286.pdf>
- De Sena, A. (2020), *Pobreza y programas sociales en la argentina de las últimas décadas*. CLACSO. <https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctv253f58f.8.pdf>
- Diez, F. y Saavedra, L. (2017), Social programs and reducing obesity in Peru: reflections from the research. (artículo científico). *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Lima, Perú. <https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2017.v34n1/105-112/es>
- Espinoza, L., Espinoza, J. y Molina, S. (2020). Monitoring in the management of social programs. *Gaceta científica*. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/783/674>
- Figueredo, K., Gafas, C., Pérez, M., Brossard, E., García, C. y Valdiviezo, M. (2020), Quality of Life Dimensions Affected in Diabetic Patients. (artículo científico).

*Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.*  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03192020000100003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192020000100003)

Grimaldo, M. y Reyes, M. (2014), Professional quality of life in health professionals in Lima, Peru. (artículo científico). *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC, Perú.*  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053415300066>

Higuita, L. y Cardona, J. (2015), Concept of quality of life in adolescence: a critical review of literature. (artículo científico). *Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.* <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423539425010.pdf>

Lagos, S. y Cabrera, M. (2014), Evaluation of Social Policies and Programs in Latin America: Current Situation. (artículo científico). *Universidad Complutense de Madrid, España.*  
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/33560/1/REV%20RCS%20Evaluaci%C3%B3n%20de%20pol%C3%ADticas%20y%20programas%20sociales%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20situaci%C3%B3n%20actual.pdf>

Llantá, M., Hernández, K. y Martínez, Y. (2015), Quality of Life in primary careers of paediatric oncology patients. National Institute of Oncology and Radiobiology. (artículo científico). *Instituto Nacional de Oncología y Radiobiología.* [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2015000100014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2015000100014)

Mastrantonio, M. y Coduras, O. (2020), Physical Activity and Perceived Quality of Life in users of Public Sports Centers in Terrassa. (artículo científico). *EUNCET Business School, España.*  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7243301>

Miño, A. (2015), Quality of working life in Chilean teachers. (artículo científico). *Universidad de Santiago de Chile.*  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5763549>

Mostacero, J., De la Cruz, A., López, E., Gil, A., Alfaro, E. (2020). Effect of herbal medicine on quality of life: inventory of ethnomedical species and perception of the populator of Laredo, Peru. (artículo científico). *Universidad Nacional*

- Muñoz, G., y Larraín, D. (2018). Interseccionalidad y los programas sociales pro-integralidad: lecturas críticas sobre intervención social. (artículo científico). *Universidad de Chile*. <https://biblat.unam.mx/es/revista/tabularasa/articulo/interseccionalidad-y-los-programas-sociales-pro-integralidad-lecturas-criticas-sobre-intervencion-social>.
- Ochman, M. (2016), Políticas sociales y empoderamiento de las mujeres. Una promesa incumplida. (artículo científico), *Estudios Políticos, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia*. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n48a03>
- Olivares, L., Ávila, P., Ulloa, V., y Bernabé, A. (2018). Quality of life among patients with peripheral diabetic neuropathy: a cross-sectional study in Lima, Peru. (artículo científico). *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú*. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172018000300004&script=sci\\_arttext&tIng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172018000300004&script=sci_arttext&tIng=pt)
- Pabón, Y., Paez, K., Rodriguez, K., Medina, C., López, M., Salcedo, L. (2014), Adult's life quality with chronic kidney disease, a bibliographic view. (artículo científico). *Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia*. <https://www.redalyc.org/pdf/5121/512156300010.pdf>
- Pérez, L., y Troncoso, L. (2019). Debt, women and social programs in financialized societies: rethinking the “economic life” of social intervention. (artículo científico). *Universidad de Chile*. [https://www.academia.edu/39731818/Deudas\\_mujeres\\_y\\_programas\\_sociales\\_en\\_sociedades\\_financiarizadas\\_resituando\\_la\\_vida\\_econ%C3%B3mica\\_en\\_la\\_intervenci%C3%B3n\\_social](https://www.academia.edu/39731818/Deudas_mujeres_y_programas_sociales_en_sociedades_financiarizadas_resituando_la_vida_econ%C3%B3mica_en_la_intervenci%C3%B3n_social)
- Peroni, A. y Palma, C. (2013), The implementation of social and employment programs: Rationale and perspectives of Argentine civil servants. (artículo científico). *Universidad de Chile, Chile*.

[https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/12627/RLS\\_3\\_2013\\_art\\_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/12627/RLS_3_2013_art_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Pinchi, R. (2019). *Calidad de vida y satisfacción en beneficiarios de los programas sociales en la ciudad de Lamas, 2019*. (tesis en maestría). Universidad cesar vallejo Tarapoto. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40726/Pinchi\\_GRM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40726/Pinchi_GRM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Prada, D., Hernández, C., Gómez, J., Gil, R., Reyes, Y., Solís, U. y Molinero, C. (2015), Evaluation of the life collided in the relation with the salad in patients with arthritis rheumatoid in the Rheumatology Center. (artículo científico). *Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. La Habana, Cuba*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1817-59962015000100008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-59962015000100008)
- Quispe, M. (2017), Impact of social programs in the decrease of poverty. (artículo científico). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú*. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/14022/12402>
- Ramos, B. y Ayaviri, D. (2021), Social programs and poverty in bolivia. An evaluative exercise. (artículo científico). *Universidad nacional de Chimborazo, Ecuador*. <https://45.188.219.45/index.php/kairos/article/view/119/124>
- Riaño, A., García, R., Rodríguez, A. y Álvarez, E. (2016), Quality of Life and Social and Vocational Integration of Young People with Disabilities. (artículo científico). *Universidad de Cantabria*. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412016000100008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412016000100008&script=sci_arttext)
- Rodas, S. (2022). *Actividades de intervención inmediata y calidad de vida en participantes del Programa Trabaja Perú, distrito de Picota, 2021*. (tesis en maestría). Universidad cesar vallejo Tarapoto. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80254/Rodas\\_TSC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80254/Rodas_TSC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Rubio, D. y Rivera, L. (2015), Quality of life in the elder people. (artículo científico). *Universidad Pedagógica Enrique José Varona, La Habana, Cuba*. <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360643422019.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018), Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-determinos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, M. (2016), Customers´and professionals´satisfaction in social programs assessmen. (artículo científico). *Universidad de Castilla, España*. [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:revistaREPPP-2016-7-5025/Satisfaccion\\_usuarios.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:revistaREPPP-2016-7-5025/Satisfaccion_usuarios.pdf)
- Sant, L y Rausell, H. (2016), *Reflexión: El papel de la mujer en la sociedad*. Archivado en 2017, N°102 La vida en peligro, editorial, Santillana.
- Scribano, A. y De Sena, A. (2019), Social programs as mechanisms of "unnoticed repression" in Argentina (2007-2019). (artículo científico). *An Analysis from the sensitivity Policies*. <https://journals.openedition.org/polis/17429>
- Suescún, S., Sarmiento, G., Álvarez, L. y Lugo, M. (2016), Calidad de vida laboral en trabajadores de una Empresa Social del Estado de Tunja, Colombia. (artículo científico). *Universidad de Boyacá, Tunja, Colombia*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rmri/v22n1/v22n1a03.pdf>
- Torrejón, E. (2018), *Un amazonense como tú, Las pobrezas y los programas sociales, Perú*. Publicada en Desarrollo Regional, Economía, Perú, Política, Sociedad.
- Valderrama, S. (2015), *Pasos Para Elaborar Proyectos de Investigacion Cientifica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. (E.I.R.L, Ed.) Lima: San Marcos. doi:ISBN: 987-612-302-878-7
- Valdivia, A., Peña, L. y Huaco, M. (2020), Instrument for measuring the Urban Quality of Life Index: Marginal Urban Neighborhoods, Peru. (artículo científico). *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú*. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/34133/35975>

- Vásquez, E. (2010), *Inversión Social. Indicadores, bases de datos e iniciativa*. Editorial universidad del pacifico, librería el virrey.
- Vidal, F. (2016), Political Participation in Mexico: Understanding Inequality between Men and Women. (artículo científico), *Universidad Nacional Autónoma de México*. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/45389>
- Voria, M., y Miguez, M. (2019). Controversias en torno a la terminalidad educativa y la empleabilidad de mujeres destinatarias de programas sociales: virajes de gestión en torno al programa Hacemos Futuro. (artículo científico). *Universidad Católica de Córdoba Argentina*. <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/SP/article/view/715/781>
- Zumarán, O., Gutiérrez, B. y Calero, R. (2017). *Estadística para la investigación*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

# **ANEXOS**

### Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Programa Juntos	Programas Juntos, es un Programa de transferencia Monetaria Condicionada que se inscribe dentro de la política social y de la lucha contra la pobreza del gobierno del Perú. Tiene por misión contribuir a la reducción de la pobreza y con ello romper la transmisión inter generacional de la pobreza extrema mediante la entrega de dinero en efectivo para incentivar el acceso a los servicios de Salud, Nutrición y Educación, y así mejorar la capacidad de consumo de las familias beneficiarias. Todo ello bajo un enfoque de restitución de derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad (Presidencia del Consejo de Ministros, 2021).	Son recursos del Estado dirigidos a la lucha contra la pobreza, apoyo a poblaciones vulnerables o el desarrollo de una mejor infraestructura social para mejorar las condiciones de vida de la población.	acceso a los lugares de pago	transporte público accesibilidad de los beneficiarias	Ordinal
			tiempo de espera	Locales Gestores locales	
			trato a la beneficiaria	Respeto Intervención de promotores Información beneficiaria	
			cumplimiento de condicionalidad	Esfuerzo de los participantes condiciones	
cumplimiento					
Calidad de vida	Según Valdivia et al. (2020) está intrínsecamente vinculado a la eficiente atención de las necesidades de bienes y servicios que tienen los ciudadanos que habitan en un determinado conglomerado urbano o que desarrollan actividades en este espacio.	Son las condiciones óptimas que rigen el comportamiento del espacio habitable en términos de confort asociados a lo ecológico, biológico, económico productivo, socio-cultural, tipológico, tecnológico y estético en sus dimensiones espaciales.	Dimensión Urbana Ambiental	Viviendas que poseen servicios básicos	Ordinal
				Equipamiento Básico Colectivo	
				Calidad de vialidad, transporte y accesibilidad	
				Viviendas que poseen servicios de información y telecomunicación	
				Viviendas con hacimientos	
				Vulnerabilidad, por ubicación en zona de riesgo	
				Percepción de la calidad del transporte público	
			Dimensión Social	Percepción de la accesibilidad física	
				Percepción de la calidad de la infraestructura urbana	
				Calidad de actividades de interacción social	
				Nivel de seguridad del distrito ante incidencias delictivas	
				Presencia del gobierno	
				Nivel educativo	
Percepción de la integración social					
Percepción de la seguridad ante delincuencia					

			Dimensión Económica	Estabilidad económica medida en la relación: costo de vida - actividad económica	
				Valor del promedio del suelo	
				Percepción de la situación económica de la población	

## Matriz de consistencia

**Título: Impacto del Programa Juntos y calidad de vida de los pobladores del distrito de Rumisapa, Lamas - 2021**

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de ejecución del Programa Juntos en el Distrito De Rumisapa, 2021? ¿Cuál es el nivel de la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021? ¿Cómo se relaciona entre las dimensiones del programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Identificar el nivel de ejecución del Programa Juntos en el Distrito De Rumisapa, 2021. Identificar el nivel de la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021 Determinar la relación entre las dimensiones del programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> <b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021. <b>H<sub>0</sub>:</b> Existe relación significativa entre el programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>H<sub>1</sub>:</b> El nivel de ejecución del Programa Juntos en el Distrito De Rumisapa, 2021, es alto. <b>H<sub>2</sub>:</b> El nivel de la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021, es alto. <b>H<sub>3</sub>:</b> Existe relación significativa entre las dimensiones del programa Juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito De Rumisapa, 2021.</p>	<p><b>Técnica</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> El cuestionario.</p>											
<p style="text-align: center;"><b>Diseño de investigación</b></p> <p><b>Tipo:</b> No experimental <b>Diseño:</b> Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 -- r --&gt; V2             </pre> </div> <p><b>Donde:</b> M: Muestra V1: Programa juntos V2: Calidad de vida r : Relación entre ambas variables</p>	<p style="text-align: center;"><b>Población y muestra</b></p> <p><b>Población</b> 100 beneficiarios</p> <p><b>Muestra</b> 100 beneficiarios</p>	<p style="text-align: center;"><b>Variables y dimensiones</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Programa Juntos</td> <td>Acceso a los lugares de pago</td> </tr> <tr> <td>tiempo de espera</td> </tr> <tr> <td>trato a la beneficiaria</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Calidad de vida</td> <td>cumplimiento de condicionalidad</td> </tr> <tr> <td>Dimensión Urbana Ambiental</td> </tr> <tr> <td>Dimensión Social</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Dimensión Económica</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Programa Juntos	Acceso a los lugares de pago	tiempo de espera	trato a la beneficiaria	Calidad de vida	cumplimiento de condicionalidad	Dimensión Urbana Ambiental	Dimensión Social	
Variables	Dimensiones													
Programa Juntos	Acceso a los lugares de pago													
	tiempo de espera													
	trato a la beneficiaria													
Calidad de vida	cumplimiento de condicionalidad													
	Dimensión Urbana Ambiental													
	Dimensión Social													
	Dimensión Económica													

## Cuestionario: Programas Juntos

### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

### Instrucción:

Los resultados son anónimos y reservados, la información es solo para uso de la investigación; en tal sentido, se le pide sinceridad al momento de determinar su respuesta, ya que ayudará a mejorar aspectos importantes de la organización.

Marque su respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

<b>Escala de medición</b>				
Totalmente en desacuerdo 1	En desacuerdo 2	Indiferente 3	De acuerdo 4	Totalmente de acuerdo 5

N°	ÍTEMS DE PROGRAMAS SOCIALES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>acceso a lugares de pago</b>						
<b>01</b>	Considero que el distrito cuenta con transporte público adecuado para su traslado hacer sus cobros.					
<b>02</b>	Considero como beneficiaria que es accesible el lugar donde acedo a cobrar					
<b>03</b>	Considero que el distrito cuenta con la infraestructura vial adecuada para que cobre					
<b>Tiempo de espera</b>						
<b>04</b>	Considero que los locales de atención son adecuados					
<b>05</b>	Considero adecuado el apoyo de los gestores locales					
<b>06</b>	Considero de valiosa ayuda su orientación de los gestores locales					
<b>07</b>	Considero que los gestores locales nos explican de manera detallada las fechas de pago					
<b>trato a la beneficiaria</b>						
<b>08</b>	Considero que el personal del programa nos atendió con respeto en todo momento					
<b>09</b>	Considero oportuna la intervención de los promotores					

10	Considero adecuada la resolución de las consultas por los promotores					
11	Considero adecuada la información que recibí de los gestores locales					
	<b>cumplimiento de condicionalidad</b>					
12	Considero adecuado el esfuerzo de nosotros los beneficiarios					
13	Considero que el apoyo del programa mejoro mis condiciones					
14	Considero que el apoyo del programa mejoro mi calidad de vida como beneficiaria					
15	Considero adecuado el cumplimiento del programa para pagar a los beneficiarios					

*Fuente.* Adaptado de: Social responsibility and work performance in employees of the social programs of Lima, Peru.

## Cuestionario: Calidad de vida

### Datos generales:

N° de cuestionario: .....Fecha de recolección: ...../...../.....

### Instrucción:

Los resultados son anónimos y reservados, la información es solo para uso de la investigación; en tal sentido, se le pide sinceridad al momento de determinar su respuesta, ya que ayudará a mejorar aspectos importantes de la organización.

Marque su respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

<b>Escala de medición</b>				
Totalmente en desacuerdo 1	En desacuerdo 2	Indiferente 3	De acuerdo 4	Totalmente de acuerdo 5

N°	ÍTEMES DE CALIDAD DE VIDA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión Urbana Ambiental</b>						
<b>01</b>	Considero adecuado los servicios básicos de su vivienda.					
<b>02</b>	Considero adecuado el equipamiento básico de su vivienda.					
<b>03</b>	Considero adecuado la calidad de transporte público en el distrito.					
<b>04</b>	Considero adecuado la accesibilidad al distrito.					
<b>05</b>	Considero adecuado los servicios de información y telecomunicación en el distrito.					
<b>06</b>	Considero adecuado las actividades de la Municipalidad y defensa civil para comunicar la vulnerabilidad, por ubicación en zona de riesgo de las viviendas.					
<b>07</b>	Considero adecuado la accesibilidad física para la transitabilidad en el distrito.					
<b>08</b>	Considero adecuado la calidad de la infraestructura urbana.					
<b>Dimensión Social</b>						
<b>09</b>	Considero adecuado calidad de actividades de					

	interacción social.					
<b>10</b>	Considero adecuado el nivel de seguridad del distrito ante incidencias delictivas.					
<b>11</b>	Considero adecuado la presencia del gobierno con programas y proyectos en el distrito.					
<b>12</b>	Considero adecuado la integración social.					
<b>13</b>	Considero adecuado la seguridad ante delincuencia.					
<b>Dimensión Económica</b>						
<b>14</b>	Considero adecuado la estabilidad económica medida en la relación: costo de vida - actividad económica.					
<b>15</b>	Considero adecuado la valoración económica de las propiedades urbanas y rurales en el distrito.					
<b>16</b>	Considero adecuado la situación económica de la población.					

*Fuente.* Adaptado de: Gestión de espacios públicos y calidad de vida de los habitantes del distrito de Tarapoto, 2020.

## Validez de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila  
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo - Tarapoto  
Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Impacto del Programa Juntos  
Autor del instrumento : Br. Gabriela Paola Sánchez Rodríguez

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Impacto Programa Juntos</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Impacto Programa Juntos</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Impacto Programa Juntos</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Impacto Programa Juntos</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		43				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.3

Tarapoto, 06 de junio de 2022.

  
Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila

Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo - Tarapoto

Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de vida

Autor del instrumento : Br. Gabriela Paola Sánchez Rodríguez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Calidad de vida</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad de vida</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Calidad de vida</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad de vida</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		43				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.3

Tarapoto, 06 de junio de 2022

  
Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mejía Piña Sergio Rodrigo

Institución donde labora : Instituto Educativo Superior Tecnológico Amazónico

Especialidad : Maestro en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Programa Juntos

Autor (s) del instrumento (s) : Br. Gabriela Paola Sánchez Rodríguez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Programa Juntos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Rendición de cuentas					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rendición de cuentas.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>46</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable, porque las variables mantienen concordancia con los criterios de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto, 30 de Julio de 2022



CPC. Mg. Sergio Rodrigo Mejía Piña  
N° Matricula 19-823

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mejía Piña Sergio Rodrigo

Institución donde labora : Instituto Educativo Superior Tecnológico Amazónico

Especialidad : Maestro en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de Vida

Autor (s) del instrumento (s) : Br. Gabriela Paola Sánchez Rodríguez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de Residuos Sólidos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de Vida.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>47</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

Si es aplicable, porque las variables mantienen concordancia con los criterios de investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 30 de Julio de 2022



CPC. Mg. Sergio Rodrigo Mejía Piña  
N° Matricula 19-823

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### V. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta  
Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS  
Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
Instrumento de evaluación : Cuestionario del Impacto del Programa Juntos  
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Gabriela Paola Sánchez Rodríguez

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Impacto del Programa Juntos</b> , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Impacto del Programa Juntos</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Impacto del Programa Juntos</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Impacto del Programa Juntos</b> .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Impacto del Programa Juntos</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>46</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es Aplicable por que las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto 25 de Mayo del 2022

INFORME DE OPINIÓN  
INVESTIGACIÓN

  
CPC. Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta  
N° Matricula 18-1461

SOBRE INSTRUMENTO DE  
CIENTÍFICA

## VI. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta  
Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS  
Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de vida  
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Gabriela Paola Sánchez Rodríguez

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Calidad de vida</b> , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad de vida</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Calidad de vida</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. <b>Calidad de vida</b> .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad de vida</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## VIII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

Si es Aplicable por que las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 25 de Mayo del 2022

  
CPC. Mg. Jarvis Dario Macahuachi Tananta  
N° Matricula 18-1481

## AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

*"Generamos Confianza para el Desarrollo"*

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
**RUMISAPA**



**"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"**

### CARTA N° 028-2022-MDR/A

DE: Carlos Enrique Alegría Angulo  
Alcalde de la Municipalidad distrital de Rumisapa

A: Gabriela Paola Sánchez Rodríguez  
Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad  
César Vallejo, Tarapoto.

ASUNTO: Autorizar publicar o difundir los resultados de su investigación  
aplicados en la institución a mi cargo

FECHA: RUMISAPA, 10 de junio de 2022

Mediante el presente y cumpliendo con la Ley de transparencia y acceso a la información pública, mi representada **AUTORIZA** a **GABRIELA PAOLA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**, publicar y/o difundir los resultados del estudio titulado: **Impacto del Programa Juntos y calidad de vida de los pobladores del distrito de Rumisapa, Lamas - 2021**, el cual tuvo por objetivo: Determinar la relación entre el programa juntos y la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Rumisapa, y que se enmarca dentro de un trabajo de investigación académico de nivel de tesis, el cual cumple con los protocolos y códigos de ética en la investigación.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
DE RUMISAPA  
  
Carlos E. Alegría Angulo  
ALCALDE

Carlos Enrique Alegría Angulo  
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Rumisapa

## Base de datos

### V1: Programas juntos

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	TOTAL
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
23	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
35	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
38	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18

39	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
41	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
42	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
43	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
44	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
45	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
46	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
48	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
49	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
50	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
51	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
52	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
53	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
54	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
55	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
56	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
57	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
58	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
59	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
60	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
61	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
62	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
63	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
64	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
65	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
66	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
67	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
68	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
69	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
70	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
71	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
72	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
73	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
74	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
75	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
76	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
77	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
78	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
79	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
80	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
81	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
82	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
83	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37

<b>84</b>	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	<b>51</b>
<b>85</b>	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	<b>26</b>
<b>86</b>	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	<b>38</b>
<b>87</b>	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	<b>51</b>
<b>88</b>	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	<b>18</b>
<b>89</b>	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	<b>24</b>
<b>90</b>	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	<b>51</b>
<b>91</b>	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	<b>38</b>
<b>92</b>	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	<b>51</b>
<b>93</b>	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	<b>18</b>
<b>94</b>	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	<b>24</b>
<b>95</b>	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	<b>51</b>
<b>96</b>	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	<b>26</b>
<b>97</b>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	<b>59</b>
<b>98</b>	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	<b>39</b>
<b>99</b>	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	<b>56</b>
<b>100</b>	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	<b>65</b>

## V2: Calidad de vida

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	pr16	TOTAL
1	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	41
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	49
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	17
4	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	23
5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	51
6	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	24
7	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	56
8	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	39
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	60
10	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	69
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	62
12	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	41
13	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	35
14	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	52
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	27
16	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	34
17	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	45
18	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	1	26
19	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	28
20	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	51
21	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	41
22	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	49
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	17
24	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	23
25	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	51
26	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	24
27	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	56
28	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	39
29	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	60
30	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	69
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	62
32	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	41
33	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	35
34	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	52
35	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	27
36	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	34
37	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	45
38	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	1	26
39	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	28
40	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	51

41	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	41
42	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	49
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	17
44	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	23
45	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	51
46	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	24
47	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	56
48	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	39
49	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	60
50	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	69
51	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	41
52	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	49
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	17
54	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	23
55	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	51
56	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	24
57	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	56
58	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	39
59	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	60
60	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	69
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	62
62	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	41
63	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	35
64	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	52
65	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	27
66	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	34
67	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	45
68	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	1	26
69	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	28
70	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	51
71	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	41
72	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	49
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	17
74	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	23
75	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	51
76	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	24
77	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	56
78	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	39
79	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	60
80	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	69
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	62
82	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	41
83	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	35
84	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	52
85	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	27

<b>86</b>	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	<b>34</b>
<b>87</b>	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	<b>45</b>
<b>88</b>	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	1	<b>26</b>
<b>89</b>	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	<b>28</b>
<b>90</b>	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	<b>51</b>
<b>91</b>	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	<b>41</b>
<b>92</b>	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	<b>49</b>
<b>93</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	<b>17</b>
<b>94</b>	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	<b>23</b>
<b>95</b>	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	<b>51</b>
<b>96</b>	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	<b>24</b>
<b>97</b>	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	<b>56</b>
<b>98</b>	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	<b>39</b>
<b>99</b>	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	<b>60</b>
<b>100</b>	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	<b>69</b>