



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en
el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Alegría Ramírez, Edith Sofía (orcid.org/0000-0003-1194-6494)

ASESORA:

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar (orcid.org/0000-0002-2126-2769)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres y hermana, por su amor y apoyo incondicional, por siempre darme ánimos en todo momento, en especial para culminar la presente investigación, a mi familia y amigos por brindarme consejos invaluable para mi formación personal y para el buen ejercicio de mi profesión.

Edith Sofía

Agradecimiento

En primero lugar a Dios por brindarme vida y salud para poder llegar a este momento, a mi familia y amigos mi profundo agradecimiento, del mismo modo, a los docentes y compañeros de Maestría, por las largas horas de trabajo juntos, a mi asesora por su paciencia y conocimientos brindados para la realización de esta investigación.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	29
3.1. Tipo y diseño de investigación	29
3.2. Variables y Operacionalización.....	29
3.3. Población, muestra y muestreo	30
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	30
3.5. Procedimientos.....	32
3.6. Métodos de análisis de datos	33
3.7. Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS.....	34
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS.....	56

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios	34
Tabla 2.	Nivel de responsabilidad social	34
Tabla 3.	Prueba de normalidad de las variables.....	35
Tabla 4.	Relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social	36
Tabla 5.	Correlación entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social	39

Índice de figuras

Figura 1.	Dispersión entre el manejo interno y la responsabilidad social.....	37
Figura 2.	Dispersión entre el manejo externo y la responsabilidad social.....	38
Figura 3.	Dispersión entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y la responsabilidad social.....	40

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 55 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios, se observó predominio en el nivel "Medio" en 54,5%, seguido del nivel "Bajo" 29,1 % y "Alto" 16,4 %; la responsabilidad social, se observó predominio en el nivel "Medio" 49,1 %, seguido de nivel "Bajo" 29,1 % y "Alto" 21,8 %. Concluyendo que existe relación positiva y significativa muy alta entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,969 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, el 93.89 % de la gestión de residuos sólidos hospitalarios influye en la responsabilidad social.

Palabras clave: Responsabilidad, gestión, gobierno, ética.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the management of hospital solid waste and social responsibility in the Maternal and Child Center 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 55 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of hospital solid waste management, predominance was observed in the "Medium" level in 54.5 %, followed by the "Low" level 29.1% and "High" 16.4%; social responsibility, predominance was observed in the "Medium" level 49.1%, followed by "Low" level 29.1% and "High" 21.8%. Concluding that there is a very high positive and significant relationship between the management of hospital solid waste and social responsibility in the Maternal and Child Center 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.969 (positive correlation very high) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, 93.89% of hospital solid waste management influences social responsibility.

Keywords: Responsibility, management, government, ethics.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de estrategias para mejorar las prácticas diarias orientadas al correcto manejo de residuos sólidos, actualmente muestran grandes deficiencias, lo cual es observado en los altos índices de contaminación ambiental producido por la ciudadanía mediante el arrojado de sus residuos sólidos a la intemperie, lagunas, ríos y quebradas; lo cual, no solo acrecienta el índice de contaminación a nivel global, sino que además incrementa las posibilidades de contraer enfermedades, de poder llegar a nuevas propagaciones de contagios debido a la incapacidad y poca predisposición de las personas y organizaciones, por lo que no son conscientes de llevar un manejo adecuado de los residuos producidos; no solo en los hogares, sino también, en los centros de salud; en este sentido, entran a tallar los residuos sólidos hospitalarios, los cuales aún no son manejados adecuadamente a pesar de la alta peligrosidad que representan para las personas, al ser residuos que han estado en contacto con pacientes diagnosticados con diferentes tipos de enfermedades con carga viral alta, por lo que su manejo debería ser aislado para salvaguardar la integridad de la ciudadanía, obteniendo así una buena selección de residuos. (Bocanegra & Gonzales, 2021).

En Latinoamérica, la gestión de estos residuos, es un problema de gran severidad, que ha intervenido en muchos casos en contra de la salud, el ambiente y del ecosistema, que genera una situación complicada que se debe de tratar de reducir, mediante planteamientos de propuestas y estrategias, de cómo lograr su acontecimiento de incentivar a la selección adecuada de los desperdicios, incluso de aumentar en diferentes puntos de la ciudad, los tachos recolectores, dando a mostrar que tipo de desecho tiene que ser acogido. (Vela et al, 2021).

En el contexto peruano, de acuerdo a la NTS – 096 – MINSA/DIGESA V.01, actualmente se está desarrollando un comité organizativo de control y manejo de selección de los residuos, que plantea capacitaciones a todo el personal del centro de salud sobre el porqué de la plantación de los diferentes tachos

recolectores, ya que cada uno cuenta con una identificación por su respectiva color que tiene un significado de su uso, para que todo el personal reduzca los desperdicios para evitar la contaminación en contra de su salud y de los pacientes, al mismo tiempo llevar un control si se está logrando cambiar esa modalidad de la selección de los desperdicios, ayudando a combatir la aparición de nuevas enfermedades.

A nivel regional, el objetivo principal es más precedente, y más casual, porque se ha dado a notar que no se toma mucho en cuenta que los centros de salud deben tener diferentes tachos de selección de basura y que el personal esté capacitado en el manejo de los tachos correspondientes, es decir, la colocación de los desechos según depósito. De esta manera, se evitará la presencia de enfermedades y contagio en la población.

A nivel provincial, mayormente existe pocos centro de salud, y más postas médicas, pero eso no quiere decir que no deje de existir la selección de los tachos recolectores de residuos sólidos, al contrario es importante empezar desde lo más pequeño, de incentivar a formalizar de la importancia que causa contar con una buena selección de desperdicios, en los diferentes establecimientos de sector salud, ya que sus residuos son más próximos a causar enfermedades, ya que las jeringas son contaminadas por las enfermedades del paciente, incluso de los productos en vidrio que puedan tener, los desechos de los medicamentos usados de todo los centros de salud, son más riesgosos, y próximos a contaminar, arriesgando vidas de los pacientes y del mismo personal asistencial y administrativo, por ello es importante formalizar los respectivos tachos indicando qué tipo de desperdicio se debe de arrojar.

La problemática que une estas dos variables, se encuentra dada por la falta de lineamientos claros en referencia al manejo de aquellos residuos que se generan a raíz de actividades hospitalarias, poniendo en riesgo la salud y la integridad de todos los colaboradores, quienes se encuentran constantemente expuestos a este peligro, sobre todo el personal de limpieza; asimismo, se

encontró deficiencias para la aplicación de los procesos de capacitación orientadas a la prevención de accidentes laborales con productos médicos utilizados, con la finalidad de reducir los índices de personas afectadas.

En base a la realidad problemática es necesario formular el **Problema general**, ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022? ¿Cuál es el nivel de responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022?

Esta investigación tuvo como **Justificación por conveniencia**, los resultados que permitió aportar elementos para evitar contagios de enfermedades al personal asistencial y contaminación al medio ambiente, en cuanto a la **relevancia social**, posibilitó realizar una contribución que ayude a disminuir los riesgos derivados de la mala gestión de estos residuos productos de actividades hospitalarias, ayudando a salvaguardar la salud del personal que labora en la institución y de los usuarios, mediante la incorporación de las autoridades hospitalarias para llevar a cabo el cumplimiento de los diferentes lineamientos establecidos, respecto al **valor teórico**, se ha logrado la integración de mayor conocimiento con respecto a las variables de estudio, en cuanto a las **implicancias prácticas**, permitió realizar un mejor diagnóstico, analizando e identificando los puntos críticos que repercute actualmente en el inadecuado manejo de estos residuos y finalmente, la **utilidad metodológica**, se basa en la creación de instrumentos, los cuales pueden ser utilizados para el desarrollo de futuras investigaciones relacionadas a las variables abordadas en el presente estudio.

Tomando como base todo lo señalado, resulta necesario plantear como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3

Aguamiro, Yurimaguas - 2022. Como **objetivos específicos**: Identificar el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022. Identificar el nivel de responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022. Identificar la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022

Como **hipótesis general**: Hi: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022. Como **hipótesis específicas**: H1: El nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022, es medio. H2: El nivel de responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022, es medio. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022

II. MARCO TEÓRICO

En lo concerniente a investigaciones previas se consideró en función a los tres niveles jerárquicos: **A nivel internacional**, se consideró el estudio de Estanyol (2020), tipo básico, diseño no experimental, población muestral de 213 personas, técnica encuesta, instrumento el cuestionario. Concluyó que, la realización de implementar campañas en compañías de las distintas organizaciones e instituciones como la ONU, busca reducir medidas de prolongar a un cambio de evitar desigualdades que afectan la contaminación de una sociedad, que a más implementación de establecimientos de tachos seleccionadores de residuos, formaliza a la sociedad de evitar el mal hábito de arrojar la basura en cualquier parte, por el mismo hecho de estar en el lugar que ocupa, lo cual no quisiera que se contamine, y así lograr el accionar de los desafíos que enfrenta esta situación.

Asimismo, García & Socorro (2019) en el estudio aplicada, de diseño no experimental, con una cantidad poblacional y muestra en base a 2 sectores, la técnica fue el análisis documental, el instrumento la guía de análisis documental. Concluyó que: el manejo de los residuos sólidos hospitalarios que se generan es deficiente debido a que no se realiza una adecuada separación, asimismo se tiene que la disposición final de los mismos se ejecuta en lugares no autorizados por las autoridades de salud. La poca conciencia por parte de los trabajadores es una barrera para el desarrollo de reciclaje de los residuos.

Por consiguiente, en el estudio de Avilés et al. (2018), tipo básico, diseño no experimental, con una cantidad poblacional y muestral de 28 empresas, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyeron que, las empresas uruguayas certificadas FSC se desarrollaron en un gran porcentaje de eficiencia en los 5 años analizados, mediante la demostración de varios hechos que se debe implementar para un mejor accionar, donde también se necesita que mayormente empresas cuenten con los tachos recolectores de acuerdo al tipo de desperdicio que se puede generar, y donde ellos mismo se ocasionan una multa por no contar con los acuerdos que registra la organización de medio

ambiente, donde toda empresa debe de cumplir para evitar daños y perjuicios, donde al mismo tiempo se genera un nuevo aprendizaje de culturalizarse con respecto a la selección de los residuos sólidos.

En el ámbito nacional, en estudio de Abarca et al. (2018), tipo básico, diseño no experimental, con una población muestral de 44 trabajadores, técnica la encuesta, instrumento el cuestionario. Concluyeron que, durante el procedimiento sobre el control y manejo de estos residuos se dotó por resultados eficientes, llegando a un incremento de contaminación y posibles creaciones de nuevas enfermedades y epidemias, causadas por sí mismas, por la misma causa que enfrenta los centros de sector salud ante un nivel de crecimiento de no contar con una propuesta considerada de implementar tachos recolectores de la clasificación de los residuos, lo cual se adopta que en los requerimientos estadísticos arroja un nivel de significancia $p = 0.000$, que descarta y condiciona que es responsabilidad y conciencia de todo los dirigentes, para cuidar y proteger la salud de ellos mismos y a la vez proteger el ambiente.

A su vez, en la investigación de Añasco (2021), en su estudio básico diseño no experimental, con un conjunto poblacional y muestral de 26 directivos, técnica la encuesta, instrumento el cuestionario. Concluyó que, antes las diferentes organizaciones de incentivar y controlar el manejo de los residuos sólidos, se ha tratado de reducir no por mucha cantidad, como se quisiera lograr, ya que falta que más personas se involucren y entiendan de su importancia, además qué sucede o qué consecuencia arrastra sino se cumpliera dicho rol, ya que el cargo es tomado por la comisión del ministerio de sector salud como principal ente de estar involucrado de evitar más contaminación, por lo que se puede llegar a evitar físicamente, donde se propicia de implementar diferentes alternativas de solución para reducir el incumplimiento de los tachos recolectores de manera firme y segura aconsejando para qué sirve cada uno.

Asimismo, en el estudio de Hurtado et al. (2020), en el estudio básico, diseño no experimental, con un conjunto poblacional y muestral de 68 docentes,

técnica fue la encuesta, instrumento fue el cuestionario. Concluyeron que, existe un desbalance de los acuerdos que desarrollan los docentes, ya que cada uno tiene diferente perspectiva de la situación transcurrida, donde se trasciende de generar un bajo nivel de responsabilidad social universitario, entre las dos escuelas competitivas.

En la investigación de Pérez (2021), tipo básica, diseño no experimental, con conjunto poblacional y muestral de 45 colaboradores, técnica la encuesta, instrumento el cuestionario. Concluyó que, se ha logrado la determinación de la existencia de una relación con respecto a la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos, cuenta con un nivel inoportuno del desinterés de propiciar un control adecuado, como parte de la realización de contar con los respectivos tachos recolectores, por el mismo hecho de adjuntar en un mismo tacho los desperdicios, teniendo en cuenta que puede ser peligroso para las personas encargadas de llevarlos al local de desperdicios y para su respectiva clasificación, siendo así, de acuerdo a las condiciones de la encuesta, resultaron obtener un 17.78% de mal conducta en el manejo de los residuos sólidos, lo que llamó la atención, para tratar de mejorar dicho caso.

En el **ámbito local**, se tiene el estudio de Flores & Velasco (2021), tipo básica, diseño no experimental, con un conjunto poblacional y muestral de 65 personas, técnica la encuesta, instrumento el cuestionario. Concluyeron que, respecto a la gestión de residuos sólidos que suceden dentro de la sociedad son de poca importancia, con un nivel bajo de control y responsabilidad, de desuso de los lugares que cuentan con ciertos tachos de recolección de desechos, que trae mayor contaminación, y pasa a generar epidemias y enfermedades, donde toda causa tiene su consecuencia de sus actos, así mismo la escases de compromiso ha propiciado de contar mayor énfasis de incentivar la reducción de contaminación, proponiendo de enseñar de cuál es la manera perfecta de seleccionar los residuos sólidos, en apoyo de sus respectivas colores de cada tacho recolector.

Asimismo, se citó a Vela (2022), su investigación fue aplicada, con un diseño no experimental, con un conjunto poblacional y muestral de 91 colaboradores, la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Concluyó que, sí se procede con una buena organización responsable y comprometida de asumir que la clasificación funcione, se podrá obtener una mejor distribución de todos aquellos residuos, contando con una validación de operaciones, de poder formarse y organizarse de implementar envases con sus respectivos colores, y lograr disminuir las propagaciones de nuevas enfermedades, para no seguir considerándose que existe una gestión de residuos a la que no se les da cumplimiento de acorde a las actividades y procedimientos planteados.

Con último antecedente, se citó el estudio de Sánchez (2018), tipo básico, diseño no experimental, con conjunto poblacional de 135 trabajadores y muestral de 48, técnica la encuesta, instrumento el cuestionario. Concluyó que, los encargados de manejar el control sobre la supervisión de los respectivos desperdicios, con el acorde de su clasificación no se está tomando en serio su resolución, logrando que durante el análisis de datos estadísticos nos arroje un valor a través del cual se presenta el rechazo de la hipótesis de los investigadores, ya que se da entender que desarrollan un nivel de gestión bajo, por la obtención de propiciar a la baja responsabilidad y conciencia de proceder una gestión de los residuos sólidos.

Para la variable **gestión de residuos sólidos hospitalarios**, el Ministerio de Salud (2018), la considera parte de un nuevo problema que se debe tener en cuenta para evitar consecuencias prolongadas por sí mismas con el pasar del tiempo, ante su reacción, la gestión propicia de contar con un proceso de selección, y tratamientos que se va siguiendo durante su transformación de formar parte de un nuevo consumo ante su reparación, por eso es que se cuenta con ciertas empresas dedicadas de seleccionar los diferentes desperdicios que se recolectan para su respectiva selección, así mismo se evita el aumento de enfermedades. Los residuos sólidos vienen siendo productos en estado sólido los mismos que fueron desechadas por su productor después de gastar su forma de vida útil.

Además, Cari et al. (2018), los residuos sólidos hospitalarios son parte de una nueva actividad que se debe implementar en cada sector, donde cada área debe contar con los respectivos tachos recolectores demostrando cada color qué tipo de residuo se debe ingresar o arrojar, de esa manera se educa a todo usuario de arrojar los desperdicios de manera adecuada, tratando de que la selección de residuos sea más eficiente y controlable con el pasar del tiempo, resultando proteger la salud del personal administrativo de salud y de sus pacientes.

En tanto, el Ministerio de Salud (2018) con la única finalidad de prevenir, controlar y minimizar los riesgos sanitarios y ambientales por la gestión y manejo inadecuado de los residuos sólidos, así como de contribuir a disminuir el impacto negativo a la salud pública y al ambiente brindando mayor seguridad al personal, usuarios y visitantes de los establecimientos de salud. Por esa razón se ha implementado las etapas de manejo de los residuos sólidos en las instituciones prestadoras de servicios de salud públicos y privadas, siendo las siguientes: **a. Acondicionamiento:** Consiste en la preparar las áreas, mismas que deben contar con el equipamiento y materiales adecuados, para una mejor recepción de los residuos sólidos como son los envases de colores, teniendo en cuenta las características y la descripción de cada uno de ellos, para incentivar la forma correcta de arrojar los desechos. **b. Segregación:** es la clasificación del residuo generado de acuerdo a su clase, en el depósito que corresponda. **c. Almacenamiento primario:** es el almacenamiento provisional del residuo de manera inmediata a su generación, en los depósitos; son los recipientes o contenedores ya presentes en el servicio. **d. Recolección y transporte interno:** es el traslado de los residuos almacenados en las áreas, la ruta de transporte utilizada dentro de la institución debe tener la señalización respectiva y el personal que realiza esta tarea debe contar con el equipo adecuado y la capacitación en el tema. **e. Almacenamiento final:** es el lugar ambiente donde se almacena todos los residuos que provienen del almacenamiento primario en espera de su traslado externo para su tratamiento o disposición final.

Por otro lado, la Ley N° 27314 (2000) es aplicable a todo sector público o privado, de responsabilizarse de cuidar y proteger el medio ambiente que habitamos todos, de corresponder, de poder gestionar los residuos sólidos en todo ente y manejo de actividades que repercute con sus acciones administrativas, y al mismo tiempo conduzca para reducir enfermedades por sí mismos, además la prolongación de esta ley, sustenta sobre responsabilizar ante una supervisión de incumplimiento ante la falta de la selección de los residuos sólidos, cayendo en sanciones graves, por el mismo actuar de sí mismos, llegando así a concluir en incentivar el manejo y el control a la disposición de evitar riesgos. Asimismo, aquellos productores de residuos deben ser concientizados para la segregación de los mismos, tanto en instituciones como en los hogares de esta forma contribuiremos a la protección del ambiente y se disminuirá el riesgo por contagio de enfermedades.

Según, Santisteban (2016), que este tipo de gestión es saber clasificar la composición de los reciclajes en cada dispositivo, demostrando un cumplimiento del cuidado ambiental; lo cual cada municipio es responsable de velar por la limpieza de las calles, jardines, en pasar el carro recolector de adjuntar todo tipo de desechos, así mismo es parte también de un servicio que brinda la municipalidad, donde mediante la contribución de la sociedad se hace posible, de implementar nuevos lugares para contar con los envases respectivos donde arrojar los residuos. Entonces, Hernández (2016), también define que, es ver la manera de cómo organizarse para poder tener una mejor distribución y clasificación de los residuos, en ciertos lugares públicos, y mucho más si hablamos de los centros hospitalarios, donde son más riesgosos, cada desecho, y es allí donde debe existir una mejor gestión de clasificación de residuos sólidos.

Mientras, Bocanegra & Gonzales (2021) afirmaron que esta gestión es poder mantener un orden de los diferentes desperdicios que existen, contando con los respectivos envases, así mismo de contar con la colocación de los envases en una zona espaciosa, y en este caso en los sectores del centro de salud, mayormente es cuando más cuidado se debe de tener para poder clasificar los

desperdicios, ya que son productos de riesgos que se desechan diariamente, y aplicar una buena gestión de reciclar de manera correcta los desperdicios, para evitar cualquier riesgo.

Así mismo, Urviola & Larico (2019) la gestión se basa en controlar, y supervisar que todo el proceso de reciclaje se mantenga de manera ordenada, lo que permite cuidar el medio ambiente, y es por eso dentro de los centros hospitalarios al contar con mayores desechos en riesgo, es muy necesario e importante contar con los envases recicladores adecuados de acuerdo al riesgo de cada desperdicio.

Asimismo, Vela et al. (2021) describen que, cuando se habla de la gestión de aquellos residuos que proceden de servicios hospitalarios, es ayudar a conducir, que los desperdicios estén clasificados de la manera correcta en los diferentes envases recicladores, al mismo tiempo comentar que en muchos hospitales no toman muy en serio el proceso de gestionar los residuos, dándole por el hecho de ser colocado todo en un solo envase, y ante tantas inspecciones, se ha determinado que es muy poca la gestión que se restaura en cada gestión, siendo ellos parte de cuidar la higiene y la salud de los demás, y al mismo tiempo cuidar el medio ambiente.

De manera similar, Cari et al. (2018) determinaron que una buena gestión de residuos prosigue de tener un buen manejo de ellos, de esta manera se contribuirá a disminuir el contagio de enfermedades, lo cual es muy afectante ya que en dicho sector se manipulan desechos con residuos biocontaminados y en muchos casos con diferentes enfermedades, por lo que, es importante tener mucho cuidado y velar para que sean arrojados a su respectivo envase.

Además, Rodríguez et al. (2016) refieren que en su mayor momento esta gestión consigue disminuir el riesgo y la contaminación ambiental, ya que en los centros hospitalarios es importante tomar en cuenta mantener los envases respectivos para clasificar los desperdicios, al mismo tiempo capacitando al personal y en concordancia con los pacientes, para poder arrojar los desechos

en su respectivo lugar, y además porque es importante hacerlo, ya que se logra reducir impurezas y así se mantiene un centro de salud cuidado y limpio. Al mismo tiempo, Portocarrero & Espinoza (2015) afirmaron que, es supervisar que todos los centros hospitalarios, cuenten con los respectivos envases de colores, el cual identifica el color y tipo de desecho arrojar, de esa manera se estaría cumpliendo con el deber de saber gestionar y ser más accesible el recojo, porque con la distribución de los residuos se ha llegado a disminuir la contaminación del ambiente, donde todos mantienen la limpieza ante su respectiva selección.

Por otro lado, Quispe (2017) indicó que, la gestión de residuos sólidos ha determinado que muchos centros de salud asuman con la limpieza respectiva, y contribuir el cuidado y protección del planeta y de sus pacientes, la gestión de los residuos cuenta con un proceso, para poder determinar una clasificación significativa, donde mayormente se ha desarrollado que cada envase cuenta con un color respectivo lo cual condiciona qué tipo de desecho debe de recepcionar, y esto ayuda a que todos tomen en cuenta de lo que atribuye corresponder con una gestión de residuos sólidos, lo cual se basa en cuidar y proteger el medio ambiente, y ayudando que cada uno sea consciente de lo que ocurre si hay más contaminación. En cambio, para Marmolejo et al., (2010) afirmaron que esta gestión es mantener una distribución cuidadosa, enseñando que cada uno sea consciente de mantener una responsabilidad de saber clasificar los desperdicios en cada envase reciclaje, y al mismo tiempo plantear más charlas educativas para poder describir el significado de cada color de envase.

Asimismo, Herrera & Lazo (2019) refieren que cada uno y además debe de ser responsable, sobre el cuidado de proteger el planeta y mantener la limpieza, ya que existe tantos desechos en cada hospital que son de riesgos, lo cual es necesario clasificar en los envases respectivos, para poder ser llevados a otras zonas por el carro recolector, de manera que no afecte, lo que importa es mantener la salubridad en lugares como estos, ya que es cuidar y proteger a los pacientes.

Mientras, Bocanegra & Gonzales (2021) afirmaron que esta gestión ha ayudado mucho en seguir llevando esta misma estrategia, de poder mantener una clasificación respectiva de cada desperdicio, logrando así evitar riesgos contra la salud, ya que son desechos que se debe de tener más cuidado, por lo que corresponde que cada envase con su respectiva color de reciclaje y también debe de contar con bolsas resistentes para sostener los desechos al ser retirado, ayudando a mantener una salubridad más segura y protegida de muchas enfermedades.

En tanto, Hernández (2016) afirma que la mayoría de centro hospitalarios no cuenta con la implementación de los envases de recolección de los desechos, solo con alguno de ellos, además si cuentan con los envases no son bien utilizados, colocando los desperdicios en cualquier envase, sin importar la significancia de cada color de envase, entonces lo que falta es propiciar, mantener y ayudar a controlar estos actos, que resultan en generar caos de falta de limpieza en estos centros, afectando la salud de cada uno de ellos por la falta de responsabilidad, de tomar poca importancia a la selección de los residuos sólidos, donde falta ser supervisado por los organismos encargados del medio ambiente que va en contra de la salud de las personas, siendo así poder tomar más consideración de empezar actuar con el tema residual. Por otra parte, los municipios brindan el servicio de recojo de desperdicios y el mantenimiento de la limpieza en diferentes lugares, siendo como un impuesto de limpieza pública por lo cual paga todo ciudadano, logrando así mantener una ciudad limpia y saludable, ayudando a fortalecer la limpieza y el cuidado de ambiente.

Asimismo, Vela et al. (2021) hacen referencia a que un mal manejo de estos residuos incrementan problemas riesgosos en contra de la salud pública, y más si se trata que la gran cantidad de establecimientos no cuentan con los respectivos envases de reciclajes, solo contando con un envase donde se acumula el desperdicio surtido, siendo por parte de ellos desconsiderados que llegan a provocar, donde es responsabilidad de mantener ese orden a la

supervisión del ministerio de salud, de ir en compañía de su equipo en todo los establecimientos, para poder calificar como se está manejando el tema de selección de residuos sólidos, de esa manera se puede incentivar a más entidades de contar con el equipamiento de instalación adecuado. Para tratar de mejorar esta causa y evitar consecuencias que puede generar al no gestionar la selección de los desperdicios, es importante que entre las diferentes áreas hospitalarias se organicen y formen un comité sobre cómo evitar de contaminar los establecimientos, y poder mantener la limpieza y el cuidado de la salud pública. Por lo mencionado anteriormente es de suma importancia que en todas las entidades hospitalarias se conforme un comité encargado de supervisar el manejo correcto de los residuos como lo indica en la norma técnica.

La contaminación del medio ambiente se puede generar ante cualquier impacto ocasionado por el hombre, al no reducir la limpieza, de los diferentes desperdicios que se arrojan en cualquier lugar, logrando contaminar y aumentar enfermedades en una sociedad, incluso en los centros de salud, con más garantía es de demostrar los respectivos implementos de envases recolectores de residuos sólidos, ya que ellos mismos manejan el tema de salud, y tienen en cuenta lo que puede propiciar si no se cumple dicho rol, por el mismo concepto que da a describir residuos sólidos es la selección de productos sólidos como lugar de ser desechables por el riesgo que causa a la salud y el ambiente, este planteamiento trata de reducir y prevenir problemas en contra de la salud pública, si se expande el mal manejo, el mayor responsable es el hombre, de no sentirse culpable por un momento ante esta causa (Urviola & Larico 2019).

Asimismo, Bocanegra & Gonzales (2021) mencionan que la organización del ambiente respalda a cada envase con un logotipo que significa reducir, reusar, reciclar, recuperar, es parte de un mensaje que vienen en cada envase para la selección de los residuos sólidos, donde el objetivo es difundir el manejo responsable de esta causa, para no generar más desorden, contaminación, e inseguridad con los temas de salud, ya que la salud es lo primordial en el

hombre, cuando los responsables somos los mismos, de no ser consciente de los actos que cometemos, y que esos mismos actos acaban con la vida de la sociedad, es algo que se puede solucionar, ya que todo residuo es algo que se puede identificar, el compromiso o trabajo está en saber seleccionar, reciclar en su respectivo lugar de envase, para de esa manera al ser recogido no mezclar los desechos riesgosos, y productos fácil de podrir, al mismo tiempo de no afectar a la persona que lo recoge, esto es un tema que corresponde a todos, porque el planeta rodea a todos, donde cuidar el ambiente es cuidar la salud de todos.

Para, Santisteban (2016) menciona en cada sector de salud como en los hospitales de mayor tamaño cuenta con un propio contenedor de mayor volumen para ser llenados los desperdicios que adjunta cada día en las diferentes áreas, siendo así si no se cuenta con una buena selección de los desperdicios, con sus respectivas bolsas seguras, es posible de generar una mezcla de basura al mismo tiempo de generar un mal ambiente de olor contaminante para todas las personas que se encuentran allí, ya que se tiene entendido si en una semana no se logra llenar el contenedor de mayor volumen, los desechos suelen descomponerse, causando riesgos a la salud pública, mucho más si se trata de los desperdicios de hospitales, los mismos que deben contar con un equipamiento material adecuado para ser desechado, esto también corresponde de capacitar al personal de limpieza para ayudar a disminuir estos riesgos, incluso de la salud de ellos mismos, para de esa manera el personal tomen en cuenta el riesgo que puede provocar, sino prevalecen una buena selección de desperdicios.

La actividad habitual de atención al caso de selección de residuos sólidos puede generar consecuencias graves en el hombre, ya que los lugares de sector salud, cuentan con desperdicios más contaminantes, de poder contagiarse de posible enfermedades como SIDA, y entre otras las más afectantes, donde se debe tomar el riesgo, por eso resulta necesario que el personal tenga la implementación respectiva de sus materiales para poder recoger los residuos de cada establecimiento, evitando contagiarse, ya que

brindar la seguridad del personal forma parte de una buena administración, es importante también que entre sector de salud formen campañas de charlas de la importancia de contar con los envases de reciclaje, al mismo tiempo porque es importante seleccionar, así se trata de reducir el nivel de contaminación y a que más personas se formalicen de querer hacerlo en sus hogares, para evitar cierto riesgos defectuosos, que vaya en contra de su salud. (Rodríguez et al., 2016). Se hace referencia que el elemento para los residuos sólidos es la disposición final; precisando que el lugar para el almacenamiento final debe encontrarse alejadas de la atención de los pacientes además de contar con la señalización visible para dicho fin.

En tanto, Portocarrero & Espinoza (2015) mencionan que, si se sigue generando una mala gestión de residuos sólidos en los establecimientos hospitalarios, se llegará a un mayor porcentaje de incremento de enfermedades, al mismo tiempo, de contar con hospitales no aptos para su atención médica por la contaminación y provocación de enfermedades que llegan arriesgar, y pasan a formar establecimientos sin higiene, ya que si no se cuenta con los envases de reciclaje adecuados, se analiza que no están cumpliendo el reglamento de salubridad, cuidado del medio ambiente, en consecuencia, se cierran las puertas hasta cumplir con una higiene saludable porque se entiende que en los hospitales generan cantidad de desperdicios infecciosos, que pueden contraer enfermedades peligrosas para la salud, por esa razón, es que al contar con los envases adecuados y las bolsas resistentes, se puede seleccionar objetos peligrosos, con objetos no riesgosos, es parte de seleccionar los desechos, como un trabajo adecuado.

En tanto, Quispe (2017), contar con una gestión sobre los residuos sólidos no contraen mucha inversión, solo es controlar el manejo de distribución de los desperdicios que se desechan en los envases, que arrojan los diferentes establecimientos para que el recolector encargado, no corra el riesgo de infectarse o contraer alguna enfermedad, porque se tiene entendido, que existen empresas que reciclan objetos para ser reutilizados y formar un nuevo objeto o material servible, por eso, estas empresas se encargan de seleccionar

los desperdicios para ser llevado a la fábrica y pasan por un proceso de restauración y después tener un producto nuevo, cuentan con envases de gran tamaño para que el carro recolector lo recoja en su mayor proporción, pero existe dentro de ellos desperdicios muy peligrosos, donde debe ser separado, por eso es que se adjunta la selección de residuos sólidos, de poder contar con los envases adecuados, y con los colores detallando que significa cada uno de ellos, para que cada usuario pueda arrojar los desperdicios adecuados, de esa manera promueve a que las personas se formalicen sobre cuidar el ambiente y mantener la limpieza.

Los desechos sólidos son los desperdicios, que ya no es apto para su uso, pero que si con la selección uno de ellos pueden servir como materia prima de lograr su restauración, así como también existe que hay desechos que se descomponen rápidamente como los desechos orgánicos, siendo parte de un abono para las plantas, entonces, la selección de residuos sólidos ayuda a que se pueda tener en cuenta, donde se puede arrojar cada desecho, como por ejemplo, si contamos con un envase de color amarillo, será arrojado todo desperdicio que se descomponga en poco tiempo, como cáscaras de plátano, vegetales, etc., en el caso del envase azul se desechan los plásticos, y así sucesivamente, saber cada color es importante para arrojar los desperdicios. (Marmolejo et al., 2010). Es importante también, contar con organizaciones internas de las diferentes áreas de los hospitales para planificar una programación de capacitaciones, propuestas de cómo lograr incentivar la selección de los desperdicios, al mismo tiempo, enseñar a los pacientes de cuál es la manera adecuada de arrojar los desechos en el lugar o envase correspondiente. (Ministerio de Salud, 2014).

Asimismo, Herrera & Lazo (2019), al modificar ciertos artículos de la normativa vigente, ayudaría a que las personas tomen en cuenta de las consecuencias que pueden generar si no se cuenta con una buena distribución de los residuos sólidos, al mismo tiempo, que el incumplimiento llegue a sanciones, o consecuencias más severas, de provocar cerrar las puertas de atención, hasta lograr cumplir con el implemento del reciclaje, se conoce el riesgo que puede

provocar, lo que implica esta ley es generar conciencia en las personas sobre el arrojamiento de los desechos, así como también, de poder contar en los diferentes puntos con los envases de reciclaje, es parte de una inversión para las empresas, pero también en mayor parte es para proteger la salud. Todo acto es para una buena causa, no tirar los desperdicios en cualquier lugar es educar a las personas con los desechos que provocan, y así evitar la falta de higiene y desconfianza de ingresar a un centro de atención, sea comprar bienes o servicios, mucho más si se trata de acudir a un centro de sector salud.

En los centros de sector salud, la mayoría cuentan con envases de colores para arrojar los desperdicios, pero lo que sucede es que los pacientes no tienen conocimiento de lo que significa cada color, por esa razón, ellos arrojan la basura en cualquier envase, pero si los centros de sector salud contarían con una gestión de residuos sólidos se procedería con un gran implemento de cómo transmitir en cada establecimiento que se cuenta con los envases de reciclaje, de contar con un letrero explicando que significa cada uno de ellos, y porque es importante realizarlo, eso forma parte de una gestión responsable y preocupante de supervisión si se está cumpliendo lo prometido, de reducir la contaminación y provocar más enfermedades. (Fazenda et al., 2015).

Asimismo, Vela et al. (2021) describen que, cuando se habla de la gestión de aquellos residuos que proceden de servicios hospitalarios, es ayudar a conducir, que los desperdicios estén clasificados de la manera correcta en los diferentes envases reciclajes, al mismo tiempo, comentar que en muchos hospitales no toman muy en serio el proceso de gestionar los residuos, le dan por hecho de ser colocado todo en un solo envase, y ante tantas inspecciones, se ha determinado que es muy poca la gestión que se restaura en cada gestión, y son ellos los que cuidan la higiene y la salud de los demás, y al mismo tiempo, cuidan el medio ambiente. De manera similar, Cari et al. (2018) determinaron que la gestión de residuos prosigue tener un buen manejo para disminuir enfermedades, contaminación, lo cual afecta y pone en riesgo aplicar una buena distribución dentro de cada sector salud, ya que son productos portadores de diferentes enfermedades, por eso se tiene que tener mucho

cuidado y arrojarlos a su respectivo envase.

Mientras, Díaz et al. (2019) mencionan que la mayoría de los centros de salud cuentan con los implementos de equipamiento sobre la colocación de los envases adecuados, al momento de contar con la información que serán supervisados, por el ministerio de sector de salud, y son ellos como autoridades superiores, de controlar la higiene de los centros hospitalarios, entonces, esto provoca una falta de interés por parte de estos centros de solo implementar por conveniencia, de ser sancionados, también es importante que se formen organizaciones, de generar concursos de reciclaje con la participación de los diferentes establecimientos de sector salud, que provoque un cambio y reciban un incentivo o certificado reconocimiento por la selección de los residuos sólidos, que llegue así a mayor personas para que se preocupen en implementar más establecimientos de implantar envases de arrojar los desperdicios, además, educar a pacientes y personal médico para mejorar, colaborar y cuidar el medio ambiente, y al mismo tiempo, reducir enfermedades.

Si ya se tiene en cuenta que, propiciar un mal manejo de gestión, de no realizar una buena distribución de los residuos sólidos puede provocar un impacto directo como el de contraer más enfermedades contagiosas por la misma irresponsabilidad del hombre, al mismo tiempo, por la falta de conciencia, donde se llega al extremo de no controlar las consecuencias, que arriesga la vida de otros y de uno mismo, si se llega a que todos formen parte de esta organización de colaborar se sube a un nivel de aporte de estar en contra de la falta de higiene. (Fernando et al., 2017)

Para las dimensiones se citó a Ministerio de Salud (2018), son el **manejo interno**, esto depende de la gestión administrativa, quien parte de su función es organizar para brindar mejores establecimientos con la posición de los envases recolectores, que implemente indicaciones para indicar qué se debe poner en cada envase, con el apoyo de todo el equipo personal que ayude a enseñar a los pacientes de cómo desechar un desperdicio de manera correcta, que incite a que los demás lo realicen, además, que estos métodos se

supervisen en todo los centros de salud como privado y público y el **manejo externo**, estas acciones se ejecutan fuera de los establecimientos de la institución, abarca los procesos de valorización y tratamiento. Los cuales también son estipulados a detalle en la NTS N°144-MINSA/2018/DIGESA. Los contenedores de desechos deben estar debidamente con su señalización durante su traslado. La disposición final de los residuos consiste en ubicar de forma permanente y seguro. Los rellenos sanitarios deben ser autorizados por las autoridades ambientales, que tiene como indicadores: Recolección y transporte externo, disposición final.

Para la segunda variable **Responsabilidad social** se citó a Trujillo et al. (2011), donde se retrata que es parte de los principios que posea cada uno para demostrar responsabilidad ante un trabajo de exigencia y compromiso por el desarrollo de tu sociedad, además, es parte de una nueva visión para actuar ante nuevas propuestas de desarrollo social. ISO 26 000 (2010) señala que la responsabilidad social se trata en conjunto de personas de preocuparse por el bien común de todos, de mantener una comunicación como intermedio de conexión para mantener un ámbito de organización participativo con el compromiso de solucionar problemas de manera conjunta. Asimismo, la responsabilidad social, surge en trabajar de manera articulada con el ámbito económico y el medio ambiente y la relación de los individuos que tiene bajo una normativa de gobernabilidad, asimismo, bajo un profundo valor para los seres humanos y nos lleva al nivel de comprender que cada uno es responsable de hacer empresa u organización.

Para Navarro (2018), la responsabilidad social corporativa es hacer parte de una nueva organización como un comité para tratar asuntos que resolver sobre problemas que lleguen a ocurrir, así mismo, se puede llegar a formar parte de una nueva institución de apoyo ante las necesidades de una sociedad o violar los derechos, es como en parte de responsabilizarse de las acciones que pueden causar una sociedad, que mediante estas asociaciones buscan reforzar el compromiso de mantener una sociedad armónica y con responsabilidades del desarrollo para un bienestar social, la responsabilidad social también hace

parte de una incorporación de organizaciones formales, con la autorización de la ley, de formarse para ayudar a respetar ciertos derechos de la sociedad, al mismo tiempo, que ayuda a que las personas formen parte de este apoyo, de mantener una gran formación social, libre de conflictos, donde tienen como objetivo buscar conciliar la democracia y el apoyo a la comunidad.

Los autores Rojas & Madero (2018) sostienen que, las diferentes alternativas que se presentan en la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), hace parte de un nuevo interés para una sociedad, de formar nuevas organizaciones que se comprometan a ayudar a mejorar una democracia justa, de contar con una sociedad que sea escuchada por las necesidades que suceden a su alrededor, al mismo tiempo, de mantener una sociedad unida, donde se puede observar el apoyo mutuo entre ellos, de cuidarse la espalda, donde todos puedan responsabilizarse de proteger la sociedad, ya que son ellos quienes habitan, porque mantienen activo una responsabilidad social que es parte de una nueva contribución de formalización de sostenimiento para una supervivencia del desarrollo social, incluso también, es parte de un nuevo apoyo para las empresas de mantener un estándar de organización con la sociedad.

Además, para Aguilera & Puerto (2012) confirman que, la responsabilidad social es un compromiso y una obligación que cada ciudadano para responder, por las mismas acciones que realizan y cometen, de tener la valentía de asumir su responsabilidad, donde se logre que las demás personas formen parte de esta actividad, donde todos actúen y se formen en que todos consigan preocuparse por mantener una ciudad limpia y saludable.

Además, Vallaey (2016) señala que es una herramienta de carácter político, donde intervienen la participación de la ciudadanía y el gobierno, (b) está orientado a un examen de obtener nuevos resultados acerca del compromiso de lograr las metas y objetivos. (c) este tiene como objetivo poder lograr el compromiso de contar iniciar con la formación de una organización. (d) Para mejorar una adecuada organización es importante contar con personas comprometidas, sobre de cuidar y proteger los intereses hasta los bienes y

recursos que pueden obtener, por el bien de todos y para el logro del crecimiento y desarrollo de sus establecimientos. (e) este debe generar un compañerismo de apoyo mutuo y respeto, generando un clima laboral adecuado, donde se pueda trabajar de manera eficiente y coordinada. Por su parte, Yucra (2012) determina que, la responsabilidad social es dirigida para tomar acciones responsables de todo acto que pueda cometer una persona, donde somos nosotros quienes no cuidamos lo que tenemos alrededor y lo que respiremos, lo cual no toman la conciencia de asumir la responsabilidad de cuidar lo nuestro, por lo que estamos rodeados.

Asimismo, Dopazo (2012) señaló que un buen análisis se parte de cómo este adjuntada o formada el equipo, si se quiere desarrollar una nueva operación que transmita un desarrollo social, de ser escuchado al plantear propuestas, de contar con la democracia para ser aceptadas las nuevas propuestas, donde se puede conseguir acuerdos, de liberar conflictos, donde la mayor parte apunte, sea esa como parte de una nueva referencia, donde se llega a integrar a las empresas como parte de esta organización para el trabajo en unión, para contar con nuevos refuerzos de reestructuración para solucionar problemas, que a más propuestas más alternativas de solución y estén involucrados con el compromiso de las actividades programadas.

Al mismo tiempo, Torres (2014), como parte de formar defensor de la responsabilidad social, se redactan los sucesos y hechos reales, sobre cómo realmente se forman las organizaciones acerca de este bien entre las empresas con respaldo de la sociedad, de llegar a armar un nuevo vínculo de lineamientos que involucren de contar con una nueva imagen que respalde impacto de un nuevo cambio, con la vida social, de alguna y otra forma, permiten compartir nuevos beneficios que aseguren el bienestar social como primer punto de un aspecto social, ante el compromiso y responsabilidad.

Mientras que, para Fox et al. (2011) asumen que, el cumplimiento de la responsabilidad social consagra muchas oportunidades de bienestar, donde todo se sientan comprometidos con sus acciones que actúan frente al cuidado y

protección de su planeta, de mantener una ciudad limpia y saludable, donde no solo es culpa de las autoridades por el cual se paga un servicio, sino la responsabilidad corresponde a todos, de mantener una unión ante una buena causa.

Además, Valverde et al. (2011) mencionan que este es un compromiso que pretende mantener un nuevo margen competitivo de desarrollo para la seguridad y el bienestar de todos, donde en la organización que llegue a formar, se asuma compromiso y responsabilidad para el desarrollo económico, de ampliar nuevas oportunidades de empleo, apoyo social, infraestructuras, y entre otras actividades de mejoramiento, la ventaja está en permitir que todos se comprometan de mantener una sociedad de vida social armónica y con reglamentos transparentes, permitiendo acceder a una calidad de vida sustentable.

Para Vélez & Cano (2016) sostienen que cada uno de las personas asuman el reto de cumplir las normativas de formar una organización, que asuma el juramento de compromiso y responsabilidad, de mantenerse comunicado sobre lo que sucede alrededor de una comunidad, ante este presente suceso también se desarrolla estrategias de nuevas expectativas entre gobierno, empresa y pueblo con la finalidad de contar con una nueva imagen.

Por su parte, Yucra (2012) establece que, para mantener la gestión de una empresa consiste en seguir pasos administrativos de planificar y organizar, al mismo tiempo de ver sobre las responsabilidades de la persona a cargo sobre cómo responder ante los problemas de su organización, de saber dirigir, ordenar y llevar de manera ordenada sus actividades programadas. Asimismo, Aguilera & Puerto (2012) aseveran que es parte de un título personal que se involucra una persona o institución como parte de su compromiso que le obliga de mantener una buena relación con su equipo organizacional, de saber distribuir los cargos de acuerdo a la calificación de selección de su personal o parte de su nuevo equipo para proseguir a su funcionamiento de operaciones.

Para García (2018), el compromiso consta primeramente de acuerdo a la formación de la persona de mantener sus principios y valores para asumir responsabilidades en una organización social, además de aplicar conocimientos que ayuden a reparar conflictos, que se pueden presentar en cualquier momento sobre casos empresariales, donde obliga a la persona encargada de asumir mayor responsabilidad de lograr metas y objetivos propuestos por la misma organización, en base del crecimiento y desarrollo de sí mismos.

Al mismo tiempo, Severino et al. (2020) refieren que para mantener una organización estable y segura de forma ordenada y coordinada es importante contar con el apoyo e interés del equipo, para una nueva imagen que se quiere aparentar, donde está basado en criterios de compromiso y responsabilidad como parte básica de inicia una organización relevante, y que se dé a notar en el público, porque con el tiempo surgen una gran cantidad de necesidades que se tiene que asumir como encargado de una organización ante un nuevo enfoque de actividades programadas de interés como de consideración de los grupos la gestión de las organizaciones.

Al mismo tiempo, Vallecillo & Gutiérrez (2016) afirman que la responsabilidad social es hacerse responsable de sus actos sobre las malas acciones que efectúa cada persona, de mantener la conciencia de asumir sus responsabilidades, en cuidar y proteger todo lo que está a su alrededor, de propiciar a mejorar el cuidado del medio ambiente, de proteger el ecosistema que les brinda aire puro, de poder recibir un oxígeno sano y libre de contaminaciones, Además, Santa et al. (2021) afirman que, la responsabilidad social propicia a mejores comportamientos frente a nuevas acciones de brindar un mejoramiento oportuno de conseguir una mejor imagen como sociedad, frente al cuidado y protección del lugar que habitan, de desarrollar nuevas acciones que conduzcan a demostrar nuevos comportamientos que repercute en una mejor calidad de vida asegurando cuidar su salud y su planeta.

Por otro lado, Gutiérrez (2011) afirma que, al querer generar una responsabilidad social factible es importante desarrollar buenas acciones, de cambiar la forma de actuar y comportarse negativamente y agresivamente, de ensuciar más el cuidado del medio ambiente, donde todos somos responsables del lugar que habitamos, de proteger y garantizar una seguridad saludable, con el cuidado de mantener un planeta libre de más contaminación, donde todos asuman tomar conciencia de respetar y asumir las malas acciones. Por ello, Gaete (2015), si garantizar una responsabilidad social validada, es asumir responsabilidad y conciencia de lo que actuamos y provocamos contra el medio ambiente, de no seguir siendo esa misma persona que ignora el lugar que habita y de no tomar conciencia que son ellos los culpables de que se propaguen nuevas enfermedades, por el hecho de no tomar conciencia de juntarse y asumir de qué manera se puede reducir estos tipos de acciones contaminantes.

Asimismo, Vallecillo & Gutiérrez (2016) mencionan que para demostrar una responsabilidad social es contar con la participación democrática de la sociedad con apoyo de las entidades públicas para poder implementar estrategias de mejoramiento de Responsabilidad Social, donde todos se responsabilicen de valorar las actividades que se planifica desarrollar, porque es parte también de formar un gobierno abierto de libre disposición para escuchar a una sociedad, al mismo tiempo, que las actividades que se desarrollen se sustenten con documentos eficientes.

Además, Santa et al. (2021), la responsabilidad social es percibida como una herramienta de gestión dentro del sector público, ya que ellos forman parte principal de estas organizaciones para el bienestar económico y social, al mismo tiempo, también reciben el respaldo de las entidades privadas para recalcar su apoyo de solidaridad, de fundamentar principios entre las organizaciones que se desea desarrollar, además de contar con el apoyo de plantear estrategias de superación que lleguen a trazar nuevas metas, en los planes de acción y de desarrollo de cada organismo del Estado, donde se respete las normas y reglas para un trabajo eficiente y ordenado, de trabajar de

manera conjunta y organizada con un equipo que esté comprometido de asumir responsabilidades ante nuevas expectativas, de nuevas visiones para el bienestar y el desarrollo de todos sus coasociados.

Asimismo, Gutiérrez (2011) menciona que dependiendo del proceso de funcionamiento, el nivel de porcentaje puede causar diferentes reacciones de conflictos sobre el compromiso del bienestar, por lo cual se plantea en un nuevo libro de indicaciones, de presentar las causas y consecuencias que puede provocar la responsabilidad social de implicar un nuevo problema que resolver, donde obliga tomar nuevas decisiones de elegir las propuestas resultantes, como nueva tendencia de responsabilidad ante lo ético y profesional de una persona. Por ello, Gaete (2015) contextualiza que la responsabilidad social es parte de un nuevo tema que se tiene que asumir y preocuparse, con el refuerzo de las instituciones públicas de poder colaborar, también se indica que se debe tomar a la gestión pública como principal factor de fortaleza y respaldo de plantear mecanismos y estrategias para una formación de actividades transparentes y eficientes, donde genere un nuevo impacto, en el bienestar económico y social.

Además, Cayelles (2011), con respecto a la responsabilidad social es tener visión de hacer parte de una organización voluntaria de apoyo y refuerzo para ayudar a los demás y mantener el bienestar de una sociedad, donde participen las empresas privadas y públicas, de hacer posible de formar una institución u organismo de responsabilidad social, donde mediante su gestión, se establezcan nuevos lineamientos de formación administrativa, de plantear objetivos y metas de cual deben responsabilizarse para lograrlo, además, compite de obtener un desarrollo sostenible, de unión y refuerzo, en esta junta se llegó a lograr contar con la participación de algunas empresas para la incorporación de la formación de un nuevo organismo como voluntarios de apoyar acciones de un gran impacto de cambio en la sociedad, donde también se da a notar que sí o sí tiene que existir la conexión de apoyo entre una empresa pública y la privada, ya que si no fuera así, llegaría afectar para ambos en todos sus niveles de crecimiento, pero gracias a la aparición de la

Responsabilidad Social Corporativa se hace posible de contar con grandes grupos que forman parte de ese interés social.

Al mismo tiempo, Rodríguez et al. (2018), la responsabilidad social es un tema muy amplio, ante las diferentes descripciones que profundiza su crecimiento, pero gracias a las empresas por el apoyo y el interés de esta nueva tarea se han asociado para hacer cumplir la responsabilidad social mediante supervisiones para tener cuántos cumplen con desarrollar esta actividad, al mismo tiempo, en qué se beneficia el bienestar de sí mismos, de desarrollar nuevas acciones, que se enfoquen en los objetivos y metas de dicha gestión.

Además, Mendoza et al. (2015) refieren que en el pasar del tiempo la responsabilidad se toma como una nueva dimensión de los ámbitos políticos, como parte de su propuesta para formar una nueva gestión de organizaciones, con una nueva gestión que enfoque a nuevas actividades de presentación ante la vista de la sociedad, donde forma parte de la relación laboral el mundo empresarial de las entidades privadas, como el apoyo de una nueva reflexión de la asociación de la responsabilidad social, de cumplir el objetivo sobre un nuevo diagnóstico del proceso de implementación de estrategias de responsabilidad social.

Asimismo, Navarro et al. (2015) desarrollan mediante su planteamiento que la responsabilidad social con el apoyo de la teoría y la práctica puede hacer efectividad su programación de organización, de demostrar una gestión con accesibilidad de eficacia, eficiencia y transparencias en los manejos que estén a su disposición y su alcance, donde la rendición de cuentas se muestre mediante documentos firmados, que garanticen la sostenibilidad de su crecimiento, por parte de la demostración del sector público, para de esa manera evitar la credibilidad de confianza que disponen sus espectadores. Mientras que para Fox et al. (2011), las alternativas que proponen los organismos públicos, como solución que brindan ante la petición de la sociedad, es un poco tedioso, donde se observa que existe la falta de diálogo entre las opiniones que respaldan la ciudadanía como factor principal de hacer

partícipes de esta organización del bienestar social.

En cuanto a las **dimensiones** son las siguientes: **Buen gobierno y ética:** es contar con equipo político de trabajo transparente frente a las actividades y propuestas que sea desea ejecutar, y evitar las represalias de no cumplir con las normas constitucionales, cuyos indicadores son: transparencia y ética del servicio público, respecto a las **estrategia y gestión:** es parte de un nuevo proceso que desempeña un grupo de organización para tomar medidas de buen manejo y un nuevo cambio de imagen institucional, por responder a una sociedad, cuyos indicadores son: planificación, organización y control y por último la **sociedad y diálogo:** es la compatibilidad y el buen entendimiento que deben enlazar entre gobierno y sociedad, de respetar las opiniones públicas al mismo tiempo las elecciones democráticas ante una nueva presentación de gestiones, cuyos indicadores son: promoción de la participación y reconocer las organizaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

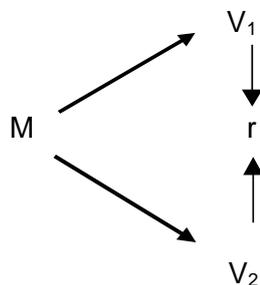
Tipo de estudio:

Básica, ya que el fin principal fue generar mayor información con respecto a las variables. (Valderrama, 2014).

Diseño de investigación:

El diseño no fue experimental debido a que no se realizó manipulación alguna de variables. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De nivel correlacional, ya que lo que se persiguió con la investigación fue conocer el grado de relación o asociación que existe en las variables. (Pulido, 2015)

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde:

- M = Muestra
- V1 = Gestión de residuos sólidos hospitalarios
- V2 = Responsabilidad social
- r = Relación entre ambas variables

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión de residuos sólidos hospitalarios

Variable 2: Responsabilidad social.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Ñaupas et al. (2014), la población es la cantidad de individuos que se consideró para el estudio debido a que cumplen con los requisitos que necesitaron ser estudiados. La investigación estuvo conformada por los 55 trabajadores.

Criterios de inclusión:

Todos los trabajadores del Centro Materno Infantil que aceptan participar del estudio.

Criterios de exclusión:

Se excluyó a trabajadores, que no laboren en la institución y a los que no deseen participar en el estudio.

Muestra:

Estuvo conformada por el total de la población, es decir, 55 participantes.

Muestreo:

Muestreo probabilístico tipo censal, porque se trabajó con el total de la población.

Unidad de análisis:

Fue un trabajador del Centro Materno Infantil.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta.

Al respecto, Pulido (2015) mencionó que la encuesta representa la

aplicación de un cuestionario dentro de un universo, el mismo que sujeto de investigación, con el fin de obtener información que será útil para el desarrollo de la investigación.

Instrumento

El instrumento para medir la variable de gestión de residuos sólidos hospitalarios fue un cuestionario que tuvo como finalidad identificar el nivel de Gestión de residuos sólidos hospitalarios, fue elaborado a partir de las dimensiones e indicadores. El cuestionario estuvo constituido por 11 ítems, dividido en 2 dimensiones. Asimismo, cuenta con una escala ordinal: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (11 – 25), medio (26 – 39) y alto (40 – 55)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

El instrumento para medir la variable responsabilidad Social fue el cuestionario, que tiene como finalidad identificar el nivel de Responsabilidad Social. El cuestionario estuvo constituido por 13 ítems, dividido en 3 dimensiones. Asimismo, cuenta con una escala ordinal: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (13 – 29), medio (30 – 47) y alto (48 – 65)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

Validez

Para lograr la determinación de la validez de instrumentos aplicables, se ha sometido al juicio de expertos de la materia referente a las variables, a quienes se les dio la responsabilidad de emitir un pronunciamiento final respecto a la valoración de los indicadores de coherencia.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión de residuos sólidos hospitalarios	1	Metodólogo	4.4	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.5	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.3	Coherente y aplicable
Responsabilidad social	1	Metodólogo	4.4	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.2	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.1	Coherente y aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Se consignaron los datos resultantes de la prueba de validez, los cuales fueron emitidas por el juicio de los expertos, quienes emitieron su valoración, para la primera variable al promediarlos dieron como resultado un total de 4.4, el mismo que hizo referencia a un 88% desimilitud, y para la segunda variable al promediarlos dieron como resultado un total de 4.2, el mismo que hizo referencia a un 85% de similitud, en cuanto al criterio de evaluación de cada profesional consultado; de esta manera, se determinó que los instrumentos poseen un alto nivel de validez.

Confiabilidad

Para el proceso de confiabilidad se hizo uso del coeficiente Alfa de Cronbach, ya que para ser confiables tienen que ser mayor a 0.7. La confiabilidad de la gestión de residuos sólidos Hospitalarios fue de 0.959 y la variable responsabilidad social de 0.984(ver anexo)

3.5. Procedimientos

Estuvo determinada con el análisis del objeto de estudio para determinar la problemática relacionada, consecuentemente se dio lugar a la indagación y recopilación información relevante juntamente con los antecedentes para ser consignados en el marco teórico; asimismo se ha

realizado el diseño de cada uno de los cuestionarios utilizados, los cuales fueron aplicados después de haber recibido la acreditación respectiva; después de ver recopila los datos, estos serán analizados utilizando los métodos estadísticos preestablecidos que ayudaron a obtener los resultados, los mismos que en el capítulo de discusión fueron comparados con los antecedentes; como parte final del proceso de investigación, se realizó las conclusiones acompañado de sus recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

La información recopilada pasó a ser analizado de forma estadística utilizando el programa SPSS v.25, el cual permitió realizar los cálculos respectivos y construir las tablas estadísticas necesarias; en cuanto lo comprobación de cada uno de las hipótesis planteadas, éstas fueron posibles mediante la utilización del coeficiente Rho de Spearman, el mismo que a través de la entrega de información comprendida en valores desde -1 hasta 1, permitió establecer el valor de correlación final, ya sea positiva o negativa y su nivel correspondiente.

3.7. Aspectos éticos

Se cumplió con los siguientes principios éticos internacionales: **beneficencia**, se consideró el beneficio de la entidad y a la comunidad investigadora; **no maleficencia**, la presente investigación se enfocó en conocer la correlación entre las variables de estudio, además, se evitó causar daños a los participantes; **justicia**, se consideró respetar los derechos de los participantes, además, se brindó un trato justo; **autonomía**, se respetó la libre expresión y no se ejerció presión alguna en los participantes; **integridad científica**, el presente estudio se realizó con fines académicos.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022

Tabla 1.

Nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios

Niveles	intervalo	Nº	%
Bajo	11 – 25	16	29,1 %
Medio	26 – 39	30	54,5 %
Alto	40 - 55	9	16,4 %
Total		55	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas.

Interpretación:

De la tabla 1, se observa el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios, observándose predominio del nivel “Medio” en 54,5 % (30), seguido del nivel “Bajo” 29,1 % (16) y “Alto” 16,4 % (9). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.

Objetivos específicos 2: Identificar el nivel de responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas – 2022.

Tabla 2.

Nivel de responsabilidad social

Niveles	intervalo	Nº	%
Bajo	13 – 29	16	29,1 %
Medio	30 – 47	27	49,1 %
Alto	48 - 65	12	21,8 %
Total		55	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas.

Interpretación:

De la tabla 2, se observa el nivel de responsabilidad social, observándose predominio en el nivel “Medio” 49,1 % (27), seguido de nivel “Bajo” 29,1 % (16) y “Alto” 21,8 % (12). Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.

Objetivo específico 3: Identificar la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas – 2022.

Prueba de normalidad

Se desarrolla esta prueba para determinar si se utilizará una prueba paramétrica o no paramétrica.

Ho: La información de la muestra proceden de una distribución normal.

Ha: La información de la muestra no proceden de una distribución normal.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta Ha

Se utilizó la prueba de Kolmogorov smirnov, ya que fueron 55 los sujetos de investigación, con esta prueba definiremos si los datos recogidos son de una distribución normal o no, determinaremos el método a utilizar en la prueba de hipótesis.

Tabla 3.

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de residuos sólidos hospitalarios	,185	55	,000
Responsabilidad social	,136	55	,013

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Dado que el valor de sig. = 0,000 para variable gestión de residuos sólidos hospitalarios y 0,013 para la variable responsabilidad social es $< 0,05$, se rechaza la Ho y se acepta la Ha, que indica que la muestra no tiene una distribución normal, por lo tanto, aplicaremos la estadística no paramétrica, es decir el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social.

Gestión de residuos sólidos hospitalarios	Responsabilidad social	
	correlación	Sig.
Manejo interno	0.978**	0.000
Manejo externo	0.919**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

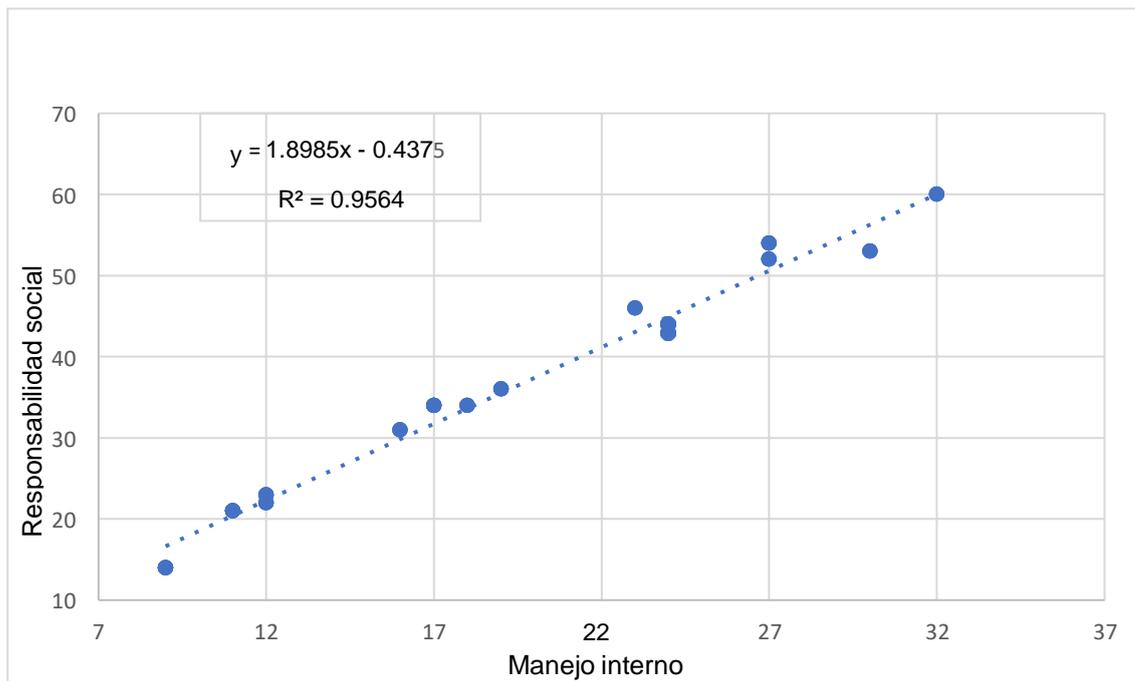
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

De la tabla 4, se contempla la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.978 y 0.919 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas – 2022.

Figura 1

Dispersión entre la dimensión manejo interno de la variable gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social.



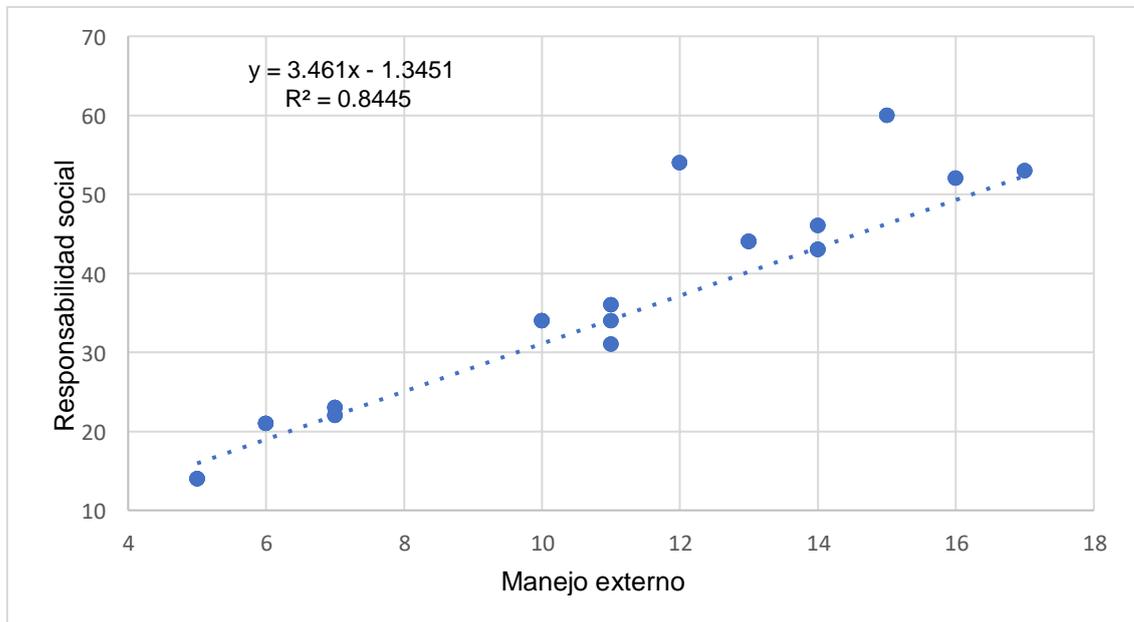
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La figura 1 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.9564 evidenciándose que el 95.64 % del manejo interno, depende de la responsabilidad social.

Figura 2

Dispersión entre la dimensión manejo externo de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La figura 2 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.8445 evidenciándose que el 84.45 % del manejo externo influye en la responsabilidad social.

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas – 2022.

Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social.

Nivel de significación:

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0,05$, correspondiente al nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna (Ha)

Tabla 5.

Correlación entre la variable gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social.

			Gestión de residuos sólidos hospitalarios	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Gestión de residuos solido hospitalarios	Coefficiente de correlación	1,000	,969
		Sig. (bilateral)		,000
		N	55	55
	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	,969**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	55	55

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

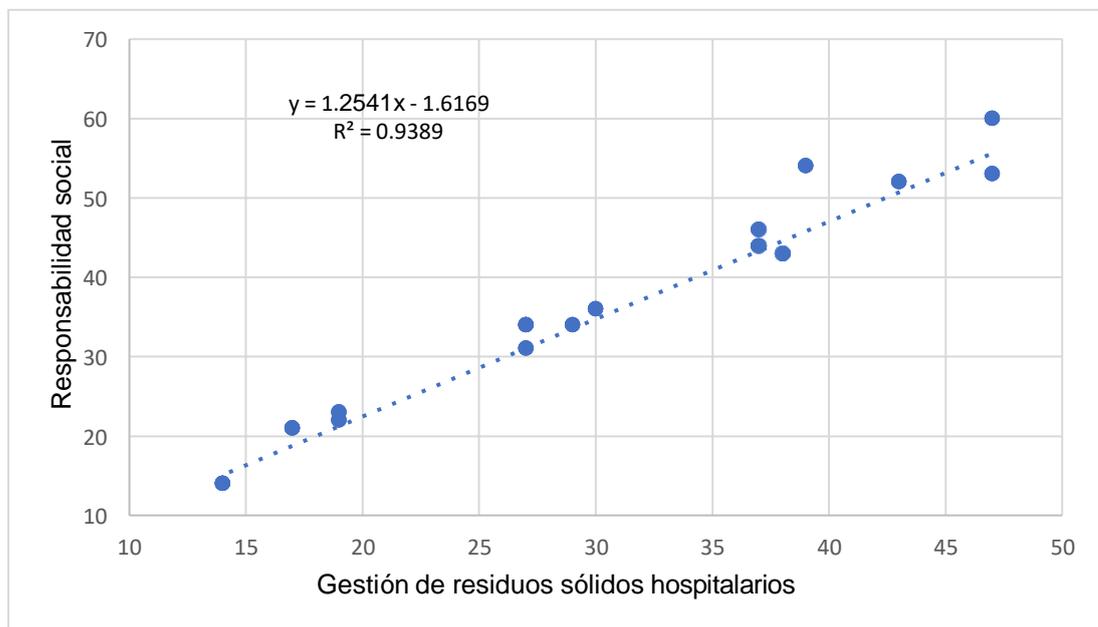
Fuente: Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La tabla 5 muestra correlación entre las variables gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social, obteniendo el valor de $Rho=0,969$; $p=0,000$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe correlación positiva muy alta y significativa entre las variables descritas.

Figura 3.

Dispersión entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y la responsabilidad social.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

La figura 3 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.9389 evidenciándose que el 93.89 % de la gestión de residuos sólidos hospitalarios influye en la responsabilidad social.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se contrasta los resultados, teniendo que, el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios, se observa predominio en el nivel “Medio” en 55 %, seguido del nivel “Bajo” 29 % y “Alto” 16 %, debido a que la institución no cuenta con suficientes recipientes e insumos (bolsas) según clase de residuo (Biocontaminados: rojo; especiales: amarilla; comunes: negra; punzocortantes: recipiente rígido) para el correcto acondicionamiento de los residuos sólidos según la normativa vigente, no se realiza la correcta segregación de los residuos sólidos de acuerdo a su clase en los depósitos correspondientes.

Dicho resultado coinciden con Estanyol (2020) al mencionar que la realización de implementar campañas en compañías de las distintas organizaciones e instituciones como la ONU, buscan reducir medidas de prolongar un cambio de evitar desigualdades que afectan la contaminación de una sociedad, que a más implementación de establecimientos de tachos seleccionadores de residuos, formaliza a la sociedad para evitar el mal hábito de arrojar la basura en cualquier parte, por el mismo hecho de estar en lugar que ocupa, lo cual no quisiera que se contamine, y así lograr el accionar de los desafíos que enfrenta esta situación para evitar cambios que afecten a todo lugar, además, García & Socorro (2019) manifiestan que, el manejo de los residuos sólidos hospitalarios que se generan es deficiente, debido a que no se realiza una adecuada separación, asimismo, se tiene que la disposición final de los mismos se ejecuta en lugares no autorizados por las autoridades de salud. La poca conciencia por parte de los trabajadores es una barrera para el desarrollo de reciclaje de los residuos.

En ese mismo contexto, Avilés et al. (2018) refieren que las empresas uruguayas certificadas FSC se desarrollaron en un gran porcentaje de eficiencia en los 5 años analizados, mediante la demostración de varios hechos que se debe implementar para un mejor accionar, donde también se necesita que mayormente empresas cuenten con los tachos recolectores de acuerdo al tipo de desperdicio que se puede generar, y donde ellos mismos generan una

multa por no contar con los acuerdos que registra la organización de medio ambiente, donde toda empresa debe de cumplir para evitar daños y perjuicios, donde al mismo tiempo se genera un nuevo aprendizaje de culturalizarse.

Bajo la misma línea, Pérez (2021) indica que se ha logrado la determinación de la existencia de una relación con respecto a la gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos, cuenta con un nivel inoportuno del desinterés de propiciar un control adecuado, como parte de la realización de contar con los respectivos tachos recolectores, por el hecho de adjuntar en un mismo tacho los desperdicios, que puede ser peligroso para las personas encargadas de llevarlos al local de desperdicios y para su respectiva clasificación, siendo así, de acuerdo a las condiciones de la encuesta, obtuvieron un 17.78% de mala conducta en el manejo de los residuos sólidos, lo cual fue lo único que llamó su atención, y tratar de poder mejorar dicho caso, en cuanto, Flores & Velasco (2021) refieren que respecto a la gestión de residuos sólidos que suceden dentro de la sociedad son de poca importancia, con un nivel bajo de control y responsabilidad, desuso de los lugares que cuentan con ciertos tachos de recolección de desechos, que trae mayor contaminación, crea epidemias y enfermedades, así mismo, la escasez de compromiso ha propiciado de contar mayor énfasis de incentivar la reducción de contaminación, que propone enseñar cuál es la manera de seleccionar los residuos sólidos, en apoyo de sus respectivos colores de cada tacho recolector; en ese mismo contexto, Vela (2022) menciona que si se procede con una buena organización responsable y comprometida de asumir que la clasificación funcione se podrá obtener una mejor distribución de todos aquellos residuos, contando con una validación de operaciones, de poder formarse y organizarse de implementar envases con sus respectivos colores, y disminuir las propagación de nuevas enfermedades, para no seguir considerándose que existe una gestión de residuos a la que no se les da cumplimiento de acorde a las actividades planteadas y los procedimientos.

En cuanto, Cari et al. (2018) indican que, los residuos sólidos hospitalarios son parte de una nueva actividad que se debe de implementar en cada sector, donde cada área debe contar con los respectivos tachos recolectores que

demuestre cada color con el tipo de residuo que debe ingresar o arrojar, de esa manera, se educa a todo usuario de arrojar los desperdicios adecuadamente, que trata de que la selección de residuos sea más eficiente y controlable con el pasar del tiempo, y proteja la salud del personal administrativo de salud y de sus pacientes; en ese mismo contexto, Santisteban (2016) refiere que la gestión de residuos sólidos es saber clasificar la composición de los residuos en cada dispositivo, que demuestre el cumplimiento del cuidado ambiental; lo cual cada municipio es responsable del cuidado de las calles, jardines, al pasar el carro recolector junto todo tipo de desechos, así mismo, es parte también de un servicio que brinda la municipalidad, donde mediante la contribución de la sociedad se hace posible, de implementar nuevos lugares para contar con los envases respectivos donde arrojar los residuos.

Por otro lado, Bocanegra & Gonzales (2021) refieren que esta es una actividad muy importante que necesita ser desarrollada bajo el cumplimiento de todo los lineamientos establecidos para garantizar no solamente el cuidado de la salud pública, sino también de aquellos colaboradores que entran en contacto con estos residuos, de modo que, cada uno de ellos no pongan en riesgo su salud mediante la manipulación directa; para ello, es importante que se implemente medidas de bioseguridad para que al momento de estar en contacto con este tipo de residuos, no generen afecciones al cuerpo o la salud. Toda esta actividad debe ser monitoreada por las autoridades designadas dentro de las organizaciones, los cuales generan residuos altamente peligrosos con fluidos corporales contaminados que significan un gran peligro para la salud, por lo tanto, se debe garantizar que se cumplan cada uno de las normas establecidas para el manejo respectivo y cumplir los protocolos y estándares diseñados para este procedimiento.

En la responsabilidad social se observa un predominio del nivel “Medio” 49 %, seguido de nivel “Bajo” 29 % y “Alto” 22 %, debido a que, dentro de la institución no se fomenta una cultura para optimizar los recursos de forma responsable con el ambiente, estás de acuerdo en que los funcionarios públicos no cumplen sus labores con transparencia. Dicho resultado coincide con Añasco (2021) al

indicar que ante las diferentes organizaciones de incentivar y controlar el manejo de estos residuos se ha tratado de reducir no por mucha cantidad, como se quisiera lograr, ya que falta que las personas se involucren y entiendan de su importancia, además, qué sucede o qué consecuencias arrastran si no se cumpliera dicho rol, ya que el cargo es asumido por la comisión del ministerio de sector salud como principal ente de estar involucrado de evitar más contaminación, por lo que, se puede llegar a evitar físicamente, donde se propicia implementar diferentes alternativas de solución para reducir el incumplimiento de los tachos recolectores de manera firme y segura aconsejando para que sirva cada uno; asimismo, Hurtado et al. (2020) indican que existe un desbalance de los acuerdos que desarrollan los docentes, ya que cada uno tiene diferente perspectiva de la situación transcurrida, donde se trasciende de generar un bajo nivel de responsabilidad social universitario, entre las dos escuelas competitivas.

Así mismo, existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.978 y 0.919 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones, además existe relación positiva y significativa muy alta entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas – 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,969 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 93.90 % de la gestión de residuos sólido hospitalarios influye en la responsabilidad social.

Dicho resultado coinciden con Abarca, et al. (2018) mencionan que, durante el procedimiento sobre el control y manejo de residuos sólidos se dotó por resultados eficientes, llegando a un incremento de contaminación y posibles creaciones de nuevas enfermedades y epidemias, causadas por sí mismas, por la misma causa que enfrenta los centros del sector salud ante un nivel de crecimiento de no contar con una propuesta considerada de implementar

tachos recolectores de la clasificación de los residuos, lo cual se adopta que en los requerimientos estadísticos arroja un nivel de significancia $p = 0.000$, lo que descarta y condiciona que es responsabilidad y conciencia de todos los dirigentes para cuidar y proteger la salud y el medio ambiente; además, Sánchez (2018) refiere que los encargados de manejar el control sobre la supervisión de los respectivos desperdicios, con el acorde de su clasificación no se está tomando en serio su resolución, que logra que durante el análisis de datos estadísticos nos arroje un valor a través del cual se presenta el rechazo de la hipótesis de los investigadores, ya que se da entender que desarrollan un nivel de gestión bajo, por la obtención de propiciar a la baja responsabilidad y conciencia de proceder una gestión de los residuos sólidos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación positiva y significativa muy alta entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,969 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, el 93.89 % de la gestión de residuos sólidos hospitalarios influye en la responsabilidad social.
- 6.2.** El nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios, se observa predominio en el nivel “Medio” en 54,5 %, seguido del nivel “Bajo” 29,1 % y “Alto” 16,4 %, debido a que la institución no cuenta con suficientes recipientes e insumos (bolsas) según clase de residuo (Biocontaminados: rojo; especiales: amarilla; comunes: negra; punzocortantes: recipiente rígido) para el correcto acondicionamiento de los residuos sólidos según la normativa vigente, no se realiza la correcta segregación de los residuos sólidos de acuerdo a su clase en los depósitos correspondientes.
- 6.3.** El nivel de responsabilidad social, se observa predominio en el nivel “Medio” 49,1 %, seguido de nivel “Bajo” 29,1 % y “Alto” 21,8 %, debido a que, dentro de la institución no se fomenta una cultura para optimizar los recursos de forma responsable con el ambiente, y los funcionarios públicos no cumplen sus labores con transparencia.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.978 y 0.919 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al equipo de gestión del Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, llevar a cabo la sensibilización a todo el personal del hospital del manejo de los residuos sólidos generados dentro de las instalaciones, con el propósito de generar conciencia sobre los riesgos a los que se exponen cuando realizan una manipulación inadecuada.

- 7.2.** Al gerente del Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, definir las actividades que se llevarán a cabo a través de la responsabilidad social de tal manera que se pueda establecer los objetivos a alcanzar, se definan acciones tácitas, los procesos a ejecutar, se identifique el grupo de interés y/o beneficiarios, los responsables de darle seguimiento y se distribuya los recursos para su implementación.

- 7.3.** A los jefes de áreas del Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, evaluar los procedimientos que llevan a cabo los profesionales de la salud a la hora de atender a los pacientes con el fin de minimizar los riesgos en la atención y controlar la adecuada segregación de los materiales utilizados.

- 7.4.** Al gerente del Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, velar por el cumplimiento de los protocolos establecidos acerca del manejo de los residuos sólidos hospitalarios, de igual manera, brindar al personal de salud los equipos, materiales y recursos necesarios para la manipulación de los desechos sólidos de tal modo que se cuide tanto la integridad del colaborador como del paciente.

REFERENCIAS

- Abarca, D., Gutierrez, S., Escobar, F. y Huata, P. (2018). *Health waste management: an educational program from knowledge to practice*. (artículo científico) Altoandino. Puno, Perú. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n3/a05v20n3.pdf>
- Aguilera, A. y Puerto, D. (2012), *Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad social*. (artículo científico). Universidad del Valle, Colombia. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=6462393> 2002.
- Añasco, L. (2021). *Corporate social responsibility in the process of social conflict management: Puno-Peru case*. (artículo científico) Revoluciones. Puno, Perú. <http://revistarevoluciones.com/index.php/rr/article/view/51/56>
- Avilés, C., Daniluk, G., Dalto, A. y López. (2018). *Corporate social responsibility or forest certification: two approaches to social commitment in the uruguayan forest sector*. (artículo científico) Responsabilidad Social de la Empresa. Madrid, España. https://www.accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/revista_rse_n30.pdf
- Bocanegra, J. y Gonzales, F. (2021), *Characterization and impact of the solid hospital waste management of the Center for Maternal and Child Health of Florencia de Mora*. (artículo científico), Universidad Nacional Ciro Alegría, Huamachuco, Perú.
<http://revistas.unca.edu.pe/index.php/ogoll/article/view/9/7>
- Cari, H., Supo, Y. y Huanca, H. (2018), *Solid waste hospital and support centers*. (artículo científico), Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez. Juliaca, Perú. <https://scholar.archive.org/work/bmugrffhxfaanolcp4buljlyuq/access/wayback/https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/EOC/article/download/674/581>
- Cayelles, J. (2011), *Responsabilidad social de las administraciones públicas*. (artículo científico). Contabilidad y dirección. https://accid.org/wp-content/uploads/2018/10/Responsabilidad_social_de_las_administraciones_publicas.pdf
- Díaz, B., Balanta, M., Suarez, B., Ortiz, C., Villegas, D. y Meneses, L. (2019),

- Knowledge about hospital waste in nursing students. 2019.* (artículo científico), Sociedad Venezolana de Farmacología Clínica y Terapéutica, Venezuela. <https://www.redalyc.org/journal/559/55964256005/55964256005.pdf>
- Dopazo, M. (2012), *The Reporting of Corporate Social Responsibility (CRS): Information Sources and Documentation.* (artículo científico). Universidad Complutense de Madrid, España. <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/39666/38160>
- Estanyol, E. (2020). *Communicating corporate social responsibility (CSR): an analysis of the most award-winning campaigns of 2018.* (artículo científico) Profesional de la administración. Barcelona, España. <http://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2020.may.34/50798>
- Fazenda, A., Manuel, A. y Aguilera, L. (2015), *Training in environmental education for the management of solid waste at Kuanza Sul General Hospital.* (artículo científico), Universidad Katyavala Bwila, Angola. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-81202015000200003&script=sci_arttext&tlng=en
- Fernández, M. (2018). *New perspectives on corporate governance and politics of internal social responsibility in the banking sector.* (artículo científico) Responsabilidad Social de la Empresa. Madrid, España. https://www.accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/revista_rse_n30.pdf
- Fernando, D., La Rotta, N., Toro, S. y Valderrama, L. (2017), *Tools to evaluate hospital waste management.* (artículo científico), Universidad del área Andina, Colombia. <https://doi.org/10.18041/17945232/cultrua.2017v14n2.4607>
- Flores, L., y Velazco, N. (2021). *Solid waste management in the right to a healthy environment of the citizens.* (artículo científico) Horizonte Empresarial, Tarapoto, Perú. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/1981/2540>
- Fox, J., Haighy, L. y Palmer, B. (2011), *Delivering Transparency: To What Degree*

Does the Mexican Government Respond to Public Information Requests? (artículo científico). University of California Santa Cruz, Santa Cruz. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v20n1/v20n1a1.pdf>

Gaete, R. (2015), *Social responsibility in the governance and management of the Chilean state universities*. (artículo científico). Universidad de Valladolid, Valladolid, España. <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v15n29/v15n29a11.pdf>

García, G. (2018), *Gestión Ambiental y Responsabilidad Social del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático, Amazonas*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31141/Garcia_TGR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, R. y Socorro, A. (2019). *Control and environmental management of solid waste, case study*. (Artículo científico). Universidad Técnica de Machala, Ecuador. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n1/2218-3620-rus-11-01-265.pdf>

Gutiérrez, É. (2011), *Responsabilidad social de la medicina de mascotas en la salud pública: una reflexión necesaria*. (artículo científico). Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1027&context=ruls>

Hernández, J. (2016), *Characterization of hospital and similar waste management in CAMI Vista Hermosa, Bogota*. (artículo científico), Universidad Francisco de Paula Santander, Ocaña, Colombia. <https://doi.org/10.22463/0122820X.630>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, Christian. (2018), *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Herrera, M. y Lazo, R. (2019), *Hospital solid waste management system to reduce the environmental impact in a hospital social security the Tacna – 2018*. (artículo científico), Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú. <https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/136/121>

- Hurtado, D., Torres, R. y Reyes, W. (2021). *University social responsibility in two faculties of the National University of the Center of Peru-2019*. (artículo científico) Ciencia Latina. Perú. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/76/50>
- ISO 26000 (2010), *Guía de Responsabilidad Social*. <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- Ley N° 27314 (2000), *Ley General de Residuos Sólidos*. Congreso de la República, Perú. <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-general-residuos-solidos#:~:text=La%20Ley%2027314%20se%20aplica,sociales%20y%20de%20la%20poblaci%C3%B3n>.
- Marmolejo, L., Madera, C. y Torres, P. (2010), Solid waste management in local hospitals of the north of Valle del Cauca, Colombia. (artículo científico), Universidad del Valle, Cali, Colombia. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-386X2010000100008
- Mendoza, D., Salas, E. y López, D. (2015), *Social responsibility in autonomous public universities: Academic essence transforming vision*. (artículo científico). Universidad de la Guajira, Colombia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262502>
- Ministerio de Salud (2014), *Norma Técnica: Procedimientos para el Manejo de Residuos Sólidos Hospitalarios*. Perú.
- Ministerio de Salud (2018), *Norma Técnica de Salud: "Gestión Integral y manejo de residuos sólidos en establecimientos de salud, servicios médicos de apoyo y centros de investigación"* NTS N°144-MINSA/2018/DIGESA. Perú. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/234853/Resoluci%C3%B3n_Ministerial_N1295-2018-MINSA.PDF
- Ministerio de Salud (2018), Norma técnica de salud: "Gestión integral y manejo de residuos sólidos en establecimientos de salud, servicios médicos de apoyo y centros de investigación". NTS N°144-MINSA/2018/DIGESA. Lima, Perú. <http://www.digesa.minsa.gob.pe/Orientacion/NTS-144-MINSA-2018-DIGESA.pdf>

- Navarro, A., Tirado, P., Ruiz, M. y Ríos, A. (2015), *Information Disclosure About Social Responsibility in European Local Government: The Case of Nordic Countries*. (artículo científico) Universidad de Granada, España. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-10792015000100006&script=sci_arttext
- Navarro, L. (2018), *La Responsabilidad Social Empresarial: Teorías que Fundamentan su Aplicabilidad en Venezuela*. (artículo científico). Universidad de Los Andes. Venezuela. <https://www.redalyc.org/journal/5530/553056828011/html/>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación cuantitativa - cualitativa (Cuarta Edición)*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Pérez, L.I. (2021). *Gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en el centro de salud de 9 de Abril Tarapoto, 2020*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61446/P%c3%a9rez_AL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61446/P%c3%a9rez_AL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Portocarrero, F. y Espinoza, J. (2015), *Management of safety and environment of solid waste hospital in hospital of solidarity Camana – Arequipa*. (artículo científico), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/iigeo/article/view/12149/10860>
- Pulido, M. (2015), *Método y técnica de investigación científica*. (artículo científico). Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31043005061.pdf>
- Quispe, C. (2017), *The management system of solid hospital waste, CLAS Ciudad Nueva Health Center - Tacna, 2016*. (artículo científico), Universidad Privada de Tacna, Perú. <https://doi.org/10.47796/ves.v6i1.196>
- Rodríguez, G., Cano, E. y Velez, X. (2018), *Social university responsibility: an*

- approach to the public university's relationship with the student.* (artículo científico). Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6494790>
- Rodríguez, J., García, C. y Zafra, C. (2016), *Hospital waste: Generation rates in Bogotá, 2012-2015.* (artículo científico), Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, D.C. Colombia. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-00112016000400625
- Rojas, N. y Madero, S. (2018), *La responsabilidad social corporativa: contexto histórico y relación con las teorías administrativas.* (artículo científico). Conciencia tecnológica. México. <https://www.redalyc.org/journal/944/94455712001/html/>
- Sánchez, K. (2018). *Gestión de Recursos Humanos y su Relación con los Residuos Sólidos Hospitalarios en el Centro de Salud Morales, 2018.* (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30148/S%c3%a1nchez_RKE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santa, L., Bom, Y., Fajardo, C. y Macías, V. (2021), *Public Social Responsibility to contribute to the consolidation of the Sustainable Development Goals.* (artículo científico). Universidad del Manizales. Manizales, Colombia. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/juridicascuc/article/view/3352/3220>
- Santisteban, N. (2016), *Evaluation of the solid waste management at the Hospital I El Buen Samaritano of Bagua Grande - Amazonas, 2014.* (artículo científico), Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/788/771>
- Severino, P., Villalobos, J., González, N. y Ramírez, R. (2020), *Perspective of corporate social responsibility in Chilean public health.* (artículo científico). Universidad del Zulia, Venezuela. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/7178>
- Stockemer, D. (2018), *Quantitative Methods for the Social Sciences: A Practical Introduction with Examples in SPSS and Stata.* <https://books.google.com.pe/books?id=YPh6DwAAQBAJ&dq=questionnaire>

- Torres, Z. (2014), *Introducción a la ética (1ra. ed.)*. México: Grupo Editorial Patria.
- Trujillo, E., López, M. y Álvarez, O. (2011), *Manual de Gestión Pública Responsable (2011) Esther Trujillo Giménez María José López González Óscar Álvarez Civantos*. © Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (fiiapp), 2011 C/Beatriz de Bobadilla, 18 28040 Madrid www.fiiapp.org Edición a cargo de CYAN, Proyectos Editoriales, S.A. https://www.conr.es/descargas/FIIAPP_manual_GPR.pdf
- Urviola, Y. y Larico, C. (2019), *Compliance with the rules for the handling of solid hospital waste at honorio delgado espinosa regional hospital*. (artículo científico), Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú. <https://www.revistas.uancv.edu.pe/index.php/ISA/article/view/757>
- Valderrama, S. (2014), *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta. (2da. Ed.)*. Editorial San Marcos. Lima ISBN 9786123024787
- Vallaes, F. (2016), *Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria*. Barranquilla, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Vallecillo, M. y Gutiérrez, J. (2016), *Public social responsibility as a key element in employment policy*. (artículo científico). Centre International de Recherches et d'Information sur l'Economie Publique, Sociale et Coopérative Valencia, España. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17448170001.pdf>
- Valverde, J., Beita, W., Bermúdez, J., Pino, G., Rodríguez, G. y Sánchez, R., (2011), *Gestión de la responsabilidad social universitaria: Dimensiones y estudios de caso (1 ed.)*. Heredia, Costa Rica. <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/661/Gesti%25-C3%B3n%20de%20la%20Responsabilidad%20Social%20Universitaria%20Dimensiones%20y%20estudios%20de%20caso.pdf?sequence=1>
- Vela R. (2022). *Modelo de gestión de residuos sólidos hospitalarios para mejorar la disposición final, Centro de Salud Nueva Rioja – 2021*. (tesis de doctorado) Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79104/Vela_SR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Vela, R., Coronel, A. y Palomino, G. (2021), *Final disposal of solid hospital waste*. (artículo científico), Universidad César Vallejo, Perú. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.478
- Vélez, X. y Cano, E. (2016), *The different types of social responsibility and their ethical implications*. (artículo científico). Universidad Laica Eloy Alfaro, Ecuador. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/297>
- Yucra, J. (2016), The corporate social responsibility of the media sector of *the City of Puno*. (artículo científico). Universidad Nacional del Altiplano, Puno Perú. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2016.242>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de residuos sólidos hospitalarios	Ministerio de Salud (2018), Se considera así a toda actividad técnico operativa en proceso que inicia con la generación del residuo hasta su disposición final. Contiene las fases de manipulación, la forma de acondicionar, el transporte del mismo, su transferencia, el posible tratamiento, hasta su situación final.	La variable se medirá mediante un cuestionario y en base a sus dimensiones	Manejo interno	<ul style="list-style-type: none"> - Acondicionamiento - Segregación - Almacenamiento primario. - Recolección y transporte intermedio - Almacenamiento Central o Final 	Ordinal
			Manejo externo	<ul style="list-style-type: none"> - Recolección y Transporte Externo - Disposición final 	
Responsabilidad social	Trujillo et al. (2011), mencionaron que el incipiente desarrollo puede estar en una visión estrecha que considere que la actuación responsable y la generación de valor compartido con la sociedad es una exigencia exclusiva para las empresas tanto en el ámbito social, económico y medioambiental.	La variable se medirá mediante un cuestionario y en base a sus dimensiones	Buen Gobierno y Ética	<ul style="list-style-type: none"> - Transparencia - Ética del servidor público 	Ordinal
			Estrategia y Gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Organización - Control 	
			Sociedad y Diálogo	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción de la participación - Reconocer las Organizaciones 	

Matriz de consistencia

Título: gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas -2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas -2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022? ¿Cuál es el nivel de responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1- 3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3Aguamiro, Yurimaguas - 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022. Identificar el nivel de responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022. Identificar la relación entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de gestión de residuos sólidos hospitalarios en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022, es medio. H2: El nivel de responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022, es medio. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas – 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>									
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>No experimental</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>M: Muestra O1: Gestión de residuos sólidos hospitalarios O2: Responsabilidad social r: relación</p>	<p>Población 55 trabajadores.</p> <p>Muestra 55 trabajadores.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Gestión de residuos sólidos hospitalarios</td> <td>Manejo interno</td> </tr> <tr> <td>Manejo externo</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Responsabilidad social</td> <td>Buen Gobierno y Etica</td> </tr> <tr> <td>Estrategia y Gestión</td> </tr> <tr> <td>Sociedad y Diálogo</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de residuos sólidos hospitalarios	Manejo interno	Manejo externo	Responsabilidad social	Buen Gobierno y Etica	Estrategia y Gestión	Sociedad y Diálogo
Variables	Dimensiones											
Gestión de residuos sólidos hospitalarios	Manejo interno											
	Manejo externo											
Responsabilidad social	Buen Gobierno y Etica											
	Estrategia y Gestión											
	Sociedad y Diálogo											

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario 01: Gestión de residuos sólidos hospitalarios.

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) en esta oportunidad recurro a usted con la finalidad de solicitarle su ayuda para dar respuesta a cada una de las interrogantes que se plantean a continuación, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad de identificar el nivel de Gestión de residuos sólidos hospitalarios en el centro materno infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022.

Instrucciones: Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición				
Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Manejo interno						
01	¿Considera que la el Centro Materno Infantil cuenta con suficientes recipientes e insumos (bolsas) según su clasificación (Biocontaminados: rojo; Especiales: amarilla; Comunes: negra; Punzocortantes: recipiente rígido) para el correcto acondicionamiento de los residuos sólidos según la normativa vigente?					
02	¿Usted considera que en la institución se realiza la correcta segregación de los residuos sólidos de acuerdo a su clasificación en los depósitos correspondientes?					

03	¿Ha sido capacitado y/o sensibilizado para realizar la segregación correcta de los residuos hospitalarios?					
04	¿Los residuos son retirados una vez alcanzado las 3/4 partes del recipiente que las contiene?					
05	¿El personal encargado de la recolección de los residuos sólidos peligrosos cuenta con los equipos de protección personal al momento de realizar la recolección y transporte los residuos?					
06	¿La institución cuenta con vehículos diferenciado por clases de residuos para su transporte intermedio?					
07	¿El ambiente donde funciona el almacén central de residuos cumple con lo establecido en la NTS N°144-MINSA/2018 /DIGESA?					
Manejo externo						
08	¿La institución contrató una Empresa Operadora de Residuos Sólidos, para la recolección y transporte externo de los residuos peligrosos?					
09	¿El personal de la empresa contratista utiliza los equipos de protección personal para la recolección de los residuos sólidos peligrosos?					
10	¿El vehículo que transporta los residuos sólidos peligrosos cuenta con señalización en lugar visible que indique la peligrosidad del contenido que transportan?					
11	¿Los residuos generados por institución son dispuestas en un relleno sanitario, que cumpla con todas las disposiciones legales?					

Cuestionario 02: Responsabilidad Social

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) en esta oportunidad recorro a usted con la finalidad de solicitarle su ayuda para dar respuesta a cada una de las interrogantes que se plantean a continuación, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad de identificar el nivel de Responsabilidad Social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022.

Instrucciones: Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición				
Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5

N°	Responsabilidad Social	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Buen Gobierno y Ética						
01	¿Dentro del Centro Materno Infantil se optimiza los recursos necesarios de forma responsable con el ambiente?					
02	¿Estás de acuerdo en que los funcionarios públicos cumplen sus labores con transparencia?					
03	¿Practican los principios de ética del servidor público durante las horas de labores?					
04	¿Ud. tiene un trato amable, humanitario y respetuoso con los usuarios?					
05	¿En mi entorno laboral se establece una relación de confidencialidad con el paciente?					
06	¿Con mis actitudes en el centro de labores contribuyo a mejorar la salud de los usuarios?					
Estrategia y Gestión						
07	¿Las acciones que se planifican en la institución tienen como finalidad el cumplimiento de las metas?					

08	¿El desarrollo de las actividades para los usuarios demuestra una organización previa dentro del centro materno?					
09	¿Existe comunicación asertiva entre los servidores del centro materno y la población?					
10	¿El gerente del centro materno realiza el control de forma periódica para el bienestar del usuario?					
Sociedad y Diálogo						
11	¿Se convoca a participar en reuniones para tratar las problemáticas demandadas en la institución?					
12	¿En las reuniones a la que es convocado dentro del centro materno, le permiten expresar su opinión libremente?					
13	¿Se apertura el diálogo o participación interactiva entre los funcionarios y la población?					

Validación de Instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Delgado Bardales, José Manuel
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión de residuos sólidos hospitalarios
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Ramírez, Edith Sofía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión de residuos sólidos hospitalarios en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de residuos sólidos hospitalarios					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de residuos sólidos hospitalarios				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de residuos sólidos hospitalarios				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 = excelente

Tarapoto, 27 de junio del 2022



Dr. José Manuel Delgado Bardales
DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Tarazona Ahuite, Kennedy Danilo
 Institución donde labora : Dirección de Red de Salud de Alto Amazonas
 Especialidad : Maestro en Administración con Mención en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión de residuos sólidos hospitalarios
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Ramírez, Edith Sofía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de residuos sólidos hospitalarios					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de residuos sólidos hospitalarios				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de residuos sólidos hospitalarios					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO VÁLIDO Y APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Yurimaguas ,30 de mayo de 2022



DIRECCION DE SALUD ALTO AMAZONAS

Mg. KENNEDY D. TARAZONA AHUITE

JEFE OPICINA SALUD AMBIENTAL

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Pinedo Dávila, Cynthia Jackeline
 Institución donde labora : Centro de Emergencia Mujer - Yurimaguas
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Gestión de residuos sólidos hospitalarios
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Ramírez Edith Sofía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de residuos sólidos hospitalarios.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			✓		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de residuos sólidos hospitalarios.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de residuos sólidos hospitalarios.				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

43

Yurimaguas, 30 de mayo de 2022



.....
DRA. CYNTHIA J. PINEDO DÁVILA
 COORDINADORA
 Programa Nacional Aurora
 CEM Comisaria Yurimaguas

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Responsabilidad Social
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Ramírez, Edith Sofía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Responsabilidad Social, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Responsabilidad Social					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Responsabilidad Social				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Responsabilidad Social				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

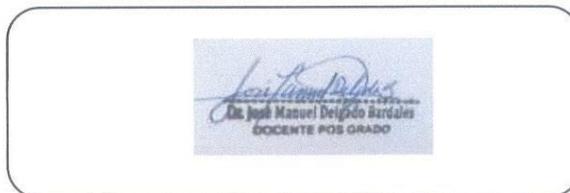
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 = excelente

Tarapoto, 27 de junio del 2022



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Tarazona Ahuite, Kennedy Danilo
 Institución donde labora : Dirección de Red de Salud de Alto Amazonas
 Especialidad : Maestro en Administración con Mención en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Responsabilidad Social
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Ramírez, Edith Sofía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Responsabilidad Social				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Responsabilidad Social				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Responsabilidad Social					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO VÁLIDO Y APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42

Yurimaguas, 30 de mayo de 2022

DIRECCION DE SALUD ALTO AMAZONAS
 Mg. KENNEDY D. TARAZONA AHUTE
 JEFE OFICINA SALUD AMBIENTAL

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Pinedo Dávila, Cynthia Jackeline
 Institución donde labora : Centro de Emergencia Mujer - Yurimaguas
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Responsabilidad Social
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alegría Ramírez, Edith Sofía

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.			✓		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			✓		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Responsabilidad Social				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			✓		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Responsabilidad Social				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Responsabilidad Social					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

41

Yurimaguas, 30 de mayo de 2022



.....
DRA. CYNTHIA J. PINEDO DÁVILA
 COORDINADORA
 Programa Nacional Aurora
 CEM Comisaría Yurimaguas

Índice de confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se determinó utilizando la técnica estadística del coeficiente Alfa de Cronbach

Análisis de confiabilidad de gestión de residuos sólidos hospitalarios

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basó en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	11

Análisis de confiabilidad de responsabilidad social

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basó en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	13

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Yurimaguas, 17 de Junio del 2022.

CARTA N° 009- 2022 – GR. LORETO/DRSL/DRSAA/30.13.02

Señora: C.D. Edith Sofia Alegría Ramírez

Asunto: Comunica Autorización para la Ejecución de su Tesis

Referencia: Oficio N° 001- ESAR/2022

*Me es grato dirigirme a usted y comunicarle lo siguiente, en atención al documento de referencia la Gerencia del Centro Materno Infantil - ACLAS Aguamiro, se le **AUTORIZA** la realización de su proyecto de investigación denominada “Gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas – 2022” en este establecimiento de salud.*

Sin otro particular, me suscribo de usted no sin antes reiterarle muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

C.c.
Archivo
TSD/dfs



DIRECCION REGIONAL DE SALUD LORETO
DIRECCION DE RED DE SALUD DE ALTO AMAZONAS
OBST. ROSSAN/ N. AMASTUEN SANTI DE LOPEZ
GERENTE ACLAS AGUAMIRO

EDITH ALEGRÍA RAMÍREZ
CIRUJANO DENTISTA
COP 36359

17-06-22



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20280559190
Centro Materno Infantil – ACLAS Aguamiro	
Nombre del Titular o Representante legal: Gerente del Centro Materno Infantil – ACLAS Aguamiro	
Nombres y Apellidos Rossana Margot Amasifuén Sinti	DNI: 09883231

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [, no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de residuos sólidos hospitalarios y responsabilidad social en el Centro Materno Infantil 1-3 Aguamiro, Yurimaguas - 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Edith Sofía Alegría Ramírez	DNI: 70668075

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Ygs 18-05-22

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

DIRECCION REGIONAL DE SALUD LORETO
DIRECCION DE RED DE SALUD ALTO AMALZAS

OBST. ROSSANA M. AMASIFUÉN SINTI
GERENTE ACLAS AGUAMIRO

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “ f ” Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Base de datos V1: Gestión de residuos sólidos hospitalarios

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	Total	Categoría
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	27	Medio
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	38	Medio
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	14	Bajo
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	17	Bajo
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	37	Medio
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	19	Bajo
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	43	Alto
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	29	Medio
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	39	Medio
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	47	Alto
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	47	Alto
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	30	Medio
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	27	Medio
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	37	Medio
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	19	Bajo
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	27	Medio
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	38	Medio
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	14	Bajo
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	17	Bajo
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	37	Medio
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	27	Medio
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	38	Medio
23	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	14	Bajo
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	17	Bajo
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	37	Medio
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	19	Bajo
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	43	Alto
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	29	Medio
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	39	Medio
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	47	Alto
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	47	Alto
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	30	Medio
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	27	Medio
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	37	Medio
35	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	19	Bajo
36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	27	Medio
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	38	Medio
38	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	14	Bajo
39	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	17	Bajo

40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	37	Medio
41	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	27	Medio
42	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	38	Medio
43	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	14	Bajo
44	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	17	Bajo
45	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	37	Medio
46	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	19	Bajo
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	43	Alto
48	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	29	Medio
49	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	39	Medio
50	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	47	Alto
51	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	47	Alto
52	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	30	Medio
53	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	27	Medio
54	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	37	Medio
55	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	19	Bajo

V2: Responsabilidad social

Nº	Pr1	Pr2	Pr3	Pr4	Pr5	Pr6	Pr7	Pr8	Pr9	Pr10	Pr11	Pr12	Pr13	Total	Categoría
1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	34	Medio
2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	43	Medio
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	Bajo
4	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	Bajo
5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	44	Medio
6	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	22	Bajo
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	Alto
8	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	34	Medio
9	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	54	Alto
10	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	60	Alto
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	Alto
12	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	4	3	2	36	Medio
13	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	31	Medio
14	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	46	Medio
15	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	23	Bajo
16	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	34	Medio
17	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	43	Medio
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	Bajo
19	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	Bajo
20	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	44	Medio
21	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	34	Medio
22	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	43	Medio
23	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	Bajo
24	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	Bajo
25	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	44	Medio
26	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	22	Bajo
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	Alto
28	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	34	Medio
29	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	54	Alto
30	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	60	Alto
31	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	Alto
32	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	4	3	2	36	Medio
33	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	31	Medio
34	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	46	Medio
35	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	23	Bajo
36	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	34	Medio
37	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	43	Medio
38	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	Bajo
39	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	Bajo
40	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	44	Medio

41	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	34	Medio
42	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	43	Medio
43	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	Bajo
44	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	Bajo
45	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	44	Medio
46	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	22	Bajo
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	Alto
48	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	34	Medio
49	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	54	Alto
50	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	60	Alto
51	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	Alto
52	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	4	3	2	36	Medio
53	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	31	Medio
54	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	46	Medio
55	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	23	Bajo

Baremo para identificar los intervalos de las variables

Variable 1

Nro. Ítems	11
Punt Mínimo	11
Punt Máximo	55
Diferencia	44
Intervalos	15

	intervalo		f	%
Bajo	11	25	16	29,1
Medio	26	39	30	54,5
Alto	40	55	9	16,4
TOTAL			55	100

Variable 2

Nro. Ítems	13
Punt Mínimo	13
Punt Máximo	65
Diferencia	52
Intervalos	17

	intervalo		f	%
Bajo	13	29	16	29,1
Medio	30	47	27	49,1
Alto	48	65	12	22,8
TOTAL			55	100