



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Evaluación ex post y competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Panduro Saboya, Jhon (orcid.org/0000-0002-6606-2699)

ASESOR:

Mgr. Encomenderos Bancallan, Ivo Martin (orcid.org/0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por su apoyo espiritual y fortaleza incondicional que me dan en cada momento de mi vida.

A Zadith Saboya, mi madre por su apoyo desmedido y constante en la búsqueda de mi bienestar personal y profesional.

A la memoria de mi amado padre, Casimiro Panduro Mesia, por ser el bastión, que guio mi vida por el camino correcto.

A Johana y Jhuliana, mis hermanas, y Jorge, mi sobrino, que en el día a día con su presencia, respaldo y cariño me impulsan para salir adelante, además de saber que mis logros también son los suyos.

Jhon

Agradecimiento

A Dios por darme la vida, salud y fortaleza espiritual para cumplir mis metas. A mis padres por enseñarme que la educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo. A mis hermanas y sobrino por ser un pilar fundamental en mi vida. A mis docentes de la Universidad César Vallejo, por sus enseñanzas. A mi asesor de tesis por la paciencia y las ganas de apoyarme desde el primer momento. A mis compañeros de maestría que me motivaron a no desistir. Y a la DIREPRO San Martín, por el apoyo en el desarrollo de la presente investigación

El autor

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Variables y operacionalización	28
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis.....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
3.5. Procedimientos.....	31
3.6. Métodos de análisis de datos	32
3.7. Aspectos éticos	32
IV.RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN	38
VI.CONCLUSIONES	41
VII.RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.....	33
Tabla 2.	Nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín 2022.	33
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	34
Tabla 4.	Relación entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.....	35
Tabla 5.	Relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.....	36

Índice de figuras

Figura 1	Gráfico de dispersión entre la evaluación ex post y la competitividad.....	36
----------	--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población fue de 1155 productores acuícolas y la muestra fue de 203. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de evaluación ex post, fue medio en 69 %, bajo en 18 % y alto en 13 %; la competitividad, fue medio en 41 %, bajo en 32 % y alto en 27 %. Concluyendo que existe relación significativa entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 97.22 % de la evaluación ex post influye en la competitividad.

Palabras clave: Evaluación, inversión, proyecto.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the ex post evaluation and the competitiveness in beneficiary aquaculturists of the public investment project No. 2109727, San Martín region, 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose The population was 1155 aquaculture producers and the sample was 203. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of ex post evaluation was medium in 69%, low in 18% and high in 13%; competitiveness was medium in 41%, low in 32% and high in 27%. Concluding that there is a significant relationship between the ex post evaluation and the competitiveness in beneficiary aquaculturists of the public investment project No. 2109727, San Martín region, 2022, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.986 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 97.22% of the ex post evaluation influences competitiveness.

Keywords: Evaluation, investment, project.

I. INTRODUCCIÓN

La competitividad a nivel mundial representa un desafío de manera permanente puesto que resulta necesario que se encuentre orientada hacia el cumplimiento de ciertas metas que ayuden a generar mejoras. A su vez, esta competitividad resulta fundamental para el logro del crecimiento económico, tal como lo señala Sarmiento (2018), quien refiere que es importante saber cuáles el comportamiento que ha presentado para de esta manera establecer ciertas políticas y estrategias de acuerdo a las exigencias que se presenten. De manera similar Carrillo et al. (2018) refiere que, existe un punto fundamental al momento de medir la competitividad y este viene a ser el recurso humano con el que cuentan las entidades, a su vez permita la evaluación de la efectividad de ciertas políticas que se encuentran orientados al beneficio de los recursos humanos.

La competitividad a nivel Latinoamérica, siempre ha sido un factor diferenciador, es por ello que en la actualidad, los diferentes gobiernos, han creado diversidad de proyectos con el fin de poder dar un mayor realce a las diversas actividades productivas que se generan, es así que han aprobado proyectos para poder brindar un mayor seguimiento y definir la cadena productiva de los diferentes proyectos ya sean agrícolas, acuícolas, etc., no obstante a pesar de poner esas iniciativas muchas de estos proyectos no han sido competitivos, por la poca voluntad de los participantes, por no ser parte de la asociatividad para poder así vender a mejores mercados y tener mayor ingresos y también mayor beneficios por parte de los gobiernos (Silva y del Pilar, 2021).

En el Perú, el desarrollo de las evaluaciones posteriores a la culminación de los proyectos para evaluar su nivel de impacto sobre la población beneficiaria pasa desapercibida debido a que las autoridades por lo mucho realizan la ejecución incluso fuera del tiempo planificado, por lo que no se sabe con certeza si estas actividades ayudaron a solucionar la problemática mediante el cumplimiento del logro de los objetivos trazados, es por ello, necesario incrementar el nivel de monitoreo respectivo para hacer posible que se cumplan los lineamientos de evaluación posterior para determinar si existen aún falencias, permitiendo así un mejor beneficio para la población (Chicoma y Alza, 2018).

En la región San Martín, para generar la eficiencia posterior a la ejecución de estos proyectos resulta fundamental la ejecución de un seguimiento efectivo de todos los procedimientos y acciones que fueron enfocadas a la realización de las actividades de una manera eficiente y eficaz, además deben hacerse un balance anual donde se señale los problemas que se hayan presentado en la ejecución de estos proyectos, a la vez, las inconsistencias detectadas en los expedientes técnicos formulados y el proceso de mantenimiento (Aguilera et al., 2021).

En el plano local, en el Gobierno Regional de San Martín, en su diversidad de carteras de proyectos priorizados proyectos cuenta con el proyecto de inversión pública con código único N° 2109727, sin embargo, a pesar que dicho proyecto cuenta con un presupuesto asignado, los beneficiarios dedicados al rubro acuícola, no muestran una alta competitividad, siendo las razones, la poca asociatividad de los mismos, la poca voluntad para emprender y la no adaptación a nuevos modelos de negocios, que permita hacer de su rubro aún más sostenibles, además las evaluaciones ex post se hacen de manera inoportuna que no permite hacer una análisis real de dichos proyectos y también no se recaba información actualizada de cada beneficiario debido al poco seguimiento que se le da.

Al considerar que los beneficiarios de los proyectos acuícolas, no dan continuidad a las actividades de las inversiones culminadas, con la finalidad de realizar un comparativo al impacto que se puede tener antes, durante y después de la intervención por parte del Gobierno Regional San Martín, es por ello que durante la intervención se puede evidenciar cumplimiento de metas a favor de los acuicultores y posterior a ellos se evidencia, una disminución del porcentaje de los resultados, concluyendo que el desinterés de la población beneficiaria, a sabiendo que como proyectos productivos los resultados positivos serán a favor de ellos, al mejorar el estilo de vida y abrir mercados para la sostenibilidad de sus familias y el incremento de posibilidad de poder tener acceso a los mercados nacionales e internacionales.

En base a la realidad problemática, es necesario formular el **problema general**:
¿Cuál es la relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores

beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022?, como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022? ¿Cuál es el nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022?

En cuanto a la justificación por **conveniencia**, debido a que permitió desarrollar un análisis de la problemática respecto al tema, de modo que a partir de ello se lleven a cabo las actividades de mejora necesarias. **Relevancia social**, debido a que permitió desarrollar las mejoras respectivas sobre la evaluación posterior de los proyectos ejecutados para entregar mayores beneficios a la población de manera integral. **Valor teórico**, debido a que permitió la integración de información teórica de gran relevancia sobre el tema para incrementar los conocimientos de cada una de las variables en los lectores. **Implicancias prácticas**, permitirá abordar los problemas encontrados para ejecutar las actividades de mejora pertinentes de acuerdo al tema, de modo que a entidad podrá desarrollar las evaluaciones con mayor eficiencia para generar mayores beneficios en la población. **Utilidad metodológica**, debido a que utilizó cuestionarios acreditados para la recolección de información, los cuales también podrán ser utilizados por otros investigadores cuando se traten del mismo tema.

Como **objetivo general**, Determinar la relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022. Y sus **Objetivos específicos**: Identificar el nivel de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022. Identificar el nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín 2022. Conocer la relación entre las dimensiones de evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.

Asimismo, se realizó su **Hipótesis general**: Hi: Existe relación entre la evaluación

ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022. Y sus **Hipótesis específicas**: H1: El nivel de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022, es alto. H2: El nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín 2022, es alta. H3: Existe relación entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.

I. MARCO TEÓRICO

Respecto a los trabajos de investigación anteriores para el **ámbito internacional** se citó a Ayón et al. (2019), cuyo estudio corresponde al tipo básico siguiendo un diseño no experimental, con una población de 14.164 habitantes de los cuales la muestra fue de 374 habitantes, utilizaron la encuesta y aplicaron el cuestionario. Concluyeron que, la falta de eficiencia y competitividad para el desarrollo de las evaluaciones posteriores a la ejecución de los proyectos, dentro de la jurisdicción, muchos están quedando en la obsolescencia debido a que no cumplieron con los objetivos planificados al mismo tiempo, al no realizar una evaluación posterior, no se conocen las falencias que necesitan ser mejorados, generando que los proyectos no ayuden a mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria, por lo tanto, es imprescindible el mejoramiento de esta actividad como una herramienta clave para mejorar el nivel de eficiencia posterior de la entidad al ejecutar los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía.

Asimismo, se incluyó a Alvarado et al. (2019), quienes desarrollaron una investigación del tipo básica, sostenida en un diseño no experimental, consideraron tres (3) bases de datos (INEI, MEF, BM) utilizaron la encuesta y aplicaron el cuestionario. Concluyeron que, el análisis de correlación permitió establecer la existencia de una correlación positiva entre las variables, por ello, es de suma importancia la evaluación de los proyectos posterior a su ejecución para disminuir la pobreza en el Ecuador debido a que el análisis del impacto permitirá determinar si los resultados obtenidos fueron positivos o negativos, sobre el cual se aplicarán las medidas de mejora necesarias para hacer posible el mejoramiento de la calidad de vida en la población beneficiaria.

Como último antecedente de este primer apartado se citó a De la Torre et al. (2019), quienes desarrollaron una investigación orientada al enfoque básico, diseño no experimental, con una cantidad poblacional y muestral de 27 trabajadores de campo, además se hizo uno de una encuesta para la aplicación del cuestionario respectivo. Concluyeron que, con referencia a la competitividad, está respondido a una diversidad de factores, los mismos que han permitido que la crianza de camarones represente una actividad de riesgo. A su vez, estos hallazgos permitieron observar el panorama de manera general, determinando que tienen una interrelación, tanto factores externos como internos. Donde los primeros representan un proceso histórico contextual donde ha tenido participación diversos actores que conforman a los productores y al gobierno, a fin de generar un aprovechamiento con respecto a las ventajas comparativas que se dan dentro de la región.

A **nivel nacional** se citó a Munsibay, et al. (2019), cuyo estudio corresponde al tipo básico manteniendo un diseño no experimental, en el cual integró a 20 000 habitantes y 555 de ellos para formar la muestra, además utilizó la encuesta para la aplicación del cuestionario respectivo. Concluyeron que, con un valor de correlación igual a 0.970 establecieron la existencia de una correlación entre las variables, por lo tanto, las evaluaciones de los proyectos luego de su ejecución, permitirán mejorar la competitividad de los beneficiarios; asimismo, el 21.24% de los encuestados manifestaron que la entidad no realiza una adecuada planificación estratégica para determinar las actividades necesarias a realizarse dentro de un periodo estipulado.

De igual modo, se incluyó a Soto (2021), su investigación pertenece al tipo básica con diseño no experimental, integró una población de 3880 familias y una muestra de 498, utiliza la encuesta para aplicar el cuestionario. Concluyó

que, con referencia a los proyectos de inversión orientada al sector educación, se ha evidenciado diversas diferencias significativas respecto al número de alumnos que se encuentran matriculados posterior a la ejecución de los proyectos. Con referencia a los proyectos en el sector salud, se han observado una evidente disminución. Existente diferencia significativa $T=2,552$ $yp=0,029$, respecto al promedio de problemas de morbilidad, consecuentemente del desarrollo de los proyectos enfocados en salud. Se demostró una diferencia discriminatoria ($X^2=279,76$ $yp=0,000$) en los proyectos de inversión públicas sobre saneamiento básico, con relación al estilo de vida detrás del desarrollo de los proyectos.

Para finalizar los antecedentes nacionales es necesario considerar a Quispe et al. (2021), cuyo estudio pertenece al tipo básico manteniendo un diseño no experimental, integraron una población y muestra de 388 familias, utilizaron a la encuesta mediante la aplicación del cuestionario. Concluyeron que, cuando se habla de las transferencias, las donaciones estas han generado un impacto positivo referente a la inversión pública dentro de la región, debido a que de esta manera la región cuenta con mayor capacidad financiera para la ejecución de sus proyectos. A lo largo de los años la inversión pública ha demostrado un crecimiento sostenible a través de la participación del presupuesto para la inversión en la ejecución de proyectos que benefician a la población.

Para el **ámbito local**, se citó a Macedo (2021), cuyo estudio fue básico de diseño no experimental, integró una población y muestra de 20 funcionarios a quienes encuestó mediante el cuestionario. Concluyó que, existe una relación con un carácter significativo con las variables. A su vez, se pudo determinar que la

gestión del sistema invierte.pe reporta un porcentaje de 55% en un nivel regular, y en referencia al nivel de ejecución de los proyectos está representado un nivel medio representado en un 50%. Asimismo, se ha determinado que las ejecuciones de estos proyectos han sido influenciadas en un 67% por la gestión de este sistema nacional.

Asimismo, se citó a Risco (2019), cuyo estudio fue de tipo básico de diseño no experimental, con una muestra de 90 colaboradores encuestados mediante el cuestionario. Concluyó que, en referencia a la información obtenida, se determinó una relación existente entre el valor público y la inversión pública, logrando a su vez determinar su nivel de significancia. De todo ello podemos concluir a su vez que a mayor inversión pública por parte de la entidad mayor será el valor público que se obtuvo que se otorgó a la población ante el trabajo que se ejecuta.

Por último, se consideró a Huamán (2019), quien desarrolló una investigación de tipo básica, orientada al diseño no experimental, integrando a 8 trabajadores como parte poblacional y muestral, asimismo se hizo uso de la encuesta de la mano del cuestionario siendo técnica e instrumento respectivamente. Concluyó que, en referencia a la implementación de este sistema de costos respecto a los procesos, este se ha incidido de una manera positiva respecto a la rentabilidad del proyecto acuícola, a través de la hipótesis planteada en esta investigación donde se refiere que la misma que señalará la existencia de una incidencia significativa entre las variables.

Para el sustento de la primera variable **evaluación ex post**, según la DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01 (2019) representa la evaluación sistemática e independiente que tiene una determinada inversión la misma que es realizada con la finalidad de determinar la eficacia, eficiencia, el impacto y la relevancia que

tuvo dentro de la población específica, posterior a la culminación de la ejecución y dando inicio a la fase del funcionamiento (DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01, 2019).

A vista de Ruiz y Duarte (2015) la variable en estudio representa una de las etapas de mayor complejidad pues está incentivada al estudio exhaustivo acerca de los proyectos, actividades y demás procesos que se han ejecutado respecto al despliegue de una obra particular o la inversión que se ha desarrollado para promover la eficiencia del gasto público sostenible. No obstante, pese a que en el Perú se ha instaurado diversas normativas y disposiciones legales para evaluar la efectividad de las obras ejecutadas por las diversas instituciones del gobierno se percibe un gran descontento en la ciudadanía, esto a causa del diseño de la obra puesto que no contempla la realidad problemática que enfrenta la jurisdicción, por consecuencia lo desarrollado no guarda congruencia con los requerimientos que necesitan ser subsanados a la brevedad posible, por tanto, es importante que las instituciones garanticen que el diseño y la ejecución de las obras posean un adecuado despliegue en los proyectos de manera que se pueda generar un mayor grado de satisfacción en la población y se promuevan un mayor crecimiento para las personas.

Aunado a esto, Silva y del Pilar (2021) señalan que la variable en estudio se refiere al conjunto de actividades que se realizan posterior al despliegue de una obra o proyecto en particular, por lo tanto, tiene como objetivo evaluar y medir el impacto que está posee en la sociedad a partir del establecimiento de un conjunto de indicadores que permitan conocer el grado de satisfacción tanto de los pobladores que pertenecen a la jurisdicción como de la institución ejecutora, de manera que se pueda generar medidas que posteriormente mejoren la calidad y performance de la gestión, aunado a esto, persigue como finalidad determinar directrices que orienten a la mejora continua. Por otro lado, Nina (2018) enfatiza que el tema abordado es un procedimiento que se desarrolla para estudiar y analizar cada uno de los impactos y consecuencias que ha tenido el proyecto en relación a los beneficiarios directos e indirectos, es decir, son acciones que están orientadas a conocer el grado de cumplimiento de la obra respecto a los objetivos

que se han establecido inicialmente para su desarrollo. Aunado a esto, Cevallos (2019) resalta que se trata de una evaluación holística, objetiva y sistémica de un proyecto determinado cuyo despliegue a finiquitado se realiza con el fin de conocer la efectividad, la sostenibilidad, el cumplimiento de los objetivos del proyecto y los beneficios que éste posee en los usuarios. En resumen, se trata de evaluar los resultados que se han obtenido a partir del despliegue de proyectos de inversión estatal dentro de una jurisdicción.

En lo referido a los objetivos que persigue la variable en estudio, el autor Castro (2017) indica que se realiza con el fin de obtener aprendizajes que permitan mejorar continuamente, llevar a cabo una rendición de cuentas más transparente, generar la suficiente información que facilite la toma acertada de las decisiones y por último determinar los aciertos y desaciertos que se han tenido en cuanto al despliegue de la obra. Lo anterior permitirá aumentar significativamente el grado de efectividad acerca de las políticas de ejecución de obras y hará posible que se reduzcan los riesgos de generar o recaer en faltas que posteriormente perjudiquen a la población que hace uso de las obras y servicios.

De acuerdo a la Directiva, se señala que el objetivo principal de esta evaluación es rescatar aquellas buenas prácticas y lecciones que fuesen aprendidas por los involucrados dentro de todo este proceso de inversión, con el fin de que estas enseñanzas y aprendizajes sean incorporados en futuras inversiones y proyectos. (DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01, 2019) Para Moquillaza (2019), que en los países que existen mayor desigualdad y pobreza, tienen un menor índice de crecimiento económico, es por ello que resulta necesario la búsqueda e implementación de canales efectivos que promuevan el crecimiento y el desarrollo sostenible de estos en el tiempo.

Para Valencia y Zetina (2015), este es definido como las intervenciones que se financian de manera parcial o total, con recursos públicos que se encuentran destinados a la formación de un capital y que tenga como propósito la creación. Ampliación, mejora y recuperación de la capacidad productiva respecto a bienes y servicios. Asimismo, Felipe y Iglesias (2017) refieren que es todo un proceso

de medición respecto al valor que tiene el proyecto en base a los beneficios que representa para la población objetiva.

De acuerdo a Carpio et al. (2021), esta inversión es representada por un proceso de manera dinámica que se encuentra compuesto por la identificación de una problemática hasta lograr su implementación final, a través de diversas etapas normativas y metodológicas garantizando la optimización de los recursos del gobierno. Por lo tanto, Cevallos (2019) indican que, esta inversión por parte del Estado tiene como fin primordial la evaluación y determinación de los pasos adecuados, basándose en todos los estudios que se han ejecutado a fin de determinar su viabilidad, sostenibilidad y rentabilidad. Para Suárez y Chapoñan (2021), que estas inversiones representan el conglomerado de pactos autorizados de manera legal que se encuentran a cargo del gobierno con el fin de cumplir ciertas metas y objetivos, Asimismo, representa la asignación de recursos con la finalidad de generar provisión de bienes públicos.

De acuerdo a Bernal (2019), cuando se habla de inversión se hace referencia a ciertas acciones económicas que son ejecutadas dentro de un período determinado de tiempo, con la finalidad de acrecentar la capacidad económica que se tiene para la producción de servicios y bienes (p. 9). Por tanto, Guillen y Guillen (2016) refiere que, para generar mejora en la vida de los ciudadanos, se necesita de las inversiones pública, puesto que a través de ésta las autoridades responden a las determinadas demandas que tiene la población (p. 38). Párraga (2015) refiere que, en diferencia a la inversión pública, esta inversión tiene como finalidad la obtención de una determinada rentabilidad económica, permitiendo la recuperación del total del capital que se ha invertido (p.19).

Para Nina (2018), la inversión pública representa un gasto que es ejecutado por el Estado con el fin de generar una mejora respecto a la capacidad de producción del Gobierno (p.37). De acuerdo a Palacios (2018), esta inversión resulta necesaria para la implementación de mejoras en la demanda de los servicios y bienes que son producidos por las entidades públicas. Sin embargo, Quiroz

(2020) señala que, la inversión pública de manera actual tiende a ser exitosa si los gobiernos tienen la mentalidad enfocada en el cumplimiento de necesidades poblacionales (p.59). Para Castro (2017), en cuanto a componentes de proyectos de inversión refiere los siguientes: en el punto de infraestructura se habla de la capacidad que tiene una institución. En equipamiento se hace referencia a las adquisiciones de bienes. Es por ello que se define a esta inversión como la intervención que tiene el Estado dentro de un plazo limitado. Según Toro et al. (2015) existen 2 tipos de proyectos de inversión, se tiene a la privada y la pública cuando se refiere a la privada, es necesaria una producción orientada a la atención de ciertas necesidades, en referencia a la pública esta refiere hay inversiones temporales que son financiadas con recursos estatales (p.106).

Por tanto, Aguilera et al. (2021), esta inversión representa aquellas actividades que tienen como fin la mejora para satisfacción de las demandas y necesidades poblacionales. Asimismo, Silva y del Pilar (2021) representa aquel gasto que se realiza de los recursos estatales con el fin de incrementar el capital público, orientado a la obtención de beneficios para la población. De acuerdo a Flores et al. (2021) refiere que, en nuestro país el financiamiento de esta inversión ha cobrado relevancia a medida que el Gobierno se ha hecho más grande y ha visto la necesidad de responder a las demandas que tiene la población. Según Munsibay et al. (2019) señalan que, para ejecutar el gasto capital luego del cumplimiento de requisitos básicos para la ejecución de los gastos públicos, deben contemplarse ciertas regulaciones con respecto a la identificación de la problemática, el diseño del proyecto y su implementación. Para Andina et al. (2020), refiere que existe un vínculo significativo que involucra la manipulación por parte de los gobernantes, de los instrumentos, impuestos, transferencias con la finalidad de generar un impacto positivo dentro de la población. Para Huasquino (2016), quien refiere que estas inversiones siempre se presentan diversidad de problemas.

De acuerdo a las afirmaciones de Castro (2017), hace relevancia que, la

evaluación ex post permite a los organismos llevar a cabo una buena gestión de los recursos, a fin de que estos se han utilizados en calidad de inversión de modo que se pueda ver reflejado la buena toma de decisiones de la organización; asimismo, para llevar a cabo todo este procedimiento el ente debe tener en claro los objetivos a fin de que se cumplan en un periodo establecido, posterior a ello que se dé una buena gestión a través de los esfuerzos del personal a cargo en cada una de sus áreas que ejercen sus funciones. Por otro lado, la evaluación es de carácter primordial dentro de la ejecución de las actividades o proyectos, ya que ayuda a plantear estrategias y mecanismos para el cumplimiento de las metas, a fin de dar un resultado óptimo que mejore la estructura organizacional de la empresa.

En cuanto a Moquillaza (2019), deduce que, la evaluación ex post se orienta a los proyectos que ya fueron efectuados por una institución en calidad de obra pública, con el fin de cumplir con las expectativas del público en general; posterior a ello, que los recursos que fueron utilizados hayan sido útiles para llevar a cabo la ejecución del proyecto, ya que es la base primordial para el accionar de cualquier actividad en función a las necesidades que puedan presentar la población. Asimismo, para ejecutar un proyecto la entidad encargada del desarrollo, debe tener en cuenta las herramientas necesarias para brindar a los colaboradores, de modo que estos puedan desempeñar sus funciones de manera eficiente, con el propósito que vea reflejada la buena toma de decisiones de la organización.

Para los autores Valencia y Zetina (2015), hacen hincapié que, para una buena inversión se debe evaluar el mercado de manera que se pueda aplicar una buena gestión que permita recaudar ganancias; asimismo, los objetivos deben estar bien planteados para la buena toma de decisiones, a fin de poder llevar todo el proceso bien estructurado y que la parte administrativa pueda plantear las funciones de forma efectiva; además, la presencia de los colaboradores es fundamental ya que de ello nace todo el trabajo para dar forma a los proyectos

que están programados por la organización; por lo tanto deben hacer uso de sus estrategias y conocimiento necesarios para dar fruto, producto de la labor que viene desempeñando, de modo que la organización no tenga que recurrir a otras instancias para la solución de los problemas que se puedan presentar y/o identificar durante la ejecución de las actividades.

Según los autores Carpio et al. (2021), indican que, a través de la evaluación ex post los procedimientos de gestión se desarrollan de manera más efectiva haciendo el uso de las herramientas necesarias para llevar por buen camino a la institución, posterior a ello que la administración de los recursos tenga un buen uso para que las actividades se desarrollen de la mejor forma, y que ayuden al mejoramiento del crecimiento económico de la organización. Por consiguiente, para una determinada inversión se deben emplear mecanismos que fomenten el desarrollo organizacional, de modo que se note la buena gestión de los recursos económicos de la organización y que se pueda ver reflejado por la buena toma de decisiones que se ha efectuado durante el proceso de desarrollo.

Asimismo, para los autores Ruiz y Duarte (2015), quienes hacen referencia que para la generación de cierta eficiencia que se da posterior a la ejecución de los proyectos desarrollados por las entidades públicas, es necesario que estos proyectos se hayan realizado de acuerdo a las proyecciones y las especificaciones realizadas por el personal capacitado, a fin de obtener resultados positivos en las fases de evaluación, puesto que los resultados positivos repercutirán en un impacto positivo a su vez en el Gobierno ya que genera mayor confianza de la población en sus gobernadores, a la par que genera una optimización de los recursos con los que cuentan las entidades, puesto que éstas serán usadas de una manera eficiente y eficaz.

Por su parte, Aguilar y Orbegozo (2015), los autores hacen referencia que se realizará un balance anual donde se tendrá que conocer y poner en conocimiento la diversidad de problemas que se han podido suscitar a la par de observaciones

respecto a ciertas inconsistencias que pudieron haber sido detectadas en los expedientes técnicos que se han formulado para la ejecución efectiva de estos proyectos a la par de los problemas que se podrían presentar con los materiales usados para los proyectos. A través de este balance de acorde a los problemas que se presentan, podrán reformularse y trabajarse para que en el futuro no se vuelvan a repetir, generando de esta manera una optimización con respecto a los procesos y a la ejecución de los proyectos.

De acuerdo a Carpio et al. (2021), estos proyectos de inversión, son ejecutados por los gobiernos con la finalidad de generar la satisfacción con respecto a las demandas que tiene la población, es por ello que resulta fundamental que estos mismos sean ejecutados de la mejor manera posible, con los materiales adecuados y el personal capacitado; generando un proceso dinámico compuesto por la identificación de aquellas problemáticas que se puedan presentar a fin de corregirlos dentro de los plazos establecidos, asegurando la implementación final y la ejecución efectiva del proyecto de acorde a la normativa y los lineamientos previamente establecido.

Dimensiones de la **evaluación ex post**, según la DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01 (2019), como primera dimensión se tiene a la **pertinencia**, según Carpio et al. (2021), se basa en la manera de cómo se relacionan los textos entre sí mismos para que de esa manera se pueda comunicar facialmente a través del cual se miden los objetivos de los proyectos, así mismo resulten coherentes con el cierre de brechas, seguido de Carpio et al. (2021), **eficiencia** se basa en cómo se analiza los procesos y organización de cada tarea a través del cual los insumos se convierten en activos dentro de la unidad productora,asimismo se tiene a Carpio et al. (2021), **eficacia**, se trata de cumplir objetivos con retos aplicados y que representa la medición respecto al logro de metas del proyecto, además se evalúa en función a los logros alcanzados y los recursos e insumos utilizados para el beneficio de cierta parte de la población, en cuanto al **impacto** Carpio et al. (2021), se evalúa si el resultado de cada investigación representa los cambios positivos o negativos que se dan dentro de un plazo determinado y finalmente la

sostenibilidad según Carpio et al. (2021) es un proceso de cambio social y económica ya que satisface las necesidades en el tiempo de un determinado proyecto, además consiste en la consecución de las actividades del proyecto en el tiempo y que dicha actividad persista en el tiempo.

Como segunda variable se tiene a la **competitividad**, según el Plan Regional de Competitividad y Productividad de San Martín al 2030 (2021) es aquello que genera un entorno de innovación y a la par, de impulsar alianzas y acuerdos entre sector público y sector privado para el fortalecimiento de las redes de colaboración. Asimismo, Hernández (2011) refiere que, esta competitividad es representada a través de la capacidad que se tiene para el diseño, implementación de ciertas características en torno los productos y servicios que brindan a terminada entidad u organización respecto a la competencia, buscando siempre mantenerse a la vanguardia del mercado (p.5).

Para Porter (2008) quién quiere que la competitividad, representada a través de la capacidad de respuesta que posee una organización frente al ambiente donde se desarrollan (p. 15). Según Alarco (2011) refiere que, la competitividad responde a un proceso constante a través del cual los servicios o productos diferenciados permiten la generación de mejores y mayores ganancias frente a otros de su mismo entorno (p.51).

Para Sierralta (2014) la competitividad es una variable que representa uno de los objetivos que desea alcanzar toda institución independientemente que está se ubique dentro del sector privado como público, puesto que determina la permanencia en el sector, es predilector del buen servicio, promueve el desarrollo y permite una adecuada inserción en la sociedad; por lo anterior se puede atribuir que la estrategia de competitividad marca el patrón y horizonte que permite alcanzar los objetivos diseñados inicialmente por medio de políticas, acciones y planes ejecutados por la alta dirección y ejecutados por los miembros que integran la entidad.

Bajo este preámbulo, Silva y del Pilar (2021) indican que la competitividad se ha

convertido en un fenómeno altamente relevante el cual se ve impulsado por diversos factores relacionados con el auge de los mercados internacionales, el aumento del comercio exterior, la expansión de las finanzas, el rediseño de la producción y la búsqueda imperante por alcanzar la excelencia operativa. Ante ello, se puede enfatizar que el concepto abordado está orientado a generar un mayor crecimiento a partir del uso de las fuentes tecnológicas para lograr una economía a escala que permita la implementación de mecanismos adherentes para lograr en menor tiempo la excelencia. Adicionalmente, destacan que la competitividad es una variable que se encuentra relacionada con el aumento de la capacidad de producción local para atender con mayor eficiencia la alta demanda que surge en el mercado internacional.

Por otro lado, en lo referido a la estrategia de competitividad el autor Betancourt (2014) precisa que esta requiere ser diseñada por profesionales con vasta experiencia, pues enlista las acciones que se necesitan para alcanzar los fines previstos por medio de acciones estratégicas. Se entiende a la estrategia competitiva como la combinación de las metas que desea alcanzar la institución con las herramientas que permiten materializarla. Dentro de este contexto, se atribuye que existen tres tipos de estrategias competitivas que permiten fortalecer las actividades económicas y financieras dentro del sector los cuales están relacionadas con la diferenciación, la competitividad de enfoque y el liderazgo en operación. La primera se refiere a generar un bien o servicio fuera de lo convencional, es decir, un bien altamente novedoso que resuelva diversas problemáticas y brinde un grado de satisfacción superior a comparación de otros bienes que ya existen en el sector, por lo tanto, se puede considerar a la diferenciación como una de las barreras estratégicas más valiosas con las que cuenta una institución para crear un mayor grado de competitividad en el mercado y con ello ganar un mayor nivel de lealtad de parte del público. La segunda, está relacionada con determinar el público segmento al cual va dirigido el servicio o producto; esta estrategia tiene como finalidad conocer a mayor detalle a los usuarios de manera que se puedan generar prestaciones de alto valor que permitan suplir eficientemente sus necesidades. Por último, la tercera

se refiere a producir a gran escala bienes con el objetivo de minimizar notoriamente los costes y con ello lograr un mayor nivel de ganancias.

Desde una perspectiva diferente, De la Torre et al. (2019) destacan que existen otros tipos de estrategias que permiten a una determinada organización marcar diferencias notorias acerca de otras instituciones que pertenecen al mismo sector las cuales se mencionan a continuación: Indistinción, en esta primera estrategia se sitúan aquellas instituciones que no poseen ningún tipo de atributo o valor diferencial que las permitan posicionarse en el subconsciente del comprador como único. Calidad, hoy en día este componente constituye una característica peculiar que forma parte del performance valioso de un producto, de allí la importancia de que esté se ha diseñado con meticulosidad y este orientado a generar mayor beneficio. De soporte, se refiere a desarrollar mecanismos que permitan ofrecer un mejor trato y atención a los clientes por medio de la absorción de sus necesidades y problemas.

Según Mathews (2009) hace referencia a que la competitividad es la manera que tiene una empresa compañía para mantener las ventajas que contribuyen al fortalecimiento y empoderamiento del mismo frente a sus competidores del mismo ambiente. Según Betancourt (2014) refiere que ésta consiste en el logro de la obtención de puntos fuertes que permiten la generación de una ventaja respecto a los competidores (p. 33). Asimismo, Sierralta (2014) refiere que ésta consiste en que las organizaciones sean líderes dentro de sus mercados en diferencia de sus competidores (p. 52). Por otro lado, Lerma y Márquez (2012) refieren que este es un mero término comercial que representa una capacidad de las empresas de triunfar respecto a sus competencias en el mismo ámbito (p. 38).

Para Hernández (2011) refiere que esta competitividad representa la capacidad que tiene cualquier colaborador, al momento de realizar las acciones que le son encomendadas para el cumplimiento efectivo de los planes institucionales. Asimismo, representa la capacidad que tiene para diseñar e implementar diversas características de acordes ciertos productos o servicios dentro de la

entidad, las entidades públicas siempre se encuentran buscando generar la competitividad de sus colaboradores, puesto que a mayor competitividad mejor serán los resultados que se obtengan, buscando siempre posicionarse de la mejor manera dentro del mercado en el que se desarrolla.

Asimismo, para el autor Porter (2008) refiere que esta competitividad es representada a través de ciertas capacidades de respuesta ante situaciones que posee una determinada entidad u organización, con referencia al ambiente donde desarrolló sus actividades principales, esto siempre busca con contar con personal capacitado para incrementar la competitividad que tienen en comparación con otras entidades u organizaciones que se encuentran en su rubro, es por ello que siempre están generando planes de capacitación a fin de potenciar las habilidades y capacidades que tienen los colaboradores.

Según Alarco (2011), quién hace referencia que esta competitividad tiene respuesta al proceso que se da de manera constante a través del cual una determinada identidad u organización brinda servicios o productos, a una mayor calidad, en referencia a los competidores que tienen los mismos rumbos, buscando sobresalir sobre las demás, generando siempre mejores y mayores ganancias en comparación; es por ello que implementan diversidad de planes y acciones que se encuentran orientados hacia un mismo objetivo y es generar un impacto positivo entre la comunidad y hacerse notar y sobresalir entre otras organizaciones que se dediquen a lo mismo.

Por ende, Hernández (2011), hace mención que la competitividad se basa en como una empresa genera al momento de presentar un nuevo producto con el fin de tener buena acogida y así los consumidores tengan mejores oportunidades de poder elegir el nuevo producto obteniendo beneficios mayores para la empresa, ya que tiene que tener muchas cualidades cada producto lanzado al mercado para que pueda tener una buena aceptación y así generar mayores ventajas respecto a la competencia que cada empresa tiene.

Así mismo Alarco (2011), hace referencia que la competitividad dentro de la empresa es muy buena para el gerente ya que aumenta la participación de cada colaborador respecto al mercado ofreciendo cada producto o servicio atrayendo a los clientes para que de esa manera la empresa pueda tener beneficios tanto personalmente como hacia los colaboradores que logren llegar a meta, ya que la competencia beneficia a cada cliente, porque exige a que las empresas puedan tener mayores productos y mejores incentivos con buena innovación, con precios justos y buena calidad de cada producto.

Según Alarcón (2011), la competitividad se basa en como un consumidor es el mayor beneficiado ya que a través de que las empresas compitan directamente hace que mejoren sus productos y servicios, así ofreciendo un precio justo, con una gran variedad de productos y de mejor calidad, es por ello que las empresas constantemente están buscando que sus productos mejoren cada día más y más, de esa manera gana el cliente encontrando cada producto o servicio que mejor se adapte a su economía.

Para Sierralta (2014), destacan que la competitividad o mejor dicho que la competencia entre empresas es muy bueno porque ayuda a mejorar el mercado y ofrecer productos de calidad, ya que existiendo dicha competencia hace que el cliente tenga mejores opciones para el elegir entre el producto que mejor le convengan, si bien es cierto a cada empresa no le conviene que su competencia tenga mejores precios, por ende buscan que sus debilidades mejoren día a día, muchas veces la competencia te ayuda a mejorar para puedan llegar a cumplir mejores metas y poder hacer crecer el negocio, de tal manera no se debe tener miedo a la competencia.

Por consiguiente, Betancourt (2014), cuando se habla de competitividad tiene que ver mucho sobre los clientes, ya que las empresas dicen que los clientes siempre tienen la razón, en consecuencia, esto hace que muchos clientes se dan

cuenta del trato que reciben de parte la empresa, de parte los colaboradores, de parte el gerente, y de todo el personal en general, ya que por lo general al cliente siempre se debe tratar con amabilidad y mucho respeto, si bien es cierto hay muchas empresas que tienen muchos clientes pero eso se debe a que tienen muchas estrategias y productos e calidad lo que hace que el cliente prefiera dicha empresa posicionándola en una de las mejores.

Así mismo De la Torre et al. (2019), mencionan que la competitividad en cualquier negocio por ende es muy necesario para que se pueda mejorar la estrategia, los precios y por ende sin la necesidad de generar pérdidas, si bien es cierto si la empresa hoy en día tiene mucho éxito no se debe a que tuvo suerte o que venden productos caros, sino se debe a que los gerentes se plantean metas y objetivos de ser los numero uno o los primeros en todo para que de esa manera no exista una competencia respectiva y siempre estén en la cima.

De acorde con Betancourt (2014), menciona que la competitividad respecto al precio se basa en como una empresa es capaz de vender un producto a un menor costo que su competencia, reduciendo sus costos, pero siempre ganando, esa competitividad se basa en tener una organización y producción muy bien planificadas, lo que hace que la empresa pueda reducir sus precios y aun así pueda mantenerse a un buen margen respecto a las ventas de cada producto. Por consiguiente, Sierralta (2014), hace referencia que la competitividad es todo sobre de que cuanto el cliente elija un producto sobre el de la competencia es más probable que está eligiendo a la empresa por la calidad y por el trato y amabilidad que le brindan, ya que el cliente siempre va elegir un lugar donde mejor sea tratado y donde existe mayores productos con gran calidad.

En lo referido a los objetivos que persigue la competitividad, Aguilera et al (2021) enfatizan que consiste básicamente en generar ventajas superiores que permitan a una determinada entidad u organización lucrativa generar una posición estratégica dentro del sector donde realiza sus operaciones. La competitividad

representa un eje imprescindible dentro de la toma de decisiones para los directivos puesto que está íntimamente relacionada con los indicadores de productividad, eficiencia, desempeño y eficacia. La variable en estudio puede ser medida a través de diversos enfoques y estrategias como son el análisis DAFO el cual permite conocer a fondo las fortalezas, inconvenientes internos y externos y las oportunidades que surgen en el medio; por lo que se generan mayores probabilidades de crear acciones que permitan mejorar el índice de competición y corregir a tiempo las fallas que puedan generar inconvenientes o turbulencias a corto o largo plazo. En tanto, Silva y del Pilar (2021) mencionan que el fin que persigue la competitividad consiste en detectar áreas de mejoras que faciliten el desarrollo de actividades que incentiven a la mejora de la población, el cual abarca no solo el incremento del índice de producción, sino que consiga sostenibilidad en el transcurso del tiempo, de modo que, la institución o jurisdicción alcance una posición más ventajosa dentro del comercio.

De acorde con Mathews (2009) quien hace referencia que esta competitividad representa la mejor manera por la que una determinada entidad u organización genera una mejora respecto a los productos o servicios que brinda, debido a que celebrará acciones de mejora a fin de competir de manera directa con sus competidores, por la calidad de servicio o productos que brindan, es por ello que el autor considera que éste es un mecanismo positivo que tienen estas entidades u organizaciones, para generar mejoras positivas en su funcionamiento interno.

Asimismo, para Betancourt (2014) refieren que ésta consiste en el logro OY la obtención de puntos fuertes dentro de la entidad, que permitirán la generación de cierta ventaja con respecto a los competidores que tienen que se desarrollan en el mismo rumbo. Asimismo, Sierralta (2014), que a través de la competitividad, las entidades buscan generar mayores y mejores servicios, para competir con la diversidad de empresas que se encuentran en el mundo globalizado, las mismas que con el alcance de la tecnología han generado mayores y mejores procesos a la par del acceso a mejores maquinarias, es por ello que las entidades, las

organizaciones e instituciones siempre se encuentran buscando contar con las herramientas necesarias, a la par de contar con el personal debidamente calificado para ejecutar sus acciones las mismas que se encuentran orientados a los planes de la organización.

Según Sierralta (2014), la competitividad de los agricultores está relacionado con diferentes factores de diversa índole, dentro de los cuales, el impulso de las autoridades mediante programas de alto impacto para mejorar el resultado de los cultivos, es un factor determinante que permite a la ciudadanía acceder al mejoramiento de sus técnicas agrícolas, teniendo en cuenta que una gran cantidad de ellos solamente se rigen a la utilización de métodos ancestrales o tradicionales que actualmente están quedando en la obsolescencia o que simplemente no ofrecen los resultados productivos necesarios para mejorar la economía; por lo tanto, la integración de tecnología y diversos procesos innovadores es un factor muy importante que permitirán mejorar el nivel de competitividad, sin embargo, la gran mayoría de agricultores no cuenta con los recursos necesarios para ser posible estas integraciones, por lo que las autoridades a través de la inversión de recursos financieros públicos, pueden hacer posible este tipo de mejoramientos a favor de la competitividad agrícola. De esta manera, la gestión institucional permitirá desarrollar proyectos de alto impacto para integrar los recursos financieros y económicos necesarios para impulsar el desarrollo de la economía y la competitividad integral de los productores de diversos productos agrícolas.

Según Silva y del Pilar (2021), las autoridades deben ser conscientes de su responsabilidad para mejorar la competitividad de los agricultores, teniendo en cuenta que son los responsables de gestionar los recursos financieros para los sectores económicos dentro de su jurisdicción, por lo tanto, es necesario realizar una gestión eficiente y equitativa que haga posible la designación de los recursos para cada uno de ellos teniendo en cuenta su nivel de necesidad, de modo que el mejoramiento sea transversal para todos, propiciando de esta manera el

mejoramiento de su economía para mejorar su calidad de vida. Es decir, la gestión pública juega un rol muy importante en la competitividad agrícola mediante la integración de los recursos para innovar los procesos productivos que conlleven a obtener mejores resultados, considerando que de ello depende una gran parte de los ingresos a nivel nacional y la alimentación del país, por lo cual, debe ser fortalecido de manera continua y responsable por personas debidamente capacitadas con toda la actitud para mejorar la productividad. Es necesario además, la designación de colaboradores bajo el cumplimiento de los estándares de pertinencia, me tener en cuenta que estos sectores necesita ser personas capacitadas con los recursos necesarios para hacer posible la recolección de información respecto a las necesidades de los agricultores y la determinación de estrategias sobresalientes y acertadas que ayuden a mejorar la competitividad para propiciar beneficios multilaterales teniendo en cuenta la amplia diversidad de sectores que dependen de la agricultura.

Para De la Torre et al. (2019), los proyectos de inversión pública desarrollados por el estado, a pesar de contar con una gran cantidad de recursos financieros, estos no logra aportar los resultados proyectados para incrementar la competitividad de los agricultores y proporcionar los recursos para el mejoramiento de su calidad de vida, todo ello se debe a una mala gestión de los recursos y una deficiente intervención de las autoridades para hacer posible el control adecuado y el monitoreo respectivo sobre el avance de las actividades planificadas para obtener resultados sobresalientes, propiciando de esta manera la pérdida de recursos en procesos hubo actividades innecesarias que son incongruentes con los proyectos de inversión establecidos, es decir, los beneficiarios empadronados no reciben la ayuda necesaria estipulada en el plan de acción, por lo tanto, es necesario la integración de procedimientos de control interno y exhaustivo que hagan posible la mejora continua y garanticen la utilización responsable de los recursos para mejorar los sectores productivos a nivel nacional como parte de las estrategias para generar desarrollo integral para todos.

De acuerdo a Betancourt (2014), los gobiernos tienen la responsabilidad de fortalecer la competitividad de los agricultores a través de estrategias debidamente planificadas para una correcta utilización de los recursos financieros, los cuales deben ayudar a mejorar los resultados productivos de cada uno de ellos, se tiene en cuenta los nuevos avances tecnológicos y la innovación para hacer posible el mejoramiento de los resultados dentro del campo de la agricultura, teniendo en cuenta que este es uno de los sectores principales que proveer los recursos para el crecimiento integral del país y la alimentación principal, por lo cual, el fortalecimiento debe ser continuo bajo un estricto cumplimiento de los estándares de calidad y el control sobre la utilización de los recursos designados, de modo que se pueda obtener los resultados necesarios para incrementar el nivel de competitividad proyectada. De esta manera, se detalla el rol fundamental que posee el gobierno para mejorar la competitividad de los agricultores, sin embargo, no se debe dejar de lado la predisposición que deben tener que estos para la integración de los recursos o los cultivos mejorados para mejorar el nivel de rendimiento.

De acorde a lo señalado por el Plan Regional de Competitividad y Productividad de San Martín al 2030 (2021), se tiene como dimensiones de la competitividad se tiene a la **Infraestructura**, es el incremento y mejora de la calidad, seguido del **Capital Humano**, según Hernández (2011) representan los lineamientos a través del cual se produce la mejor habilidad así mismo la competencias dentro de los colaboradores para beneficio de la población, en cuanto a la **innovación**, persigue la implementación de ciertas acciones, estrategias que permitan la elevación de la competitividad dentro de la organización o empresa, respecto al **financiamiento**, se encuentra orientado la incrementación de la competitividad a partir de un mayor soporte del sistema financiero de la entidad u organización.

En cuanto al **mercado Laboral**, según Hernández (2011), en la promoción de la reducción de las brechas que existen de acuerdo a los requerimientos productivos y las competencias dentro de las entidades u organizaciones, asimismo, en

cuanto al **ambiente de Negocios**, representa la facilitación de que las organizaciones. Puedan innovar e invertir a través del impulso de sus herramientas y condiciones que hagan propicio un entorno favorable para su desarrollo integral, además se tiene al **comercio Exterior**, busca el aprovechamiento de las oportunidades que se dan dentro del entorno donde se desarrolla la organización o entidad, además de poder buscar mercados en el extranjero para una mayor valorización económica de los productos ofertados, seguido de la **institucionalidad**, representa la mejora que tiene la administración para el cumplimiento de las demandas de la población como también el desarrollo de los proyecto de acuerdo a los planes de trabajo y normativas o políticas internas de la institución y finalmente se tiene a la **Sostenibilidad Ambiental**, representa la promoción y conservación del ambiente natural y el aprovechamiento sostenible de sus recursos, además del impacto ambiental que puede generar el desarrollo de los proyectos o actividades de los beneficiarios.

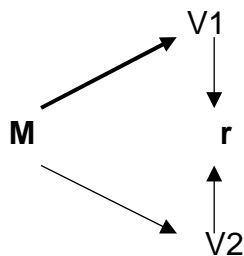
II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: Fue de tipo básica debido a que está construido en base a información ya existente, al mismo tiempo que busca establecer aquellos procedimientos para solucionar una problemática específica de acuerdo al análisis realizado; según Concytec (2018), estos estudios hacen posible la comprobación de hipótesis para dar solución a un problema. (p. 29).

Diseño de la investigación

Es considerada como no experimental, debido a que no involucra la manipulación de las variables al momento de realizar la recopilación de información, sino que el propio investigador recurre a su hábitat natural para realizar la evaluación respectiva; posee un nivel correlacional, porque busca determinar los valores de correlación en el tema abordado; tuvo un corte transversal porque la información será recopilada en un solo momento (Hernández et al, 2018, p. 158) (Monje, 2011, p. 101).



Dónde:

M = Muestra

V1 = Evaluación ex post

V2 = Competitividad

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable N° 1: Evaluación ex post

Variable N° 2: Competitividad

La operacionalización completa de las variables se encuentra consignada en los anexos.

3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Para autor Arias et al. (2016) hizo referencia a un grupo de elementos que fueron accesibles, ilimitados, de los que se eligió una parte para la muestra de estudio (p. 202). Estuvo conformada por 1155 productores acuícolas, al 31 de mayo del 2022.

Criterios de inclusión:

- Beneficiarios directos con menos de 5 toneladas por hectárea.
- Beneficiarios entre los 18 y 65 años.

Criterios de exclusión:

- Beneficiarios que no brinden su consentimiento informado
- Beneficiarios que sobrepasen la producción de 5 tn/h

Muestra: El cálculo de la muestra fue posible mediante la utilización de la siguiente fórmula, al 31 de mayo del 2022.

$$n = \frac{z^2 pqN}{e^2(N - 1) + z^2 pq}$$

Z = 1.96

E = 0.05

p = 0.8

q = 0.2

N = 1155

n =	3.8416	*	0.16	*	1155
	0.0025	*	1154	+	0.61466

n =	709.92768	203
	3.50	

La muestra de estudio fueron 203 productores al 31 de mayo del 2022

Muestreo: se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple.

Unidad de análisis: fue un productor acuícola.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se tuvo en cuenta la utilización de la encuesta, debido a que esto es una herramienta muy importante que permitió llegar hacia la muestra de estudio para realizar la recopilación respectiva de la información para llevar a cabo el análisis estadístico que posibilitó la obtención de los resultados (Casas et al. 2013).

Instrumento

En cuanto al instrumento que permitió recolectar información respecto a la evaluación ex post, el cuestionario fue de elaboración propia en función a la DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01 (2019) compuesto por 15 ítems con una escala ordinal: 1= totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= indiferente, 4= de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo. Para el análisis de la variable fue necesario realizar la baremación teniendo en cuenta tres niveles principales: **Bajo (15 – 35), medio (36 – 55) y alto (56 – 75)** se tomaron en cuenta a aquellos valores más bajos y más altos.

En cuanto al instrumento que permitió recolectar información respecto a la competitividad, el cuestionario fue de elaboración propia integrado por 24 ítems con una escala ordinal: 1= totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= indiferente, 4= de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo. Para el análisis de la variable fue necesario realizar la baremación teniendo en cuenta tres niveles principales: **Bajo (24 – 56), medio (57 – 88) y alto (89 – 120)** se tomaron en cuenta a aquellos valores más bajos y más altos.

Validez

La validación estuvo cargo del juicio de expertos, cuyos resultados se detallan a continuación:

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Evaluación ex post	1	Metodólogo	4.4	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.8	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.8	Coherente y aplicable
Competitividad	1	Metodólogo	4.4	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.8	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.8	Coherente y aplicable

Fuente: Elaboración propia.

El cuestionario para la primera variable obtuvo un promedio de validez igual a 4.67 asimismo, representa al 93.40% de congruencia entre el criterio de los expertos; en lo concerniente al segundo instrumento, el promedio fue igual juntamente con la congruencia. De esta manera se determinó que ambos instrumentos poseen el nivel de validez correspondiente para ser aplicados.

Confiabilidad

La determinación de la confiabilidad será realizada mediante el cálculo del alfa de Cronbach con información proporcionada por la prueba piloto que consignó al 10% de la muestra respectiva.

Análisis de confiabilidad de Evaluación ex post

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	203	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	203	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,976	15

Análisis de confiabilidad de Competitividad

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	203	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	203	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,982	24

3.5. Procedimientos

Para iniciar, fue necesario desarrollar el análisis de la problemática, seguido de ello se abordó la construcción del marco teórico con información pertinente

y relevante; seguido de ello se construyeron los cuestionario y posteriormente se procedió a su aplicación directa; la información proporcionada por los instrumentos pasaron a ser analizados de manera estadística para obtener los resultados, éstos pasaron a ser comparados en la etapa de discusión con las teorías y resultados de otros investigadores; finalmente se desarrollaron cada una de las conclusiones acompañado de sus recomendaciones teniendo como base a los objetivos planteados.

3.6. Métodos de análisis de datos

La totalidad de la información proporcionada por los instrumentos, fueron analizados mediante la utilización del SPSS V.25 de modo que se pudo determinar las frecuencias y porcentajes al igual que la construcción de las tablas y figuras estadísticas; el mismo programa permitió realizar el cálculo del coeficiente de correlación Rho de Spearman para comprobar las hipótesis respectivas mediante la consideración de valores entre -1 y 1.

3.7. Aspectos éticos

Respecto a los principios éticos internacionales, se consideró: Autonomía, permitió extender la posibilidad de que cada participante sea libre de tomar sus decisiones respecto a la información solicitada, al mismo tiempo que se le informó el objetivo del estudio. Justicia, permitió un trato en base a la equidad y la justicia para cada participante. Beneficencia, permitió establecer que el principal beneficio es para la entidad mediante la entrega de las herramientas necesarias (resultados) para mejorar la problemática observada. No maleficencia, hizo posible el máximo cuidado del objeto de estudio para no causar interferencias o daños durante el proceso. Adicional a ello, se tomó en cuenta la guía proporcionada por la universidad y el respeto de las normas APA para citar a los autores.

III. RESULTADOS

4.1. Nivel de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.

Tabla 1.

Nivel de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	15 – 35	36	18 %
Medio	36 – 55	141	69 %
Alto	56 – 75	26	13 %
Total		203	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los productores proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín.

Interpretación:

En cuanto al nivel de evaluación ex post, es medio en 69 %, bajo en 18 % y alto en 13 %.

4.2. Nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín 2022.

Tabla 2.

Nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín 2022.

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	24 – 56	65	32 %
Medio	57 – 88	84	41 %
Alto	89 – 120	54	27 %
Total		203	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los productores proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín.

Interpretación:

En cuanto al nivel de competitividad, es medio en 41 %, bajo en 32 % y alto en 27 %.

4.3. Relación entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.**Tabla 3.**

Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación ex post	,987	203	,002
Competitividad	,983	203	,042

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Los resultados de la significancia de ambas variables, al ser menores que 0.05, permitieron determinar el uso del rho de Spearman para establecer los valores de correlación entre variables.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.

Evaluación ex post	Competitividad	
	correlación	Sig.
Pertinencia	0.979**	0.000
Eficiencia	0.972**	0.000
Eficacia	0.968**	0.000
Impacto	0.963**	0.000
Sostenibilidad	0.956**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Se contempla la relación entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.979, 0.972, 0.968, 0.963 y 0.956 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01); existe relación significativa entre las dimensiones de ambas dimensiones en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.

4.4. Relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.

Tabla 5.

Relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.

		Evaluación ex post		Competitividad
Rho de Spearman	Evaluación ex post	Coefficiente de Correlación	1,000	,986**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	203	203
	Competitividad	Coefficiente de Correlación	,986**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	203	203

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

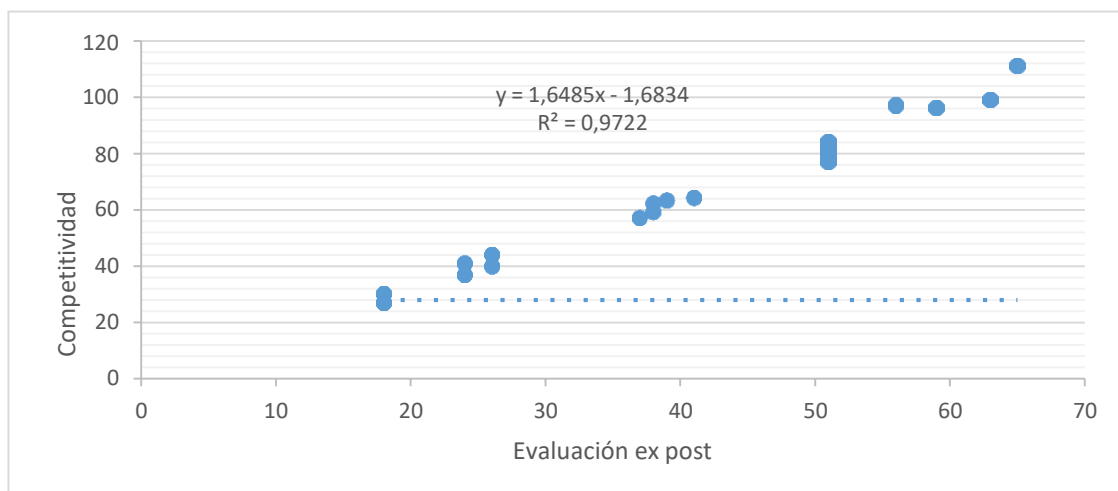


Figura 1: Gráfico de dispersión entre la evaluación ex post y la competitividad.

Interpretación:

Se contempla la relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 97.22 % de la evaluación ex post influye en la competitividad.

IV. DISCUSIÓN

La discusión se realizó considerando que el nivel de evaluación *ex post*, es medio en 69 %, bajo en 18 % y alto en 13 %, debido a que, considero que el proyecto no nos ayudó en la mejoría del cierre de brechas ya que se mejoró nuestra calidad de vida, considero que con el proyecto ejecutado no se logró cumplir los objetivos estratégicos, dicho resultado coinciden con Ayón et al. (2019) hacen mención que, las evaluaciones posteriores a la ejecución de los proyectos, dentro de la jurisdicción, muchos están quedando en la obsolescencia debido a que no cumplieron con los objetivos planificados al mismo tiempo, al no realizar una evaluación posterior, no se conocen las falencias que necesitan ser mejorados, generando que los proyectos, por lo tanto, es imprescindible el mejoramiento de esta actividad como una herramienta de eficiencia posterior de la entidad al ejecutar los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía, en cuanto a Munsibay, et al. (2019), refiere que, con un valor de correlación igual a 0.970 establecieron que las evaluaciones de los proyectos luego de su ejecución, permitirán mejorar la competitividad de los beneficiarios; asimismo, el 21.24% de los encuestados manifestaron que la entidad no realiza una adecuada planificación estratégica para determinar las actividades necesarias a realizarse dentro de un periodo estipulado, asimismo Soto (2021), indica que, con referencia a los proyectos de inversión orientada al sector educación, se ha evidenciado diversas diferencias significativas respecto al número de alumnos que se encuentran matriculados posterior a la ejecución de los proyectos. Con referencia a los proyectos en el sector salud, se han observado una evidente disminución. Existente diferencia significativa $T=2,552$ y $p=0,029$, respecto al promedio de problemas de morbilidad, consecuentemente del desarrollo de los proyectos enfocados en salud. Se demostró una diferencia

discriminatoria ($X^2=279,76$ y $p=0,000$) en los proyectos de inversión pública sobre saneamiento básico, con relación al estilo de vida detrás del desarrollo de los proyectos, bajo la misma línea Quispe et al. (2021) hace mención que, cuando se habla de las transferencias, las donaciones estas han generado un impacto positivo referente a la inversión pública dentro de la región, debido a que de esta manera la región cuenta con mayor capacidad financiera para la ejecución de sus proyectos. A lo largo de los años la inversión pública ha demostrado un crecimiento sostenible a través de la participación del presupuesto para la inversión en la ejecución de proyectos que benefician a la población, en ese mismo contexto Risco (2019), se refiere que, en referencia a la información obtenida, el valor público y la inversión pública, logrando a su vez determinar su nivel de significancia. De todo ello podemos concluir a su vez que a mayor inversión pública por parte de la entidad mayor será el valor público que se obtuvo que sea otorgado a la población ante el trabajo que se ejecuta, en cuanto a Valencia y Zetina (2015) indican que, este es definido como las intervenciones que se financian de manera parcial o total, con recursos públicos que se encuentran destinados a la formación de un capital y que tenga como propósito la creación. Ampliación, mejora y recuperación de la capacidad productiva respecto a bienes y servicios. Asimismo, Felipe y Iglesias (2017) refieren que, es todo un proceso de medición respecto al valor que tiene el proyecto en base a los beneficios que representa para la población objetivo, bajo la misma línea Cevallos (2019) indica que, esta inversión por parte del Estado tiene como fin primordial la evaluación y determinación de los pasos adecuados, basándose en todos los estudios que se han ejecutado a fin de determinar su viabilidad, sostenibilidad y rentabilidad, en cuanto Suárez y Chapoñan (2021) manifiestan que, estas inversiones representan el conglomerado de pactos autorizados de manera legal que se encuentran a cargo del gobierno con el fin de cumplir ciertas metas y objetivos, Asimismo, representa la asignación de recursos con la finalidad de generar provisión de bienes públicos.

Además, el nivel de competitividad, es medio en 41 %, bajo en 32 % y alto en 27 %, debido a que, considero que los representantes del proyecto no nos dotaron

de conocimiento y herramientas para el manejo de nuestra producción, considero que las herramientas que nos brindaron no cumplen con la calidad técnica requerida, dichos resultados coinciden con Alvarado et al. (2019) indica que, el análisis de correlación permitió establecer que es de suma importancia la evaluación de los proyectos posterior a su ejecución para disminuir la pobreza en el Ecuador debido a que el análisis del impacto permitirá determinar si los resultados obtenidos fueron positivos o negativos, sobre el cual se aplicarán las medidas de mejora necesarias, en cuanto a Torre et al. (2019), se refiere que, con referencia a la competitividad, está respondido a una diversidad de factores, los mismos que han permitido que la crianza de camarones represente una actividad de riesgo. A su vez, estos hallazgos permitieron observar el panorama de manera general, determinando que tienen una interrelación, tanto factores externos como internos. Donde los primeros representan un proceso histórico contextual donde ha tenido participación diversos actores que conforman a los productores y al gobierno, a fin de generar un aprovechamiento con respecto a las ventajas comparativas que se dan dentro de la región, bajo la misma línea Macedo (2021), se refiere que, existe una relación con un carácter significativo de las variables. A su vez, se pudo determinar que la gestión del sistema [invierte.pe](http://www.invierte.pe) reporta un porcentaje de 55% en un nivel regular, y en referencia al nivel de ejecución de los proyectos está representado un nivel medio representado en un 50%. Asimismo, se ha determinado que las ejecuciones de estos proyectos han sido influenciadas en un 67% por la gestión de este sistema nacional.

Asimismo, existe relación significativa entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022; dicho resultados coinciden con Huamán (2019), se refiere que, en referencia a la implementación de este sistema de costos respecto a los procesos, este se ha incidido de una manera positiva respecto a la rentabilidad del proyecto acuícola, a través de la hipótesis planteada en esta investigación.

V. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,986 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 97.22 % de la evaluación ex post influye en la competitividad.

- 6.2.** El nivel de evaluación ex post, es medio en 69 %, debido a que el proyecto de inversión pública N° 2109727, no ayudó en la mejoría del cierre de brechas ya que no se mejoró la calidad de vida, no se logró cumplir los objetivos estratégicos.

- 6.3.** El nivel de competitividad, es medio en 41 %, debido a que los representantes del proyecto no dotaron de conocimiento y herramientas para el manejo de la producción, las herramientas que brindaron no cumplen con la calidad técnica requerida.

- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.979, 0.972, 0.968, 0.963 y 0.956 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones.

VI. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al jefe del Gobierno Regional de San Martín evaluar que los procesos, procedimientos y técnicas que apliquen los acuicultores se desarrollen de manera adecuada con el propósito de mejorar su nivel de competitividad y garantizar la sostenibilidad de este sector en el tiempo.
- 7.2.** Al jefe del Gobierno Regional de San Martín establecer indicadores de valoración que, permitan determinar la eficiencia, eficacia y sostenibilidad de los proyectos relacionados con la acuicultura para implementar técnicas estratégicas que permitan mejorar los resultados.
- 7.3.** Al jefe del Gobierno Regional de San Martín desarrollar campañas de capacitación que permitan fortalecer la competitividad de los acuicultores para mejorar las técnicas acuícolas y con ello fortalecer los nuevos modelos de negocio que giran en relación a este rubro.
- 7.4.** Al jefe del Gobierno Regional de San Martín fortalecer las dimensiones de pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad en virtud de mejorar el nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín.

REFERENCIAS

- Aguilar, M., Orbegozo, F. (2015). Impact of private investment in the city of huánuco in the last ten years. (artículo científico). *Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Perú*. <https://www.redalyc.org/pdf/5860/586061450010.pdf>
- Aguilera, L., Lao, Y., Moreno, M., Rodríguez, L. (2021). Diagnosis of pre investment phase un Holguín. A process approach. (artículo científico). *Revista Científica. Argentina*. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357966632005/357966632005.pdf>
- Alarco, G. (2011). *Competitividad y Desarrollo: Evolución y perspectivas recientes*. Perú: Planeta.
- Alvarado, R., Requelme, F. y Córdova, Z. (2019). Social investment and its impact on poverty in Ecuador. (artículo científico) *Universidad Nacional de Loja. Ecuador*. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/804>
- Alvarez, J. (2021). Artificial intelligence in the management of public investment projects of the ministry of housing, construction and sanitation. (artículo científico). *Ingeniería Industrial. Perú*. https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Ingenieria_industrial/article/view/5802/5624
- Andina, W., Velásquez, J., Villena, R. (2020). The evaluation of investment projects in the Sanitation sector of Peru: methodological analysis. (artículo científico). *Ciencias económicas y administrativas. Perú*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7562484.pdf>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Colegio Mexicano de Inmunología Clínica*, 7. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

- Ayón, G., Zea, C., Muñiz, L., Álvarez, A., Salazar, G. y Celorio, M. (2019). The public investment of the GAD and its incidence in the economic reactivation of the paradox Abdón Calderon del cantón Portoviejo. (artículo científico) *Universidad Estatal del Sur de Manabí. Ecuador*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6989259>
- Bernal, O. (2019). Public Investment and its Impact on the Economic and Social Development of Communities. (artículo científico). *Universidad Santo Tomás Seccional Tunja. Colombia*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7883849>
- Betancourt, B. (2014). Analisis sectorial y competitividad. Bogota: ECOE.
- Cabezas, E., Naranjo, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
[http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodologia de la investigacion científica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf)
- Carpio, C., Pablo, J., Solano, B. (2021). The impact of public investment on the health system of ecuador period 2010-2019. (artículo científico). *Revista Compendium. Ecuador*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8232797.pdf>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2013). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8), 12. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Carrillo, V. H., Rendón, J., Avilés, P., y Poveda, G. (2018). Competitividad regional de la empresa privada ecuatoriana.
- Castro, Z. (2017). Project investment evaluation for small business with a financial projection strategy. (artículo científico). *Ra Ximhai. México*.
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46154070001.pdf>

- Cevallos, A. (2019). Financial evaluation of investment projects for SMEs. (artículo científico). *Ciencias económicas y empresariales. Ecuador*.
<http://www.redalyc.org/pdf/461/46154070001.pdf>
- Chicama, S. y Alza, V. (2018), Efficiency of the Public Investment Projects of the Education Sector executed by the La Libertad Government period 2005 –2011. (artículo científico), *Universidad Nacional de Trujillo, Perú*.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2300/pdf>
- Concytec (2018). *Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt. Journal of Chemical Information and Modeling*
- Cruzado, L. (2021). La ergonomía y satisfacción laboral en los colaboradores del área administrativa de la empresa E & A Services S.A.C, 2021 [Universidad Cesar Vallejo]. In *Psikologi Perkembangan*.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- De la Torre, H. Peralta, Y. Olivas, E. y Durazo, M. (2019). Factors that determine the competitiveness of the Cruz de Piedra aquaculture park in Empalme Sonora México. (artículo científico) *Universidad Estatal de Sonora, Hermosillo. México*.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rcsl/v10n21/2007-8846-rcsl-10-21-00006.pdf>
- Felipe, L., Iglesias, E. (2017). Private investment, government expenditure and tax burden in Latin America. (artículo científico). *Estudios de economía. España*.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ede/v44n2/0718-5286-ede-44-02-00131.pdf>
- Ferró, P. (2015). Participation of the population in the elaboration of public investment projects: an analysis according to the degree of rurality for the provinces of Puno and el Collao - 2012 – Peru. (artículo científico), *Universidad Nacional del Altiplano, Perú*.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100002

Flores, J., Jinchuña, J., Claribrel, R. (2021). Low cost and time efficiency in investment projects in Arequipa and Moquegua 2004 – 2020. (artículo científico). *Perú*.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/37478/40982>

Guillen, M., Guillen, E. (2016). State of the art of assessing investment projects with real options theory. (artículo científico). *Revista Publicando. Ecuador*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5833449.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6th ed.). Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Huamán, A. (2019) *Implementación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad del Proyecto Acuícola de la empresa San Fernando de la ciudad de Tarapoto, periodo 2018*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37971/Huam%c3%a1n_HA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Huaquisto, S. (2016). Analysis Of Efficiency In Public Investment Projects: A Case Study Projects Executed By Direct Administration. (artículo científico). *Revista de investigación. Perú*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5399051>

Lerma, A., & Márquez, E. (2010). Comercio y marketing internacional (4 ed.). México: Cengage Learning

López, P. (2014). Población Muestra Y Muestreo. (artículo científico) Punto Cero, 6.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

- Macedo, Y. (2021) *Gestión del sistema Invierte.pe y ejecución de proyectos de inversión pública en municipalidades, provincia Mariscal Cáceres – 2021*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81797/Macedo_HYF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mathews, J. (2009). *Competitividad: El significado de la competitividad y oportunidades de internacionalización para las mypes*. Perú: USAID.
- Medellin, E (2013) *Construir la innovación” Ciudad de Mexico, Mexico: Siglo XXI*.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Programas Presupuestales con Articulación Territorial. Tomo 1 (Guía Informativa)*. Lima, Perú.
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana.
<http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>
- Moquillaza, V. (2019). Scientific production associated with spending and investment in research in peruvian universities. (artículo científico). *Facultad de Salud Pública y Administración*. Perú.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v80n1/a10v80n1.pdf>
- Munsibay, M., Cavero, L. y Carhuacho, I. (2019), Analysis of public investment in education, sanitation and transport in the district of Sanagorán, La Libertad-Peru. (artículo científico), *Universidad César Vallejo, Perú*.
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1206>
- Nina, H. (2018). Effect of public investment on private investment in bolivia, in the period 1995 – 2016. (artículo científico). *Enfoques. Bolivia*.
<https://www.redalyc.org/journal/6219/621968094002/621968094002.pdf>
- Nemur, L (2016) “Productividad: consejos y atajos de productividad para personas ocupadas” Madris, España: Babelcube Inc.

- Palacios, C. (2018). The effect of public investment in road infrastructure on the Peruvian economic growth between the years 2000 and 2016. (artículo científico). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*.
<https://www.redalyc.org/journal/3374/337458057010/337458057010.pdf>
- Párraga, R. (2015). Economic impact of sectoral public investment projects on Bolivia's GDP (period 2000-2013). (artículo científico). *Universidad de Chile. Chile*.
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/131490>
- Porter, M. (2008). *Ventaja competitiva*. México: Continental.
- Quiroz, E. (2020). Spending on public investment and its impact on the reduction of monetary poverty in Peru. Period 2000-2018. (artículo científico). *Universidad Nacional de Ingeniería. Perú*.
<http://revistas.uni.edu.pe/index.php/iecos/article/view/1072/1657>
- Quispe, J. Torres, O. Bedoya, I. Alegre, M. y Coacalla, E. (2021) Impact of donations and transfer son public investment in the Puno region, period 2009-2019. (artículo científico) *Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/1559/2174/>
- Quispe, J., Marca, H., Marca, V. (2020). Effect of public infrastructure investment on economic growth: study for the Puno Region, 2000 – 2019. (artículo científico). *Economía y Negocio. Perú*.
<https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/eyn/article/view/970/1096>
- Quispe, Y. (2018). *Competencias gerenciales y gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Fajardo 2018*. (tesis de maestría). *Universidad Cesar Vallejo. Perú*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26401/quispe_cy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Risco, K. (2019). *Inversión pública y generación de valor público en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019*. (tesis de maestría) *Universidad César Vallejo*.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39556/Risco_TKY.pdf?sequence=1

Ruiz, T., Duarte, T. (2015). The development projects: public investment and private investment. (artículo científico). *Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia*.
<https://www.redalyc.org/pdf/849/84942286007.pdf>

Sarmiento, S. (2008). Competitividad regional. *Dimens. Empres.*, 6(1), 19–37.

Sierralta, A. (2014). *Teoría Evolutiva del comercio internacional*. Perú: ESAN

Silva, R., del Pilar, N. (2021). Peruvian Public Investment Effectiveness in educational achievements. (artículo científico). *Universidad San Martín de Porres. Perú*.
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/199/361>

Soto, R. (2021), Efficiency in the execution of investment projects. (artículo científico), *Universidad César Vallejo, Lima, Perú*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>

Suárez, L., Chapoñan, E. (2021). Simultaneous control and its incidence in the management of the provincial municipality of Chiclayo. (artículo científico). *Rev. Tzhoecoen. Perú*.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1871/2428>

Toro, S., Ledezma, J., Wilmer, J. (2015). Model Evaluation of Investment Projects Unsafe to open Undergraduate Programs in Higher Education Institutions of Colombia: Case Study. (artículo científico). *Ingeniería Industrial. Perú*.
<https://www.redalyc.org/pdf/3374/337443854005.pdf>

Valencia, K., Zetina, A. (2015). Evaluation of an investment project using real options to differentiate avocado. (artículo científico). de México. México.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/estsoc/v24-25n47/0188-4557-estsoc-24-47-00232.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>V1: Evaluación ex post</p>	<p>La evaluación ex post es un examen sistemático e independiente de una inversión, la cual se realiza con el fin de determinar su eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y relevancia de sus objetivos, después de haber culminado con la ejecución física e iniciada la fase de Funcionamiento. (DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01, 2019)</p>	<p>Se midió mediante sus dimensiones en una escala Likert</p>	Pertinencia	Cierre de brechas Objetos estratégicos Necesidades de los beneficiarios	<p>Ordinal</p>
			eficiencia	Activos Personal tiempo	
			Eficacia	Logro de objetivos Propósitos Provisión del servicio	
			Impacto	Cambios a largo plazo Fines conseguidos	
			sostenibilidad	Generación de beneficios Mantenimiento de capacidades	
<p>V2: Competitividad</p>	<p>Según el Plan Regional de Competitividad y Productividad de San Martín al 2030 (2021) es aquella que promueve un entorno de innovación, impulsa alianzas y acuerdos entre los sectores público y privado, el fortalecimiento de las redes de colaboración entre empresas, instituciones y organizaciones sociales, junto con el crecimiento de eslabonamientos productivos; y, facilita el aprovechamiento de oportunidades para la formación de ejes de desarrollo y corredores económicos, la ampliación de mercados y la exportación</p>	<p>Se midió mediante sus dimensiones en una escala Likert</p>	Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> - Dotación - Calidad - Flujos de información 	<p>Ordinal</p>
			Capital humano	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades - Competencias - Crecimiento sostenido 	
			Innovación	<ul style="list-style-type: none"> - acciones estratégicas - transferencia de nuevas tecnologías - actividad científica 	
			Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> - instrumentos financieros - oportunidades - uso de tecnologías 	
			mercado Laboral	<ul style="list-style-type: none"> - requerimientos productivos - competencias - asignación de recursos - 	
			ambiente de Negocios	<ul style="list-style-type: none"> - crear empleos - desarrollo de negocios - emprendimientos 	
			comercio exterior	<ul style="list-style-type: none"> - productividad - competitividad 	
			institucionalidad	<ul style="list-style-type: none"> - coordinaciones de nivel intersectorial - gestión del territorio - gestión integrada de los recursos naturales 	

			sostenibilidad ambiental	<ul style="list-style-type: none">- recuperación de la infraestructura natural- aprovechamiento sostenible de los recursos naturales- ejecución de acciones orientadas	
--	--	--	--------------------------	--	--

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Evaluación ex post y competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos																	
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.</p> <p>Identificar el nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín 2022.</p> <p>Conocer la relación entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación entre la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: El nivel de la evaluación ex post del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022, es alto.</p> <p>H2: El nivel de competitividad de los acuicultores de la región San Martín 2022, es alta.</p> <p>H3: Existe relación entre las dimensiones de la evaluación ex post y la competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N° 2109727, región San Martín, 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>																	
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																		
<p>Diseño de investigación. Tipo básica, diseño no experimental- correlacional y de corte transversal.</p> <p>El diseño se esquematiza de la siguiente manera:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Dónde: M = Muestra V1= Evaluación ex post V2= Competitividad I = Impacto</p>	<p>Población: La población estuvo conformado por 1155 productores</p> <p>Muestra: La muestra estuvo conformada por 203 productores</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variable</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Evaluación ex post</td> <td>Pertinencia</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia</td> </tr> <tr> <td>Eficacia</td> </tr> <tr> <td>Impacto</td> </tr> <tr> <td>Sostenibilidad</td> </tr> <tr> <td rowspan="8" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Competitividad</td> <td>Infraestructura</td> </tr> <tr> <td>Capital humano</td> </tr> <tr> <td>Innovación</td> </tr> <tr> <td>Financiamiento</td> </tr> <tr> <td>Mercado Laboral</td> </tr> <tr> <td>Ambiente de Negocios</td> </tr> <tr> <td>Comercio Exterior</td> </tr> <tr> <td>Institucionalidad</td> </tr> <tr> <td>Sostenibilidad Ambiental</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Evaluación ex post	Pertinencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad	Competitividad	Infraestructura	Capital humano	Innovación	Financiamiento	Mercado Laboral	Ambiente de Negocios	Comercio Exterior	Institucionalidad	Sostenibilidad Ambiental
Variable	Dimensiones																			
Evaluación ex post	Pertinencia																			
	Eficiencia																			
	Eficacia																			
	Impacto																			
	Sostenibilidad																			
Competitividad	Infraestructura																			
	Capital humano																			
	Innovación																			
	Financiamiento																			
	Mercado Laboral																			
	Ambiente de Negocios																			
	Comercio Exterior																			
	Institucionalidad																			
Sostenibilidad Ambiental																				

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de proyecto de inversión

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca del proyecto de inversión. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Evaluación ex post		Escala de medición				
Pertinencia		1	2	3	4	5
01	Considero que el proyecto nos ayudó en la mejoría del cierre de brechas ya que se mejoró nuestra calidad de vida					
02	Considero que con el proyecto ejecutado se logró cumplir los objetivos estratégicos					
03	Considero que si se satisface las necesidades de nosotros los beneficiarios					
Eficiencia						

04	Considero que la ejecución el proyectos acuícolas nos dejó con activos suficientes para poder generar mayor fuente de trabajo					
05	Considero que el personal que estuvo a cargo conto con los conocimiento necesarios para llevar acabo sus funciones con cada beneficiario					
06	Considero que el tiempo de ejecución de los proyectos fueron los adecuados.					
Eficacia						
07	Considero que se logró cumplir con los objetivos institucionales.					
08	Considero que con el proyecto se cumplió nuestros propósitos como beneficiarios					
09	Considero que los representantes de llevar a cabo los proyectos contaron con la provisión de todos los recursos					
Impacto						
10	Considero que el proyecto nos traerá cambios a largo plazo en nuestra producción					
11	Considero que como beneficiarios se consiguió los fines que se buscaba					
12	Considero que el proyecto ayudo a mejorar nuestra producción y calidad de vida					
Sostenibilidad						
13	Considero que los beneficios obtenidos fueron múltiples					
14	Considero que la ejecución del proyecto permitió mejorar nuestras capacidades técnicas					
15	Considero que nosotros como beneficiaros aprendimos nuevas técnicas de manejo en nuestra producción					

Fuente: Adaptado de Soto (2021). Efficiency in the execution of investment projects.

Cuestionario de competitividad

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la competitividad. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Variable competitividad		Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Infraestructura						
1	Considero que los representantes del proyectos nos dotaron de conocimiento y herramientas para el manejo de nuestra producción					
2	Considero que las herramientas que nos brindaron cumplen con la calidad técnica requerida					
3	Considero que los representantes del proyecto nos brindaron adecuado flujo de información del rubro en el que estamos					
Capital humano						
4	Considero que nosotros como beneficiarios contamos con las habilidades necesarias en el rubro en el que estamos					

5	Considero que nosotros como beneficiarios contamos con las competencias necesarias en el rubro en el que estamos					
6	Considero que como beneficiarios tenemos un crecimiento sostenido en nuestra producción					
Innovación						
7	Considero que los representantes del proyectos nos ayudan a articular acciones estratégicas para nuevos mercados					
8	Considero que realizamos pasantías para la transferencia de nuevos conocimientos y tecnologías					
9	Considero que apoyamos a la actividad y estudios científicos para la mejoría de nuestra producción					
Financiamiento						
10	Considero que si tuvimos acceso financiamiento para la mejoría de nuestra producción					
11	Considero que el proyecto acuícola nos trajo nuevas oportunidades					
12	Considero que el programa nos ayudó a manejar mejores tecnologías					
Mercado laboral						
13	Considero que existe requerimientos productivos en el mercado local					
14	Considero que nuestra producción es competitiva en el mercado local					
15	Considero que la producción obtenida nos ayuda a mejorar la asignación de nuestros recursos					
Ambiente de Negocios						
16	Considero que el proyecto nos ayudó generar nuevos empleos					
17	Considero que el proyecto nos ayudó generar nuevos negocios					
18	Considero que el proyecto nos ayudó generar nuevos emprendimientos					

Comercio Exterior						
19	Considero que el proyecto nos ayudó a mejorar la productividad de nuestra producción					
20	Considero que el proyecto nos ayudo a mejorar la competitividad de nuestra producción					
21	El proyectos nos permitió hacer mejoras en nuestra producción y ser competitivos en el mercado local					
Institucionalidad						
22	Considero que el proyecto nos ayudó a realizar mejores coordinaciones con otras instituciones.					
23	Considero que el proyecto nos ayudó a gestionar de manera adecuada los terrenos donde tenemos nuestra producción					
24	Considero que el proyecto nos ayudó a realizar mejores coordinaciones para la gestión integrada de los recursos naturales					

Fuente: Adaptado de Risco (2019). Inversión pública y generación de valor público en la Municipalidad Provincial de San Martín.

Validez de instrumento

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila

Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo - Tarapoto

Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Evaluación ex post

Autor del instrumento : Br. Jhon Panduro Saboya

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Evaluación ex post en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Evaluación ex post .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Evaluación ex post de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Evaluación ex post .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 06 de junio de 2022


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila

Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo - Tarapoto

Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre competitividad

Autor del instrumento : Br: Jhon Panduro Saboya

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Competitividad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Competitividad				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Competitividad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Competitividad.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 06 de junio de 2022



 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Vargas Guzmán Franz Jhonn**
 Institución donde labora : **Dirección Regional de Salud San Martín**
 Especialidad : **Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario competitividad**
 Autor (s) del instrumento (s) : **Panduro Saboya Jhon**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: competitividad					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: competitividad					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: competitividad					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota. Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento adecuado para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 3 de junio de 2022


 Dr. Franz Jhonn Vargas Guzmán
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 31880-CLAD

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Vargas Guzmán Franz Jhonn**
 Institución donde labora : **Dirección Regional de Salud San Martín**
 Especialidad : **Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario evaluación ex post**
 Autor (s) del instrumento (s) : **Panduro Saboya Jhon**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: evaluación ex post					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: evaluación ex post					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: evaluación ex post				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento adecuado para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 3 de junio de 2022


 Dr. Franz Jhonn Vargas Guzmán
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 31880-CLAD

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Vargas Mejía Silvia Janet**
 Institución donde labora : **Gobierno Regional San Martín**
 Especialidad : **Mgtr. en Gestión Pública.**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario competitividad**
 Autor del instrumento : **Br. Jhon Panduro Saboya**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: competitividad					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: competitividad					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: competitividad				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

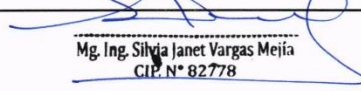
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El presente instrumento es adecuado para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 09 de junio de 2022



Mg. Ing. Silvia Janet Vargas Mejía
CIP. N° 82778

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Vargas Mejía Silvia Janet**
 Institución donde labora : **Gobierno Regional San Martín**
 Especialidad : **Mgtr. en Gestión Pública.**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario evaluación ex post**
 Autor del instrumento : **Br. Jhon Panduro Saboya**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: evaluación ex post					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: evaluación ex post					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: evaluación ex post					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

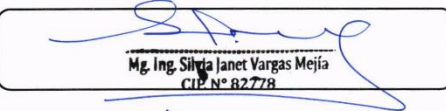
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El presente instrumento es adecuado para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 09 de junio de 2022



Mg. Ing. Silvia Janet Vargas Mejía
 CIP N° 82778

Sello personal y firma

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Moyobamba, 08 de junio de 2022

EXP. N° 010-2022 *785992*

CARTA N° *094*-2022-GRSM/DIREPRO

Señor:

JHON PANDURO SABOYA

Estudiante de Maestría en Gestión Pública

Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Sede Tarapoto

Ciudad.-

ASUNTO : Comunico autorización para desarrollo de investigación

REFER. : Solicitud S/N, de fecha 01 de junio de 2022 – Exp. N° 010-2022023918

Por el presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente a nombre de la Dirección Regional de la Producción San Martín, y al mismo tiempo en atención al documento de la referencia, comunico autorización para desarrollar investigación titulada: Evaluación ex post y competitividad en acuicultores beneficiarios del proyecto de inversión pública N°2109727; región San Martín 2022, así como aplicar su Guía de análisis documental, requisito obligatorio en el estudio de Posgrado Maestría en Gestión Pública.

Sobre el particular y, por las razones expuestas, esta Dirección Regional autoriza llevar a cabo su investigación, única y exclusivamente con fines de estudio y sustento de la investigación antes citada, requerido para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN

R. L.
Ing. RAÚL BELAUNDE LAPA LERMO
DIRECTOR REGIONAL

Base de datos

V1: Evaluación ex post

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	TOTAL
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
23	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
35	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26

36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
38	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
39	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
41	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
42	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
43	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
44	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
45	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
46	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
48	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
49	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
50	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
51	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
52	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
53	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
54	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
55	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
56	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
57	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
58	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
59	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
60	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
61	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
62	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
63	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
64	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
65	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
66	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
67	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
68	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
69	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
70	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
71	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
72	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
73	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
74	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
75	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
76	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38

77	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
78	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
79	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
80	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
81	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
82	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
83	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
84	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
85	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
86	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
87	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
88	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
89	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
90	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
91	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
92	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
93	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
94	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
95	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
96	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
97	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
98	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
99	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
100	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
101	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
102	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
103	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
104	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
105	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
106	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
107	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
108	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
109	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
110	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
111	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
112	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
113	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
114	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
115	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
116	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
117	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51

118	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
119	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
120	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
121	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
122	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
123	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
124	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
125	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
126	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
127	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
128	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
129	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
130	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
131	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
132	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
133	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
134	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
135	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
136	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
137	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
138	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
139	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
140	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
141	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
142	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
143	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
144	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
145	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
146	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
147	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
148	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
149	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
150	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
151	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
152	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
153	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
154	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
155	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
156	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
157	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
158	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18

159	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
160	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
161	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
162	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
163	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
164	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
165	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
166	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
167	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
168	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
169	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
170	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
171	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
172	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
173	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
174	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
175	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
176	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
177	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
178	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
179	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
180	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
181	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
182	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
183	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
184	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
185	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
186	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
187	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
188	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
189	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
190	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
191	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
192	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
193	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
194	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
195	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
196	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
197	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
198	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
199	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24

200	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
201	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
202	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
203	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18

V2: Competitividad

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	pr16	pr17	pr18	pr19	pr20	pr21	pr22	pr23	pr24	TOTAL	
1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62	
2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79	
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27	
4	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	37	
5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	81	
6	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	40
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
8	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	63	
9	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	97
10	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	111
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	99
12	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	64	
13	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	57	
14	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	84	
15	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	44	
16	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	59	
17	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	77	
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	30	
19	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	41	
20	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	82	
21	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62	
22	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79	
23	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27	
24	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	37	
25	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	81	

55	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	44	
56	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	59
57	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	77
58	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	30
59	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	41
60	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	82
61	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62
62	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79
63	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27
64	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	37
65	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	81
66	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	40
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
68	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	63
69	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	97
70	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	111
71	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	99
72	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	64
73	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	57
74	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	84
75	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	44
76	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	59
77	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	77
78	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	30
79	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	41
80	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	82
81	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62
82	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79
83	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27

84	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	37
85	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	81
86	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	40
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
88	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	63
89	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	97
90	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	111
91	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	99
92	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	64
93	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	57
94	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	84
95	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	44
96	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	59
97	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	77
98	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	30
99	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	41
100	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	82
101	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62
102	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79
103	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27
104	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	37
105	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	81
106	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	40
107	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
108	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	63
109	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	97
110	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	111
111	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	99
112	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	64

113	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	57
114	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	84
115	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	44
116	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	59
117	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	77
118	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	30
119	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	41
120	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	82
121	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62
122	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79
123	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	27
124	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	37
125	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	81
126	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	40
127	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
128	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	63
129	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	97
130	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	111
131	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	99
132	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	64
133	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	57
134	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	84
135	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	44
136	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	59
137	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	77
138	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	30
139	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	41
140	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	82
141	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62

142	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79
143	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27
144	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	37
145	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	81
146	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	40
147	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
148	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	63
149	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	97
150	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	111
151	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	99
152	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	64
153	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	57
154	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	84
155	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	44
156	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	59
157	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	77
158	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	30
159	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	41
160	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	82
161	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62
162	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79
163	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27
164	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	37
165	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	81
166	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	40
167	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
168	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	63
169	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	97
170	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	111

171	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	99	
172	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	64
173	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	57
174	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	84
175	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	44
176	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	59
177	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	77
178	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	30
179	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	41
180	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	82
181	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62
182	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79
183	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	27
184	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	37
185	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	81
186	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	40
187	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
188	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	63
189	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	97
190	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	111
191	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	99
192	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	64
193	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	57
194	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	84
195	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	44
196	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	59
197	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	77
198	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	30
199	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	41

200	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	82
201	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62
202	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	79
203	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27