



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión logística y ejecución de obras públicas en el Gobierno
Regional San Martín, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Guevara Montenegro, Vanessa Analu (orcid.org/0000-0001-5975-6249)

ASESORA:

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar (orcid.org/0000-0002-2126-2769)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis amados padres que, aunque ya no disfruto de su presencia física, me acompañan espiritualmente en mi diario caminar y han sido una fuente de inspiración muy importante en la culminación de mi maestría.

A Carla Jimena, que desde su nacimiento se ha convertido en el ser que más amaré y que por quién soy capaz de ser mejor cada día. Ella es ahora mi soporte, fortaleza y mejor motivo a lograr todo lo que me proponga.

Vanessa

Agradecimiento

A Dios, por la vida, salud, y trabajo.

A mi querida hermana Ana María, por estar pendiente de mí cada día, por su amor, su compañía y por motivarme siempre a ser mejor cada día.

Sin dejar atrás agradezco a mi asesora, hermanos, amigos más cercanos, y a los docentes de la UCV, por formar parte de mi desarrollo profesional.

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación:	21
3.2 Variables y operacionalización:.....	21
3.3 Población, muestra y muestreo:.....	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	22
3.5 Procedimientos:	26
3.6 Método de análisis de datos:.....	26
3.7 Aspectos éticos:	27
IV. RESULTADOS:	28
V. DISCUSIÓN:	40
VI. CONCLUSIONES:	43
VII. RECOMENDACIONES:	44
REFERENCIAS	45
ANEXO	52

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de Gestión logística	28
Tabla 2 Nivel de Ejecución de obras públicas	29
Tabla 3 Prueba de normalidad	30
Tabla 4 Correlación de las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas	31
Tabla 5 Correlación entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas ...	38

Índice de figuras

Figura 1 Coeficiente de determinación de la dimensión selección de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas	33
Figura 2 Coeficiente de determinación de la dimensión programación de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas	34
Figura 3 Coeficiente de determinación de la dimensión adquisición de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas	35
Figura 4 Coeficiente de determinación de la dimensión almacenamiento de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas	36
Figura 5 Coeficiente de determinación de la dimensión distribución de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas	37
Figura 6 Coeficiente de determinación de la gestión logística y la ejecución de obras públicas	39

Resumen

El estudio contó con objetivo determinar la relación entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. Fue de tipo básica con enfoque cuantitativo de alcance descriptivo no experimental y correlacional. Se usaron los cuestionarios para recolección de datos. Los resultados fueron: La gestión logística está en el nivel de medio del 10.00% y en el nivel alto del 90.00%. La ejecución de obras públicas está en el nivel de bajo del 04.00%; nivel medio del 12.00% y nivel alto del 84.00%. Existe correlación entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas donde la selección presentó valor (Rho = 0,776; $p=0,000$); la dimensión programación (Rho = 0,428; $p=0,002$); la dimensión adquisición (Rho = 0,457; $p=0,001$); la dimensión almacenamiento (Rho = 0,429; $p=0,002$) y la dimensión distribución (Rho = 0,532; $p=0,000$). **En conclusión:** El coeficiente de Spearman fue 0,645, con valor $p = 0,000 < 0,05$, evidenciándose relación significativa entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

Palabras clave: Gestión logística, ejecución de obras públicas, gobierno regional.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between logistics management and the execution of public works in the Regional Government of San Martín, 2021. It was of a basic type with a quantitative approach with a non-experimental and correlational descriptive scope. Questionnaires were used for data collection. The results were: Logistics management is at the average level of 10.00% and at the high level of 90.00%. The execution of public works is at the low level of 04.00%; average level of 12.00% and high level of 84.00%. There is a correlation between the dimensions of logistics management and the execution of public works where the selection presented value ($Rho = 0.776$; $p=0.000$); the programming dimension ($Rho = 0.428$; $p=0.002$); the acquisition dimension ($Rho = 0.457$; $p=0.001$); the storage dimension ($Rho = 0.429$; $p=0.002$) and the distribution dimension ($Rho = 0.532$; $p=0.000$). In conclusion: The Spearman coefficient was 0.645, with a p value = $0.000 < 0.05$, showing a significant relationship between logistics management and the execution of public works in the San Martín Regional Government, 2021.

Keywords: Logistics management, execution of public works, regional government.

I. INTRODUCCIÓN:

En los últimos tiempos el mundo se ha caracterizado por la velocidad y el alcance de los cambios sin precedentes, creando un nuevo entorno externo, donde se gestiona el sistema logístico (Holman et al., 2018). Además, este sistema ha evolucionado hasta convertirse en un componente crucial para su correcto funcionamiento, al punto que puede aportar valor a la entrega de servicios o productos (Calzado, 2020). De todas formas, cuando golpeó la epidemia, numerosas naciones, en particular China, suspendieron la actividad económica debido a su política 'Cero Covid', lo que resultó en una represión del mercado en sus puertos, esto afectó los tiempos de entrega y, como resultado, los retrasos en las actividades del país (CNUCD, 2021). De igual manera, la falta de materias primas de Estados Unidos y Europa impactó a otros países que dependen de sus importaciones y materiales para así seguir en desarrollo, provocando retrasos en todas las actividades. (Rodríguez, 2020). Entonces la pandemia puso en jaque toda gestión logística en el mundo, además que a ello la excelencia logística depende principalmente del talento de la humanidad, que, las empresas tuvieron un objetivo, lo cual es evitar aglomeración de personas, lo que para combatir eso han reducido su capacidad de aforo y de sus funcionarios, lo cual género que disminuya la mano de obra (Sánchez et al., 2021). Lo cual afectó significativamente la gestión logística el cual esto es un elemento fundamental en el interior de la cadena de suministro (López et al., 2021). Repercutiendo significativamente en la concretización de proyectos en diversos países por tener implicaciones directas sobre ello, afectando su evolución (CEPAL, 2019).

Por otro lado, en el ámbito nacional el Perú bajo los escenarios de desarrollo actuales, los proyectos relacionados con infraestructura han aumentado sustancialmente. Pero se ha visto truncado por muchos factores, siendo algunos de ellos el sistema burocrático y otro factor tiene que ver con la pésima administración en el sector público (Gallardo et al., 2017). Aunado a ello la interrupción a causa del COVID-19 durante el primer semestre de 2020 han provocado que muchas obras públicas en el Perú no se concreticen tal como se ha venido planeando (Marinucci, 2021). Asimismo, se ha establecido que la

ejecución de proyectos públicos está ligado a la capacidad logística de una empresa para responder ante los requerimientos, haber iniciado un proceso logístico rutinario desde la investigación de mercado hasta la contratación; todo al mismo tiempo, lo más probable es que la obras se retrase, lo que afectaría el cronograma y los costos de personal, así como otros equipos y recursos financieros (Morón, 2017). Ante ello, se puede decir que los proyectos públicos que se dan en el territorio peruano son caracterizadas por una deficiente ejecución, que influyen en el cumplimiento de los plazos, los costos planificados y la calidad final (Lozano, 2012).

En ese contexto, la ejecución de obras en el departamento de San Martín se encuentra en incremento, pues en el periodo 2021 es del 2,4 veces superior al periodo del 2020, debido al mayor dinamismo de las obras de los gobiernos locales y gobiernos regionales (BRCP, 2021). También es producto del incremento presupuestal por parte del gobierno central en busca del cumplimiento de los requisitos prioritarios del pueblo. Sin embargo, la ejecución de estas obras públicas ha estado acompañado de diversas dificultades, que van desde la parte social y técnica, evidenciándose demoras muy significativas que son resultado del desabastecimiento de recursos para concretización de obras, generando ampliaciones de plazos y muchos incumplimientos de contratos. Por lo tanto, el reflejo de este déficit se debe a la deficiente gestión logística que realiza la institución, en una situación en la que los indicadores de los procesos logísticos son un ejemplo claro de un mal planeamiento, desde los procesos de selección, la selección de proveedores, la adquisición inapropiada de materiales es cuestiones de calidad, inconvenientes en la gestión del almacenamiento, las trabas burocráticas que se dan en la distribución de los materiales en obra y otros factores propios de la gestión logística que tienen repercusión en la ejecución de obras públicas.

Ante ello se suscitó como **problema general** con la premisa: ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021? Así mismo, se plantearon como **problemas específicos**: a). ¿Cuál es el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional San Martín, 2021? b). ¿Cómo es la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021?, c). ¿Cuál es la relación

entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021?

Seguidamente la investigación expuso **conveniencia**, ya que los resultados que se obtuvieron fueron de gran soporte para lograr concretizar las metas y planes de la entidad. Además, fueron útiles como referentes para comprender la asociación que las variables de estudio, permitiendo tomar decisiones adecuadas inherente a ello, asimismo servirán para otras organizaciones que presentan problemática similar. Seguidamente, el estudio contó con **relevancia social**, debido a que se identificó en qué estado se encuentran los procesos logísticos y el estado de la ejecución de proyectos públicos sirviendo para tomar mejores decisiones en la gestión y que además estas variables son cruciales dentro de la gestión pública, que ayudaron a mitigar muchos problemas de la sociedad en el territorio regional, asegurando una ideal calidad de muchos componentes para los pobladores. Así también, el estudio presentó **valor teórico**, debido que se empleó diversas fuentes teóricas de carácter fiable que explican cada concepto y definición de las variables objeto de análisis, las mismas que fueron soporte para el respaldo y sustentación de los resultados y conclusiones que se encontrarán dentro de la investigación. Asimismo, con el conglomerado de teorías se pudo consolidar mayor aporte y conocimiento a la comunidad de la ciencia, siendo muy relevante para estudios futuros. De manera semejante, el estudio presentó **implicancia práctica**, ya que gracias a la investigación se pudo mejorar las fortalezas y minimizar las debilidades que se dan en los procesos de gestión logística en la institución, permitiendo que a corto o largo plazo la ejecución de obras públicas de mejore. Por otra parte, también contó con **utilidad metodológica**, ya que se usaron mecanismos, métodos, procedimientos y otros componentes que brinda el método científico, el cual permitió hacer realidad el estudio. Además, se construyeron instrumentos de obtención de datos, el cual podrán ser usados para aplicación en otras investigaciones con realidades semejantes.

Asimismo, respecto a la realidad del problema definido se configuró como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021; de la misma era se plantearon como **objetivos específicos**: 1. Identificar el nivel de gestión

logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. 2. Conocer el nivel de la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021, 3. Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

Como parte final se especificó **hipótesis general**: H_i : Existe relación significativa entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021. Las **hipótesis específicas**: H_1 : El nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021, es baja. H_2 : La ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021, es baja. H_3 : Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

II. MARCO TEÓRICO:

El trabajo investigativo, tomó como referentes estudios de carácter internacional, el cual se tuvo a Waiyawuththanapoom et al. (2021). En su trabajo investigativo de índole básica, contaron con diseño metodológico no experimental, el conglomerado poblacional compuesto por 560 sujetos, el conjunto muestral fue de 295 personas, la técnica que soportó el estudio era la encuesta donde se hizo la utilización de un cuestionario. Llegaron a la conclusión que la conciencia logística, las estrategias logísticas y la gestión logística tienen una asociación positiva con la gestión empresarial de la industria logística en Tailandia.

Asimismo, Kozuch et al. (2018). Su investigación fue de tipo básica, diseño metodológico no experimental de revisión, la muestra y población era compuesto por 80 publicaciones, la técnica utilizada era el análisis documental en lo cual se utilizó una ficha bibliográfica. Concluyeron que en la subred de instituciones públicas se basa en la transparencia de las interacciones entre estas entidades, sus roles y nivel de funcionamiento. Además, en las redes públicas, la gestión logística debe estar orientada a la gestión de flujos de materiales entre organizaciones privadas y públicas, así como entre organizaciones privadas y no gubernamentales.

Otro estudio tuvo que ver con Hrušecká et al. (2017). De tipo aplicado, diseño metodológico experimental, la población y muestra se limitó a todo el sistema de producción, la técnica que se utilizó era la encuesta y entrevista donde se hizo utilización de un cuestionario y de una guía de entrevista. Concluyeron que la gestión logística ha cobrado importancia recientemente, los clientes exigen tiempos de entrega más cortos y los procesos de producción deben ser cada vez más flexibles. Por lo tanto, la logística de producción debe administrarse con mucha seriedad como parte integral de un sistema de producción. Sin embargo, las decisiones logísticas a veces se toman por separado de otras decisiones relacionadas con la producción y esta es la razón por la que a menudo no logran los resultados esperados.

En ese contexto otro estudio relacionado fue de Jimenez & Gasparetto (2020). De tipo básico, diseño metodológico no experimental cuantitativa descriptiva, la población conformada por 435 grandes empresas, la muestra fue constituida por 64 empresas, la técnica utilizada era una encuesta en lo que se usó un cuestionario. Concluyeron que gran parte de las empresas han tercerizado la logística, siguiendo la tendencia mundial de trasladar estas actividades a otras organizaciones (operadores logísticos), y otras manifestaron no contar con un área logística o gerente logístico formalmente constituido. Además, prácticas de gestión de costos logísticos en empresas industriales, así como prácticas que ayuden a mejorar el desempeño empresarial y a reducir los costos.

También en ese ámbito se tuvo a Bordignon & Arenas (2019). Su investigación de tipo básica, diseño metodológico no experimental, las técnicas que se utilizaron era la observación de forma directa, el análisis documental y las entrevistas semiestructuradas. Concluyeron que el uso de software de ejecución y control de cronogramas y costos, así como la contratación de equipos de laboratorio y topografía debidamente equipados, parecen ser acciones que mejorarían el desempeño de los trabajos de las obras en corto plazo. La necesidad de implementar procedimientos claros para la identificación y tratamiento de interesados y la gestión de riesgos son otras dos acciones que tienen gran capacidad para mejorar los resultados de las obras y contribuir a un mayor logro de los objetivos del proyecto.

Del mismo modo se tuvo a Marella & Antonucci (2019). Su estudio fue de tipo básica, diseño metodológico no experimental cuantitativo descriptivo, la población y muestra era conformada por 4781 pequeñas obras públicas, la técnica utilizada era el análisis de información donde se usó una ficha de datos. Concluyeron que los sobrecostos no dependen de la dimensión del costo, mientras que las normas y regulaciones tienen un papel fundamental sobre la extensión de la duración de las obras públicas. Además, las obras públicas son susceptibles de atrasos y esto se deriva en su mayor parte de las exigencias administrativas de las leyes y reglamentos de obras públicas.

Otro estudio relacionado fue de Moreno et al. (2020). De tipo básica, diseño metodológico no experimental bibliográfica, la población era 2146 estudios, la muestra se compuso por 59 artículos científicos, la técnica que se utilizó era el análisis documental en lo cual se utilizó la ficha bibliográfica. Concluyeron que el marco propuesto sobre la sostenibilidad de las obras públicas puede actuar como una herramienta práctica, funcionando como una lista de verificación aplicable a todo tipo de obras públicas de construcción y en alguna etapa en el ciclo de vida. La evaluación del marco por parte de los profesionales indicó su idoneidad al abarcar los objetivos de sostenibilidad, su viabilidad y su facilidad de uso.

Análogamente, el estudio citó investigaciones de índole nacional, donde se tuvo a Santos (2019), siendo de tipo aplicado, diseño experimental, la población era dada por la documentación inherente gestión logística y los costos operacionales, la técnica que se utilizó era el análisis de documentos donde se hizo la utilización de la ficha documental. La investigación concluyó que la gestión logística incide positivamente en los costos operativos, y que actualmente el departamento de logística de la empresa de transportes ave fénix, demuestra fallas graves en sus procesos y supervisiones de las labores que realizan los funcionarios, lo que resulta en costos operativos excesivos.

Seguidamente se tuvo a Quispe (2018). Con su estudio de tipo básico, diseño metodológico no experimental cuantitativo explicativo, la muestra constituida era de 18 empresas y población era 45 empresas, la técnica utilizada era la encuesta en lo cual se utilizó un cuestionario. La investigación concluyó que la gestión de distribución es débil en el 44% de las empresas porque no pueden identificar claramente los procesos y por consecuencia acuden a improvisar, lo que hace que los usuarios se quejen de solicitudes innecesarias y sin respaldo, lo que afecta la rentabilidad económica. La gestión logística en un razonable 50% de las organizaciones no incluyen las operaciones ni los procesos requeridos para brindar una distribución precisa en condiciones que estén adecuadas, lo que impacta principalmente la rentabilidad financiera.

Asimismo, Domínguez & Villanueva (2021), su estudio de tipo aplicado, diseño metodológico no experimental de corte transversal, la población y muestra fueron 20 sujetos, la técnica usada fue la encuesta y se hizo utilización de un cuestionario. Concluyeron que los procesos logísticos de la empresa, estaban operando regularmente en 80%, el cual están influenciados por el nivel regular de las estrategias de selección de proveedores en 85%, la gestión de productos en el 80% y la misma gestión logística del 75%.

En ese contexto otra investigación fue de Medina & Ingaluque (2018). De tipo básica, diseño metodológico no experimental, el conglomerado poblacional fue de 126 obras públicas, la muestra compuesta por 59 obras públicas, las técnicas e instrumentos usados fueron documentales, entornos virtuales, fichas y cuadros de registro. Concluyeron que la evaluación y análisis de las obras contratadas por las Municipalidades Distritales de Puno en el año 2014, su grado de avance está influenciado por la ejecución física, la duración verdadera y el costo final; como resultado, el grado de finalización de una obra pública depende en un 54,22% de la ejecución física, la duración verdadera y el costo final; y el 45,88% se explica por otras variables.

Por otro parte, hubo investigaciones locales o regionales, donde se destacó a Soto (2021). Con su estudio de tipo básico, diseño metodológico no experimental cualitativo de revisión, la muestra y población fue 10 archivos científicos, la técnica que se utilizó era el análisis de documentos, donde se hizo la utilización de la ficha bibliográfica. La investigación concluyó que a medida que pasaban los años crecían las deficiencias e ineficiencias en el proceso de ejecutar los proyectos que son de inversión, estas son las mismas cosas que dificultan optimizar su eficiencia y hacen que las personas enfrenten una variedad de dificultades para satisfacer sus requisitos básicos, ante esto, ha quedado claro que se requieren estrategias que apoyen en el proceso de gestionar los recursos que son públicos y aseguren el desarrollo y crecimiento del país.

Seguidamente, el trabajo de investigación se soportó considerando conceptualizaciones y diversas teorías de todos los componentes abarcados

en el estudio, teniéndose a la **gestión logística**, el cual se ha a considerar como fundamental en la empresa para lograr la ventaja competitiva en el mercado (Anca, 2019). Además, su utilización agiliza el proceso al mejorar la calidad de servicio y al recopilar información, ocupando un lugar estratégicamente importante en los negocios modernos (Zhuryinov et al., 2020). La gestión logística es, por lo tanto, un elemento fundamental de la cadena de suministro. Un sistema logístico es encargado de gestionar el flujo de información y materiales, así como el almacenamiento y movimiento eficaz de bienes, servicios y datos (López et al., 2021).

Asimismo, según la literatura, la logística es una terminación que está vinculada con el transporte y distribución de productos finalizados; no obstante, la logística también se vincula con la gestión del flujo de servicios y bienes, iniciando en el punto de origen donde se adquieren los insumos y materias primas y finaliza en el punto de consumo donde se da la entrega del producto finalizado (Martínez et al., 2017). Además, la gestión logística sirve como conducto para el avance y la interconexión de las tareas operativas, gerenciales y administrativas en las empresas, con el objetivo de contar en todo momento con los recursos adecuados para así poder producir los servicios y bienes que demanda un mercado objetivo. (Ramírez et al., 2020).

En donde su finalidad es poder proporcionar productos finalizados al cliente final al mejor precio posible y adecuadamente con su nivel de calidad y servicio (Strandhagen et al., 2017). De hecho, se han realizado mejoras en la eficiencia logística en los últimos años para fomentar la competencia entre empresas de varios tamaños centrándose en métodos de distribución eficientes (Flora et al., 2019). Como resultado, se convirtió en la pieza crucial de la economía global, incitando a las empresas y a los políticos a preocuparse más por la influencia que tiene (Liu et al., 2018). Utilizar la gestión logística como piedra angular para el avance de la comunidad dentro de la gestión pública (García & García, 2010). Sin embargo la logística, por su parte, es frecuentemente dejada de lado de cualquier planeamiento de transporte y de la infraestructura de cualquier gobierno (Pérez, 2008).

Por otro lado, Gómez (2013) afirma que: “Desde una perspectiva comercial, la gestión logística se refiere a cómo las empresas se organizan en términos de distribución de bienes, producción, almacenamiento y en adquisición de materiales. Apreciamos que la gestión logística está conformada por acciones estratégicas que están diseñadas con el propósito de incrementar la productividad empresarial en las tareas de almacenamiento, transporte, distribución y aprovisionamiento de los materiales que son fundamentales para la producción. Consecutivamente, Pau i Cos & Navascués y Gasca (2001) señalan que: “ El término gestión logística se refiere a las acciones que se encargan de organizar los flujos de los materiales, sistematizan la demanda y los recursos, y logran un nivel de servicio predeterminado al menor costo posible”.

Para ello, para poder analizar a fondo la gestión logística se desmontó en dimensiones, en lo cual se tuvo el **aprovisionamiento**, el cual según Gómez (2013) es la función que englobe todos los materiales y productos externos que la organización pone a su disposición, así como su almacenamiento, en la mejor cantidad, calidad, precio y tiempo posibles. Además Mora (2007) señala que: “es la función empresarial que consiste en las actividades realizadas con la finalidad de almacenar, seleccionar y adquirir las materias primas requeridas para el proceso de fabricación”. Como resultado, la gestión de aprovisionamiento influye directamente los costos en producción y asimismo contribuye en la calidad del servicio y producto que se brinda al cliente, beneficiando la logística en la empresa.

Seguidamente se tuvo al **Almacenaje**, el cual Gómez (2013) señala que: “es la función de realizar las actividades y operaciones fundamentales para suministrar los productos finalizados y los materiales en las mejores condiciones y al momento necesario”. En ese sentido Mora (2007) afirma que: “es el área donde se reciben, procesan, almacenan, protegen y envían los productos”. De hecho, todas las empresas necesitan de un mecanismo de almacén que apoyen las actividades relacionadas con el servicio y la producción; junto con los inventarios, están encargados de organizar y

almacenar todos los productos finalizados y las materias primas, optimizando así el tiempo de demora y la calidad en la atención al consumidor.

En esa línea también se consideró al **transporte**, que según Gómez (2013) “es el movimiento físico de materiales, tiempos de espera, operaciones de descarga y carga, etc.; donde el costo total en logística se representa de uno a dos tercios”. De la misma forma Mora (2007) afirma que “el transporte es el intermediario logístico a través del cual la organización transporta servicios y bienes para apoyar las operaciones de la organización”. Donde el transporte está a cargo de conectar a la entidad con sus clientes y proveedores, en consecuencia, el transporte de recursos base y productos culminados de realizarse tomando en consideración mucho cuidado y rapidez para ahorrar tiempo y dinero.

Asimismo, como última dimensión de la gestión logística se consideró a la **distribución**, donde Gómez (2013) indica que: “Se encarga de conducir a la distribución de servicios y bienes terminados después de que se efectúe el movimiento físico por proceso de transporte”. Así también Mora (2007) considera “Esta distribución en los comercios asegura que el producto esté en el lugar correcto y en el momento adecuado para que el cliente lo reciba”. La finalidad de la distribución es llevar el producto terminado al lugar correcto en el momento correcto.

De igual manera, se consolidó la teoría para la variable **ejecución de obras públicas**, definiéndose como la remodelación, demolición, construcción, mejoramiento, reconstrucción, habilitación, etc. de inmuebles, que comprenden excavaciones, construcción de carreteras, puentes, edificios, terrenos, infraestructuras, etc. que son financiados con el Presupuesto del Estado y que son regulados por la Ley de Contrataciones del Gobierno (Ley N° 30225, 2019). Asimismo, los proyectos de obras públicas son fundamentales para el desarrollo general que repercute en la economía, la reducción precaria y el aumento y marginación de la competitividad. (OFSEV, 2017). La obra pública se define como el conjunto de labores interdependientes dirigidas a un objetivo predeterminado con una duración definida. (Triveño, 2015).

En ese contexto la CGRP (2019), manifiesta que las obras publicas está sujeta a diversas clases de ejecución presupuestaria: siendo mediante una administración de tipo directa, que constituyen los procesos y actividades mediante el cual la entidad lo ejecuta con recursos propios para concretizarlos y es la responsable de todas las acciones para cumplirla. No utiliza recursos privados o de terceros para ejecutar la obra; lo que sí depende únicamente de su propio equipo, maquinaria, personal e infraestructura. Por ejecución presupuestaria indirecta, a través de un convenio o contrato: La organización por medio de un proceso selectivo, transfiere a una entidad constructora el proceso de ejecutar la obra.

Finalmente Triveño (2015) establece la siguientes fases de las obras publicas: **planificación**, siendo necesario establecer cómo el equipo laboral el cumplir todo inherente al desempeño, la forma de cómo se realizará las acciones tomando en cuenta costos que generaran. Un plan bien detallado permite una buena consistencia y elude sorpresas desfavorables para el proyecto. También la **ejecución**, lo cual está conformada por el conjunto de actividades y tareas que contribuyen a la finalización del proyecto abordado. La ejecución da respuesta a las características de tipo técnica específicas de cada obra y se debe dinamizar los recursos para así gestionarlos de la mejor manera posible para poder desarrollar dicha obra. Por último, la **supervisión**, también denominada inspección de la obra está compuesta por procesos administrativos, legales y técnicos; su objetivo es asegurar que el contratista complete la obra bajo los parámetros de obligación, precio, calidad y tiempo. En consecuencia, la empresa supervisa el trabajo del contratista a través de un supervisor o inspector, según lo que corresponda.

III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación

Se basó en función del tipo básico, el cual es fue configurado por el mismo echo de producir conocimientos y teorías (Hernández & Mendoza, 2018). Asimismo, el estudio de tipo básica también es catalogado como dogmático o puro, que, en comparación de otras investigaciones, este solo se centra en la teoría y guarda permanencia en ello (Díaz & Núñez, 2016).

Diseño de investigación

Se consideró como no experimental, el cual no tuvo la intención de manipular los componentes de forma deliberada para causar alguna reacción en otras variables, centrándose únicamente en observar el comportamiento en su estado normal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Corte transeccional: consistió en recolectar los datos en un único momento de cada una de las variables por cada participante del estudio (Rodríguez & Mendivelso, 2018). Descriptivo: realizándose para conocer las descripciones de las variables y dimensiones (Guevara et al., 2020). Correlacional: tuvo el propósito de identificar la asociación que ambas variables presentan empleando métodos que la estadística brinda (Arias et al., 2020).

El diseño se esquematizó:

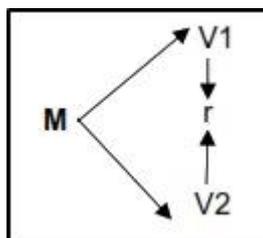
Donde:

M = Muestra

V1: Gestión logística

V2: Ejecución de obras públicas

r = Relación



3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Gestión logística

Variable 2: Ejecución de obras públicas

Nota: La matriz de operacionalización se plasma en zona de anexos.

3.3 Población, muestra y muestreo:

Población

Definido como el conjunto de componentes, que están definidos, limitados y accesibles, que son la base crucial para la consideración del conjunto muestral, además estos comparten característica y rasgos semejantes (Arias et al., 2016). El conglomerado poblacional fue constituido por los colaboradores de la Oficina Regional de Administración (Oficina de Logística) y la Gerencia Regional de Infraestructura del GORESAM, durante el año 2021, haciendo un total de 50 colaboradores.

Criterios de inclusión

Trabajadores con edad mayor a 18 y menores de 60 años

Criterios de exclusión

Personal colaborador que presiden puestos directivos en la organización

Personal colaborador que superan los 60 años

Muestra

El conjunto muestral es la representatividad del conglomerado poblacional, el cual su fin es generalizar los resultados que se observan (Otzen & Manterola, 2017). En ese contexto, debido que el conglomerado poblacional es chico, la muestra abarcó el 100% de la este, siendo 50 trabajadores pertenecientes a la entidad.

Muestreo

El estudio contó con muestreo no probabilístico por conveniencia.

Unidad de análisis

Para el estudio, fue constituido por un participante del conjunto muestral que se le haya brindado el cuestionario de recolección de datos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

Fue necesario la utilización de la encuesta como técnica para soporte de las variables de estudio. La encuesta se define como el mecanismo sistemático para el recojo de datos, conformado por preguntas y que se puede emplear en un grupo de sujetos (Salvador et al., 2021).

Instrumentos

La investigación abarco al cuestionario como instrumento dirigido para la obtención de datos. Ante ello el cuestionario fue construido a base de ítems de diversos tipos, entre ellos pueden ser abiertos o cerrados, que están direccionados a las variables que se desea evaluar (Landeau, 2012; Pozzo et al., 2018). Es considerado como el instrumento que tiene mayor uso en los estudios y que son de gran viabilidad para aplicarse en grupo de personas (Baena, 2017).

El cuestionario de la gestión logística se configuró en base a 20 ítems de los cuales, para la selección correspondió a los ítems del 1 al 4; la programación los ítems del 5 al 8; la dimensión adquisición los ítems del 9 al 12; el almacenamiento las preguntas del 13 al 16 y la distribución las preguntas del 17 al 20. Asimismo, la valoración estuvo distribuido de la siguiente manera:

Escala de valoración para la gestión logística

Niveles	Intervalo
Bajo	20 - 46
Medio	47 - 72
Alto	73 - 100

Fuente: Elaboración propia

Inherente a las 20 preguntas correspondientes a la gestión logística, se categorizaron bajo una escala de valoración en tres niveles, bajo, medio y alto, tomando en cuenta los puntajes mínimo y máximo posible de obtener (20 y 100) por cada encuestado con la aplicación de la escala Likert.

El cuestionario de ejecución de obras públicas se configuró en base a 20 ítems de los cuales, para la dimensión planificación correspondió las preguntas del 1 al 6; la dimensión ejecución las preguntas del 7 al 14 y la dimensión supervisión

las preguntas del 15 al 20. Asimismo, la valoración estuvo distribuido de la siguiente manera:

Escala de valoración para la ejecución de obras públicas

Niveles	Intervalo
Bajo	20 - 46
Medio	47 - 72
Alto	73 - 100

Fuente: Elaboración propia

Respecto al cuestionario que evalúa la ejecución de obras públicas, de forma similar se tomó como referente los puntajes de la sumatoria de los cuestionarios, que toman como referencia el máximo y el mínimo, que dependiendo a ello se categorizan en 3 niveles (Bajo, Medio y Alto).

Validez

Los procedimientos de validación de instrumentos se ejecutaron a través de revisión y opinión de especialistas, ya que cada uno de ello hizo la evaluación pertinente para dar su apreciación, aunque no hubo un acuerdo entre ambos, sirvieron para mejorar y perfeccionar el instrumento de obtención de datos (Galicia et al., 2017).

Validación de los instrumentos

Variabes	N.º	Especialidad	Promedio	Opinión
Gestión logística	1	Economista	4.2	Óptimo
	2	Ing. Sistemas	4.4	Óptimo
	3	Ing. Sistemas	4.5	Óptimo
Ejecución de obras públicas	1	Economista	4.1	Óptimo
	2	Ing. Sistemas	4.7	Óptimo
	3	Ing. Sistemas	4.6	Óptimo

Fuente: Elaboración propia

En ese sentido, según la tabla calificativa de los expertos se evidencia que los promedios están por encima del 4.1, siendo el promedio final el valor de 4.42, el cual se puede decir que los instrumentos cuentan con la validación respectiva y están aptos para su aplicabilidad.

Confiabilidad

El proceso de fiabilidad para los cuestionario, es considerado como el mecanismo para identificar si estos son realmente útiles, robustos y consistentes para la obtención de datos, el cual si se aplicaría a un mismo individuo de forma repetitiva el instrumento, este arrojaría resultados no divergentes (Martínez & March, 2015). Bajo la definición, el proceso de confiabilidad para el estudio se sometió a la evaluación del Alfa de Cronbach, el cual tomó como referencia el valor de 0.75, para determinar si este es confiable o no, pues el valor que se acerque a la unidad se le considera un instrumento con mayor confiabilidad (Rodríguez & Reguant, 2020).

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Valoración del Alfa

Alfa	Confiabilidad
< 0.9	Excelente
< 0.8	Bueno
< 0.7	Aceptable
< 0.6	Cuestionable
< 0.5	Pobre
< 0.4	Inaceptable

Fuente: Tuapanta et al. (2017).

Según el proceso aplicado al conjunto piloto, la estadística del cálculo del alfa de Cronbach arrojó los siguientes datos:

Fiabilidad del cuestionario gestión logística

Alfa	N° Ítems
0,924	20

Fuente: Elaboración propia

Fiabilidad del cuestionario ejecución de obras públicas

Alfa	N° Ítems
0,963	20

Fuente: Elaboración propia

3.5 Procedimientos:

Se empezó con el trámite mediante un documento formal a la entidad, el cual tuvo el objetivo de obtener la autorización y consentimiento para ingreso a las áreas a realizar la aplicación de instrumentos; de esa manera se obtuvo la autorización el cual fue vital para la obtención de datos. Se aplicaron los instrumentos a toda la muestra determinada en el estudio, pudiéndose consolidar todos los resultados para luego ser procesado en softwares que ayudaron en la visualización e interpretación de los datos. Para ello se hizo uso del programa Microsoft Excel 2016 en los descriptivos y en las inferencias el SPSS v.26. Finalizando en las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos:

En la trata de información se soportaron en base a softwares informáticos que ayudaron para los descriptivos y las inferencias entre ello se tuvo al Microsoft Excel y al SPSS v.26.

Asimismo, para analizar la información se siguió una secuencia de pasos entre ellos se tuvo:

El cálculo de la prueba de bondad, para corroborar que la información proceda de una distribución normal o caso contrario no procede de distribución normal, que permitió identificar la prueba ideal de correlación.

Tomando en consideración el estadístico de normalidad, se pudo ejecutar la prueba estadística de correlación, el cual viene ser la prueba que coadyuva al conocimiento de la relación y también la dirección que siguen los componentes (Mondragón, 2014).

3.7 Aspectos éticos:

La investigación se dió en los ambientes del GORESAM, el cual todo el trabajo se basó en la normativa APA y alineados a la directiva de la UCV. Aunada a ello, se respetaron a los participantes de la investigación, además el estudio fue en beneficio de la institución y de los involucrados en el mismo, actuando con no maleficiencia en todo momento, sin causar ningún daño o perjuicio tanto a la institución como los participantes. Por último, el estudio guardo la totalidad autonomía en lo que compete la apreciación de los individuos, siendo el reflejo fidedigno de su contexto.

IV. RESULTADOS:

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021

Tabla 1

Nivel de Gestión logística

	Nivel	Frecuencia	%
Bajo	20 - 46	00	00%
Medio	47 - 72	05	10%
Alto	73 - 100	45	90%
	Total	50	100%

Fuente: Cuestionario gestión logística.

Interpretación:

La tabla 01, evidencia que la gestión logística se encuentra en nivel medio del 10% y en nivel alto del 90%, con los datos apreciados se puede afirmar que la gestión logística está calificada como nivel alto.

Objetivo específico 2: Conocer el nivel de ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021

Tabla 2

Nivel de Ejecución de obras públicas

	Nivel	Frecuencia	%
Bajo	20 - 46	02	4%
Medio	47 - 72	06	12%
Alto	73 - 100	42	84%
	Total	50	100%

Fuente: Cuestionario ejecución de obras públicas.

Interpretación:

Respecto la tabla N° 02, la ejecución de obras públicas está en el nivel de bajo del 4% (02); nivel medio del 12% (06) y en nivel alto del 84% (42); con los datos encontrado se afirma que la ejecución de obras públicas está en un nivel alto.

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021

Prueba de normalidad

Empleada para conocer si en el contraste de hipótesis se hará uso de una prueba de tipo paramétrica o no paramétrica.

Ho: Los datos presentan comportamiento normal

Ha: Los datos no presentan comportamiento normal

Regla de decisión

Si $p < 0.05$, se opta por la H0.

Si $p > 0.05$, se opta por la Hi.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Selección	,835	50	,000
Programación	,940	50	,014
Adquisición	,865	50	,000
Almacenamiento	,892	50	,000
Distribución	,837	50	,000
Gestión logística	,918	50	,002
Ejecución de obras públicas	,894	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Cuestionarios – SPSS 26.

Interpretación

Por abarcarse datos con menor e igual a 50 observaciones fue idónea contar con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, el cual los valores Sig. Fueron menores al valor referencial de 0.05, entonces se decide que calcular la prueba de correlación no paramétrica por el mismo hecho de tratarse de datos que no poseen distribución normal, según la regla de decisión establecida. Siendo el estadístico de Spearman la prueba ideal que se ajusta al estudio.

Prueba de hipótesis:

Ho: No existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

Nivel de significación:

Significancia $\alpha = 0,05$ (5%).

Regla de decisión

Si p mayor a 0.05, se opta por la H_0 .

Si p menor a 0.05, se opta por la H_a .

Tabla 4

Correlación de Rho Spearman las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas

		Selección	Programación	Adquisición	Almacenamiento	Distribución	Ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Selección	1,000	,466**	,369**	,326*	,435**	,776**
	Sig. (bilateral)	.	,001	,008	,021	,002	,000
	N	50	50	50	50	50	50
	Programación	,466**	1,000	,814**	,668**	,462**	,428**
	Sig. (bilateral)	,001	.	,000	,000	,001	,002
	N	50	50	50	50	50	50
	Adquisición	,369**	,814**	1,000	,725**	,535**	,457**
	Sig. (bilateral)	,008	,000	.	,000	,000	,001
	N	50	50	50	50	50	50
	Almacenamiento	,326*	,668**	,725**	1,000	,644**	,429**
	Sig. (bilateral)	,021	,000	,000	.	,000	,002
	N	50	50	50	50	50	50

Distribución	Coeficiente de correlación	,435**	,462**	,535**	,644**	1,000	,532**
	Sig. (bilateral)	,002	,001	,000	,000	.	,000
	N	50	50	50	50	50	50
Ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	,776**	,428**	,457**	,429**	,532**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,002	,001	,002	,000	.
	N	50	50	50	50	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

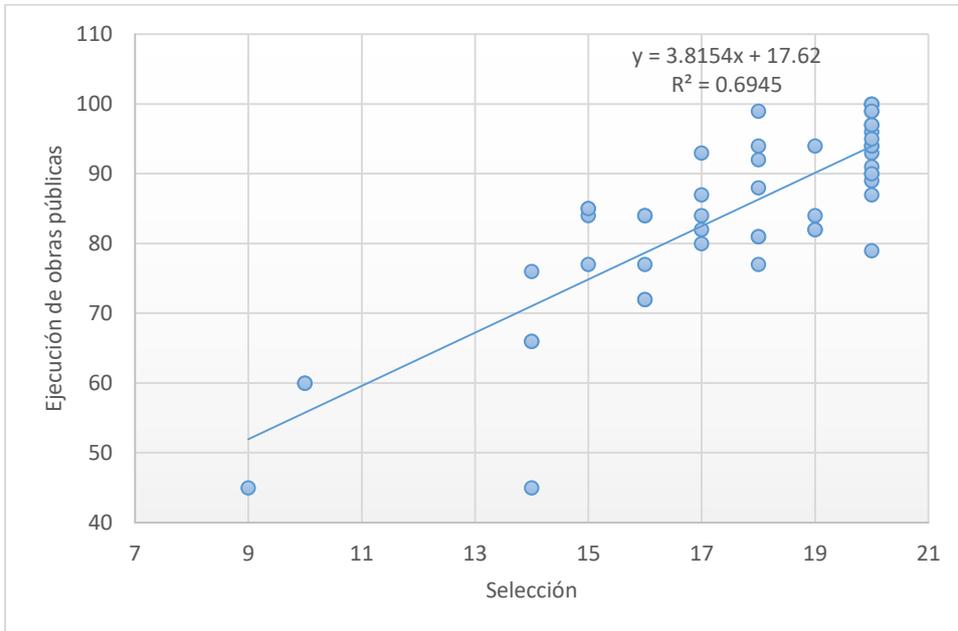
Fuente: Base de datos trabajado en SPSS versión 26.

Interpretación

En la tabla 4, se aprecia el cálculo de correlación de las diversas dimensiones que componen la gestión logística y la ejecución de obras públicas, arrojando valores para la dimensión selección tiene el valor (Rho = 0,776; p=0,000); la dimensión programación (Rho = 0,428; p=0,002); la dimensión adquisición (Rho = 0,457; p=0,001); la dimensión almacenamiento (Rho = 0,429; p=0,002) y la dimensión distribución (Rho = 0,532; p=0,000); bajo dichos resultados se valida que todos los valores Sig. obtenidos son inferiores al valor referencias 0.05, el cual nos permite aceptar la hipótesis alterna de la investigación, misma que menciona que existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

Figura 1

Coefficiente de determinación de la dimensión selección de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas



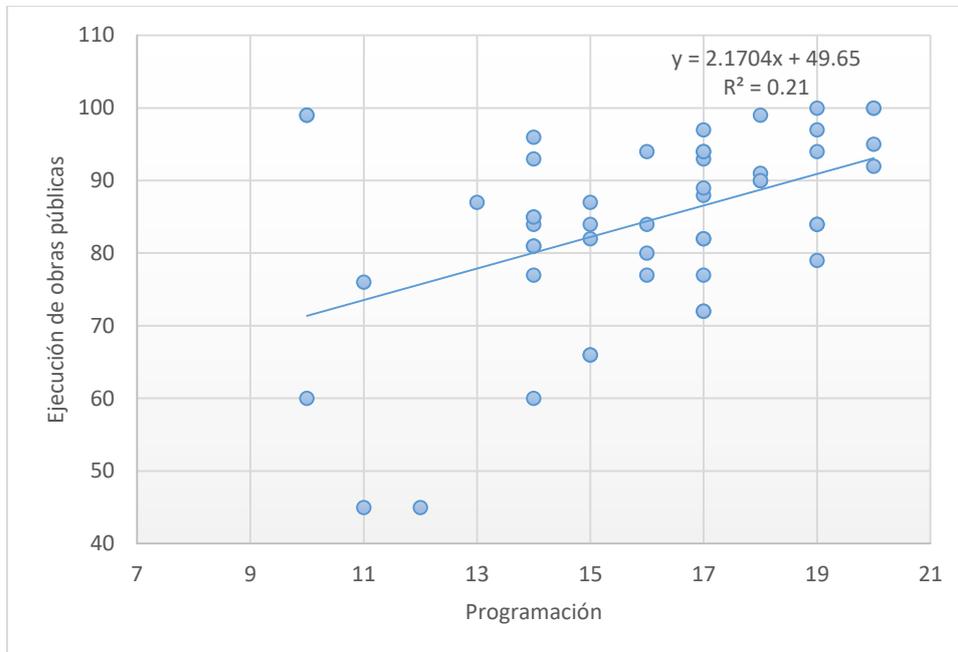
Fuente: Cuestionarios

Interpretación

Para establecer el coeficiente de determinación se utilizó el SPSS versión 26, obteniéndose una $R^2 = 0.6945$ evidenciándose que el 69.45% de la ejecución de obras públicas es influenciada por la selección de la gestión logística.

Figura 2

Coeficiente de determinación de la dimensión programación de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas



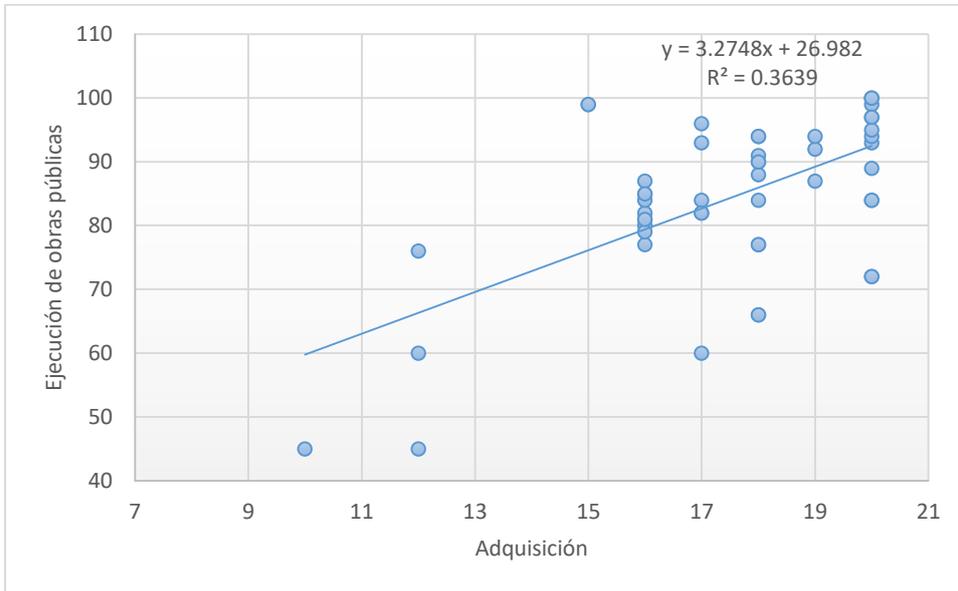
Fuente: Cuestionarios.

Interpretación

Para establecer el coeficiente de determinación se utilizó el SPSS versión 26, obteniéndose una $R^2 = 0.21$ evidenciándose que el 21% de la ejecución de obras públicas es influenciada por la programación de la gestión logística.

Figura 3

Coefficiente de determinación de la dimensión adquisición de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas



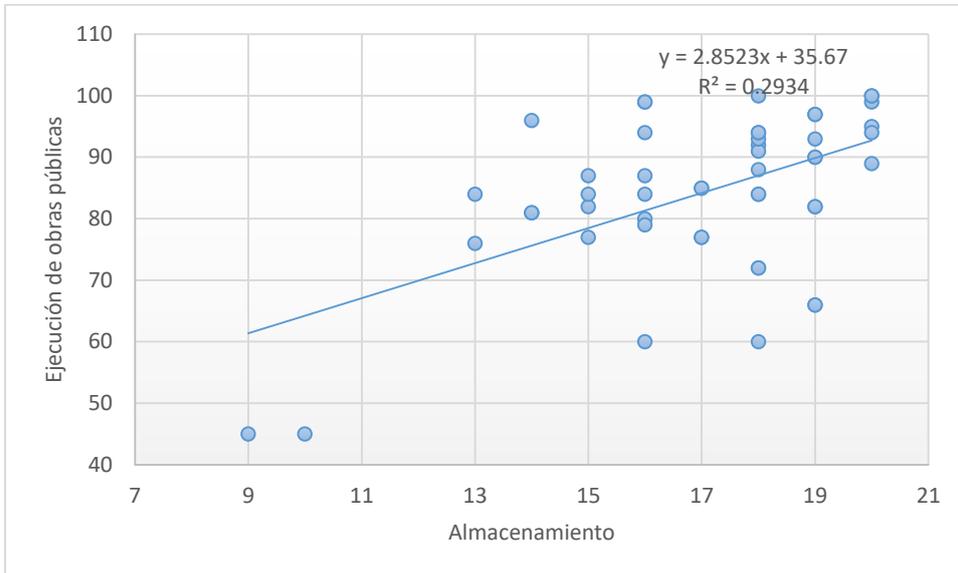
Fuente: Cuestionarios.

Interpretación

Para establecer el coeficiente de determinación se utilizó el SPSS versión 26, obteniéndose una $R^2 = 0.3639$ evidenciándose que el 36.39% de la ejecución de obras públicas es influenciada por la adquisición de la gestión logística.

Figura 4

Coefficiente de determinación de la dimensión almacenamiento de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas



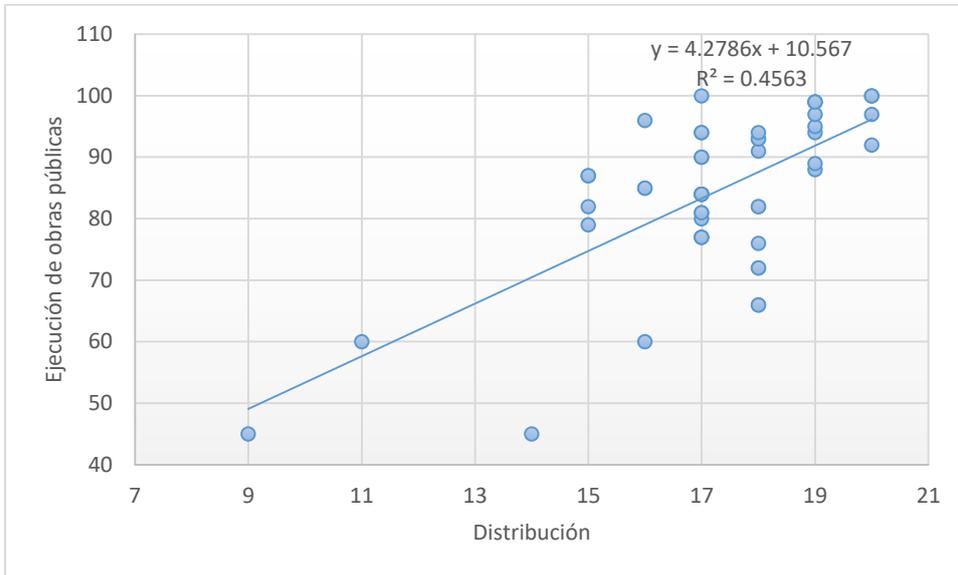
Fuente: Cuestionarios.

Interpretación

Para establecer el coeficiente de determinación se utilizó el SPSS versión 26, obteniéndose una $R^2 = 0.2934$ evidenciándose que el 29.34% de la ejecución de obras públicas, es influenciada por el almacenamiento de la gestión logística.

Figura 5

Coefficiente de determinación de la dimensión distribución de la variable gestión logística y la ejecución de obras públicas



Fuente: Cuestionarios.

Interpretación

Para establecer el coeficiente de determinación se utilizó el SPSS versión 26, obteniéndose una $R^2 = 0.4563$ evidenciándose que el 45.63% de la ejecución de obras públicas, es influenciada por la distribución de la gestión logística.

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021

Prueba de hipótesis:

H₀: No existe relación significativa entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

H_a: Existe relación significativa entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

Nivel de significación:

significancia $\alpha = 0.05$ (5%).

Regla de decisión

Si $p > 0.05$, se opta por la H₀.

Si $p < 0.05$, se opta por la H_a.

Tabla 5

Correlación entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas

Rho de Spearman		Gestión logística	Ejecución de obras públicas
Gestión logística	Coeficiente de correlación	1,000	,645**
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	50	50
Ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	,645**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios – SPSS 26.

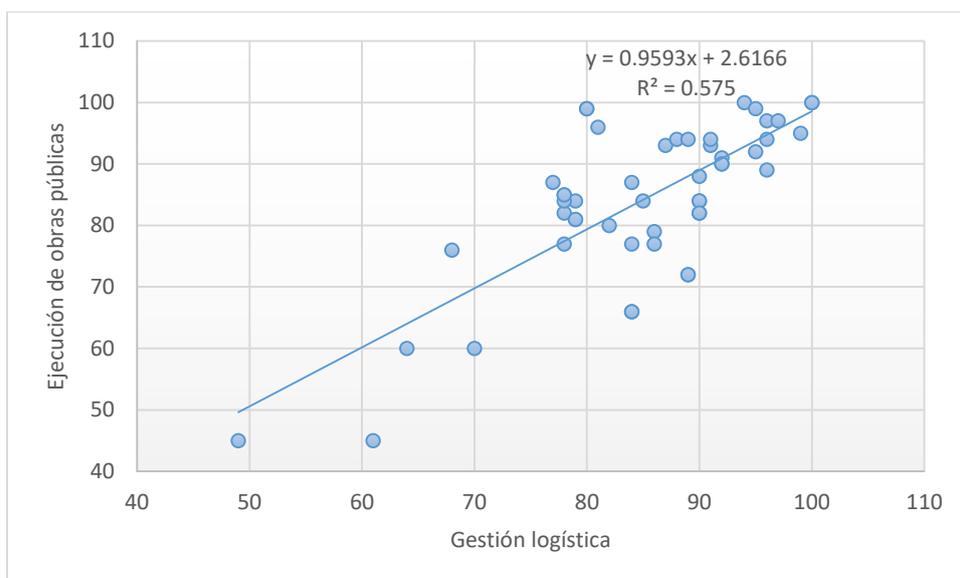
Interpretación

En la tabla 5 se aprecia la correlación entre la variable gestión logística y la variable ejecución de obras públicas, el cual según Rho tuvo valor de 0.645, considerado una correlación moderada, además el valor Sig. = 0.000 inferior al valor referencia 0.05, permitiéndonos aceptar la H_a, que menciona que existe relación significativa

entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

Figura 6

Coefficiente de determinación de la gestión logística y la ejecución de obras públicas



Fuente: Cuestionarios.

Interpretación

Para establecer el coeficiente de determinación se utilizó el SPSS versión 26, obteniéndose una $R^2 = 0.575$ evidenciándose que el 57.50% de la ejecución de obras públicas es influenciada por la gestión logística.

V. DISCUSIÓN:

La gestión logística está en el nivel de medio del 10% (05) y en el nivel alto del 90% (45); afirmándose que la gestión logística está en un nivel alto. Dicho resultado concuerdan con lo encontrado por Domínguez & Villanueva (2021) en donde los procesos logísticos de una empresa en el año 2021, estaban operando a un nivel regular del 80%, influenciados por los niveles regulares de estrategias de selección de proveedores del 85%, estrategias de gestión de productos del 80%, y la propia gestión logística con nivel del 75%. Asimismo según Waiyawuththanapoom et al. (2021) en su estudio realizado en Tailandia manifiesta que la conciencia logística, las estrategias logísticas y la gestión logística tienen una asociación positiva con la gestión empresarial. Bajo esos conceptos se dice que la gestión logística es importante, el cual es la base fundamental de toda organización contar con los recursos necesarios para operar y concretizar los objetivos propuestos. Cabe indicar que la gestión logística debe estar inmersos en todas las organizaciones sin importar el rubro a que se dedica, tal como lo reafirma Kožuch et al. (2018) que la gestión logística debe estar orientada a la gestión de flujos de recursos entre organizaciones privadas y públicas, así como entre organizaciones no gubernamentales. Asimismo es necesario según Hrušecká et al. (2017) que la gestión logística es relevante ya que los clientes exigen tiempos de entrega más cortos y los procesos de producción deben ser cada vez más flexibles. Por lo tanto, la gestión logística debe administrarse con mucha seriedad como parte integral de un sistema de producción.

Por otra parte, la ejecución de obras públicas está en el nivel de bajo del 04% (02); nivel medio del 12% (06) y en nivel alto del 84% (42); por lo podemos afirmar que la ejecución de obras públicas está en un nivel alto. Dicho resultado es similar al encontrado por Medina & Ingaluque (2018) en donde el análisis de las obras contratadas por las Municipalidades Distritales de Puno en el año 2014, su grado de avance está influenciado por la ejecución física, la duración verdadera y el costo final; como resultado, el grado de finalización de una obra pública depende en un 54,22% de la ejecución física, la duración verdadera y el costo final; y el 45,88% se explica por otras variables. Asimismo Marella &

Antoniucci (2019) manifiesta que las normas y regulaciones tienen un papel fundamental en la ejecución de las obras públicas. Además, las obras públicas son susceptibles de atrasos y esto se deriva en su mayor parte de las exigencias administrativas de las leyes y reglamentos de obras públicas.

Por otro parte, la correlación entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas se tuvo que la dimensión selección presentó valor ($Rho = 0,776$; $p=0,000$); la dimensión programación ($Rho = 0,428$; $p=0,002$); la dimensión adquisición ($Rho = 0,457$; $p=0,001$); la dimensión almacenamiento ($Rho = 0,429$; $p=0,002$) y la dimensión distribución ($Rho = 0,532$; $p=0,000$); siendo los valores p menores a $0,05$, aceptándose la hipótesis alterna, verificándose que existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021. Con dichos resultados se evidencia que todos los componentes de la gestión logística están relacionados con la ejecución de obras públicas que determinar el éxito o fracaso de en la concretización de las obras públicas. De acuerdo con Santos (2019), afirma que la gestión logística incide positivamente en los costos operativos de un proyecto, que ante las fallas graves en sus procesos y supervisiones de las labores que realizan los funcionarios, lo que resulta en costos operativos excesivos. Caso similar ocurre con las obras públicas que producto de una mala gestión se visualizan retrasos, gastos excesivos y en el peor caso el abandono de las obras públicas. Asimismo, el estudio de Quispe (2018) menciona que las organizaciones que no identifican claramente los procesos acuden a improvisar, lo que hace que los usuarios se quejen de solicitudes innecesarias y sin respaldo. Según el resultado refleja que las dimensiones de la gestión logística se relaciona con la ejecución de obras públicas, entonces se reafirma lo manifestado por el investigador, que se debe identificar cada uno de los procesos para no caer en la improvisación.

Finalmente, el Rho tuvo valor de 0.645 , considerado una correlación moderada, además el valor $Sig. = 0.000$ inferior al valor referencia 0.05 , permitiéndonos aceptar la H_a , que menciona que existe relación significativa entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín,

2021. Dicho resultado se asemeja con lo encontrado por Santos (2019), en donde manifiesta que la gestión logística incide positivamente en los costos operativos de los proyectos, y que actualmente el departamento de logística de la empresa de transportes ave fénix, demuestra fallas graves en sus procesos y supervisiones de las labores que realizan los funcionarios, lo que resulta en costos operativos excesivos. Caso similar ocurren en las obras públicas que producto de una mala gestión logística se va ver afectado en los costos de las obras o proyectos. En esa línea Soto (2021). Menciona que a medida que pasaban los años crecían las deficiencias e ineficiencias en el proceso de ejecutar los proyectos de inversión, estas son las mismas cosas que dificultan optimizar su eficiencia, ante esto, ha quedado claro que se requieren estrategias que apoyen en el proceso de gestionar los recursos que son públicos y aseguren el desarrollo y crecimiento del país. Seguidamente respecto la correlación de las variables se evidencia en el estudio de Bordignon & Arenas (2019) que la logística, son acciones que mejorarían el desempeño de los trabajos de las obras en corto plazo. La necesidad de implementar procedimientos claros para la identificación y tratamiento de recursos que tienen gran capacidad para mejorar los resultados de las obras y contribuir a un mayor logro de los objetivos del proyecto. Con ello se reafirma que la gestión logística está inmersa dentro de la ejecución de obras públicas y que su éxito depende en gran magnitud de ello. De tal forma que en muchas organizaciones han puesto énfasis en dicho asunto que según Jimenez & Gasparetto (2020) las organizaciones han tercerizado la logística, siguiendo la tendencia mundial de trasladar estas actividades a otras organizaciones (operadores logísticos) para garantizar mayor eficiencia.

VI. CONCLUSIONES:

- 6.1. La correlación entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas es positiva moderada, el coeficiente de Spearman fue 0,645, a una significancia (sig. bilateral) igual a 0,000; valor $p = 0,000 < 0,05$, se acepta la hipótesis alternativa, donde existe relación significativa entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.
- 6.2. La gestión logística está en el nivel de regular del 10% (05) y en el nivel alto del 90% (45); por lo podemos afirmar que la gestión logística está en un nivel alto.
- 6.3. La ejecución de obras públicas está en el nivel de bajo del 04% (02); nivel regular del 12% (06) y en nivel alto del 84% (42); por lo podemos afirmar que la ejecución de obras públicas está en un nivel alto.
- 6.4. La correlación entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas se tuvo que la dimensión selección presentó valor ($Rho = 0,776$; $p=0,000$); la dimensión programación ($Rho = 0,428$; $p=0,002$); la dimensión adquisición ($Rho = 0,457$; $p=0,001$); la dimensión almacenamiento ($Rho = 0,429$; $p=0,002$) y la dimensión distribución ($Rho = 0,532$; $p=0,000$); siendo los valores p menores a 0,05, aceptándose la hipótesis alterna, verificándose que existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021.

VII. RECOMENDACIONES:

- 7.1. A la Gerencia Regional de Infraestructura del GORESAM, brindar capacitaciones constantes sobre la gestión logística que el personal de las unidades ejecutoras de obras requiere para realizar un eficiente gasto público en la ejecución, siendo relevante para concretizar las obras públicas logrando mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de la región San Martín.
- 7.2. A la Oficina de Logística del GORESAM, fortalecer la planificación ya que es un aspecto crucial, ya que no debe actuar de forma improvisada, pudiendo minimizar los costos en la cadena de suministro en función al buen planeamiento.
- 7.3. A la Gerencia Regional de Infraestructura, respetar los cronogramas de ejecución de las obras públicas, llevando un control sistematizado de cada actividad y los recursos asignados para poder tomar decisiones importantes en bien del desarrollo regional.
- 7.4. Al Gobierno Regional de San Martín, capacitar constantemente a todo el personal inmerso dentro de la gestión logística y ejecución de obras públicas sobre temas de selección, programación, adquisición, almacenamiento y distribución de bienes y servicios con el objetivo de realizar una gestión logística eficiente y con ello poderse mejorar la ejecución de obras públicas en la región San Martín.

REFERENCIAS:

- Anca, V. (2019). Logistics and supply chain management: an overview. *Studies in Business and Economics*, 14(2), 209–215. <https://doi.org/10.2478/sbe-2019-0035>
- Arias, J. L., Covinos, M. R., & Cáceres, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 237–247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- Arias, J., Villasís, M. Á., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Azcona, M., Manzini, F., & Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en psicología. *Instituto de Investigaciones En Psicología - Universidad Nacional de La Plata*, 67–76. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Grupo Editorial Patría (ed.); 3ra Edición). [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia de la investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021). *San Martín: Síntesis de Actividad Económica*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Lquitos/2021/presentacion-san-martin-04-2021.pdf>
- Bordignon, F. J., & Arenas, M. V. dos S. (2019). Gerenciamento de projetos de obras públicas: compreensão desses investimentos públicos. *REUNIR Revista de Administração Contabilidade e Sustentabilidade*, 9(1), 41–49. <https://doi.org/10.18696/reunir.v9i1.842>
- Calzado, D. (2020). La gestión logística de almacenes en el desarrollo de los

operadores logísticos. *Ciencias Holguín*, 26(1), 59–73.
<https://www.redalyc.org/journal/1815/181562407005/>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2019). Logística para la producción , la distribución y el comercio. *CEPAL*, 1, 1–15.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44897/1/S1900719_es.pdf

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. (2021). *El transporte marítimo durante el COVID-19: por qué se han disparado los fletes de los contenedores*. <https://unctad.org/es/news/el-transporte-maritimo-durante-el-covid-19-por-que-se-han-disparado-los-fletes-de-los>

Contraloría General de la República del Perú. (2019). Obras públicas. In *Contraloría General de la República*.
https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf

Díaz, V. P., & Núñez, A. C. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de La Salud*, 14(1), 115–121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>

Domínguez, C., & Villanueva, J. (2021). La gestión de la cadena de suministros para mejorar procesos logísticos en la empresa servicio L&C del Perú, Lima - 2020. *Revista Horizonte Empresarial*, 8(2), 677–689.
<https://doi.org/10.26495/rce.v8i2.2031>

Flora, M., Ewbank, H., & Vidal, J. G. (2019). Framework for urban freight transport analysis in medium-sized cities. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 11, 1–12. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180203>

Galicia, L. A., Balderrama, J. A., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42–53.
<https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

Gallardo, G., Machicao, T., & Martínez-Echevarría, M. J. (2017). Assessment of

highway infrastructure projects in Latin America and Perú from the competences point of view. *Organization, Technology and Management in Construction: An International Journal*, 9(1), 1537–1546. <https://doi.org/10.1515/otmcj-2016-0016>

García, R., & García, M. (2010). La gestión para resultados en desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe. In Banco Interamericano de Desarrollo (Ed.), *Banco Interamericano de Desarrollo* (2da ed., Vol. 2). <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gestión-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desafíos-en-América-Latina-y-el-Caribe.pdf>

Gómez, J. (2013). *Gestión logística y comercial* (McGraw-Hill Interamericana de España (ed.)).

Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de La Investigación y El Conocimiento*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas de la investigación. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Holman, D., Wicher, P., Lenort, R., Dolejšová, V., Staš, D., & Giurgiu, I. (2018). Sustainable logistics management in the 21st century requires wholeness systems thinking. *Sustainability (Switzerland)*, 10(12), 1–26. <https://doi.org/10.3390/su10124392>

Hrušecká, D., Pivnička, M., & Borges, R. (2017). Zarządzanie logistyczne jako ograniczenie systemowe. *Polish Journal of Management Studies*, 15(1), 76–87. <https://doi.org/10.17512/pjms.2017.15.1.08>

- Jimenez, M. A., & Gasparetto, V. (2020). Práticas para a gestão de custos logísticos em empresas industriais de grande porte da Colômbia. *Estudios Gerenciales*, 36(156), 364–373. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.156.3754>
- Kożuch, B., Kramarz, M., & Sienkiewicz-Małyjurek, K. (2018). the concept of research on logistics management in public networks. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 40(4), 548–562. <https://doi.org/10.15544/mts.2018.48>
- Landeau, R. (2012). *Metodología y nuevas tendencias* (Editorial Alfa (ed.); Primera).
- Liu, J., Yuan, C., Hafeez, M., & Yuan, Q. (2018). The relationship between environment and logistics performance: Evidence from Asian countries. *Journal of Cleaner Production*, 204, 282–291. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.08.310>
- López, D., Melo, G., & Mendoza, D. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. *Información Tecnológica*, 32(1), 39–46. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642021000100039>
- Lozano, E. (2012). La eficiencia en la ejecución de obras públicas: tarea pendiente en el camino hacia la competitividad regional — un enfoque del control gubernamental. *Revista TCEMG*, 112–129.
- Marella, G., & Antoniucci, V. (2019). Time overrun in public works-evidence from north-east Italy. *Sustainability (Switzerland)*, 11(24), 1–17. <https://doi.org/10.3390/su11247057>
- Marinucci, E. (2021). Logística y transporte internacional: La disrupción ante el Covid-19. *Revista Integración y Cooperación Internacional*, 32, 6–21. <https://doi.org/10.35305/revistamici.v0i32.71>
- Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 20, 107–127. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6844563.pdf>

- Martínez, V. J., De La Hoz, B. J., García, G. J., & Molina, I. (2017). Gestión logística en Pymes del sector de operadores de carga del departamento del Atlántico. *Espacios*, 38(58). <http://www.revistaespacios.com/a17v38n58/17385813.html>
- Medina, E., & Ingaluque, S. (2018). Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de la ejecución de obras públicas por contrata en las Municipalidades Distritales de la Región de Puno, 2014. *Revista Ciencia y Tecnología*, 4(7), 42–51. <https://doi.org/10.37260/rctd.v4i7.101.g85>
- Ley N° 30225, 2 Diario oficial El Peruano 1 (2019). <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Correlación de Spearman. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>
- Mora, L. (2007). *Indicadores de la Gestión Logística* (ECOE (ed.)).
- Moreno, R., Lima, M. S. P., Kowal, C., Garrido, E., Linhares, E., Haddad, A. N., Hammad, A. W. A., & Pereira, C. A. (2020). Sustainable assessment of public works through a multi-criteria framework. *Sustainability (Switzerland)*, 12(17), 1–28. <https://doi.org/10.3390/SU12176896>
- Morón, J. C. (2017). Las obras por administración directa y por encargo: ¿Solución o problema? ¿Hay que restringirlas? *Ius Et Veritas*, 53, 246–260. <https://doi.org/10.18800/iusteveritas.201701.014>
- Organo de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz. (2017). *Planeación, ejecución y supervisión de la obra pública municipal*. <http://www.orfis.gob.mx/wp-content/uploads/2017/05/obra-publica-primera-parte.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pau i Cos, J., & Navascués y Gasca, R. (2001). *Manual de logística integral* (Díaz de Santos S.A (ed.)).

- Pérez, G. (2008). La necesidad de establecer políticas integrales de infraestructura, transporte y logística. *CEPAL*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36071/FAL-263-WEB.indd_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pozzo, M. I., Borgobello, A., & Pierella, M. P. (2018). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad; análisis de experiencias desde una perspectiva situada. *Revista Latinoamericana de Metodología de Las Ciencias Sociales*, 8(2), e046. <https://doi.org/10.24215/18537863e046>
- Quispe, F. (2018). La gestión logística empresarial de las empresas de transporte especializadas en envíos urgentes y su influencia en la satisfacción del cliente en la Región Puno, 2016. *Revista de Investigaciones de La Escuela de Posgrado. Universidad Nacional Del Altiplano*, 7(2), 562–568. <https://doi.org/10.26788/riepg.2018.2.80>
- Ramírez, F. A., Madriz, D. A., Bravo, A. J., Ugueto, M., & Sierra, M. (2020). Gestión logística en las microempresas manufactureras del Estado Táchira, Venezuela. *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 8(2), 8–15. <https://doi.org/10.15649/2346030x.835>
- Rodríguez, H. (2020). *Desafíos de las empresas peruanas frente al coronavirus*. ConexionEsan. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/desafios-de-las-empresas-peruanas-frente-al-coronavirus>
- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d Innovació i Recerca En Educació*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146. <https://doi.org/10.26852/01234250.20>
- Salvador, J. A., Marco, G., & Arquero, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y

- Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(2), 1–17.
<https://doi.org/10.3989/REDC.2021.2.1774>
- Sánchez, Y., Pérez, J. A., Sangroni, N., Cruz, C., & Medina, Y. E. (2021). Current challenges of logistics and supply chain. *Ingeniería Industrial*, 42(1), 1–12.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7907251>
- Santos, C. (2019). Gestión Logística y su influencia para reducir costos operacionales en la empresa de transportes Ave Fénix SAC. *Logistics. Revista Ciencia y Tecnología*, 15(3), 97–108.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2526/2564>
- Strandhagen, J. O., Vallandingham, L. R., Fragapane, G., Strandhagen, J. W., Hætta, A. B., & Sharma, N. (2017). Logistics 4.0 and emerging sustainable business models. *Advances in Manufacturing*, 5, 359–369.
<https://doi.org/10.1007/s40436-017-0198-1>
- Triveño, D. (2015). *Gestión de obras públicas*.
http://www.cal.org.pe/pdf/diplomados/obras_publicas.pdf
- Tuapanta, J. V., Duque, M. A., & Mena, Á. P. (2017). Alfa de Cronbach para validar un instrumento de uso de TIC en docentes universitarios. *Revista Mkt Descubre*, 10, 37–48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Waiyawuththanapoom, P., Vaiyavuth, R., Tirastittam, P., Zin, S. S., Wongsanguan, C., & Aunyawong, W. (2021). Does proactive logistics management enhance business management? *Polish Journal of Management Studies*, 24(1), 457–471. <https://doi.org/10.17512/pjms.2021.24.1.27>
- Zhurynov, G. M., Tulemetova, A. S., Sadykbekova, A. A., Jazdykbayeva, D. P., & Talassov, M. Z. (2020). Ways to improve the organization of logistics management at enterprises. *The Bulletin*, 6(388), 130–137.
<https://doi.org/10.32014/2020.2518-1467.192>

ANEXO

Matriz de consistencia

Título: “Gestión logística y ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021”								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión logística					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021?	Determinar la relación entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021	Existe relación significativa entre la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021	Selección	Requerimiento de bienes y servicios Establece términos de referencia contextualizado Criterios de economía y ética Normas y etapas	01 al 04	Nunca Casi Nunca Indiferente Casi siempre Siempre	Bajo Medio Alto	20 - 46 47 - 72 73 - 100
			Programación	Plan anual de contrataciones Planificación y ajuste de inventarios Calendarización de remuneraciones a proveedores Establece normas de prevención de los inventarios	05 al 08			
			Adquisición	Personal de adquisiciones capacitado Existe relación con la planificación y abastecimiento Información clara y precisa por las subgerencias Revisión y autorización de órdenes de compra	09 al 12			
			Almacenamiento	Sistema de almacenamiento efectivo Almacén distribuido por áreas Control de almacén Ingreso de material mediante previa conformidad	13 al 16			
Problema Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas						

¿Cuál es el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional San Martín, 2021?	Identificar el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021	El nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021, es baja	Distribución	Sistema de distribución efectivo Distribución de productos o servicios adquiridos Respeto de plazo de distribución Penalización a proveedores	17 al 20			
			Variable 2/Independiente Ejecución de obras públicas					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
¿Cómo es la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021?	Conocer la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021	La ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, es baja	Planificación	Cronograma valorizado y mensualizado Instancias correspondientes para la programación Se programan visitas de campo Participación ciudadana Cumplimiento en la elaboración Evaluación del expediente técnico	01 - 06	Nunca Casi Nunca Indiferente Casi siempre Siempre	Bajo Medio Alto	20 - 46 47 - 72 73 - 100
			Ejecución	Designación de residente y supervisor saneamiento físico y fiscal Informes de compatibilidad Presentación del proyecto a la comunidad Plazos de adquisición de materiales y pagos Control de calidad de materiales e insumos Incumplimiento de proveedores Control de Vincard	07 al 14			
¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021?	Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021	Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión logística y la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021	Supervisión	Pruebas técnicas de control de calidad y funcionamiento Asesoramiento de supervisión externa	15 al 20			

			Diseño y evaluación de instrumentos técnicos Evaluación de campo Monitoreo coordinado Liquidación transparente				
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:	
<p>Enfoque: Tipo: Básico Método: Cuantitativo Diseño: Descriptivo, correlacional, no experimental</p>		<p>Población: La población estuvo compuesta por los trabajadores de la Oficina Regional de Administración (Oficina de Logística) y la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, durante el año 2021, haciendo un total de 50 colaboradores.</p> <p>Muestra: Por tratarse de una población pequeña se tomó la totalidad (n=N), siendo 50 colaboradores.</p>		<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: se usó la hoja Excel, ordenados por sus variables y preguntas, para la estimación de los resultados de acuerdo con los objetivos, uso del SPSS v. 26</p> <p>Inferencial: Se usó una prueba no paramétrica de Spearman</p>	

Tabla de operacionalización de variables

Variab les	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión logística	La gestión logística es un componente importante de la cadena de suministro. Un sistema logístico gestiona el flujo de materiales e información, así como el movimiento y el almacenamiento eficiente de datos, bienes y servicios (López et al., 2021).	Es la forma de organización que adopta el Área de Logística del Gobierno Regional de San Martín en lo referente al aprovisionamiento de materiales, transporte, almacén y distribución de productos, con el fin de evitar desperdicios, aumentar la productividad y agilizar los resultados aspirados.	Selección	Requerimiento de bienes y servicios Establece términos de referencia contextualizado Criterios de economía y ética Normas y etapas	Ordinal
			Programación	Plan anual de contrataciones Planificación y ajuste de inventarios Calendarización de remuneraciones a proveedores Establece normas de prevención de los inventarios	
			Adquisición	Personal de adquisiciones capacitado Existe relación con la planificación y abastecimiento Información clara y precisa por las subgerencias Revisión y autorización de órdenes de compra	
			Almacenamiento	Sistema de almacenamiento efectivo Almacén distribuido por áreas Control de almacén Ingreso de material mediante previa conformidad	
			Distribución	Sistema de distribución efectivo Distribución de productos o servicios adquiridos Respeto de plazo de distribución Penalización a proveedores	
Ejecución de obras públicas	Es toda aquella construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, habilitación, demolición, etc. de bienes inmuebles como edificios, terrenos, infraestructuras, carreteras, puentes, excavaciones, etc. financiados con el Presupuesto del Estado y regulados por la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225, 2019)	Las obras públicas viene ser el reflejo de toda gestión, ya que su fin es mejorar todo ámbito de la sociedad para brindar mejor calidad de vida. El cual está compuesto por 3 fases importantes y son la planificación, la ejecución y la supervisión.	Planificación	Cronograma valorizado y mensualizado Instancias correspondientes para la programación Se programan visitas de campo Participación ciudadana Cumplimiento en la elaboración Evaluación del expediente técnico	Ordinal
			Ejecución	Designación de residente y supervisor saneamiento físico y fiscal Informes de compatibilidad Presentación del proyecto a la comunidad Plazos de adquisición de materiales y pagos Control de calidad de materiales e insumos Incumplimiento de proveedores Control de Vincard	
			Supervisión	Pruebas técnicas de control de calidad y funcionamiento Asesoramiento de supervisión externa Diseño y evaluación de instrumentos técnicos	

				Evaluación de campo Monitoreo coordinado Liquidación transparente	
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------	--

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: GESTIÓN LOGÍSTICA

Datos generales:

Nº de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad el de determinar el nivel de gestión logística en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	INDIFERENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

GESTIÓN LOGÍSTICA		VALORACIÓN				
ÍTEM	DIMENSIONES	1	2	2	4	5
SELECCIÓN						
01	Se realiza requerimientos de bienes y/o servicios acorde a las especificaciones técnicas o términos de referencia					
02	Se establece los términos de referencia acorde al mercado local, regional y/o nacional					
03	Se toma en cuenta los criterios de ética y economía para realizar los requerimientos					
04	Se establece las normas y las fases para proveer de forma rápida los bienes y servicios que la Gerencia Regional de Infraestructura requiere para la ejecución de obras públicas					
PROGRAMACIÓN						
05	Se cuenta con un Plan Anual de Contrataciones (PAC) que integra las necesidades solicitadas por las la áreas usuarias					
06	Se realiza la planificación y la actualización de los inventarios en los materiales de construcción en cual se realiza en forma mensual					
07	Se realiza la programación inmediata de los pagos a los proveedores de los distritos materiales constructivos					
08	Se establece políticas de control de inventarios y reposición de stock para evitar demoras					
ADQUISICIÓN						
09	El personal de adquisiciones está capacitado en la Nueva Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado					
10	Coordina con la jefatura de planificación y abastecimiento a fin de garantizar el abastecimiento oportuno de las necesidades					

11	El flujo de la información en el proceso de adquisición es claro y preciso					
12	Se verifica y se visa las órdenes de compras					
ALMACENAMIENTO						
13	Cuenta con un sistema efectivo de almacenamiento de ingreso físico de materiales, custodia temporal, control de existencias y despacho de bienes					
14	El almacén está distribuido por áreas en buenas condiciones					
15	Se controla el almacén mediante notas de entrada, comprobantes y tiene kardex valorizado					
16	El ingreso de materiales es a previa conformidad del responsable de la unidad					
DISTRIBUCIÓN						
17	Se cuenta con un sistema efectivo de distribución					
18	La distribución de los productos o servicios adquiridos, llegan de manera adecuada y en momento oportuno a su destino					
19	Se respetan los plazos de distribución en relación a la orden de compra					
20	En los diversos casos de incumplimiento se realizan las respectivas penalizaciones a proveedores					

Cuestionario: EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad el de determinar el nivel de ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de San Martín, 2021.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	INDIFERENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

ÍTEM	EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DIMENSIONES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
PLANIFICACIÓN						
01	Se tiene un cronograma valorizado, mensualizado y de adquisición de materiales sobre la ejecución de la obra					
02	Coordina con las instancias correspondientes, al interior de la Gerencia Regional de Infraestructura (GRI), para la programación y la asignación de los desembolsos que se requieren para la normal ejecución de las obras					
03	Para la elaboración del Expediente Técnico se programan las visitas de campo con la participación de todo el equipo técnico					
04	El expediente es elaborado considerando las necesidades del proyecto a realizar con la participación de la población en el diseño final del proyecto					
05	Dentro del contexto final de expediente técnico según la directiva de elaboración cumplen con la metodología, procedimientos, ingeniería del proyecto, metrados, presupuestos, especificaciones técnicas, planes y cronogramas para la aprobación final					
06	La CREET (Comisión de Evaluación de Expedientes Técnicos) se realiza la evaluación con un especialista según el tipo de proyecto (Saneamiento, Carreteras, Riego, Infraestructura)					
EJECUCIÓN						
07	Se designa siempre a un residente y supervisor de la obra pública					
08	Se entrega el terreno correspondiente con el respectivo saneamiento físico y legal					
09	En la ejecución de obras se realiza el informe de compatibilidad (Terreno - Expediente)					

10	Se presenta el proyecto a ejecutar a la comunidad beneficiaria y las autoridades (dando a conocer el tipo de proyecto y presupuesto)					
11	En la ejecución de obras se respetan los plazos en la adquisición de materiales y pago al personal					
12	Se realiza las pruebas de control de calidad destinadas a verificar que los materiales e insumos son adecuados					
13	Durante la ejecución los proveedores que incumplen en los plazos de entrega o en la calidad de materiales son penalizados como especifica la Ley de Contrataciones					
14	Se tiene en cuenta un buen control de Vincard (Entrada y Salida de materiales) entre Almacén - Residente - Supervisor					
SUPERVISIÓN						
15	Se realizan las pruebas técnicas de control de calidad y funcionamiento, de acuerdo a la naturaleza de cada obra					
16	Existe asesoramiento de supervisión externa en la evaluación y la viabilidad técnica - financiera de los proyectos de ejecución de obras					
17	Se diseña y se valida los instrumentos técnicos como manuales, guías y otros para la elaboración de estudios de pre inversión, supervisión y ejecución de obras					
18	Se realiza la evaluación de campo a nivel técnico, social y económico					
19	El monitoreo se realiza en coordinación con la Gerencia Regional de Infraestructura y la participación activa de la comunidad para conocer la demanda, el interés y necesidad					
20	El residente y el supervisor realizan una liquidación técnica y financiera de manera transparente					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión logística
 Autor (s) del instrumento (s) : Guevara Montenegro, Vanessa Analu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión logística				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión logística					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión logística				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					42	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

A partir de la revisión de la matriz de consistencia e instrumentos, se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 03 de junio de 2022.



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECÓNOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado de la UCV - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Ejecución de obras públicas
 Autor (s) del instrumento (s) : Guevara Montenegro, Vanessa Analu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de obras públicas				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de obras públicas				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de obras públicas				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					41	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

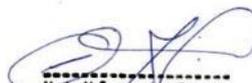
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

A partir de la revisión de la matriz de consistencia e instrumentos, se considera que para el propósito de la investigación el instrumento es adecuado, en tal sentido se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 03 de junio de 2022.



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Fernández Carrión, Nixon Omar
Institución donde labora : Gobierno Regional de Ayacucho
Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista en Gobierno Digital)
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Logística
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Guevara Montenegro, Vanessa Analu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Logística.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Logística.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Logística.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto 02 de junio de 2022


.....
ING. NIXON OMAR FERNÁNDEZ CARRIÓN
CIP. 244464
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Fernández Carrión, Nixon Omar
 Institución donde labora : Gobierno Regional de Ayacucho
 Especialidad : Ingeniero de Sistemas e Informática (Especialista en Gobierno Digital)
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución de Obras Públicas
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Guevara Montenegro, Vanessa Analu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de Obras Públicas.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de Obras Públicas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de Obras Públicas.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

INSTRUMENTO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 02 de junio de 2022



 ING. NIXON OMAR FERNÁNDEZ CARRIÓN
 CIP. 244464
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Martínez García, Miguel Ángel Román
Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín
Especialidad : Ingeniero de Sistemas (Director de Informática)
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Logística
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Guevara Montenegro, Vanessa Analu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Logística.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Logística.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Logística.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

CUESTIONARIO APTO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto 02 de junio de 2022


ING. MIGUEL ÁNGEL ROMÁN MARTÍNEZ GARCÍA
CIP. 222504
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Martínez García, Miguel Ángel Román
Institución donde labora : Corte Superior de Justicia de San Martín
Especialidad : Ingeniero de Sistemas (Director de Informática)
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución de Obras Públicas
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Guevara Montenegro, Vanessa Analu

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de Obras Públicas.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de Obras Públicas.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

CUESTIONARIO APTO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto 02 de junio de 2022


.....
ING. MIGUEL ÁNGEL ROMÁN MARTÍNEZ GARCÍA
CIP. 222504
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Base de datos estadísticos

GESTIÓN LOGÍSTICA																										
N°	SELECCIÓN				PROGRAMACIÓN				ADQUISICIÓN				ALMACENAMIENTO				DISTRIBUCIÓN				TOTAL DIMENSIONES					TOTAL V1
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	D1	D2	D3	D4	D5	GESTIÓN LOGÍSTICA
1	3	2	2	3	4	2	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	3	3	2	3	10	14	17	18	11	70
2	5	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	16	14	16	15	17	78
3	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	16	19	20	18	17	90
4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	19	17	17	19	18	90
5	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	14	15	18	19	18	84
6	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	9	11	10	10	9	49
7	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	20	19	20	18	17	94
8	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	16	17	20	18	18	89
9	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	18	14	16	14	17	79
10	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	20	18	18	19	17	92
11	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	17	16	16	16	17	82
12	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	3	4	17	15	16	15	15	78
13	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	1	5	5	3	4	3	5	20	15	19	15	15	84
14	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10	10	12	16	16	64
15	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	17	17	20	19	18	91
16	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	20	19	16	16	15	86
17	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	18	20	19	18	20	95
18	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	18	18	20	20	19	95
19	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	20	17	20	19	20	96
20	4	4	2	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	15	14	16	17	16	78
21	5	5	5	5	2	3	3	2	2	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	5	20	10	15	16	19	80
22	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	20	18	18	18	18	92
23	5	5	5	5	5	2	5	2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	20	14	17	18	18	87
24	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	4	4	4	5	20	17	18	16	17	88
25	2	3	4	5	2	2	4	3	3	4	2	3	2	3	3	5	5	5	4	4	14	11	12	13	18	68
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	20	100

27	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	3	4	4	5	4	15	14	17	16	17	79	
28	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	3	5	3	3	5	5	20	14	17	14	16	81	
29	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	20	19	20	18	19	96	
30	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	17	15	16	13	17	78	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	20	20	20	20	19	99	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	20	100	
33	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	18	17	18	18	19	90	
34	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	18	17	19	18	17	89	
35	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	18	16	18	17	17	86	
36	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	20	19	20	19	19	97	
37	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	20	17	20	20	19	96	
38	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	19	16	18	20	18	91	
39	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	17	13	16	16	15	77	
40	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	15	17	18	17	17	84	
41	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4	2	5	4	4	4	5	4	19	16	18	15	17	85	
42	4	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	5	3	4	14	12	12	9	14	61	
43	4	4	2	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	4	15	14	16	17	16	78		
44	5	5	5	5	2	3	3	2	2	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	5	20	10	15	16	19	80	
45	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	16	19	20	18	17	90	
46	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	19	17	17	19	18	90	
47	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	14	15	18	19	18	84	
48	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	16	17	20	18	18	89	
49	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	18	14	16	14	17	79
50	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	20	18	18	19	17	92	

Baremo	Niveles	Intervalos
Puntaje Mínimo = 20 Puntaje Máximo = 100 Rango = 80 Amplitud = 27	Bajo	20 - 46
	Medio	47 - 72
	Alto	73 - 100

EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS																								
N°	PLANIFICACIÓN						EJECUCIÓN								SUPERVISIÓN						TOTAL DIMENSIONES			TOTAL V2
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	D1	D2	D3	EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
1	2	3	3	3	3	3	5	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	17	25	18	60
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	24	33	20	77
3	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	27	33	24	84
4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	25	33	24	82
5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	20	29	17	66
6	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	13	19	13	45
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	40	30	100
8	4	3	2	2	4	4	5	5	4	4	2	2	5	4	4	4	4	4	4	2	19	31	22	72
9	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	33	24	81
10	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	29	36	25	90
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	32	24	80
12	4	4	4	4	4	4	5	2	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	24	31	27	82
13	5	5	4	5	5	3	3	4	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	27	32	28	87
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	24	25	11	60
15	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	28	38	27	93
16	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	31	24	79
17	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	27	39	26	92
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	30	39	30	99
19	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	28	40	29	97
20	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	24	36	25	85
21	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	29	40	30	99
22	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	28	36	27	91
23	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	28	38	27	93
24	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	29	36	29	94
25	4	4	4	4	5	5	5	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	26	27	23	76
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	40	30	100
27	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	27	35	22	84

28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	30	38	28	96
29	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	30	38	26	94
30	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	25	37	22	84
31	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	28	37	30	95
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	40	30	100
33	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	26	39	23	88
34	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	29	38	27	94
35	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	22	33	22	77
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	30	38	29	97
37	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	26	35	28	89
38	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	30	37	27	94
39	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	25	36	26	87
40	3	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	21	34	22	77
41	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	27	33	24	84
42	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	13	18	14	45
43	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	24	36	25	85
44	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	29	40	30	99
45	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	27	33	24	84
46	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	25	33	24	82
47	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	20	29	17	66
48	4	3	2	2	4	4	5	5	4	4	2	2	5	4	4	4	4	4	4	2	19	31	22	72
49	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	33	24	81
50	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	29	36	25	90

Baremo	Niveles	Intervalos
Puntaje Mínimo = 20 Puntaje Máximo = 100 Rango = 80 Amplitud = 27	Bajo	20 - 46
	Medio	47 - 72
	Alto	73 - 100

Índice de confiabilidad

PARA LA GESTIÓN LOGÍSTICA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,924	,926	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	80,62	96,893	,514	,922
P2	80,78	94,910	,618	,920
P3	80,76	93,941	,566	,921
P4	80,40	94,694	,579	,921
P5	80,62	96,077	,530	,922
P6	81,22	90,093	,757	,917
P7	80,88	96,883	,565	,921
P8	81,38	93,996	,606	,920
P9	80,74	92,931	,692	,918
P10	80,78	93,522	,764	,917
P11	80,72	94,165	,755	,917
P12	80,30	98,459	,614	,921
P13	80,64	94,970	,649	,919
P14	81,26	95,951	,427	,925
P15	80,64	94,031	,644	,919
P16	80,46	97,437	,561	,921
P17	80,88	95,904	,611	,920
P18	80,58	100,412	,355	,925
P19	80,88	98,516	,446	,923
P20	80,46	96,049	,705	,919

PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,963	,963	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	79,80	151,959	,761	,961
P2	79,82	154,559	,762	,961
P3	80,02	151,285	,766	,961
P4	79,86	150,204	,791	,960
P5	79,96	152,774	,790	,960
P6	80,02	153,326	,688	,962
P7	79,54	161,070	,446	,964
P8	79,88	156,108	,551	,963
P9	79,96	152,366	,759	,961
P10	79,88	154,638	,688	,962
P11	80,08	149,136	,829	,960
P12	80,02	150,591	,778	,960
P13	79,76	152,717	,766	,961
P14	79,98	153,204	,680	,962
P15	79,98	150,551	,810	,960
P16	80,26	152,074	,745	,961
P17	80,02	152,347	,785	,960
P18	79,90	152,418	,761	,961
P19	80,16	150,913	,785	,960
P20	80,14	148,164	,784	,960

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20531375808
Gobierno Regional de San Martín	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos FERNANDO RAFAEL AZALDEGUI GOMEZ	DNI: 01161944

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "F" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (¹), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión logística y ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Programa Académico de Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Vanessa Analu Guevara Montenegro	42106622

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Moyobamba, 25 de mayo del 2022

Firma: 
(Titular o Representante legal de la Institución)

Firmado digitalmente por:
AZALDEGUI GOMEZ, Fernando
Rafael FIR 01161944 hard
Motivo:
CARGO: JEFE
DELEGACION REGIONAL DE
ADMINISTRACION
DE LA UCV

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.**



Documento Nro: 001-2022163956. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por

lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.

<https://verificarfirma.regionsanmartin.gob.pe?codigo=3abf0348q48fbq4797q8234q602f47372dc2&anex=634151>

Moyobamba, 25 de mayo de 2022

CARTA N° 290 -2022-GRSM/ORA

SEÑORA:

VANESSA ANALU GUEVARA MONTENEGRO

Estudiante de Maestría en Gestión Pública de la UCV-Tarapoto

Ciudad

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA :

- a) *NOTA INFORMATIVA N° 376-2022-GRSM/OGP*
- b) *MEMORANDO N° 1327-2022-GR-SM/GRI*
- c) *CARTA N° 001-2022-VAGM*

Grato es dirigirme a usted para saludarla cordialmente, asimismo, hacer de su conocimiento que habiendo evaluado su solicitud presentada mediante el documento c) de la referencia, se procede a otorgar la **AUTORIZACIÓN** para ejecutar el proyecto de investigación denominado: "*Gestión logística y ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021*"; el cual deberá desarrollarse según las condiciones establecidas por la Oficina de Gestión de las Personas mediante Nota Informativa N° 376-2021-GRSM/OGP.

Asimismo, se adjunta el "Formato de autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones", debidamente firmado.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

Cc.
GRI
OGP



Firmado digitalmente por:
AZALDEGUI GOMEZ Fernando
Rafael FIR 01161944 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
CARGO: JEFE OFICINA REGIONAL DE
ADMINISTRACION
Fecha: 25/05/2022 18:47:29-0500



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión logística y ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021", cuyo autor es GUEVARA MONTENEGRO VANESSA ANALU, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR DNI: 00953069 ORCID 0000-0002-2126-2769	Firmado digitalmente por: DPALOMINOAL el 11-08- 2022 22:02:14

Código documento Trilce: TRI - 0410927