



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Modernización del Estado y gestión del cambio en la Unidad  
de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas –  
Yurimaguas, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Guriz Saurin, Lethi Milagros ([orcid.org/0000-0003-0449-6114](https://orcid.org/0000-0003-0449-6114))

**ASESOR:**

Dr. Panduro Salas, Aladino ([orcid.org/0000-0003-2467-2939](https://orcid.org/0000-0003-2467-2939))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Innovación tecnológica y desarrollo sostenible

TARAPOTO - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por guiar mi camino, a mi querida madre, por ser una gran mujer quien me brindó su apoyo incondicional en cada momento, a mi esposo, por el amor, paciencia, por estar siempre animándome a cumplir mis metas, a mis hijos que son el motor y motivo de superación, a mis hermanas, mi familia y mis amigas. Gracias a cada uno de ustedes.

**Lethi Milagros**

## Agradecimiento

Agradezco a Dios por guiar mis pasos, a mis hermanas, mi suegra, amigas, asesor y a todas aquellas personas que confiaron en mí. Quienes me brindaron apoyo incondicional, gracias por sus consejos, por sus buenos deseos, por estar siempre motivándome para seguir adelante y no desmayar en este nuevo reto de concluir mis estudios. A la universidad UCV, por darnos la oportunidad para continuar estudiando y seguir creciendo profesionalmente. Infinitamente gracias

La autora

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización: .....	16
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis... 16	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad: 16	
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos. ....	18
3.7. Aspectos éticos. ....	19
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN .....	27
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS .....	1
ANEXOS.....	42

## Índice de tablas

Tabla 1 Detallando los instrumentos. ....	17
Tabla 2 Consolidado de validación de expertos. ....	18
Tabla 3 Interpretación del coeficiente de correlación. ....	19
Tabla 4 Prueba de normalidad entre las dimensiones y variables de la investigación.....	21
Tabla 5 Relación entre la dimensión gobierno abierto de la modernización del Estado con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. ....	22
Tabla 6 Relación entre la dimensión gobierno electrónico de modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. ....	23
Tabla 7 Relación entre la dimensión articulación interinstitucional de modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. ....	24
Tabla 8 Relación entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. ....	25

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Para ello, se desarrolló un estudio de tipo básica, nivel no experimental correlacional de corte transversal. La muestra fueron 50 servidores civiles, funcionarios y especialistas de la institución. La técnica aplicada al recojo de datos fue la encuesta, por lo que el instrumento fue el cuestionario. Los resultados muestran que, existe relación positiva de intensidad moderada entre la dimensión gobierno abierto y la gestión del cambio (Tau\_b 0.604). Existe relación positiva de intensidad moderada entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio (Tau\_b = 0.634). Existe relación positiva de intensidad moderada entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio (Tau\_b = 0.666). Por lo tanto, se llegó a concluir que, existe relación significativa, positiva y de intensidad moderada entre la modernización del Estado y la gestión del cambio, encontrándose un coeficiente de correlación igual a 0.679 y un nivel de significancia menor al margen de error permitido ( $0.000 < 0.05$ ). Por lo que, al aumentar el nivel de modernización del Estado, aumenta también la gestión del cambio en la institución.

Palabras clave: Estado, modernización, gestión, cambio.

## Abstract

The objective of this research was to establish the relationship between the modernization of the State and the management of change in the UGEL Alto Amazonas - Yurimaguas, 2022. For this, a basic type study was developed, a non-experimental cross-sectional correlational level. The sample was 50 civil servants, officials and specialists of the institution. The technique applied to data collection was the survey, so the instrument was the questionnaire. The results show that there is a positive relationship of moderate intensity between the open government dimension and change management (Tau\_b 0.604). There is a positive relationship of moderate intensity between the e-government dimension and change management (Tau\_b = 0.634). There is a positive relationship of moderate intensity between the interinstitutional articulation dimension and change management (Tau\_b = 0.666). Therefore, it was concluded that there is a significant, positive and moderate intensity relationship between the modernization of the State and the management of change, finding a correlation coefficient equal to 0.679 and a level of significance less than the margin of error allowed ( $0.000 < 0.05$ ). Therefore, by increasing the level of modernization of the State, the management of change in the institution also increases.

Keywords: State, modernization, management, change.

## I. INTRODUCCIÓN

Gert (1994) A nivel global, los países buscan modernizar sus Estados dictando políticas y trazándose metas que permitan a los funcionarios y servidores públicos estatales brindar un mejor servicio que genere bienestar a los ciudadanos en cada una de sus organizaciones. Por ello, no solo buscan la reforma del aparato estatal, es decir, de la administración pública gubernamental, sino, van más allá en busca de una reforma mayor, de todo el aparato político, económico y social. Sin embargo, este proceso de cambio en las estructuras, funciones, actores, normas, valores y comportamientos institucionales no es fácil lograrlo; existiendo abundante investigación respecto a que el 70% de los esfuerzos por realizar cambios ha fracasado en el mundo entero.

A nivel latinoamericano, Ramírez (2018). Miles de reformas se pueden hacer en materia de políticas públicas, pero ninguna será efectiva si sus ejecutores no tienen la fuerza para implementar y actuar en la dirección correcta. Se trata del Estado, ese enorme leviatán impenetrable, que a veces movido por una inercia interna donde los plazos tienen una dimensión de atemporalidad, de la que muchas veces son víctimas todos aquellos que paradójicamente han conferido la legitimidad de su poder. Es por esto que la sentencia se ha convertido en un cliché y cuál de la necesidad de la reforma del Estado bajo el esquema de: “Un Estado al servicio del pueblo y a la altura de nuestro tiempo”, toma mucho sentido.

En ese ámbito, el Estado peruano ha hecho notables esfuerzos, sin que hasta ahora se haya alcanzado la deseada modernización, pues, el aparato estatal sigue siendo centralista y disfuncional, ausente para la mayoría de los pobladores del país, quienes no alcanzan a sentir los beneficios de los resultados que debería obtener la gestión pública. Así, entre las principales falencias de la gestión pública del Perú, el Ministerio de la Gestión Pública del Consejo de Ministros (2020) señala las siguientes: ausencia de un sistema efectivo de coordinación y problemas de coordinación con el presupuesto público, el diseño del marco, la estructura organizativa y los procesos de producción inadecuados para los bienes públicos; gestión

insuficiente de infraestructura, equipamiento y logística; política y gestión inadecuadas de los recursos humanos; evaluación limitada de resultados e impactos, por lo tanto, monitoreo de insumos, procesos, productos y proyectos, falta de sistemas, métodos de gestión y débil articulación intergubernamental e intersectorial, que hasta ahora han sido escasas, costosas y muy ineficientes.

En ese sentido, la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas y todas las instituciones educativas y programas educativos de su jurisdicción, como parte del Estado peruano, en el diagnóstico y en los hechos muestran los mismos problemas descritos líneas arriba. En sus documentos de gestión se plantean teóricamente procesos de modernización para sus respectivas instituciones, sin que ello se haga realidad en los hechos.

El problema, concretamente definido, radica en la ausencia de una adecuada gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, falta de liderazgo de su director, quien administra la Entidad sin planeamiento estratégico y sin visión compartida, prácticamente sin rumbo, solo dando cumplimiento a la normativa vigente y tratando de cumplir metas de desempeño para recibir algo de dinero adicional como premio. En consecuencia, el norte del área pedagógica concerniente a directores II.EE que permita transitar hacia un verdadero cambio de la cultura organizacional tradicional imperante en todas ellas desde décadas es casi nulo.

En esa línea, los docentes se resisten diariamente a las reformas que se quieren implementar desde el Ministerio de Educación, bloqueándolas o, en el mejor de los casos, postergándolas, sin que nadie pueda hacer algo que permita avanzar hacia mejores resultados de aprendizaje de los estudiantes. La inadecuada gestión del cambio en esta UGEL, y con ella en todas las instituciones y programas educativos, impide el desarrollo de los procesos de modernización, ya que los trabajadores desconocen la visión del cambio, no reciben orientación ni capacitación para enfrentar estos cambios y las resistencias son más potentes que las fortalezas, debido a la ausencia de estrategias para enfrentarlas.

Frente a la realidad descrita, surge la **pregunta general**: ¿Cuál es la relación entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022? Y como **preguntas específicas**: ¿Cuál es la relación entre la dimensión gobierno abierto de la modernización del Estado con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022? ¿Cuál es la relación entre la dimensión gobierno electrónico de la modernización del Estado con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022? ¿Cuál es la relación entre la dimensión articulación interinstitucional de la modernización del Estado con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022?

Esta investigación tiene una **Justificación por conveniencia** porque servirá para que los directivos, funcionarios y servidores civiles de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas contribuyan con el proceso de modernización institucional a partir de la gestión de los cambios que, necesariamente, deberá implementarse para esa transición anhelada hacia mejores servicios públicos que generen bienestar en su público usuario. Este trabajo tiene **Relevancia social**, ya que sus resultados beneficiarán a todo el público usuario de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, pues, el director, al asumir su verdadero liderazgo, podrá gestionar adecuadamente las resistencias a los cambios que en toda institución existe, a partir de una planificación estratégica que dé respuesta a las demandas actuales y, en consecuencia, los usuarios se sentirán satisfechos y la anhelada modernización en esta UGEL se hará realidad.

El valor teórico es un aporte al conocimiento teórico ayudará a llenar el vacío de conocimiento existente en la gestión del cambio en las UGEL Alto Amazonas Yurimaguas, debido a que actualmente existe poca bibliografía sobre el tema. De igual manera, los resultados y las sugerencias obtenidas en el estudio pueden ser utilizados para impulsar futuras investigaciones de otras UGELES en la región Loreto y finalmente, esta investigación podría ser un aporte a las Teorías de Gestión del Cambio existentes en el mundo académico. Como Implicancia práctica, esta investigación contribuirá a mejorar las prácticas de gestión de los cambios que deben darse en la UGEL

Alto Amazonas – Yurimaguas, y tanto directivos como servidores civiles deberán seguir los procesos que se planteen en esta investigación para que, a partir de una planificación estratégica, vayan gestionando el cambio hacia la modernización. Finalmente, como utilidad metodológica esta investigación de diseño no experimental transeccional contribuirá con la consignación de variables de Gobierno electrónico y Gestión del conocimiento. Así, otros investigadores, en el marco de sus trabajos de tesis, podrían usarlo, facilitándoles el proceso.

Teniendo en cuenta lo manifestado nos planteamos como **Objetivo General:** Establecer la relación entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Y como **Objetivos específicos:** Establecer la relación entre la dimensión gobierno abierto de la modernización del Estado con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022; Determinar la relación entre la dimensión gobierno electrónico de modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022; Determinar la relación entre la dimensión articulación interinstitucional de modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.

Como **Hipótesis General:** H<sub>i</sub>: Existe relación entre la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Y como **Hipótesis específicas:** H<sub>1</sub>: Existe relación entre la dimensión de gobierno abierto de la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022, H<sub>2</sub>: Existe relación entre la dimensión de gobierno electrónico de la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022; H<sub>3</sub>: Existe relación entre la dimensión articulación interinstitucional de la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel **internacional** los siguientes: Guisao (2022). investigación Básica, diseño correlacional, población muestral 75 sujetos, técnica encuesta, como instrumento cuestionario. Al terminar su artículo concluyó que no hubo transformación social, la burocracia aumentó, se extendieron los servicios sociales, mas no se convirtió el mercado productivo como se requería. Hubo una apertura que permitió la crítica al establecimiento, si se introdujera la democracia como una posibilidad y los servicios sociales como una extensión, pero no para el futuro sino como un inconveniente al interior que se prosigue desarrollando y que no por estar presente hace que las condiciones políticas del país sean mejores. Hay democracia, mas se prosigue albergando inconvenientes sociales del pasado, como su captura por la parte del clientelismo de los partidos tradicionales ahora desdibujados por el pacto y la crítica radical a otros movimientos, con la diferencia de que ahora al país ha sido llevado a la “modernidad” y obligado a “vivir en el futuro”.

Pacheco, (2021). Metodológicamente, es de tipo descriptivo, con diseño no experimental, transeccional, de campo. Con una población y muestra de treinta docentes. Técnica de recojo de datos: cuestionario. Concluyendo que es necesario reconocer cuáles son las que muestran la necesidad de cambio dentro de la cual puede provenir factores externos, de una situación interna a la institución o de la necesidad de reestructurar la cultura. Todo esto será de manera positiva para fomentar el buen accionar de las instituciones educativas

Rico, y Ruano, (2021) tipo básica, diseño correlacional, población muestral 82 técnica encuesta, instrumento cuestionario, concluyen que el procedimiento en la reforma de la Constitución podría solucionarse mediante una reforma parcial de la misma, unos artículos, destinados únicamente a corregir defectos probados, evitando la idea de reforma total y, sobre todo, la imagen de todo “al revés”. Se relacionaría con la organización territorial

del Estado. Pero esto afectaría a varios títulos, solo modificando algunos todavía relacionados con la autonomía.

Farías (2021). Tipo básica, diseño correlacional , población y muestra de estudio 38, técnica e instrumento: encuesta y cuestionario concluye que el querer incorporar una ideología, una metodología, una práctica o un procedimiento de trabajo que generalmente se usa en el campo privado y aplicarlo sin comprender los diferentes aspectos que hacen al funcionamiento de una corporación pública, pudo haber sido entonces un factor que incidió de forma negativa y fue en menoscabo del éxito del plan modernizador del gobierno de la alianza Cambiemos.

Fierro (2021). Tipo Básica, Se utilizó la técnica del diseño correlacional, el cuestionario y la encuesta de muestreo probabilístico de 109 empresas en México. La metodología utilizada fue un modelo de ecuaciones estructurales. El estudio concluye que, en este entorno emergente, las empresas rediseñaron sus políticas para hacer frente a la crisis ante los impactos del COVID-19.; El análisis empírico de esta investigación ha revelado la importancia de los kits que necesitan las organizaciones para las respuestas y kits que garanticen su competitividad.

Cano (2022) Estudio de caso, observacional, descriptivo cualitativo y cuantitativo, población y muestra 50 participantes, recolección de datos mediante encuesta y cuestionario. concluye, que los proyectos de Essalud desarrollados estos dos últimos años se han multiplicado considerablemente debido al contexto de la pandemia. Sin embargo, aún deben superar algunos obstáculos importantes para que su impacto no se vea disminuido, entre ellos están todos aquellos relacionados como las personas afrontan los cambios, a nivel de resistencia y aceptación. Una de las disciplinas actuales para lidiar con esto es la gestión del cambio, que juega un papel en la comprensión de estas barreras y ser capaz de diseñar estrategias para reducir o eliminar su impacto negativo. Los modelos de gestión del cambio desarrollados son diversos, la mayoría se basan en la realización en un primer momento de un análisis de la situación y el contexto, de una actividad.

A nivel nacional: Huamani, (2021). Método hipotético-deductivo, diseño correlacional, enfoque causal, diseño cuantitativo y población compuesta por 112 y una muestra de 20, se utilizó técnica de encuesta, concluyendo en una fuerte relación entre la modernización del Estado y la gestión administrativa del municipio de Villa María del Triunfo, 2020

Panana (2019) Investigación de tipo cuantitativa, método hipotético-deductivo, de tipo investigación fundamental, con una muestra de 120 trabajadores, elaborando dos cuestionarios, se concluye que existe una relación directa entre el estado y percepción según los trabajadores del Hospital de Huacho. Estableció que, entre las variables de modernización y percepción, según la administración, tienen una relación positiva muy alta del valor calculado.

Huancaruna (2019) Investigación no de tipo experimental con un diseño descriptivo proactivo, estuvo integrado por 191 trabajadores entre designados y contratados, la recolección de datos fue el cuestionario. En conclusión, en cuanto a Gestión del cambio, la mayoría de colaboradores están predispuestos al cambio; aunque esta actitud es intermitente, es decir, es un grupo considerable que ante las novedades del trabajo está en constante innovación, demostrando la necesidad de un crecimiento en el uso.

Según Bravo, et al (2018), de tipo correlacional descriptivo, con un plan experimental correlacional transversal. La población 70 trabajadores. muestra 20 trabajadores, técnica de encuesta, instrumento cuestionario. Los resultados obtenidos en la investigación determinaron que existe una relación directa moderada y significativa entre la modernización de la responsabilidad social del Estado; los resultados son interpretados en términos aplicados para fortalecer la modernización del Estado y la responsabilidad social, con estudios previos y sustentos teóricos.

Arteaga, & Saavedra, (2019). Tipo de investigación básica. Diseño descriptivo transversal. Técnica la encuesta con instrumento cuestionario.

Concluye respecto a la gestión por la cual se debe proceder a una evolución de la actual gestión por parte del alcalde y apoyada por el ente municipal. Este cambio implica una reingeniería de las formas en que los servicios públicos contribuyen al bienestar de las personas, mirando hacia adentro, planificando; gestión de procesos, debidamente apoyado por tecnologías de comunicación. El abordaje externo implica mejorar las redes de coordinación con instituciones que permitan una adecuada comunicación de la situación y sus implicaciones

Herrera, (2018) Investigación no experimental, descriptivo correlacional, población y muestra 81 servidores administrativos. Técnica encuesta, instrumento cuestionario. Al concluir las dos variables están estadísticamente relacionadas: De igual forma el valor del coeficiente de correlación es 0.49, existe una directa correlación, se puede mencionar que si la gestión del talento llega a un nivel superior será igual al desempeño laboral de los funcionarios de la salud Regional, los dos están vinculados directa y proporcionalmente.

Entre las variables de estudio tenemos, primero: **Modernización del Estado**. La modernización equivale a un cambio metodológico y procedimental en la acción del Estado, generando un nuevo paradigma administrativo, que como instrumento al "servicio del pueblo" prima sobre la eficiencia, la transparencia y la evaluación de resultados. (Armijo, 2002). Modernizarse es mejor haciendo lo que hace el Estado, sobre todo un enfoque administrativo o de gestión. Reorganizar la oferta de servicios, simplificar trámites, aumentar etc. Por ejemplo: reorganizar la oferta de servicios, simplificarlos, capacidad de gestión, etc.

Berner, (2018) Nos plantea que la modernización del Estado debe comprenderse como un proceso de mejora continua y, en ese sentido, esta recensión ha buscado hacer un análisis de las propuestas de la Comisión considerando lo avanzado y los retos que debemos abordar para hacer más

eficaz, eficiente y con mayor calidad la entrega de recursos y servicios a la ciudadanía. Al idéntico tiempo, plantea herramientas que dejen el conveniente seguimiento del cumplimiento de los objetivos planteados, tanto desde determinado punto de vista financiero como de sus resultados.

Saboya (2006) Modernización del Estado: Proceso de integración de los valores del Estado, la cultura y la dinámica. En primer lugar, entendida como proceso, la Modernización del Estado se asume como el pasaje entre una situación y la modernidad. Esta transición o paso ocurre en una serie que comienza con la percepción de la necesidad de seguir pasos de planificación que incluyen la definición de objetivos de indicadores de medidas que permiten al gerente evaluar y ejecutar.

Saboya, (2006) El concepto de modernización se aplica a la Sociedad: la Nación – y al Estado. Ambos han sido y pueden ser adaptados. Además, con respecto a que la Modernización sea predecible y "manejable" o basada en pronósticos, la aplicación del conocimiento científico y tecnológico a situaciones para administrar o gestionar adecuadamente, tales proyectos requieren conceptos y técnicas propias del área de especialización.

Gert, Corrupción y Modernización del Estado; Concluye, digamos que la corrupción se expresa por medio de la cual forma parte la validación estatal. Por lo tanto, el estado del producto puede entenderse como uno de ellos, que finalmente afecta la productividad. Ciertamente es importante que se trate de productividad social no solo en la esfera privada de la burocracia. Así, si la modernización del Estado es entendida como una propensión a la actividad estatal socialmente productiva, la angustia. por la corrupción sería parte de ella. Sin embargo, sería utópico o demagógico decir que el corolario del Estado es la eliminación de la corrupción, pero reconoce su naturaleza, origen y consecuencias. para lidiar con eso de hecho.

Pasco, (2015) Revista Estudios de Políticas Públicas, [revistateoriadelarte.uchile.cl](http://revistateoriadelarte.uchile.cl) – plantea que la modernización del Estado en el

Perú se basó en un esfuerzo por estabilizar la economía y reducir los recursos públicos, lo que impuso una reducción del Estado. Así, el esfuerzo para promover la modernización recae en la gestión de la PCM, como órgano rector del sistema administrativo para la modernizar la gestión pública desde marzo del 2007. Es entonces la entidad llamada a liderar el proceso de gestión.

Casana, (2014) La modernización exitosa requiere inexcusablemente construir puentes que eliminen, o reduzcan, la brecha entre la efectividad de un sector privado y una administración pública que, independientemente de su identidad cultural o determinismos geográficos, demuestra cada día que no respetan los objetivos sobre los que se asienta la legitimidad de un mandato ciudadano, anclaba cada vez más el nivel del discurso y cada vez menos los resultados conspicuos.

**Dimensiones: Gobierno abierto.** PCM (2017). Es un Gobierno del y para el pueblo en todos sus aspectos y dar seguridad de transparencia a todos los ciudadanos, esto implica rendir cuentas claras, sin corrupción. Asimismo, dar soluciones simples pero potentes para el desarrollo de un país.

CLAD (2016) Un gobierno abierto es tener claro los planes y estrategias que se traduce en una gestión eficiente, traducido en la participación de todos los ciudadanos orientado a la transparencia y que conduzca a conllevar a tener una democracia y bienestar de todas las personas. Es también dar cuenta a la sociedad de lo que uno hace con el fondo económico público.

Naciones Unidas (2013) Un Gobierno abierto es tener acceso y apertura a la supervisión y fiscalización de la ciudadanía, esto conlleva a articular necesidades del poblador común y trabajadores. Es también una rendición de cuentas de lo que está haciendo la institución operadora con resultados que saltan a la vista de transparencia.

Conejero (2013) Un Gobierno abierto en este tiempo atípico es un enfoque atractivo, que reúne esfuerzos de todos para llevar a cabo cambios

sustanciales en el Estado. Sus principios de este Gobierno abierto son la transparencia, diálogo permanente y colaboración común, de todo lo manifestado debe convertirse en un nuevo paradigma democrático que servirá a toda la Gestión pública.

Dassen y Cruz (2012), gobierno abierto es una secuencia que va mucho más lejos que la tecnología burocrática del estado. Es decir, minimiza los trámites burocráticos, descentraliza los servicios públicos. Implementa una plataforma transformadora para servir mejor a los ciudadanos tanto del sector público como el privado, ya que en ellos se sustenta el desarrollo de un país. Entre los indicadores del gobierno abierto contamos con una sociedad participativa y la integridad pública.

PCM (2017). Llamamos gobierno electrónico a una plataforma virtual donde el Estado lo utiliza para la mejora de la gestión pública. Esto implica la modernización del aparato estatal, se acoge con la gestión por procesos: inicio, proceso y final desembocando en una evaluación transparente a los pobladores.

Araya y Porrua (2013) El gobierno electrónico viene a ser una secuencia o un proceso en saber utilizar las TICs de parte del aparato estatal. Esta herramienta bien utilizada transforma la integralidad en la gestión pública. Incluyendo estas TICs se moderniza los servicios en favor de la población e instituciones privadas y públicas. Debemos tener en cuenta que con esta herramienta en el uso debe ser eficiente, participativo y por consiguiente transparente.

CLAD (2007). El gobierno electrónico es el uso de la TICs, es tener buena guía de la información en todos los entes privados y estatales. Todo esto se traduce en el buen servicio a los pobladores con eficiencia y eficacia. Asimismo, buscando la transparencia.

Banco Mundial (2003) define al Gobierno electrónico: sistemas tecnológicos que deben estar al alcance de la comunidad: trabajadores, empresarios, incentivando el desarrollo del país.

Secretaría de Descentralización (2016) **Articulación interinstitucional** es un proceso orientado a la promoción, organización, planificación y desarrollo de un país, es la articulación entre instituciones para orientar mejor las políticas del Estado unitario y descentralizado. También está orientado a mejorar los servicios de la sociedad con sistemas descentralizados en este caso con gobiernos que buscan el bien común.

Oszlak (2013) la articulación interinstitucional es tener diálogo entre unidades de gobierno, es consensuar ideas para el bienestar institucional. Esto conllevará a solucionar problemas que obstaculizan el desarrollo de un país. Indicadores de esta dimensión: vertical. Contenidos especializados: noticias y artículos estadísticas, chat, foros de discusión, ofertas de empleo, etc. Y horizontal. (Se trata de un tipo de **portal**, donde se pueden citar puntos de encuentro para generar comunidades de información en tiempo real, buscador, agenda, como fax, mail, chat, foros de discusión, etc.

Kotter, (2017) En cuanto a la **Gestión del cambio**, los hechos muestran que todos los días se producen cambios en la vida de las sociedades, unas más notorias que otras. La gestión del cambio tiene que ver con gestionar adecuadamente la cultura organizacional de los trabajadores, los cambios que se pretenden introducir y la gestión de las resistencias que están antes, durante y después.

Kotter: Impulsar el cambio es cómo responder y procesar. Si los equipos y los individuos no entienden la necesidad de cambiar, de mejorar, corren el riesgo de quedar eclipsados del contexto, dejándolos sin medios para reaccionar y adaptarse. Es responsable del gerente transmitir confianza, hacer que la gente participe en él. Es probable que el ímpetu para este cambio sea impopular al principio, esto es parte del desafío del cambio. El objetivo es reunir a personas que comparten el deseo de ser parte del proceso de cambio. Kotter, (2016) Crea una hoja de ruta. Para reducir la resistencia dentro de la organización, es fundamental establecer un mapa a seguir. Este apoyo debe ser fácil de entender, memorizar, comunicar efectivamente. Para hacer esto, es esencial abordar con honestidad las

preocupaciones y los temores planteados por los miembros de Breaking Down Barriers. Una vez que la mayoría de los miembros estén convencidos de la magnitud del cambio, será el momento de informarlo para detectar cualquier obstáculo a nivel organizacional que podría surgir. El objetivo es reunir a personas con ideas afines para que formen parte del proceso de cambio. Crea una hoja de ruta. Para reducir la resistencia dentro de la organización, es fundamental establecer una hoja de ruta a seguir.

Kotter, (2016) Este soporte debe ser fácil de comunicar, comprender, memorizar. Comunicar de manera efectiva. La letra de debe transmitirse al automóvil. Es fundamental para esto abordar honestamente las inquietudes e inquietudes planteadas por miembros de Breaking Barriers. Una vez que la mayoría de los miembros estén convencidos de la magnitud del cambio, será el momento de informarles sobre cualquier obstáculo a nivel organizacional que pueda

Barroso, & Delgado, (2007); La gestión del cambio es la introducción deliberada de un nuevo pensamiento y funcionamiento en una organización, o de recursos y capacidades o su reorganización diferente, que un estudio empírico de diferentes formas. En este sentido, la conducción del cambio puede ser como un conjunto de transformaciones experimentadas por las organizaciones, resultando en un nuevo comportamiento organizacional, que debe una nueva cualidad. Este último es quizás un tema menos discutido, y la evaluación de la nueva calidad, así como el impacto en su entorno externo.

Contreras (2017) Actualmente, la gestión del cambio se deja entender: proceso donde están aspectos endógenos y exógenos de cambio que afectan a la empresa. Esta secuencia está orientado al trabajador de la institución, en este sentido, la gestión del cambio sirve para que se enriquezcan con los colaboradores. Características del cambio: 1. Constante: El cambio es constante, porque viene con la tecnología, esta ha hecho que el mundo esté conectado, por lo tanto, nadie está exento de participar, en los cambios que trae consigo la inclusión de la tecnología, los

cambios dados por la tecnología, política, económica o social. 2. Inquietantes: Tienen un gran impacto, con enorme, en general, la lógica de lo que siempre se ha encontrado a sí mismo, a posteriori. 3. Exponencial: Los cambios suceden cada vez más rápido y su complejidad tiende a aumentar, por lo que es necesario que todos en la organización se involucren, para poder brindar apoyo a tiempo.

**Dimensiones:** Tenemos: Herramientas formales de racionalización como Estructura formal. Según Monroy (2012) indica como herramientas dadas en los aspectos formales de la autoridad gerencial, del cual orienta las actitudes en trabajadores, observando en ellos la forma cómo deben conducirse en sus acciones y tareas funcionales de su cargo del cual ocupa.

Quero (2008) manifiesta que las herramientas formales son gerencias estratégicas que permiten asegurar la cohesión de la dirección en un ente rector tanto pública como privada hacia lograr objetivos. Indicadores a trabajar: confiabilidad, variabilidad del servicio, planificación

Herramientas autónomas como cultura organizacional. Monroy (2012) plantea que las herramientas autónomas son las formas donde se utilizan las funciones asignadas por los colaboradores. Esta debe tener una base conceptual para orientarse de la mejor, manera. Indicadores: valores organizacionales, dirección del compromiso. Comportamiento humano.

Teoría de la motivación, Oliveros (2020), Se sustenta en la idea de que las actitudes y comportamientos están motivados por las necesidades de cada ser humano, las cuales cambian de acuerdo a la situación espacio-temporal con la que el individuo es confrontado. Indicadores: cambio de actitudes, aprendizaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

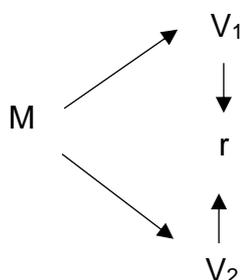
**Tipo de estudio:**

Básico, teórico fundamental, según (Valderrama, 2000), se trata únicamente de recopilar información para verificar la hipótesis, pero no manipula variables.

**Diseño de investigación:**

No es experimental. Es decir, los fenómenos existentes se observarán tal como ocurren en su contexto natural y luego se analizarán. El estudio es transversal se recopilan en un sólo momento. La razón es describir las variables y analizar la incidencia y su interrelación en un momento dado. (Valderrama, 2000)

Esta investigación tiene un alcance correlacional debido a las relaciones que describen las dos variables de estudio en un momento dado. (Valderrama, 2000).



**Donde:**

- M** = 50 servidores civiles
- V<sub>1</sub>** = modernización del Estado
- V<sub>2</sub>** = gestión del cambio
- r** = relación.

### **3.2. Variables y operacionalización:**

V1 Modernización del Estado

V2 Gestión del cambio

### **3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

**Población:** (Valderrama, 2000) Total de individuos, cosas que tienen características similares que son analizados como parámetros. Se contó con 150 colaboradores, funcionarios y especialistas que trabajan en la sede UGEL Alto Amazonas–Yurimaguas que conocen el manejo de los procesos internos propios de la gestión.

**Muestra:** (Valderrama, 2000) Parte de un total de individuos, cosas, que tienen características similares y que son analizados como parámetros. Se tomó a 50 servidores civiles, funcionarios y especialistas que trabajan en la sede UGEL Alto Amazonas–Yurimaguas.

**Muestreo:** Hernández, Fernández y Baptista (2015) afirman que la muestra será no probabilística, la aprobación de los elementos depende del investigador. Fue por conveniencia

**Unidad de análisis:** Servidor civil de la UGEL.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:**

#### **Técnicas**

Encuesta: afirmaciones o preguntas escritas u orales que lleva a cabo el quien investiga a una muestra de estudio (Valderrama, 2000).

Incluye como técnica encuesta, dirigido a colaboradores en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022

## Instrumentos

(Valderrama, 2000) Cuestionario: conjunto de afirmaciones o preguntas diseñadas para medir actitudes: El cuestionario fue dirigido a colaboradores en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios basados en las variables de estudio, cuyo objetivo era obtener información pertinente.

Tabla

*Detallando los instrumentos.*

Cuestionario	Dimensiones	Ítems
	gobierno abierto	1 - 7
	gobierno electrónico	8 - 16
1.modernización del Estado	articulación interinstitucional	17 - 21
	Estructura formal	1,2,3,
2.Gestión del cambio	Cultura organizacional	4, 5, 6
	Comportamiento humano	7, 8, 9, 10

*Fuente: Propio de la investigación*

Estos instrumentos fueron con escala ordinal de 5 valoraciones, el puntaje desde 1 a 3; el 1 = Nunca, 2 = A veces y 3 = Siempre,

**Validez.** Estuvieron conformados por dos cuestionarios, los cuales sirvieron para ser sujetos al juicio de los expertos escritos en la anterior tabla.

Tabla

*Consolidado de validación.*

Variables	N.º	Metodólogo y especialistas	Promedio	Opinión validador
Modernización del Estado	1	metodólogo	4,4	Para aplicar
	2	especialista	4,7	Para aplicar
	3	especialista	4,2	Para aplicar
Gestión del cambio	1	metodólogo	4,4	Para aplicar
	2	especialista	4,7	Para aplicar
	3	especialista	4,2	Para aplicar

*Fuente: Ficha de validación*

### **Confiabilidad**

Investigando se logró determinar la confiabilidad, se realizó para ambos cuestionarios, ya que los datos que se obtengan mostraron un alcance o la percepción de los encuestados, el programa de alfa de Cronbach, el cual está en los anexos.

### **3.5. Procedimientos.**

Se procedió a elaborar, un instrumento por cada variable de investigación. Para luego de validarlos ante las personas entendidas fue determinar su credibilidad a base al cálculo del Alfa de Cronbach. Luego se presentó la solicitud de consentimiento para la realización de la investigación y así nos autoricen a la recolección de datos, con ello procedimos a encuestar a los trabajadores que estuvo comprendido por administrativos de la entidad del año 2020 actualmente laborando.

### **3.6. Métodos de análisis de datos.**

La data adquirida al ser tabulados en el programa excel SPSS IBM STAT versión 22, concluyó en datos estadísticos descriptivos y correlacionales.

Nuestra muestra fue de 50 colaboradores, por lo que se utilizó los valores determinados en los rangos proveniente de la muestra normalidad Shapiro Wilk, en la que se extrajo una significancia bilateral 0.000 ( $\text{sig} < 0.05$ ), respecto a una distribución que arrojó no normal. Con este fin, se utilizó la prueba de correlación de Tau\_b de Kenddall para las variables de estudio, así como relaciones para las dimensiones. Este coeficiente de correlación fluctúa de -1 y 1, indicando existencia de correlación positiva o negativa, 0 que significa una no correlación,

### 3.7. Aspectos éticos.

Se ha mostrado la justa opción de reserva de identidad y privacidad sobre todo con la ética y profesionalismo que cada encuestado debe merecer. Se mantuvo en anonimato cada trabajador, previamente solicitando la autorización para el uso de sus respuestas con uso exclusivo académico. En esta investigación, se ha obtenido la aprobación para la recopilación de encuestas temáticas, se reconoce claramente, de manera pragmática, la autoría de las contribuciones de los autores, que tenemos y consultamos. Además, este contenido que no es citado por los autores es el trabajo intelectual del investigador. Como las investigaciones se mantienen bajo custodia privada, nos esforzamos por mantener la confidencialidad del caso, salvaguardando la organización y la integridad.

Siurana, (2010). **La autonomía** de una persona se respeta, se reconoce el derecho de su punto de vista, a elegir y emprender actos en valores. La autonomía del paciente requiere que los profesionales divulguen información, garanticen la comprensión y alienten la participación del paciente en su toma de decisiones. **No - maleficencia.** Este principio exige “no hacer daño”. Una persona daña a otra cuando daña a esta última. Estos intereses pueden verse en términos generales como relacionados con la reputación, la propiedad, la privacidad o la libertad. Si la no maleficencia es no dañar. **La beneficencia** consiste en prevenir el mal, quitar el mal o hacer el bien a los demás. Tipos: Beneficencia positiva, proveer beneficios. Utilidad, consiste en equilibrar el beneficio con los daños. **La justicia.** La máxima

“dar a cada uno lo que le es propio, tratamiento apropiado a la luz de lo que se le debe a un ser humano.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Relación entre la dimensión gobierno abierto con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.

Tabla 1

*Prueba de normalidad entre las dimensiones y variables de la investigación.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
gobierno abierto	,926	50	,004
gobierno electrónico	,937	50	,010
articulación interinstitucional	,951	50	,036
modernización del Estado	,913	50	,001
gestión del cambio	,910	50	,001

*Fuente: Según instrumentos.*

#### Interpretación

Según los resultados de la prueba Shapiro-Wilk, hay evidencia estadística que los datos de la variable **gestión del cambio** y la dimensión **gobierno abierto**, no tienen una distribución normal ( $0.001 < 0.05$ ;  $004 < 0.05$ ) respectivamente. Por lo tanto, se concluye que los datos no tienen un comportamiento normal. En ese sentido se aplicó la prueba correlacional de Tau\_b de Kendall. Esta prueba se aplica cuando los datos son de escala ordinal y cuando las variables objeto de estudio no poseen una distribución poblacional conjunta normal (Morales y Rodríguez, 2016).

Tabla 2

*Relación entre la dimensión gobierno abierto con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.*

			gobierno abierto	gestión del cambio
Tau_b de Kendall	gobierno abierto	coeficiente de correlación	1,000	,604**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión del cambio	N	50	50
		coeficiente de correlación	,604**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Datos propios de la investigación*

#### Interpretación

En la tabla 2, se observa que el valor del coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall es igual a 0.604, lo que significa que la relación entre la dimensión gobierno abierto y la variable gestión del cambio es positiva de intensidad media. También, se evidencia que la relación existente es significativa, encontrándose un nivel de significancia igual a 0.000, menor al margen de error considerado ( $0.000 < 0.05$ ).

**4.2.** Relación entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.

Según la tabla 3, los datos de la relación entre la dimensión gobierno electrónico y la variable gestión del cambio no muestran un comportamiento normal ( $0.010 < 0.05$  y  $0.001 < 0.05$ ) respectivamente. Por lo tanto, se utilizó el coeficiente de correlación Tau\_b de Kendall.

Tabla 3

*Relación entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.*

			gobierno electrónico	gestión del cambio
Tau_b de Kendall	gobierno electrónico	coeficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión del cambio	N	50	50
		coeficiente de correlación	,634**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Datos propios de la investigación*

Interpretación

En la tabla 6, se observa que el valor del coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall es igual a 0.634, lo que significa que la relación entre la dimensión gobierno electrónico y la variable gestión del cambio es positiva de intensidad media. También, se evidencia que la relación existente es significativa, encontrándose un nivel de significancia igual a 0.000, menor al margen de error considerado ( $0.000 < 0.05$ ).

**4.3.** Relación entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.

Según la tabla 4, los datos de la relación entre la dimensión articulación interinstitucional y la variable gestión del cambio no muestran un comportamiento normal ( $0.036 < 0.05$  y  $0.001 < 0.05$ ) respectivamente. Por lo tanto, se utilizó el coeficiente de correlación Tau\_b de Kendall.

Tabla 4

*Relación entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.*

			articulación interinstitucional	gestión del cambio
Tau_b de Kendall	articulación interinstitucional	coeficiente de correlación	1,000	,666**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Gestión del cambio	coeficiente de correlación	,666**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Datos propios de la investigación*

**Interpretación**

En la tabla 4, se observa que el valor del coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall es igual a 0.666, lo que significa que la relación entre la dimensión articulación interinstitucional y la variable gestión del cambio es positiva de intensidad media. También, se evidencia que la relación existente es significativa, encontrándose un nivel de significancia igual a 0.000, menor al margen de error considerado ( $0.000 < 0.05$ ).

**4.4.** Relación entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.

Según la tabla 4, los datos de la relación entre la variable articulación modernización del Estado y la variable gestión del cambio no muestran un comportamiento normal ( $0.001 < 0.05$  y  $0.001 < 0.05$ ) respectivamente. Por lo tanto, se utilizó el coeficiente de correlación Tau\_b de Kendall.

Tabla 5

*Relación entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.*

			modernización del Estado	gestión del cambio
Tau_b de Kendall	Modernización del Estado	Coeficiente de correlación	1,000	,679**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión del cambio	N	50	50
		Coeficiente de correlación	,679**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Datos propios de la investigación

**Interpretación**

En la tabla 5, se observa que el valor del coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall es igual a 0.666, lo que significa que la relación entre la variable modernización del Estado y la variable gestión del cambio es positiva de intensidad media.

**Prueba de hipótesis.**

H<sub>a</sub>: Existe relación entre la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.

**Regla de decisión:**

Sig. (bilateral) > 0.05, aceptamos (H<sub>0</sub>)

Sig. (bilateral) < 0.05, aceptamos (Ha).

En la tabla 5 que el nivel de significancia es menor a 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula de la investigación y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, es válido concluir que, existe relación entre la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.

## V. DISCUSIÓN

Ante los resultados encontrados en esta investigación, se explican y discuten con resultados de otros investigadores. Objetivo 1, relación entre la dimensión gobierno abierto con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Conociendo que existe una distribución normal, se aplicó el coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall, en la que se obtuvo un valor igual a 0.604, que de acuerdo a Hernández et al. (2014), corresponde a una correlación directa o positiva de intensidad media. Es decir, la relación entre ambas variables es directamente proporcional. En otras palabras, significa que, cuando aumenta el nivel del gobierno abierto, aumenta de manera media la gestión del cambio de la UGEL de Alto Amazonas. Entendiendo que, con el gobierno abierto, la información es más transparente y, por lo tanto, la confiabilidad en los procesos y resultados es mayor, además, de que posibilita la retroalimentación de la información mediante la opinión acerca de nuevas iniciativas sobre la ejecución de proyectos que contribuyan a alcanzar las metas de la institución. También, la relación encontrada es significativa, debido a que el nivel de significancia o p – valor fue menor al margen de error permitido ( $0.000 < 0.05$ ). Con este dato, es más que suficiente para concluir que el gobierno abierto tiene un rol importante en la modernización del Estado con respecto a la Gestión del cambio. En ese sentido, Conejero (2013), hace referencia a la relevancia del gobierno abierto como un modo de integración de esfuerzos para fortalecer los procesos y gestionar cambios sustanciales en el gobierno, enfocándose en la transparencia, en el diálogo permanente y en la colaboración común. Palabras que indican coherencia con los resultados presentados, donde hemos mencionado que el gobierno abierto instituye en un nuevo paradigma que aporta mucho valor a la gestión pública.

También, en el **objetivo específico segundo**, la cual trató sobre la relación entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. De la misma manera, que la relación anterior, también, ha sido calculado mediante el coeficiente de correlación Tau\_b de Kendall, por no haber encontrado distribución normal en los datos de ambos factores analizados. Dicho esto, el coeficiente de correlación tuvo un valor igual

a 0.634, que de acuerdo a Hernández et al. (2014), corresponde a una correlación directa o positiva de intensidad media. Es decir, la relación entre ambas variables es directamente proporcional. En otras palabras, significa que, cuando aumenta el nivel del gobierno electrónico, aumenta de manera media la gestión del cambio de la UGEL de Alto Amazonas. En este punto, el gobierno electrónico permite a la institución digitalizar sus servicios, además, de compartir información digital para los interesados y de esta manera la atención sea más rápida y se logren mejores resultados. También, la relación encontrada es significativa, debido a que el nivel de significancia o  $p$  – valor fue menor al margen de error permitido ( $0.000 < 0.05$ ). Con este dato, es más que suficiente para concluir que el gobierno electrónico también tiene un rol importante en la Modernización del Estado con respecto a la Gestión del cambio. Al respecto, Cano (2022), encontró que la gestión del cambio influye en las organizaciones mediante una colaboración virtual, transformadora y estratégica. De manera que, las capacidades necesarias que necesitan las organizaciones para las respuestas rápidas y necesarias que garanticen su competitividad, depende mucho de la modernización, destacando la digitalización de sus procesos, como una respuesta a las nuevas necesidades y requerimientos de los usuarios. Es decir, que las instituciones públicas o privadas, necesitan modernizar sus procesos de dirección, mediante la implementación de recursos tecnológicos.

Además, en relación al tercer **objetivo específico**, que trató sobre la relación entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Se encontró un coeficiente de correlación Tau\_b de Kendall igual a 0.666, que de acuerdo a Hernández et al. (2014), corresponde a una correlación directa o positiva de intensidad media. Es decir, la relación entre ambas variables es directamente proporcional. En otras palabras, significa que, cuando aumenta el nivel de la articulación interinstitucional, aumenta de manera media la gestión del cambio de la UGEL de Alto Amazonas. Además, la relación encontrada es significativa, debido a que el nivel de significancia o  $p$  – valor fue menor al margen de error permitido ( $0.000 < 0.05$ ). Con esto dato, es más que suficiente para concluir que la

articulación interinstitucional también tiene un rol importante en la Modernización del estado con respecto a la Gestión del cambio.

Estos resultados, al ser comparados con la investigación de, Huancaruna (2019), quien en su investigación hace mención que la gestión de cambio se logra mediante la articulación de áreas, departamentos, así como también de otras instituciones u organismos que comparten actividades y procedimientos comunes. De manera que, la mayoría de los trabajadores están predispuestos al cambio y al trabajo colaborativo, mostrándose participativos e involucrándose activamente en la valorización de la institución. Comparando con los resultados, justamente, mostramos que la articulación interinstitucional, mediante la participación, involucramiento y la presentación de proyectos que involucren a diversas instituciones y trabajadores se logran mejores resultados, debido a que existe mayores recursos humanos, técnicos e incluso financieros para finalizar los proyectos y cumplir con los objetivos.

Con respecto **al objetivo general**, relación entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Tras el análisis inferencial realizado, mediante el coeficiente de correlación de Tau\_b de Kendall igual a 0.679, se demostró que existe una relación directa o positiva y de intensidad media considerable entre las variables estudiadas. Explicando que, al mejorar la modernización del estado, mejora también los procesos de la gestión de cambio, garantizando acciones y procedimientos más eficientes, que indudablemente, se verán reflejado en el cumplimiento de los objetivos y metas de la institución. Por otro lado, la relación es significativa, por lo tanto, se logró aceptar la hipótesis alterna de investigación en base a valores estadísticos, ya que el nivel de significancia resultó ser igual a 0.000 y al ser comparado con el margen de error, esta es mayor ( $0.000 < 0.05$ ). Lo que significa que, la modernización del estado es un factor clave y relevante para que exista una gestión de cambios eficiente en la institución, además, al ser significativa, es posible esperar resultados similares en otros estudios que trabajen con poblaciones similares a estas.

Resultados que guardan cierta similitud con lo encontrado por Huamani (2021), quien concluyó que existe una correlación fuerte entre la modernización de la

gestión estatal y la gestión administrativa en el municipio de Villa María del Triunfo, 2020. Con estos resultados, podemos entender, la importancia de la modernización del estado, mediante la inclusión e integración de nuevos procesos en respuesta a la evolución de los servicios, por lo que, al ser aplicado de manera adecuada, genera una mejora considerable en las actividades claves que ejecutan, en esta ocasión fue la gestión administrativa. Al ser comparado con los resultados de la investigación, notamos que, mediante la modernización del estado, y su inclusión de gobierno abierto, con información transparente, íntegra, así como también, con el involucramiento de la digitalización de los servicios y la articulación de otras instituciones con propósito común se puede también, gestionar de mejor manera los cambios, implementando nuevos procesos en la estructura formal, estructura organizacional y el comportamiento humano, lo cual, justamente, proporcionará un nuevo enfoque de realizar las diversas actividades que conducen notablemente al éxito institucional.

También, en la investigación de Panana (2019), concluyó que entre las variables modernización y percepción de la burocracia según la administración tiene una relación positiva muy alta de 0.975 el valor de p calculado de 0.000 indicando significatividad y generalización del resultado. Respecto a esto se puede mencionar que, es importante que la modernización sea visible en la institución, de manera que los trabajadores y usuarios tengan una percepción positiva de la misma, y de forma indirecta influya en su desempeño y valoración respectivamente. Al respecto Fierro (2021), menciona que, en un entorno emergente, cambiante y disruptivo, las instituciones rediseñan sus políticas, procesos y procedimientos para enfrentar las crisis y no verse afectada considerablemente. Por lo tanto, la capacidad de una institución de adaptarse rápidamente al cambio es una habilidad importante y fundamental para sostener, en el tiempo y transformar a las organizaciones. Para validar más los resultados, Cano (2022), concluyó que, una de las disciplinas actuales para lidiar con la gestión del cambio es justamente la modernización del estado, la cual juega un papel en la transformación de las estructuras y funciones de las instituciones, otorgándoles la capacidad de simplificar procedimientos y garantizar resultados mediante un trabajo articulado e innovador.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Existe relación significativa, positiva entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022, encontrándose un coeficiente de correlación igual a 0.679 y un nivel de significancia menor al margen de error permitido ( $0.000 < 0.05$ ). Por lo tanto, al aumentar el nivel de modernización del Estado, aumenta también la gestión del cambio en la institución.
  
- 6.2.** Existe relación positiva de intensidad media entre la dimensión gobierno abierto de la modernización del estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Encontrándose un coeficiente de correlación igual a 0.604. Es decir, al aumentar el nivel de gobierno abierto, aumenta también el nivel de la gestión del cambio, en una intensidad media.
  
- 6.3.** Existe relación positiva de intensidad media entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Encontrándose un coeficiente de correlación igual a 0.634. Es decir, al aumentar el nivel de gobierno electrónico, aumenta también el nivel de la gestión del cambio, en una intensidad media.
  
- 6.4.** Existe relación positiva de intensidad media entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022. Encontrándose un coeficiente de correlación igual a 0.666. Es decir, al aumentar el nivel de la articulación interinstitucional, aumenta también el nivel de la gestión del cambio, en una intensidad media.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, gestionar la Institución con una visión compartida y un liderazgo de cambio de cultura organizacional a los funcionarios y servidores públicos de todas las áreas, y así brindar un mejor servicio a todas las instituciones y programas educativos de su jurisdicción, como parte del Estado peruano.
- 7.2.** Al jefe de Personal de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, implementar una plataforma virtual Institucional para garantizar la actualización de todos los servidores públicos del Estado en las diferentes instituciones y programas educativas de su jurisdicción.
- 7.3.** Al jefe del Área del Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, articular lineamientos de políticas educativas actualizadas y consensuadas en la Institución que respondan a las necesidades vigentes de todas las Instituciones y programas educativos de la provincia.
- 7.4.** Al jefe del Área de Gestión Pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, planificar, ejecutar un programa educativo innovador integrado que responda a las demandas actuales, para el desarrollo de las competencias del Directivo de las instituciones y programas educativo de toda la sede.

## REFERENCIAS

- Acosta, C. (2002). *Cuatro preguntas para iniciarse en Cambio Organizacional*. Colombia. Extraído de: [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:EOw\\_vSWfbywJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3246870.pdf+&cd=8&hl=es&ct=clnk&gl=pe](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:EOw_vSWfbywJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3246870.pdf+&cd=8&hl=es&ct=clnk&gl=pe). Extraído el 25 de julio de 2016.
- Alanis, M. C. y Gutiérrez, D. (2010). La planeación estratégica como eje de modernización del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación *Buen Gobierno*, 9, 8-17
- Alcaide, L. (2012). *E-Gobierno e Información Financiera. Estudio Meta-Analítico de los Determinantes de la Divulgación y sus Efectos Moderadores*. España. Extraído de: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20959151.pdf>. El 25 de agosto del 2016.
- .
- Asinelli, C. (2013). *Modernización del Estado en Argentina: ¿efecto estructural o decisión política? El Proyecto de Modernización del Estado como estudio de caso de restricciones en las Transformaciones Estatales*. Argentina. Extraído de: <http://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/2488/1/%5BP%5D%5BW%5D%20M%20AyPP%20%20Asinelli,%20Christian%20G.pdf>. Extraído el 22 de septiembre del 2016.
- Astráin (2019). *Calidad educativa: la motivación docente como elemento clave*. Tesis de Maestría. Universidad de Navarra – España.
- Barroso, G. y Delgado, M. (2007). Gestión del cambio organizacional a través de Proyectos. *Ingeniería Industrial*, 28(1), 42-47.
- Bethoud, L.M. y Andrade, N. A. (2018). *El liderazgo directivo: eje para la mejora institucional*. 1ra. Edición. Mar del Plata: Universidad Fasta.
- Campaña, A. (s/f). *Modernidad y dependencia*. Biblioteca de CEPAL.

- Campos, Y. (2013). *Estudio de caso: Modernización del Sistema Nacional de los Registros Públicos: factores que permitieron la incorporación de una Política Pública de utilización de tecnologías de información y comunicación en el Servicio Público Registral*. Perú. Extraído de: [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:XzWpHWg8zccJ:tesis.pucp.edu.pe/repositorio//bitstream/123456789/4871/1/Campos\\_salazar\\_yessenia\\_del\\_carmen\\_estudio.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:XzWpHWg8zccJ:tesis.pucp.edu.pe/repositorio//bitstream/123456789/4871/1/Campos_salazar_yessenia_del_carmen_estudio.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe). El 29 de noviembre del 2016.
- Casas, C. (2015). *Avances de la Reforma y Modernización del Estado en el Perú*. Perú. Extraído de: <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Avances-de-la-Reforma-y-Modernizacion-del-Estado-en-el-Peru.pdf> el 22 de setiembre del 2016.
- Contreras, J. (2018). *La Gestión del cambio Organizacional como herramienta para promover la eficiencia del capital humano en las pequeñas empresas*. Trabajo final de especialización. Universidad de Buenos Aires.
- Celle, M. y Sotomarin, N. y Ugarte, M. (2011). *Elecciones Perú 2011: centrando el debate electoral*, Consorcio de investigación Económico y Social. Perú. Extraído de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3\\_uibd.nsf/0C389ABE8DEAE8B005257856005518EC/\\$FILE/Gesti%C3%B3n%20P%C3%BAblicaDocumento.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/0C389ABE8DEAE8B005257856005518EC/$FILE/Gesti%C3%B3n%20P%C3%BAblicaDocumento.pdf). El 22 de setiembre del 2016.
- Churchill, W. (2011). *Gestión del cambio*. Fundació Factor Humà. Recuperado en: [https://factorhuma.org/attachments\\_secure/article/8600/gestio\\_del\\_canvi\\_cast2.pdf](https://factorhuma.org/attachments_secure/article/8600/gestio_del_canvi_cast2.pdf)
- CLAD (2016). *Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto*. Colombia. Extraído de: [http://www.clad.org/images/declaraciones/CIGA\\_2016.pdf](http://www.clad.org/images/declaraciones/CIGA_2016.pdf). El 17 de diciembre del 2016
- Conejero E. (2013) *Gobierno Abierto y Democracia Participativa*. España. Extraído de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4817923.pdf>. El 5 de noviembre del 2016
- Congreso de la República del Perú (2008). *Reforma y Modernización del Estado*.

Perú. Extraído de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2EC5523118841EA105257BFF00764CF0/\\$FILE/Agora\\_Democratica\\_Reforma\\_y\\_Modernizacion\\_del\\_Estado.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2EC5523118841EA105257BFF00764CF0/$FILE/Agora_Democratica_Reforma_y_Modernizacion_del_Estado.pdf). El 30 de noviembre del 2016

Contreras (2017). La Gestión del cambio Organizacional como herramienta para promover la eficiencia del capital humano en las pequeñas empresas. [http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0946\\_ContrerasSanchezJ.pdf](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0946_ContrerasSanchezJ.pdf)

Defensoría del Pueblo (2016). *Reporte de conflictos sociales Nro. 152*. Perú. Extraído de: [http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/objetos/paginas/6/48reporte\\_mensual\\_de\\_conflictos\\_sociales\\_n\\_15\\_2\\_-\\_oct.pdf](http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/objetos/paginas/6/48reporte_mensual_de_conflictos_sociales_n_15_2_-_oct.pdf). El 20 de setiembre del 2016.

Del Águila, M. A. (2019). Gobierno abierto y la gestión del cambio en la sede del gobierno regional La Libertad, 2017. *Revista do Direito*, 2 (58), 84-94.

Díaz, C. (2016). Gestión del cambio en las organizaciones: efectos sobre la actividad y las personas. *Revista Laboreal*, XII(2), 33 – 55.

Farías, (2021) plan modernizador del gobierno de la alianza Cambiemos. URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

Girón O. (2013). *Gobierno Electrónico y Acceso a la Información*. El Salvador. Extraído de: [http://www.uca.edu.sv/facultad/maco/media/archivo/bb080e\\_tesisoscargiron.pdf](http://www.uca.edu.sv/facultad/maco/media/archivo/bb080e_tesisoscargiron.pdf). El 27 de noviembre del 2016

Gómez L. (2015). *La implementación de políticas de Gobierno Abierto en entornos locales: el caso del Municipio de Rafaela, Santa Fe, Argentina*. Universidad de Buenos Aires Extraído de: [http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/15020282\\_GomezLD.pdf](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/15020282_GomezLD.pdf) el 27 de noviembre del 2016.

Gonzales M. (2013). *Niveles de cambio, estrategias y problemáticas en organizaciones agroproductoras del estado de Querétaro, en su integración al sistema económico global*. México. Extraído de:

[http://www.uaq.mx/investigacion/revista\\_ciencia@uaq/ArchivosPDF/n3/art2.pdf](http://www.uaq.mx/investigacion/revista_ciencia@uaq/ArchivosPDF/n3/art2.pdf). El 26 de noviembre del 2016. v5-

- Gonzales E. (2010). *Propuesta de gobierno electrónico a la alcaldía del Municipio Barinas Venezuela*. Extraído de: <http://conhisremi.iuttol.edu.ve/pdf/ARTI000107.pdf>, el 15 de octubre de 2016.
- Guisao-Álvarez,. 2022. “La modernización estatal como necesidad para el futuro: el Frente Nacional, 1958-1974”. *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local* 14 (29): 232-256. <https://doi.org/10.15446/historelo.v14n29.93709>
- Gutiérrez, E. M., Gutiérrez, K. I., Cavazos, L. E., Zúñiga, A. D., y López, R. (2018). Factores de cambio en las organizaciones de la región de Cuauhtémoc, Chihuahua. 25 (71), 82-93. DOI: <https://doi.org/10.19136/hitos.a25n71.3230>
- Guzmán, H. (2020). *Programa Didáctica en Acción para mejorar la práctica pedagógica del docente rural de primaria, UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2020*. (Tesis de Maestría). Lima. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. Edición). Ciudad de México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A.
- INCAP (2017) Ministerio del Interior. Presidencia de la Nación. Argentina. Extraído de: [http://mininterior.gov.ar/asuntos\\_politicos\\_y\\_aletorales/incap/clases/Roger\\_clase\\_II.pdf](http://mininterior.gov.ar/asuntos_politicos_y_aletorales/incap/clases/Roger_clase_II.pdf). El 03 de mayo del 2017.
- Latino barómetro (2015). Informe 1995 – 2015. Chile. Extraído de [http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=0ahUKEwjlxvS1qbDWAhWL6yYKHfXIARkQFgg2MAM&url=http%3A%2F%2Fwww.elselegrafo.com.ec%2Fimagenes%2Feltelegrafo%2Fportafolio%2F2015%2FINFORME\\_LB\\_2015.pdf&usq=AFQjCNHIBbLxOLhejR00I5dA65drZ2Ce6g](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=0ahUKEwjlxvS1qbDWAhWL6yYKHfXIARkQFgg2MAM&url=http%3A%2F%2Fwww.elselegrafo.com.ec%2Fimagenes%2Feltelegrafo%2Fportafolio%2F2015%2FINFORME_LB_2015.pdf&usq=AFQjCNHIBbLxOLhejR00I5dA65drZ2Ce6g). El 23 de abril del 2017

- Ledgard D. (2012). La Nueva Estrategia de Modernización de la Gestión Pública en el Perú: en búsqueda de resultados para el Ciudadano. Colombia. Extraído de <http://www.dgsc.go.cr/DGSC/documentos/cladxvii/ledgaant.pdf>, el 23 de setiembre del 2016.
- Marín A., Morales J. (2010). *Modernidad y Modernización en América latina: Una aventura Inacabada*. España. Extraído de: [https://Pendiente.demigracion.ucm.es/info/nomadas/26/marinbravo\\_moralesmartin.pdf](https://Pendiente.demigracion.ucm.es/info/nomadas/26/marinbravo_moralesmartin.pdf). El 26 de noviembre del 2016.
- Matos, E., Reyes, W. A. y Arellano, J. G. (2021). Aptitudes gerenciales y gestión del cambio de funcionarios en Sede Central del Gobierno Regional Junín y Huancavelica. *Sciéndo*, 24(3): 139-146.
- Mesa A. (2014). *Lainteroperabilidad como parte del desarrollo del Gobierno Electrónico en el Perú*. Perú. Extraído de: [http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/6721/mesa\\_torre\\_cristian\\_interoperabilidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/6721/mesa_torre_cristian_interoperabilidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y). El 27 de noviembre del 2016.
- MINEDU (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima – Perú.
- Ministerio de la Secretaria General de la República de Chile (2016). Unidad de modernización y gobierno digital. Chile. Extraído de: <http://www.modernizacion.gob.cl/es/acerca/> el 26 de noviembre del 2016.
- Montaña A. y Torres G. (2015). *Caracterización de la Cultura Organizacional y lineamientos de intervención para la implementación de procesos de cambio en las organizaciones. Caso empresas sector financiero*. Colombia. Extraído de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10104/1020716876-2015.pdf?sequence=5>. El 27 de noviembre del 2016.
- Morales, P., & Rodríguez, L. (2016). Aplicación de los coeficientes correlación de Kendall y Spearman. <http://www.postgradovipi.50webs.com/archivos/agrollania/2016/agro8.pdf>

- ONGEI(2012)PlanNacionaldeGobiernoElectrónico2013–2017.Oficina NacionaldeGobiernoelectrónicoeInformática.Presidenciadel Consejo de Ministros. Perú Extraído de: [http://www.ongei.gob.pe/docs/plan\\_nacional\\_de\\_gobierno\\_electronico\\_2013\\_2017.pdf](http://www.ongei.gob.pe/docs/plan_nacional_de_gobierno_electronico_2013_2017.pdf). El 14 de octubre de 2016.
- OslakO.(2013).*GobiernoAbierto:HaciaunNuevoParadigmadeGestión Pública Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe–RedGEALC*. Argentina. Extraído de <https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/coleccion5RG.pdf>. El 14 de octubre del 2016
- Ospina, D. A., Burgos, S. B. y Madera, J. A. (2017). La gerencia educativa y la gestión del cambio. *Revista Diálogos de Saberes*, (46)187-200.
- Ospina, D., Burgos, S. y Madera, J. (2017). La gerencia educativa y la gestión del cambio. *Revista Diálogos de Saberes*, (46)187-200. Universidad Libre (Bogotá).
- PérezL.yVilariñoG.yRondaE.(2016).*CambioOrganizacionalcomo herramientaparacoadyuvarlaimplementacióndelaestrategia*. Cuba.Extraído de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5712237.pdf>. El 30 de noviembre del 2016.
- Perú Gobierno abierto (2013). *Reporte de Cumplimiento Plan de Acción de Gobierno Abierto del Perú*. Perú. Extraído de: [http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/rep\\_cumplimiento\\_ggaa.pdf](http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/rep_cumplimiento_ggaa.pdf). el 29 de noviembre del 2016.
- Perú Gobierno abierto (2012). *Alianza para una Sociedad de Gobierno Abierto. Plan de acción del Perú 2012 – 2013*. Perú. Extraído de:[http://www.pcm.gob.pe/wpcontent/uploads/2013/12/Plan\\_de\\_Accion\\_de\\_Gobierno\\_Abierto\\_Peru.pdf](http://www.pcm.gob.pe/wpcontent/uploads/2013/12/Plan_de_Accion_de_Gobierno_Abierto_Peru.pdf). El 29 de Noviembre del 2016.
- Presidencia del Consejo de Ministros (2017). *Política Nacional de Modernización de la gestión pública al 2021*. Perú. Extraído de: <http://sgp.pcm.gob>.

- Presidencia de la República del Perú. (2015). Resolución Ministerial 006- 2015 – EF/41. Extraído de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc\\_mins/doc\\_gestion/RM006\\_2015EF41.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/RM006_2015EF41.pdf). El 22 de Setiembre del 2016
- Prieto T. (2013). *Elementos a Tomar en cuenta para implementar la Política de mejor Atención al Ciudadano a Nivel Nacional*. Perú. Extraído de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4873>. El 28 de noviembre del 2016.
- Promperú (2017). Página oficial de Promperú. Extraído de <http://www.promperu.gob.pe/>. El 23 de enero del 2017.
- Ragone S. (2014). *La Administración en los EEUU: un breve recorrido entre sus reformas hasta la crisis actual*. EEUU. Extraído de [http://www.ugr.es/~redce/REDCE21pdf/02\\_ragone.pdf](http://www.ugr.es/~redce/REDCE21pdf/02_ragone.pdf). El 23 de noviembre del 2016.
- Rueda, I., Acosta, B., Cueva, F. e Idrobo, P. (2018). El cambio organizacional y su gestión estratégica. *Revista ESPACIOS*, 39(44), 17-23.
- Saboya F (2006). *La Modernidad del Estado Concepto Contenido y Aplicaciones Posibles*. España. Extraído de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2693580.pdf>. El 26 de noviembre del 2016.
- Servir Perú (2016). *Página web oficial de Servir. Perú* Extraído de: <http://inst.servir.gob.pe/index.php/es/noticias-y-eventos-/1587-modernizacion-de-la-gestion-publica-en-el-peru.html>. El 22 de setiembre del 2016.
- Siurana, (2010) *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural* <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Temas y noticias (2011). Modernización del Estado: ¿De qué hablamos esta vez? Chile. Extraído de: <http://www.temas.cl/2011/07/07/modernización-del-estado-de-que-hablamos-esta-vez/>. El 26 de noviembre del 2016.

- Torres L. (2012). *Herramientas de apoyo a la gestión del Cambio organizacional en un sistema de Lean manufacturing*. Universidad Nacional Autónoma de México. Programa de maestría y doctorado en Ingeniería. México  
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:g5qhgKqQFMJ:www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/132.248.52.100/5087/tesis.pdf%3Fsequence%3D1+%&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>. El 20 de abril del 2017.
- Sánchez M. M., Tamayo, M. y Cerda, M. (2019). Resistencia al cambio en las organizaciones: propuesta para minimizarlo. *Graduate School of Business*, 19, 39-53.
- Sánchez, M. M. (2016). Gestión del cambio y planificación estratégica. *Graduate School of Business*, 13, 51-72.
- Sandoval (2014), citado por Rueda, I., Acosta, B., Cueva, F. e Idrobo, P. (2018). El cambio organizacional y su gestión estratégica. *Revista Espacios*. 39 (44), 17.
- Sauñe, L. (2019). Gestión del cambio y desarrollo del potencial humano en la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamanga y Huanta 2019 (Tesis doctoral). Trujillo. Universidad César Vallejo.
- SGP, (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. Lima – Perú.
- USAID (2011). Reforma del Estado y Modernización de la Gestión Pública. Perú.  
 Extraído de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/0EEABF232BE0BEE605257BFF007098B3/\\$FILE/Reforma\\_del\\_Estado\\_y\\_modernizacion\\_de\\_la\\_gestion\\_publica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/0EEABF232BE0BEE605257BFF007098B3/$FILE/Reforma_del_Estado_y_modernizacion_de_la_gestion_publica.pdf) el 30 de Setiembre del 2016.
- Valderrama, (2020) Objeto de estudio de la ciencia: Es la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. <https://slideplayer.es/slide/11655410/>

Vásconez, M. C. (2021). *Estudio del caso ICORP: La Gestión del cambio, un proceso clave para la transformación de las organizaciones*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Zarazúa G. (2012). *Un Estudio del Aprendizaje Organizativo desde la Perspectiva del Cambio: Implicaciones Estratégicas y Organizativas*. México. Extraído de: <http://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/385/Gesti%C3%B3n%20del%20cambio%20y%20el%20teletrabajo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. El 22 de setiembre del 2016

# **ANEXOS**

## Matriz de consistencia

### Título: Modernización del Estado y Gestión del cambio en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión gobierno abierto de la modernización del Estado con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión gobierno electrónico de la modernización del Estado con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión articulación interinstitucional de la modernización del Estado con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Establecer la relación entre la modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre la dimensión gobierno abierto de la modernización del Estado con la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022;</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión gobierno electrónico de modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022;</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión articulación interinstitucional de modernización del Estado y la gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022;</p>	<p><b>Hipótesis general.</b> H<sub>i</sub>: Existe relación entre la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación entre la dimensión de gobierno abierto de la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022,</p> <p>H<sub>2</sub>: Existe relación entre la dimensión de gobierno electrónico de la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022;</p> <p>H<sub>3</sub>: Existe relación entre la dimensión articulación interinstitucional de la modernización del Estado y gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>										
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>											
No experimental, correlacional de corte transversal	<p><b>Población</b> 150 colaboradores, funcionarios y especialistas que trabajan en la sede UGEL Alto Amazonas–Yurimaguas.</p> <p><b>Muestra</b> 50 servidores civiles, funcionarios y especialistas que trabajan en la sede UGEL Alto Amazonas–Yurimaguas.</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Modernización del Estado</td> <td>Gobierno abierto</td> </tr> <tr> <td>Gobierno electrónico</td> </tr> <tr> <td>Articulación institucional</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Gestión del cambio</td> <td>Estructura formal</td> </tr> <tr> <td>Cultura organizacional</td> </tr> <tr> <td>Comportamiento humano</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Modernización del Estado	Gobierno abierto	Gobierno electrónico	Articulación institucional	Gestión del cambio	Estructura formal	Cultura organizacional	Comportamiento humano
Variables	Dimensiones												
Modernización del Estado	Gobierno abierto												
	Gobierno electrónico												
	Articulación institucional												
Gestión del cambio	Estructura formal												
	Cultura organizacional												
	Comportamiento humano												

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Modernización del Estado	De acuerdo con la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, la Modernización del Estado es toda mejora de la gestión pública buscando construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano y obtener mayores niveles de eficiencia del aparato estatal, de manera que se logre una mejor atención a la ciudadanía, priorizando y optimizando el uso de los recursos públicos.	Se medirá a través de un cuestionario	Gobierno abierto	Información transparente Información correcta Información abierta Retroalimentación de la información Opinión sobre iniciativas o proyectos Información- interacción con el funcionario responsable Claridad en los servicios completos e incompletos de la información en línea	Ordinal
			Gobierno electrónico	Servicios en línea Servicios en línea de la web accesibles Los servicios en línea con boletín electrónico Formatos pdf, Word, ppt	Ordinal
			Articulación interinstitucional	Participación Involucramiento Presentación de proyectos	Ordinal
Gestión del cambio	De acuerdo con Churchill, (2011), la gestión del cambio es el proceso global y holístico de liderazgo que impulsa el cambio de paradigma y de enfoque estratégico en una organización.	Se medirá a través de un cuestionario	Estructura formal	Respeto en la cadena de mando Trabajo en equipo	Ordinal
			Cultura organizacional	Empleo estable Disponibilidad de recursos	Ordinal
			Comportamiento humano	Reconocimiento de trabajo Respaldo de los superiores.	Ordinal

## Instrumento de recolección de datos

### Variable: Modernización del Estado

#### Estimado servidor:

El presente cuestionario se aplica en el marco de la investigación titulada “Modernización del Estado y Gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022” y tiene como propósito recoger información que contribuya a diagnosticar los niveles de Modernización del Estado y Gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas - Yurimaguas. El cuestionario consta de 22 preguntas de tipo Likert.

#### Escala de valoración:

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

N.º	Criterios de evaluación	Escala de calificación		
		1	2	3
<b>Dimensión: Gobierno abierto</b>				
01	La información en la UGEL es transparente			
02	La información en la UGEL es correcta			
03	La información en la UGEL es abierta			
04	La información en la UGEL genera retroalimentación (contesta, explica, interpreta lo que recibe).			
05	En la UGEL usted puede dar su opinión sobre iniciativas o proyectos.			
06	En la UGEL la información permite interacción con el funcionario responsable			
07	En la UGEL usted distingue con claridad los servicios completos e incompletos de la información en línea			
<b>Dimensión: Gobierno electrónico</b>				

08	En la UGEL se pueden completar los servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)			
09	En la UGEL los servicios en línea de la web son accesibles			
10	Los servicios en línea contienen un boletín electrónico actualizado automáticamente			
11	Se pueden bajar formatos (Word, pdf, etc.)			
12	Los servicios en línea muestran fuente y/o contacto del que proviene el dato			
13	El sistema de administración de datos es seguro			
14	Los servicios en línea permiten enviar un mensaje al funcionario desde el directorio			
15	Los servicios en línea permiten buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular.			
16	La información en línea está actualizada			
<b>Dimensión: Articulación interinstitucional</b>				
17	Los servicios en línea tienen un chat avanzado (asistente virtual, skype, IP-phone)			
18	En los servicios en línea existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles.			
19	En estos portales verticales contienen un punto único de consultas.			
20	En el portal horizontal se permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno.			
21	El portal horizontal ofrece todos los servicios tanto nacional, regional y local.			

## Variable: Gestión del cambio

### Estimado servidor:

El presente cuestionario se aplica en el marco de la investigación titulada “Modernización del Estado y Gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022” y tiene como propósito recoger información que contribuya a diagnosticar los niveles de Modernización del Estado y Gestión del cambio en la UGEL Alto Amazonas - Yurimaguas. El cuestionario consta de 10 preguntas: de tipo Likert.

### Escala de valoración:

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

N.º	Criterios de evaluación	Escala de calificación		
		1	2	3
<b>Dimensión: Estructura formal</b>				
01	En la institución se respeta la cadena de mando			
02	En la institución se fomenta el trabajo en equipo			
03	En la institución se experimenta nuevas técnicas de dirección			
<b>Dimensión: Cultura organizacional</b>				
04	La entidad proporciona un empleo estable			
05	La entidad proporciona los recursos necesarios para satisfacer a los usuarios.			
06	Los servidores apoyan las decisiones del jefe			
<b>Dimensión: Comportamiento humano</b>				
07	Siento que no me alcanza el tiempo para completar el trabajo			
08	Participo en actividades culturales y recreacionales que la entidad organiza			
09	Mi jefe reconoce y valora mi trabajo			
10	Mi jefe me respalda frente a sus superiores			

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García  
Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto  
Especialidad : Docente metodólogo  
Instrumento de evaluación : Cuestionario Modernización del Estado  
Autor del instrumento : Adaptado de: Zárate, (2017)

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Modernización del Estado</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Modernización del Estado</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Modernización del Estado</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento muestra coherencia metodológica, por lo que es aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.5

Buena

  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 81109463

Tarapoto 18 de mayo de 2022

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García  
Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto  
Especialidad : Docente metodólogo  
Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión del cambio  
Autor del instrumento : Adaptado de: Zárate, (2017)

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del cambio					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio Gestión del cambio				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del cambio					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>45</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.** Existe coherencia entre indicadores e ítems, por lo que el instrumento es aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.5

**Buena**

Tarapoto 18 de mayo de 2022

  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI: 81108463

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Del Águila Valencia Luis  
Institución donde labora : Director Designado I.E.P. N° 620001  
Especialidad : Maestro en Docencia y Gestión Educativa  
Instrumento de evaluación : Cuestionario Modernización del  
Estado Autor del instrumento : Adaptado de: Zárate,(2017)

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Modernización del Estado</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Modernización del Estado</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Modernización del Estado</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

De acuerdo a los criterios establecidos y luego de su análisis, el instrumento obtiene calificación de 48 puntos, es decir "excelente", por lo tanto es válido y puede aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto 18 de mayo de 2022

  
Mg. Luis del Águila Valencia  
DIRECTOR IEP N° 62010

VIRGEN DE FÁTIMA - YURIMAGUAS

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Del Águila Valencia Luis  
 Institución donde labora : Director Designado I.E. P. N° 620001  
 Especialidad : Maestro en Docencia y Gestión Educativa  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión del cambio  
 Autor del instrumento : Adaptado de: Zárate, (2017)

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del cambio					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio Gestión del cambio					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del Cambio.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrument.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

De acuerdo a los criterios establecidos y luego de su análisis, el instrumento obtiene calificación de 50 puntos, es decir "excelente", por lo tanto es válido y puede aplicarse.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50



.....  
 Mg. Luis del Águila Valencia  
 DIRECTOR IEP N° 62010

Tarapoto 18 de mayo de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Kety Chávez Díaz  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa Alto Amazonas  
 Especialidad : Maestro en Docencia y Gestión Educativa  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Modernización del Estado  
 Autor del instrumento : Adaptado de: Zárate, (2017)

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE(1) DEFICIENTE(2) ACEPTABLE(3) BUENA(4) EXCELENTE(5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Modernización del Estado</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Modernización del Estado</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Modernización del Estado</b>				X	
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		43				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 Excelente; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

111. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

43

  
 MAG. KETY CHAVEZ DIAZ  
 Sello personal y firma

Tarapoto 18 de mayo de 2022

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Kety Chávez Díaz  
 Institución donde labora : Unidad de Gestión Educativa Alto Amazonas  
 Especialidad : Maestro en Docencia y Gestión Educativa  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión del cambio  
 Autor del instrumento : Adaptado de: Zárate, (2017)

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del cambio					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio Gestión del cambio					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del Cambio.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD. ES APLICABLE

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Tarapoto 18 de mayo de 2022

  
 \_\_\_\_\_  
 KETY CHAVEZ DIAZ

Sello personal y firma

## Confiabilidad de instrumentos

### Cuestionario “Modernización del Estado”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 21 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,848** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

#### A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

**Fuente:** George y Mallery (2003).

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** SPSS ver 25.



**Dr. Wilson Torres Delgado**  
Docente en Metodología  
UNSM

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	45,00	36,414	,288	,846
item2	45,07	34,409	,550	,836
item3	45,40	37,076	,262	,847
item4	44,80	34,028	,601	,833
item5	45,23	35,082	,667	,834
item6	44,90	34,714	,510	,837
item7	45,07	35,789	,355	,844
item8	44,83	36,902	,202	,850
Item9	44,93	35,444	,466	,839
item10	45,07	34,409	,550	,836
item11	45,47	36,189	,439	,841
item12	44,83	34,075	,540	,836
item13	45,27	35,099	,602	,835
item14	44,90	34,024	,611	,833
item15	45,00	36,483	,278	,847
item16	45,00	37,034	,174	,852
item17	45,27	37,306	,180	,850
item18	45,13	33,430	,522	,837
item19	45,07	35,237	,432	,841
item20	44,80	36,855	,279	,846
item21	44,97	35,413	,424	,841

Fuente: SPSS

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
848	21

Fuente: SPSS



*Dr. Wilson Torres Delgado*  
Docente en Metodología  
UNSM

### **Bibliografía de Referencia:**

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.



### Cuestionario “Gestión del cambio”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 10 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,720** que se encuentra dentro del rango “Aceptable” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

#### A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

**Fuente:** George y Mallery (2003).

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** SPSS ver 25.

Se   
**Dr. Wilson Torres Delgado**  
Docente en Metodología  
UNSM

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	20,43	8,530	,432	,689
item2	20,87	8,947	,521	,681
item3	20,50	8,466	,515	,675
item4	20,43	9,289	,269	,716
item5	20,53	9,223	,350	,702
item6	20,67	8,506	,497	,678
item7	20,87	9,913	,141	,732
item8	20,73	7,995	,467	,682
Item9	20,67	9,195	,297	,711
item10	20,40	9,421	,331	,705

Fuente: SPSS

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
720	10

Fuente: SPSS

#### **Bibliografía de Referencia:**

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.



**Dr. Wilson Torres Delgado**  
Docente en Metodología  
UNSM

Sello personal v

### Datos de la prueba

Sujetos	Ítems									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2
2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
5	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
6	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
7	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2
8	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
9	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2
10	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
11	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2
12	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
13	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
14	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
15	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3
17	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3
18	1	1	3	3	2	2	2	3	3	3
19	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3
20	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2
21	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3
22	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3
23	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3
24	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3
25	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2
26	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3
27	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
28	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3
29	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3
30	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2

Sello personal v

## Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gustavo Ramírez García  
Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto  
Especialidad : Docente metodólogo  
Instrumento de evaluación : Cuestionario Modernización del Estado  
Autor del instrumento : Adaptado de: Zárate, (2017)

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Modernización del Estado</b>				X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Modernización del Estado</b>					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Modernización del Estado</b>					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X		
<b>PUNTAJE TOTAL</b>							45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica, por lo que es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Buena

  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 01109463

Tarapoto 18 de mayo de 2022

Sello personal y firma

Sello personal v

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García  
Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto  
Especialidad : Docente metodólogo  
Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión del cambio  
Autor del instrumento : Adaptado de: Zárata, (2017)

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3 ) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del cambio					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio Gestión del cambio				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del cambio					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>45</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.** Existe coherencia entre indicadores e ítems, por lo que el instrumento es aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.5

**Buena**

Tarapoto 18 de mayo de 2022

  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI: 01109483

Sello personal v

### Base de dato estadístico

<b>N.º</b>	<b>Gobierno abierto</b>	<b>Gobierno electrónico</b>	<b>Articulación interinstitucional</b>	<b>Modernización del estado</b>	<b>Estructura formal</b>	<b>Cultura organizacional</b>	<b>Comportamiento humano</b>	<b>Gestión del cambio</b>
1	12	12	7	31	6	6	8	20
2	17	17	8	42	5	5	8	18
3	18	20	11	49	6	6	7	19
4	19	26	13	58	7	7	12	26
5	16	24	13	53	7	7	11	25
6	19	26	12	57	9	8	12	29
7	21	24	12	57	8	8	10	26
8	15	16	11	42	5	6	8	19
9	19	24	12	55	7	9	12	28
10	13	15	8	36	5	6	8	19
11	17	27	13	57	7	7	12	26
12	8	9	7	24	4	3	4	11
13	17	18	9	44	6	6	8	20
14	19	22	12	53	8	8	9	25
15	7	12	5	24	3	3	5	11
16	13	17	10	40	6	5	7	18
17	7	10	7	24	4	4	4	12
18	20	27	15	62	7	9	11	27
19	20	24	15	59	9	8	12	29
20	16	21	12	49	7	9	9	25
21	16	27	12	55	9	8	10	27
22	15	15	8	38	6	5	8	19
23	20	22	15	57	8	9	12	29

24	14	16	11	41	6	6	8	20
25	13	16	8	37	6	5	8	19
26	19	27	13	59	7	7	11	25
27	8	13	7	28	4	3	4	11
28	20	24	12	56	9	9	9	27
29	18	27	13	58	8	7	10	25
30	16	22	12	50	8	9	10	27
31	14	17	7	38	6	5	7	18
32	13	12	5	30	3	3	5	11
33	13	15	9	37	6	5	7	18
34	16	18	11	45	6	6	8	20
35	20	23	11	54	6	6	12	24
36	16	27	14	57	9	9	12	30
37	14	19	11	44	6	5	8	19
38	12	19	10	41	5	5	7	17
39	12	20	6	38	6	5	7	18
40	20	24	11	55	6	7	10	23
41	19	25	8	52	7	8	11	26
42	21	21	9	51	7	7	12	26
43	19	27	12	58	9	9	11	29
44	16	25	14	55	8	9	10	27
45	16	26	12	54	9	7	10	26
46	13	20	8	41	5	5	8	18
47	14	17	11	42	6	5	7	18
48	15	15	9	39	6	6	8	20
49	21	24	14	59	8	8	9	25
50	20	23	12	55	7	8	11	26



### AUTORIZACIÓN

El Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas - Yurimaguas, autoriza a la profesora LETHI MILAGROS GURIZ SAURÍN, con D.N.I. N° 43926322, estudiante con código de matrícula N° 7002692087, del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, en modalidad semipresencial de la Universidad César Vallejo, para facilitarle a las Oficinas de esta Institución, el acceso para que pueda obtener información que necesita

Se expide el presente documento, para que se le reconozca como tal y se le brinde las facilidades del caso.

Yurimaguas, 24 de Mayo del 2022.



*[Firma]*  
Prof. Lethi Milagros Guriz Saurín  
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE  
GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE  
ALTO AMAZONAS - YURIMAGUAS

UGELAA/IMG  
RM/ERP  
S/aha  
24.05.2022







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PANDURO SALAS ALADINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Modernización del Estado y Gestión del cambio en la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2022", cuyo autor es GURIZ SAURIN LETHI MILAGROS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 08 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PANDURO SALAS ALADINO <b>DNI:</b> 01128059 <b>ORCID</b> 0000-0003-2467-2939	Firmado digitalmente por: PSALASA10 el 11-08- 2022 00:20:33

Código documento Trilce: TRI - 0328515