



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Modelo de evaluación formativa para fortalecer la practica pedagógica  
en docentes del nivel inicial de Sullana 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Doctora en Educación

#### **AUTORA:**

Prieto Peña, Silvana del Cisne ([orcid.org/0000-0002-0401-4771](https://orcid.org/0000-0002-0401-4771))

#### **ASESOR**

Dr. Sanchez Chero, Manuel Jesus ([orcid.org/0000-0003-1646-3037](https://orcid.org/0000-0003-1646-3037))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones pedagógicas

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA — PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme fuerzas, y no desfallecer en este arduo camino de formación profesional, a mi madre Carmen, a mi esposo Wilmer e hijas Cristina, Sofía y Alejandra, por su paciencia y apoyo incondicional, a toda mi familia por su ayuda constante en todo momento.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por estar siempre conmigo guiándome y bendiciéndome.

A mi madre, esposo e hijas por creer siempre en mí.

A mi familia por acompañarme en este camino.

A los directivos de UGEL Sullana y a los docentes del nivel inicial que apoyaron para el desarrollo de esta investigación.

A los docentes de la UCV por sus conocimientos y enseñanzas brindados.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>8</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO. ....</b>	<b>11</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>27</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	27
3.2 Variables y operacionalización .....	27
3.3 Población, muestra y muestreo .....	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.5 Procedimientos .....	30
3.6 Método de análisis de datos.....	31
3.7 Aspectos éticos .....	31
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>32</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>39</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>47</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>48</b>
<b>VIII. PROPUESTA.....</b>	<b>49</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>53</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>60</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población.....	29
Tabla 2: Técnicas e Instrumentos.....	30
Tabla 3: Planificación de la práctica pedagógica.....	32
Tabla 4: Ejecución del proceso de enseñanza .....	33
Tabla 5: Evaluación del proceso de enseñanza .....	34
Tabla 6: Etapas de la Evaluación Formativa .....	35

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ciclo de la Evaluación Formativa .....	19
Figura 2: Momentos de la jornada pedagógica.....	22
Figura 3: Principios.....	26
Figura 4: Esquema de tipo de investigación .....	27
Figura 5: Dimensiones Pedagógica.....	36

## RESUMEN

La evaluación formativa permite que el docente desde la planificación de actividades, y las interacciones positivas recoja información importante en relación al nivel de avance de aprendizaje de los estudiantes y tomar decisiones oportunas para fortalecer la práctica pedagógica.

El objetivo de la presente investigación fue proponer un modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana. Se utilizó metodología de tipo básica y de diseño descriptivo, propositivo, para el diagnóstico se utilizó un cuestionario con 25 items, en escala Likert sobre una muestra de 256 docentes y para poder determinar del modelo se realizó un análisis documental relacionada al modelo de evaluación formativa de los últimos cinco años, en las bases de datos de Scielo, Dialnet, La referencia, Redalyc, Latindex, google académico, y Alicia Concytec. como resultado tenemos un modelo bajo el enfoque formativo e inclusivo, así también basado en los estudios de López, Airasian y Abrams, Pasek y Mejia y Heritage, guardan una estrecha relación con los fundamentos teóricos constructivista y socio constructivista. Concluimos que la evaluación es propia de las personas y aplicar esta investigación permitira fortalecer la practica pedagogica y evaluativa de los docentes del nivel inicial.

**Palabras clave:** evaluación formativa, practica pedagógica, planificación.

## ABSTRACT

Formative evaluation allows the teacher, from the planning of activities and positive interactions, to gather important information regarding the level of learning progress of the students and thus make timely decisions for the improvement of the pedagogical practice.

The objective of this research was to propose a formative evaluation model to strengthen the pedagogical practice of early childhood teachers in Sullana. We used a basic methodology with a descriptive, propositional design, for the diagnosis we used a questionnaire with twenty-six items, on a Likert scale on a sample of 256 teachers and in order to determine the model we conducted a documentary analysis related to the formative evaluation model of the last five years, in the databases of Scielo, Dialnet, La referencia, Redalyc, Latindex, google académico, and Alicia Concytec. as a result we have a model under the formative and inclusive approach, as well as based on the studies of Atkin et al. (2001), Heritage (2010), Anijovich (2017) and MINEDU (2016) keep a close relationship with the constructivist and socio-constructivist theoretical foundations. We conclude that evaluation is inherent to people and applying this research will strengthen the pedagogical and evaluative practice of early childhood teachers.

Keywords: formative evaluation, pedagogical practice, planning.



## I. INTRODUCCIÓN

Siempre se ha dicho que la piedra angular en educación es la evaluación, toda vez que es fundamental dentro de este proceso de aprender y enseñar. Nos evaluamos constantemente con miras de mejorar nuestra sociedad, asimismo evaluamos a nuestros estudiantes para ver en donde se encuentran en relación con la competencia.

Según Valverde (2017), la evaluación siempre se ha relacionado de manera tradicional, por medio de pruebas escritas, exámenes, con la finalidad de poder obtener una nota que permita que tanto el docente y el padre de familia midan el desarrollo de conocimiento en la que se encuentran sus estudiantes e hijos. Asimismo, Zapata (2021), comenta que según los resultados obtenidos en las últimas evaluaciones aplicadas tanto nacionales e internacionales no logran las competencias básicas generando así un ambiente preocupante porque evidencia que los estudiantes no están aprendiendo.

MINEDU (2017) considera la necesidad de evaluar de manera progresiva, valorando las evidencias obtenidas durante la interacción que realiza en toda ocasión y retroalimentado oportunamente a los estudiantes para lograr las competencias previstas desde un enfoque formativo. Desde este punto de vista Anijovich, (2014), considera que la evaluación formativa, permite que todos los estudiantes logren aprendizajes, gracias a que el docente puede aplicar diversas estrategias e innova en prácticas de enseñanza de acuerdo al nivel de avance de los estudiantes. Estas prácticas permiten atender a todos los estudiantes desde una mirada formativa.

Actualmente, la práctica de la evaluación formativa se ha visto afectada debido a las circunstancias que atraviesa el país, siendo necesario seguir fortaleciéndola para lograr aprendizaje de calidad en nuestros estudiantes. Además, en el documento normativo la RVM 094-2020 (MINEDU, 2020) precisa que los docentes deben utilizar continuamente una evaluación formativa, con la finalidad de que puedan recoger evidencias en un determinado tiempo, las analicen y puedan dar cuenta del nivel de logro de las competencias y en función a ello tomar decisiones oportunas.

La evaluación formativa viene siendo un gran problema en la práctica pedagógica, debido a que muchas veces desconocen el propósito de esta evaluación, que es el logro de aprendizajes desde de una mirada que responda a los propósitos, estándares y desarrollo de competencias. La UNESCO ( 2021), quien precisa que la evaluación formativa requiere del manejo de metodologías, planificación, conocimiento, que permita interpretar las evidencias recogidas y entregar una retroalimentación oportuna a los estudiantes para mejorar sus aprendizajes, asimismo del compromiso y reflexión en la práctica pedagógica para lograr la efectividad de la evaluación formativa, y lograr que el estudiante reflexione de acuerdo su edad acerca de sus debilidades, fortalezas y necesidades para mejorar sus aprendizajes.

La evaluación formativa permite fortalecer la práctica pedagógica ya que el docente es el que reflexiona acerca del nivel avance que tienen los estudiantes en relación a la competencia y propone mejoras para lograr mejores aprendizajes. El MINEDU (2014) define los requisitos básicos del trabajo pedagógico que caracteriza la formación docente para fortalecer su práctica pedagógica, asimismo el MINEDU (2017) considera también aspectos importantes sobre la práctica docente que contribuyen a su formación. Actualmente muchos docentes presentan problemas en cuanto a la forma de capacitarse debido a que se encuentran en lugares alejados de poca accesibilidad, esto dificulta al docente en el momento de realizar la planificación y práctica de actividades diarias, realizando muchas veces una evaluación tradicional que no permite que el estudiante logre desarrollar competencias.

Por ello, teniendo en cuenta ésta situación creemos que resulta necesario plantear la problemática de contexto con la pregunta general: ¿De qué manera el Modelo de evaluación formativa fortalecerá la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021?

Este trabajo de investigación se justifica en base a teorías que permiten aportar a la práctica pedagógica con la propuesta de un modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021.

En este estudio se promueve la reflexión docente acerca de las prácticas de evaluación formativa que vienen utilizando para el logro de aprendizajes. Se espera que beneficie a padres de familia, docentes y estudiantes del nivel inicial.

Este estudio es socialmente destacado porque facilitó la reflexión de los docentes respecto a su práctica pedagógica y evaluativa en bien de los estudiantes y mejora de aprendizajes, respecto a las implicancias prácticas esperamos que beneficie a padres de familia, docentes y estudiantes del nivel inicial para seguir fortaleciendo la práctica evaluativa y toma de decisiones. En cuanto al valor teórico se consideraron diversos aportes teóricos sobre la fundamentación de la evaluación formativa que permitieron un modelo de evaluación específico para fortalecer la práctica pedagógica de los docentes del nivel inicial, su utilidad metodológica, se propone un modelo de evaluación formativa que permita fortalecer la práctica pedagógica y valorar en avance en los aprendizajes.

El objetivo general de este estudio es: Proponer un Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021.

Asimismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos: Diagnosticar el nivel de la práctica pedagógica que desarrollan los docentes del nivel inicial de Sullana 2021; Describir los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021; Diseñar un modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021.

## II. MARCO TEÓRICO.

Ozan y Kincal (2018) analizaron el impacto de la práctica de la evaluación formativa en el avance académico de los estudiantes. Ellos precisan que, para lograr fortalecer habilidades de autorregulación, actitudes y mejorar lo académico se debe realizar una evaluación formativa pertinente, planificada, y contextualizada, teniendo claridad acerca del propósito de aprendizaje. Fue cualitativa. Considero a 45 estudiantes como muestra de estudio, se en 28 semanas, utilizo pruebas de desempeño como instrumento. En los resultados se pudo evidenciar que el grupo experimental obtuvo más altos niveles de rendimiento académico mientras que el grupo de control se mantuvieron como al inicio. Se concluyó que para un buen desarrollo de los procesos de aprendizaje en los estudiantes es muy importante realizar la evaluación formativa.

La evaluación es una fase importante que la realizamos diariamente, Martinez (2012) la define como una fase que nos permite obtener información acerca del proceso enseñanza aprendizaje, que realizan los docentes y en función a esta información tomar decisiones oportunas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, para Castro et. al, (2006), los profesores en su practica pedagogica no solo se encargan de brindar conocimiento sino tambien son los mediadores del aprendizaje, esto nos permite acercarnos al trabajo diario que realizan los profesores durante su planificacion y acompañamiento a los estudiantes, considerando la retroalimentación como estrategia y parte de la evaluación para el logro de competencias. Para adquirir esta información se tuvo que comprobar información bibliográfica para saber que antecedentes de tesis o investigaciones son relacionados o similares al estudio que se realiza, complementando con conocimientos y artículos de investigación que nos permitan crecer en la comprensión del motivo de estudio, como se detalla:

Duong (2020), en este estudio utiliza un paradigma constructivista para comprender el impacto de la evaluación formativa en la participación y motivación de los estudiantes durante su aprendizaje. Identificando la zona de desarrollo próximo (ZPD) de los estudiantes con el fin de fortalecer sus aprendizajes. Se adoptó un enfoque de método mixto, en la cual participaron profesores y estudiantes. Se tuvo

como resultado que aún existen elementos en común en la práctica pedagógica que necesitan ser retroalimentadas oportunamente, y los profesores son los que brindan la instrucción, moderación y modelado de buenas prácticas en la enseñanza. Se concluyó que las estrategias pedagógicas en la evaluación formativa permiten habilitar las competencias de los estudiantes para un mejor desempeño.

Ahmedi (2019) realizó una investigación para comprobar la actitud de los docentes frente a la evaluación formativa y el empleo de este método de evaluación, teniendo como resultados que existen diferencias significativas entre las actitudes de los profesores hacia la evaluación formativa y su implementación en la práctica. Por tanto, es recomendable que las instituciones y profesores consideren el éxito de estas innovaciones en la enseñanza y las pongan en práctica.

Caceres et. al, (2019) realizaron la investigación acerca de lo que conocen de la evaluación formativa, los docentes del nivel preescolar en México. Considerando la evaluación formativa y el rol del docente como punto importante para lograr una cultura de evaluación, que permita la auto y coevaluación, en los ámbitos de interacción con el fin de tener ambientes de aprendizaje que permitan el logro de competencias. Concluyeron que los docentes realizan buenas prácticas evaluativas que permiten que los estudiantes reflexionen, comprendan lo que hacen, como lo hacen y como logran sus aprendizajes en un enfoque formativo, asimismo los docentes actúan como mediadores del aprendizaje, considerando la retroalimentación parte importante para fortalecer la práctica docente y el logro de aprendizajes de los estudiantes.

Pasek y Mejía (2017) realizaron un estudio acerca de la evaluación formativa, fue de tipo cualitativo, método etnográfico y tuvo como fases la preparación, el trabajo de campo, la fase analítica y formativa. Se utilizó la observación y diario de campo para registrar la información obtenida, concluyendo que la evaluación formativa es útil porque permite realizar una evaluación de manera consciente y sistemática pero aún se siguen realizando una evaluación tradicional que evalúa el producto y no el proceso.

Se puede apreciar que los autores concluyen que se debe poner énfasis en realizar prácticas evaluativas que permitan la reflexión, comprensión de lo que hacen,

como lo hacen y como logran sus aprendizajes los estudiantes, así como también los profesores deben evaluar su práctica pedagógica considerando la retroalimentación como estrategia para el logro de aprendizajes.

Joya (2020), propuso la valoración del conocimiento, la didáctica y la producción de instrumentos válidos, pertinentes para la práctica pedagógica como objetivo. El planteo la optimización de los procesos de aprendizaje en los estudiantes durante la práctica pedagógica. La investigación plantea la valoración del conocimiento, la producción de instrumentos válidos y la didáctica pertinente para la práctica pedagógica. Se propone que los profesores en su práctica pedagógica perfeccionen los procesos de aprendizaje, fue de tipo cualitativa, para lo cual se aplicó una entrevista, grupos focales y la observación de los procesos de aprendizaje. Se precisó que los profesores en sus actividades diarias de aprendizaje deben promover y valorar la evaluación formativa como estrategia para el logro de competencias, así como instrumentos de evaluación formativa pertinentes como rúbricas, trabajos colaborativos y sustentaciones grupales.

Hortigüela et al (2019) en su investigación precisa que la calificación sigue siendo un sinónimo de la evaluación, aunque aún en estos tiempos algunos profesores siguen calificando de una forma nada pedagógica. En esta investigación se quiere lograr que los docentes fortalezcan su práctica evaluativa de manera formativa que permita fortalecer los aprendizajes y práctica docente. Pasek y Mejía (2017) señalan: Esta forma de evaluación es formativa, propone un enfoque constructivista del aprendizaje, donde permite que el estudiante por medio de las actividades educativas logre estructurar sus conocimientos; concibiendo a la evaluación formativa como el proceso por el cual los profesores identifican las dificultades de sus estudiantes, y ayuda a tomar decisiones para mejorarlas, logrando fortalecer los aprendizajes y práctica pedagógica.

Portocarrero (2017) precisó que los docentes realizaban sus actividades diarias, presentaban los propósitos a lograr y proponían diversas estrategias estas no eran plasmadas en su planificación diaria. Se logró diseñar y aplicar estrategias desde la planificación diaria, que permitió mejorar la práctica educativa, obteniendo resultados importantes en relación al logro de aprendizajes y mejora de la práctica

pedagógica. De acuerdo a MINEDU ( 2019) los docentes deben planificar sus actividades para poder establecer una secuencia de su trabajo y evitar la improvisación o un proceder acelerado que no nos permita tomar decisiones oportunas.

Quintana (2018), analizó el proceso de la evaluación formativa que vienen realizando los profesores del segundo ciclo de la EBR, para el logro de los aprendizajes, así como también las estrategias que aplican en sus aulas, se pudo evidenciar que los profesores tienen conceptos claros de la evaluación formativa, proceso, rol del docente y estudiante, así como también las técnicas e instrumentos de evaluación, pero pese a ello aún no se puede evidenciar la práctica de la retroalimentación y las condiciones para una óptima evaluación formativa, como plantea Anijovich (2011) se debe brindar retroalimentación teniendo en cuenta las condiciones adecuadas que permitan tener seguridad de que los diálogos y mensajes sean eficaces.

Hernández (2018), comenta que, en la práctica educativa, la evaluación formativa es muy útil, ya que posibilita la interacción del estudiante y profesor, permitiendo que la actividad deportiva sea en beneficio del desarrollo cognitivo, socio afectivo, físico motor de los estudiantes. Considerándolo de gran importancia en el currículo universitario del ciclo formativo ya que como plantean Anijovich y Cappelletti (2017) mediante esta interacción los estudiantes ponen en práctica sus conocimientos previos, demuestran sus logros y aprenden a identificar sus dificultades y fortalezas, para la mejora de los aprendizajes.

Centeno y Garcia (2018), cuyo objetivo fue determinar cómo se realiza la evaluación de los aprendizajes en las IIEE del nivel inicial del cercado de Huancavelica, con una población de estudio de 31 docentes a los cuales se les aplicó una encuesta sobre la evaluación de los aprendizajes en Educación Inicial. Se concluyó, que en las IIEE se realizan algunos procesos de la evaluación dejando de lado algunos procesos muy importantes en el nivel inicial como es el caso de la retroalimentación. El aporte de esta investigación es que debemos tener presente los procesos de la evaluación para poder tener un diagnóstico de cómo se encuentran nuestros

estudiantes en relación al logro de competencias, retroalimentar oportunamente realizar acciones que permita el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Covadonga (2020) en su investigación plantea la importancia de la participación activa, retroalimentación y la responsabilidad en la calidad de las tareas de los estudiantes, el considera que el punto de partida de una actividad diaria debe ser la planificación, asimismo la evaluación, autoevaluación y coevaluación. El aporta que la planificación y el desarrollo de la enseñanza aprendizaje deben ser oportunos y adecuados para la mejora de aprendizaje y practica pedagógica.

Leyva (2020), en su investigación planteó acerca del vínculo que existe entre la evaluación formativa y la calidad educativa, fue cuantitativo correlacional, utilizo un diseño no experimental, con una muestra de 40 profesores, llegándose a la conclusión que guarda gran relación entre la evaluación formativa y la calidad educativa.

Rosales (2021), su propuesta tuvo un enfoque mixto, de tipo no experimental, descriptivo y propositivo, utilizó la encuesta como técnica y como instrumento un cuestionario de evaluación. Llegó a la conclusión que algunos profesores conocen el enfoque de evaluación formativa, pero durante la práctica no se logra evidenciar este enfoque, lo que dificulta en la mejora de aprendizajes y práctica pedagógica.

Podemos apreciar a través de los antecedentes, que es importante realizar desde la planificación hasta la ejecución una buena práctica evaluativa con el fin de diagnosticar los avances, progresos y dificultades que presentan nuestros estudiantes y a partir de ello tomar decisiones para lograr las metas educativas propuestas en el CN, así como también fortalecer los aprendizajes de nuestros estudiantes a partir de la retroalimentación y acompañamiento continuo, para poder entender y fundamentar nuestro tema de estudio, se revisó fuentes bibliográficas que nos ayudaron en la solución problemática planteada, entre los aportes tenemos a Scriven (1967) quien utilizo por primera vez el termino evaluacion formativa definiendola como aquella que se realiza en el desarrollo de un programa o producto con el proposito de mejorar el proceso educativo mientras se esta ejecutando, del mismo modo Pérez et al. (2017) afirma que el estudiante debe desarrollar mecanismos de autorregulacion que permitan el logro de los aprendizajes.



Asimismo Gallardo et al. (2020) la considera como un proceso en el que el estudiante conoce los objetivos de aprendizaje y evalúa constantemente el avance de sus metas, identifica y corrige oportunamente sus dificultades y mejora la práctica pedagógica. Podemos decir que la evaluación formativa nos ayuda a identificar el nivel de progreso del aprendizaje de nuestros estudiantes, sus dificultades, fortalezas, y atenderlas de forma oportuna a través de la retroalimentación, esto permitirá que los profesores puedan modificar sus estrategias en relación al interés y necesidad de los estudiantes logrando fortalecer los aprendizajes y práctica pedagógica. Moreno (2016) argumenta que los estudiantes se convierten en personas activas, responsables, comprometidas, reconociendo el nivel y logro de sus metas con el logro de aprendizajes, reflexionan sobre progreso y como continuar mejorando. Segura (2018) también plantea acerca del rol de la evaluación formativa, la cual comenta que se produce cuando se valoran los desempeños del estudiante durante el proceso docente. Cáceres et al (2019), para una evaluación formativa óptima el docente debe construir sus instrumentos, utilizarlos durante el desarrollo de la actividad y retroalimentación para asegurar que el estudiante está logrando aprendizajes. (Cáceres et al., 2018) para este logro de aprendizajes se deben generar ambientes que permitan destacar el rol del docente frente a la evaluación en la interacción diaria con los estudiantes, permitiendo que ellos logren promover la coevaluación y autoevaluación. El CNEB (2016) precisa que la evaluación ha ido cambiando significativamente, ya no se considera como una práctica de enseñanza donde solo se evaluaba al finalizar el proceso y se centraba solo en la calificación final de los estudiantes sino por el contrario ahora diagnóstica, retroalimenta y permite ajustar la planificación para el logro de aprendizajes, centrándose en el proceso de aprendizaje del estudiante, considerando una retroalimentación oportuna durante todo el desarrollo de la actividad. Como se puede apreciar la evaluación formativa nos permite recoger información desde nuestra planificación, así como también sobre el desarrollo de la enseñanza aprendizaje para tomar decisiones que permita que los estudiantes logren mejorar su desempeño, así como crear óptimas condiciones para que las profesoras logren interactuar con los estudiantes en la labor de mediadora del aprendizaje, retroalimentando oportunamente y permitiendo que los estudiantes se sientan seguros en un ambiente cómodo donde exista el respeto para expresarse, emitir

sus opiniones y considerar el error como una oportunidad de aprendizaje desde una mirada constructiva, respetando los ritmos, estilos y formas de aprender.

Para comprender el tema de estudio se realizó revisión de fuentes bibliográficas que ayudo a comprender el objeto de estudio como los aportes de: López (2010) quien plantea que el desarrollo de la evaluación transcurre por diferentes momentos. Como primer momento el docente debe presentar a los estudiantes una matriz de calificación, que permitirá tener los datos sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes, que servirán para que el docente pueda comunicar el avance de los mismos a los directivos, estudiantes y padres de familia. Asimismo, permite que los estudiantes realicen una autoevaluación de carácter reflexivo y se coevalúan entre ellos expresando los nuevos aprendizajes logrados. Culminando, con la retroalimentación, donde el docente refuerza aquellas inquietudes que no quedaron claros para los estudiantes, permitiendo que los estudiantes fortalezcan sus aprendizajes, estas acciones permiten que la evaluación sea formativa. Así mismo desde esta mirada Anijovich y González (2011) precisan que la evaluación formativa permite obtener información, revisar y corregir para la toma de decisiones oportunas respecto a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Airasian y Abrams (2003) consideran que se deben tener en cuenta cuatro aspectos importantes para realizar una evaluación formativa. Primer aspecto es darse cuenta que las aulas son ambientes sociales y también académicos; es por eso que los docentes deben comprender las características sociales, personales, lingüísticas, culturales y emocionales de sus estudiantes, así también conocer las características y necesidades académicas. El segundo aspecto es en relación a la toma de decisiones del docente frente a situaciones de aprendizaje, instrucciones y otros que se dan dentro de las aulas. En tercer aspecto, es la atención a las necesidades que presentan los estudiantes de manera individual. Desde esta mirada de inclusión MINEDU (2016) considera la creación de condiciones que permitan garantizar educación de calidad y se reconozcan los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje, permitiendo que sean reconocidas todas capacidades que tienen los estudiantes para poder aprender. Y como cuarto aspecto es cuando los docentes se involucran con sus estudiantes y asumen ese rol dejando de por un momento su rol de poseedores de conocimiento o evaluadores. Del mismo modo Llanos (2020) plantea

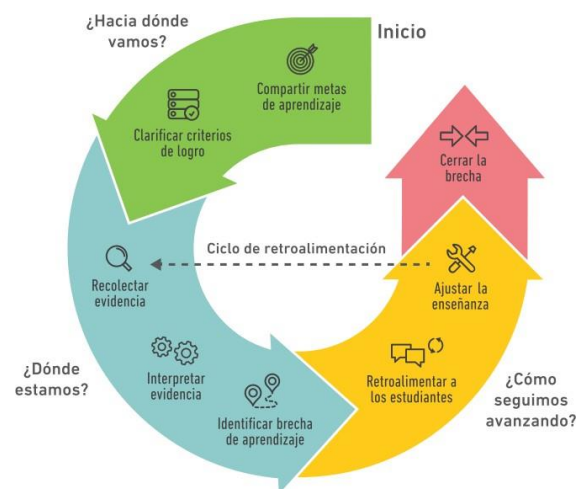
que la evaluación permite que el estudiante aprenda, y a través de la retroalimentación siga aprendiendo. Se podría decir que parte de las actividades relacionadas a la evaluación formativa es ofrecer retroalimentación oportuna que permita que el estudiante conozca el nivel de avance de sus aprendizajes, asimismo se sienta motivado de participar en la construcción de estos. La evaluación formativa obtiene información que permite fortalecer la práctica pedagógica y el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, atendiendo de manera particular a nuestros estudiantes teniendo en cuenta sus estilos y ritmos de aprendizaje, reconociendo donde están, donde deben llegar y como lograrlo.

Pasek y Mejía (2017), plantean que los docentes y estudiantes ponen en práctica la evaluación formativa en sus aulas, al realizar sus actividades diarias, obteniendo de ellas, información relevante para hacer el reajuste del aprendizaje y enseñanza, esto en relación a los errores encontrados, las causas y la toma de decisiones que permitirá la mejora de los aprendizajes. Ellos consideran que la evaluación formativa tiene cuatro características: la primera Tener claridad en relación a las metas de aprendizaje y criterios; segundo obtener evidencias en relación a las metas y criterios propuestos; tercero interpretar la evidencia para conocer dónde se encuentran en relación a las metas y criterios propuestos y cuarto retroalimentar en relación a las dificultades encontradas en la evidencia y decidir qué acciones hacer para el progreso de aprendizajes. Asimismo, Anijovich y Cappelletti (2017) consideran a la evaluación como una oportunidad para que los estudiantes sean los que realizan su propio aprendizaje, teniendo claridad en los criterios de evaluación, variedad de herramientas para recolectar evidencias, habilidades metacognitivas y en la optimización de la retroalimentación. Desde esta mirada Condemarán y Medina (2000) afirman que la esta evaluación permite que los estudiantes realicen una óptima retroalimentación y regulación, logrando así que el docente y estudiantes pueden regular el logro de aprendizajes y adecuar las actividades según las necesidades e intereses de los estudiantes. Anijovich (2017) afirma que cuando la evidencia recogida es interpretada y considerada para la toma de decisiones en relación al progreso de los estudiantes, esta práctica es formativa.

Heritage (2010) precisa que durante la evaluación formativa es importante partir de la formulación de tres interrogantes claves que permitirán orientar a los docentes, y

estudiantes a decidir en cualquier circunstancia: ¿Hacia dónde vamos?, ¿Dónde estamos? y ¿Cómo seguimos avanzando? Estas interrogantes permitirán que el docente tenga claro lo que desea lograr en la actividad de aprendizaje, asimismo considere observar el actuar del estudiante frente a determinadas circunstancias para poder tener claridad de lo que necesita seguir reforzando y lo que ya lo interiorizó. Asimismo, nos permite reflexionar acerca las condiciones, acompañamiento e interacción que debe haber para poder conseguir el propósito planteado y de ser el caso ajustar la programación. McMillan (2007), considera que se debe recoger información, evaluar y hacer uso de esta para que los profesores decidan en mejora del desarrollo de la enseñanza aprendizaje, así mismo William y Lealhy (2007) afirman que tanto el profesor como el estudiante deben conocer donde, hacia donde y que necesitan para lograr sus aprendizajes, Pérez et al. (2020) plantean la necesidad de usar la Evaluación Formativa, para ayudarnos a identificar a los alumnos y alumnas que necesitan apoyo en función con el diseño de estudios. asimismo en la RVM\_N\_094-2020-MINEDU se precisa que la evaluación formativa se debe brindar continuamente durante el año lectivo considerando de forma secuencial las interrogantes sobre lo que se espera el estudiante logre durante el presente año, asimismo se propone saber lo que el estudiante trae como conocimiento aprendido y finalmente lo que seguir practicando para que pueda lograr las metas propuesta. Considerándolas de manera secuencial.

**Figura 1: Ciclo de la Evaluación Formativa**



Fuente: Imagen adaptada de Heritage, 2010.

MINEDU (2016) sostiene que para seguir fortaleciendo práctica pedagógica y de aprendizajes se debe obtener y valorar información acerca del nivel en que se encuentra el estudiante en relación a la competencia asimismo considera a la planificación como parte importante y significativo de este proceso ya que ambas están muy relacionadas en el proceso de enseñanza aprendizaje. La planificación con un enfoque formativo debe ser reflexivo, flexible y centrado en el propósito de aprendizaje, para obtener información en todo momento de la actividad y tomar decisiones en bien de los estudiantes. Desde ese punto de vista de la planificación el Currículo Nacional, se precisan algunas orientaciones que permiten llevar a cabo el desarrollo de la enseñanza, teniendo como punto de partida la creación de situaciones que permitan despertar el interés de los estudiantes y se sientan motivados para realizarlas asumiendo retos y desafíos, haciendo uso de algunas estrategias, utilizando recursos, y desarrollando habilidades y destrezas. Asimismo, precisa que es importante que el docente precise lo que se quiere lograr en los estudiantes, para que ellos sienten curiosidad y disfrute al plantear situaciones reales que permita rescatar sus conocimientos previos y permita construir el nuevo aprendizaje.

Desde este punto de vista tenemos también los aportes de múltiples investigaciones y especialistas en esta temática Allal (2010); Anijovich y Cappelletti (2017); Camilloni (2004); Black y William (1998); Perrenoud (2008); Stobart, (2010); William (2011); Wiggins (2012); Brookhart (2007) y Ravela et al. (2017), quienes plantean que una actividad de evaluación ayuda a que los estudiantes logren aprendizajes, es cuando permite obtener información relevante tanto al profesor como al estudiante para poderla utilizar como retroalimentación con el fin de autoevaluarse y evaluar a otros, permitiendo así modificar las actividades propuestas en la planificación.

Asimismo, MINEDU (2014), precisa las competencias, dominios y desempeños que determina la práctica docente, en el primer dominio se considera la preparación que debe tener el profesor para lograr los aprendizajes de sus estudiantes, el dominio dos considera la enseñanza que se brinda al estudiante para obtener mejores aprendizajes, la competencia dos, desempeño nueve, está relacionada con la evaluación la cual debe ser de manera sistemática y ordenada en relación al logro

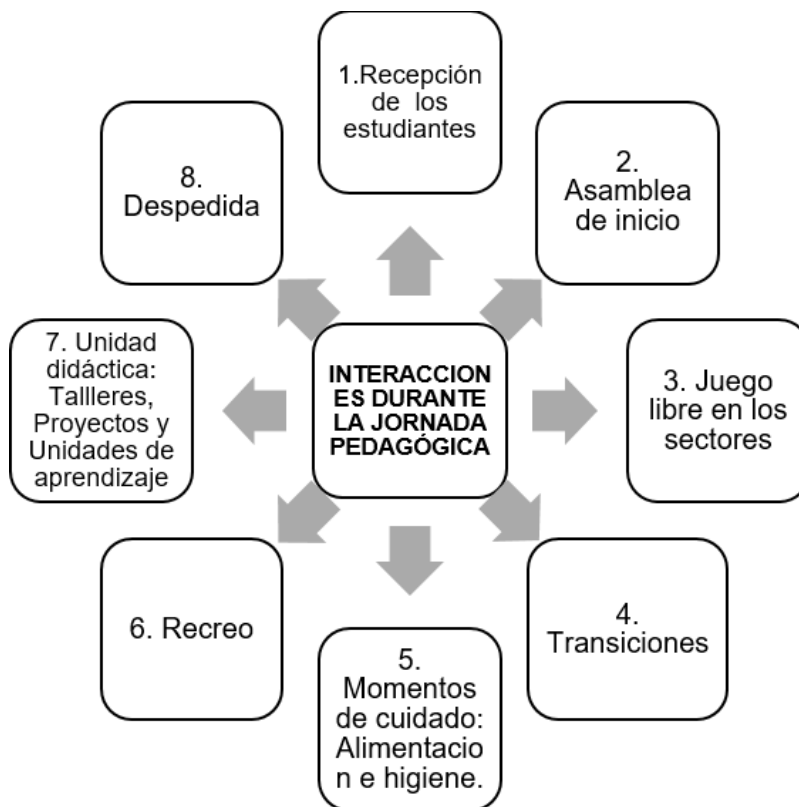
de los aprendizajes deseados. Asimismo el dominio cuatro tiene que ver con la reflexión de la práctica pedagógica, el desarrollo profesional y la identidad del profesor, siendo esta parte importante de la propuesta de evaluación formativa que se plantea. Para Murillo et al. (2007) considera que la evaluación formativa, verifica el nivel de logro de competencias y desempeños profesionales, los cuales están basados en los criterios establecidos del buen desempeño docente, el cual busca seguir fortaleciendo la formación docente permitiéndoles identificar sus debilidades. Para poder valorar la práctica de los profesores, En el CNEB (2016) se precisa acerca de su relación con las orientaciones pedagógicas que se utilizan de forma continua, que permitirá fortalecer esta debilidad encontrada en la aplicación del modelo de evaluación. MINEDU propuso un modelo de evaluación teniendo en cuenta el MBDD, del cual al ser aplicado el año 2017, obteniéndose este diagnóstico, a nivel nacional que el 54% de docentes del nivel inicial se ubican en un nivel satisfactorio y a nivel de la región Piura el 15% se encuentran en proceso mientras que el 57% en un nivel satisfactorio, se podría decir que aún se puede evidenciar la debilidad en la evaluación formativa aplicada por los profesores del nivel inicial II ciclo.

Las principales teorías que permitieron fundamentar este trabajo de investigación estuvo orientado por los representantes del cognitivismo, constructivismo y del aprendizaje significativo.

Desde la teoría cognitiva tenemos a Piaget (1969) cuya corriente educativa parte del concepto que el conocimiento no es algo construido sino que se va construyendo a partir de las interacciones de las personas con el medio que les rodea, a través de las experiencias, y la manipulación de objetos, permitiendo modificar en forma activa aquello que repite o generaliza en una acción por medio de los procesos de asimilación y acomodación que permite afrontar conflictos cognitivos que generan desequilibrios y reequilibraciones. Desde esta mirada MINEDU (2019) utiliza el término "interacción" para referirse al proceso que realizan los profesores en su labor de mediación del aprendizaje con los estudiantes, al intercambio de acciones y palabras que realizan, ayudando a que los estudiantes se sientan cómodos y seguros, compartiendo en un ambiente de respeto mutuo y colaborativo, donde se evidencie un trato afectivo, y permita que los profesores logren su autorregulación

y compromiso en las actividades pedagógicas. Dentro de la jornada pedagógica en el nivel inicial se plantea las siguientes:

**Figura 2: Momentos de la jornada pedagógica**



Fuente: Elaborado por Silvana del Cisne Prieto Peña

El aporte socio constructivista de Vigotsky (1964) en su Zona de Desarrollo Próximo, donde "zona" viene hacer la brecha entre el desarrollo real es decir lo que los estudiantes pueden hacer sin la ayuda de otra persona, y el desarrollo próximo o potencial es lo que el estudiante puede llegar hacer con la ayuda del profesor, siendo aquí donde el estudiante logra desarrollar sus habilidades dentro de una sociedad, es en este contexto donde según González (2012), que el estudiante pasa de zona real hacia la zona potencial, asimismo Palacios (2009), plantea que el profesor se convierte en mediador del aprendizaje donde brinda desafíos, consejos, llaves, pistas, modela, plantea interrogantes, instrumentos y estrategias orienta la mejora de aprendizajes, Juvonen (2009) precisa que para que el estudiante se

sienta parte de un grupo y logre su desempeño cognitivo el profesor debe propiciar que el estudiante participe en su grupo de estudios compartiendo sus intereses y sintiéndose escuchado. Desde de esta mirada el rol del profesor es acompañar al estudiante en el logro de competencias, en la reflexión y en el proceso de información recibida, según lo planteado, el profesor tiene que ser el mediador del aprendizaje del estudiante acompañándolo en todo el proceso que realiza para obtener aprendizajes y no solo en los resultados Segura (2018)).

Teniendo en cuenta la siguiente perspectiva, la evaluación formativa desde su enfoque tiene que ver mucho con el concepto de la enseñanza de Pasek y Mejía (2017) y el constructivista, ya que en esta evaluación el profesor tiene mucho que ver en el momento de la retroalimentación parte importante para el logro de aprendizajes pues permite que el estudiante analice y pueda comprobar el logro de aprendizajes como también reconocer la causa de sus errores. Teniendo en cuenta esta propuesta todos construimos nuestros propios aprendizajes, en ella participa el docente mediante la interacción y retroalimentación para hacer reflexionar al estudiante sobre cómo está logrando sus aprendizajes y que es lo que aún tiene dificultad para seguir aprendiendo. Desde este punto de vista Coll (1996) menciona que son los estudiantes los que aprenden de manera activa, logrando sus propios aprendizajes. Con la intención de poder conocer como vienen desarrollando sus aprendizajes, es importante tener presente sus saberes previos para poder saber cuáles son sus nuevos aprendizajes por eso el docente debe ser mediador utilizando la evaluación como herramienta para identificar los logros y dificultades del aprendizaje en sus estudiantes. Es aquí donde es importante considerar la evaluación formativa.

También se debe tener en cuenta el contexto quien juega un rol protagónico ya que es aquí donde el estudiante interactúa por medio de sus vivencias, valores, costumbres, tradiciones, creencias, siendo esta una gran oportunidad para que el estudiante interactúe y desarrolle el pensamiento, la memoria y el lenguaje Payer (2005). De la misma manera MINEDU (2013) plantea que el entorno social es parte importante para que el estudiante pueda desarrollar su identidad y relaciones optimas con los que le rodean, ya que fortalecen sus habilidades de confianza, autonomía, valoración y conocimiento de sí mismo.



Ausubel (2002) en su propuesta de la teoría del Aprendizaje Significativo, plantea que los aprendizajes tienen que ser contextualizados y adaptados a la realidad del estudiante, esto permitirá que el estudiante encuentre significatividad entre lo que conocen los estudiantes y el nuevo aprendizaje. Desde esta mirada de significatividad, Contreras (2017), plantea que debemos tener en cuenta dos condiciones: La predisposición para el aprendizaje significado y la presentación de un material potencialmente significado. Del mismo modo Carneros (2018) propone tener en cuenta estos aspectos: Significatividad lógica y Significatividad psicológica. Esta teoría tiene gran similitud con el trabajo de investigación realizado porque permitirá fortalecer su práctica pedagógica desde el conocimiento teórico para ponerlo en práctica diariamente y lograr aprendizajes duraderos, fortaleciendo su práctica pedagógica.

El MINEDU (2016) plantea un enfoque formativo de la evaluación como proceso sistemático para obtener información sobre el logro de la competencia en los estudiantes para fortalecer los aprendizajes. Desde la mirada de un enfoque por competencias observa la forma como se desenvuelve el estudiante en cuanto a la solución de problemas permitiendo que movilice sus capacidades, y refleje el nivel de logro en relación a la competencia. Creando diversas oportunidades para continuar demostrando lo que pueden hacer. Asimismo, el propósito que plantea que logren los estudiantes es la autonomía y toma de conciencia acerca de debilidades, fortalezas y necesidades, así como incrementar la seguridad de los estudiantes al afrontar retos. Respecto a los docentes es que se brinde oportunidades diferenciadas que permita la atención a la diversidad. Retroalimentar de acuerdo a las necesidades encontradas en los estudiantes. Esto permite fortalecer nuestra práctica pedagógica, porque permitirá utilizar diferentes formas y métodos de enseñanza para el logro de competencias.

Asimismo, se considera el enfoque de la evaluación mediadora propuesta por Anijovich et al. (2010), cuyo objetivo es mirar, acompañar y fomentar la mejora de los aprendizajes. Es de carácter personalizado, promueve los principios éticos y la diversidad. Este enfoque promueve una educación inclusiva en el que todos los estudiantes puedan tener acceso a ella, convirtiéndose en un proyecto de vida. Considerar los principios:

1. Principio ético de valoración de las diferencias	2. Principio pedagógico de acción docente investigadora	3. Principios dialécticos de lo provisorio y lo complementario
Todos los estudiantes siempre logran aprender.	Logran aprender más utilizando opciones de aprendizaje variadas.	Los aprendizajes obtenidos son para toda la vida.

Fuente: Elaborado por Silvana del Cisne Prieto Peña

Este enfoque tiene carácter personalizado, pues atiende a los estudiantes de manera individual y las decisiones evaluativas se dan directamente al estudiante según sus necesidades e intereses. Este proceso permite: Mirar individualmente a los estudiantes, entender las diversas estrategias y acciones que utiliza el estudiante para aprender, proponer estrategias que posibiliten la mejora de aprendizajes en los estudiantes. En relación al Enfoque inclusivo, MINEDU (2016) plantea que todos los estudiantes deben recibir educación y logro de aprendizajes de calidad, dejando de lado la discriminación, exclusión y desigualdad de oportunidades. Desde esta mirada la RM N° 531-2021-MINEDU, considera conveniente seguir promoviendo una cultura inclusiva al identificar las barreras que se presentan en nuestros estudiantes como son: sociales, culturales, de acceso, de aprendizaje, entre otras que no permiten el logro de aprendizajes, esto en coordinación con el equipo SAANEE, SEHO, entre otros, con el fin de brindarles apoyo educativo, recursos y orientaciones que permitirá culminar barreras e incentivar una comunidad inclusiva, acogedora y segura. Desde esta misma mirada tenemos el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), este diseño busca que todos los estudiantes puedan participar en las experiencias pedagógicas de forma equitativa, estas se hacen más significativas y accesibles porque surge del interés de ellos, y permite que estén permanentemente motivados por aprender, de acuerdo a lo propuesto por Hartmann (2011), Es un enfoque educativo que de acuerdo a su programación de estudio pueden reducir al mínimo las barreras y maximizar los aprendizaje de los estudiantes. Cuenta con tres principios que lo guían:

Figura 3: Principios



Fuente: Diseño Universal para el Aprendizaje

### III. METODOLOGÍA

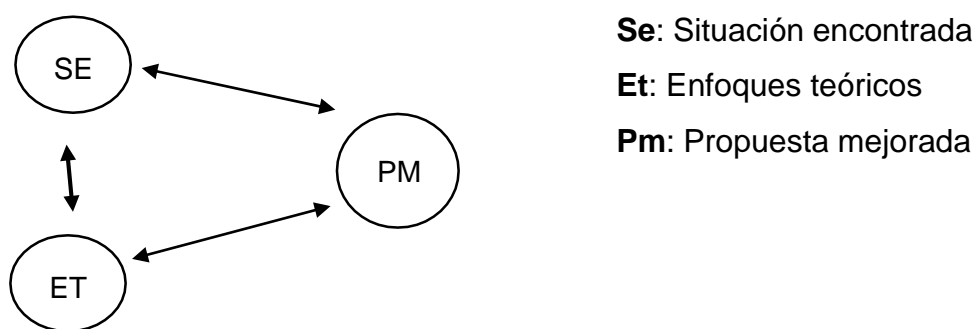
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación fue de tipo básica, porque permitió investigar las propiedades, particularidades importantes y describir la tendencia del grupo de estudio según lo establece Hernández et al. (2014), estos nuevos conocimientos teóricos pueden servir para próximas investigaciones.

El diseño de investigación fue no experimental, en la cual no se manipulo la variable, y fue de nivel descriptivo propositivo, que permitió enmarcarse en el objetivo general proponiendo un modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en las docentes.

El esquema de la presente investigación es la siguiente:

**Figura 4: Esquema de tipo de investigación**



**Fuente:** Elaborado por Silvana del Cisne Prieto Peña

#### 3.2 Variables y operacionalización

La definición conceptual de la variable practica pedagógica, según Avalos (2002) es la base que une todas las acciones del currículo desde la preparacion docente, teorica y practica , permitiendo que durante el desarrollo el docente *prepare materiales y recursos para que los estudiantes puedan seguir logrando aprendizajes.*

La definición operacional de la variable Practica Pedagógica se operacionalizó a

través de la aplicación de un cuestionario, que se aplicó a los docentes del nivel inicial de Sullana, constó de 25 items distribuidos en tres dimensiones: planificación de la práctica pedagógica, ejecución del proceso de enseñanza y evaluación del proceso enseñanza.

Los indicadores considerados fueron: Considera las características de desarrollo de sus estudiantes, sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos, Planifica la enseñanza de forma colegiada, Clima propicio para el aprendizaje, Conduce el proceso de enseñanza y Evalúa permanentemente el aprendizaje.

Para recoger la opinión de los docentes se utilizó la escala de medición de Likert

La definición conceptual de la variable evaluación formativa Portocarrero (2017) establece que brinda información oportuna sobre el avance o dificultad que presenta el estudiante en el proceso enseñanza – aprendizaje, con el fin de tomar decisiones para el logro de aprendizajes. Asimismo, Heritage (2010) plantea que es necesario conocer donde se encuentran los estudiantes en el logro de la competencia para poder enseñar y propone formularnos tres preguntas claves que van a permitir orientar a los docentes y estudiantes en la toma de decisiones pues nos permite conocer que es lo que queremos lograr en función a sus aprendizajes, que aprendizajes traemos y que es lo que necesito para seguir logrando estos aprendizajes.

La definición operacional de la variable independiente se abordó mediante análisis documental para crear un modelo de evaluación formativa que permita fortalecer la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Para Hernández et al. (2014) el universo o población son todos los casos que corresponden a un conjunto de datos que se completan por sí mismos formando un todo. En la presente investigación, la población estuvo integrada por 766 docentes del nivel inicial que laboran en el ámbito de UGEL Sullana.

**Tabla 1: Población**

<b>NIVEL</b>	<b>N° DOCENTES</b>
INICIAL	766

Fuente: Nexus de IIEE UGEL Sullana

### **Muestra**

Para poder sacar la muestra se utilizó el tipo de muestra no probabilística, donde el proceso no se basó en fórmulas de probabilidad, sino fue a elección del investigador, por lo tanto, se seleccionó la muestra considerando ciertos criterios.

La muestra según Hernández et al. (2014) es una parte de la población de estudio, son valiosos sus componentes los cuales sirven de apoyo en los resultados que se obtienen en el producto para que puedan adaptarse a todos los aspectos de la población. Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico, obteniendo como muestra 256 docentes del nivel inicial.

La presente investigación estableció la muestra mediante esta fórmula:

Población Finita.

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{e^2 (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

n=

256

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la operacionalización de la variable dependiente: Práctica Docente se empleó la técnica encuesta que es una recopilación de datos de la población que se obtiene al entrevistar a una persona Según Hernández et al. (2014). y como instrumento se aplicó un cuestionario el cual se realizó mediante formulario de Google Drive.

Para el análisis de la variable evaluación formativa se realizó una revisión bibliográfica de las teorías que la sustentan, analizando y esquematizando la información en torno al tema, esta búsqueda se realizó en la base de datos de repositorios institucionales de diversas universidades nacionales e internacionales, considerando que estos sean de los últimos cinco años.

**Tabla 2: Técnicas e Instrumentos**

<b>Variable</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Practica Pedagogica	Encuesta	Cuestionario sobre el proceso de planificación, ejecución y evaluación que realizan los docentes.
Evaluación Formativa	Revisión bibliográfica	Análisis de teorías que fundamentan

Elaborado por: Silvana del Cisne Prieto Peña

### 3.5 Procedimientos

El procedimiento que se realizó para este trabajo de investigación fue de la siguiente manera: Se elaboró el instrumento a aplicar a los docentes del nivel inicial utilizando la escala de medición de Likert, se tomó en cuenta las dimensiones e indicadores propuestas en el trabajo de estudio. Mediante el juicio de tres expertos, fue validado este instrumento, quienes brindaron sugerencias de mejora, luego se aplicó una muestra piloto que permitió hallar su fiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Se solicitó a la autoridad de UGEL Sullana la autorización para realizar la investigación en dicha institución, una vez recibida la autorización se procedió a reunir a los docentes del nivel inicial para hacer de su conocimiento el trabajo de estudio y aplicación del instrumento a la muestra asignada. El instrumento que consta de veinticinco preguntas con respuesta de opción múltiple, fue compartido a la muestra de estudio a través de un formulario de Google Drive en el que permitió conocer sobre la práctica pedagógica que realizan los docentes, luego de aplicado

el instrumento se procesó en el programa SPSS y se calculó su nivel a través de Baremo. Finalmente la información se organizó en tablas de frecuencias las que posteriormente fueron analizadas para obtener los resultados, discusión y conclusiones respecto al objeto de estudio.

Con los resultados del diagnóstico de la práctica pedagógica se realizó el diseño para el modelo de evaluación formativa, haciendo una revisión de literatura en bases de datos de diferentes universidades nacionales e internacionales, asimismo con los aportes de teorías que ayudaron a definir este modelo.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Después de la aplicación del instrumento cuestionario a toda la muestra, se procedió a consolidar la información recogida en una tabla Excel, mediante el programa estadístico SPSS con el fin elaborar las tablas y gráficos con frecuencias absolutas relacionadas con los objetivos, dimensiones e indicadores de las variables, y también las apreciaciones, interpretaciones, conclusiones y recomendaciones apropiadas.

En lo referido al análisis documental, se recopiló y analizó artículos encontrados en diversas bases de datos como son repositorios institucionales, Redalyc, Scielo, Dialnet, Latindex, La referencia, google académico entre otras que aportaron a la elaboración del modelo.

### **3.7 Aspectos éticos**

Parte importante en toda investigación son los aspectos éticos, es por eso que se tomó en cuenta las normas brindadas por la Universidad César Vallejo, la cual brinda precisiones con respecto a lo que se debe hacer para la aplicación de la encuesta como el consentimiento y confidencialidad de las personas que fueron parte de este estudio, a la forma correcta que se debe citar a los autores de artículos, y libros, a las referencias, los objetivos, avance, logros, conclusiones y recomendaciones planteados en este estudio. Así como también la autorización de la autoridad de la unidad de Gestión Educativa Local Sullana para realizar la investigación en dicha institución.



#### IV. RESULTADOS

- Resultados Objetivo 1:

Se muestra el resultado obtenido del diagnóstico, en el cual se aplicó un cuestionario virtual <https://forms.gle/AxtzesNxUaP8r63w9> a 256 docentes del nivel inicial de Sullana, para obtener información sobre el nivel de su práctica pedagógica. En la organización de los resultados, a partir de los datos según escala de Lickert, se elaboró la tabla de frecuencias, considerando las respuestas siempre, casi siempre, a veces, nunca y casi nunca, las cuales se han calculado a través de baremo, obteniéndose las siguientes respuestas:

**Tabla 3: Planificación de la práctica pedagógica**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Casi Siempre	26	10.0 %
Siempre	230	90.0 %
<b>Total</b>	<b>256</b>	<b>100.0 %</b>

**Fuente:** Elaborado por Silvana del Cisne Prieto Peña

En la tabla 3 respecto a la dimensión Planificación de la práctica pedagógica se apreció que del total de docentes del nivel inicial encuestados el 90.0 % responde siempre, esto equivale a 230 docentes; mientras que el 10,0 % responde casi siempre lo que equivale a 26 docentes, Ningún docente responde a las posibilidades de a veces, nunca y casi nunca. Se puede apreciar que la mayoría de docentes realiza su planificación diaria considerado un enfoque inclusivo, teniendo en cuenta siempre las características de sus estudiantes, contenidos disciplinares, contexto, procesos pedagógicos, materiales y estrategias de enseñanza y evaluación.

**Tabla 4: Ejecución del proceso de enseñanza**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
A veces	1	0.4 %
Casi Siempre	15	5.8 %
Siempre	240	93.8%
<b>Total</b>	<b>256</b>	<b>100.0 %</b>

**Fuente:** Elaborado por Silvana del Cisne Prieto Peña

En la tabla 4, se aprecian los resultados de la dimensión Ejecución del proceso de enseñanza, del total de docentes del nivel inicial encuestados el 93.8 % responde siempre, esto equivale a 240 docentes; mientras que el 5,8 % responde casi siempre lo que equivale a 15 docentes, el 0,4 % responde a veces equivalente a 1 docente, Ningún docente responde a las posibilidades de nunca y casi nunca. En relación a los resultados encontrados se aprecia que la mayoría de docentes crean un clima adecuado para el aprendizaje y también Conduce el proceso de enseñanza.

**Tabla 5: Evaluación del proceso de enseñanza**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
A veces	4	1.6 %
Casi Siempre	46	18.0 %
Siempre	206	80.4%
<b>Total</b>	<b>256</b>	<b>100.0 %</b>

**Fuente:** Elaborado por Silvana del Cisne Prieto Peña

En la tabla 5 respecto a la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza, del total de docentes del nivel inicial encuestados el 80.4 % responde siempre, esto equivale a 206 docentes; mientras que el 18,0 % responde casi siempre lo que equivale a 46 docentes, el 1.6 % responde a veces que equivale a 4 docentes, Ningún docente responde a las posibilidades de nunca y casi nunca. Se podría decir que los docentes siempre Evalúan permanentemente el aprendizaje.

Respecto al objetivo 2 acerca de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el modelo de evaluación formativa que permitirá fortalecer la práctica pedagógica y por consiguiente el logro de aprendizajes de los estudiantes, se utilizó la técnica de análisis documental en diversas bases de datos; como Scielo, Dialnet, Scopus, Latindex, La referencia, y repositorios institucionales, mediante las palabras claves: evaluación, evaluación formativa, enfoques, procesos, retroalimentación y practica pedagógica, encontrando una variedad de estudios que permitió considerarlos en el diseño del modelo, entre los autores y fuentes revisadas tenemos a López, Airasian y Abrams, Pasek y Mejía y Heritage, estos aportes han permitido la realización de otras investigaciones, y también han permitido identificar las fases, los componentes y modos de la evaluación formativa que se consideraran en el diseño del modelo, este permitirá que los docentes fortalezcan su práctica pedagógica y evaluativa y logren mejores aprendizajes. De acuerdo a ello tenemos la siguiente tabla:

**Tabla 6: Etapas de la Evaluación Formativa**

<b>LOPEZ</b>	<b>AIRASIAN Y ABRAMS</b>	<b>PASEK Y MEJÍA</b>	<b>HERITAGE</b>
Presentar matriz de calificación	Comprender características sociales, personales, lingüísticas, culturales y emocionales de sus estudiantes y necesidades académicas.	Metas de aprendizaje y criterios	¿hacia dónde vamos? Propósitos de aprendizaje; habilidades, actitudes o valores,
Realizan autoevaluación de carácter reflexivo y coevaluación	Toma de decisiones	Obtener evidencias	¿Dónde estamos? Recolectan e interpretan evidencia, identifican brecha de aprendizaje.
Retroalimentación.	Atención a las necesidades que presentan los estudiantes de manera individual.	Interpretar la evidencia	¿Cómo seguimos avanzando? Retroalimenta, hace ajustes y reflexiona.
	Involucran en los aprendizajes de sus estudiantes	Retroalimentar y toma de decisiones.	

Fuente: Elaborado por Silvana del Cisne Prieto Peña

Considerando la necesidad de fortalecer la práctica pedagógica se hizo revisión de fuentes bibliográficas, estudios, artículos, concluyéndose que es necesario que el docente realice una profunda reflexión acerca de cómo viene realizando su práctica pedagógica, en relación a ello como se fortalece y construye desde sus necesidades sus propios aprendizajes que le permitan tomar decisiones y mejorar su práctica docente y profesional, considerando desde el punto de vista de las dimensiones propuestas en el Marco del Buen Desempeño Docente. A continuación se muestra un resumen de los aportes de Restrepo (2004), Gálvez y Milla (2018), Soria et al (2020) y MINEDU (2014) en la siguiente figura:

**Figura 5: Dimensiones Pedagógicas**



Fuente: Elaborado por Silvana del Cisne Prieto Peña

La siguiente propuesta es diseñar un modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021. Esta propuesta se planteó debido a que se evidenció que los docentes presentan dificultad en su práctica pedagógica durante la aplicación de la evaluación formativa. Este modelo parte de las siguientes interrogantes: ¿Hacia dónde vamos? Que tiene que ver con determinar la meta de aprendizaje, los conocimientos, habilidades, actitudes,

valores que serán propuestos de acuerdo al Currículo Nacional, así como también el comunicar los criterios de logro de aprendizaje con el fin de comprender que están logrando los estudiantes y que los docentes reflexionen sobre el proceso de enseñanza para realizar ajustes adecuados. ¿Dónde estamos? El docente debe conocer el nivel de aprendizajes de sus estudiantes para ello es importante que el docente observe la interacción de los estudiantes en las actividades diarias para poder obtener información intencional para la evidencia que permitirá ser usada para mejora de la enseñanza. y ¿Cómo seguimos avanzando? Aquí es necesario plantear algunas acciones que permitan que nuestros estudiantes logren el propósito de aprendizaje, primeramente, el docente acompaña al estudiante retroalimentando oportunamente teniendo como base la evidencia y luego hacer el análisis de la misma para hacer los ajustes y reflexión acerca de su práctica pedagógica. Durante toda la jornada pedagógica es conveniente promover interacciones positivas de calidad para fortalecer nuestra practica pedagógica en relación a la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza, así como la mejora de aprendizajes.

Estos planteamientos propuestos por López, Airasian y Abrams, Pasek y Mejia y Heritage guardan una estrecha relación con los fundamentos teóricos socio constructivista de Vygotsky (1978) quien precisa que la Zona de Desarrollo Próximo es lo que el estudiante ya conoce y sabe hacer por sus propios medios, y lo que este estudiante puede hacer de manera competente en interaccion con otras personas, diversos contextos, realidades con la mediacion del docente quien interviene por medio de la retroalimentacion para brindar que el estudiante supere dificultades y logre mejores aprendizajes. De igual mondo tenemos la teoria constructivista cuyos aportes de Piaget (1969) quien precisa que los estudiantes aprenden a traves de las interacciones diarias. Esto nos hace reflexionar que el docente desde que realiza su planificacion tiene que considerar los saberes de los estudiantes, estos son recogidos durante la interaccion que realiza el docente y aprovechados para establecer estrategias y recursos que permitir fortalecer la practica pedagogica y mejora de aprendizajes.

Asimismo, se considera en este modelo de evaluación formativa. El enfoque formativo de la evaluación como proceso sistemático para obtener información

sobre el logro de la competencia en los estudiantes para fortalecer los aprendizajes. Así como el Enfoque Inclusivo que permitirá que todos los estudiantes puedan recibir apoyo educativo, recursos y orientaciones para lograr una educación equitativa, teniendo como base el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), quien propone que sean los estudiantes los que participen en las experiencias pedagógicas para que sean significativas y accesibles porque surge del interés de ellos, y permite que estén permanentemente motivados por aprender, de acuerdo a lo propuesto por Hartmann (2011). Esta propuesta fortalecerá a los docentes ya que permitirá que logren una mejor práctica pedagógica evaluativa, considerando en todo momento al estudiante como centro de este proceso.

*Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica*



Fuente: Elaborado por Silvana del Cisne Prieto Peña

## V. DISCUSION

El proceso de evaluación es permanente, nos permite recoger datos de forma continua para conocer donde se encuentra el estudiante en relación al nivel de logro de la competencia y en función a ello reflexionar y tomar decisiones que permitirán seguir buscando estrategias para el logro del aprendizaje. En este proceso es importante tomar en cuenta que buscamos que el estudiante se desarrolle integralmente, descubriendo sus potencialidades personales para fortalecer su autoestima y superar sus dificultades, para ello es necesario tener presente que cada estudiante tiene su propio ritmo y estilo de aprendizaje, los docentes debemos convertirnos en facilitadores, guías o mediadoras, para que los estudiantes logren desarrollar sus aprendizajes de forma autónoma en un ambiente de juego y movimiento. Evaluar también es importante porque nos permite fortalecer nuestra práctica pedagógica, revisar si las actividades o proyectos son pertinentes, si promueven el desarrollo integral de los estudiantes y se adaptan a sus intereses y falencias, de esta manera nos permite cambiar nuestro actuar.

En la presente investigación en función a los objetivos se ha realizado el estudio e exégesis de los resultados encontrados. En la tabla 1 respecto a la dimensión Planificación de la práctica pedagógica se apreció que el 90.0 % de docentes encuestados responde siempre, mientras que el 10,0 % responde casi siempre pudiéndose apreciar que la mayoría de docentes realiza la planificación del trabajo pedagógico en el campo de un punto de vista multicultural e incluyente, considerando siempre las características de desarrollo de sus estudiantes, sus contextos, contenidos disciplinares, procesos pedagógicos, materiales y estrategias de enseñanza y evaluación.

Se pudo analizar y comparar estos resultados con los fundamentos teóricos y antecedentes que permitieron instituir el resultado de la práctica de la evaluación formativa en el desarrollo académico de los estudiantes como lo precisan Ozan y Kincal (2018) precisan que, para lograr fortalecer habilidades de autorregulación, actitudes y mejorar lo académico se debe realizar una evaluación formativa pertinente, planificada, y contextualizada, teniendo claridad acerca del propósito de aprendizaje. asimismo, que para un buen desarrollo de los procesos de aprendizaje



en los estudiantes es muy importante realizar la evaluación formativa. En los aportes de Portocarrero (2017) se precisa que los docentes realizaban sus actividades diarias, presentaban los propósitos a lograr y proponían diversas estrategias estas no eran plasmadas en su planificación diaria. Se logró diseñar y aplicar estrategias desde la planificación diaria, que permitió mejorar la práctica educativa, obteniendo resultados importantes en relación al logro de aprendizajes en los estudiantes y mejora de la práctica pedagógica en los docentes. Del mismo modo Covadonga (2020) en su investigación plantea la importancia de la participación activa, retroalimentación y la responsabilidad en la calidad de las tareas de los estudiantes, él considera que el punto de partida de una actividad diaria debe ser la planificación, asimismo la evaluación, autoevaluación y coevaluación. Él aporta que la planificación y el desarrollo de lo académico debe ser preciso y adecuados para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje y mejora de la parte académica. De acuerdo a MINEDU (2019) los docentes deben planificar sus actividades para poder establecer una secuencia de su trabajo y evitar la improvisación o un proceder acelerado que no nos permita tomar decisiones oportunas. Asimismo Pasek y Mejía (2017), plantean que los docentes y estudiantes ponen en práctica la evaluación formativa en sus aulas, al realizar sus actividades diarias, obteniendo de ellas, información relevante para hacer el reajuste en el lado académico desde la planificación, esto en relación a los errores encontrados, las causas y la toma de decisiones que permitirá la mejora de los aprendizajes. Así también MINEDU (2016) sostiene que para mejorar la práctica pedagógica y de aprendizajes se debe obtener y valorar información acerca del nivel en que se encuentra el estudiante en relación a la competencia asimismo considera a la planificación como parte importante y significativo de este proceso ya que ambas están muy relacionadas en el proceso de enseñanza aprendizaje. La planificación con un enfoque formativo debe ser flexible, que permita la reflexión y se centre en el propósito de aprendizaje, para obtener información en todo momento de la actividad y tomar decisiones en bien de los intereses y falencias de los estudiantes. Desde este punto de vista tenemos también los aportes de múltiples investigaciones y especialistas en esta temática Allal (2010); Camilloni (2004); Black y Wiliam (1998); Perrenoud (2008); Stobart, (2010); Wiliam (2011); Wiggins (2012); Brookhart (2007); (Anijovich y Cappelletti (2017) y Ravela et al. (2017), quienes plantean que una actividad de evaluación

ayuda a que los estudiantes logren aprendizajes, es cuando permite obtener información relevante tanto al profesor como al estudiante para poderla utilizar como retroalimentación con el fin de autoevaluarse y evaluar a otros, permitiendo así modificar las actividades de enseñanza aprendizaje planteadas en la planificación.

Con respecto a la tabla 2 se aprecian los resultados de la dimensión Ejecución del proceso de enseñanza, teniendo que el 93.8 % docentes encuestados responde siempre, mientras que el 5,8 % responde casi siempre y el 0,4 % responde a veces. Se puede apreciar de estos resultados que durante la ejecución de la actividad pedagógica la mayoría de docentes conocen el proceso enseñanza, toman en cuenta la mediación pedagógica en un clima propicio para el aprendizaje y aplican estrategias metodológicas y de evaluación, haciendo uso de instrumentos.

Al analizar los resultados de esta dimensión, se aprecia que en su mayoría los docentes ejecutan el proceso de enseñanza teniendo en cuenta lo que el MINEDU (2016) precisa acerca de las orientaciones que los docentes deben considerar en el momento de planificar, ejecutar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta lo establecido por Ausubel (2002) quien plantea que estas actividades deben ser contextualizados y adaptados a la realidad del estudiante, para que genere interés de los estudiantes y aprender haciendo partiendo de lo que ya conocen y asegurando un tránsito adecuado por las competencias para construir su nuevo aprendizaje con la mediación oportuna del docente. Según Mora (2013), el rol del docente es despertar la emoción en el estudiante para lograr atención y lograr el aprendizaje. Asimismo, plantea el juego como herramienta para lograr aprendizajes ya que al jugar el estudiante despierta la curiosidad creando una puerta hacia la emoción. Asimismo, respecto al conocimiento Piaget (1969) quien plantea que no es algo construido sino que se va construyendo a partir de las interacciones y mediación de las personas con el medio que les rodea, a través de las experiencias, y la manipulación de objetos, permitiendo modificar por medio de los procesos de asimilación y acomodación aquello que repite o generaliza en una acción. Con respecto a la mediación Vigotsky (1964) plantea que, gracias a ella, el estudiante puede llegar a su zona de desarrollo potencial, siendo aquí donde el estudiante logra desarrollar sus habilidades dentro de una sociedad. Del mismo modo Juvonen (2009) precisa que para que el

estudiante se sienta parte de un grupo y logre su desempeño cognitivo el profesor debe propiciar que el estudiante participe en su grupo de estudios compartiendo sus intereses y sintiéndose escuchado.

Respecto a los docentes que en la encuesta respondieron casi siempre o a veces pese a ser un grupo reducido, se relaciona con el trabajo de investigación de Quintana (2018) quien plantea que analizo el proceso de la evaluación formativa que vienen realizando los profesores del segundo ciclo de la EBR, para el logro de los aprendizajes, así como también las estrategias que aplican en sus aulas, y se pudo evidenciar que los profesores tienen conceptos claros de la evaluación formativa, proceso, rol del docente y estudiante, así como también sobre las formas, métodos y herramientas de evaluación, pero la dificultad es que pese a ello aún no se puede evidenciar esta práctica en su actuar diario demostrando dificultad en el proceso de ejecución de sus actividades así como también cuando realizan la retroalimentación, como lo plantea Anijovich (2011) que esta se debe brindar teniendo en cuenta las condiciones adecuadas que permitan que los diálogos y mensajes sean claros, precisos y eficaces. En relación a ello se consideró necesario atender estas necesidades de formación profesional de los docentes, asimismo se propuso considerar las interacciones positivas de calidad MINEDU (2019) que los docentes realizan como mediadores del aprendizaje y la educación inclusiva que favorezca y garantice la intervención de todos los estudiantes (Echeita y Ainscow, 2011), considerando como modelo el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

La tabla 3 respecto a la dimensión Evaluación del proceso de enseñanza, se obtuvo que el 80.4 % de docentes encuestados responde siempre, mientras que el 18,0 % responde casi siempre, el 1.6 % responde a veces. Se podría decir que la gran cantidad de los docentes siempre evalúan el aprendizaje en relación a los objetivos planteados, para ajustar su planificación y brindar retroalimentación a sus estudiantes considerando sus diferencias y contexto cultural. Estos estudios guardan relación con López (2010) y Airasian y Abrams (2003) quienes consideran que se deben tener en cuenta aspectos importantes para realizar una evaluación formativa, la cual transcurre por diferentes momentos, mientras que Joya (2020) que precisó que los profesores en sus actividades diarias de aprendizaje deben promover y valorar la evaluación formativa como estrategia para el logro de

competencias, así como instrumentos de evaluación formativa pertinentes como rúbricas, trabajos colaborativos y sustentaciones grupales. Martínez (2012) define que la evaluación formativa permite obtener información acerca del proceso de enseñanza aprendizaje, que realizan los profesores y en función a esta información retroalimentar para poder tomar decisiones oportunas en lo académico, retroalimentar para el MINEDU (2019) consiste en devolver al estudiante información sobre sus avances en relación a los propósitos, otorgarle un valor a lo que ha realizado, para ello previamente se tiene que hacer un análisis de las evidencias que no son más que las actuaciones o producciones que realizan los estudiantes del mismo modo Heritage (2010) precisa que es necesario conocer lo que el estudiante sabe para poderle enseñar, en este sentido McMillan (2007), precisa que se debe recoger información, evaluar y decidir en mejora de lo académico, del mismo modo William y Lealhy (2007) afirman que tanto el profesor como el estudiante deben conocer donde, hacia donde y que necesitan para lograr sus aprendizajes, igualmente en la RVM\_N\_094-2020-MINEDU se precisa que la evaluación formativa se debe brindar continuamente durante el año lectivo considerando de forma secuencial las interrogantes sobre lo que se espera el estudiante logre durante el presente año, asimismo se propone saber lo que el estudiante trae como conocimiento aprendido y finalmente lo que seguir practicando para que pueda lograr las metas propuesta.

En relación a los docentes que en la encuesta respondieron casi siempre o a veces en Evaluación del proceso de enseñanza aún tenemos un pequeño grupo, este se relaciona con el trabajo de Castro et. al, (2006), quienes comentan que los docentes son mediadores del aprendizaje, esto permite el acercamiento al trabajo diario que realizan los profesores durante su planificación y acompañamiento a los estudiantes, ellos consideran que la retroalimentación es una estrategia que permite el logro de competencias. Asimismo, Caceres et. al, (2019) en su trabajo de investigación encontraron que los docentes realizan buenas prácticas evaluativas porque permiten que los estudiantes reflexionen, comprendan lo que hacen, como lo hacen y como logran sus aprendizajes en un enfoque formativo, asimismo los docentes actúan como mediadores del aprendizaje, considerando la retroalimentación como estrategia para la mejora de la práctica docente y el logro

de aprendizajes de los estudiantes. Centeno y Garcia (2018) precisan que las IIEE realizan algunos procesos de la evaluación dejando de lado otros también importantes como la retroalimentación asimismo consideran que deben tener presente los procesos de la evaluación para poder tener un diagnóstico de cómo se encuentran nuestros estudiantes en relación al logro de competencias, retroalimentar oportunamente realizar acciones que permita el logro de aprendizaje de los estudiantes. Para Anijovich y Cappelletti (2017) la evaluación se convierte en una oportunidad cuando el estudiante es el partícipe de su propio aprendizaje, tiene en claro los criterios de evaluación, utiliza variedad de herramientas para recolectar evidencias, promueve el desarrollo de habilidades metacognitivas y se optimiza la retroalimentación. Esto permitirá que el profesor pueda autoevaluarse y fortalecer su práctica pedagógica. También se tomó en cuenta esta necesidad de formación profesional de los docentes para fortalecer la retroalimentación que permita mejorar los aprendizajes de los estudiantes y reflexión de los docentes para la toma de decisiones.

Con respecto a los resultados obtenidos en el primer objetivo que es diagnosticar el nivel de la práctica pedagógica que desarrollan los docentes del nivel inicial de Sullana, podemos decir que son muy alentadores porque se apreció que los docentes realizan su planificación, ejecución y evaluación del proceso enseñanza diariamente. Sería conveniente observar en relación estos resultados si los docentes ponen en práctica estos conocimientos. La doctoranda propone que una forma de ampliar el estudio sería aplicando a los directivos de las diferentes instituciones educativas de Sullana otros instrumentos, que permitan conocer acerca de cómo los docentes están llevando a cabo la enseñanza a sus estudiantes, y qué estrategias pueden aplicar desde un enfoque formativo permitiendo de esta manera obtener resultados más amplios que permitirá seguir fortaleciendo su práctica pedagógica. Una de las limitaciones que existió para el recojo de la información fue debido al aislamiento social por la pandemia de COVID 19, motivo por el cual se realizó de forma virtual.

Con respecto al segundo objetivo describir los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica tenemos a Farfán et al. (2016) quien comenta que un modelo

es un total de concepciones, ideas, aportes y se caracteriza por ser activo. De acuerdo a lo planteado por autor el modelo siempre intenta entender el preciso momento de la situación. Es por eso que el presente trabajo de estudio se identifica con esta postura ya que se tiene que realizar el planteamiento del modelo de evaluación formativa observando que se debe seguir fortaleciendo la práctica pedagógica.

Con relación a la evaluación formativa, López (2010) plantea que el desarrollo de la evaluación transcurre por diferentes momentos. Como primer momento el docente debe presentar a los estudiantes una matriz de calificación, que permitirá tener los datos acerca de los logros de aprendizaje de los estudiantes, que servirán para que el docente pueda comunicar el avance de los mismos a los directivos, estudiantes y padres de familia. Asimismo, permite que los estudiantes realicen una autoevaluación de carácter reflexivo y se coevalúan entre ellos expresando los nuevos aprendizajes logrados. Culminando, con la retroalimentación, donde el docente refuerza aquellas inquietudes que no quedaron claras para los estudiantes, permitiendo que los estudiantes fortalezcan sus aprendizajes, estas acciones permiten que la evaluación sea formativa.

Airasian y Abrams (2003) consideran que se deben tener en cuenta cuatro aspectos importantes para realizar una evaluación formativa. Primer aspecto es darse cuenta que las aulas son ambientes sociales y también académicos; es por eso que los docentes deben comprender las características sociales, personales, lingüísticas, culturales y emocionales de sus estudiantes, así también conocer las características y necesidades académicas. El segundo aspecto es en relación a la toma de decisiones del docente frente a situaciones de aprendizaje, instrucciones y otros que se dan dentro de las aulas. En tercer aspecto, es la atención a las necesidades que presentan los estudiantes de manera individual. Y como cuarto aspecto es cuando los docentes se involucran con sus estudiantes y asumen ese rol dejando de por un momento su rol de poseedores de conocimiento o evaluadores.

Pasek y Mejía (2017), plantean que los docentes y estudiantes ponen en práctica la evaluación formativa en sus aulas, al realizar sus actividades diarias, obteniendo de ellas, información relevante para hacer el reajuste del aprendizaje y enseñanza, esto

en relación a los errores encontrados, las causas y la toma de decisiones que permitirá la mejora de los aprendizajes. Ellos consideran que la evaluación formativa tiene cuatro características: la primera Tener claridad en relación a las metas de aprendizaje y criterios; segundo obtener evidencias en relación a las metas y criterios propuestos; tercero interpretar la evidencia para conocer dónde se encuentran en relación a las metas y criterios propuestos y cuarto retroalimentar en relación a los dificultades encontradas en la evidencia y decidir qué acciones hacer para el progreso de aprendizajes.

Asimismo, Heritage (2010) precisa que durante la evaluación formativa es importante partir de la formulación de tres interrogantes claves que permitirán orientar a los docentes, y estudiantes a decidir en cualquier circunstancia: ¿Hacia dónde vamos?, ¿Dónde estamos? y ¿Cómo seguimos avanzando? Estas interrogantes permitirán que el docente tenga claro lo que desea lograr en la actividad de aprendizaje, asimismo considere observar el actuar del estudiante frente a determinadas circunstancias para poder tener claridad de lo que necesita seguir reforzando y lo que ya lo interiorizó. Asimismo, se considera en este modelo de evaluación formativa. El enfoque formativo de la evaluación como proceso sistemático para obtener información sobre el logro de la competencia en los estudiantes para fortalecer los aprendizajes. Así como el Enfoque Inclusivo o de Atención a la diversidad que permitirá que todos los estudiantes puedan recibir apoyo educativo, recursos y orientaciones para lograr una educación equitativa, teniendo como base el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), quien propone que sean los estudiantes los que participen en las experiencias pedagógicas para que sean significativas y accesibles porque surge del interés de ellos, y permite que estén permanentemente motivados por aprender, de acuerdo a lo propuesto por Hartmann (2011). Esta propuesta recoge fundamentos teóricos que permitirá fortalecer a los docentes en relación a su práctica pedagógica, y por ende también en su evaluación formativa, considerando en todo momento al estudiante como centro de este proceso.

## VI. CONCLUSIONES

1. Después de haber aplicado el cuestionario sobre la práctica pedagógica en relación a la planificación, ejecución y evaluación que realizan los docentes del nivel inicial se analizaron los resultados y se obtuvo que responden siempre el 88.07% de docentes encuestados.
2. Se logró revisar bibliografía para conocer acerca de los fundamentos teóricos y metodológicos, que aportan a esta propuesta, así como enfoques, principios y valores que sirvieron de base para la propuesta de este modelo de evaluación formativa para permitir fortalecer la práctica pedagógica de los docentes del nivel inicial.
3. El modelo de evaluación formativa se diseñó teniendo en cuenta el enfoque inclusivo y formativo para poder atender a todos los estudiantes según sus necesidades, de regulación, retroalimentación y puesta en práctica de la evaluación formativa en las actividades diarias, procesos didácticos así como en la interacción que se brinda en los diversos momentos del día.
4. La propuesta del modelo de evaluación formativa está dirigido a los docentes del nivel inicial para que puedan seguir fortaleciendo su práctica pedagógica, mediante orientaciones de evaluación formativa y pedagógicas.
5. Si bien los resultados son alentadores desde el punto de vista de los docentes, se propone como una forma de ampliar el estudio y despejar dudas acerca de la evaluación formativa, aplicar otros instrumentos, que permitan conocer acerca de cómo los docentes están llevando a cabo la enseñanza a sus estudiantes, y las estrategias que utilizan desde un enfoque formativo, permitiendo de esta manera obtener resultados más amplios para seguir fortaleciendo su práctica pedagógica.



## VII. RECOMENDACIONES

1. Desarrollar el diseño del modelo de evaluación formativa para que los docentes puedan aclarar dudas respecto al enfoque de evaluación formativa que permita fortalecer el logro de competencias de los estudiantes y la práctica pedagógica y evaluativa de los docentes.
2. Considerar los aportes propuestos de la revisión bibliográfica para poder aclarar dudas respecto al enfoque de evaluación formativa a fin de seguir fortaleciendo la práctica pedagógica y evaluativa de los docentes del nivel inicial.
3. Considerar el modelo de evaluación formativa con enfoque inclusivo y formativo para poder atender a todos los estudiantes según sus necesidades, de regulación, retroalimentación y puesta en práctica de la evaluación formativa en las actividades diarias, procesos didácticos, así como en la interacción que se brinda en los diversos momentos del día.
4. Aplicar otros instrumentos, que permitan conocer la mirada tanto de los docentes como directivos para poder tener claridad respecto a las verdaderas necesidades de la práctica pedagógica que presentan los docentes en relación a la evaluación formativa.
5. Seguir realizando investigaciones que permitan seguir fortaleciendo la práctica pedagógica y formación continua en los docentes, para la mejora de aprendizajes y toma de decisiones, en distintas poblaciones de estudio.

## VIII. PROPUESTA

### 1. Título de la propuesta

Modelo de evaluación formativa para fortalecer la practica pedagógica en docentes del nivel inicial.

### 2. Beneficiarios:

Docentes del II ciclo del nivel inicial.

### 3. Introducción

Una de las demandas del sistema educativo es la evaluación, muchas veces tendemos a confundirlo con el proceso de medición, sin embargo, en el nivel inicial, tenemos muchas oportunidades para poder realizar el proceso de evaluación formativa, permitiendo que los docentes en su práctica pedagógica puedan reunir y valorar datos importantes sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las que se encuentran sus estudiantes y en relación a ello atender adecuadamente su aprendizaje o realizar ajustes en los procesos de enseñanza, es por eso que la planificación es flexible, porque permite generar cambios para lograr los propósitos de aprendizaje establecidos. Se podría decir que la evaluación y planificación están enlazados uno con otro. Programa Curricular del Nivel Inicial (2017).

En el nivel inicial es importante que los maestros tengan en cuenta los principios del nivel, planifiquen sus actividades para un mejor entender de los aprendizajes que desean promover en sus estudiantes de acuerdo a sus necesidades e intereses favoreciendo el desarrollo integral.

El presente modelo de evaluación formativa, aborda elementos pedagógicos que permitirá fortalecer la práctica pedagógica, atender adecuadamente el aprendizaje de los estudiantes, así como realizar ajustes en los procesos de enseñanza, para lograr los propósitos de aprendizaje establecidos.

Este modelo se determinó haciendo uso de los aportes de López (2010), Airasian y Abrams (2003), Pasek y Mejía (2017) y Heritage.

#### **4. Objetivos de la propuesta**

##### **Objetivo General**

Proponer un Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021.

##### **Objetivos Específicos**

- Describir los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el modelo
- Diseñar un modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica evaluativa diaria en docentes del nivel inicial de Sullana 2021.

#### **5. Fundamentación**

La propuesta se fundamentó en base a los aportes de López (2010), Airasian y Abrams (2003), Pasek y Mejía (2017) y Heritage quienes consideran ciertas características que debemos tener en cuenta para poder evaluar desde el enfoque formativo como es: partir de la formulación de tres interrogantes claves que deben orientar a las profesoras y niños en la conquista de decisiones en distintos momentos: El primer momento responde a la pregunta ¿hacia dónde vamos? Que tiene que ver con los objetivos, las técnicas, posturas, o valores. Posteriormente cuando preguntamos ¿dónde estamos? a través de preguntas abiertas, observación de evidencias, por último ¿cómo seguimos avanzando?, a través de la retroalimentación, análisis, ajustes y reflexión acerca de su práctica pedagógica. Asimismo, se considera en este modelo de evaluación formativa. El enfoque formativo de la evaluación como proceso sistemático para obtener información sobre el logro de la competencia en los estudiantes para fortalecer los aprendizajes. Así como el Enfoque Inclusivo o de Atención a la diversidad que permitirá que todos los estudiantes puedan recibir apoyo educativo, recursos y orientaciones para lograr una educación equitativa, teniendo como base el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), quien propone que sean los estudiantes los que participen en las experiencias pedagógicas para que sean significativas y accesibles porque surge del interés de ellos, y permite que estén permanentemente motivados por aprender, de

acuerdo a lo propuesto por Hartmann (2011). Esta propuesta recoge fundamentos teóricos que permitirá fortalecer a los docentes en relación a su práctica pedagógica, y por ende también en su evaluación formativa, considerando en todo momento al estudiante como centro de este proceso.

## **6. Descripción de la propuesta**

El modelo propuesto toma como propuesta la planificación, que permitirá desde el inicio recoger para atender las necesidades de aprendizaje y tomar decisiones para que los estudiantes logren su progreso, considerando a la evaluación como un proceso anticipado y constante. Para ello se ha organizado en 3 fases:

### **Acciones para reflexionar:**

La primera fase que permite que los docentes reflexionen sobre los aprendizajes que desea desarrollar en los estudiantes, considera conocer las competencias y capacidades del Currículo Nacional, enfoques transversales, estándares de aprendizaje, nivel esperado, desempeños, características y complejidad de los aprendizajes. Asimismo, sobre los aprendizajes que trae el estudiante, analizando la evidencia y conocer donde se encuentra el estudiante en relación a la competencia al comparar el aprendizaje que tiene el estudiante con los estándares de aprendizaje y/o desempeños de edad. Esto permitirá identificar la necesidad de aprendizaje y propósito de aprendizaje.

### **Acciones para planificar**

En esta fase de planificación pedagógica el docente diseña las actividades teniendo en cuenta una secuencia lógica acorde con el propósito pedagógico, es aquí donde durante toda la jornada pedagógica se promueven interacciones positivas de calidad y se tiene en cuenta el enfoque inclusivo para que todos logren los propósitos planteados. Estos momentos son:

Inicio: Se desarrolla la actividad de motivación la cual permite que el estudiante se sienta motivado con las actividades propuestas, asimismo se recogen los

saberes previos de los estudiantes, el docente crea un conflicto cognitivo y se presenta el propósito a los estudiantes de forma clara y precisa.

**Desarrollo:** Es en este momento donde se dan las actividades centrales de la sesión de aprendizaje, se presentan los retos o desafíos, se generan condiciones y es aquí donde la mediación del docente juega un rol muy importante para promover y aprovechar diversas situaciones de aprendizaje, que permitirán acompañar, retroalimentar, plantear interrogantes que permitan pensar y proponer nuevas alternativas a los estudiantes (Estas acciones se brindan de manera recurrente y flexible) Podemos hacer anotaciones y recoger evidencias para evaluar los aprendizajes logrados por los estudiantes.

**Cierre:** En este momento los estudiantes reflexionan, reconocen y evalúan las experiencias vividas en el desarrollo de la actividad, recordando lo que hicieron, como lo hicieron, con quien lo hicieron, cuales fueron sus dificultades y en relación a ello se puede llegar a acuerdos. Así también se realiza la metacognición: ¿Qué hemos aprendido?, ¿Cómo nos hemos sentido?

### **Acciones para la toma de decisiones.**

En esta fase el docente hace un balance de las actividades programadas y el avance y dificultades encontradas en su práctica docente (planificación, ejecución y evaluación), se autoevalúa y reflexiona en función a las siguientes interrogantes: ¿Cómo estoy haciendo la evaluación? ¿Qué debo seguir fortaleciendo? ¿Qué dificultades encuentro? ¿El propósito planteado se logró?, ¿Las estrategias fueron adecuadas para el logro de competencias?, ¿Qué debo seguir fortaleciendo.....?

## REFERENCIAS

- Ahmedi, V. (2019). Teachers' Attitudes and Practices Towards Formative. *JSSER - Revista de investigación en educación de estudios sociales*, 15.
- Allal, L. (2010). Assessment and the regulation of learning. En P. Peterson, E. Baker & B. McGraw (Eds.). *International encyclopedia of education*, 3, 348-352.
- Andersson, C., & Palma, T. (2017). El impacto de la evaluación formativa en el rendimiento estudiantil: un estudio de los efectos de los cambios en la práctica en el aula después de un programa integral de desarrollo profesional. . 49, 92- 102.
- Anijovich, R. (2011). *Evaluar para aprender: El círculo vicioso de la retroalimentación*. Obtenido de [https://www.liceomariaward.com/\\_files/ugd/d04ee9\\_708c82db341647fba911112d1d597a8c.pdf](https://www.liceomariaward.com/_files/ugd/d04ee9_708c82db341647fba911112d1d597a8c.pdf)
- Anijovich, R. (2014). Obtenido de ANIJOVICH, R. (2014) Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad. Edit. Paidós. Argentina.
- Anijovich, R. (julio de 2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. *Voces de la educación*, 1(2), 31- 38. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6475459.pdf>
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad* (Vol. 1 ra). Paidós. Obtenido de <https://catedratallerdidacticaii.jimdofree.com>
- Anijovich, R., & González, C. (2011). Evaluar para aprender, conceptos e instrumentos. 1era e. Obtenido de [http://ciiesregion8.com.ar/portal/wp-content/uploads/2019/08/Anijovich\\_evaluar\\_para\\_aprender\\_libro\\_co-1.pdf](http://ciiesregion8.com.ar/portal/wp-content/uploads/2019/08/Anijovich_evaluar_para_aprender_libro_co-1.pdf)
- Avalos B. (2002). *Profesores para Chile. Historia de un Proyecto*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129256006.pdf>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment & Education*.
- Boston, C. (2002). The Concept of Formative Assessment. *ERIC Digest*.
- Brookhart, S. (2007). Expanding views about formative classroom assessment: A review of the literature. En MCMILLAN, J. (Ed.). Formative classroom assessment: Theory into practice. *Scientific Research*, 43- 62.

- Brookhart, S. (2009). *¿Cómo dar retroalimentación efectiva a los estudiantes?*  
Obtenido de  
[http://ddo2.pbworks.com/f/retroalimentaci%C3%B3n\\_efectiva.pdf](http://ddo2.pbworks.com/f/retroalimentaci%C3%B3n_efectiva.pdf)
- Bruner, J. (1996). *Realida Mental y Mundos Posibles*. Barcelona: Gedisa.
- Caceres, M. L., Sanchez, M., & Perez, C. (2019). LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL NIVEL PREESCOLAR EN EL CONTEXTO EDUCATIVO MEXICANO. PRELIMINARES PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO DEL CONOCIMIENTO. *REMCA*, 6.
- Camilloni, A. (2004). Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes. *Quehacer Educativo*, 68, 6- 14.
- Capelleti, A. Y. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio.
- Carneros, P. (2018). *Aprendizaje significativo: dotando de significado a nuestros progresos*. Universitat de Barcelona.
- Castro, E., Peley, R., & Morillo, R. (septiembre de 2006). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. *Revista de Ciencias Sociales*. Obtenido de  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182006000300012](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182006000300012)
- Centeno Castro, E., & Garcia Camac , Y. (2018). *EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL NIVEL INICIAL EN EL CERCADO DE HUANCVELICA*. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de  
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2192>
- Coll, C. (1996). Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de lo mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. (69). Obtenido de <https://doi.org/10.1344/%25x>
- Condemarín , M., & Medina, A. (2000). Evaluación de los Aprendizajes: un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Chile.
- Contreras, F. (2017). *El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias* . Universidad Nacional del Centro del Perú, Perú.
- de la Iglesia Villasol, M. C. (2020). Evaluación Formativa como Elemento Básico en la Estrategia Integral de Aprendizaje ABPD, para Futuros Docentes. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*,, 13(1), 71 - 92. Obtenido de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/riee2020.13.1.003>

- Dolorier Zapata, R. G. (2021). Estrategias de evaluación formativa y desempeño docente. *Delectus*, 9.
- Duong, A. (2020). *Estrategias de aprendizaje para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la formación docente: un estudio comparativo de Australia y Vietnam*. Sydney: Universidad de Sydney.
- Fraile, L. -P. (2013). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4239063>
- Gallardo-Fuentes, F., López-Pastor, V., Martínez-Angulo, C., & Carter-Thuillier, B. (2020). Formative evaluation in physical education and the attention paid to diversity. *Magis, Revista Internacional De Investigación En Educación*, 12(25), 169- 186. Obtenido de <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-25.efef>
- González, M. (2012). La evaluación formativa y la evaluación por competencias. *Editorial Universitaria*. Obtenido de Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu>
- Hartmann, E. (2011). Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL). *Consortio Nacional sobre sordoceguera*(8). Obtenido de [http://www.perkinsla.org/recursosbiblio/\\_1UDL-spanish.pdf](http://www.perkinsla.org/recursosbiblio/_1UDL-spanish.pdf)
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). El poder de la retroalimentación. *Review of Educational Research*, 77(1), 81- 112. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/448829246/Hattie-y-Timperley-2007-El-poder-de-la-retroalimentacion-Espanol>
- Heritage, M. (2007). Formative Assessment: What do teachers need to know and do?. *SAGE Journal*, 89(2), 140 - 145. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/003172170708900210>
- Heritage, M. (2010). *Formative Assessment and*. University of California, Los Angeles: Council of Chief State School Officers.
- Hernández. (2018). *Evaluación formativa en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje en estudiantes de actividad deportiva*. Universidad de Costa Rica.
- Hernández Sampieri, R, Fernández Collado, C, & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Hortigüela, D., González-Calvo, G., & Pérez-Pueyo, Á. (2019). Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?:



- Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 12 (1).
- Joya Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179–193.
- Juvonen, J. (2009). Sense of belonging, social bonds, and school functioning. (P. y. En Alexander, Ed.) *Handbook of educational psychology*, 655–674. Obtenido de Handbook of educational psychology.
- Leyva Nateros, M. L. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa, en docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima. Obtenido de <https://1library.co/document/zlnelrrq-evaluacion-formativa-calidad-educativa-docentes-institucion-educativa-independencia.html>
- Llanos, M. (2020). La evaluación formativa en la norma técnica de evaluación 2020. *Diálogo informado sobre políticas públicas*. Educación. Obtenido de <https://www.educacionperu.org/la-evaluacion-formativa-en-la-normatecnica-de-evaluacion-2020>
- Loureiro, G., Picaroni, B., & Ravela, P. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?
- Martinez Rizo, F. ( julio-septiembre de 2012). LA EVALUACIÓN FORMATIVA DEL APRENDIZAJE EN EL AULA EN LA BIBLIOGRAFÍA EN INGLÉS. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 849-875. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14023127008.pdf>
- McMillan, J. H. (2007). Formative classroom assessment: The key to improving student achievement. *Formative classroom assessment: Theory into practice*. En J. McMillan (Ed.), New York.
- Medina Zuta, P., & Deroncele Acosta, A. (2020). Obtenido de <https://n9.cl/q075>
- MINEDU. (2012). Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/149403/\\_0547-2012-ED\\_-\\_22-02-2013\\_09\\_30\\_35\\_-RM\\_547-2012-ED.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/149403/_0547-2012-ED_-_22-02-2013_09_30_35_-RM_547-2012-ED.pdf)
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf> .
- MINEDU. (2016). *CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA*. LIMA. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de->

la-educacion-basica.pdf

MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. Lima- Perú: Dirección de imprenta.

MINEDU. (2017). Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

MINEDU. (22 de 08 de 2017). *¿En qué consiste la Evaluación del Desempeño Docente?* Obtenido de <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/noticias/en-que-consiste-la-evaluacion-del-desempeno-docente/>

MINEDU. (2017). *Programa Curricular del Nivel Inicial*. Lima - Perú: Dirección de imprenta.

MINEDU. (2019). *Interacciones que promueven aprendizajes: guía de orientaciones para la atención educativa de los niños y niñas*. Perú: Corporación Gráfica Navarrete S. A.

MINEDU. (2020). Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_094-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf)

MINEDU. (26 de abril de 2020). *Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>

MINEDU. (2021). RM N° 531-2021-MINEDU. *“Disposiciones para el retorno a la presencialidad y/o semipresencialidad, así como para la prestación del servicio educativo para el año escolar 2022 en instituciones y programas educativos de la Educación Básica, ubicadas en los ámbitos urbano y rural,*

MINEDU. (s.f.). *El valor educativo de los cuidados infantiles*. Ministerio de Educación, Lima.

MINEDU. (s.f.). *RVM\_N\_094-2020-MINEDU*. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_094-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf)

Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. Obtenido de [https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion\\_del\\_aprendizaje\\_.pdf](https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf)

Murillo, F., González, V., & Rizo, H. (2007). *Evaluación del desempeño y carrera*

- profesional docente: un estudio comparado entre 50 países de América y Europa. *Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO)*.
- Palacios, L. (2009). El desarrollo de las capacidades como estrategia de aprendizaje. *Asociación Educativa Vygotsky*, 1- 7.
- Pasek de Pinto, E., & Teresa Mejía, M. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 10.
- Payer, M. (2005). Teoría del constructivismo social. Universidad central de Venezuela. 1- 14. Obtenido de Recuperado de <http://constructivismos.blogspot.com>
- Pérez , M., Enrique, J., Carbó , J., & González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro*, 9(3), 263- 283. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v9n3/edu17317.pdf>
- Perrenaud, P. (2008). La evaluación de los alumnos.
- Piaget, J. (1969). Psicología y pedagogía. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicologia-y-Pedagogia.PDF>
- Portocarrero-Méndez, F. d. (febrero de 2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del colegio peruano norteamericano Abraham Lincoln*. Lima: Repositorio Institucional Pirhua. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11042/2886>
- Quintana Fierro, G. E. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ . Obtenido de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12955>
- Rosales Correa, E. M. (2021). *Modelo de evaluación formativa, según Margaret Heritage, para mejorar la práctica evaluativa en docentes de educación inicial de Piura*. Univeersidad CEsar Vallejo, Piura. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68964/Rosales\\_CEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68964/Rosales_CEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Scriven, D. H. (1967). The methodology of evaluation. *Perspectives of curriculum evaluation*. En R. W. Tyler, R. M. Gagne y M. Scriven (Eds.), Chicago: Rand

- McNally.
- Scriven, m. (1967). *The methodology of evaluation. En Perspectives of Curriculum* . Chicago: Rand McNally and : AERA Monograph 1.
- Segura, M. A. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación, 42*(1), 118- 137. Obtenido de <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Stobart, G. (2010). Tiempos de pruebas: los usos y abusos de la evaluación. Unesco. (s.f.). Obtenido de <https://es.unesco.org/themes/education>
- UNESCO. (2021). Obtenido de <https://es.unesco.org/themes/education>
- UNESCO. (Julio de 2021). *Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia*. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>
- Valverde, X. (2017). La evaluación tradicional vs. evaluación alternativa en la FAREM-Carazo. *Revista Torreón Universitario, 6*(15), 75–82.
- Vigotsky, L. (1964). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pleyade.
- Vosniadou, S., Loannides, C., & Dimitrakopoulou, A. (2001). Diseñar ambientes de aprendizaje para promover el cambio conceptual en la ciencia. *Science Direct, 11*, 381- 419. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959475200000384?via%3Dihub>
- Wiggins, G. (2012). Seven Keys to effective feedback. *Feedback for Learning, 70*. *Seven Keys to effective feedback, 70*.
- William, D. (2011). What is Assessment for Learning? *Studies in Educational Evaluation, 37*, 3- 14.
- William, D., & Lealhy, S. (2007). A theoretical foundation for formative assessment. *Formative classroom assessment: theory into practice*. New York: Teachers College.

## **ANEXOS**

### **Anexo 1. Declaratoria de autenticidad (autores)**

## **Anexo 2. Declaratoria de autenticidad (asesor)**

### Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Práctica Pedagógica	Avalos (2002) sostiene la práctica pedagógica como: <i>“el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica”</i>	La variable practica pedagógica se operacionalizó a través de la aplicación de un cuestionario, que se aplicó a los docentes del nivel inicial de Sullana y constó de 25 items divididos en tres dimensiones: planificación de la práctica pedagógica, ejecución del proceso de enseñanza y evaluación del proceso enseñanza.	Planificación de la práctica pedagógica	Considera las características de desarrollo de sus estudiantes, sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos	Escala de medición de Liker
				Planifica la enseñanza de forma colegiada	
			Ejecución del proceso enseñanza	Clima propicio para el aprendizaje	
				Conduce el proceso de enseñanza	
			Evaluación del proceso enseñanza	Evalúa permanentemente el aprendizaje	

Matriz de Categorización de los componentes para diseñar la propuesta del modelo

Problemas	Objetivos	Categoría	Sub categoría
¿De qué manera el Modelo de evaluación formativa fortalecerá la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021?	Describir los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el modelo	Enfoque	Formativo
			Evaluación mediadora
			Inclusivo o de atención a la diversidad
	Diseñar un modelo de evaluación formativa para fortalecer la practica evaluativa diaria en docentes del nivel inicial de Sullana 2021.	Evaluación formativa	Definición
			Procesos
			Ciclo
		Constructivismo	Proceso de aprendizaje
			Interacciones positivas
		Socio constructivismo	Niveles evolutivos
	Zonas de desarrollo		
	Aprendizaje significativo	Placer por aprender	
	Practica pedagógica	Planificación	
		Ejecución	
Evaluación			
Modelo	DUA		





**CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE EDUCACIÓN INICIAL DE UGEL SULLANA**

Estimada (o) Docente:

El presente documento tiene la finalidad de recoger información necesaria y veraz referente a la práctica pedagógica en las instituciones educativas públicas de educación inicial de UGEL Sullana, para lo cual necesitamos de su apoyo y colaboración, marcando la alternativa que crea conveniente con un aspa (X).

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, responda con sinceridad de acuerdo a su criterio. Gracias por su colaboración.

**Escala de valoración:**

**1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre**

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	ESCALA DE VALORACION				
			5	4	3	2	1
<b>Planificación de la práctica pedagógica</b>	Considera las características de desarrollo de sus estudiantes, sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos en la planificación de la práctica pedagógica.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de aprendizaje de mis estudiantes al momento de planificar mis experiencias de aprendizaje.					
		Considero las características de desarrollo y del contexto (familiar, local, etc.) al que pertenecen mis estudiantes.					
		Considero las necesidades especiales de desarrollo y del contexto (familiar, local, etc.) al que pertenecen mis estudiantes.					
		Analizo y comprendo el sentido de las competencias y capacidades a desarrollar mis estudiantes.					
		Considero sustentos teóricos de la enseñanza formativa acorde a los nuevos paradigmas en la evaluación.					
	Planifica la enseñanza de forma colegiada	Elaboro mi programación curricular analizando con mis compañeros de trabajo los aprendizajes a promover, características de desarrollo de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados en la planificación.					
		En la unidad didáctica determino el propósito de aprendizaje que responde a las competencias, capacidades, estándares, desempeños y enfoques transversales según la edad de mis estudiantes.					

		Diseño situaciones retadoras que permiten a los estudiantes establecer relaciones entre sus saberes previos y la nueva situación.					
		Planteo de forma coherente la secuencia didáctica de actividades que realizarán los estudiantes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.					
		Brindo materiales o recursos suficientes que usaran los estudiantes para asegurar los propósitos de aprendizaje.					
		En forma colegiada decidimos cómo comunicar los avances de los estudiantes a las familias, considerando la diversidad de contextos y estrategias comunicativas (video llamadas, reuniones virtuales, conversaciones telefónicas)					
<b>Ejecución del proceso de enseñanza</b>	Clima propicio para el aprendizaje	Atiendo las necesidades afectivas de los estudiantes interactuando de forma positiva y usando recursos comunicativos.					
		Brindo oportunidad al estudiante de ser protagonista de su propio aprendizaje cuando escucho sus propuestas de acción y ayudo a canalizarlos					
		Propicio un clima de respeto y proximidad motivando la escucha atenta en la actividad para asegurar el logro de aprendizajes,					
		Brindo orientaciones para asegurar en casa un clima propicio para el aprendizaje.					
		Utilizo siempre mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.					
	Conduce el proceso de enseñanza	Al inicio de cada actividad doy a conocer a los estudiantes el propósito de aprendizaje					
		Realizo en la experiencia de aprendizaje preguntas abiertas que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes					
		Utilizo diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
		Promuevo la autonomía de los estudiantes en diferentes momentos de la jornada, permitiéndoles poner en práctica sus iniciativas.					
	<b>Evaluación del proceso de enseñanza</b>	Evalúa permanente mente el aprendizaje	Analizo y valoro evidencias de los estudiantes para identificar sus logros y dificultades en relación al propósito de aprendizaje.				
Utilizo instrumentos válidos (Cuaderno de campo, anecdotario, instrumento de seguimiento al desarrollo niño, etc.) para evaluar el avance y logros en el							

		aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.					
		Al término de la experiencia de aprendizaje sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para brindar la retroalimentación oportuna.					
		Realizo el ciclo de retroalimentación: (ofrezco preguntas abiertas, Permito que el estudiante describa como hizo su trabajo, Reconozco el avance y logro de mis estudiantes, ofrezco sugerencias precisas específicas y ofrezco andamiaje).					
		Comparto los resultados de la evaluación con estudiantes, familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.					

## Formulario DRIVE



Preguntas Respuestas **256** Configuración

### Modelo de evaluación formativa para fortalecer la practica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021

Estimada (o) Docente:

El presente documento tiene la finalidad de recoger información necesaria y veraz referente a la práctica pedagógica en las instituciones educativas públicas de educación inicial de UGEL Sullana, para lo cual necesitamos de su apoyo y colaboración, marcando la alternativa que crea conveniente con un aspa (X). Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, responda con sinceridad de acuerdo a su criterio. Gracias por su colaboración.

Escala de valoración:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre

DIMENSIÓN: Planificación de la practica pedagógica

Descripción (opcional)





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Piura, 06 de enero de 2022

Señor (a):  
Dra. Diana Atoche Chunga  
Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de **Doctor en Educación**.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de **EXPERTO** emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha técnica instrumental.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos
- Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Firma

Mg. Silvana del Cisne Prieto Peña



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Piura, 06 de enero de 2022

Señor (a):

*Dra. Sumilda de los Milagros Valdiviezo Miranda*

Ciudad. -

*De mi consideración:*

*Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:*

*El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de **Doctor en Educación**.*

*Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de **EXPERTO** emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.*

*Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:*

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

*Sin otro particular quedo de usted.*

*Atentamente,*

Firma

*Mg. Silvana del Cisne Prieto Peña*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Piura, 06 de enero de 2022

Señor (a):

*Dra. Susana del Rosario Aponte Tume*

Ciudad -

*De mi consideración:*

*Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:*

*El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de **Doctor en Educación**.*

*Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para en su condición de **EXPERTO** emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.*

*Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:*

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

*Sin otro particular quedo de usted.*

*Atentamente,*

Firma

*Mg. Silvana del Cisne Prieto Peña*

**FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**
**1. Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre la Práctica Pedagógica en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Inicial De UGEL Sullana

**2. Autor original:**

Mg. Silvana del Cisne Prieto Peña

**3. Objetivo:**

Recoger información necesaria y veraz referente a la práctica pedagógica en las instituciones educativas públicas de educación inicial de UGEL Sullana.

**4. Estructura y aplicación:**

El presente instrumento está estructurado en base a 25 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a 256 maestros (as) del nivel inicial de la provincia de Sullana.

**5. Estructura detallada:**

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**Título de la tesis:** Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Sullana, 2021.



Variable (s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Práctica Pedagógica	Planificación de la práctica pedagógica	Considera las características de desarrollo de sus estudiantes, sus contextos, los contenidos disciplinarios, los enfoques y procesos pedagógicos	5
		Planifica la enseñanza de forma colegiada	6
	Ejecución del proceso de enseñanza	Clima propicio para el aprendizaje	5
		Conduce el proceso de enseñanza	4
	Evaluación del proceso de enseñanza	Evalúa permanentemente el aprendizaje	5

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Título de la tesis: Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana, 2021.**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<b>Problema Principal:</b> ¿De qué manera el Modelo de evaluación formativa fortalecerá la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana-2021?	<b>Objetivo Principal:</b> Proponer un Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana-2021. <b>Objetivos Específicos:</b> Diagnosticar el nivel de la práctica pedagógica que desarrollan los docentes del nivel inicial de la UGEL Sullana - 2021; Describir los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones		V1: Modelo de evaluación formativa  V2: Práctica Pedagógica	<b>POBLACIÓN</b> 766 docentes del nivel inicial  <b>MUESTRA</b> 256 docentes del nivel inicial	<b>Diseño de investigación:</b> Tipo: Básica  <b>Diseño:</b> No experimental  <b>Nivel:</b> Descriptivo	<b>Instrumento:</b> Cuestionario Revisión documentaria  <b>Métodos de Análisis de Investigación:</b> Deductivo



	<p>educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana-2021;</p> <p>Diseñar un modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana-2021</p> <p>Validar el modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana-2021.</p>					
--	--	--	--	--	--	--

**CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Título de la tesis: *Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana, 2021.*

+

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Práctica Pedagógica	Avalos (2002) sostiene la práctica pedagógica como: <i>"el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica"</i>	La variable práctica pedagógica se operacionalizó a través de la aplicación de un cuestionario, que se aplicó a los docentes del nivel inicial de Sullana y constó de 25 ítems divididos en tres dimensiones: planificación de la práctica pedagógica, ejecución del proceso de enseñanza y evaluación del proceso enseñanza.	Planificación de la práctica pedagógica	Considera las características de desarrollo de los estudiantes, sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos	Escala de medición de Likert
			Ejecución del proceso de enseñanza	Planifica la enseñanza de forma colegiada	
				Clima propicio para el aprendizaje Conduce el proceso de enseñanza	
Evaluación del proceso de enseñanza	Evalúa permanentemente el aprendizaje				

**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

TÍTULO DE LA TESIS: *Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana, 2021.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Planificación de la práctica pedagógica	Considera las características de desarrollo de los estudiantes, sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos en la práctica pedagógica	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de aprendizaje de mis estudiantes al momento de planificar mis experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Considero las características de desarrollo y del contexto (familiar, local, etc.) al que pertenecen mis estudiantes.	X		X		X		X		
			Considero las necesidades especiales de desarrollo y del contexto (familiar, local, etc.) al que pertenecen mis estudiantes.	X		X		X		X		
			Análisis y comprendo el sentido de las competencias y capacidades a desarrollar en mis estudiantes.	X		X		X		X		
			Considero sustentos teóricos de la enseñanza formativa acorde a los nuevos paradigmas en la evaluación.	X		X		X		X		
			Elaboro mi programación curricular analizando con mis compañeros de trabajo los aprendizajes a promover, características de desarrollo de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados en la planificación.	X		X		X		X		
	Planifica la enseñanza de forma colegiada	En la unidad didáctica determino el propósito de aprendizaje que responde a las competencias, capacidades, estándares, desempeños y enfoques transversales según la edad de mis estudiantes.	Diseño situaciones retadoras que permiten a los estudiantes establecer relaciones entre sus saberes previos y la nueva situación.	X		X		X		X		
			Planifico de forma coherente la secuencia didáctica de actividades que realizarán los estudiantes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Brindo materiales o recursos suficientes que usaran los estudiantes para asegurar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		X		
			En forma colegiada decidimos cómo comunicar los avances de los estudiantes a las familias, considerando la diversidad de contextos y estrategias comunicativas (video llamadas, reuniones virtuales, conversaciones telefónicas)	X		X		X		X		
			Escucho las necesidades, atenciones de los estudiantes interviniendo de forma positiva y usando recursos comunicativos.	X		X		X		X		
			Brindo oportunidad al estudiante de ser protagonista de su propio aprendizaje cuando escucho sus propuestas de acción y ayudo a canalizarlos.	X		X		X		X		
Ejecución del proceso de enseñanza	Clima propicio para el aprendizaje	Propicio un clima de respeto y proximidad motivando la escucha atenta en la actividad para asegurar el logro de aprendizajes.	X		X		X		X			



Evaluación del proceso de enseñanza	Cortice el proceso enseñanza	Brindo orientaciones para asegurar en casa un clima propicio para el aprendizaje.	X		X		X		X		
		Utilizo siempre mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	X		X		X		X		
		Al inicio de cada actividad doy a conocer a los estudiantes el propósito de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Realizo en la experiencia de aprendizaje preguntas abiertas que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	X		X		X		X		
		Utilizo diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		X		
		Promuevo la autonomía de los niños en diferentes momentos de la jornada, permitiéndoles poner en práctica sus iniciativas.	X		X		X		X		
	Evaluó permanentemente el aprendizaje	Análizo y valoro evidencias de los estudiantes para identificar sus logros y dificultades en relación al propósito de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Utilizo instrumentos válidos (Cuaderno de campo, anecdotario, instrumento de seguimiento al desarrollo niño, etc.) para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	X		X		X		X		
		Al término de la experiencia de aprendizaje sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para brindar la retroalimentación oportuna.	X		X		X		X		
		Realizo el ciclo de retroalimentación: (ofrezco preguntas abiertas, Permiso que el estudiante describa como hizo su trabajo, Reconozco el avance y logro de mis estudiantes, ofrezco sugerencias precisas específicas y ofrezco andamiaje).	X		X		X		X		
		Comparto los resultados de la evaluación con estudiantes, familias y autoridades, educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: *Dra. Diana Atoche Chunga*

DNI :03583794

Firma del experto :

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana, 2021.

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE EDUCACIÓN INICIAL DE UGEL SULLANA

**3. TESISTA:**

Mg. Silvana del Cisne Prieto Peña.

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

  
  
Dra. Diana Atoche Chunga  
DIRECTORA

Piura, 06 de enero de 2022

-----  
Dra. Diana Atoche Chunga

DNI: 03583794

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento original adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Planificación de la práctica pedagógica	Toma en cuenta las características de desarrollo de sus estudiantes, su contexto, sus intereses, aptitudes y procesos al aplicarlos en la planificación de la práctica pedagógica.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de aprendizaje de mis estudiantes al momento de planificar mis experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Considero las características de desarrollo y del contexto (familiar, local, etc.) al que pertenecen mis estudiantes.	X		X		X		X		
			Considero las necesidades especiales de desarrollo y del contexto (familiar, local, etc.) al que pertenecen mis estudiantes.	X		X		X		X		
			Análisis y comprendo el sentido de las competencias y capacidades a desarrollar mis estudiantes.	X		X		X		X		
			Considero sustentos teóricos de la enseñanza formativa acorde a los nuevos paradigmas en la evaluación.	X		X		X		X		
			Elaboro mi programación curricular analizando con mis compañeros de trabajo los aprendizajes a promover, características de desarrollo de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados en la planificación.	X		X		X		X		
	Planifica la enseñanza de forma colegiada	En la unidad didáctica determino el propósito de aprendizaje que responde a las competencias, capacidades, estándares, desempeños y enfoques transversales según la edad de mis estudiantes. Diseño situaciones retadoras que permiten a los estudiantes establecer relaciones entre sus saberes previos y la nueva situación. Planifico de forma coherente la secuencia didáctica de actividades que realizarán los estudiantes para alcanzar los propósitos de aprendizaje. Brindo materiales o recursos suficientes que usaran los estudiantes para asegurar los propósitos de aprendizaje. En forma colegiada decidimos cómo comunicar los avances de los estudiantes a las familias, considerando la diversidad de contextos y estrategias comunicativas (video llamadas, reuniones virtuales, conversaciones telefónicas).	En la unidad didáctica determino el propósito de aprendizaje que responde a las competencias, capacidades, estándares, desempeños y enfoques transversales según la edad de mis estudiantes.	X		X		X		X		
			Diseño situaciones retadoras que permiten a los estudiantes establecer relaciones entre sus saberes previos y la nueva situación.	X		X		X		X		
			Planifico de forma coherente la secuencia didáctica de actividades que realizarán los estudiantes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Brindo materiales o recursos suficientes que usaran los estudiantes para asegurar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		X		
			En forma colegiada decidimos cómo comunicar los avances de los estudiantes a las familias, considerando la diversidad de contextos y estrategias comunicativas (video llamadas, reuniones virtuales, conversaciones telefónicas).	X		X		X		X		
			Atiendo las necesidades afectivas de los estudiantes interactuando de forma positiva y usando recursos comunicativos.	X		X		X		X		
Ejecución proceso enseñanza	Clima propicio para el aprendizaje	Brindo oportunidad al estudiante de ser protagonista de su propio aprendizaje cuando escucho sus propuestas de acción y ayudo a canalizarlos.	X		X		X		X			
		Propicio un clima de respeto y proximidad motivando la escucha atenta en la actividad para asegurar el logro de aprendizajes.	X		X		X		X			

Evaluación del proceso de enseñanza	Conduce el proceso enseñanza	Brindo orientaciones para asegurar en casa un clima propicio para el aprendizaje.	X		X		X		X			
		Utilizo siempre mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	X		X		X		X			
		Al inicio de cada actividad doy a conocer a los estudiantes el propósito de aprendizaje.	X		X		X		X			
		Realizo en la experiencia de aprendizaje preguntas abiertas que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	X		X		X		X			
		Utilizo diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		X			
		Promuevo la autonomía de los niños en diferentes momentos de la jornada, permitiéndoles poner en práctica sus iniciativas.	X		X		X		X			
	Evalúa permanentemente el aprendizaje	Analizo y valoro evidencias de los estudiantes para identificar sus logros y dificultades en relación al propósito de aprendizaje.	Analizo y valoro evidencias de los estudiantes para identificar sus logros y dificultades en relación al propósito de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Utilizo instrumentos válidos (Cuaderno de campo, anecdotario, instrumento de seguimiento al desarrollo niño, etc.) para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	X		X		X		X		
			Al término de la experiencia de aprendizaje sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para brindar la retroalimentación oportuna.	X		X		X		X		
			Realizo el ciclo de retroalimentación: ofrezco preguntas abiertas, Permito que el estudiante describa como hizo su trabajo, Reconozco el avance y logro de mis estudiantes, ofrezco sugerencias precisas específicas y ofrezco andamiaje.	X		X		X		X		
			Comparto los resultados de la evaluación con estudiantes, familias y autoridades, educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Dra. Sumilda de los Milagros Valdiviezo Miranda  
DNI :03687280

  
Dra. SUMILDA DE LOS MILAGROS  
VALDIVIEZO MIRANDA  
FORMADORA

Firma del experto

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana, 2021.

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE EDUCACIÓN INICIAL DE UGEL SULLANA

### 3. TESISISTA:

Mg. Silvana del Cisne Prieto Peña.

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Piura, 06 de enero de 2022



Dra. SUMILDA DE LOS MILAGROS  
VALDIVIEZO MIRANDA  
FORMADORA

-----  
Dra. Sumilda de los Milagros Valdiviezo Miranda  
DNI: 03687280

**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana, 2021.**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
PRACTICA PEDAGOGICA	Planificación de la práctica pedagógica	Considero la característica de desarrollo de sus estudiantes, así como la de competencias, enfoques y procesos que aplico en la planificación de la práctica pedagógica.	Tomó en cuenta los intereses y necesidades de aprendizaje de mis estudiantes al momento de planificar mis experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X					
			Considero las características de desarrollo y del contexto (familiar, local, etc.) al que pertenecen mis estudiantes.	X		X		X		X					
			Considero las necesidades especiales de desarrollo y del contexto (familiar, local, etc.) al que pertenecen mis estudiantes.	X		X		X		X					
			Analizo y comprendo el sentido de las competencias y capacidades a desarrollar mis estudiantes.	X		X		X		X					
			Considero sustentos teóricos de la enseñanza formativa acorde a los nuevos paradigmas en la evaluación.	X		X		X		X					
			Elaboro mi programación curricular analizando con mis compañeros de trabajo los aprendizajes a promover, características de desarrollo de los estudiantes, estrategias y medios seleccionados en la planificación.	X		X		X		X					
			En la unidad didáctica determino el propósito de aprendizaje que responde a las competencias, capacidades, estándares, desempeños y enfoques transversales según la edad de mis estudiantes.	X		X		X		X					
			Diseño situaciones retadoras que permitan a los estudiantes establecer relaciones entre sus saberes previos y la nueva situación.	X		X		X		X					
			Planteo de forma coherente la secuencia didáctica de actividades que realizarán los estudiantes para alcanzar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		X					
		Brindo materiales o recursos que usaran los estudiantes para asegurar los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		X						
		Ejecución proceso enseñanza	Planifico la enseñanza de forma colegiada	En forma colegiada decidimos como comunicar los avances de los estudiantes a las familias, considerando la diversidad de contextos y estrategias comunicativas (video llamadas, reuniones virtuales, conversaciones telefónicas)	X		X		X		X				
				Atiendo las necesidades afectivas de los estudiantes interactuando de forma positiva y usando recursos comunicativos.	X		X		X		X				
				Brindo oportunidad al estudiante de ser protagonista de su propio aprendizaje cuando escucho sus propuestas de acción y ayudo a canalizarlos.	X		X		X		X				
Propicio un clima de respeto y proximidad motivando la escucha atenta en la actividad para asegurar el logro de aprendizajes.	X				X		X		X						

Evaluación del proceso de enseñanza	Conducir el proceso enseñanza	Brindo orientaciones para asegurar en casa un clima propicio para el aprendizaje.	X		X		X		X			
		Utilizo siempre mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	X		X		X		X			
		Al inicio de cada actividad doy a conocer a los estudiantes el propósito de aprendizaje.	X		X		X		X			
		Realizo en la experiencia de aprendizaje preguntas abiertas que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	X		X		X		X			
		Utilizo diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		X			
		Promuevo la autonomía de los niños en diferentes momentos de la jornada, permitiéndoles poner en práctica sus iniciativas.	X		X		X		X			
	Evalúo permanentemente el aprendizaje	Analizo y valoro evidencias de los estudiantes para identificar sus logros y dificultades en relación al propósito de aprendizaje.	X		X		X		X			
		Utilizo instrumentos válidos (Cuaderno de campo, anecdotario, instrumento de seguimiento al desarrollo niño, etc.) para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	X		X		X		X			
		Al término de la experiencia de aprendizaje sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para brindar la retroalimentación oportuna.	X		X		X		X			
		Realizo el ciclo de retroalimentación: (ofrezco preguntas abiertas, Permito que el estudiante describa como hizo su trabajo, Reconozco el avance y logro de mis estudiantes, ofrezco sugerencias precisas específicas y ofrezco andamiaje).	X		X		X		X			
		Comparto los resultados de la evaluación con estudiantes, familias y autoridades, educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	X		X		X		X			

**Grado y Nombre del Experto: Dra. Susana del Rosario Aponte Tume**  
**DNI : 41600837**
**Firma del experto**




## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas del nivel inicial de la UGEL Sullana, 2021.

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE EDUCACIÓN INICIAL DE UGEL SULLANA

### 3. TESISISTA:

Mg. Silvana del Cisne Prieto Peña.

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Piura, 06 de enero de 2022

Dra. Susana del Rosario Aponte Tume  
DNI N°41600837





**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

Sullana, 08 de noviembre del 2021

**OFICIO N° 105-2021/GOB.REG-PIURA-UGEL.**

Yo, Juan Carlos Moran Rosillo, Director de la Unidad de Gestión Educativa Local Sullana; a petición de la parte interesada:

**AUTORIZO** a estudiante **SILVANA DEL CISNE PRIETO PEÑA**, identificada con DNI N° **03676403**, de la Universidad César vallejo Filial Piura de la Escuela de Posgrado para que realice la investigación Titulada:

**"Modelo de evaluación formativa para fortalecer la practica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021"**

Me suscribo de Ud. no sin antes desearle éxitos en su tesis de posgrado y en su faceta profesional.

Atentamente:

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SULLANA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SULLANA  
**Juan Carlos Moran Rosillo**  
Prof. Juan Carlos Moran Rosillo  
DIRECTOR DEL PROGRAMA SECTORIAL II

JCMRO.

---

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Sullana 05 de noviembre del 2021

Solicito: Autorización para realizar investigación.

Silvana del Cisne Prieto Peña, identificada con N° de DNI 03676403, estudiante de la Escuela de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo-Filial Piura del programa de doctorado, me presento ante usted muy respetuosamente para solicitar autorización y realizar la investigación: **"Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana 2021"**, en la institución que usted dignamente dirige.

Dicha investigación tiene como objetivo: Proponer un modelo de evaluación Formativa para fortalecer la practica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana. Para desarrollar la investigación se aplicará un instrumento que diagnosticará la realidad de la evaluación formativa para fortalecer la practica pedagógica en docentes del nivel inicial de Sullana, con carácter anónimo. Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realizará la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Segura de contar con su apoyo, quedo agradecida de usted.

ATENTAMENTE

Recibido  
05-11-21  
Juan del Solar

Silvana Prieto Peña  
SILVANA DEL CISNE PRIETO PEÑA

DNI 03676403



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

## **ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

Siendo las 18:10 horas del 30/07/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "MODELO DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA FORTALECER LA PRACTICA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE SULLANA 2021", presentado por el autor PRIETO PEÑA SILVANA DEL CISNE estudiante DOCTORADO EN EDUCACIÓN.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
SILVANA DEL CISNE PRIETO PEÑA	Excelencia

Firmado digitalmente por: MWLOZANOR  
el 18 Ago 2022 11:45:11

Firmado digitalmente por: ECHERRES el 18  
Ago 2022 11:45:29

---

MARTIN WILSON LOZANO RIVERA  
**PRESIDENTE**

---

ESMERITA CHERRES MADRID  
**SECRETARIO**

Firmado digitalmente por: SCHEROMJ el 18  
Ago 2022 12:12:10

---

MANUEL JESUS SANCHEZ CHERO  
**VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0377340



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, PRIETO PEÑA SILVANA DEL CISNE identificado con DNI N° 03676403, (respectivamente) estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, autorizo ( X ), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "MODELO DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA FORTALECER LA PRACTICA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE SULLANA 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

PIURA, 04 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
PRIETO PEÑA SILVANA DEL CISNE <b>DNI:</b> 03676403 <b>ORCID</b> 0000-0002-0401-4771	Firmado digitalmente por: SPRIETO el 04-08-2022 20:02:19

Código documento Trilce: INV - 0790297



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "MODELO DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA FORTALECER LA PRACTICA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE SULLANA 2021", cuyo autor es PRIETO PEÑA SILVANA DEL CISNE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 28 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS <b>DNI:</b> 16675940 <b>ORCID</b> 0000-0003-1646-3037	Firmado digitalmente por: SCHEROMJ el 04-08- 2022 18:50:02

Código documento Trilce: TRI - 0377343



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PRIETO PEÑA SILVANA DEL CISNE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "MODELO DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA FORTALECER LA PRACTICA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE SULLANA 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
PRIETO PEÑA SILVANA DEL CISNE <b>DNI:</b> 03676403 <b>ORCID</b> 0000-0002-0401-4771	Firmado digitalmente por: SPRIETO el 04-08-2022 20:02:25

Código documento Trilce: INV - 0790296