



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia en la relación de pareja y Autoestima en mujeres
venezolanas con y sin sensación de Apoyo Social Funcional,
Lima Norte 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Hoyos Benites, Natalí Irene (orcid.org/0000-0002-7955-860X)

Saldaña Flores, María Esther (orcid.org/0000-0003-0092-7749)

ASESOR:

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz (orcid.org/0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de tesis se lo dedico a mi familia, en especial a mi amado padre que ya no se encuentra a mi lado, pero que desde pequeña me enseñó lo importante que es el estudio para poder progresar en la vida.

Agradecimientos

A mi madre por su apoyo incondicional.

Quiero agradecer a todos y cada uno de mis docentes por los conocimientos brindados, por su entrega y por motivarnos con su ejemplo a ser excelentes profesionales para servirle a nuestra sociedad.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.	20
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población, muestra muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5 Procedimiento	27
3.6 Método de análisis de datos.....	28
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	58

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la muestra según edad y estado civil	23
Tabla 2. Prueba de normalidad para las variables de estudio	30
Tabla 3. Estadísticos descriptivos de las variables de estudio	31
Tabla 4. Niveles de autoestima general y por dimensiones	32
Tabla 5. Niveles de violencia en la pareja general y por dimensiones	32
Tabla 6. Correlación de las variables de estudio.....	33
Tabla 7. Análisis comparativos de la variable Violencia en la pareja y autoestima, según edad y sensación de apoyo social funcional.....	36
Tabla 8. Análisis comparativos de la variable Violencia en la pareja y autoestima según su estado civil	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Relación entre variables generales y por dimensiones	34
Figura 2. Relación entre variables generales y por dimensiones con sensación de apoyo.....	35
Figura 3. Relación entre variables generales y por dimensiones sin sensación de apoyo.....	35
Figura 4. Comparación de la violencia de pareja general con respecto a la edad	37
Figura 5. Comparación de la autoestima general con respecto a la edad.....	37
Figura 6. Comparación de la violencia de pareja general con o sin apoyo social	38
Figura 7. Comparación de la autoestima general con o sin apoyo social.....	38

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo determinar el vínculo que existe entre la violencia en la relación de pareja y la autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional en Lima Norte. Referente a la metodología, este estudio es de tipo correlacional y de diseño no experimental y de corte transversal, con tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, tiene una muestra de 138 participantes de entre 18 y 40 años. Los instrumentos que se usaron son: Validation of Dating Violence Questionnaire – R (DVQ-R) de Rodríguez et al., La Escala de Autoestima de Rosenberg de la adaptación de Góngora y Casullo y el Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK – 11, versión de Bellón et al. Los resultados permitieron evidenciar que existe una relación inversa moderada ($r=-.519$; $p<001$) entre la violencia de pareja y la autoestima, lo cual sigue la direccionalidad y fuerza esperada. Así mismo, esta relación divergente entre ambas no se ve afectada al relacionarla con o sin apoyo social. Sin embargo, al realizar el análisis comparativo, se observa que no hay diferencias significativas ($p<.05$) en la variable violencia de pareja con respecto a la edad, a diferencia de la autoestima la cual se vio afectada. Así mismo, se observaron diferencias en ambas variables al compararlas si hay o no apoyo social, además de reportar un tamaño del efecto mediano.

Palabras clave: violencia de pareja; autoestima, apoyo social, mujeres

Abstract

This research aims to determine the link between violence in the couple relationship and self-esteem in Venezuelan women with and without a sense of functional social support in North Lima. Regarding the methodology, this study is of a correlational type and a non-experimental and cross-sectional design, with a non-probabilistic convenience sampling type, it has a sample of 138 participants between 18 and 40 years of age. The tools used are Validation of Dating Violence Questionnaire – R (DVQ-R) by Rodríguez et al., The Rosenberg Self-esteem Scale adapted by Góngora and Casullo and the Functional Social Support Questionnaire DUKE UNK – 11, Bellón et al. The results made it possible to show that there is a moderate inverse relationship ($r=-.519$; $p<001$) between intimate partner violence and self-esteem, which follows the expected directionality and strength. Likewise, this divergent relationship between the two is not affected by relating it with or without social support. However, when performing the comparative analysis, it is observed that there are no significant differences ($p<.05$) in the partner violence variable with respect to age, unlike self-esteem, which was affected. Likewise, differences were observed in both variables when comparing whether or not there is social support, in addition to reporting a medium effect size.

Keywords: intimate partner violence; self-esteem, social support, women

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de la sociedad se ha ido desarrollando de forma exponencial muchos problemas relacionados con violencia, sin embargo, uno de los que más se ha incrementado en sin lugar a duda la violencia hacia la mujer, la Organización Mundial de la Salud, reveló que el 27% de las féminas de 15 a 47 años que tuvieron una relación fueron violentadas tanto física como psicológicamente estas cifras generan mucho desconcierto e inseguridad en la población y sin lugar a duda, es uno de los índices más altos relacionado con las agresiones dirigidas a mujeres, tenemos que el 38% de los asesinatos en mujeres es producido por la pareja o alguien con vínculo sentimental, detallando así cómo esta problemática se desencadena en consecuencias desfavorables que afectan no sólo la integridad, sino que también perjudican la condición de ser humano, dañando la salud mental y física (OMS, 2021).

La Organización de las Naciones Unidas Mujeres reportó que 1 de cada 3 mujeres de un total de 736 millones sufrieron violencia física o sexual por parte de su compañero sentimental. En el año 2018 el 13% de féminas de 15 a 49 años experimentó violencia sexual por parte de su pareja. Sin embargo, estas cifras han crecido debido a la pandemia por el COVID- 19, ya que los factores de riesgo han aumentado. En el año 2020, alrededor de 47,000 mujeres y niñas fueron víctimas de homicidio. Asimismo, es importante mencionar que una cantidad menor al 40% de las víctimas de violencia solicitan apoyo a las instituciones gubernamentales, y son una cantidad menor al 10% las que solicitan apoyo en las comisarías (ONU Mujeres, 2022).

La Organización de los Estados Americanos refieren que en Latinoamérica a diario mueren 9 mujeres. En México menos del 10% de víctimas de violencia denuncian el hecho, en Colombia sólo se registran los casos en donde el victimario es el compañero sentimental. Por último, en Argentina se registró en el año 2017 que las mujeres asesinadas menos del 10% realizaron su denuncia, mientras que en México en el mismo año se registraron 3,430 muertes de mujeres (OEA, 2018).

La Secretaría General Iberoamericana registra que en una encuesta nacional realizada en América Latina y el Caribe revela que a nivel regional la mitad y un cuarto del total de mujeres manifiesta haber sufrido violencia física o sexual.

Según las estadísticas estos valores oscilan entre el 17.0% al 53.3% (SEGIB, 2019).

Además, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados informó que debido a la crisis en Venezuela se desplazaron 4 millones de personas. Actualmente, Colombia, Perú, Chile y Argentina son los países con mayor cantidad de ciudadanos venezolanos. En Perú, a principios del 2021 la plataforma de Respuesta a venezolanos informó que se ha recepcionado a 1.4 millones de migrantes en los últimos años. Y frente a esta cifra se encuentra que más de 496.000 han pedido la “categoría de refugiado”, siendo denominado aquella persona que, por miedo a ser perseguido por su condición religiosa, nacionalidad, estatus social o político, se encuentren alejado de su país, teniendo temores y a causa de ello no quiera acogerse a la protección de dicho país (Ministerio de Relaciones Exteriores RREE, 2018). Estas personas gozan de sus derechos, bajo condiciones de problemas raciales, religiosos y en su mayor parte por género, en donde se enfocan los peligros de muchas de las migrantes venezolanas en Perú por situaciones de violencia (ACNUR, 2021).

A su vez, algunas de las consecuencias que se encuentran como resultado de la violencia hacia la mujer es que muchas de ellas anteponen la felicidad y desarrollo del agresor que su propio bienestar (28%) reduciendo su autoestima y truncando su vida educativa o deseos de formación superior (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020).

Seguidamente, en el Perú en medio de la pandemia a causa del Covid-19, han provocado gran irritación aún más las crecientes capas de exclusión y vulnerabilidad que experimentan los ciudadanos venezolanos migrantes en condición de refugiados en nuestro país (Palla & Benites 2021; Schmidtke & Oquendo Lorduy 2021).

Ante esto, es importante señalar que el Perú presentó en el 2019, sólo en el primer trimestre del año, que en el Centro de Emergencia Mujer se atendió más de 27 mil casos de violencia de género de los cuales 14 mil fueron violencia psicológica y se reportaron más de 1,500 denuncias de violencia por parte de ciudadanas extranjeras, siendo en su mayoría mujeres venezolanas las denunciadas (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020). De igual manera, según

la (Defensoría del Pueblo, 2021) indica que, en relación con la violencia por parte de su compañero sentimental en inmigrantes, en el año 2020 se han registrado más de 1286 denuncias en el Centro de emergencia mujer, de los cuales 647 fueron por motivo de violencia física, 526 fueron causados por violencia psicológica, 172 violencia sexual y 1 denuncia se registró por violencia económica.

De esta manera, es habitual que las féminas encubran o le quiten relevancia a su condición de maltratadas y sólo denuncien estados en los que se vean en peligro su salud o las de sus hijos en el cual en Latino América sólo el 15% a 25% de los casos de violencia en el hogar son denunciados (Vargas, 2017).

Así mismo, (Quinde, 2019) refiere que la formación de actitudes violentas dirigidas a una mujer están relacionadas con factores que a nivel psicológico afectan al individuo, uno de ellos es el cognitivo (se refleja en más del 70% de individuos) puesto que la percepción y construcción de ideas de rechazo a la mujer se van formando la mayoría de veces desde edades muy tempranas, por otro lado está el factor emocional (reflejado en más del 50%) en donde se enfatiza el desequilibrio en el autocontrol e impulsividad, dañando la autoestima y forma de percibirse de la mujer, y por último el factor conductual (se evidencia en más del 80%) en donde se reflejan actitudes agresivas que incluyen el contacto físico frecuente.

Ante ello, (Zeña et al.,2022) menciona como conductas predominantes de la violencia psicológica: las llamadas y envío de mensajes constantes (42,25%); seguido por tratar como niño o niña (30,99%); afirmar ser protectora o protector y pasar mucho tiempo con tu pareja (29,58%). Igualmente, en cuanto a las conductas de violencia física: el sujetar con fuerza (11,27%), dar puñetazos, jalar el pelo o cachetadas (4,23%) y abandonar o dejar en lugares peligrosos (2,82%). Seguidamente, en cuanto a las conductas de violencia sexual, se evidencia una predominancia en conductas como: tener miradas o palabras insinuantes sobre el sexo (11,27%) y acariciar o tocar parte del cuerpo sin consentimiento (4,23%). Por otro lado, como indica (Szcześniak et al.,2021) que la exposición constante a la violencia puede contribuir en la disminución del empoderamiento en la mujer, disminuyendo su grado de autoestima; es así como se resalta la autoestima como una variable predeterminante en la disminución de conductas violentas como el

producir lesiones, hostigamiento, insultos, golpes o incluso prevenir los feminicidios (Goodman et al., 2021).

En relación con lo antes mencionado, considerando las estadísticas que muestran la problemática y la literatura encontrada, se ha demostrado en distintos estudios el nexo entre la violencia y la autoestima (Nava-Navarro et al., 2018) con énfasis en el daño sufrido por la víctima, generando múltiples consecuencias en su desarrollo individual y social. Ya que en el país se ha ido incrementando no sólo el nivel de violencia dirigida a la mujer, sino que también se elevó el registro de ciudadanos venezolanos que no cuentan con documentos en regla, ante ello El Centro de Justicia y Paz testificó que en el país se reportaron casos de violencia de género siendo en su gran mayoría migrantes venezolanos quienes no realizan sus denuncias en los centros de justicia por miedo a ser deportadas. Por esa razón, se mantienen en silencio evidenciando su estado de vulnerabilidad (Marra, 2020). Por ello, se considera necesario evaluar cómo es que esta problemática social guarda relación con la población de mujeres venezolanas y al realizarse este tipo de estudios tenemos la probabilidad de hallar una respuesta clara y actualizada sobre el panorama hallado.

Por tal motivo, en este estudio se busca correlacionar de forma precisa ambas variables en la población de migrantes venezolanas en la que también se está demostrando el desarrollo de violencia, planteando de esa forma la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la violencia en la relación de pareja y autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022?

Cabe mencionar, que la investigación tiene como justificación teórica, el aporte de información basado en el modelo de (Rodríguez et. al.2017) concerniente a la violencia de pareja y el de (Rosenberg,1965) sobre la autoestima; contribuyendo a que de forma posterior se pueda llevar a cabo investigaciones con datos más actualizados de ambas variables, basándose en teorías y conceptos que ayuden a estudios posteriores (Bernal, 2010). En relación a la justificación metodológica es preciso indicar que en este estudio se aplicarán pruebas de violencia de pareja, autoestima y apoyo social, siendo estas sometidas a un análisis estadístico general que nos brindará un panorama de consistencia en la validez y

fiabilidad de los instrumentos, lo cual es muy relevante para indicar que poseen la medición de los constructos según los valores pertinentes establecidos por los autores estadísticos, lo que ayudará a comprender la problemática del estudio en el ambiente elegido (Ñaupas, et al., 2014). Por último, dentro de la justificación práctica permitirá que los investigadores tengan un panorama más claro de intervención en torno a los resultados hallados sobre la percepción de violencia encontrada en la muestra, así como su relación con la autoestima, lo cual servirá de ayuda para la formación de estrategias que beneficien a la población analizada (Baena, 2017).

De acuerdo con lo antes descrito, el objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre violencia en la relación de pareja y autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022. Asimismo, se planteó como objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la violencia de pareja y las dimensiones de autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022, b) Determinar la relación entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022, c) Determinar las diferencias de la violencia de pareja y autoestima con y sin sensación de apoyo social funcional, según estado civil en mujeres venezolanas, Lima Norte 2022 d) Determinar las diferencias de la violencia de pareja y autoestima con y sin sensación de apoyo social funcional, según edad en mujeres venezolanas, Lima Norte 2022 e) Determinar las diferencias de la violencia de pareja y autoestima, según la sensación de apoyo social funcional en mujeres venezolanas, Lima Norte 2022, f) Determinar el nivel de violencia de pareja de manera general y por dimensiones en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022 g) Determinar el nivel de autoestima de manera general y por dimensiones en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022.

Se plantea como hipótesis general: Existe una relación significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022.

De la misma manera se delimitan las hipótesis específicas: a) Existe una

relación significativa y directa entre la violencia de pareja y la autoestima negativa, mientras que existe una correlación significativa e inversa con la dimensión autoestima positiva, b) Existe una relación significativa e inversa entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja, c) Existen diferencias significativas en la violencia de pareja y autoestima con y sin sensación de apoyo social funcional, según estado civil, d) Existen diferencias significativas en la violencia de pareja y autoestima con y sin sensación de apoyo social funcional, según edad, e) Existen diferencias significativas en la violencia de pareja y autoestima, según la sensación de apoyo social funcional en mujeres venezolanas, Lima Norte 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Como parte de esta investigación en el plano internacional se halló el aporte de (Vásquez et al. 2020) en su estudio de enfoque cuantitativo y de corte correlacional y descriptivo, se precisó identificar la relación entre la violencia en la pareja en una muestra compuesta por 100 mujeres estudiantes universitarias del estado de Morelos entre las edades de 18 a 45 años [Me=20.0, DE=3.0]. Utilizando para cuantificar la variable violencia en la pareja el Inventario de Evaluación del Maltrato a la Mujer por su Pareja (APCM) y la variable autoestima con Escala de Autoestima de Rosenberg. En relación con los resultados, se determinó que el 47% de la muestra tuvo un nivel muy bajo de violencia; igual el 39% tuvo un nivel bajo, seguido por el 32% tuvo un nivel alto y el 30% tuvo nivel medio. En relación con los resultados de las correlaciones, no se evidenció una correlación significativa ($p > .05$) no existiendo correlación entre la variable violencia en la pareja y autoestima ($r = -.19$). Por lo cual, se puede concluir que no existe relación entre las variables.

De la misma manera, se halló el estudio de (Jaime, 2022), quién llevo a cabo una investigación que tuvo como finalidad analizar la violencia en el trayecto de vida de mujeres migrantes venezolanas en Chile. La metodología del estudio fue cualitativa, realizándose entrevistas a las mujeres. En cuanto a los resultados, se muestran que los problemas que las obligaron a retirarse de su país aún forman parte de su vida habitual a pesar de haber migrado a Chile entre el año 2016 y 2019, siendo una oportunidad para diseñar políticas públicas que brinden amparo a la población migrante.

(Guasti & Gailbor, 2022) emprendieron una investigación enfocada a analizar el impacto de la violencia percibida y autoestima en jóvenes de Ecuador. Para ello, se contó con una muestra de 106 adolescentes, siendo 47 varones y 59 mujeres, con edades que oscilaron entre los 12 a 16 años. En cuanto a los resultados, se realizó preliminarmente el análisis de normalidad que determinó que los datos no se ajustaban a una normalidad univariada, por lo tanto al no encontrarse distribución normal en las puntuaciones se empleó el estadístico Rho de Spearman. Una vez realizado este proceso, se evaluó la relación entre ambas variables determinando que existía una correlación inversa y significativa ($r = -.380$; $p < .001$). Este valor se

interpreta de modo que mientras más alta sea la exposición a la violencia, disminuirá o será menor el grado de autoestima que se va a poseer. Por otro lado, también se hizo la comparación por género de los participantes encontrando que existen diferencias significativas entre ambos ($U=1126.0$; $p>.097$) con respecto a la variable autoestima.

A su vez, (Mondolfi y Pino, 2019) en su estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo teniendo como objetivo identificar los perfiles psicosociales de mujeres maltratadas que sufren de violencia en la pareja, angustia y abuso infantil, teniendo como muestra a 40 mujeres españolas entre los 21 a 60 años de edad [Me= 42 años]. Contando como instrumento para medir autoestima la escala de Rosenberg, el Inventario de depresión de Beck y Escala de gravedad de los síntomas de estrés postraumático. En cuanto a los resultados, se pudo evidenciar que el 22,5% manifestó haber sufrido de violencia psicológica, así el 20% indicó tener violencia física y psicológica, al igual que el 57,5% manifestó tener violencia física, psicológica y sexual. Asimismo, en cuanto a los niveles de autoestima, el 40 % indicó tener una autoestima baja, el 35% una autoestima media y el 25% tiene una autoestima alta. Por lo cual, se concluye que la mayoría de las mujeres estudiadas tienden a percibir violencia física, psicológica y sexual, así como una baja autoestima.

En esta búsqueda también se encontró el aporte de (Lara et al. 2019) quienes efectuaron un estudio de enfoque cuantitativo y tipo comparativo y descriptivo, teniendo como fin determinar los niveles de autoestima en mujeres violentadas y no violentadas por violencia de su pareja, contando con una muestra de 170 mujeres violentadas entre los 20 a 67 años (Me=38,55; De=9.72) y 170 no violentadas entre las edades 18 a 65 años (Me=37,25; De=11.43). Utilizando para calcular la variable autoestima, la escala de autoestima de Rosenberg y para identificar la violencia, se utilizó un tamizaje diseñado por el equipo clínico. En cuanto a los resultados, el 26,1% se identificó un nivel alto de violencia mientras 73,9% tuvo un nivel bajo. Asimismo, en cuanto al nivel de autoestima, se identificó que el 65,3% tenía una autoestima alta, el 20 % tuvo un nivel medio y 14,7% tuvo un nivel bajo; siendo similares a las evidenciadas en la muestra con un nivel alto de autoestima del 96,5%, el 2,94% un nivel medio y el .59% tuvo un nivel bajo. Caso contrario se

identifica en la muestra violentada, donde existe una predominancia en el nivel de autoestima media con el 37%, seguidamente por el nivel alto con el 34,1% y el 28,8% tuvo un nivel bajo; igualmente, si identificó diferencias significativas ($p=.001$) en ambos grupos. Por lo cual, se concluye que existen diferencias en las perspectivas de la autoestima de las mujeres que sufren violencia y quienes no sufren violencia.

Además, (Urbiola et al.,2019) en su investigación de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, se propusieron identificar el vínculo entre la autoestima, dependencia emocional y violencia en la pareja, contando con una muestra conformada por 552 jóvenes originarios de España en edades que oscilan entre 18 a 29 años [Me=21.16 años, DE=2.4, H=16%, M= 84%]. Se empleó para medir la variable autoestima, la escala de autoestima de Rosenberg, en cuanto a la variable violencia en la pareja el cuestionario de Violencia Recibida, Ejercida y Percibida en las Relaciones de Noviazgo de Jóvenes y Adolescentes. En relación con los resultados, se puede identificar correlaciones significativas ($p<.05$) entre las dimensiones de la variable violencia psicológica en la pareja, expresada en humillación recibida ($r=.10$), social ejercida ($r=.15$), humillación ejercida ($r=.14$) y control ejercido ($r=.17$). Concluyéndose, que los jóvenes españoles que tienen mayor autoestima tendrán mayor violencia expresa en sus diferentes componentes.

A su vez, se encontró la publicación realizada en África, donde (Dhouib et al., 2021) decidió evaluar el impacto de la violencia de pareja íntima y la autoestima de las mujeres víctimas de Túnez, en una muestra de 142 mujeres, en un estudio de nivel correlacional, descriptivo y analítico. Como parte de los resultados se encontró que en el 61,7% de los casos estaban desempleadas, las contusiones y abrasiones fueron las lesiones más frecuentes (58,3% y 56,7%), se encontró una autoestima baja en el 70 % de ellas, siendo la correlación de las variables significativa e inversa ($r=-.412$). De forma concluyente se puede decir que las mujeres víctimas poseen una baja autoestima que está vinculada con los episodios de violencia fomentados por su pareja.

Asimismo, en Etiopía (Tesfa et al.,2020) realizó una investigación que abordó la violencia de pareja íntima y sus factores asociados entre mujeres, siendo este estudio de corte transversal y correlacional aplicado en 657 mujeres del distrito de

Ambo. Dentro de los resultados se halló que 77% de los encuestados informaron que han experimentado una relación íntima con violencia. Además, revelaron tener una falta de educación formal por temor al marido 57%, estableciendo una relación significativa y directa con depresión ($\rho = .569$), autoestima ($\rho = -.547$) y resiliencia ($\rho = .578$). De esta forma se concluye que la violencia infligida por la pareja íntima contra la mujer requiere atención urgente, la cual debería empezar en los sistemas de retención más básicos de localidades hasta llegar a una atención regional.

Por último, dentro de los últimos aportes hechos en Estados Unidos relacionados con las variables, encontramos a (Shen y Kusunoki, 2019) quienes realizaron un estudio entre la violencia de pareja íntima y la angustia psicológica, en donde la metodología señala una muestra de 726 mujeres. Como parte de los resultados se halló que la violencia psicológica se asoció con experimentar las cuatro medidas de angustia, expresadas en autoestima ($r = -.456$), estrés ($r = .367$), soledad ($r = .478$) y estrés ($r = .426$), estos datos reflejan que las mujeres con niveles de autoestima bajos tenían más probabilidades de experimentar posteriormente violencia psicológica, y las mujeres que informaron estrés tenían más probabilidades de experimentar posteriormente cualquier tipo de violencia física. Ello permite concluir que la relación entre la violencia de pareja y angustia psicológica tienen una relación directa lo cual indica que mientras más indicadores de violencia de pareja se desarrollen en un individuo hay más tendencia a la evolución de angustia, depresión, estrés y sentimiento de soledad en la víctima.

Asimismo, también es muy importante comprender su epistemología, en diferentes estudios se ha encontrado que esta palabra deriva del latín “vis” (fuerza) y “latus” (participio pasado del verbo ferus: llevar o transportar) lo cual permite describir que se lleva a la fuerza a algo o alguien, encontrándose si los primeros términos permiten definir y profundizar el conocimiento de esta variable (Magallón, 2005).

A nivel filosófico, el enamoramiento es un proceso natural que siempre fue una incógnita que buscó resolverse en la base del entendimiento humano, desde la antigüedad se llegó a considerar como un ciclo donde dos personas entablan una relación fuerte y es ahí donde ambos buscan el consentimiento, revelan actitudes positivas como también esconden algunos defectos, pero a medida que el tiempo

avanza, la pareja se va conociendo evidenciándose rasgos tanto buenos como malos, en este punto es necesario mencionar que al aparecer actitudes negativas pueden generarse los primeros problemas en la relación, un ejemplo es tener el dominio de la relación. Es necesario comprender que la violencia es cualquier actitud o hecho con el cual uno de los integrantes de la relación intenta someterlo, como consecuencia la víctima se ve afectada en varias áreas de su vida (Pick, 2015).

A nivel histórico encontramos relevante la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1979) que argumenta que el individuo está situado en distintos contextos y esto es muy importante para que pueda desenvolverse dentro del mismo, es en estos ámbitos donde se van constituyendo rasgos importantes de su vida y generando experiencias en la vida del ser humano.

En las parejas más jóvenes, se ha demostrado que la idealización de futuro y compromiso es muy fuerte. Sin embargo, la violencia puede llegar a presentarse de manera lenta. Por ello, es relevante mencionar que estas situaciones se podrían evidenciar poco a poco, y que por miedo a la separación o ruptura se deja pasar y crecer la violencia. Por esta razón, se estableció en algún momento un vínculo entre la violencia en la casa y en las relaciones de pareja las cuales presentan igualdades entre la continuación y repetición de sí misma (Gonzales et al., 2003).

La violencia física comprende conductas de castigos corporales que se infringen sobre una persona (Ministerio de Educación Pública, 2012). Asimismo, la violencia psicológica genera daños no visibles debido a que generalmente son humillaciones, insultos, etc. que no dejan huellas observables y que en algunos casos son justificados y minimizados por la víctima. A través de la violencia psicológica el maltratador controla a su víctima denigrándola progresivamente (Hernández et al. 2014).

Dentro de la violencia en la relación de pareja se cumplen roles en donde se ejerce una jerarquía sobre la otra persona y donde cada uno cumple un papel, sobre todo es la mujer quien presenta una desventaja frente al sexo opuesto siendo esta muchas veces reprimida afectándose su estabilidad emocional. Es importante mencionar que la violencia se presenta por los denominados ciclos que varían

desde la tranquilidad y llegan al punto de amenazar la vida de la víctima (Corsi, 1995).

La violencia puede desarrollarse en múltiples contextos, siendo el principal el familiar ya que es aquí donde el individuo forma sus primeras bases de aprendizaje, reconociendo cuál es el trato entre los miembros de su hogar, como también las principales formas de comunicación. Por eso, es preciso que desde la infancia los padres puedan establecer lazos saludables con los integrantes de la familia, cabe resaltar que si existen indicadores desequilibrados de comunicación, falta de normas con roles no establecidos de forma apropiada, esto puede dar inicio a varias conductas violentas. La violencia tiende a iniciar en las primeras etapas de la relación de pareja y aumenta progresivamente, muchas veces el hombre asume que es la mujer quien debe estar a su servicio atendiéndolo, cuidándolo inclusive esto puede llegar a alimentar positivamente la autoestima de la víctima haciéndola sentir la mujer ideal. Sin embargo, mientras el vínculo sentimental avanza el hombre maltratador ejerce más control sobre su pareja y de ser necesario usa la violencia para obtener lo que desee de su compañera sentimental. (Nogueiras, 2012)

También, El modelo ecológico menciona que el microsistema representa al “ambiente” en el que el individuo experimenta la violencia y que mayormente se desarrolla dentro del contexto familiar (Heise, 1998). A ello la autora indica que en algunas circunstancias dentro de este ambiente se origina el machismo como origen primordial hacia la violencia de género, puesto que los hombres tienden a tener el mayor control en la relación, en lo económico y los movimientos que pueda realizar la mujer. Bajo esta línea, este modelo demuestra que los problemas de pareja se dan en base a los roles que desempeñan cada uno, las adicciones y el grado académico de la mujer. Ante estos acontecimientos de conflictos, (Belski, 1980) indica que ese tipo de familias emplean como táctica la agresión para solucionar los problemas que se dan en las relaciones de pareja, dado el bajo control de impulsos.

Igualmente, los problemas de pareja pueden estar relacionado por el consumo de sustancias, cargos en las funciones laborales incluso por el grado de instrucción de la mujer. Boira sostiene que en el Exosistema se hallan los sistemas formales e informales como la comunidad local, ambientes de trabajo, etc., que refuerzan la

prevalencia de esta problemática a causa de los patrones culturales y autoritarios. Y en el Macrosistema se atribuyen indicadores por el sistema de valoración que los individuos imponen en la sociedad, donde en su mayoría tiene como pensamiento “normalizar” la violencia de género, haciéndose visible mediante los medios de socialización.

A su vez, (Boira, 2017) sostiene que la violencia hacia la pareja se puede presentar en un ambiente ya formalizado como un vínculo matrimonial o en convivencia como cónyuges, es por esta razón que a veces no se puede detectar algunos de los indicadores que alerten esta conducta. Asimismo, es preciso mencionar que debe establecerse la importancia del problema y también considerar las cogniciones y actitudes que se proyectan ante dicha situación, sólo así se puede formar un antecedente para este comportamiento en una pareja.

Además, es preciso entender que ciertas actitudes que se orientan en torno a la violencia de género se dan constituidas por ciertas apreciaciones, creencias y criterios que se tienen o se pueden ir formando en la vida y se establecen de forma imponente en los roles que se practican en el hogar, siendo estos los que realizan los hombres como las mujeres, verificando el modo que apoyen la coacción de uno de ellos como supremacía. Según (Ferrer y Bosch, 2006) este tipo de conductas hacen referencia a creencias donde los agresores se excusan, por el hecho de maltratar y hacer daño, centrándose en sus propias ideologías, estableciendo de esa manera un ciclo que se propaga en décadas de familias constituidas por malos tratos, figuras de autoridad que abusan de los miembros que proyectan esquemas de sumisión y constantes prácticas violentas que con el tiempo se consideran normales dentro de los sistemas de formación.

Asimismo, durante la infancia, el individuo aprende conductas ya sea positiva o negativa a través de la observación teniendo como modelo a la familia, es decir que, si en el interior familiar la persona experimenta situaciones de violencia, tiende a imitar algunas conductas, lo cual es perjudicial debido a que estas conductas pueden afectar a sus futuras relaciones de pareja. Al respecto, (Rey, 2002) sostiene que la violencia en la familia permite aprender e imitar conductas inadecuadas, que luego son ejercidas con sus propias parejas en la adultez.

Para (Rodríguez et al.,2017) la violencia de pareja engloba características muy definidas, las cuales se expresan en violencia física, sexual, coerción, desapego y humillación. Dentro de la primera dimensión se encuentran algunas características relacionadas con el empleo de la fuerza física, como la aplicación de golpes, patadas, cachetadas o puñetazos direccionadas a una víctima en específico, como parte de la segunda dimensión están aquellas acciones dirigidas al uso de la fuerza para someter a la víctima en contra de su deseo para satisfacción sexual o ejecutar relaciones íntimas sin el consentimiento de la otra persona. Asimismo, encontramos la dimensión relacionada con la coerción dirigida hacia la víctima usando la represión para manipular su conducta, restringiendo muchas de las actividades que realiza para tratar de minimizar y controlarla mejor. En la cuarta dimensión está el desapego, puesto que en muchas oportunidades el agresor muestra indicadores de desinterés y poca amabilidad hacia la víctima. Por último, se encuentra la humillación, ya que se usa violencia de tipo verbal para buscar hostigar y minimizar a la víctima con palabras hirientes que afectan el nivel de autoestima y aprecio que puede tener hacia sí mismo.

La autoestima se define como la apreciación que un individuo realiza hacia su persona y lo acompaña a lo largo de su vida. En la medida que creamos en nosotros mismos y seamos capaces de alcanzar metas y objetivos esta se verá afectada a través de una actitud de rechazo o de asentimiento. Asimismo, la autoestima comprende la manera de pensar acerca de sí mismo y su dignidad. Finalmente, es el resultado de la percepción de las experiencias vividas lo que permite sentirnos valiosos (Coopersmith, 1996).

De forma epistemológica, el término autoestima está estructurado por el prefijo griego «αυτος», «autos», que quiere decir «por sí mismo» o «hacia sí mismo», agregado a la palabra estima, del latín «aestimar», que significa «valorar», «apreciar». Se entiende a la autoestima como la valoración hacia sí mismo e implica cuidados individuales (Naranjo, 2007).

A mitad del siglo XX el estudio de la autoestima se amplió mucho, profundizando desde aspectos que influían en ella, factores protectores, hasta patologías relacionadas a la misma (Feixas et al., 1993). La psicología humanista ayudó a que el estudio sobre dicha variable sea mayor, siendo uno de los exponentes más

reconocidos Robert Burns quien describe la autoestima como un conjunto de componentes que se relacionan hacia la autovaloración, percepción de autoeficacia y aprecio a las características propias (Rice, 2000).

Es importante diferenciar la autoestima del autoconcepto ya que este último se refiere a las ideas o creencias que una persona tiene de sí en todos los planos de su vida. En ese sentido una persona puede incluir en su autoconcepto determinados atributos del ámbito profesional, racial, de estado civil, etc. (González, 1999).

El origen de la relevancia de la autoestima radica en que son actitudes e ideas que conllevan a tener un concepto acerca de uno mismo teniendo como resultado un comportamiento en base a lo vivido. (Sánchez et al. 1997).

Una baja autoestima se puede llegar a dar por muchas razones distintas, aquello que la afecta varía de persona a persona, haciendo que entre las causas principales se relacionen con lo familiar, social o apariencia física (De la Fuente et al., 2010). Un factor importante es la reiteración de mensajes desvalorativos concernientes a la apariencia, dificultades actuales o limitaciones que sean difíciles de superar. Así mismo, de manera más profunda son las carencias afectivas y/o experiencias de abandono en la infancia la que repercute directamente en la misma (Ormel et al., 2004).

Los individuos con autoestima alta se focalizan en ser exitosos, confían en sus capacidades, considerando que pueden conseguir lo que se propongan y orientan sus esfuerzos a resultados positivos. Dándole una alta valoración a sus opiniones y confiando en sus acciones lo que los lleva a plantearse nuevos objetivos (Naranjo,2007).

Una de las primeras teorías que brindan un concepto y a la vez explican el desarrollo de la autoestima es la postulada por William James; quien la describe como un fenómeno afectivo la cual se relaciona directamente con la percepción que uno mismo tiene de sí, el cual se ve influenciado a su vez por las experiencias a lo largo de la vida, especialmente durante la infancia (Canto & Moral, 2005). Dicho de un modo distinto, de las vivencias que involucraron situaciones de éxito o fracaso, y de las cuales se gesta una percepción de valía frente a ellas que permite al individuo saberse capaz y autosuficiente (Cazalla & Molero, 2013). Dicho aspecto,

de acuerdo a diferentes autores no sería el único factor involucrado que interviniera en el desarrollo de la autoestima, y coinciden en una serie factores externos que también fungen con un rol decisivo. Tal es el caso como la reafirmación obtenida por los cuidadores primarios en la infancia, la autonomía alcanzada en los primeros años de vida a través de la exploración en el medio, así como las capacidades de adaptación y resolución de conflictos, entre otras; las cuales permiten una sólida auto valía, lo que también es un pilar para la denominada autoestima (Molina & Raimondi, 2011; Marsh & Mara, 2008).

Para la variable autoestima, la teoría que empleó el autor para diseñar su instrumento es la de (Rosenberg,1965), describiendo este constructo como un sentimiento de valoración que enfoca tanto las emociones y pensamientos hacia sí mismo. Sin embargo, este puede ser funcional o disfuncional. Además, se debe agregar que la autoestima se puede entender también como un proceso perceptivo entre la autoeficacia y la autoidentidad (Branden, 1995).

En un primer factor tenemos la autoestima positiva, la cual se conoce como aquella que preside en el sujeto con actitudes de aprobación hacia sí mismo, en donde la autopercepción es óptima y refleja el reconocimiento correcto del individuo hacia sus acciones, lo que es y representa; sin embargo en el segundo factor tenemos la autoestima negativa, que es la forma de percibirse con cierto grado de inferioridad , desempeño poco óptimo y el reflejo de actitudes poco saludables a nivel emocional (Rosenberg, 1965).

Santrock (2002) toma en cuenta lo postulado por Maslow en su teoría de la pirámide de necesidades, y describe la autoestima como un conjunto de percepciones dirigidas hacia uno mismo, lo cual moldea el sentido de valía que cada uno puede darse. En dicha teoría se puede destacar dos aspectos principales en el correcto desarrollo de la autoestima, siendo estos la autorrealización y el sentimiento de reconocimiento; lo cual se consigue al interactuar con otras personas lo que facilita el sentirse valorado y contar con cierto grado de prestigio. Por otro lado, la autovaloración influye en el grado de confianza que se tiene para llegar a los objetivos propuestos. Dicha necesidad de sentirse aceptado, de cubrirla adecuadamente permite que se desarrolle una seguridad propia y se describe que

cuando las personas presentan indicadores de una baja autoestima, se debe una carencia de autorrealización (Arana et al., 2010).

Asimismo, con respecto a la variable de violencia en las relaciones de pareja, el autor para el diseño de su instrumento se basó en criterios del condicionamiento planteado por Skinner, la cual estipula que los comportamientos violentos llegan a adquirirse y logran mantenerse en base al refuerzo que reciban de estas al ser aplicadas. Por ello, cuando estas conductas se abalan o consiguen retribución positiva, la frecuencia e intensidad se hará mayor, reiterando que este proceso es algo escalado y no abrupto, lo que implica que las agresiones empezarán de manera sutil, para luego gradualmente ser más intensivas y demandantes (Pellón, 2013). Este proceso también puede ir a la inversa, y de aplicar un castigo que frene dichos comportamientos desde el inicio, el avance disminuye significativamente o incluso desaparece, aunque este también puede aplicarse de manera incorrecta para limitar acciones determinadas dirigidas a frenar o propiciar la agresión (Gimero et al. 2013).

Otro aspecto considerado y que le da fuerza a la relación entre la violencia y las relaciones de pareja, está dada por la teoría del aprendizaje social propuesta por (Bandura,1987) agregando que las conductas agresivas no son resultado únicamente de un proceso de interacción entre refuerzo y castigo, sino que va más allá, y lo contempla como algo aprendido desde antes por imitación y/o observación, ya sea por parte de los cuidadores o relaciones previas (Bandura & Walters, 1993). De acuerdo con esta teoría, el sujeto observará si las repercusiones de dichas conductas son favorables o desfavorables, desarrollando conductas disruptivas. Describiendo cuatro aspectos que convergen entre sí para que pueda darse, siendo estos la relación de cercanía que se tiene con quienes presentan estos comportamientos, el mensaje constante que normaliza dichas acciones, el reforzamiento resultante, y la imitación o aplicabilidad de dichos modelos en su entorno social (Díaz, 2003; Expósito, 2011).

Por otro lado, en relación con la variable apoyo social es tomado en cuenta como un factor fundamental en la vida del individuo, siendo definida por distintos autores, a ello se suma los autores (Hobfoll y Stokes,1988), quienes mencionan que el apoyo social es un trato directo que se da entre varias personas donde se expresan

sentimientos, brindándose apoyo material y valorativo. Por su parte, (Thoits,1982) definió como las interacciones se desarrollan dentro del contexto social, lo cual permiten lograr satisfacer necesidades de afecto, estabilidad y de igualdad hacia el individuo.

Finalmente, en el caso del apoyo social los autores emplearon criterios de la teoría del apego de (John Bowlby,1995) la cual menciona que procesos tan básicos como la interacción y el aprendizaje, tiene una estrecha relación con el tipo de apego con el que un individuo crece, partiendo de la etapa infantil con sus cuidadores (Hernández et al., 2010). Etapa en que la dependencia es vital para el correcto desarrollo de un niño, lo cual implica, además, que se cubra ciertas necesidades emocionales como el deseo de cercanía, afecto, protección y resguardo frente al miedo; lo cual cubriría los requerimientos para considerarse como un apego de tipo seguro (Feeney & Noller, 2001). La particularidad radica en lo que este tipo de apego genera en etapas posteriores, y es que esta teoría refiere en como los lazos formados desde niños influirán en la manera de relacionarse de grande, además de enfrentar las adversidades de una manera particular, en el caso de alguien cuyas necesidades emocionales y de seguridad se hayan satisfecho adecuadamente, implicará que ante una situación conflictiva se tendrán mayores recursos y capacidad de regular sus emociones, de contemplar fuentes de apoyo y ser capaz de recibir y brindar afecto de manera equilibrada (Sarason et al., 1990).

La manera de ver el apoyo social desde esta teoría es mediante las creencias y expectativas de ayuda tanto emocional como física que puede percibir de otros. Así mismo, a un nivel más profundo la percepción de cuanto afecto o atención se cree merecedor de recibir. Para ello, se plantea el término de modelo operativo interno, lo cual se entiende como una representación de uno mismo manteniendo una interacción con alguna figura de apego de la persona. Lo cual ayuda al individuo a formar relaciones satisfactorias y dar apoyo a otras personas (Main & Hesse, 1990).

El autor (Broadhead et al., 1988), en relación con las diversas definiciones que abarca el apoyo social, considerando ciertas características esencialmente el apoyo social subjetivo, debido a los resultados concluye que la variable comprende, el apoyo confidencial y apoyo afectivo.

La dimensión de apoyo confidencial consiste en la posibilidad de contar con personas para poder expresar acerca de sus inquietudes y dificultades, así también como probabilidad de recibir información o consejos. La dimensión apoyo afectivo, refiere a las señales de afecto mediante la empatía, estima y cariño que percibe la persona en relación con su ambiente social (Broadhead et al. 1988).

Basándonos en la problemática y las situaciones en las que viven los inmigrantes venezolanos en nuestro país. Los autores (Patiño y Kirchner, 2008), mencionan que los diferentes estresores psicosociales que origina la migración están relacionados con la salud psicológica. Por tanto, en gran mayoría los problemas de salud que muestran los inmigrantes están asociados con las condiciones socioeconómicas en las que se encuentra la persona (Benítez, et al., 2004). Entre ellas se encuentra el nivel de estudio, el estado civil, la cantidad de personas de un hogar, la existencia o falta de apoyo social que condicionan desigualdades muy primordiales en la salud de la persona (Regidor, 1997; Regidor, Calle, Domínguez y Navarro, 2001).

Este resultado corrobora lo mencionado por (García y Maya, 1999) quienes indican que el apoyo social a los ciudadanos venezolanos inmigrantes previene la probabilidad de presentar problemas emocionales como la depresión y ansiedad. Asimismo, favorece en el bienestar psicológico, físico y una posible adaptación económica (Martínez et al., 1999). Caso contrario, sucede si los individuos perciben que dentro de su contexto se evidencia falta de apoyo social, existe mayor probabilidad de que los inmigrantes puedan sufrir de depresión. (Martínez et al., 2001).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica, ya que se enfoca en brindar conocimiento integral a través de la comprensión de los elementos importantes de los fenómenos, y con ello efectuar un estudio de las situaciones observables dentro del contexto (CONCYTEC, 2018).

Diseño de investigación

Es considerado no experimental ya que las variables no son manipuladas dentro de su contexto natural, además se refiere a un corte transversal puesto que la muestra será recogida en un único momento. (Kerlinger, 2002). Asimismo, es correlacional según lo referido por (Zafra, 2006) puesto que se habla sobre el vínculo existente de dos constructos en una población determinada lo cual indica que si hay presencia de una de estos puede también desarrollarse indicadores de la otra variable.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Violencia en la pareja

Definición conceptual

Se denomina violencia a la pareja cuando una de ellas ejerce un dominio y control hacia la otra, estas pueden presentarse a nivel físico, como en el desapego, a nivel sexual, coerción, y humillación (Rodríguez et. al., 2017).

Definición operacional

Asimismo, el modo operacional de la variable se medirá mediante las puntuaciones del Instrumento de la violencia en las relaciones de pareja el cual contiene 20 reactivos, divididas en cinco dimensiones: física (5, 13, 20 y 21), en donde la medición se enfoca en determinar la frecuencia de intención de daño en el cuerpo en el individuo (patadas, golpes, cachetadas, etc) sexual (2, 10, 26, 39), en donde se mide si el sujeto sufrió algún ataque sexual, que incluya acto violento o forzado sin consentimiento de la otra parte, además en la dimensión humillación (15, 23, 40

y 41), se encuentra las formas de medir las agresiones de tipo verbal que contengan insultos, humillaciones en público o dentro del hogar ante los miembros de la familia, a su vez el desapego (6, 14, 30 y 32) donde se mide las formas de desinterés que se muestra hacia la pareja y coerción (1, 9, 25 y 38) donde se evalúa la frecuencia de manipulación y obligaciones a realizar actos que van en contra de la decisión de las personas.

Indicadores

Dentro de la dimensión física los indicadores son: intención de daño, patadas, golpes, cachetadas, etc., para la dimensión sexual: acto violento, acto forzado sin consentimiento, dentro de la dimensión humillación se encuentra: agresiones de tipo verbal, insultos, humillaciones en público o dentro del hogar, en la dimensión desapego: desinterés, apatía, indiferencia a la pareja y por último en la dimensión coerción: presión, imposición, contención.

Escala de medición

Medición ordinal

Variable 2: Autoestima

Definición conceptual:

La autoestima es el sentimiento que se tiene uno mismo que puede ser positivo o negativo (Rosenberg, 1965).

Definición operacional:

La variable es medida acorde a la puntuación que se obtenga según las dos dimensiones: Autoestima positiva (1,2,4,6 y 7) la cual evalúa la aceptación personal, expectativas constructivas, autopercepción óptima y negativa (3,5,8,9 y 10) enfocada en los problemas de la autoaceptación, inseguridad, desconfianza.

Indicadores

En la dimensión autoestima positiva tenemos los siguientes indicadores: aceptación personal, expectativas constructivas, autopercepción óptima y dentro de la dimensión autoestima negativa: los problemas de la autoaceptación, inseguridad, desconfianza.

Escala de medición

Medición ordinal

Variable 3: Apoyo Social (variable para caracterizar a los participantes).

Definición conceptual:

El apoyo social es un trato directo que se da entre varias personas donde se expresan sentimientos, brindándose apoyo material, verbal y valorativo por parte de su entorno (Hobfoll y Stokes ,1988).

Definición operacional:

La medición de la variable será fundamentada en la puntuación que se conseguirá según la escala de DUKE-UNK-11 según las dos dimensiones: Apoyo confidencial (2,6,7,8,9,10,11) y Apoyo afectivo (1,3,4 y5).

Escala de medición

Medición ordinal.

3.3. Población, muestra muestreo, unidad de análisis

Población

Otzen y Manterola (2017) refieren que el término población hace referencia a un grupo de individuos que comparten características comunes las cuales son necesarias para una investigación. En este trabajo se halló un promedio de 85,456 mil mujeres venezolanas que declararon residir en Lima, en donde 10, 235 mil se ubicaron en Lima Norte (INEI, 2019). Por otro lado, los rangos de edad que

destacan los casos de violencia en mujeres inmigrantes en nuestro país son comprendidas entre las edades de 18 años a más, reportándose en agresiones graves y acoso sexual., entre el 2019 y 2020 (Defensoría del pueblo, UNFP, 2021).

Muestra

Es definida como aquel subconjunto de la población que contiene características similares en donde se desarrolla el fenómeno que se desea estudiar (Ventura, 2017). Se delimitó al grupo en participación quienes cumplan los requisitos de los criterios de inclusión y exclusión. Para la muestra se aplicó una correlación bivariada, la muestra se obtuvo utilizando un nivel de significancia de .05 (Hernández et al., 2014) y una potencia de .95 (Cárdenas y Arancibia, 2014) para conseguir correlaciones con índices de ser significativas mediante el programa G*Power 3.1. 9.7 con un tamaño de efecto de .020 (Cohen, 1998). Para ello, se consideró un estudio previo que demostraba una correlación significativa de -.560 (Yarlequé, 2020). Por ello, se definió una muestra compuesta por 138 mujeres venezolanas de Lima Norte.

Tabla 1

Distribución de la muestra según edad y estado civil

	Categorías	F	%
Edad	De 18 a 30 años	95	68.8 %
	De 31 a 40 años	43	31.2 %
Estado civil	Soltero	52	37.7 %
	Conviviente	29	21.0 %
	Casado	53	38.4 %
	Divorciado	4	2.9 %

Muestreo

Se hizo uso del muestreo no probabilístico de tipo intencional, en donde se tomaron en cuenta criterios para incluir y excluir a las participantes con la finalidad de adaptarse a lo exigido por la investigación (Valderrama, 2017).

Criterios de inclusión:

- Mujeres de nacionalidad venezolana.
- Mujeres adultas de entre 18 a 40 años.
- Residir en Lima Norte.
- Tener o haber mantenido una relación de pareja.

Criterios de exclusión:

- No aceptar el consentimiento informado y participar de la encuesta.
- Participantes que no hayan completado correctamente el cuestionario.
- Personas que no tengan documentos de identificación.
- Personas que se encuentren en proceso de divorcio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es la forma en la que se va a realizar la recolección de datos de un sujeto, la que se lleva a cabo a través de la observación, entrevistando, encuestando, etc. (Lafuente y Marín, 2008). Por tanto, este trabajo se llevará a cabo por medio de la técnica de la encuesta de tres instrumentos que nos van a permitir medir las variables. La escala tiene el objetivo de recolectar información para determinar cómo se comportan estas variables en la población seleccionada. Por otro lado, un cuestionario tiene elaboradas preguntas personales para evaluar a un grupo determinado (Maldonado, 2007).

Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1: Violencia en la relación de pareja

El instrumento Violencia en las relaciones de pareja tiene como nombre original Dating Violence Questionnaire – R (DVQ – R). Su autor es Rodríguez, et. al., fue creado en el año 2017. Su administración es individual y colectiva y se puede aplicar desde los 17 años a más. La prueba contiene 20 ítems y se aplica en un tiempo de 10 a 15 minutos. La utilidad de este instrumento consta de cinco dimensiones: violencia física, sexual, coerción, desapego y humillación. Dating Violence Questionnaire – R (DVQ – R) creado por Rodríguez, et. al. en 2017. El instrumento evidenció una consistencia por medio del Coeficiente de Alfa obteniendo un ,83 y en los indicadores violencia sexual, relacional, emocional, física y amenazas 0,51;

0,52; 0,82; 0,66 y 0,83 revelando de esta manera que tanto las dimensiones como la variable se encuentra relacionadas entre sí. Además, en el análisis factorial exploratorio se logró obtener un nivel de adecuación muestral que alcanzó un valor de 0.55 en el coeficiente de Kaiser Meyer Olkin. Por último, las cargas factoriales lograron agrupar a los ítems en cargas factoriales mayores a ,30. Por otro lado, tenemos la varianza explicada que se sitúa en un 51% (Rodríguez, et al., 2017).

De igual manera, se efectuó un estudio piloto de la Escala DVQ – R, en una muestra compuesta por 170 mujeres venezolanas, con las mismas características de la muestra final. En relación con los resultados, se obtuvo adecuados valores de validez de estructura interna, identificándose adecuados índices de ajuste para el modelo original de 5 dimensiones y 20 ítems ($\chi^2 /gl= 2.05$; CFI= .92; TLI=.91; RMSEA= .07; SRMR=.04). Así como adecuados valores de confiabilidad de consistencia interna, mediante valores de Alfa y Omega de McDonald para la escala total ($\omega= .95$; $\alpha= .95$) y sus dimensiones violencia física ($\omega= .80$; $\alpha= .80$), coerción ($\omega= .75$; $\alpha= .75$), violencia sexual ($\omega= .82$; $\alpha= .83$), humillación ($\omega= .80$; $\alpha= .80$) y desapego ($\omega= .93$; $\alpha= .93$).

Instrumento 2: Autoestima

El instrumento de Autoestima tiene como denominación original Rosenberg Self – Esteem Scale, su autor es Morris Rosenberg, fue creado en el año 1965. Su administración es individual y colectiva, contiene 10 ítems y el tiempo para aplicarlo es de 10 minutos. Su utilidad es evaluar el nivel de autoestima. Escala de autoestima de Rosenberg en inglés llamada Rosenberg Self Esteem Scale-(RSES), desarrollada originalmente por Rosenberg (1965), la versión en inglés fue traducida de manera independiente por dos psicólogos e investigadores bilingües y validados por (Góngora y Casullo, 2009), la cual se usará para la realización de este trabajo que posee el objetivo de medir la autoestima. El instrumento se evalúa mediante una escala de tipo Likert de cuatro puntuaciones (1= muy en desacuerdo a 4 = muy de acuerdo). Además, posee dos dimensiones (autoestima positiva y negativa). Dentro de las propiedades psicométricas originales el instrumento obtuvo elevados índices de fiabilidad: en correlaciones varió desde 0.82 hasta 0.88, acompañado con un alfa de Cronbach desde 0.77 hasta 0.88 (Blascovich y Tomaka, 1993). En una población española de adolescentes y adultos, se determinó una importante

correlación entre la escala de autoestima y la calificación total del SCL-90-R ($r = 0.61$) y una correlación intermedia ($r = 0.40$) de la escala y los resultados de la Escala de Actitud hacia los alimentos en 32 personas con Trastorno alimentario en donde el alfa de Cronbach fue 0.87 y una fiabilidad de ($r = 0.72$). Asimismo, un estudio realizado en 420 universitarios arrojó una estructura factorial de una sola dimensión con resultado de método en ítems positivos (Martín-Albo, Núñez, Navarro y Grijaldo, 2007). En lo que respecta a las propiedades psicométricas de su adaptación de acuerdo con el procedimiento se hallaron valores de confiabilidad por consistencia interna ($\alpha = .70$), debido a que la técnica se diseñó con la finalidad de ser unidimensional. Primeramente, se procedió con la realización del análisis de componentes. El factor que se extrajo explica el 27.76 % de variación. Todos los ítems mostraron una carga > 0.30 . Debido a la polémica en la literatura en cuanto a las dimensiones de la escala, se consideró el realizar un segundo análisis factorial de los principales componentes y rotación varimax, en esta ocasión buscando la solución de los dos factores. El 1° factor se conformó por los ítems y el 2° factor incluye los ítems directos. Para comprobar la unidimensionalidad, se procedió con un análisis factorial confirmatorio que arrojó validos firmes (Góngora y Casullo, 2009).

Igualmente, se efectuó un estudio piloto de la Escala de autoestima de Rosenberg, en una muestra compuesta por 170 mujeres venezolanas, con las mismas características de la muestra final. En relación con los resultados, se observó adecuados valores de validez de estructura interna, identificándose adecuados índices de ajuste para el modelo original de 2 dimensiones y 10 ítems ($\chi^2 / gl = 1.92$; CFI= .95; TLI=.94; RMSEA= .07; SRMR=.04). También, adecuados valores de confiabilidad de consistencia interna, mediante valores de Alfa y Omega de McDonald de .70 y .74, para la dimensión autoestima negativa, .86 para la dimensión autoestima positiva, mientras que, para la escala total, se obtuvo valores de Alfa y Omega de McDonald de .85 a .86 respectivamente.

Instrumento 3: Cuestionario de apoyo social funcional

El instrumento apoyo social funcional tiene como nombre original DUKE-UNK-11, tiene como autores a Broadhead et al. fue creado en el año 1988, tiene como objetivo final medir la percepción de apoyo social en las personas, se aplica a

adultos de forma individual y colectiva. La prueba consta de 11 ítems, tiene dos dimensiones y su tiempo de aplicación es de 10 a 15 minutos aproximadamente. El Cuestionario de apoyo social funcional, DUKE-UNK-11 creado por Broadhead et al., en el año 1988, de procedencia Estados Unidos. Al inicio el cuestionario estaba conformado por 14 ítems y 4 dimensiones las cuales son: cantidad de apoyo, apoyo confidencial, apoyo afectivo y apoyo instrumental. Cabe mencionar que el autor reestructuró la cantidad de dimensiones a dos dimensiones, siendo el Apoyo confidencial y Apoyo afectivo, teniendo un total de 11 ítems, con 5 opciones de respuesta de tipo Likert, 1=mucho menos de lo que desea, 2= menos de lo que desea, 3=ni mucho, ni poco. 4= casi como lo deseo y 5= tanto como lo deseo. En cuanto a las evidencias psicométricas originales, (Broadhead et al.,1988) declara que la escala cuenta con adecuados valores de confiabilidad por el método de estabilidad, teniendo un valor de correlación del retest de .66. La consistencia interna para la escala tuvo un alfa de Cronbach de .90 y con respecto a la dimensión de apoyo confidencial un alfa de Cronbach de .88, y apoyo afectivo con un alfa de Cronbach de .79. Asimismo, en cuanto a la adaptación en español (Cuellar y Dresch,2012) brindaron las propiedades psicométricas de la escala, identificándose que la estructura de dos dimensiones es representada el 58% de la varianza total explicada, así como cargas factoriales entre .51 y .78 evidenciándose adecuados valores de estructura interna. Igualmente, en cuanto a los valores de confiabilidad a través método de consistencia interna se obtuvo valores entre .87 a .89 en sus dimensiones y la escala total en relación con las dimensiones se obtuvieron valores adecuados siendo el apoyo confidencial .74 y apoyo afectivo .79

3.5 Procedimiento

Se requirieron las cartas de autorización de permiso del autor de los instrumentos a utilizar en la investigación. Los instrumentos se adecuaron al formato del formulario de Google Forms y fueron difundidos en plataformas virtuales y de manera física mediante impresiones. Una vez recogidos los datos se procesaron a través de un programa estadístico para luego expresar los resultados en tablas y figuras que posteriormente se discutieron. Finalmente se extrajeron las conclusiones, discusión y recomendaciones para concluir con la edición del artículo de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos recopilados por medio de una encuesta se vaciaron al programa Excel y posteriormente se empleó tanto el SPSS como Jamovi v.1.0.7.0 con el principal móvil de determinar tanto la valía como la constancia de los instrumentos aplicados.

Consecuentemente a esto, por medio del uso de la prueba Shapiro-Wilk se evaluó si la disposición de las variables se ajustaba a la normalidad y en base a esto se estimó la asociación entre las variables en base a la Rho de Spearman. En cuanto a los objetivos comparativos, en primer lugar, se efectuó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk en relación con las variables sociodemográficas de estado civil, edad y sensación de apoyo social. Se utilizó para comparar 2 grupos, los estadísticos de U Mann Whitney por no tener una distribución normal; del mismo modo se usó para comparar más de 2 grupos el estadístico de H kruskal Wallis por no tener una distribución paramétrica. Por último, se describió los niveles en el que las variables se encuentran en los participantes en contraste con criterios sociodemográficos (Ellis, 2010).

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación se basa en los principios éticos tales como los del American Psychological Association (APA, 2020), para proporcionarle validez y carácter científico al mismo. Asimismo, no se modificaron los datos a conveniencia de los investigadores. Cabe resaltar que se informó a las encuestadas de la confidencialidad de los resultados obtenidos de la prueba. Asimismo, se protegieron los derechos de autor. Para finalizar, los cuadros y tablas de resultados presentan sus respectivas citas y autores.

De la misma manera, este estudio se rige a los lineamientos del código de ética internacional por medio de la (Declaración de Helsinki, 1964), indicando que en toda investigación se debe dar a conocer sobre el consentimiento informado, además de explicar el propósito del estudio y velar por la protección de la identidad del evaluado.

El Colegio de Psicólogos del Perú (2017) determina los acuerdos que debe tener el

investigador y los participantes. Resaltando el hecho de no perjudicar a los participantes de la investigación. Esta investigación siguió el principio de autonomía debido a que es de vital importancia que las participantes den autorización por medio del consentimiento informado su libre y voluntaria participación. Este consentimiento es indispensable, porque se le informa a la persona lo relevante que es su compromiso al responder el formulario. Así también en cuanto al principio de beneficencia a las participantes se les brindó información sobre los beneficios de manera indirecta del estudio.

Además, siguiendo el principio de no maleficencia no se revelarán los datos de las participantes, por el compromiso de ética de ambas partes. Para finalizar, el principio de justicia, que hace referencia a que todos los participantes serán tratados cordial y respetuosamente, sin preferencias y libre de discriminación (Asociación Médica Mundial, 2013).

Según la Comisión Internacional de Test (2014), el uso de los Test de investigación debe de contar con directrices que acrediten la buena práctica rigiéndose por principios éticos y legales tomando en consideración los derechos de los evaluados y de las instituciones implicadas en la evaluación. Asimismo, para la presente investigación se solicitó el permiso para el uso de los Test incluidos en el proceso de la evaluación. Cabe resaltar que los instrumentos son de libre acceso debido a que los autores así lo han dispuesto. Con respecto al uso ético hace referencia que se debe actuar responsablemente garantizando el adecuado uso de los materiales y estricta confidencialidad de los resultados obtenidos.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad para las variables de estudio.

Variable	M	D.E	Shapiro-Wilk	P
Violencia de pareja	23.4	20.6	0.84	.00
Violencia física	4.8	4.2	0.84	.00
Coerción	4.7	4.2	0.85	.00
Violencia sexual	4.2	4.5	0.81	.00
Humillación	4.8	4.3	0.87	.00
Desapego	5.0	4.2	0.88	.00
Autoestima	14.8	3.9	0.89	.00
Autoestima positiva	12.9	2.2	0.93	.00
Autoestima negativa	40.4	10.4	0.80	.00
Apoyo social percibido	25.9	6.6	0.81	.00
Apoyo social confidencial	14.5	3.9	0.85	.00
Apoyo social afectivo	23.4	20.6	0.84	.00

Nota: M=Media; DE= Desviación estándar; Shapiro-Wilk

En la tabla 2, se obtuvieron valores del estadístico de normalidad de Shapiro-Wilk, el cual según Razali & Wah (2017) tiene un mayor potencial para estimar normalidad. Además, se evidenció que las variables violencia en la pareja, autoestima y apoyo social, no poseen una distribución normal en sus puntuaciones, debido a que se obtuvo un valor de significancia (p) menor a .05, por lo cual, se utilizó el estadístico de correlación no paramétrico de Rho de Spearman.

Tabla 3*Estadísticos descriptivos de las variables de estudio*

Ítems	M	Me	Mo	DE	Mínimo	Máximo	g ¹	g ²
Violencia en la pareja	23.4	18	21	20.6	0	74	1.02	-0.20
Violencia física	4.77	4	5	4.23	0	15	1.04	-0.06
Coerción	4.67	3	3	4.23	0	15	1.04	-0.04
Violencia sexual	4.16	3	0	4.47	0	14	1.02	-0.23
Humillación	4.76	4	5	4.32	0	16	0.91	-0.24
Desapego	5.01	4	5	4.23	0	16	0.90	-0.21
Autoestima	27.7	29	32	5.8	11	37	-1.03	0.24
Autoestima positiva	14.8	16	17	3.9	5	20	-1.01	0.26
Autoestima negativa	12.9	13	14	2.18	6	18	-0.71	0.42
Apoyo social percibido	40.4	43	49	10.4	13	51	-1.34	0.64
Apoyo social afectivo	25.9	28	30	6.64	7	34	-1.36	0.73
Apoyo social confidencial	14.5	16	16	3.86	4	20	-1.22	0.69

Nota: M= Media, Me= mediana, Mo= moda, DE= desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis

En la tabla 3, se evidencian los valores de media para las variables y sus dimensiones de estudio. De esta manera en cuanto a la variable violencia en la pareja y sus dimensiones, teniendo las dimensiones valores de media entre 4.16 y 5.01, así como valores mínimos y máximos entre 0 y 16; mientras que la escala total se tuvo una media de 23.4 y valores mínimos y máximos entre 0 y 74. Por otro lado, en cuanto a la variable autoestima y sus dimensiones se obtuvieron valores de media entre 14.8 y 12.9 así como valores mínimo y máximo entre 5 y 20, mientras que la variable autoestima tuvo valores de media de 27.7 y valores mínimos y máximos de 11 y 37. En cuanto a los valores de la variable apoyo social tuvo un valor de 40.4 y valores mínimos y máximos de 13 y 51, mientras que las dimensiones tuvieron valores de media entre 25.9 y 14.5 al igual que valores mínimos y máximos entre 4 y 34. Finalmente, los coeficientes de asimetría (g¹) y curtosis (g²) fueron adecuados tanto en las variables generales, así como en sus respectivas dimensiones al reportar valores que no superaron +/-1.5 lo cual denota una adecuada distribución en sus puntuaciones (Cheng, 2016).

Tabla 4*Niveles de autoestima general y por dimensiones*

Niveles	Autoestima		Autoestima positiva		Autoestima negativa	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	37	26.8%	34	24.6%	48	34.8%
Moderado	79	57.2%	82	59.4%	67	48.6%
Alto	22	15.9%	22	15.9%	23	16.7%
Total	138	100%	138	100%	138	100%

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 4, se evidencia los niveles de autoestima y sus dimensiones, identificándose, una predominancia, en el nivel moderado, representado por el 57,2% en la variable total (n=79), el 59,4% (n=82) en la dimensión autoestima positiva y el 48,6% (n=67) en la dimensión autoestima negativa.

Tabla 5*Niveles de violencia en la pareja general y por dimensiones*

Niveles	Violencia en la pareja		Violencia física		Coerción		Violencia sexual		Humillación		Desapego	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	f	%
Bajo	37	26.8%	44	31.9%	42	30.4%	50	36.2%	38	27.5%	40	29.0%
Moderado	68	49.3%	62	44.9%	64	46.4%	60	43.5%	65	47.1%	65	47.1%
Alto	33	23.9%	32	23.2%	32	23.2%	28	20.3%	35	25.4%	33	23.9%
Total	138	100%	138	100%	138	100%	138	100%	138	100%	138	100%

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 5, se identifica los niveles de violencia en la pareja, existiendo una predominancia por el nivel moderado en la variable general de violencia en la pareja 49.3% (n=68), al igual que el 44.9% (n=62) en la dimensión violencia física, el 46.4% (n=64) de coerción, el 43.5% (n=60) en la dimensión violencia sexual, el 47.1% (n=65) de humillación y el 47.1% (n=65) tuvo un nivel moderado de desapego.

Tabla 6

Correlación de las variables de estudio.

Grupo		Violencia física	Coerción	Violencia sexual	Humillación	Desapego	Violencia en la pareja	
Muestra total	R	-0.53	-0.52	-0.47	-0.52	-0.48	-0.52	
	r ²	0.28	0.27	0.23	0.27	0.23	0.27	
	p	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	IC 95%	Lower	-0.40	-0.38	-0.33	-0.38	-0.34	-0.39
		Upper	-0.64	-0.63	-0.59	-0.63	-0.60	-0.63
	N	138	138	138	138	138	138	
Sin sensación de apoyo social	R	-0.70	-0.59	-0.68	-0.66	-0.70	-0.63	
	r ²	0.49	0.35	0.46	0.44	0.49	0.40	
	p	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	IC 95%	Lower	-0.41	-0.24	-0.39	-0.33	-0.41	-0.31
		Upper	-0.87	-0.81	-0.86	-0.85	-0.87	-0.84
	N	22	22	22	22	22	22	
Con sensación de apoyo social	R	-0.41	-0.43	-0.33	-0.38	-0.34	-0.40	
	r ²	0.17	0.18	0.11	0.15	0.12	0.16	
	p	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	IC 95%	Lower	-0.26	-0.27	-0.16	-0.23	-0.18	-0.24
		Upper	-0.56	-0.57	-0.49	-0.54	-0.50	-0.55
	N	116	116	116	116	116	116	
Grupo		Autoestima positiva	Autoestima negativa	Autoestima				
Muestra final	R	-0.51	0.47	-0.52				
	r ²	0.26	0.22	0.27				
	p	0.00	0.00	0.00				
	IC 95%	Lower	-0.38	0.33	-0.39			
		Upper	-0.63	0.59	-0.63			
	N	138	138	138				
Sin sensación de apoyo social	R	-0.64	0.70	-0.63				
	r ²	0.41	0.48	0.40				
	p	0.00	0.00	0.00				
	IC 95%	Lower	-0.30	0.42	-0.31			
		Upper	-0.84	0.87	-0.84			
	N	22	22	22				
Con sensación de apoyo social	R	-0.39	0.32	-0.40				
	r ²	0.15	0.10	0.16				
	p	0.00	0.00	0.00				
	IC 95%	Lower	-0.23	0.15	-0.24			
		Upper	-0.54	0.48	-0.55			
	N	116	116	116				

Nota: r= correlación de Rho de Spearman, p= nivel de significancia; n=muestra

En cuanto a la tabla 6, se identifica en la muestra total, que la variable autoestima se correlaciona de forma inversa y significativa ($p < .05$) con la variable violencia en la pareja ($r = -.519$), violencia física ($r = -.529$), coerción ($r = -.515$), violencia sexual ($r = -.474$), humillación ($r = -.516$) y desapego ($r = -.477$); así como inversa y significativa

($p < .05$) entre la violencia en la pareja y la dimensión autoestima positiva ($r = -.513$; $p < .05$), de igual manera con la dimensión autoestima negativa ($r = -.467$). Asimismo, en cuanto a la muestra sin sensación de apoyo social, se evidencia una correlación inversa y significativa ($r = -.634$; $p < .05$) entre la autoestima y la variable violencia en la pareja. Por otro lado, en cuanto la muestra con apoyo social, se evidencia una correlación inversa y significativa ($p < .05$) entre la autoestima y la variable violencia en la pareja ($r = -.379$), violencia física ($r = -.379$), coerción ($r = -.372$), violencia sexual ($r = -.282$), humillación ($r = -.379$) y coerción ($r = -.305$); así como inversa y significativa ($p < .05$) entre la violencia en la pareja y la dimensión autoestima positiva ($r = -.380$), así como directa y significativa ($p < .05$) con la dimensión autoestima negativa ($r = .309$). Por otro lado, en la mayoría de las correlaciones, tuvieron niveles moderados al ser mayores a $.20$. Así mismo también se evidenció que el tamaño del efecto entre ambas variables en general fue pequeño ($r^2 = .269$); lo cual también ocurre en aquellos con sensación de apoyo social ($r^2 = .158$), sin embargo, fue mediando en aquellos sin sensación de apoyo social ($r^2 = .402$) de acuerdo con la literatura científica consultada (Domínguez, 2017).

Figura 1

Relación entre variables generales y por dimensiones

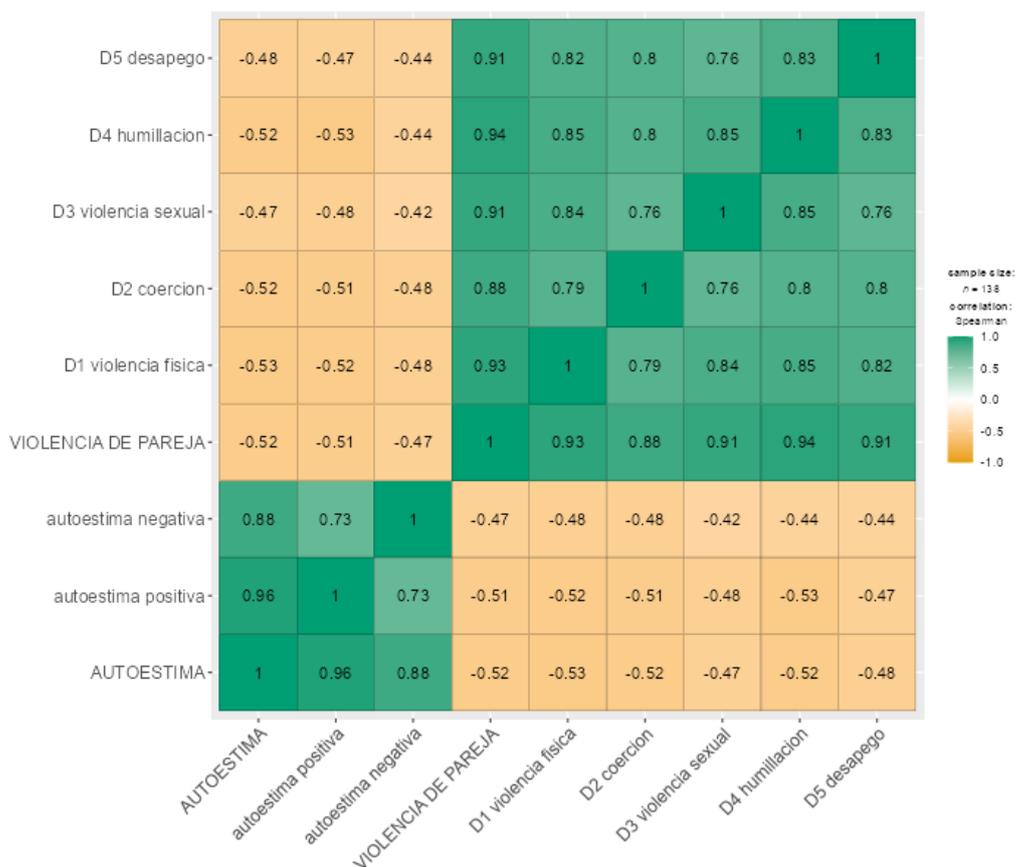


Figura 2

Relación entre variables generales y por dimensiones con sensación de apoyo

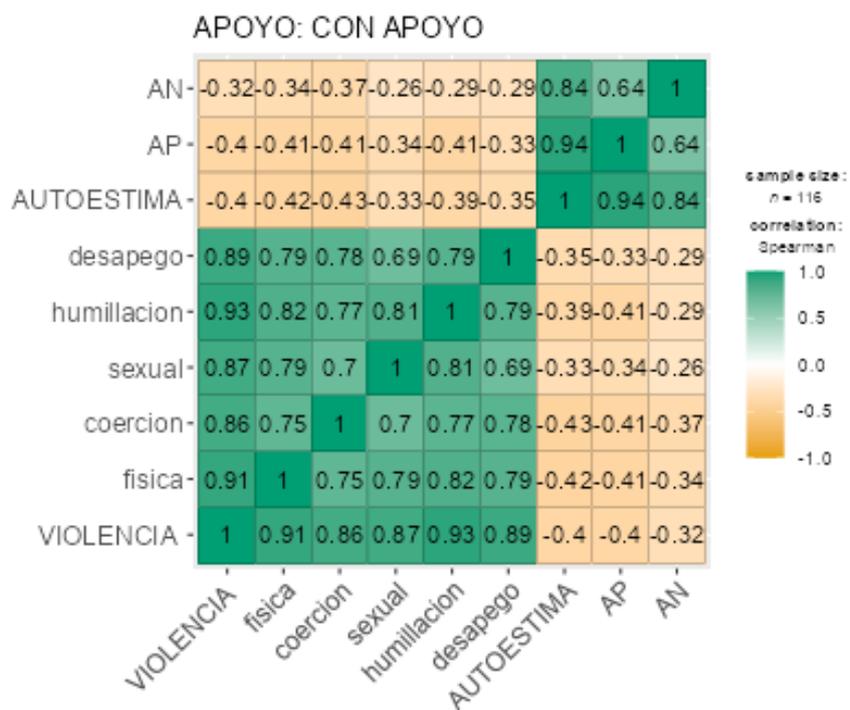


Figura 3

Relación entre variables generales y por dimensiones sin sensación de apoyo

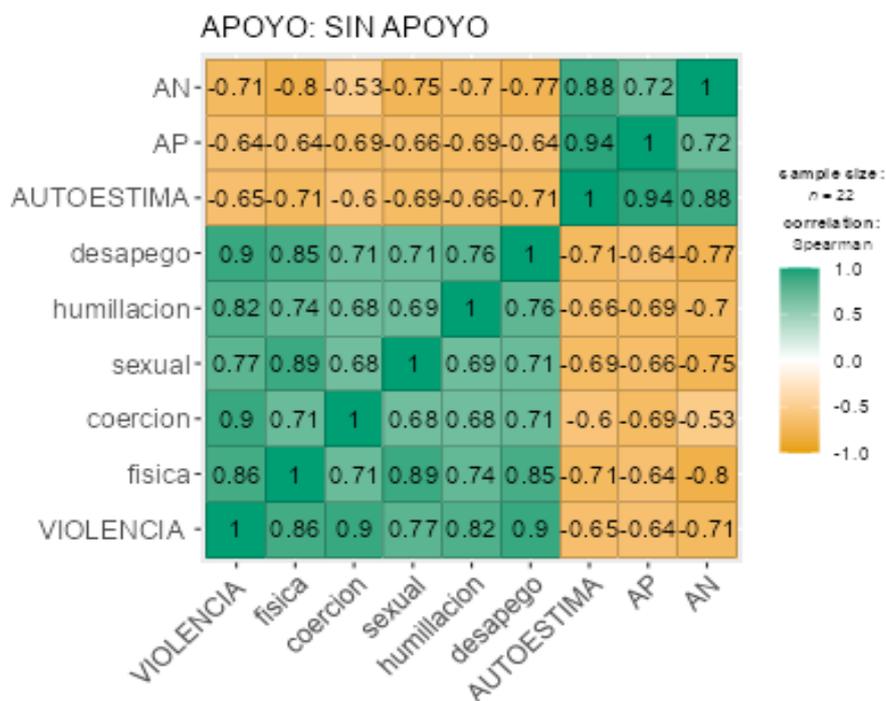


Tabla 7

Análisis comparativos de la variable Violencia en la pareja y autoestima, según edad y según la sensación de apoyo social funcional

Variable	Edad	N	M	U Mann Whitney	p	r _{bis}
Autoestima	De 18 a 30 años	95	28.1	1539	.323	.105
	De 31 a 40 años	43	27.3			
Violencia en la pareja	De 18 a 30 años	95	21.1	1821	.019	.250
	De 31 a 40 años	43	28.3			
Variable	Sensación de apoyo social funcional	N	M	U Mann Whitney	p	r _{bis}
Autoestima	Con sensación de apoyo social	116	29.0	516	.001	.596
	Sin sensación de apoyo social	22	21.0			
Violencia en la pareja	Con sensación de apoyo social	116	1.2	558	.001	.563
	Sin sensación de apoyo social	22	45.1			

Nota: N: muestra; M: media; p: nivel de significancia; r_{bis}: tamaño del efecto

En la tabla 7, se evidencia los valores del proceso de comparación de la variable autoestima y violencia en la pareja con respecto a la edad y sensación de apoyo social. Lo primero que se aprecia es que la autoestima posee un nivel de significancia (p) mayor a .05 con respecto a la edad, a diferencia de la variable de violencia de pareja la cual no evidenció diferencias significativas. Lo cual se puede interpretar de modo que la autoestima puede verse afectada de un modo distinto de existir violencia en la relación de pareja, de acuerdo a la edad en que se produzca. En cuanto a la segunda comparativa, ninguna de las dos variables reportó diferencias significativas ($p < .05$), en cuanto a la sensación de apoyo social. Dicho de otra manera, el contar o no con apoyo social si influye en que la autoestima pueda verse afectada o que se produzca la violencia en la pareja. Por último, para ambas variables con respecto a la edad el tamaño del efecto fue pequeño al ser menor a .30; mientras que, de manera opuesta, el tamaño de efecto fue mediano para ambas al ser mayores a .50 respectivamente (Domínguez, 2018). Podemos decir, que de haber violencia en la relación sólo existen diferencias en la percepción de la autoestima según la edad; así mismo, de contar con apoyo social esta influirá

en la autoestima, así como en la aparición de violencia en la relación de pareja de las mujeres venezolanas de Lima Norte.

Figura 4

Comparación de la violencia de pareja general con respecto a la edad

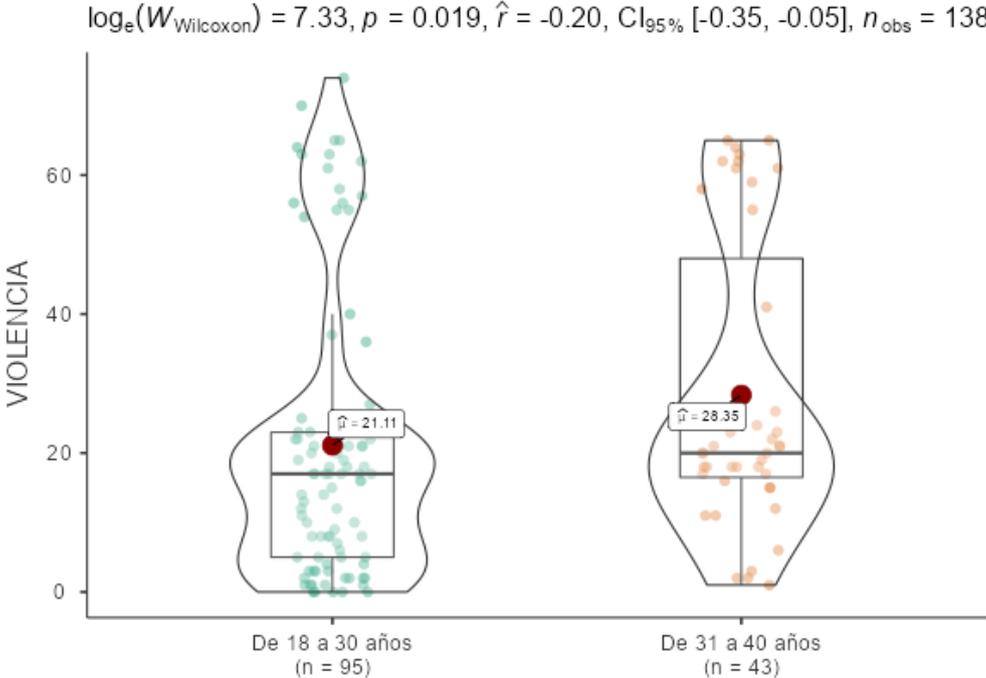
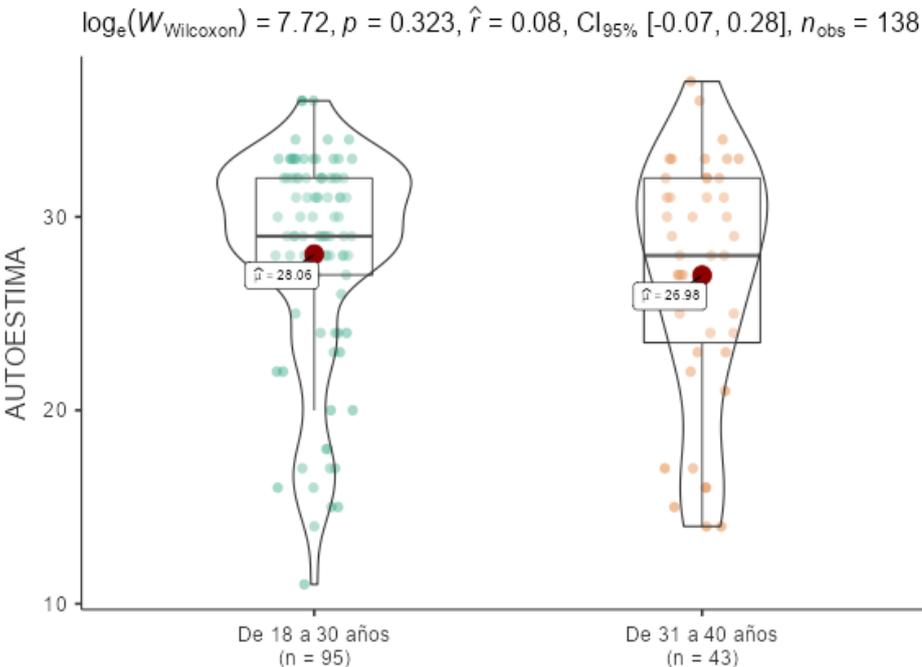


Figura 5

Comparación de la autoestima general con respecto a la edad



EDAD

Figura 6

Comparación de la violencia de pareja general con o sin apoyo social

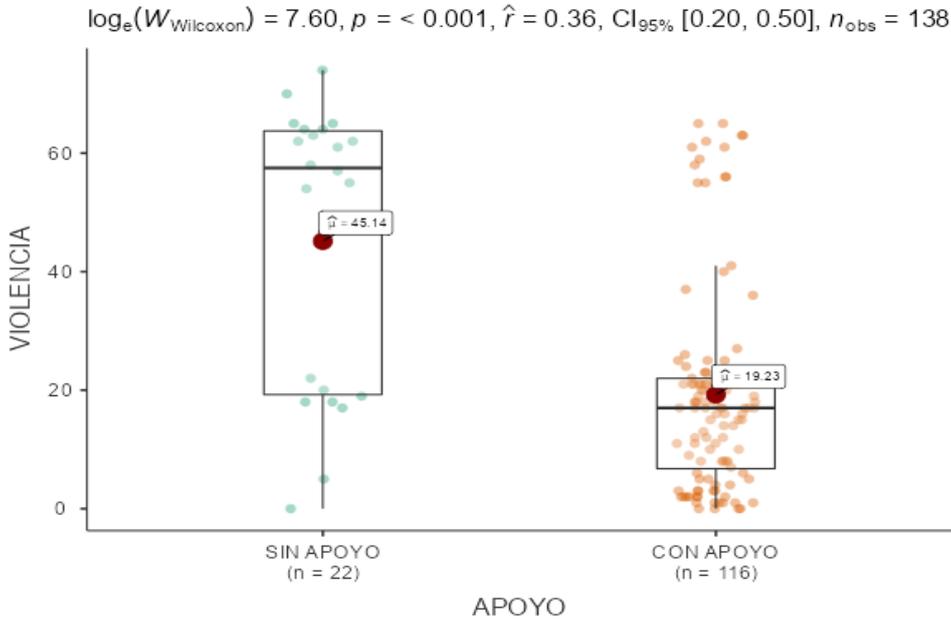


Figura 7

Comparación de la autoestima general con o sin apoyo social

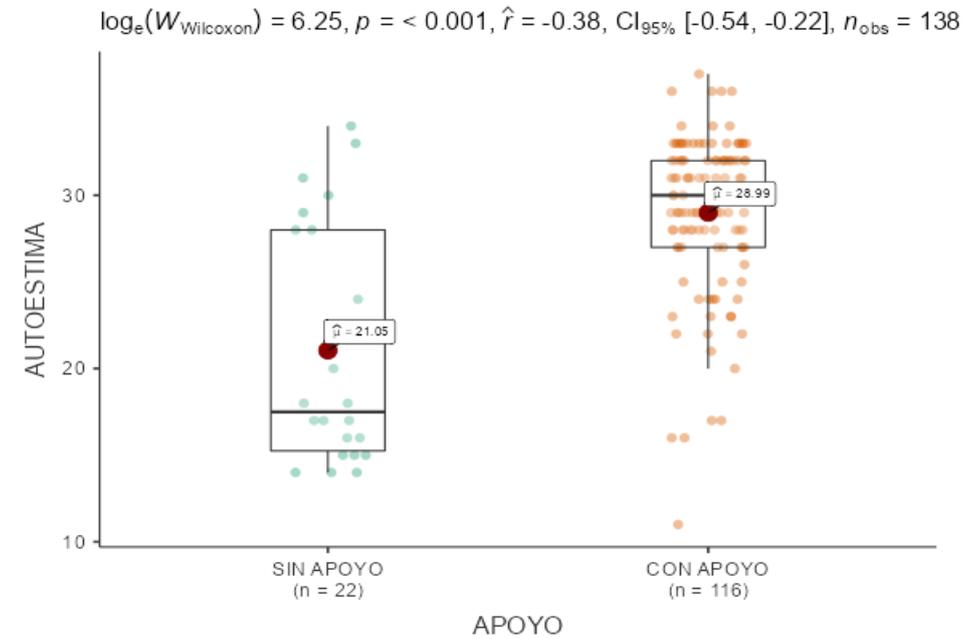


Tabla 8

Análisis comparativos de la variable Violencia en la pareja y autoestima según su estado civil

Variable	Estado civil	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	p	η^2 H
Violencia en la pareja	Soltero	52	65.59	5.293	.193	.035
	Conviviente	29	60.06			
	Casado	53	77.75			
	Divorciado	4	88.38			
Autoestima	Soltero	52	67.28	3.287	.083	.049
	Conviviente	29	76.76			
	Casado	53	69.62			
	Divorciado	4	40.63			

Nota: n: muestra; p: nivel de significancia; η^2 H: tamaño del efecto

En cuanto a la tabla 8, se evidencia las diferencias significativas en el estadístico de comparación no paramétrico de H de Kruskal-Wallis, identificándose valores de significancia (p) mayores a .05, por lo tanto, no existen diferencias significativas en las variables violencia en la pareja y autoestima según estado civil. Igualmente, en cuanto al tamaño del efecto fue pequeño en ambos casos (Domínguez, 2018). Finalmente, no existen diferencias significativas en las perspectivas de las mujeres venezolanas de Lima Norte, en cuanto a la violencia de pareja y autoestima según el estado civil.

V. DISCUSIÓN

En los diferentes contextos a nivel mundial, se han desarrollado exponencialmente, una serie de problemas relacionados a la violencia, siendo una de las que mayor incremento ha tenido es la violencia en la mujer. De esta manera, esta problemática se desencadena en consecuencias desfavorables que afectan no sólo la integridad, sino que también perjudican la condición de ser humano, dañando la salud mental y física (OMS, 2021). Asimismo, estar sometido a constantes actos violentos, puede disminuir el empoderamiento en la mujer, siendo muy influyente en la autoestima, siendo esta variable determinante en la disminución de conductas violentas (Goodman et al., 2021). Siendo necesario, su estudio en mujeres venezolanas, al evidenciar su aumento exponencial de violencia en la muestra (Marra, 2020).

Por tal motivo, el estudio tuvo objetivos correlacionales, se planteó como objetivo general y los objetivos específicos 1 y 2, determinar la relación entre la violencia de pareja, la autoestima y sus dimensiones, en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional. De esta manera en cuanto a los resultados, se identificó que las mujeres venezolanas con o sin apoyo social, con una mayor autoestima, tendrán menor violencia en la pareja expresado en violencia física, coerción, violencia sexual, humillación y coerción; mientras que a mayor violencia en la pareja presenten, menor será su autoestima positiva y mayor la negativa.

Estos resultados son corroborados por los estudios como el de Dhouib et al., (2021) quien, en su estudio, si demostró relación entre las variables, de esta manera, su estudio concluyó que las mujeres víctimas poseen una baja autoestima que está vinculada con los episodios de violencia fomentados por su pareja.

En cambio, son discrepados con los estudios de Urbiola et al. (2019) quien pudo identificar correlaciones significativas ($p < .05$) pero directa entre la variable autoestima y la violencia en la pareja y sus dimensiones, concluyéndose que, a mayor autoestima, mayor será la violencia en la pareja expresada en humillación recibida, social ejercida, humillación y control ejercidos, en la muestra estudiada.

Estos resultados, pueden ser explicados por la teoría de Bronferbrenner (1979) quien manifiesta que la conducta violenta, se ve influenciada por los factores ambientales en los cuales se desarrolla las personas, generando un gran impacto en la autoestima del individuo. De igual manera, Walker (1978) indica que la

violencia, genera inestabilidad emocional, afectando en la autoestima e influyendo en la salud, existiendo una clara relación entre estas dos variables.

Así estos resultados, brindan evidencias científicas sobre la relación entre estas familias, evidenciándose como la autoestima es una variable influyente en la violencia de la pareja; asimismo, se identifica relevante el apoyo social en las mujeres venezolanas ya que los valores de correlación sí variaron en muestras con o sin apoyo social.

Y a su vez reafirma estudios como el de (Rodríguez,2010) el cual hace mención que cualquier tipo de violencia ejercida dentro de una relación, sea física o psicológica conllevará a alteraciones emocionales de propiciarse de manera sostenida, así como de autoimagen y autoestima; datos que a su vez permiten reforzar el conocimiento que se tiene sobre factores protectores, no solo llevados al hecho de tener una alta autoestima que evite que uno permita los malos tratos, sino llevado a factores externos como son el apoyo social en sí mismo que se pueda recibir por parte de otros, el cual también contribuye a que disminuya la violencia dentro de una relación o se pueda evitar en sí mismo; lo cual despliega un aspecto que pocas veces se toma en cuenta como lo es la intervención de terceros para frenar dicha problemática.

Igualmente, como objetivo específico 4, se propuso determinar las diferencias de la violencia de pareja y autoestima con y sin sensación de apoyo social funcional, según edad en mujeres venezolanas. De esta manera, se evidenció en los resultados, que sólo existen diferencias significativas en la percepción según la violencia de pareja, en la edad de las mujeres venezolanas, estos valores pueden ser explicados por Bandura (1987) quien menciona, que, en las diferentes etapas del ser humano, se ve diferencias en el aprendizaje de nuevas conductas, basando por las diferentes etapas de la niñez, llegando hasta la adultez. De esta manera, se podría evidenciar, que una mujer, entre los 18 a 30 años, tienen una visión diferente en relación con la autoestima, que una mujer de 31 a 40 años.

Como objetivo 5, se propuso determinar las diferencias de la violencia de pareja y autoestima, según la sensación de apoyo social funcional en mujeres venezolanas. Así, en los resultados, se evidenció, diferencias en las percepciones de violencia en la pareja y autoestima según la sensación de apoyo social. Este resultado

corroborar lo mencionado por García y Maya (1999) quienes indican que el apoyo social a los ciudadanos venezolanos inmigrantes previene la probabilidad de presentar problemas emocionales como es la depresión y ansiedad. Asimismo, favorece en el bienestar psicológico, físico y una posible adaptación económica (Martínez et al., 1999). Caso contrario, sucede si los individuos perciben que dentro de su contexto se evidencia falta de apoyo social, existe mayor probabilidad de que los inmigrantes puedan sufrir de depresión (Martínez et al., 2001).

Asimismo, como objetivo específico 3, se planteó determinar las diferencias de la violencia de pareja y autoestima, según el estado civil en mujeres venezolanas, Lima Norte 2022, Es así como en los resultados, no existen diferencias significativas en las perspectivas de las mujeres venezolanas de Lima Norte, en cuanto a la violencia de pareja y autoestima según el estado civil.

De esta manera, basado en los objetivos comparativos, se puede brindar evidencias a la ciencia sobre la influencia de variables sociodemográficas en la percepción de la violencia en la pareja y autoestima en las mujeres inmigrantes venezolanas; es así como los resultados aprecian según la edad, solo la autoestima se ve influenciada por esta variable. Asimismo, en relación a la sensación de apoyo social si se identifica como un factor predeterminante la percepción de las variables, puesto que existen diferencias en las venezolanas que tengan y no tengan sensación de apoyo social, contrario a ello no se identifica como factor predominante el estado civil, no evidenciándose cambios en la percepciones. Por tal motivo, estos resultados, podría ser utilizados para instituciones gubernamentales, para realizar taller u otros métodos de intervención, sistematizando los grupos, según las variables sociodemográficas como edad y sensación de apoyo social, para poder afrontar de forma diferenciada la problemática de la violencia y la baja autoestima.

Como objetivo específico 6, se planteó determinar el nivel de violencia de pareja de manera general y por dimensiones en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022. Identificándose que los niveles de violencia en la pareja, existiendo una predominancia por el nivel moderado en la variable general de violencia en la pareja 49,3% (n=68), al igual que el 44,9% (n=62) en la dimensión violencia física, el 46,4% (n=64) de coerción, el 43,5% (n=60) en la

dimensión violencia sexual, el 50% (n=69) de humillación y el 47,8% (n=66) tuvo un nivel moderado de desapego.

De esta manera, Vásquez et al. (2020) determinó que el 47% de la muestra tuvo un nivel muy bajo de violencia; igual el 39% tuvo un nivel bajo, seguido por el 32% tuvo un nivel alto y el 30% tuvo nivel medio. Al igual que el estudio de Mondolfi y Pino (2019) se puede evidenciar que el 22,5% manifestó haber sufrido de violencia psicológica, así el 20% indicó tener violencia física y psicológica, al igual que el 57,5% manifestó tener violencia física, psicológica y sexual. Igualmente, en el estudio de Lara et al., (2019) se evidenció que el 26,1% se identificó un nivel alto de violencia mientras 73,9% tuvo un nivel bajo; asimismo en cuanto a nivel de autoestima, se identificó que el 65,3% tenía una autoestima alto, el 20 % tuvo un nivel medio y 14,7% tuvo un nivel bajo.

Estos resultados pueden ser explicados por el modelo ecológico, menciona que el microsistema representa al “ambiente” en el que el individuo experimenta la violencia y que mayormente se desarrolla dentro del contexto familiar (Heise, 1998).

Ante ello la autora indica que en algunas circunstancias dentro de este ambiente se origina el machismo como origen primordial hacia la violencia de género, puesto que lo hombres tienden a tener el mayor control en la relación, en lo económico y los movimientos que pueda realizar la mujer. Bajo esta línea, este modelo demuestra que los problemas de pareja se dan en base a los roles que desempeñan cada uno, las adicciones y el grado académico de la mujer. Ante estos acontecimientos de conflictos, Belski (1980) indica que ese tipo de familias emplean como táctica la agresión para solucionar los problemas que se dan en las relaciones de pareja, dado el bajo control de impulsos.

Estos resultados, brindan cifras estadísticas, a los institutos, brindando información del panorama referente a la violencia de pareja en la población venezolana; con el fin de brindar método de intervención para manejar esta problemática.

Finalmente, como objetivo específico 7, se propuso determinar el nivel de autoestima de manera general y por dimensiones en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte, 2022. En los resultados, se evidencia los niveles de autoestima y sus dimensiones, identificándose, una predominancia, en el nivel moderado, representado por el 57,2% en la variable total

(n=79), el 59,4% (n=82) en la dimensión autoestima positiva y el 48,6% (n=67) en la dimensión autoestima negativa.

Estos resultados corroboran lo mencionado por Maslow (1943), quién acuñó que el término quien refiere que el ser humano tiene la exigencia propia de su naturaleza de sentir confianza y de ser respetado por los demás y por sí mismo para que el individuo pueda tener seguridad en sí mismo.

De esta manera, estos resultados, nos ayudan a evidenciar que en Lima norte, existe una predominancia del nivel moderado del de autoestima, siendo necesario implementar programas para la mejora de este factor regulador de la violencia.

A manera de síntesis respecto a los resultados, se puede puntualizar que al evidenciar un alto nivel de porcentaje respecto a la violencia en la relación de pareja sobre la población seleccionada, se refleja un necesidad latente de gestionar el apoyo por parte de especialistas en salud mental y de implementación de intervenciones que puedan prevenir y en algunos casos concientizar sobre el impacto de la misma, puesto que en los resultados se pudo observar que más de la mitad de los participantes puntuaban un nivel moderado con respecto a la variable de violencia en su relación de pareja lo cual puede ser un reflejo de que los indicadores de violencia se tienen a normalizar y dar con regularidad, siendo un problema adicional por sí mismo.

En cuanto al objetivo general, se llegó a la conclusión, que, a mayor autoestima, menor será la violencia en la pareja, en las mujeres venezolanas, ya sea, que tengan o no tengan sensación de apoyo social. Por tal motivo, se resalta la importancia del estudio, la cual es, evidenciar la relación entre las variables de estudio, en una población poco estudiada, como las mujeres inmigrantes de Venezuela, pudiendo aportar información a las diferentes instituciones gubernamentales, para que puedan tomar medidas, con el fin de frenar los actos violentos en la pareja y generar un aumento de autoestima. Por último, se resalta las limitaciones de la investigación, siendo representativos los resultados en poblaciones, con las mismas características del estudio.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se evidenció, que las mujeres venezolanas, que tienen mayor violencia en la pareja, tendrán menor autoestima positiva y mayor autoestima negativa.

SEGUNDA:

Se evidenció, que las mujeres venezolanas que tienen mayor autoestima tendrán menor violencia en la pareja, ya sea que tengan o no tengan apoyo social.

TERCERA:

Se identificó, que las mujeres venezolanas que tiene mayor autoestima tendrán menor violencia en la pareja, expresada en violencia física, coerción, violencia sexual, humillación y desapego.

CUARTA:

No se determinó, evidencias significativas en las variables violencia en la pareja y autoestima, según estado civil.

QUINTA:

Se identificó, solo en la variable autoestima, diferencias significativas, en relación con la edad.

SEXTA:

Se evidenció, que existen diferencias significativas en las variables autoestima y violencia en la pareja, según la sensación de apoyo social.

SEPTIMA:

En relación con los niveles de violencia en la pareja y sus componentes, se evidenció una predominancia de nivel moderado

OCTAVA:

En cuanto a los niveles de autoestima, y sus componentes, se evidenció una predominancia en el nivel moderado

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Seguir investigando la relación en estas variables, en la población, ya que no hay muchos estudios en la población investigada.

SEGUNDA

Investigar la relación de las variables basados en otros instrumentos, con un modelo teórico distinto, para corroborar la correlación.

TERCERA

Se recomienda, identificar niveles de autoestima y violencia en la pareja según género, edad, sensación de apoyo social, entre otros.

CUARTA

Se recomienda a las instituciones públicas, efectuar medidas de intervención para reducir la problemática de violencia en la pareja, en población venezolana.

QUINTA

Se sugiere identificar las diferencias significativas, basada en otras variables sociodemográficas, como los indicadores de esperanza.

SEXTA

Se sugiere la aplicación de charlas, talleres relacionados al desarrollo de la autoestima en las mujeres venezolanas, teniendo en cuenta el rango de edad, puesto que, se evidencia diferencias en este grupo.

SEPTIMA

Se sugiere a los investigadores, estudiar la relación de las variables, en población masculina de Venezuela para evidenciar, similitudes con el estudio mujeres.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Editorial Síntesis.
- Aiken, L. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arana, J., Meilán, J., Gordillo, F. & Carro, J. (2010). Estrategias motivacionales y de aprendizaje para fomentar el consumo responsable desde la Escuela. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 13(35), 19-39.
- Arcas, M. (2014). Vulnerabilidad en mujeres maltratadas. *Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, 19(1), 53-55. https://www.alcmeon.com.ar/19/07_violenciagenero_arcas.pdf
- Asociación Médica Mundial (2013). Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *Revista WMA* (18). <http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-investigacion/fd-evaluacion/fd-evaluacion-etica-investigacion/Declaracion-Helsinki-2013-Esp.pdf>
- Backhoff, E., Larrazolo, N., y Rosas, M. (2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2(1), 12-29. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/15>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. Editorial Patria.
- Bandura, A., Walters, R. (1993). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Editorial Alianza, séptima edición.
- Belsky, J. (1980). Maltrato infantil: una integración ecológica. *Psicólogo estadounidense*, 35 (4), 320–335. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.35.4.320>
- Benítez, T., Llerena, P., López, R., Brugera, C. & Lasheras, L. (2004). Determinantes socioeconómicos en un colectivo de familias inmigrantes. *Anales de Pediatría*, 60(1), 9-15. [https://doi.org/10.1016/S1695-4033\(04\)78211-9](https://doi.org/10.1016/S1695-4033(04)78211-9)

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Editorial Pearson Educación.
- Bigzadeh, S., Sharifi, N., Javadpour, S., Poornowrooz, N., Jahromy, F. & Jamali, S. (2021). Actitud hacia la violencia y su relación con la autoestima y la autoeficacia entre mujeres iraníes. *Revista de enfermería psicosocial y servicios de salud mental*, 59 (4), 31-37.
- Boira, S., Chelit, E., Jaramillo., S. & Reinoso., J (2017). Sexismo, pensamiento distorsionado y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 30-41. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64753569005/64753569005.pdf>
- Bonilla, E., & Rivas, E. (2019). Relación entre la exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 13(1), 89-99. <https://doi.org/10.21500/19002386.3966>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Editorial Paidós
- Broadhead, W., Gehlbach, S., De Gruy, F. & Kaplan, B. (1988). The Duke-UNC Functional Social Support Questionnaire: Measurement of social support in family medicine patients. *Medical care*, 26(7), 709-723. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1097/00005650-198807000-00006>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano Cognición y Desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Editorial Paidós
- Campo, A. & Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Canto, J. & Moral, F. (2005). El sí mismo desde la teoría de la identidad social. *Escritos De Psicología*, 7(1), 59-70.
- Cazalla, N. & Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 10(1), 43-64.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychol Bull*, 112 (1), 155-159. <https://doi.org/10.1037//0033-2909.112.1.155>

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- CONCYTEC (2018). *Reglamento RENACYT*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Coopersmith, S. (1996). Teoría de Coopersmith: Autoestima. *Revista Scribd*.
<https://es.scribd.com/document/424207137/Teoria-de-Coopersmith-Autoestima>
- Corsi, J. (1995). *Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención*. Editorial Paidós.
- Cortez, C. & De la Cruz, J. (2019). *Violencia intrafamiliar en migrantes venezolanas en embarazo: experiencia de dos departamentos de la costa caribe colombiana* [Tesis de maestría]. Universidad del Norte.
- Cuéllar, I., & Dresch, V. (2012). Validación del cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en personas cuidadoras. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(34), 89-101.
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645438004.pdf>
- Cheng, L. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *National Library of Medicine*, 48(3), 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Defensoría del pueblo, acción por tus derechos (2021) *Violencia basada en género contra mujeres migrantes en el Perú*.
<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2021/10/Informe-Violencia-contra-mujeres-migrantes.pdf>
- Guasti, J. & Gailbor, I. (2022). Exposición a la violencia y su relación con la autoestima en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1168-1184.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2281/3351>
- Dhouib, H., Omri, S., Ben, W., Smaoui, N., Feki, R., Maalej, M., Charfi, N. (2021). Intimate partner violence and self-esteem. *European Psychiatry*, 64 (S1), 836-836. <https://doi.org/10.1192/j.eurpsy.2021.2208>

- De la Fuente, M., Salvador, M. & Franco, C. (2010). Efectos de un programa de entretenimiento en conciencia plena (mindfulness) en la autoestima y la inteligencia emocional percibidas. *Psicología Conductual*, 18, 297-315. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3289281>
- Díaz, M. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Revista Papeles del Psicólogo*, 23(1), 35-44 <https://www.redalyc.org/pdf/778/77808404.pdf>
- Domínguez, L. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica.*, 19(4) 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- El Ministerio de Relaciones Exteriores (2018). *Guía de información para refugiados y solicitantes de la condición de refugiado en Perú*. Guía de información https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Peru/Guia_para_refugiados_y_solicitantes_de_la_condicion_de_refugiado_en_Peru_2017.pdf
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511761676>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071824492016000100004&script=sci_arttext
- Feixas, G., & Miró, M. (1993). *Aproximaciones a la psicoterapia. Una introducción a los tratamientos psicológicos*. Editorial Paidós.
- Ferrer, V. & Bosch, E. (2006). La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios. *Revista Psicothema*, 18(3) ,359-366. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3223>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. Universidad Continental.
- Gallegos, A. Sandoval, A. Espín, M. García, D. (2020). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 139-148. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/download/97/77/>
- Garaigordobil, M. & Donado, M. (2011). Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: Diferencias en

- función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia. *Revista Psicología desde el Caribe*, (27), 85-111.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2011000100005
- Góngora, C., y Casullo, M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(27),179-194.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645443010>
- González, M. (1999). *Algo sobre la autoestima, Qué es y cómo se expresa*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Gonzales, M., Muñoz, M., Graña, J. (2003). Violencia en las relaciones de pareja en adolescentes y jóvenes: una revisión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 3(3), 23-39. <https://www.masterforense.es/pdf/2003/2003art14.pdf>
- Goodman, M., Wangamati, S., Maranga, F., Gitari, S., Seidel, S. & Keiser, P. (2021). Childhood experiences and intimate partner violence among Kenyan males: Mediation by self-esteem and impulsivity. *Journal of interpersonal violence*, 36(19-20), 9035-9059.
<https://doi.org/10.1177%2F0886260519862278>
- Heise, L. (1998). Violencia contra las mujeres: un marco integrado y ecológico. *National Library of Medicine*, 4(3), 262-290. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12296014/>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Mcgraw Hill Education
- Hernández, C., Magro, V., Cuéllar, J. (2014). El Maltrato psicológico, causas, consecuencias y criterios jurisprudenciales. El problema probatorio. *Aequitas*.https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/46929/1/2014_Hernandez-Ramos_etal_Aequitas.pdf
- Hobfoll, S. y Stokes, J. (1981). The processes an mechanics of social support. *Psycnet* <https://psycnet.apa.org/record/1988-97881-026>
- Muñiz, J., Elosua, P., Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, vol.25 (2), 151-157.
<https://www.cop.es/pdf/dtyatest.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2019). *63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero.*
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-deedad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-ocompanero-11940/>
- Jaime, F. (2022). La violencia en el trayecto de vida de mujeres migrantes venezolanas en Chile. *Estudios Fronterizos*, (23), 3.
<https://doi.org/10.21670/ref.2202086>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en las ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Labrador, F., Rincón, P., de Luis, P., & Fernández, R. (2004). *Mujeres víctimas de la violencia doméstica: Programa de actuación*. Ediciones Pirámide.
- Lara, Z. (2019). Vista de Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65(5), 9-16. <http://dx.doi.org/2636.2236/AULA.2019.010>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología/ Annals of Psychology* 30(3), 1151-69.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Magallón, C. (2005). Epistemología y violencia. Aproximación a una visión integral sobre la violencia hacia las mujeres. *Feminismo/s*, (6), 33-47.
https://www.researchgate.net/publication/277271868_Epistemologia_y_violencia_Aproximacion_a_una_vision_integral_sobre_la_violencia_hacia_las_mujeres
- Marsh, H. & Mara, A. (2008). Reciprocal effects between academic self-concept, self-esteem, achievement, and attainment over seven adolescent years: Unidimensional and multidimensional perspectives of self-concept. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34 (4), 542-552.
- Ministerio de Economía. (2021). *Clasificador económico de gastos para el año fiscal 2021. Sistema de gestión presupuestal.*
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Clasificador_economico_gastos_RD0034_2020EF5001.pdf

- Ministerio de Educación Pública. (2012). *Protocolo sobre violencia física psicológica y sexual en los centros educativos de secundaria*.
<https://mep.janium.net/janium/Documentos/10902.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar – Aurora.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/bol_etin_diciembre_2020/BV_Diciembre_2020.pdf
- Molina, M. & Raimundi, M. (2011). Predictores de la autoestima global en niños de escuela primaria de la Ciudad de Buenos Aires. Diferencias en función del sexo y la edad. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 3 (3), 1-7. <https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=83669>
- Mondolfi, M. & Rosa, M. (2019). Psycho-social profile of battered women in Galicia, Spain: Distress as a result of intimate partner violence and child abuse. *Health care for women international*, 40(11), 1229-1248.
<https://doi.org/10.1080/07399332.2019.1571061>
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 7 (3), 0. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Nava, V., Onofre, D., Báez, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. <https://www.redalyc.org/journal/3587/358753559004/>
- Nogueiras, B. (2011). *Feminismo y violencia contra las mujeres por razón de género*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4279789>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de tesis*. Ediciones de la U.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (2021). *Perú: Profesionales de la salud solicitantes de la condición de refugiado, refugiados y migrantes en la respuesta a la COVID-19 en Perú*.
<https://www.acnur.org/peru.html>
- Organización de los Estados Americanos (2018). *América Latina, la región más letal para las mujeres*. <https://www.oas.org/ext/es/seguridad/red-prevencion->

crimen/Recursos/Biblioteca-Digital/america-latina-la-region-mas-letal-para-las-mujeres

- Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2022). *Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Ormel, J., Oldehinkel, A. & Vollebergh, W. (2004). Vulnerability before, during, and after a major depressive episode: A 3-wave population-based study. *Archives of General Psychiatry*, 6(1), 990-996.
- Patiño, C. y Kirchner, T. (2008). Estrés y *coping* en inmigrantes latinoamericanos residentes en Barcelona. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 1(1), 29-38. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.1103>
- Programa de las Naciones unidas para el Desarrollo (2020). *La violencia contra las mujeres: causa y consecuencia de desigualdad*. <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/blog/2018/violence-against-women-cause-consequence-inequality.html>
- Razali, N., & Wah, Y. (2011). Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorovsmirnov, lilliefors and anderson-darling tests. *Journal of statistical modeling and analytics*, 2(1), 21-33. http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf.
- Regidor, E. (1997). Investigación y acción sobre las desigualdades en salud. *Medicina Clínica*, 108(20), 784-790.
- Regidor, E., Calle, M. E., Domínguez, V. y Navarro, P. (2001). Mortalidad según características sociales y económicas: estudio de Mortalidad de la Comunidad Autónoma de Madrid. *Medicina Clínica*, 116(19), 726-731. [https://doi.org/10.1016/S0025-7753\(01\)71966-5](https://doi.org/10.1016/S0025-7753(01)71966-5)
- Rey, C. (2002). Rasgos sociodemográficos e historia de maltrato en la familia de origen, de un grupo de hombres que han ejercido violencia hacia su pareja y de un grupo de mujeres víctimas de este tipo de violencia. *Revista Colombiana de Psicología*, (11) 81– 90. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1199>
- Rice, P. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Editorial Prentice Hall.
- Rodríguez. F, Herrero, J., Rodríguez, L., Bringas, C., Paíno, S., Pérez, B. (2017).

- Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, vol. 17 (1).
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33749097009.pdf>
- Rodríguez, L & Cantera, R. (2012). Violencia de género en la pareja: *Una revisión teórica*. *Psico*, 41(1), 116-126. <https://core.ac.uk/reader/132083860>
- Rogers, C. (1959). A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships, as developed in clientcentered framework. *McGraw-Hill*.
<https://chestercounselling.co.uk/wpcontent/uploads/2018/08/rogers1959.pdf>
- Rogers, C. (1992). *El proceso de convertirse en persona*. Editorial Paidós Ibérica.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt183pjhh>
- Ruíz, M., Pardo, A., y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez, G. Jiménez, F., Merino Vicente (1997). Autoestima y autoconcepto en adolescentes: Una reflexión para la orientación educativa. *Revista de psicología* 15 (2), 205.
<https://file:///C:/Users/USER%203/Downloads/Dialnet-AutoestimaYAutocontrolleAutoconceptoEnAdolescentes-4619729.pdf>
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Business Support Aneth.
https://www.academia.edu/78002369/METODOLOGÍA_Y_DISEÑOS_EN_LA_INVESTIGACIÓN_CIENTÍFICA
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. Editorial Mc Graw Hill.
- Secretaría General Iberoamericana (2019). *25 de noviembre: día internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer*. <https://www.segib.org/25-de-noviembre-dia-internacional-para-la-eliminacion-de-la-violencia-contra-la-mujer/>
- Shen, S. y Kusunoki, Y. (2019). Intimate Partner Violence and Psychological Distress Among Emerging Adult Women: A Bidirectional Relationship. *Journal of Women's Health*, vol.(28), 8.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6709941/>

- Shieh, J. & Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics. Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Szcześniak, M., Mazur, P., Rodzeń, W., & Szpunar, K. (2021). Influence of life satisfaction on self-esteem among young adults: The mediating role of self-presentation. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 1473. <https://doi.org/10.2147/prbm.s322788>
- Tesfa, A., Dida, N., Girma, T., Aboma, M. (2020). Intimate Partner Violence, Its Sociocultural Practice, and Its Associated Factors Among Women in Central Ethiopia. *Risk Management and Healthcare Policy*, vol. 13(22). <https://www.dovepress.com/getfile.php?fileID=62748>
- Thoits, P. (1982). Conceptual, Methodological, and Theoretical Problems in Studying Social Support as a Buffer Against Life Stress. *Journal of Health and Social Behavior*. 23(2), 145-159. <https://doi.org/10.2307/2136511>
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M., & Orbegozo, U. (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Rev. esp. drogodepend*, 13-27. https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art1.pdf.
- Vargas, H. (2017). Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes. *Revista médica herediana*, 28(1), 48-58. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1018-130X2017000100009&script=sci_arttext&tIng=pt
- Vázquez, A., Castillo, A., Moreno, M. & Mejía, D. (2020). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e investigación en psicología*, 2(1), 139-148. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97/77>
- Walker, L. (1979). *The battered woman*. Editorial Perennial Library
- Zafra, O. (2006). Tipos de Investigación. *Revista Científica General José María Córdova*, 4(4), 13-14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476259067004>
- Zeña, S., Morocho, N., Failoc, V., Peralta, C., & Valladares, M. (2022). Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios. *Revista Cubana*

de *Medicina* *Militar*, 51(1).
<http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1686/1205>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO: Violencia en la relación de pareja y Autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de Apoyo Social Funcional, Lima Norte – 2022

AUTORAS: Saldaña Flores, María Esther y Hoyos Benites, Natalí Irene.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ITEMS	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre violencia en la relación de pareja y autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022?	General	General	Variable 1: Violencia de pareja Dimensiones	Diseño: No experimental y transversal
	Determinar la relación entre la violencia en la relación de pareja y autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022	Existe una relación significativa e inversa entre la violencia en la relación de pareja y autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022	Violencia sexual Violencia física Humillación Desapego Coerción	
Tipo y Diseño de investigación	Específicos	Específicos	Variable 2: Autoestima	Nivel: Descriptivo-correlacional. POBLACIÓN-MUESTRA
	a) Determinar la relación entre la violencia de pareja y las dimensiones de autoestima, b) Determinar la relación entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja, c) Determinar las diferencias de la violencia de	a) Existe una relación significativa y directa entre la violencia de pareja y autoestima negativa, mientras que existe una correlación significativa e inversa con la dimensión autoestima positiva b) Existe relación	Autoestima positiva Auto estima negativa	
Tipo: Básica Diseño:				

<p>No experimental</p> <p>Transversal</p> <p>Descriptivo</p> <p>Correlacional</p>	<p>pareja y autoestima con y sin sensación de apoyo social funcional, según estado civil d) Determinar las diferencias de la violencia de pareja y autoestima con y sin sensación de apoyo social funcional, según edad e) Determinar las diferencias de la violencia de pareja y autoestima, según la sensación de apoyo social funcional. f) Determinar el nivel de violencia de pareja de manera general y por dimensiones, g) Determinar el nivel de autoestima de manera general y por dimensiones en mujeres venezolanas con y sin sensación de apoyo social funcional, Lima Norte 2022.</p>	<p>significativa e inversa entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja, c) Existen diferencias significativas de la violencia de pareja y autoestima con y sin sensación de apoyo social funcional, según estado civil, d) Existen diferencias significativas en la violencia de pareja y autoestima con y sin sensación de apoyo social funcional, según edad, e) Existen diferencias significativas en la violencia de pareja y autoestima, según la sensación de apoyo social funcional en mujeres venezolanas, Lima Norte 2022.</p>	<p>Variable 3: Apoyo Social Funcional</p>	<p>Ítems 1 al 11</p>
	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos:</p>	<p>Estadísticos a utilizar:</p>	<p>Instrumentos</p>
	<p>Población: 10,235 mujeres venezolanas de Lima Norte 2021</p>	<p>Variable 1: Violencia en la relación de pareja Instrumento: Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R) (2017)</p>	<p>Métodos de análisis de datos: Estadística inferencial. Kolgomorov – Smirnov Paramétricos R de Pearson T Student.</p>	<p>Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R)</p>
	<p>Muestra: 138 mujeres venezolanas de Lima Norte 2021.</p>	<p>Variable 2: Autoestima Instrumento: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) (1965)</p>	<p>No paramétricos Rho de Spearman U de Mann Whitney Estadística descriptiva Medidas de tendència central</p>	<p>Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)</p>
	<p>Muestreo: No probabilístico intencional</p>	<p>Variable 3: Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE UNK-11) (1988)</p>		<p>Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK-11</p>

Anexo 2: Tabla de Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Violencia de pareja	Se denomina violencia a la pareja cuando una de ellas ejerce un dominio y control hacia la otra (Rodríguez et. al, 2017).	Medición de la variable basada en la puntuación que se obtendrá según la escala.	Físico	Abuso emocional	5, 13, 20 y 21 2, 10, 26, 39	Ordinal
			Desapego	Control de la vida personal	15, 23, 40 y 41	
			Sexual	Imposición de pensamiento	6, 14, 30 y 32	
			Coerción		1, 9, 25 y 38.	
			Humillación	Manipulación		
Autoestima	Valoración generalmente positiva de uno mismo (Rosenberg, 1965).	Medición de la variable basada en la puntuación que se obtendrá según la escala.	Autoestima positiva.	Nivel de Autoestima positiva.	• 1,2,3,4 y 5	Ordinal
			Autoestima negativa	Nivel de Autoestima negativo	• 6,7,8,9 y 10	
Apoyo Social Funcional	Comprende el apoyo confidencial y apoyo afectivo que se percibe del entorno. (Broadhead et al. 1988).	Medición de la variable basada en la puntuación que se obtendrá según la escala	Apoyo social confidencial. Apoyo social afectivo		1,2,3,4,5,6,7,8,9 ,10, y 11	Ordinal

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

VALIDATION OF DATING VIOLENCE QUESTIONNARIE – R (DVQ – R)

Francisco J. Rodríguez-Díaz; Juan B. Herrero-Olaizola; Luis Rodríguez-Franco; Carolina Bringas-Molleda; Susana G. Paíno-Quesada; Beatriz Pérez-Sánchez. (2017)

Nos gustaría saber con qué frecuencia usted ha experimentado cada uno de los siguientes comportamientos en la relación íntima que seleccionó.

Hay cinco niveles diferentes desde: Nunca-0; hasta Siempre-4.

		1	2	3	4
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel				
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no explicaciones de por qué				
3	Te ha golpeado				
4	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable				
5	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes				
6	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres				
7	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado				
8	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos				
9	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio				
10	Ha lanzado objetos contundentes contra ti				
11	Te ha herido con algún objeto				
12	Ridiculiza tu forma de expresarte				
13	Te ha retenido para que no te vayas				
14	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales				
15	Ha ignorado tus sentimientos				
16	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado				
17	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)				
18	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres				
19	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social				
20	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes				

Elaboración propia.

ROSENBERG SELF – ESTEEM SCALE

Morris Rosenberg (1965)

Adaptación Góngora y Casullo (2009)

Instrucciones:

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida. Los números indican lo siguiente: 1= Muy en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= De acuerdo; 4= Muy de acuerdo.

1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás	1	2	3	4
2	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas	1	2	3	4
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	1	2	3	4
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a	1	2	3	4
5	En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a	1	2	3	4
6	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a	1	2	3	4
7	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a	1	2	3	4
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil	1	2	3	4
10	A veces creo que no soy buena persona	1	2	3	4

Elaboración propia.

CUESTIONARIO DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL DUKE – UNK - 11

Broadhead et al. (1988)

Versión de Bellón et al. (1996)

El instrumento cuenta con 11 ítems usando una escala tipo Likert de 1 (“mucho menos de lo que deseo”), 2 (“menos de lo que deseo”), 3 (“Ni mucho, ni poco”), 4 (“Casi como deseo”) y 5 (“tanto como lo deseo”)

		1 Mucho menos de lo que deseo	2 Menos de lo que deseo	3 Ni mucho, ni poco	4 Casi como deseo	5 Tanto como lo deseo
1	Recibo visitas de mis amigos y familiares					
2	Recibo ayuda en asuntos de mi casa					
3	Recibo elogios y reconocimiento de mi trabajo					
4	Cuento con personas que se preocupan					
5	Recibo amor y afecto					
6	Posibilidad de hablar de mis problemas en trabajo o casa					
7	Posibilidad de hablar de mis problemas personas y familiares					
8	Posibilidad de hablar de mis problemas económicos					
9	Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas					
10	Recibo consejos útiles cuando ocurre un acontecimiento importante					
11	Recibo ayuda cuando estoy enferma en cama					

Elaboración propia.

Formulario virtual de recolección de datos.

Estudio en mujeres venezolanas

Saludos cordiales:

Estimada colaboradora, somos estudiantes del XI ciclo de la Universidad Privada César Vallejo, queremos brindarle nuestro más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo en nuestra investigación. Estamos realizando una investigación científica en mujeres venezolanas, Lima Norte 2022. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de dos cuestionarios breves con una duración aproximada de 7 minutos en total.

NOTA:

Llenar este cuestionario únicamente si:

- Eres del sexo femenino
- Eres mayor de edad
- Eres de nacionalidad venezolana
- Resides en Lima Norte

 maria.saldaflo@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

Consentimiento informado

Le invitamos a participar en esta investigación, a su vez deseamos informarle que la participación en este medio es totalmente voluntaria, se le solicitará información sobre sus datos generales.

Es fundamental anunciarle, que la información recolectada es confidencial y se usará exclusivamente para fines académicos.

De aceptar participar, debe marcar "Si" en la casilla inferior.

Enlace: <https://forms.gle/NVmsjXeyDV8M9k1VA>

Anexo 4. Ficha Sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

¿Deseo participar en la investigación?

- Sí
- No

Edad:

Tipo y Número de documento de identidad:

Zona de residencia:

- Lima Norte

Estado Civil:

- Soltera
- Casada
- Conviviente
- Divorciada

Grado de Instrucción:

- Primaria
- Bachillerato incompleto
- Bachillerato completo
- Técnico superior incompleto
- Técnico superior completo
- Universitario incompleto
- Universitario completo
- Postgrado

¿Usted en esta semana ha tenido la experiencia de recibir insultos o golpes?

- Sí
- No

Elaboración propia.

Anexo 5. Carta de presentación de la escuela firmadas para el piloto

Instrumento de Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0834-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 2 de Noviembre de 2021

Autor:

- **Dr. Rodríguez Díaz, Francisco J.**

Presente.-

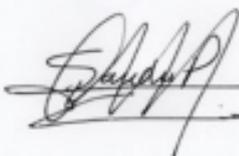
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Saldaña Flores, María Esther**, con DNI N° 47979935, y la Srta. **Hoyos Benites, Natalí Irene**, con DNI N° 44268196 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001251818, y N° 6000057758 respectivamente quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"Violencia en la relación de pareja y autoestima en mujeres venezolanas, Lima Norte 2021"** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Validation of Dating Violence Questionnaire – R (DVQ – R)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de presentación de la escuela firmadas para el piloto

Instrumento de Autoestima de Rosenberg



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0835-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 14 de Noviembre de 2021

Autor:

- **Dr. M. Rosenberg**

Presente.-

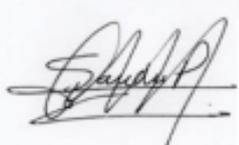
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Saldaña Flores, María Esther**, con DNI N° **47979935**, y la Srta. **Hoyos Benites, Natalí Irene**, con DNI N° **44268196** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 7001251818**, y N° **6000057758** respectivamente quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"Violencia en la relación de pareja y autoestima en mujeres venezolanas, Lima Norte 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de Autoestima de Rosenberg**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Carta de presentación de la escuela firmada para la muestra final

Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE UNK-11



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N° 0440-2022/EP/PSI.LUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 11 de Mayo de 2022

Autor:

- Dr. Duke

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **Saldaña Flores, María Esther**, con DNI 47979935 y código de matrícula N° 7001251818, **Hoyos Benites, Natali Irene**, con DNI 44268196 y código de matrícula N° 6000057758, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES VENEZOLANAS CON Y SIN SENSACIÓN DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL, LIMA NORTE 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE-UNK-11**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo de la investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7. Correo con la autorización para el estudio piloto

Autorización por el autor para la aplicación de instrumento de Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R)

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA USO DE INSTRUMENTO Recibidos x   

María Saldaña 3 nov. 2021 10:35 (hace 4 días) 

Buenos días, estimado doctor. Mediante el presente documento le solicito autorización para el uso del instrumento Dating Violence Questionnaire - R (DVQ...

FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ DIAZ 3 nov. 2021 12:06 (hace 4 días)   

para mí ▾

Estimada María.

Con el objeto de investigación, no necesitas el permiso que solicitas. Si debes realizare la referencia de la cual te guías.

Dicho esto, te recomiendo te pongas en contacto con la Profesora Alicia Boluarte de tu Universidad, que ella está en contacto conmigo y esta trabajando en la prueba.

Recibe un cordial saludo.

De: María Saldaña <maria.saldaflo@gmail.com>

Enviado: miércoles, 3 de noviembre de 2021 16:35

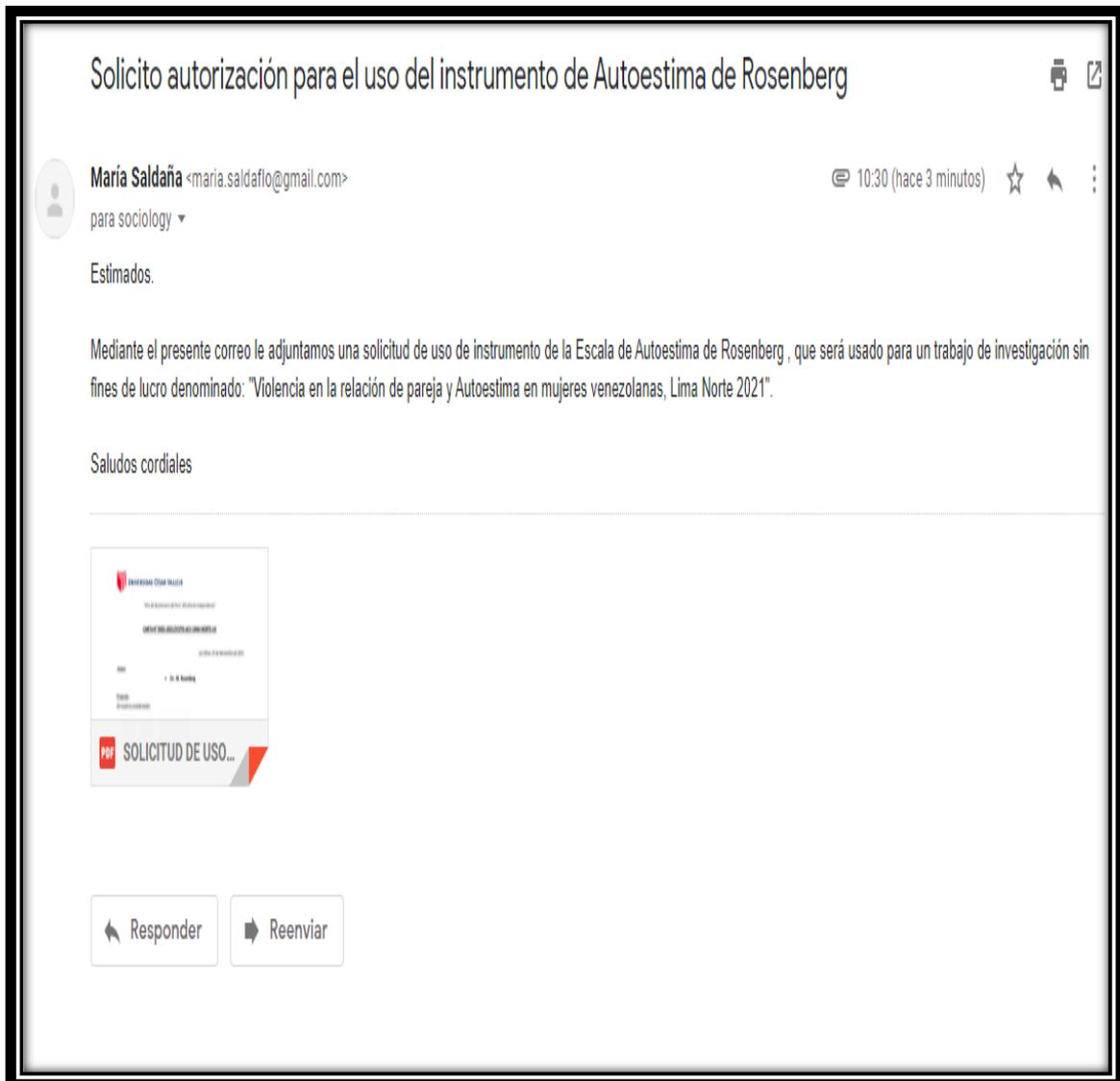
Para: FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ DIAZ <gallego@uniovi.es>; jcsierra@ugr.es <jcsierra@ugr.es>

Asunto: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA USO DE INSTRUMENTO

...

Anexo 8. Correo con la autorización para el estudio piloto

Autorización de aplicación de instrumento de Autoestima de Rosenberg



Evidencia de uso libre del instrumento de Autoestima de Rosenberg



Revista Iberoamericana de Diagnóstico y
Evaluación - e Avaliação Psicológica

ISSN: 1135-3848

associacaoaidap@gmail.com

Associação Iberoamericana de
Diagnóstico e Avaliação Psicológica
Portugal

GÓNGORA, VANESA C.; CASULLO, MARIA MARTINA

Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población
clínica de la Ciudad de Buenos Aires

Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, vol. 1,
núm. 27, 2009, pp. 179-194

Associação Iberoamericana de Diagnóstico e Avaliação Psicológica

Disponibile en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645443010>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645443010.pdf>

Anexo 9. Consentimiento informado



Estimada participante:

Le invitamos a participar en esta investigación, a su vez deseamos informarle que la participación en este medio es totalmente voluntaria, se le solicitará información sobre sus datos generales.

Es fundamental anunciarle, que la información recolectada es confidencial y se usará exclusivamente para fines académicos.

Ante cualquier duda presentada, se le brinda los datos del asesor responsable Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz con correo corporativo rquirozf@ucv.edu.pe

Gracias por su colaboración.

Atte. Saldaña Flores, María Esther. - Hoyos Benites, Natalí Irene.

Anexo 10: Resultados de la prueba piloto

Tabla 1

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión violencia física del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (DVQ – R)

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID						
	0	1	2	3	4						A	Ω			3	7	10	11	A	
3	50.6	20.0	22.4	1.2	5.9	.91	1.14	1.17	.72	.60	.75	.76	.61	.00	-					Sí
7	38.8	13.5	41.2	1.8	4.7	1.2	1.12	.48	-.40	.61	.75	.76	.61	.00	.54	-				Si
10	54.7	18.8	19.4	4.7	2.4	.81	1.05	1.12	.42	.62	.74	.74	.64	.00	.48	.48	-			Sí
11	57.6	22.9	14.1	2.9	2.4	.69	.97	1.45	1.69	.61	.75	.75	.63	.00	.46	.47	.58	-		Sí

En la tabla 1, se evidencia que todos los ítems tienen un porcentaje de frecuencia de respuesta menor al 80 %, lo cual implica respuestas libres de sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que todos los ítems tienen una distribución normal al tener un rango entre 1.5 y - 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidencio valores de índice de homogeneidad corregida y comunales de .30; así como índices de discriminación menores al .05, perteneciendo todos los ítems a la escala, (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Asimismo, se evidencio que la eliminación de un ítem, no afecta la confiabilidad, ya

aun es mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008); además en cuanto a la correlación de los ítems se obtuvo correlaciones significativas ($p < .05$) así como en su mayoría correlación de nivel moderado al ser mayores a .20. Siendo todos los ítems aceptables.

Tabla 2

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión coerción del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (DVQ – R)

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID						
	0	1	2	3	4						A	Ω			1	5	13	17	A	
1	56.5	15.9	19.4	2.9	5.3	.84	1.16	1.26	.732	.51	.71	.72	.53	.00	-					Sí
5	37.6	23.5	30.6	4.1	4.1	1.14	1.1	.67	-.14	.56	.68	.68	.60	.00	.39	-				Si
13	41.2	22.9	30.6	4.7	0.6	1.01	.98	.44	-.88	.48	.72	.73	.48	.00	.39	.35	-			Sí
17	42.4	24.7	23.5	7.6	1.8	1.02	1.06	.71	-0.4	.63	.64	.64	.68	.00	.45	.57	.42	-		Sí

En la tabla 2, se evidencia que todos los ítems tienen un porcentaje de frecuencia de respuesta menor al 80 %, lo cual implica respuestas libres de sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que todos los ítems tienen una distribución normal al tener un rango entre 1.5 y - 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidencio valores de índice de homogeneidad corregida y comunales de .30; así como índices de discriminación menores al .05, perteneciendo todos los ítems a la escala, (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Asimismo, se evidenció que la eliminación de un ítem, no afecta la confiabilidad, ya

aun es mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008); además en cuanto a la correlación de los ítems se obtuvo correlaciones significativas ($p < .05$) así como en su mayoría correlación de nivel moderado al ser mayores a .20. Siendo todos los ítems aceptables.

Tabla 3

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión violencia sexual del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (DVQ – R)

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID						
	0	1	2	3	4						A	Ω			2	6	14	18	A	
2	70.0	7.6	14.1	4.7	3.5	.64	1.11	1.6	1.4	.59	.81	.81	.58	.00	-					Sí
6	47.6	12.9	31.8	3.5	4.1	1.04	1.15	.74	-.31	.71	.75	.75	.74	.00	.50	-				Si
14	47.6	24.1	23.5	2.4	2.4	.87	1.0	.96	.40	.65	.78	.79	.65	.00	.49	.63	-			Sí
18	55.9	26.5	14.7	1.2	1.8	.66	.89	1.41	1.97	.66	.78	.78	.66	.00	.52	.63	.49	-		Sí

En la tabla 3, se evidencia que todos los ítems tienen un porcentaje de frecuencia de respuesta menor al 80 %, lo cual implica respuestas libres de sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que todos los ítems tienen una distribución normal al tener un rango entre 1.5 y – 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidencio valores de índice de homogeneidad corregida y comunalidades de .30; así como índices de discriminación menores al .05, perteneciendo todos los ítems a la escala, (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Asimismo, se evidencio que la eliminación de un ítem, no afecta la confiabilidad, ya

aun es mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008); además en cuanto a la correlación de los ítems se obtuvo correlaciones significativas ($p < .05$) así como en su mayoría correlación de nivel moderado al ser mayores a .20. Siendo todos los ítems aceptables.

Tabla 4

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión humillación del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (DVQ – R)

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID						
											A	Ω								
	0	1	2	3	4											9	12	19	20	A
9	45.9	17.6	27.6	2.9	5.9	1.05	1.18	.88	.001	.60	.76	.76	.61	.00	-					Sí
12	46.5	21.2	22.9	5.9	3.5	.98	1.12	.89	-.03	.65	.72	.73	.68	.00	.49	-				Si
19	48.2	15.3	31.8	1.8	2.9	.95	1.07	.76	-.16	.55	.78	.78	.54	.00	.43	.50	-			Sí
20	50.0	21.8	22.4	4.1	1.8	.85	1.02	.93	.10	.65	.73	.73	.67	.00	.55	.59	.44	-		Sí

En la tabla 4, se evidencia que todos los ítems tienen un porcentaje de frecuencia de respuesta menor al 80 %, lo cual implica respuestas libres de sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que todos los ítems tienen una distribución normal al tener un rango entre 1.5 y – 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidencio valores de índice de homogeneidad corregida y comunalidades de .30; así como índices de discriminación menores al .05, perteneciendo todos los ítems a la escala, (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Asimismo, se evidencio que la eliminación de un ítem no afecta la confiabilidad, ya

aun es mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008); además en cuanto a la correlación de los ítems se obtuvo correlaciones significativas ($p < .05$) así como en su mayoría correlación de nivel moderado al ser mayores a .20. Siendo todos los ítems aceptables.

Tabla 5

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión desapego del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (DVQ – R)

Ítem	% de respuesta					M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID						
	0	1	2	3	4						A	Ω			4	8	15	16	A	
4	38.8	24.1	26.5	6.5	4.1	1.13	1.13	.71	-.24	.53	.77	.77	.53	.00	-					Sí
8	44.7	21.2	23.5	5.3	5.3	1.05	1.17	.89	-.02	.59	.74	.75	.60	.00	.46	-				Si
15	32.9	25.3	30.6	7.6	3.5	1.24	1.1	.51	-.44	.63	.72	.72	.66	.00	.44	.47	-			Sí
16	49.4	22.4	17.6	5.3	5.3	.947	1.17	1.12	.39	.64	.71	.72	.67	.00	.42	.51	.60	-		Sí

En la tabla 5, se evidencia que todos los ítems tienen un porcentaje de frecuencia de respuesta menor al 80 %, lo cual implica respuestas libres de sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que todos los ítems tienen una distribución normal al tener un rango entre 1.5 y - 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidencio valores de índice de homogeneidad corregida y comunales de .30; así como índices de discriminación menores al .05, perteneciendo todos los ítems a la escala, (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Asimismo, se evidencio que la eliminación de un ítem, no afecta la confiabilidad, ya

aun es mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008); además en cuanto a la correlación de los ítems se obtuvo correlaciones significativas ($p < .05$) así como en su mayoría correlación de nivel moderado al ser mayores a .20. Siendo todos los ítems aceptables.

Tabla 6

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión autoestima negativa de la Escala de Autoestima de Rosenberg

Ítem	% de respuesta				M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID									
	1	2	3	4						A	Ω			2	5	8	9	10	A			
2	6.5	18.2	44.7	30.6	2.99	.86	-.59	-.25	.63	.58	.65	.68	.00	-							Sí	
5	14.1	31.8	38.2	15.9	2.56	.92	-.10	-.80	.37	.70	.74	.38	.00	.38	-							Si
8	30.0	58.2	8.2	3.5	1.85	.71	.82	1.2	.06	.78	.80	.97	.00	.09	-.00	-						No
9	5.9	30.0	40.0	24.1	2.82	.86	-.20	-.73	.57	.61	.65	.68	.00	.52	.30	-.02	-					Sí
10	5.3	12.4	38.2	44.1	3.21	.85	-.93	.22	.63	.58	.65	.79	.00	.63	.36	.14	.68	-				Sí

En la tabla 6, se evidencia que todos los ítems tienen un porcentaje de frecuencia de respuesta menor al 80 %, lo cual implica respuestas libres de sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que todos los ítems tienen una distribución normal al tener un rango entre 1.5 y - 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidencio valores de índice de homogeneidad corregida y comunalidades de .30; así como índices de discriminación menores al .05, perteneciendo todos los ítems a la escala, (Shieh y Wu,

2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Asimismo, se evidenció que la eliminación de un ítem, no afecta la confiabilidad, ya aun es mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008); además en cuanto a la correlación de los ítems se obtuvo correlaciones significativas ($p < .05$) así como en su mayoría correlación de nivel moderado al ser mayores a .20. Siendo todos los ítems aceptables.

Tabla 7

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión autoestima positiva de la Escala de Autoestima de Rosenberg

Ítem	% de respuesta				M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID																		
	1		2							3				4		A		Ω		1		3		4		6		7		A	
	1	2	3	4						1	2			3	4	1	2	3	4	6	7	A									
1	2.4	12.4	48.2	37.1	3.2	.74	-.69	.23	.62	.85	.85	.57	.00	-											Sí						
3	2.9	6.5	51.2	39.4	3.27	.71	-.94	1.28	.66	.84	.85	.61	.00	.52	-										Si						
4	1.8	18.8	42.9	36.5	3.14	.77	-.48	-.54	.70	.83	.84	.67	.00	.48	.56	-									Sí						
6	1.8	19.4	53.5	25.3	3.02	.72	-.32	-.20	.73	.83	.83	.70	.00	.53	.51	.64	-								Sí						
7	3.5	27.6	35.3	33.5	2.99	.87	-.30	-.93	.74	.82	.82	.72	.00	.55	.58	.61	.67	-							Sí						

En la tabla 7, se evidencia que todos los ítems tienen un porcentaje de frecuencia de respuesta menor al 80 %, lo cual implica respuestas libres de sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que todos los ítems tienen una distribución normal al tener un rango entre 1.5 y - 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidencian valores de índice de homogeneidad corregida y

comunalidades de .30; así como índices de discriminación menores al .05, perteneciendo todos los ítems a la escala, (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Asimismo, se evidenció que la eliminación de un ítem no afecta la confiabilidad, ya aun es mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008); además en cuanto a la correlación de los ítems se obtuvo correlaciones significativas ($p < .05$) así como en su mayoría correlación de nivel moderado al ser mayores a .20. Siendo todos los ítems aceptables.

Tabla 8

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (DVQ – R

Muestra total	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
(n= 170) Modelo original	2.05	.07	.04	.92	.91
<i>Valores aceptables (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016; Ruiz et al., 2010, Abad et al., 2011)</i>	≤ 3	$\leq .08$	$\leq .08$	$\geq .90$	$\geq .90$

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 8, se evidencia los valores del análisis factorial confirmatorio, identificándose adecuados valores índices de ajuste comparativo, al contar valores de CFI y TLI de .92 y .91, siendo mayores a .90 (Escobedo et al., 2016). Igualmente, en cuanto a los valores de ajuste absoluto, se identificó un adecuado valor de SRMR y RSMEA de .04 y .07, respectivamente, siendo menores a .08 (Ruiz et al., 2010, Abad et al., 2011), finalmente, se identificó un valor de X²/gl de 2.05, siendo adecuado al ser menor a 3 (Escobedo et al., 2016). Declarando un buen ajuste del modelo original.

Tabla 9

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Autoestima de Rosenberg

Muestra total	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
(n= 170) Modelo original	1.92	.07	.04	.95	.94
<i>Valores aceptables (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016; Ruiz et al., 2010, Abad et al., 2011)</i>	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 9, se evidencia los valores del análisis factorial confirmatorio, identificándose adecuados valores índices de ajuste comparativo, al contar valores de CFI y TLI de .95 y .94, siendo mayores a .90 (Escobedo et al., 2016). Igualmente, en cuanto a los valores de ajuste absoluto, se identificó un adecuado valor de SRMR y RSMEA de .04 y .07, respectivamente, siendo menores a .08 (Ruiz et al., 2010, Abad et al., 2011), finalmente, se identificó un valor de X²/gl de 1.92, siendo adecuado al ser menor a 3 (Escobedo et al., 2016). Declarando un buen ajuste del modelo original.

Tabla 10

Análisis de fiabilidad de las dimensiones de la escala de autoestima

Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega	N de elementos
Autoestima negativa	.70	.74	5
Autoestima positiva	.86	.86	5
Escala total	.85	.86	10

En cuanto a los resultados de la tabla 10, se evidencian valores de alfa de Cronbach y Omega de McDonald mayores a .84, para la escala total y sus

dimensiones, siendo adecuados al ser mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 11

Análisis de fiabilidad de las dimensiones del cuestionario de violencia en la relación de pareja

Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega	N de elementos
Violencia física	.80	.80	4
Violencia sexual	.82	.83	4
Humillación	.80	.80	4
Desapego	.93	.93	4
Coerción	.75	.75	4
Escala total	.95	.95	20

En cuanto a los resultados de la tabla 11, se evidencia valores de alfa de Cronbach y Omega de McDonald mayores a .75, para la escala total y sus dimensiones, siendo adecuados al ser mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 12

Validez de contenido del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (DVQ – R) a través del coeficiente V de Aiken

Nota: V = V de Aiken; J = Juez

En relación a la tabla 12, se identifica los valores de validez de contenido, obtenidos por el método de criterio de jueces, mediante el valor de V de Aiken. Se puede identificar valores de cocientes de V de Aiken mayores a .80 (Aiken,1980), por lo cual se considera a los 20 ítems como válidos.

Tabla 13

Validez de contenido del Escala de Autoestima de Rosenberg a través del coeficiente V de Aiken

Ítem	Jueces															V de Aiken total			
	Pertinencia					Relevancia					Claridad								
	1	2	3	4	5	V de Aiken	1	2	3	4	5	V de Aiken	1	2	3		4	5	V de Aiken
i1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: V = V de Aiken; J = Juez

En relación con la tabla 13, se identifica los valores de validez de contenido, obtenidos por el método de criterio de jueces, mediante el valor de V de Aiken. Se puede identificar valores de cocientes de V de Aiken mayores a .80 (Aiken,1980), por lo cual se considera a los 10 ítems como válidos.

Anexo 11. Escaneo de criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÀ A TRAVÉS DEL ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mag. Tirado Chacaliza Karina Pamela**

DNI: **41180268**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Ins titución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Ins titución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV -Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV -Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Sello / firma / fecha

8 de Diciembre de 2021

Magr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
 PSICÓLOGA
 CP&P N° 22875

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTOESTIMA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Mag. Tirado Chacaliza Karina Pamela

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Sello / firma / fecha

Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
CP&P N° 22875**8 de Diciembre de 2021**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador MG GUZMAN ROBLES LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	CLINICA	6 Años
02	UCV	CLINICA	2 AÑOS

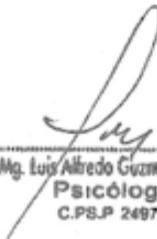
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCSUR	DTP	LIMA	4 AÑOS	DTP
02	AUTONOMA	DTP	LIMA	4 AÑOS	DTP
03	UCV	DTP	TRUJILLO	12 AÑOS	DTP

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medirla dimensión

Sello / firma / fecha


Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P 24679

8 de Diciembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÀ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTOESTIMA**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador** MG GUZMAN ROBLES LUIS ALFREDO**DNI: 09585820****Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	CLINICA	6 Años
02	UCV	CLINICA	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

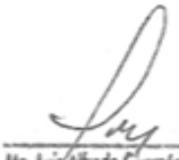
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCSUR	DTP	LIMA	4 AÑOS	DTP
02	AUTONOMA	DTP	LIMA	4 AÑOS	DTP
03	UCV	DTP	TRUJILLO	12 AÑOS	DTP

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha**8**
Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P. 24979**de Diciembre de 2021**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador** Castillo Meléndez Carlos Francisco**DNI:** 70331512**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Ignacio de Loyola	Maestría en Educación con mención en docencia de la educación superior	
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

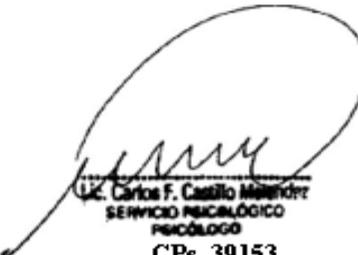
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Asesor de Practicas	Universidad Cesar Vallejo		
02	Federación de Estudiantes de Psicología	Asesor de Practicas	Universidad Ricardo Palma		
03	Projets Services Solution	Especialista de Investigación en posgrado	Chiclayo		

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



U.C. Carlos F. Castillo Meléndez
SERVICIO PSICOLÓGICO
PSICÓLOGO
C.Ps. 39153

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTOESTIMA**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []**Apellidos y nombres del juez validador** Castillo Meléndez Carlos Francisco**DNI:** 70331512**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Ignacio de Loyola	Maestría en Educación con mención en docencia de la Educación Superior	
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Asesor de Practicas	Universidad Cesar Vallejo		
02	Federación de Estudiantes de Psicología	Asesor de Practicas	Universidad Ricardo Palma		
03	Projets Services Solution	Especialista de Investigación en posgrado	Chiclayo		

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



U.C. Carlos F. Castillo Meléndez
SERVICIO PSICOLÓGICO
PSICÓLOGO
CPs.39153

8 de Diciembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador **Ruiz Valencia Flor de María**

DNI:07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

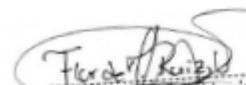
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1982 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestra docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2012 - 2021	Docencia universitaria
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha


Flor de María Ruiz Valencia
Fiscalista
Orientadora en Seguridad Humana
C.Ps. N.º 3151

10 de Diciembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTOESTIMA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Ruiz Valencia Flor de María

DNI:07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1982 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestra docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2012 - 2021	Docencia universitaria
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha


Flor de María Ruiz Valencia
Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.Ps. N° 3451

10 de Diciembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Matilde Córdova Cachay

DNI:06958470

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1985 – 1990
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Terapia cognitivo conductual	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Sergio E. Bernales	Psicóloga	Comas	1991 - Actualidad	Psicóloga clínica
02	Hospital Nacional Hipólito Unanue	Psicóloga	El Agustino	1990 - 1991	Psicóloga clínica
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha



MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL SERGIO E. BERNALES
PERSONAL DE RECURSOS HUMANOS
Matilde Córdova Cachay
PSICOLOGA
C.P.P. N. 12736

8 de Diciembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTOESTIMA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Matilde Córdova Cachay**

DNI:06958470

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1985 – 1990
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Terapia cognitivo conductual	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Sergio E. Bernales	Psicóloga	Comas	1991 - Actualidad	Psicóloga clínica
02	Hospital Nacional Hipólito Unanue	Psicóloga	El Agustino	1990 - 1991	Psicóloga clínica
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha

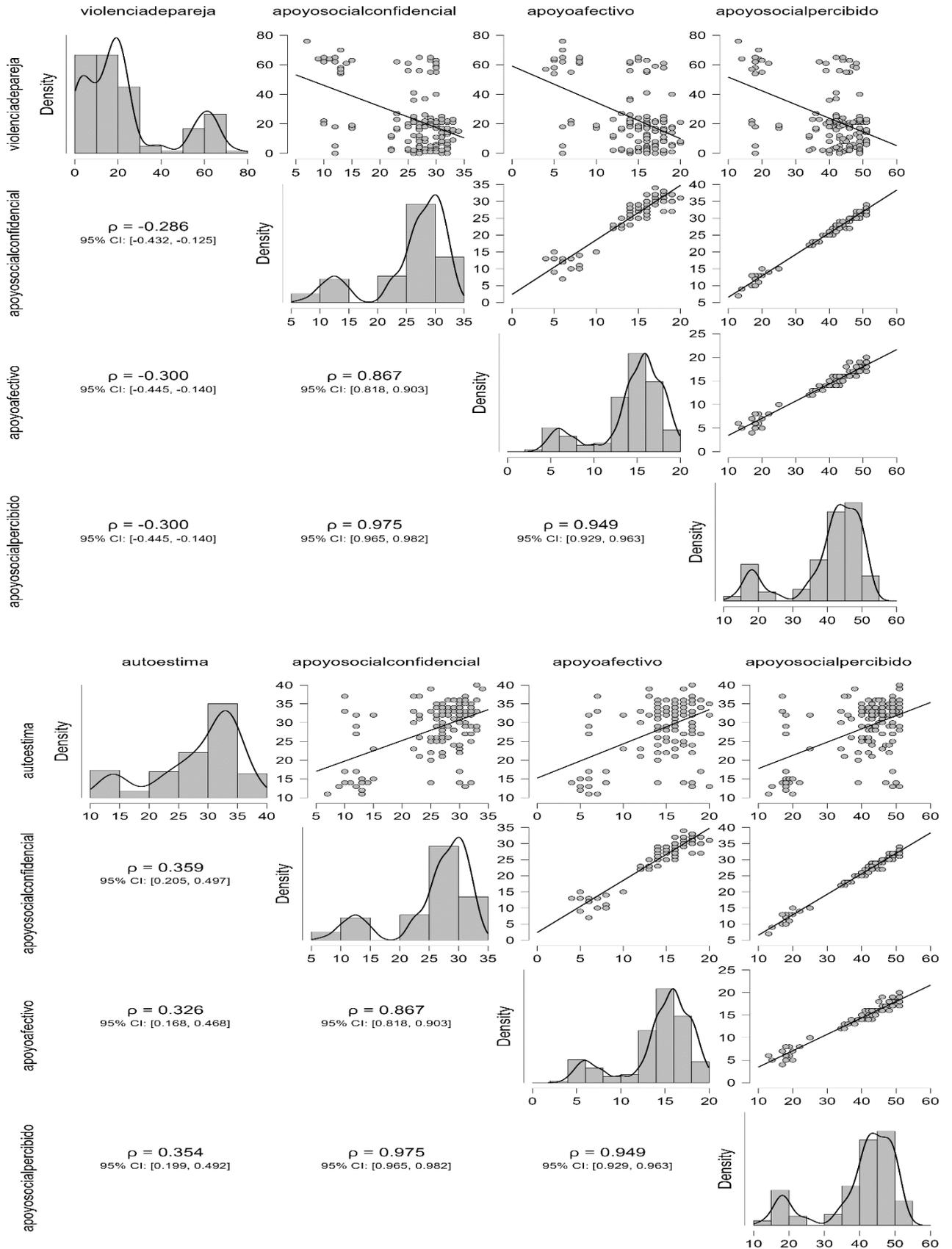


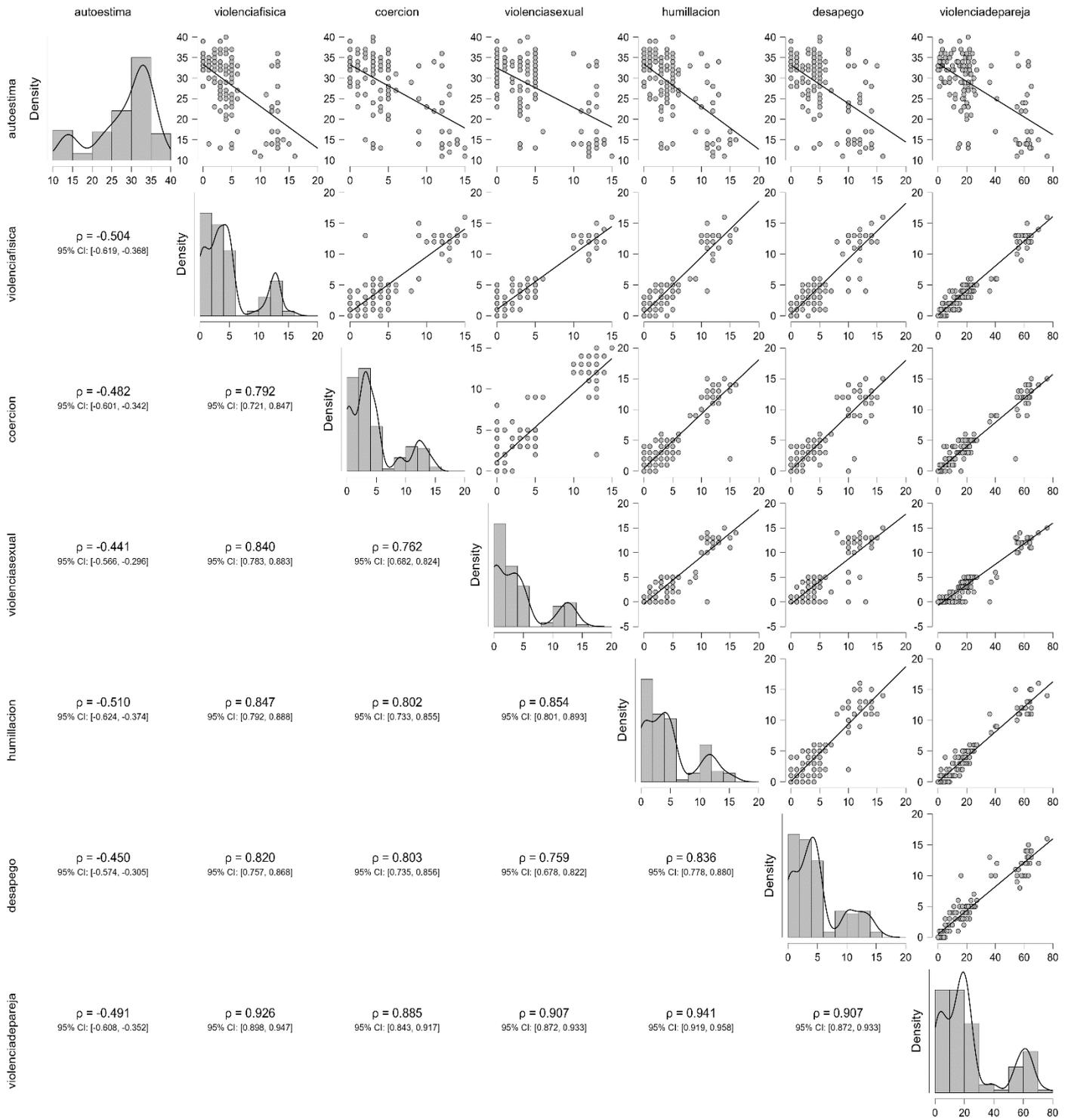
MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL SERGIO E. BERNALES
PERSONAL DE PROFESIONES PERSONALES
Matilde Córdova Cachay
PSICÓLOGA
C.P.P. N. 12236

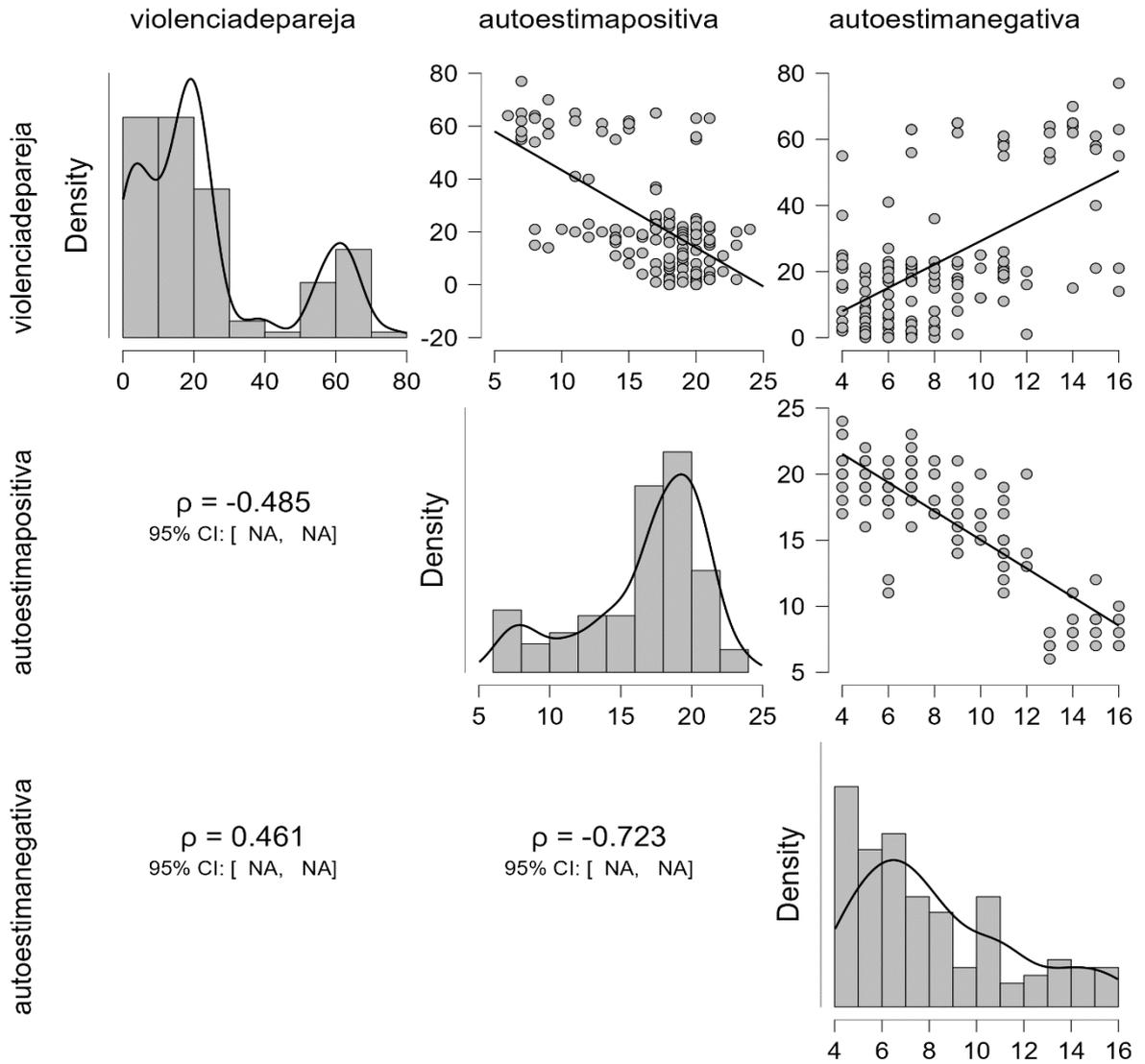
8 de Diciembre de 2021

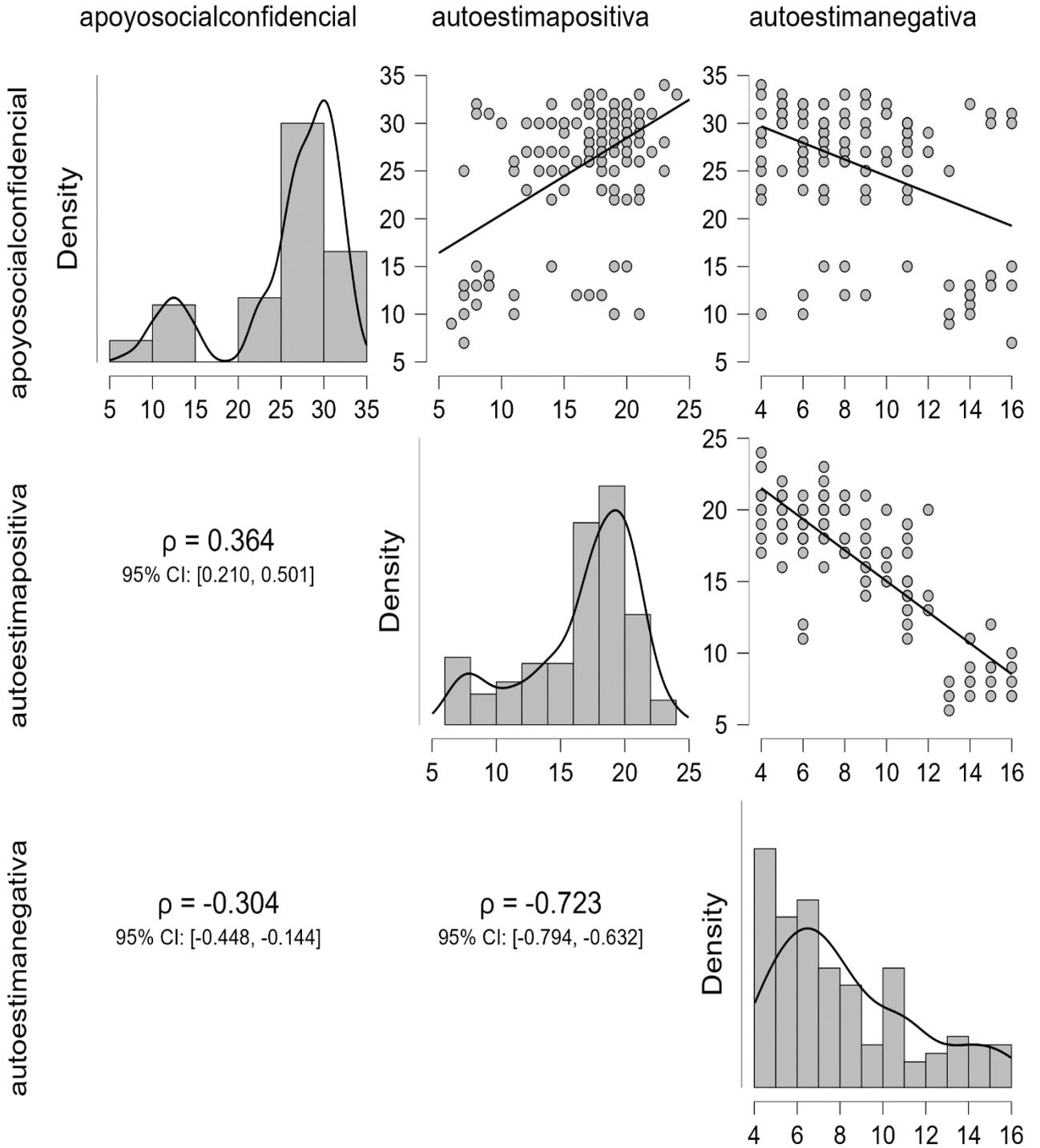
Anexo 12. Figuras de la muestra final

Correlación









Niveles

Figura 1:

Niveles de violencia en la pareja

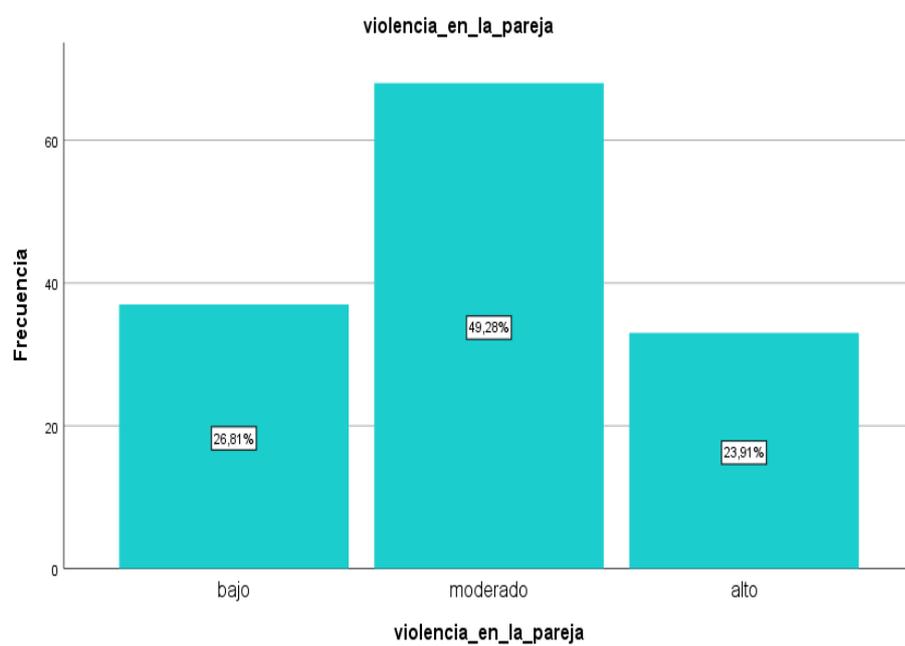


Figura 2:

Niveles de violencia física

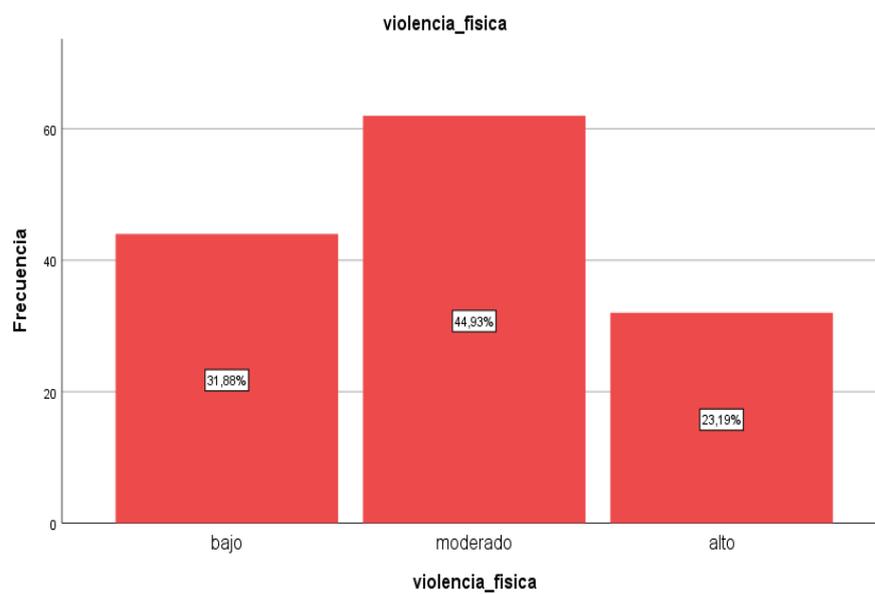


Figura 3:

Niveles de humillación

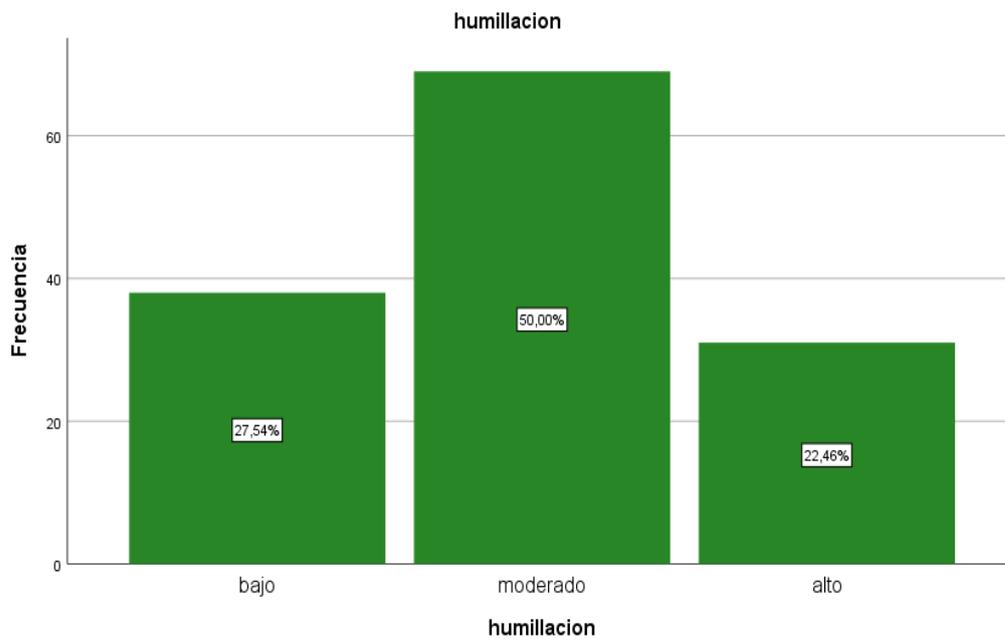


Figura 4:

Niveles de violencia sexual

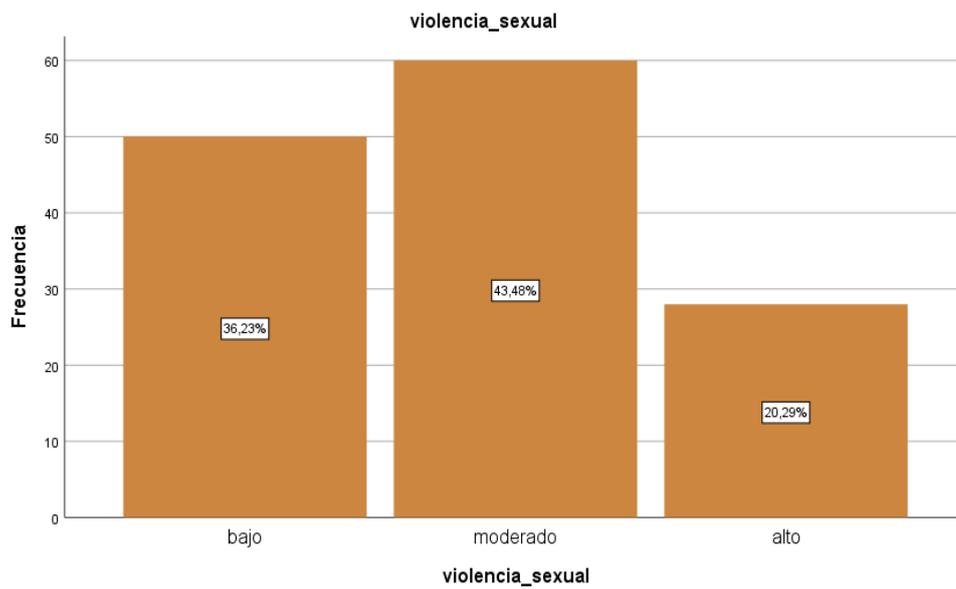


Figura 5:

Niveles de desapego

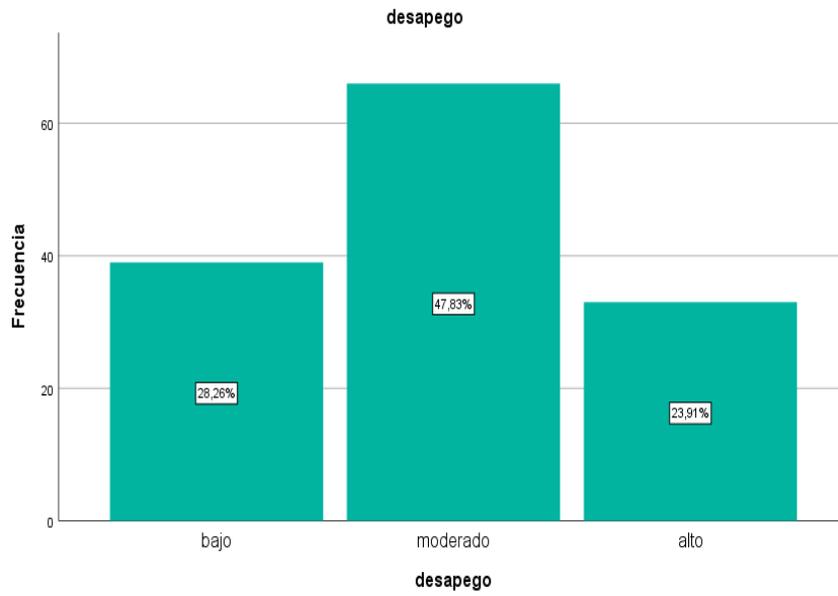


Figura 6:

Niveles de autoestima

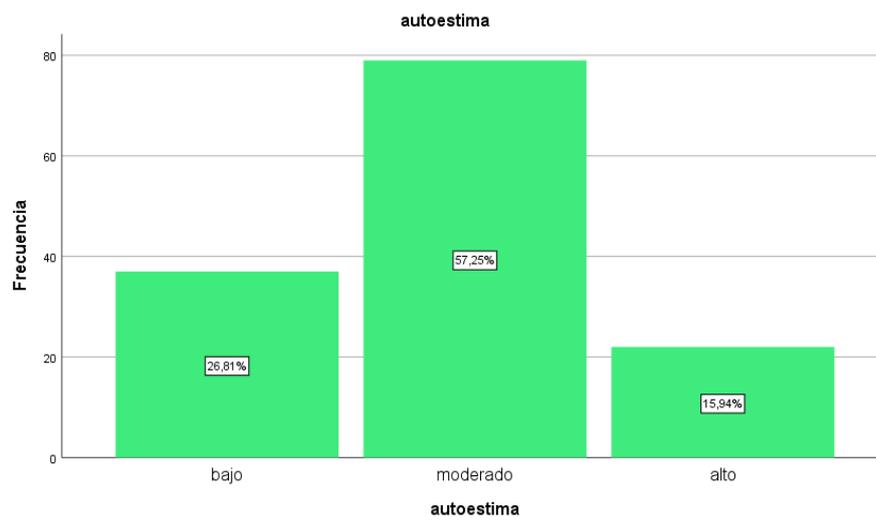


Figura 7:

Niveles de autoestima negativa

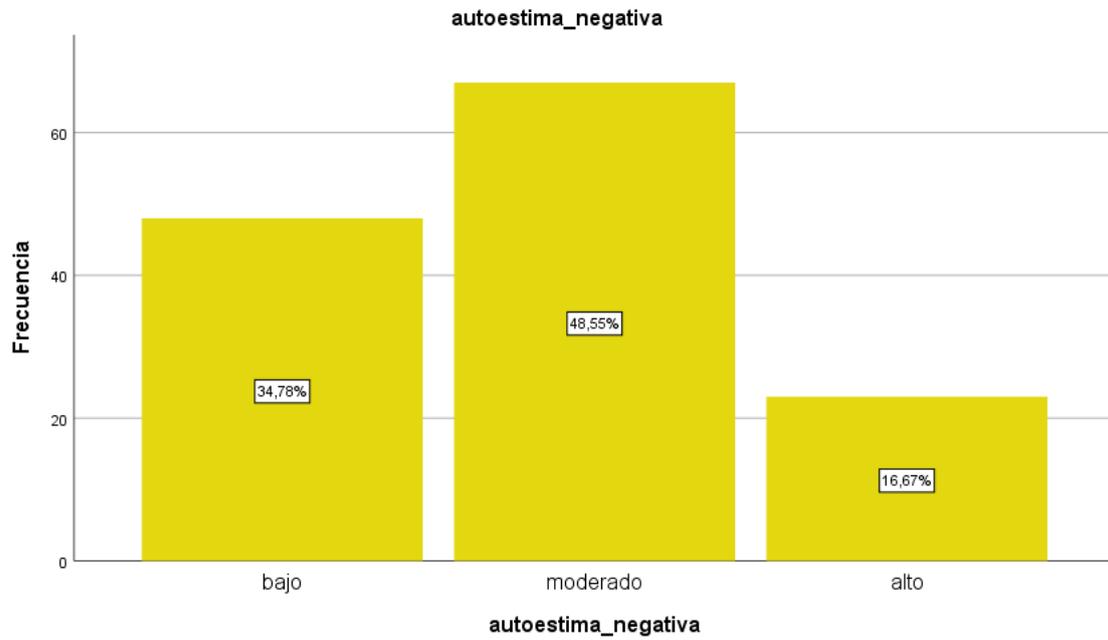
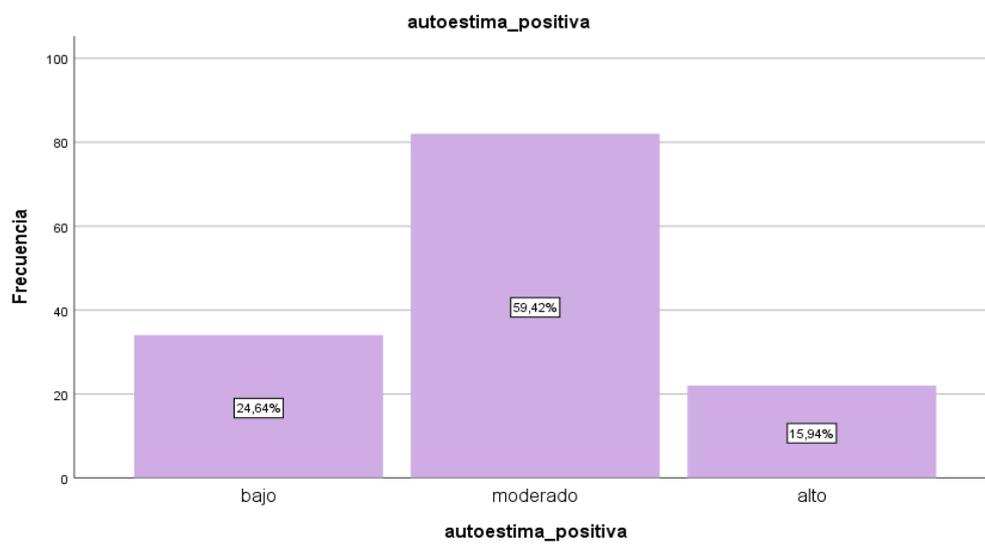


Figura 8:

Niveles de autoestima positiva



Anexo 13. Sintaxis del programa usado

Análisis descriptivos y prueba de normalidad

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(VIOLENCIA DE PAREJA, D1 violencia fisica, D2 coercion, D3 violencia sexual, D4 humillacion, D5  
desapego, AUTOESTIMA, D1 autoestima positiva, D2 autoestima negativa, APOYO SOCIAL PERCIBIDO, D1 apoyo  
social confidencial, D2 apoyo afectivo),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mode = TRUE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE,  
  sw = TRUE)
```

Sintaxis de los procesos de relación entre variables generales y por dimensiones

```
jmv::corrPart(  
  data = data,  
  vars = vars(VIOLENCIA DE PAREJA, D1 violencia fisica, D2 coercion, D3 violencia sexual, D4 humillacion, D5  
desapego, AUTOESTIMA, D2 apoyo afectivo),  
  controls = vars(),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE)
```

Sintaxis de los niveles generales y por dimensiones

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(NIVEL VIOLENCIA , Nivel D1 violencia física , Nivel D2 coerción , Nivel D3 violencia sexual , Nivel D4  
humillación , Nivel D5 desapego ),  
  freq = TRUE,  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```

Sintaxis de los procesos de comparación con respecto a la edad

```
jmv::ttestIS(  
  formula = `VIOLENCIA DE PAREJA` + AUTOESTIMA ~ `Edad comp.` ,  
  data = data,  
  vars = vars(VIOLENCIA DE PAREJA, AUTOESTIMA),  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  desc = TRUE)
```

Sintaxis de los procesos de comparación con respecto a la sensación o no de apoyo social

```
jmv::ttestIS(  
  formula = `VIOLENCIA DE PAREJA` + AUTOESTIMA ~ `APOYO SOCIAL CATEGORIA` ,  
  data = data,  
  vars = vars(VIOLENCIA DE PAREJA, AUTOESTIMA),  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  desc = TRUE)
```

Sintaxis del proceso de comparación con respecto al estado civil

```
jmv::anovaNP(  
  formula = `VIOLENCIA DE PAREJA` + AUTOESTIMA ~ `Estado Civil` ,
```

```
data = data,  
es = TRUE)
```

Anexo 14. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Ficha CTI Vitae Buscar



SALDAÑA FLORES MARIA ESTHER

 Fecha de última actualización: 18-10-2021

ORCID

 0000-0003-0092-7749

 Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 17/10/2021

DATOS PERSONALES		
Apellidos :	SALDAÑA FLORES	
Nombres:	MARIA ESTHER	
Género:	FEMENINO	
Nacionalidad:	PERÚ	
Página web personal:	null	

[INICIO](#) | [GUÍA CALIFICACIÓN](#) | [RENACYT](#) | [Manual de uso](#) | [Iniciar sesión](#)

Ficha CTI Vitae Buscar



HOYOS BENITES NATALÍ IRENE

 Fecha de última actualización: 16-10-2021

 Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 16/10/2021

DATOS PERSONALES		
Apellidos :	HOYOS BENITES	
Nombres:	NATALÍ IRENE	
Género:	FEMENINO	
Nacionalidad:	PERÚ	
Página web personal:		

Anexo 15. Ecuaciones de búsqueda

Refinación de búsqueda	Redalyc, Scielo, Dialnet
Ubicación de los descriptores OR	Violencia OR Autoestima
Ubicación de los descriptores AND	Violencia en la pareja AND Autoestima
Periodo de tiempo	2017 - 2022
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
Idiomas	Español - inglés - portugués
Nombre de los descriptores 1	TITLE-ABS-KEY ("Violencia" AND "autoestima" AND "positive") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Portuguese")))
Nombre de los descriptores 2	TITLE-ABS-KEY ("Violencia en la pareja" AND "Autoestima") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Portuguese"))) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar"))
Nombre de los descriptores 3	TITLE-ABS-KEY ("Violencia en la pareja" AND "mujeres" OR "autoestima" OR "inmigrantes") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Portuguese")))
Nombre de los descriptores 4	TITLE-ABS-KEY ("violence" AND "women") AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Portuguese")))

Anexo 16: Declaratoria de Originalidad de los Autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, HOYOS BENITES NATALI IRENE, SALDAÑA FLORES MARIA ESTHER estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES VENEZOLANAS CON Y SIN SENSACIÓN DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL, LIMA NORTE 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ESTHER SALDAÑA FLORES DNI: 47979935 ORCID 0000-0003-0092-7749	Firmado digitalmente por: MSALDANAFI el 05-07-2022 10:38:47
NATALI IRENE HOYOS BENITES DNI: 44288198 ORCID 0000-0002-7955-860X	Firmado digitalmente por: NHOYOSB el 05-07-2022 10:46:59

Código documento Trilce: TRI - 0320632

Anexo 17: Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES VENEZOLANAS CON Y SIN SENSACIÓN DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL, LIMA NORTE 2022", cuyos autores son HOYOS BENITES NATALI IRENE, SALDAÑA FLORES MARIA ESTHER, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL DNI: 32990613 ORCID 0000-0001-5839-467X	Firmado digitalmente por: FROSARIO el 01-08-2022 13:46:00

Código documento Trilce: TRI - 0320629

Anexo 18: Print del Turnitin

feedback studio | Natali Irene Hoyos Benites | Violencia en la relación de pareja y Autoestima en mujeres venezolanas ... /0



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia en la relación de pareja y Autoestima en mujeres venezolanas con y sin sensación de Apoyo Social Funcional, Lima Norte 2022

AUTORAS:

Hoyos Benites, Natali Irene (orcid.org/0000-0002-7955-860X)
Saldaña Flores, María Esther (orcid.org/0000-0003-0092-7749)

ASESOR:

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz (orcid.org/0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA – PERÚ

2022

Resumen de coincidencias

10 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
2	Entregado a Universida...	1 %
3	doaj.org	<1 %
4	www.researchgate.net	<1 %
5	Entregado a Pontificia ...	<1 %
6	ruja.ujaen.es	<1 %
7	Entregado a Universida...	<1 %
8	hdl.handle.net	<1 %

Página: 1 de 47 | Número de palabras: 14632

Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

Anexo 19. Acta de sustentación de tesis

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 21:45 horas del 15/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES VENEZOLANAS CON Y SIN SENSACIÓN DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL, LIMA NORTE 2022", presentado por los autores HOYOS BENITES NATALI IRENE, SALDAÑA FLORES MARIA ESTHER estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
MARIA ESTHER SALDANA FLORES	Unanimidad

Firmado digitalmente por: LABARBOZAB
el 15 Ago 2022 22:28:00

LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: KBARAHONARÓ
el 15 Ago 2022 22:27:53

KATHERINE GRACE BARAHONA
ROJAS
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: VESPINOSE el 15
Ago 2022 22:27:56

VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0320631



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 21:45 horas del 15/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES VENEZOLANAS CON Y SIN SENSACIÓN DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL, LIMA NORTE 2022", presentado por los autores HOYOS BENITES NATALI IRENE, SALDAÑA FLORES MARIA ESTHER estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
NATALI IRENE HOYOS BENITES	Unanimidad

Firmado digitalmente por: LABARBOZAB
el 15 Ago 2022 22:28:00

LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: KBARAHONARO
el 15 Ago 2022 22:27:53

KATHERINE GRACE BARAHONA
ROJAS
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: VESPINOSE el 15
Ago 2022 22:27:56

VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0320831

Anexo 20. Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, HOYOS BENITES NATALI IRENE, SALDAÑA FLORES MARIA ESTHER identificados con DNIs N° 44268196, 47979935, (respectivamente) estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos (), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis Completa: "VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES VENEZOLANAS CON Y SIN SENSACIÓN DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL, LIMA NORTE 2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 05 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
HOYOS BENITES NATALI IRENE DNI: 44268196 ORCID 0000-0002-7955-880X	Firmado digitalmente por: NHOYOSB el 05-07-2022 10:46:58
SALDAÑA FLORES MARIA ESTHER DNI: 47979935 ORCID 0000-0003-0092-7749	Firmado digitalmente por: MSALDANAFL el 05-07- 2022 10:37:24

Código documento Trilce: TRI - 0320630

Anexo 21. Dictamen



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 05 de Julio del 2022

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por los autores HOYOS BENITES NATALI IRENE, SALDAÑA FLORES MARIA ESTHER de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES VENEZOLANAS CON Y SIN SENSACIÓN DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL, LIMA NORTE 2022", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que los estudiantes levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: LABARBOZAB el
15 Ago 2022 18:27:36

LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: KBARAHONARO
el 09 Ago 2022 17:14:00

KATHERINE GRACE BARAHONA ROJAS
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: VESPINOSE el 15 Ago
2022 21:43:50

VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0320633