



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía
revisada (PCL-R). Una revisión sistemática entre los años 2012 y
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORES

Mas Rojas, Medaly (orcid.org/0000-0001-9911-3168)

Vilela Ruiz, Cindy Tatiana (orcid.org/0000-0001-8816-244X)

ASESOR:

Mgtr. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (orcid.org/0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta investigación se la dedicamos a nuestros padres; por su apoyo incondicional que nos han brindado durante todo este proceso de formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Ante todo, queremos primero agradecer a Dios por brindarnos; salud y fortaleza para afrontar toda situación complicada.

Agradecemos a nuestros padres, ya que ellos son nuestra principal motivación para salir adelante.

Agradecemos a nuestro asesor por la orientación, transmisión de conocimientos y apoyo. Para la elaboración de la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.....	11
3.3. Escenario de estudio.....	12
3.4. Participantes.....	13
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.6. Procedimiento.....	14
3.7. Rigor científico.....	17
3.8. Método de análisis de datos.....	17
3.9. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	20
V. CONCLUSIONES.....	28
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Ítems para la calificación de la calidad de los artículos	18
Tabla 2. Características generales de los estudios	21
Tabla 3. Sistematización de los artículos sobre las propiedades psicométricas de la PCL-R.....	22

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de flujo de identificación de artículos	21
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo comparar las evidencias psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía revisada, mediante la revisión sistemática de investigaciones científicas encontradas en cuatro bases de datos a nivel mundial entre los años 2012 y 2022. Es tipo revisión sistemática y de diseño teórico, además en el procedimiento se utilizó la metodología PRISMA. Las palabras claves fueron en referencia a las propiedades psicométricas de la PCL-R, en los idiomas español, inglés y portugués, encontrándose específicamente en las bases de datos Scopus (380), SciElo (21), Web of science (553) y Pubmed (153) identificándose un total de 1107 artículos. Después de aplicar los filtros de acceso libre, años, idioma y solo artículos de revistas; quedaron 118 artículos preliminares, de los cuales luego de la depuración de repetidos, títulos, resumen y revisión de artículo completo se obtuvieron 4 artículos finales seleccionados. Los resultados indican que La lista de verificación de psicopatía revisada ha demostrado tener adecuadas propiedades psicométricas, encontrándose coincidencias significativas que el modelo más ajustado es el de 3 factores considerando 13 ítems. Concluyendo que la PCL-R es un instrumento confiable y válido para evaluar la variable psicopatía.

Palabras clave: Lista de verificación de psicopatía revisada, propiedades psicométricas, confiabilidad y validez.

ABSTRACT

The objective of this research was to compare the psychometric evidence of the revised Psychopathy Checklist, through the systematic review of scientific research found in four databases worldwide between the years 2012 and 2022. It is a systematic review type and theoretical design. In addition, the PRISMA methodology was used in the procedure. The keywords were in reference to the psychometric properties of the PCL-R, in the Spanish, English and Portuguese languages, specifically found in the Scopus (380), SciElo (21), Web of science (553) and Pubmed databases. (153) identifying a total of 1107 articles. After applying the filters of free access, years, language and only journal articles; 118 preliminary articles remained, of which after filtering the repeated articles, titles, abstract and review of the complete article, 4 final selected articles were obtained. The results indicate that the revised psychopathy checklist has shown to have adequate psychometric properties, finding significant coincidences that the most adjusted model is the 3-factor model considering 13 items. Concluding that the PCL-R is a reliable and valid instrument to evaluate the psychopathy variable.

Keywords: Psychopathy checklist revised, psychometric properties, reliability and validity.

I. INTRODUCCIÓN

Alrededor del mundo se estima que entre el 1% y 3% de las personas presentan rasgos psicopáticos, y la cuarta parte de los presos en los centros penitenciarios son identificados como psicópatas (Organización Mundial de la Salud, 2018). Según Piñuel (2015) existen entre 2% y un 3% de psicópatas identificados y entre el 10% y 12% de psicópatas vistos de forma normalizada que están integrados en la sociedad.

Según la Dirección General de Comunicación social [DGCS] (2017) informó que en México 900 mil personas aproximadamente son consideradas psicópatas. En ese sentido Ostrosky (2019) señala que en la población penitenciaria el 20% de las personas que no son psicópatas reinciden en delitos, mientras que el 80% de personas catalogadas como psicópatas si son reincidentes en actos delictivos y crueles. Chavarría (2019) mencionó que el 5% de la población mexicana presentan indicadores del trastorno antisocial de la personalidad y el 1% se convierte en psicópata.

El Instituto Nacional de Salud Mental (2018) indicó que el 4.3% de personas adultas en los centros hospitalarios y de salud de Lima presentan tendencias psicopáticas. Y el 9.5% tiene permisividad ante la psicopatía, indicando que han participado en actos delictivos y violentos.

Para Cabello y Bruno (2009) la psicopatía hace referencia a los comportamientos donde se incumple las reglas de la sociedad, así como las morales y legales. De acuerdo a López (2013) los psicópatas presentan características de agresividad, falta de empatía, escasas de culpa e incapacidad de vincularse afectivamente con otras personas. Garrido (2013) menciona que existen psicópatas integrados; es decir logran incorporarse en su entorno social sin ser identificados como peligrosos. En ese sentido, por los grados de peligrosidad que representa las personas con rasgos psicopáticos, el Dr. Robert Hare en el año 1991 construyó un instrumento para medir la psicopatía y en el año 2003 reviso dicho instrumento The Psychopathy Checklist Revised (PCL-R); traducido al español como la Lista de verificación de psicopatía revisada, el cual es considerado como una medida eficaz en el ámbito

forense y delictivo (Aguilar, 2017). Sin embargo, en nuestro contexto no existe estudios que hallan sistematizado dicha información sobre el uso y evidencias psicométricas de la PCL-R. Por consiguiente, se formuló la siguiente pregunta de investigación ¿la Lista de verificación de psicopatía revisada evidencia adecuadas propiedades psicométricas, mediante la revisión sistemática de investigaciones científicas encontradas en cuatro bases de datos a nivel mundial entre los años 2012 y 2022?

En cuanto a la justificación, a nivel teórico la psicopatía son conductas y rasgos de la personalidad que trasgreden las reglas de la sociedad, carencia de conciencia y sentimientos por los demás (Hare, 1993). Ante lo mencionado es relevante que se reconozca y analice de forma sistematizada un instrumento de medida para dicha variable. A nivel práctico los especialistas en salud mental, profesionales del contexto penitenciario, forense, clínico e investigadores se beneficiarán con los resultados encontrados, dado que a partir de la información recopilada se puede realizar estudios con el fin medir la variable, asimismo realizar adaptaciones de la PCL-R para su utilización en nuestro contexto. A nivel metodológico se obtendrá una identificación y análisis detallado de información empírica y científica de las evidencias psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía revisada; además, en futuras investigaciones el instrumento podrá ser validado y adaptado en nuestro entorno social para su respectivo uso.

De acuerdo a lo anterior, el objetivo general fue comparar las evidencias psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía revisada, mediante la revisión sistemática de investigaciones científicas encontradas en cuatro bases de datos a nivel mundial entre los años 2012 y 2022. Asimismo, se establecieron los siguientes objetivos específicos; en primer lugar, delimitar la información y evidencia empírica disponible acerca las evidencias psicométricas de la PCL-R, seguidamente se buscará analizar la información y evidencia empírica disponible acerca de las evidencias psicométricas de la PCL-R y finalmente, identificar si la PCL-R cuenta con adecuadas propiedades psicométricas a partir de la literatura científica revisada.

II. MARCO TEÓRICO

Veal et al. (2021) llevaron a cabo un estudio de revisión sistémica con el objetivo de sintetizar la información acerca de las investigaciones que examinan PCL:SV para determinar la estructura factorial más adecuada, independientemente de otras medidas de PCL, guiados de los formatos y lineamientos PRISMA. Realizaron la búsqueda en las siguientes bases de datos; Asociación Estadounidense de Psicología (APA), Psychnet (PsycArticles, PsycBooks, PsycINFO, PsycTests), Google Scholar, ProQuest Central (ProQuest Psychology, ProQuest Criminal Justice, ProQuest Disertaciones y tesis globales), Colección de psicología y ciencias del comportamiento en Ebscohost, PubMed, Scopus (incluido Medline) y Web of Science, utilizando los siguientes términos en la estrategia de búsqueda; “lista de verificación de psicopatía: versión de detección”, “PCL:SV” y “ edad adulta”, entre los años 1995 y 2017. Obteniendo como resultado 2893 artículos, de los cuales 167 fueron elegidos después de cumplir con el criterio de elegibilidad y de ello finalmente 19 estudios fueron incluidos en la investigación. Los resultados encontrados respaldaron el uso del modelo de psicopatía PCL:SV de tres y cuatro factores tanto en poblaciones comunitarias y psiquiátricas, sin embargo, existe un apoyo más tentativo para la estructura original de dos factores. Por otro lado, la estructura del factor latente PCL:SV fueron menos claros para los estudios que tomaron muestras de poblaciones forenses, no psiquiátricas.

Sleep et al. (2019) ejecutaron una investigación de revisión metaanalítica con el objetivo de evaluar la validez convergente y discriminante del modelo triárquico de psicopatía (TriPM) con otros instrumentos que miden psicopatía. Utilizando los lineamientos PRISMAS. La búsqueda de los documentos se realizó en las siguientes bases de datos, PsycINFO, Google Scholar, ProQuest, haciendo uso de las palabras claves; modelo triárquico de psicopatía, medida de psicopatía triárquica, modelo triárquico, TriPM, triárquico psicopatía; entre los años 2009 – 2018. Obteniendo como resultado 623 artículos los cuales fueron evaluados por los criterios establecidos de inclusión y exclusión, quedando finalmente 130 artículos que fueron incluidos para la investigación. En cuanto a los hallazgos encontrados,

demonstraron que la mezquindad y la desinhibición o apertura tiene validez convergente y de criterio con otros modelos de psicopatía. Y validez discriminante con la audacia, lo que indico que la audacia no es una característica de la psicopatía. Concluyendo que la medida TriPM presenta tanto validez convergente y discriminante con otras medidas y variables.

Kozhuharova et al. (2019) ejecutaron una revisión sistemática de la literatura con el propósito de investigar si los déficits en el proceso de amenazas son indicadores de la psicopatía como constructo unitario o si dichos déficits se relacionan con las puntuaciones más altas. La estrategia de búsqueda se llevó a cabo en las bases de datos de PubMed, Web of Science y PsycINFO, con los siguientes términos; amenaza, miedo, excitación, psicopatía, psicópata, antisocial, muestra de delincuentes, muestra forense o personalidad antisocial; entre los años 1960 y 2019. De acuerdo, a los resultados de la búsqueda, encontraron un total de 4043 estudios, de los cuales 21 estudios fueron incluidos en la revisión sistemática después del proceso de selección y depuración con los criterios de inclusión y exclusión. Los hallazgos encontrados evidenciaron que el Factor 1 de la PCL-R/SV (déficits afectivos e interpersonales) tiene una relación significativa y negativa con los indicadores de proceso de amenaza, sin embargo, el Factor 2 (comportamientos antisociales e impulsivos/desorganizados) y la puntuación total de la PCL-R/SV no se relaciona con los indicadores de proceso de amenaza. Concluyendo que los déficits en el procesamiento de amenaza identificados en los delincuentes masculinos con psicopatía están relacionados a puntuaciones más altas en el primer factor.

Holzer y Vaughn (2018) realizaron una investigación con el propósito de indagar sobre el uso de instrumentos autoinformados para evaluar la psicopatía en personas de 60 años o más y la variabilidad de las propiedades psicométricas según la edad. La búsqueda de información se realizó en las bases de datos de PubMed, EBSCOhost y Google Scholar, utilizando las siguientes palabras claves; escala de psicopatía de autoinforme, escala de psicopatía de autoinforme de Levenson, medida de psicopatía triárquica, evaluación de psicopatía elemental, psicometría,

validez, confiabilidad, adultos mayores, psicopatía, autoinforme y edad; entre los años 1990 y 2017. Encontrando 42 artículos totales, de los cuales 28 se excluyeron, debido a que no cumplieron con lo requerido según las normas de inclusión, quedando 14 artículos finales, los cuales fueron elegidos para la investigación. Los resultados encontrados demostraron que las evaluaciones psicométricas de instrumentos para medir psicopatía demuestran con adecuada confiabilidad y validez en un amplio rango de edad, pero no se encontraron estudios donde se examine por separado a la población senil, lo cual puede indicar que la prevalencia de la psicopatía es sensible a la edad. Concluyeron que aún existe duda sobre si las herramientas para evaluar psicopatía en adultos mayores son válidas y confiables. Debido a que la mayoría de investigaciones fueron realizadas en población joven adulta y en prisioneros, por lo que no se podía generalizar a todas las edades ni a otras poblaciones.

Salvador et al. (2017) ejecutaron una revisión meta analítica de tipo psicométrica, con el objetivo de realizar una síntesis y análisis de la validez convergente de los siguientes instrumentos; PCL, LPSP, SRP, PPI a nivel unidimensional y en dos factores comunes; factor afectivo y factor antisocial. Realizaron la búsqueda en las bases de datos de ScienceDirect, PsycInfo, Web of Science, Scopus, metabuscador Google-Scholar, utilizando las palabras clave de Psychopathy Checklist, Psychopathic Personality Inventory, Levenson's Primary, Secondary Psychopathy Scales, y Self-Reported Psychopathy, PCL, PPI, LPSP, y SRP. Encontrando 231 estudios los cuales pasaron a ser evaluados por los criterios de inclusión y exclusión, quedando un total de 39 artículos finales. Los hallazgos encontrados demostraron que los instrumentos presentan una validez positiva, significativa y generalizable entre sí, en la dimensión de psicopatía y en los factores afectivo y antisocial. Asimismo, concluyeron que la PCL es el instrumento más ideal para la evaluación de la psicopatía en población clínica y en población subclínica.

En cuanto a la definición científica de psicopatía La Real Académica Española (2020) menciona que la psicopatía es una anomalía psíquica, que incluso teniendo un estado mental y perceptivo óptimo; los individuos presentan alteraciones en su

conducta social. Y de acuerdo a su etiología según el Diccionario Etimológico (2021) la psicopatía tiene raíces griegas lo cual quiere decir “padecer mental” y así mismo sus componentes léxicos son: Psykhe (alma, actividad mental), Pathos (sentimiento, emoción y sufrimiento) y “ia” (cualidad).

Desde el punto de vista histórico la psicopatía se inició con las primeras noticias en el siglo XVII, en cual Zachias hacía mención de personas que no se comportan, ni sienten como las demás (Cabello y Bruno, 2009). Así mismo en el ciclo XIX Paniel definió a la psicopatía como “manía sin delirio” catalogándola como un trastorno de las funciones afectivas y un impulso ciego para proceder con violencia, sin tener ningún desperfecto en sus funciones intelectuales (Torrubia, Cuquerella, 2008). 34 años más tarde en 1935 Pritchard fomento el conocimiento de la psicopatía en Inglaterra, en la cual obtuvo mayor acogida mediante el concepto de “moral insanity” refiriéndose así a los psicópatas (Pozueco et al., 2011). En ese mismo ciclo en 1888 Koch habla sobre las inferioridades psicopáticas denominándola como: “anomalías psíquicas que están entre lo normal y patológico” diferenciándolas de dos maneras: primero; el neurópata: personaje que se lastima hacia sí mismo por su anomalía y el segundo; psicópata: persona que lastima a los demás (Cabello y Bruno, 2009).

En 1913 en Reino Unido, la psicopatía fue incorporada en Mental Deficiency Act mediante el concepto de “imbéciles morales”; luego en el año 1927 fue cambiado por la misma ley del parlamento por “deficiente moral”. Y en 1959 en la nueva versión de la Mental Health Act; se realizó un cambio a trastorno psicopático (Torrubia, Cuquerella, 2008).

Kraepelin en 1896 fue uno de los primeros en observar la psicopatía como desorden de personalidad. Seguido a ello, Schneider en 1923 la definió como un desorden de personalidad (Pozueco et al., 2011). En 1941 Cleckley realiza una descripción fenomenológica interna y externa de la personalidad psicopática, indicando que el psicópata presenta conciencia intelectual, sin embargo, su conciencia moral se ve afectada a nivel personal y conductual. Posterior a eso el doctor Hare en 1991 dando uso de las características de Cleckley, creo un instrumento llamado psychopathy Checklist para evaluar psicopatía, esta prueba fue evaluada y revisada

en el 2003 mostrando buenos resultados dándole una identidad clínica estable a la psicopatología por primera vez (Torrubia y Cuquerella, 2008; Pozueco et al., 2011).

Es importante diferenciar las nociones de psicopatía con términos asociados, por ejemplo, con el trastorno antisocial de la personalidad (TAP) ya que este es conocido como un constructo psiquiátrico y psicológico que da a conocer a un patrón conductual duradero de déficit afectivo. En el cual la persona psicópata no respeta los derechos de los demás y tampoco las normas sociales (Marín, 2016). Asimismo, Rivas (2017) menciona que el trastorno antisocial de la personalidad es identificado en sujetos que presenten cualidades heterogéneas en base a su personalidad, motivación y actitud hacia la conducta criminal, ya que se dificulta diferenciar entre un delincuente ordinario o común con un psicópata prototípico. Concluyendo que el TAP y la psicopatía reflejan conceptos y categorías diagnósticas diferentes. Otro término asociado a la psicopatía, es la sociopatía; el cual no tiene un concepto exacto, es de corte sociológico, no tiene evidencias de su etiología y se basa en la patología social (Mora, 2014). Según Alsawalqa (2019) la sociopatía es una de las enfermedades sociales, que se manifiesta en la personalidad e interacción con los demás individuos, los sociópatas tienen a despreciar las normas y valores sociales, se aprovechan de los demás y actúan desde el principio del placer, sin establecer relaciones sociales. Ante ello, López y Núñez (2008) hacen mención que tanto los sociópatas y los psicópatas tienen características diferentes en el ámbito psicológico y conductuales, muy aparte de que ambos trastornos evidencian una clara inadaptación social y agresividad, pero la sociopatía activa a la agresión y violencia sin motivo aparente, sin embargo, la psicopatía se centra a conseguir un objetivo concreto.

En ese sentido resulta relevante realizar una diferenciación sobre las nociones acerca de psicopatía. Para Hare (2003) la psicopatía desde lo afectivo representa emociones cambiantes, ausencia de empatía, sin remordimientos ni sentimientos de culpabilidad. A nivel interpersonal incapacidad para mantener relaciones afectivas duraderas, sentimientos de superioridad, uso de la manipulación y egocentrismo. En el plano conductual inestabilidad en el estilo de vida, inadecuada

organización y planificación, infracción de las reglas, características de impulsividad y conducta irresponsable. Y Para Cabello y Bruno (2009) la psicopatía hace referencia a los comportamientos donde se incumple las reglas de la sociedad, así como las morales y legales. Krstic et al. (2018) mencionaron que algunas características psicopáticas muestran indicadores antisociales encubiertos; como la manipulación y otros indicadores son más notorias como la agresión. En relación a ello, Sellbom y Drislane (2021) indican que la psicopatía tiene características de manipulación, engaños y mentiras patológicas, además, no puede ser categorizada de una forma fácil, ya que es un constructo multidimensional y no unitario.

La representación teórica de la presente investigación, sostiene a la variable psicopatía desde una perspectiva de la teoría de Hare, teoría biológica y psicosocial.

Desde la teoría de Hare (2003), la psicopatía hace referencia a un estilo de vida, más no a un padecimiento patológico o enfermedad mental, que altere las capacidades cognitivas de razonamiento, entendimiento o de percepción de la realidad. Simplemente no tienen conciencia o no les es relevante las consecuencias que tienen sus actos. Es decir, los psicópatas a nivel mental son personas sanas, que normalmente pueden sobrellevar una vida, sin embargo, tienen un estilo de vida socialmente mal adaptado, característico por ser insensibles e impulsivos, que cuando desean hacer o tener algo lo llevan a cabo sin importar las consecuencias.

Desde el punto de vista biológico, Raine et al (1998) plantea que la escasez de la sustancia gris en la parte de la corteza prefrontal podría justificar el bajo arousal o activación, el cual desencadena problemas de autocontrol como también el carente condicionamiento al miedo, así como la falta de conciencia. Alcazar et al (2008) indicaron que esta teoría menciona que los psicópatas tienen problemas para relacionar su área cognitiva y emocional, alterando su conducta a consecuencia del mal funcionamiento en la parte de la corteza frontal dorsolateral y ventromedial. Además, según Clark et al. (2019) los sujetos con indicadores psicopáticos altos presentan déficit en su función superior de atención, por lo cual su poco atencional se reduce y no captan estímulos adicionales.

En la teoría psicosocial, Romero et al. (2005) menciona que los rasgos afectivos, interpersonales y conductas características de la psicopatía son influenciados por el contexto social. Por su parte Marsee y Frick (2010) indicaron que en la edad temprana del ciclo de vida se desarrolla los rasgos de personalidad psicopática y son antecesores de conductas delictivas y disfuncionales en la edad adulta.

Kyranides et al. (2021) hicieron aportes sobre la teoría del apego de Bowlby, donde indicaron que un niño que pasa mucho tiempo sin el cuidado y afecto materno los primeros 5 años, como consecuencia obtendrá efectos negativos irreversibles, convirtiéndose en un individuo frío en la parte afectiva y con tendencias criminales característico de la persona psicópata.

Respecto al instrumento revisado en la presente investigación es The Psychopathy Checklist Revised (PCL-R), que al español se traduce como Lista de verificación de psicopatía revisada, el cual consta de 20 ítems, para medir psicopatía, se utiliza con el objetivo de evaluar el riesgo y conducta criminal, se usa también de forma predictiva. Así como, en los delitos violetos, reincidencias y problemáticas de conducta penitenciaria (Torrubia y Cuquerella, 2008). En cuanto a su estructura Hare (2006) indicó que la PCL-R está compuesta por dos factores, el primero son los rasgos de personalidad y el segundo los rasgos de conducta, asimismo son 4 las facetas que la integran; interpersonal, emocional, estilos de vida y antisocial. Para su puntuación (0) significa no psicópata y (40) significa psicópata puro.

En referencia a una checklist, es una lista de verificación compuesta por una serie de ítems, propiedades, factores o dimensiones para evaluar, corroborar o comprobar y recopilar información de una forma ordenada y sistematizada (Oliva, 2009).

En la teoría psicométrica, Gonzáles (2018) menciona que la psicometría está encargada de la construcción de instrumentos o pruebas que estén adecuadamente estandarizados y tengan validez ya que estos son los que se encargaran de medir y evaluar variables o rasgos psicológicos. La psicometría utiliza las teorías, métodos y procedimientos característicos del avance y su aplicación de las pruebas.

Se conoce como validez a lo verdadero, cierto o verídico en una investigación. para decretar a una investigación o estudio como válido se necesita primero analizar si hay presencia de sesgo es decir si existen errores sistémicos en algunas áreas como: en el diseño, criterios de selección y la manera de las mediciones en cuanto al registro y evaluación de las variables de la investigación (Villasís et al., 2018). De acuerdo a Krabbe (2017) se denomina validez al grado en que la evidencia y la teoría respaldan las puntuaciones e interpretaciones de los instrumentos de medida. En tal sentido la validez convergente tiene que ver con la relación de la variable del instrumento con otras variables u otras medidas del mismo constructo, las cuales se esperan que estén relacionadas, por el contrario, la validez divergente para Echevarría-Guanilo (2019) se utiliza para identificar diferencias entre constructos en los que teóricamente se espera que sean diferentes.

La confiabilidad es un principio importante de la precisión de un estudio, hace referencia el grado en que el instrumento cuando es utilizado repetidamente al mismo objeto de estudio da resultados similares (Manterola et al., 2018). Confiabilidad hace referencia a la consistencia de una medida y que es muy importante ya que es necesaria en el primer paso para decretar la aceptación y el uso de un instrumento; al tener una buena confiabilidad se puede decir que tenemos una prueba que mide con exactitud la variable que se busca medir (Bornstein et al., 2018). Ante ello, Mohaffyza et al. (2015) menciona que la escala de calificación de confiabilidad de personas y artículos basado en la literatura de Rashc son las siguientes: pobre (<0.57), justa (0.67- 0.80), bueno (0.81- 0.90), muy bueno (0.91- 0.94), excelente (>0.94).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue básica ya que se trata de un proceso que tiene el propósito de generar conocimiento y analizar una temática (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). De tipo revisión sistemática, la cual es una forma adecuada para sintetizar y optimizar la evidencia científica de calidad, además, ayuda a tomar decisiones después de los hallazgos encontrados (Cajal et al., 2020). En cuanto, al diseño es teórico, el cual comprende un desarrollo organizado y sistematizado para la revisión de estudios, selección y codificación de variables (Ato et al., 2013).

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

La categorización es una herramienta que sirve para agrupar u organizar elementos que tienen características semejantes, ya que otro modo serio, un mundo caótico (García y Vivas, 2018). Las categorías aprioristas son aquellas en donde se incluyen datos de importancia (Hernández et al., 2014). Tales como los que se utilizaron en la presente investigación, ámbito temático, categoría, subcategoría, pregunta de investigación, objetivo general y bases de datos.

Categoría

La psicopatía representa emociones cambiantes, ausencia de empatía, sin remordimientos ni sentimientos de culpabilidad, incapacidad para mantener relaciones afectivas duraderas, sentimientos de superioridad, uso de la manipulación y egocentrismo. Inestabilidad en el estilo de vida, inadecuada organización y planificación, infracción de las reglas, características de impulsividad y conducta irresponsable (Hare, 2003).

Sub categorías

De acuerdo a Hare (2003) las subcategorías de la psicopatía son:

Rasgos de personalidad, compuesta por dos facetas; la primera es interpersonal que se refiere al egocentrismo, superficialmente encantador, sensación de

superioridad y grandeza, autovalía personal, locuacidad, tendencia a decir mentiras patológicas, engaños y manipulación. Y la segunda faceta es afectivo que representa ausencia de culpabilidad, sin remordimientos, no se vincula de forma afectiva, inestabilidad, falta de empatía, nula capacidad para aceptar responsabilidades de las propias acciones.

Rasgos de conducta, compuesta por dos facetas, la primera es estilo de vida; caracterizado por un estilo de vida irresponsable, ausencia de metas y presencia de conducta impulsiva y la segunda es antisocial; que significa no tener control de la conducta, rasgos delincuenciales, reincidencia de conducta delictiva y conducta criminal.

Matriz de categorización

En cuanto, a la matriz de categorización se ha considerado la categoría de la variable psicopatía, dividida en dos sub categorías; rasgos de personalidad (facetas interpersonal y afectivo) y rasgos de conducta (facetas estilo de vida y antisocial). Seguidamente se ha mencionado la pregunta de investigación, el objetivo general y específicos; además, de las bases de datos la cuales fueron cuatro, Scopus, Scielo, Web of science y Pubmed. (Ver tabla en anexo 2).

3.3. Escenario de estudio

Los escenarios de estudio proporcionan mayor alcance de la investigación para responder a la pregunta de investigación y objetivos, ampliando el procedimiento de indagación, siendo transparente, accesible y que se pueda corroborar (Ramirez et al., 2015). Las investigaciones preliminares que fueron encontradas demuestran que la Lista de verificación de psicopatía revisada (PCL-R) es utilizada en países europeos y americanos en idioma español, inglés y portugués. Para el presente estudio se consideraron los artículos de revistas en un contexto tanto nacional e internacional, de tipo psicométrico e instrumental con la variable de interés. Para lo cual se llevó a cabo una selección de estudios encontrados en cuatro bases de datos, teniendo siempre presente los criterios de inclusión y exclusión.

3.4. Participantes

Según Ventura-León (2017) define a la población como un conjunto de elementos, que comparten ciertas características, de las cuales que se desea investigar. Asimismo, Arias-Gómez et al. (2016) menciona que, al decir población, no necesariamente se alude a un ser humano, sino también pueden ser animales, informes, pruebas médicas, sistemas familiares e instituciones.

En tal sentido, para la presente investigación la población estuvo compuesta por artículos de carácter psicométrico sobre el instrumento PCL-R. Por ende, los participantes lo conformaron 4 artículos científicos seleccionados de cuatro bases de datos, de los cuales se realizó un análisis de las evidencias psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía revisada entre los años 2012 y 2022, todos estos artículos finales cumplieron con los criterios establecidos.

Según Patiño y Carvalho (2018) los criterios de inclusión y exclusión es fundamental para realizar una investigación de buena calidad y que el criterio de inclusión son características fundamentales de la población objetivo, que el investigador dará uso. El criterio de inclusión incluye características demográficas, clínicas y geográficas, sin embargo, el criterio de exclusión son características que cumplen con los criterios de inclusión, pero también se ve características adicionales que podrían interferir en la investigación.

Criterios de inclusión

- Artículos comprendidos entre los años 2012 y 2022
- Artículos de revistas científicas.
- Artículos de acceso libre
- Estudios de tipo instrumental y psicométricos.
- Artículos en idioma inglés, español y portugués.

Criterios de exclusión

- Estudios correlacionales, revisiones sistemáticas, descriptivos o explicativos.
- Se excluyó a los estudios en población infantil y senil.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hernández y Duana (2020) mencionan que existen múltiples y diferentes técnicas e instrumentos útiles para la recolección de datos, al hablar de técnicas abarca a los procedimientos y actividades que permiten al investigador acceder a información necesaria para realizar su investigación. Según Cooper et al. (2018) en la búsqueda sistemática se sugiere que los métodos y técnicas sean diversas para abarcar la mayor cantidad de literatura científica, por ello, el primer paso en la búsqueda es indagar en las bases de datos. En cuanto, al propósito de esta técnica Stapleton et al. (2020) señala que se utiliza para identificar artículos relevantes que responda a la interrogante de investigación. En tal sentido, para este estudio se utilizó técnicas de búsquedas, como la combinación de palabras o frases en los idiomas de inglés, español y portugués, haciendo uso de operadores de proximidad y booleanos que permitieron delimitar, definir y ampliar lo que se requiere indagar. Para Kugley (2017). Los operadores de proximidad permiten que los términos aparezcan en cualquier orden y así obtener variaciones de múltiples palabras, se utilizó “psicometr*” para que identifique a términos como; “psicometría, psicométrico o psicométricos”. Así mismo, se usó los términos AND, OR, todo en mayúscula ya que, si fuera lo contrario, no serían considerados como operadores booleanos (Velásquez, 2015).

Se empleó los lineamientos PRISMA 2020, el cual permite identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar el estudio y así poder documentar de manera transparente, con calidad y claridad. El lineamiento está estructurado con siete secciones y 27 ítems, un diagrama de flujo el cual puede modificarse dependiendo si el estudio de revisión sistemática es original o actualizada (Yepes et al., 2021). En sentido, Page et al. (2021) mencionaron que el uso de la metodología PRISMA en las investigaciones ayuda a evaluar la idoneidad del proceso y la confiabilidad de los hallazgos.

3.6 Procedimiento

Mohamed et al. (2019) recomiendan designar o someter a los artículos a 2 o 3 revisores, para evitar errores y sesgos en la revisión, extracción y síntesis de la

información. Es por ello, que el procedimiento de la presente investigación fue realizado por dos revisores.

Los artículos fueron seleccionados por su implicancia con el objetivo de búsqueda y temática en los idiomas de inglés, español y portugués, se empleó la metodología Prisma para la recolección de información y se indagó en las bases de datos de Scopus, SciElo, Web of science y Pubmed; en la fecha de corte el 30/03/2022.

Se realizó la búsqueda de estudios científicos en la base de datos Scopus con las siguientes palabras en español (V1) "Lista de verificación de psicopatía revisada" OR "PCL-R" AND (V2) psicometr* OR validez OR confiabilidad. En inglés (V1) "Psychopathy Checklist-Revised" OR "PCL-R" AND (V2) psychometr* OR validity OR reliability; y en portugués (V1) "Lista de verificação de psicopatía revisada" OR "PCL-R" AND (V2) psicometri* OR validade OR confiabilidade, seleccionando que haga la búsqueda en los campos de (título, resumen y palabras claves).

Para la base de datos SciElo se usó las palabras en español (V1) "Lista de verificación de psicopatía revisada" OR "PCL-R" AND (V2) psicometr* OR validez OR confiabilidad. En inglés (V1) "Psychopathy Checklist-Revised" OR "PCL-R" AND (V2) psychometr* OR validity OR reliability; y en portugués (V1) "Lista de verificação de psicopatía revisada" OR "PCL-R" AND (V2) psicometri* OR validade OR confiabilidade; indicando que haga la búsqueda en el campo de (resumen).

En la base de datos de Web of science se utilizó las siguientes combinaciones de palabras en español (V1) "Lista de verificación de psicopatía revisada" OR "PCL-R" AND (V2) psicometr* OR validez OR confiabilidad. En inglés (V1) "Psychopathy Checklist-Revised" OR "PCL-R" AND (V2) psychometr* OR validity OR reliability; y en portugués (V1) "Lista de verificação de psicopatía revisada" OR "PCL-R" AND (V2) psicometri* OR validade OR confiabilidade; seleccionando que haga la búsqueda en el campo de (tópico).

Y para la base de datos Pubmed se empleó las siguientes palabras en español (V1) "Lista de verificación de psicopatía revisada" OR "PCL-R" AND (V2) psicometr* OR validez OR confiabilidad. En inglés (V1) "Psychopathy Checklist-Revised" OR "PCL-

R" AND (V2) psychometr* OR validity OR reliability; y en portugués (V1) "Lista de verificação de psicopatía revisitada" OR "PCL-R" AND (V2) psicometri* OR validade OR confiabilidade; indicando que haga la búsqueda en los campos de (título y resumen)

El método de búsqueda, identificación y selección de los estudios se realizó en cuatro fases:

Fase 1

Se hizo la búsqueda general en las siguientes bases de datos Scopus, SciElo, Web of science y Pubmed con las combinaciones de palabras descritas anteriormente, donde se obtuvo un total de 1107 artículos preliminares.

Fase 2

Se clasificaron los estudios mediante el uso de filtros en las bases de datos, incluyendo solo a los artículos de acceso libre, publicados entre los años 2012 y 2022, en idioma inglés, español y portugués y que sean artículos publicados en revistas. Después de este proceso quedaron 118 artículos.

Fase 3

Se procedió a la depuración considerando los criterios de inclusión y exclusión, en primer lugar, de los artículos repetidos, seguidamente la depuración por lectura de títulos, depuración por resumen y finalmente lectura de artículo completo. En este procedimiento se incluyeron solo a las investigaciones en los idiomas español, inglés y portugués, de tipo instrumental y psicométricos, además de estudios solo en población joven adulta. Asimismo, se excluyeron artículos correlacionales, descriptivos o explicativos. Luego de la correspondiente depuración quedaron 4 artículos finales que fueron incluidos en la revisión y pasaron a la fase 4.

Fase 4

Para realizar el análisis, la sistematización y comparación de información se requirió el uso del programa de Microsoft Excel. En esta fase se hizo la extracción de

información relacionada a las propiedades psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía revisada PCL-R.

3.7 Rigor científico

El rigor científico de la investigación está comprendido; en primer lugar, la credibilidad, que tiene que ver con la cantidad, calidad y precisión de información encontrada. En segundo lugar, la transferibilidad que indica que las conclusiones pueden ser accesibles y cambiadas otra escena de estudio, en tercer lugar, la confirmabilidad que significa que el procedimiento y la búsqueda de la investigación puede ser replicable (Monje, 2011). En este aspecto, la credibilidad se cumplió ya que la presente investigación fue realizada por dos revisores, quienes realizaron el procedimiento por separado, luego se unificó y discutió las coincidencias y diferencias encontradas para evitar sesgos. En transferibilidad, si bien es cierto, los hallazgos se centraron en contextos penitenciarios e internacionales, sin embargo, la PCL-R es un instrumento que también puede aplicarse a otros entornos, ya que evalúa la psicopatía en general. En cuanto a la confirmabilidad, se utilizaron ecuaciones de búsqueda (ver tabla en anexo 3) con las palabras claves en tres idiomas y en cuatro bases de datos, lo cual se detalla en el procedimiento y puede ser replicable por otros investigadores.

3.8. Método de análisis de datos

Para el método de análisis de datos de la investigación se aplicó los siguientes filtros; artículos publicados entre los años 2012 y 2022, de acceso libre, en idioma inglés, español y portugués. Además, que sean artículos publicados en revistas. Seguidamente, se hizo la depuración primero de artículos repetidos, segundo depuración por título, tercero depuración por resumen y cuarto depuración por artículo completo. De acuerdo a ello, los estudios finales que fueron seleccionados siguen lineamientos tanto de inclusión y exclusión; asimismo fueron sometidos a una serie de ítems de calificación para verificar la calidad de los artículos, aprobando los cuatro artículos dicha evaluación.

Posteriormente cada una de las autoras sistematizo la información en un Excel en donde se fue extrayendo información de las propiedades psicométricas de la PCL-R, Para luego discutirlo y realizar comparaciones entre artículos para ver las coincidencias y diferencias, que en cierto momento necesito la revisión de algunos artículos para dirimir discrepancias. En este procedimiento se utilizó Microsoft Excel, no para realizar cálculo alguno, sino para ordenar la información. Elaborando tablas orientadoras y comparativas en donde se colocó los datos a identificar y extraer en los artículos.

Tabla 1

Ítems para la calificación de la calidad de los artículos

Criterio	Evaluación		
¿La investigación está diseñado para cumplimiento de los objetivos planteados?	Sí	Parcial	No
¿El método está claramente definido?	Sí	Parcial	No
¿La recolección de información es oportuna?	Sí	Parcial	No
¿El análisis de la información rigurosa y científicamente acertada?	Sí	Parcial	No
¿Los resultados son claros, además de ser posibles y justificables?	Sí	Parcial	No
¿Se cumplen los objetivos de investigación?	Sí	Parcial	No
¿La discusión y las conclusiones se explican mediante sustento teórico y empírico?	Sí	Parcial	No
¿Existe coherencia entre los datos, resultados y conclusiones del estudio?	Sí	Parcial	No

Nota: Adaptado de Cruz – Benito (2016)

3.9 Aspectos éticos

Para la ejecución de esta investigación, se respetó la propiedad intelectual del autor, citando toda la información recolectada para la investigación y de esa manera evitar el plagio (American Psychological Association, 2020).

Esta investigación también está compuesta bajo las normas del código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, en el cual en el capítulo III (de la investigación), artículo 22, 23 y 24, menciona que la persona que elabore una investigación es consciente de elaborar una evaluación pertinente tomando en cuenta sus implicancias éticas. De modo que, si la evaluación necesite algún compromiso con algún principio ético, la persona que está investigando de manera obligatoria debe de sondear un consejo ético y de esa manera proteger los derechos de los autores de los artículos elegidos para el estudio (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Figura 1

Diagrama de flujo de identificación de artículos

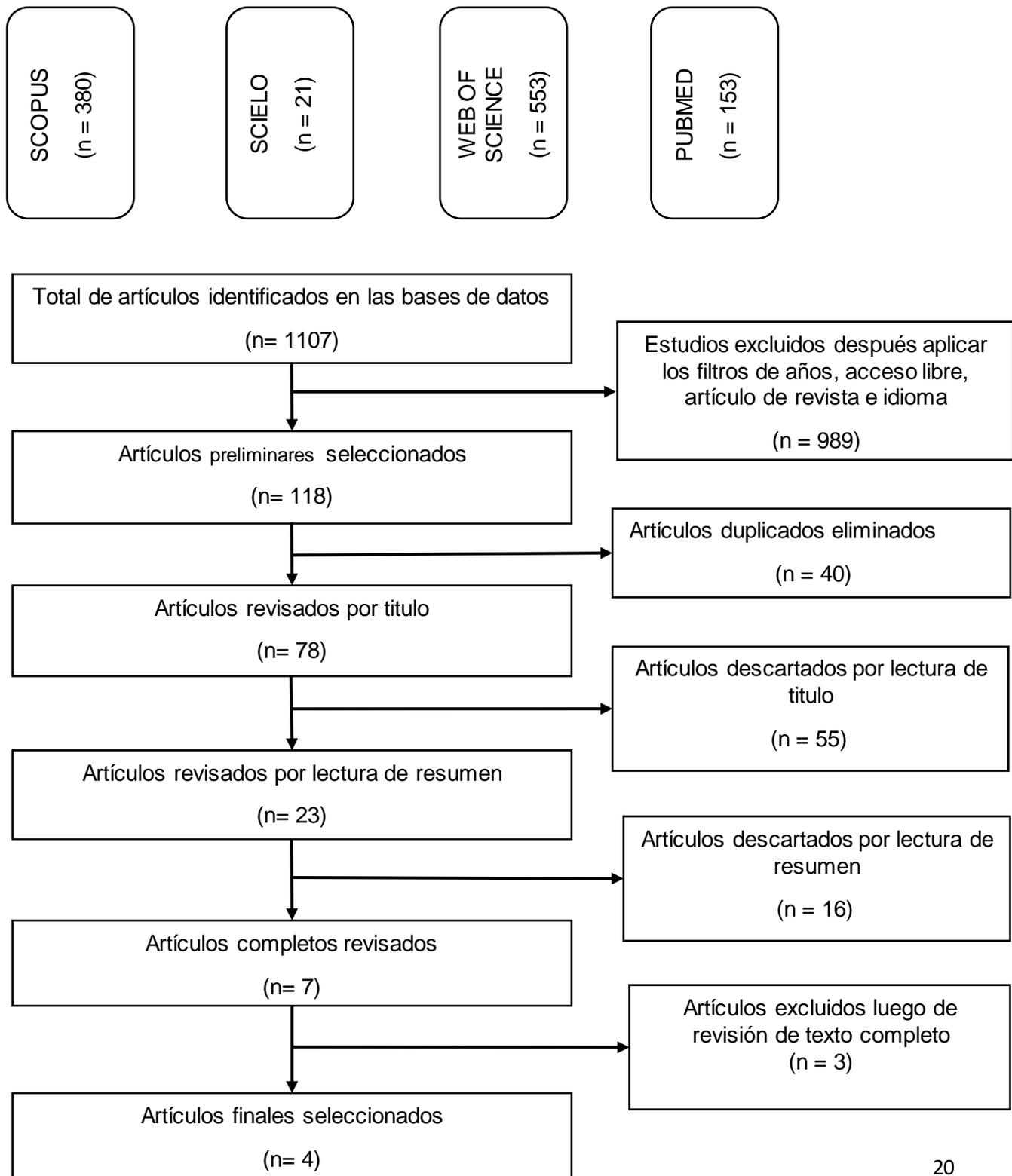


Tabla 2*Características generales de los estudios seleccionados*

Autores	Año	Idioma	País	Ámbito	Muestra	Revista	Cuartil
Cunha et al.	2020	Inglés	Francia	Ámbito penitenciario	242	Journal of Forensic Psychology Research and Practice	Q3
Eisenbarth et al.	2018	Inglés	España	Prisión de seguridad media-máxima	155	Personality and Individual Differences The European Journal of Psychology Applied to Legal Context	Q1
Pérez et al.	2015	Inglés	España	Centro Penitenciario	197	Journal of Psychology Applied to Legal Context	Q1
Medina et al.	2013	Español	Cuba	Prisión	124	Salud mental	Q3

Tabla 3*Sistematización de los artículos sobre las propiedades psicométricas de la PCL-R*

Autores	AFE		AFC		Factores	Ítems	Validez convergente	Validez divergente	Confiabilidad
	Método de estimación	Método de rotación	Estimador	Índices de bondad de ajuste					
Cunha et al.	-	-	Mínimos cuadrados no ponderados	$\chi^2 = 42.31$ $gl=62$ $\chi^2/gl=.68$ $NFI=.90$ $PNFI=.71$ $GFI=.94$ $PGFI=.64$ $RMS=.045$	3	13	Factor 3 (Agresión Síntomas psicopatológicos)	Factor 2 (Violencia íntima)	.77
Eisenbarth et al.	Máxima verosimilitud	-	Mínimos cuadrados ponderados robustos	$\chi^2 = 166.84$ $CFI = .92$; $RMSEA = 0.05$; IC del 90% [.03; .06]	4	20	Neuroticismo Extroversión Apertura	Amabilidad conciencia	.78
Pérez et al.	-	-	-	$\chi^2 = 105.95$ $gl= 55$ $\chi^2/gl = 1.92$	3	13	Vandalismo Posesión ilegal de armas	-	.85

CFI = .95
RMSEA = .07

Medina et al.	-	Varimax normaliz ado	-	-	2	18	Agresión Violencia Daño corporal Homicidio Búsqueda de excitación Desinhibición Susceptibilidad al aburrimiento Control de impulsos Autoestima	Agresividad física Agresividad Verbal Ira Hostilidad	.91
------------------	---	----------------------------	---	---	---	----	---	---	-----

La investigación tuvo como objetivo principal comparar las evidencias psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía revisada, mediante la revisión sistemática de investigaciones científicas en cuatro bases de datos entre los años 2012 y 2022. A continuación, se presentan y se discuten los principales hallazgos encontrados.

En primer lugar, como se muestra en la figura 1, se llevó a cabo una búsqueda general y preliminar, con el objetivo específico de delimitar la información y evidencia empírica disponible acerca las evidencias psicométricas de la PCL-R. Identificando un total de 1107 artículos con las palabras claves, en los tres idiomas español, inglés y portugués, en cuatro bases de datos; Scopus (n = 380) que contempla el 34%, Scielo (n = 21) que representa el 2%, Web of science (n = 553) que contempla el 50% y Pubmed (n = 153) que representa el 14% de artículos. Luego se aplicó los siguientes filtros en las bases de datos; que se encuentren publicados entre los años 2012 y 2022, de acceso libre, en idiomas inglés, español y portugués, que sean artículos de revistas; en este proceso fueron eliminados 989 artículos; quedando 118 artículos preliminares, que pasaron a la revisión de duplicados; en el cual se eliminaron 40, los restantes 78 artículos pasaron por el filtro de lectura por títulos en el cual se llegó a eliminar 55; quedando 23 artículos que fueron evaluados por la depuración de lectura de resumen donde se eliminaron 16 artículos; quedando 7 de los cuales fueron eliminados 3; después de la lectura por artículo completo; quedando finalmente 4 artículos finales que fueron seleccionados para los resultados de nuestra investigación.

Seguidamente, en el segundo objetivo se analizó la información y evidencia empírica disponible acerca de las evidencias psicométricas de la PCL-R, como se muestra en la tabla 2, se encontró que 3 de los 4 artículos fueron publicados en idioma inglés y uno en idioma español, 2 investigaciones fueron realizadas en España, una en Francia y una en Cuba.

Por otro lado, se encontró que todos los artículos comparten similitud en cuanto al ámbito de estudio, ya que la población fue en el entorno penitenciario. Este hallazgo es similar al encontrado por Holzer y Vaughn (2018) quienes mencionaron que la

mayoría de investigaciones sobre instrumentos que miden psicopatía se realiza en población penitenciaria. El número de sujetos mayor en las muestras fue de 242 y la menor muestra fue 124. Cabe señalar, que los artículos fueron publicados en revistas indexadas, además, presentan cuartiles adecuados en el ranking SCImago Journal Rank, cumpliendo con el lineamiento de calidad para su elegibilidad. Según Rodríguez et al. (2019) SCImago Journal Rank es una plataforma que clasifica a las revistas de acuerdo a su relevancia y prestigio de los artículos publicados.

En cuanto, al tercer objetivo fue identificar si la PCL-R cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, en la tabla 3 se señala que el instrumento ha demostrado tener adecuadas propiedades psicométricas en su aplicación y uso, lo cual concuerda con Salvador et al. (2017) quienes señalaron que la PCL-R es el instrumento más ideal para la evaluación de la psicopatía. Coincidiendo en algunos estudios que el modelo más ajustado es el de 3 factores, considerando solo un total de 13 ítems, siendo el resto de los ítems eliminados por sus inadecuados ajustes en sus respectivas cargas factoriales. De acuerdo, a los factores en los que divide la psicopatía tiene relación con lo mencionado por Sellbom y Drislane (2021) quienes indican que la psicopatía no puede ser categorizada de una forma fácil, ya que es un constructo multidimensional y no unitario. Ante ello, Veal et al. (2021) respaldaron en sus hallazgos el uso del modelo de detección de psicopatía PCL-SV de tres y cuatro factores, el cual cuenta con 12 ítems.

Por otro lado, tanto Medina et al. (2013) y Pérez et al. (2015) coincidieron que el ítem 11 (Conducta sexual promiscua) e ítem 17 (Frecuentes relaciones maritales de corta duración) no obtuvieron cargas factoriales idóneas, por lo cual no saturaron en ninguno de los factores; ello tiene implicancia con la teoría de Hare quien señala a la psicopatía como un estilo de vida, y no como un padecimiento mental. Sin embargo, cabe mencionar que en los psicópatas puede presentarse un sesgo en la evaluación debido a sus características de manipulación, engaños y mentiras patológicas (Sellbom y Drislane, 2021). Es decir, puede darse el caso que los evaluados con características psicopáticas tiendan a manipular, mentir o engañar en la evaluación.

En el AFC los índices de bondad de ajuste encontrados en los artículos para la PCL-R, demuestran que las puntuaciones fueron adecuados y aceptados. De acuerdo a, Tavakol y Wetzel (2020) mencionan que el análisis factorial confirmatorio AFC es un enfoque que demuestra si los datos se ajustan al modelo o teoría propuesta. En ese sentido PCL-R cuenta con índices de bondad ajustados al modelo teórico. Adecuándose con los cortes propuestos por Flores-Flores et al. (2017) donde indican que el índice SRMR debe de ser menor a .05 ($< .05$) lo cual significa un buen ajuste, y si el puntaje es de .05 y .08 es considerado como aceptable. Así mismo, un RMSEA que sea menor a .07 indicaría un ajuste adecuado. Por otro lado, tenemos al CFI y TLI el cual el puntaje tiene que ser mayor a .90 solo así se interpretaría como un ajuste óptimo

En cuanto a la confiabilidad todos los artículos fueron analizados mediante el alfa cronbach, los resultados demostraron que la PCL-R tiene una confiabilidad aceptable, según menciona Bornstein et al. (2018) la confiabilidad hace referencia a la consistencia interna de una medida, la cual es necesaria para decretar la aceptación y el uso de un instrumento; al tener una buena confiabilidad se puede decir que la prueba mide con exactitud la variable. Bujang et al. (2018) mencionan que se evalúa la consistencia interna de un instrumento para probar su fiabilidad al ser aplicado, la cual indica su estabilidad. Por ello, uno de los métodos para medir la consistencia interna de los ítems es el alfa de Cronbach, indicando la consistencia de datos y la variabilidad que comparte entre los factores e ítems. Asimismo, para Nawi et al, (2020) la fiabilidad tiene que ver con la repetibilidad lo cual garantiza que los resultados al ser analizados son consistentes, en cuanto a la validez indica que la prueba evalúa el constructo que pretende medir. Por ello, para que un instrumento sea considerado valido, primero su consistencia interna debe ser confiable y aceptable.

La PCL-R presenta validez convergente con las variables de neuroticismo, extroversión, apertura, vandalismo, posesión ilegal de armas, agresión, violencia, daño corporal y homicidio. Lo cual concuerda con lo mencionado en la teoría social en cuanto al constructo de psicopatía, señalando que los psicópatas adquieren en

la edad temprana rasgos de personalidad psicopática y son antecesores de conductas delictivas y disfuncionales en la edad adulta (Marsee y Frick, 2010). Asimismo, a Sleep et al. (2019) indicaron que la psicopatía muestra relaciones convergentes tanto con la desinhibición y apertura

Su validez divergente se correlaciona con las siguientes variables; amabilidad, conciencia, agresividad física y verbal, ira y hostilidad. Cabe mencionar que la validez convergente para Krabbe (2017) tiene que ver con la relación de la variable del instrumento con otras variables u otras medidas del mismo constructo, las cuales se esperan que estén relacionadas y la validez divergente según Echevarría-Guani lo (2019) se utiliza para identificar diferencias entre constructos en los que teóricamente se espera que sean diferentes.

Entorno a las limitaciones, primero, no se logró incluir a todos los artículos preliminares inicialmente encontrados, debido a que no eran de acceso libre en las bases de datos, ya que se requería de una membresía, siendo un número significativo ($n = 989$) los artículos que no pudieron ser revisados. Segundo, como características de la muestra se han incluido solo artículos en idioma inglés, español y portugués en 4 bases de datos. Tercero, solo se contó con la cantidad mínima de revisores para la investigación.

Finalmente, el presente estudio otorga aportes al ámbito de la psicología, en el área de la psicometría. Debido a que, al tratarse de una revisión sistemática sobre un instrumento para medir la variable psicopatía, se logró sintetizar la información de la PCL-R, siendo útil los hallazgos, dado que, el instrumento es muy utilizado, sin embargo, no se ha sistematizado de forma actualizada sus propiedades psicométricas a nivel mundial que evidencien que la prueba es válida y confiable.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

La PCL-R es un instrumento que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, para evaluar la variable de psicopatía. Siendo una prueba válida y confiable para su uso y aplicación.

SEGUNDA

Las investigaciones en cuanto a la PCL-R se publican generalmente en el idioma inglés, siendo la población penitenciaria en donde se realizan mayores evaluaciones y estudios.

TERCERA.

La PCL-R presenta validez convergente con las variables neuroticismo, extroversión, apertura, vandalismo, posesión ilegal de armas, agresión, violencia, daño corporal y homicidio. Y validez divergente con las variables amabilidad, conciencia, agresividad física y verbal, ira y hostilidad.

CUARTA

Las coincidencias en los estudios indican que el modelo más ajustado de La lista de verificación de psicopatía revisada es el de 3 factores, considerando solo un total de 13 ítems. Evidenciando adecuadas propiedades psicométricas.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Evaluar o replantear los ítems 11 y 17 que presentan bajas cargas factoriales e inadecuados ajustes, los cuales posiblemente no se adecuan a ninguno de los factores.

SEGUNDA

Habiéndose demostrado que la PCL-R es un instrumento válido, confiable y muy utilizado. Se recomienda realizar una adaptación psicométrica de la prueba en nuestro contexto, específicamente para el ámbito penitenciario.

TERCERA

Se recomienda que en futuras investigaciones se realicen análisis de invarianza factorial de la PCL-R, para que se obtenga comparaciones entre varios grupos, ya sea por sexo, edad, condición social, estado civil, etc.

CUARTA

Debido a que se encontró que mayormente se analiza la confiabilidad por consistencia interna de alfa de cronbach, se sugiere que se evalúe la fiabilidad de la PCL-R por estabilidad temporal o también llamado coeficiente de estabilidad. Para verificar cambios a lo largo del tiempo, al ser aplicado dos veces al mismo sujeto en momentos distintos.

REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2017). La inadecuada identificación de la psicopatía con el trastorno antisocial de la personalidad. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 19(13), 1-40. <http://criminnet.ugr.es/recpc/19/recpc19-13.pdf>
- Alsawalqa, R. (2019). Is the sociopath socially intelligent? A new framework for understanding sociopathy. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(5), 298–306. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27962050033>
- American Psychological Association (2020). *Guía resumen del Manual de Publicaciones con Normas APA*. https://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_15/recursos/2020/documentos/27022020/normasapa-7.pdf
- Arias-Gómez, J., Villasís, M y Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 3(29), 1038-1059. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Alcázar, M., Verdejo, A. y Bouso, J. (2008). La neurología forense ante el reto de la relación entre cognición y emoción en la psicopatía. *Revista de Neurología*, 47(11), 607-612.
- Bornstein, M., Segal, D., Coolidge, F. (2018). Reliability. *SAGE Publications, Inc*. <http://dx.doi.org/10.4135/9781506307633.n683>
- Bujang, M., Omar, E. y Baharum, N. (2018). A review on sample size determination for Cronbach's alpha test: A simple guide for researchers. *The Malaysian Journal of Medical Sciences: MJMS*, 25(6), 85–99. <https://doi.org/10.21315/mjms2018.25.6.9>

- Cabello, J. y Bruno, A. (2009). Personalidad psicopática o trastorno antisocial de la personalidad. *Cuadernos de Medicina Forense*, 2, 83-92
[http://old.csjn.gov.ar/cmfcfs/files/pdf/_Tomo-3\(2004\)/Numero-2-3/11.pdf](http://old.csjn.gov.ar/cmfcfs/files/pdf/_Tomo-3(2004)/Numero-2-3/11.pdf)
- Cajal, B., Jiménez, R., Gervilla, E., y Montaña, J. (2020). Doing a systematic review in health sciences. *Clínica y Salud*, 31(2), 77–83.
<https://doi.org/10.5093/clysa2020a15>
- Chavarría, S. (11 de julio del 2019). *Trastorno antisocial de la personalidad afecta a 5 % de los mexicanos*. <https://www.efe.com/efe/america/mexico/trastorno-antisocial-de-la-personalidad-afecta-a-5-los-mexicanos/50000545-4020963>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cooper, C., Booth, A., Varley-Campbell, J., Britten, N. y Garside, R. (2018). Defining the process to literature searching in systematic reviews: a literature review of guidance and supporting studies. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 85. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0545-3>
- Clark, A., Bontemps, A., Batky, B., Watts, E., y Salekin, R. (2019). Psychopathy and neurodynamic brain functioning: A review of EEG research. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 103, 352–373.
<https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2019.05.025>
- Cruz-Benito, J. (2016). Systematic Literature Review & Mapping. *Grupo GRIAL*.
<http://repositorio.grial.eu/handle/grial/685>
- Cunha, O., Braga, T. Gomes, H. y Abrunhosa, R. (2020). Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) Factor Structure in Male Perpetrators of Intimate Partner Violence. *Journal of Forensic Psychology Research and Practice*, 20(3), 241–263. <https://doi.org/10.1080/24732850.2020.1717279>
- Diccionario Etimológico (2021). *Radicación de la palabra psicopatía*.
<https://n9.cl/m5tbil>

Dirección General de Comunicación social - DGCS (18 de marzo del 2017). *Psicopatía en mexicanos*. <https://www.dint.unam.mx/blog/index.php/item/3242-psicopatia-en-mexicanos>

Echevarría-Guanilo, M., Gonçalves, N. y Romanoski, P. (2019). Psychometric properties of measurement instruments: Conceptual basis and evaluation methods - part ii. *Texto y contexto enfermagem*, 28. <https://doi.org/10.1590/1980-265x-tce-2017-0311>

Eisenbarth, H., Krammer, S., Edwards, B., Kiehl, K. y Neumann, C. (2018). Structural analysis of the PCL-R and relationship to BIG FIVE personality traits and parenting characteristics in an Hispanic female offender sample. *Personality and Individual Differences*. 129, 59-65. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.03.015>

Flores-Flores, O., Lajo-Aurazo, Y., Zevallos-Morales, A., Rondán, P., Lizaraso-Soto, F., y Jorquiera, T. (2017). Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34(2), 255–260. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.342.2642>

Flórez, G., Ferrer, V., García, L., Crespo, M. Pérez, M., Saiz, P. y Cooke, D. (2018). Novel validity evidence of the Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) in a representative sample of Spanish inmates. *Forensic Science International*, 291, 175. <https://doi.org/10.1016/j.forsciint.2018.08.031>

Garrido, V. (2013). *El Psicópata: Un camaleón en la sociedad actual*, Algar. <https://latam.casadellibro.com/libro-el-psicopata-un-camaleon-en-la-sociedad-actual/9788495722294/886578>

García A, y Vivas J. (2018) Diferencias en la categorización de seres vivos y objetos Estudio en niños de edad escolar. *Revista Suma Psicológica*. 25(1),62-69. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.7>

- González, I. (2018). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. *Med UNAB*, 21(2),6-7. <https://doi.org/10.29375/01237047.3519>
- Hare, R. (1993). *Sin conciencia*. <https://www.udocz.com/pe/apuntes/10616/sin-conciencia---robert-hare-pdf>
- Hare, R. (2006). Psychopathy: A Clinical and Forensic Overview. *Psychiatric Clinics of North America*, 29, 709-724. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16904507/>
- Hare, R. (2003) *Manual for the Revised Psychopathy Checklist – revised (2nd ed.)*, Toronto, Mutli-Health Systems. <https://cutt.ly/VR0c2Yi>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México. Editorial Mc Graw Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández, S. y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos Data collection techniques and instruments. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17).51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive>
- Holzer, K., y Vaughn, M. (2018). Use of self-reported psychopathy assessments with older adults: An update on evaluation of their psychometrics for people over 60 years. *Criminal Behaviour and Mental Health: CBMH*, 28(6), 460–465. <https://doi.org/10.1002/cbm.2091>
- Instituto Nacional de Salud Mental (2018). *Estudio epidemiológico de salud mental en hospitales generales y centros de salud de lima metropolitana - 2015*. Informe General. Anales de Salud Mental. <https://n9.cl/s2iip>
- Krabbe, P. (2017). *The Measurement of Health and Health Status*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-801504-9.00007-6>

- Krstic, S., Neumann, C., Roy, S., Robertson, C., Knight, R. A., y Hare, R. (2018). Using latent variable- and person-centered approaches to examine the role of psychopathic traits in sex offenders. *Personality Disorders*, 9(3), 207–216. <https://doi.org/10.1037/per0000249>
- Kugley, S., Wade, A., Thomas, J., Mahood, Q., Jorgensen, A., Hammerstrom, K., y Sathe, N. (2017). Searching for studies: a guide to information retrieval for Campbell systematic reviews. *Campbell Systematic Reviews*, 13(1), 1–73. <https://doi.org/10.4073/cm.2016.1>
- Kozuharova, P., Dickson, H., Tully, J., y Blackwood, N. (2019). Impaired processing of threat in psychopathy: A systematic review and meta-analysis of factorial data in male offender populations. *PloS One*, 14(10), e0224455. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0224455>
- Kyranides M., kokkinou A., Imran S., y Cetin M. (2021). Adult attachment and psychopathic traits: Investigating the role of gender, maternal and paternal factors. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01827-z>
- López, M. y Nuñez, M. (2008). Psicopatía versus trastorno antisocial de la personalidad. *Revista Española de Investigación Criminológica*. <https://psicopedia.org/wp-content/uploads/2013/12/Trastorno-de-Personalidad-Antisocial.pdf>
- López, S. (2013). Revisión de la psicopatía: Pasado, presente y futuro. *Revista puertorriqueña de Psicología*. 24 (2). 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233229143007.pdf>
- Manterola, C., Grande, L. Otzen, T., García, N. Salazar, P., y Quiro, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Chilena Infectol*. 35(6), 680-688. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>
- Marin, V. (2016). *Revisión del Trastorno Antisocial de la Personalidad* [Tesis de licenciatura. Universidad de Antioquia]

https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14592/1/MarinVictor_2016_RevisionTrastornoAntisocial.pdf

- Marsee, M. y Frick, P. (2010). Callous-unemotional traits and aggression in youth. In W. F. Arsenio & E. A. Lemerise (Eds.), *Emotions, aggression, and morality in children: Bridging development and psychopathology*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/12129-007>
- Medina, P., Valdés-Sosa, M., y Galán García, L. (2013). Confiabilidad y validez de la Escala de Psicopatía Revisada de Hare (PCL-R) en la población carcelaria cubana. *Salud mental*, 36(6), 481. <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2013.058>
- Mohaffyza, M., Sulaiman N., Chee L., y Mohd K. (2015). Measuring the Validity and Reliability of Research Instruments. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 204, 164-171. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.129>
- Mohamed, T., Surya, D., Fadlelmola M., Hien, T., Dang, K., Mahmoud A. y Tien, H. (2019) A step by step guide for conducting a systematic review and meta-analysis with simulation data. *Tropical Medicine and Health* 47:46 <https://doi.org/10.1186/s41182-019-0165-6>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. <https://n9.cl/bgze8>
- Mora, C, (2014). *Psicopatía versus Sociopatía: superación de paradigma, estereotipos y costumbrismos*. <https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v25n1-2/art6.pdf>
- Nawi, F., Tambi, A., Samat, M., y Mustapha, W. (2020). A Review on The Internal Consistency of a Scale: The Empirical Example of The Influence of Human Capital Investment on Malcom Baldrige Quality Principles in TVET Institutions. *Asian People Journal*. 3(1), 19-29. <https://journal.unisza.edu.my/apj>

- Oliva, P. (2009). *Construcción de listas de chequeo en salud la metodología para su construcción*. Inahta. <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/03/24.pdf>
- Organización Mundial de la salud. (2018). *Temas de salud*. <https://www.who.int/es>
- Otrosky, F. (2019). *En México viven alrededor de 900 mil psicópatas: UNAM*. <https://www.fundacionunam.org.mx/unam-al-dia/en-mexico-viven-alrededor-de-900-mil-psicopatas-unam/>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron. I., Hoffmann T., Mulrow, C., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ (Clinical Research Ed.)*. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Patiño, C. y Carvalho, J. (2018). Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. *J Bras Pneumol*. 44, (2),84-84. <http://dx.doi.org/10.1590/S1806-37562018000000088>
- Pérez B, Herrero J, Velasco J, Rodriguez-Diaz F. (2015). A contrastive analysis of the factorial structure of the PCL-R: Which model fits best the data?. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*. 7 (1), 13-30 <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2014.10.001>
- Piñuel, I. (2015). *Amor zero. Como sobrevivir a los amores psicopáticos*. Editorial Sb. <https://www.esferalibros.com/uploads/ficheros/libros/primeras-paginas/201905/primeras-paginas-primeras-paginas-amor-zero-es.pdf>
- Pozueco, J., Romero, S., casas, N. (2011). Psicopatía, violencia y criminalidad: un análisis psicológico-forense, psiquiátrico-legal y criminológico (Parte I). *Cuadernos de Medicina Forense*. 17(3), https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-76062011000300004
- Raine, A., Meloy, J., Bihrl, S., Stoddard, J., LaCasse, L. y Buchsbaum, M. (1998). Reduced prefrontal and increased subcortical brain functioning assessed

- using positron emission tomography in predatory and affective murderers. *Behavioral sciences y the law*, 16(3), 319-332.
<http://web.missouri.edu/~segerti/2210/PredatoryAffective.pdf>
- Ramirez, R., Mukherjee, M., Vezzoli, S., y Kramer, A. (2015). Scenarios as a scholarly methodology to produce “interesting research”. *Futures*, 71, 70–87.
<https://doi.org/10.1016/j.futures.2015.06.006>
- Real Academia Española (2020). *Definición*. <https://dle.rae.es/psicopat%C3%Ada>
- Rivas, E. (2017). La sociópata y psicopatía en el derecho penal español y en derecho comparado. *UAH* 1-53.
https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/33263/TFM_Rivas_Veiga_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, R., Socorro A. y Espinoza C. (2019). Análisis de Scimago Journal & Country Rank, utilidad para el desarrollo bibliométrico en la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Revista Publicando*, 6(21), 58-68.
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1635>
- Romero, E., Luengo, M., Gómez-Fraguela, J., Sobral, J. y Villar, P. (2005). Evaluación de la psicopatía infanto-juvenil: estudio en una muestra de niños institucionalizados. *Anuario de Psicología Jurídica*. 15(1), 23-37.
<https://journals.copmadrid.org/apj/art/9683cc5f89562ea48e72bb321d9f03fb>
- Salvador, B., Arce, R., Rodríguez-Díaz, F. y Seijo, D. (2017). Evaluación psicométrica de la psicopatía: una revisión metaanalítica. *Revista latinoamericana de psicología*, 49(1), 36–47.
<https://doi.org/10.1016/j.rlp.2015.09.015>
- Sellbom, M., y Drislane, L. E. (2021). The classification of psychopathy. *Aggression and Violent Behavior*, 59(101473), 101473.
<https://doi.org/10.1016/j.avb.2020.101473>
- Sleep, C. E., Weiss, B., Lynam, D. R., & Miller, J. D. (2019). An examination of the Triarchic Model of psychopathy’s nomological network: A meta-analytic

- review. *Clinical Psychology Review*, 71, 1–26.
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2019.04.005>
- Stapleton, J., Carter, C., y Bredahl, L. (2020). Developing systematic search methods for the library literature: Methods and analysis. *Journal of Academic Librarianship*, 46(5), 102190. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102190>
- Tavakol, M., y Wetzel, A. (2020). Factor Analysis: a means for theory and instrument development in support of construct validity. *International Journal of Medical Education*, 11, 245–247. <https://doi.org/10.5116/ijme.5f96.0f4a>
- Torrubia, R. Y Cuquerella, F. (2008). Psicopatía: una entidad clínica controvertida pero necesaria en psiquiatría forense. *Revista española de medicina legal*. 34(1), 25-35. <https://n9.cl/gq50x>
- Veal, R., Critchley, C., Luebbbers, S., Cossar, R., y Ogloff, J. (2021). Factor structure of the psychopathy checklist: Screening version (PCL:SV): A systematic review using narrative synthesis. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 43(3), 565–582. <https://doi.org/10.1007/s10862-021-09877-0>
- Velásquez, J. (2015). Una Guía Corta para Escribir Revisiones Sistemáticas de Literatura Parte 4. *Dyna* 82(190), 9-12.
<https://www.redalyc.org/pdf/496/49637154001.pdf>
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o Muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
<https://www.redalyc.org/pdf/214/21453378014.pdf>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex*.65(4), 414-421.
<https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Yepes, J., Urrútia, G., Romero, M. y Fernández, S. (2021) Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Espanola de Cardiologia*. 74(9), 790–799
<https://medes.com/publication/163181>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia para revisiones sistemáticas

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>¿La Lista de verificación de psicopatía revisada evidencia adecuadas propiedades psicométricas, mediante la revisión sistemática de investigaciones científicas encontradas en cuatro bases de datos a nivel mundial entre los años 2012 y 2022?</p>	GENERAL	VARIABLE	Básica
	Comparar las evidencias psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía revisada, mediante la revisión sistemática de investigaciones científicas encontradas en cuatro bases de datos a nivel mundial entre los años 2012 y 2022.	Psicopatía	DISEÑO
		TÉRMINOS DE BUSQUEDA	Teórico
			TIPO
			Revisión Sistemática
			CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN
			CRITERIOS DE INCLUSIÓN
			- Artículos comprendidos entre los años 2012 y 2022
			- Artículos de revistas científicas.
			- Artículos de acceso libre
		- Estudios de tipo instrumental y psicométricos.	
		- Artículos en idioma inglés, español y portugués.	
		- Criterios de exclusión	
		CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	
		- Estudios correlacionales, revisiones sistemáticas, descriptivos o explicativos.	
		- Se excluyó a los estudios en población infantil y senil.	
	ESPECÍFICOS		
	- Delimitar la información y evidencia empírica disponible acerca las evidencias psicométricas de la PCL-R.		
	- Analizar la información y evidencia empírica disponible acerca de las evidencias psicométricas de la PCL-R.		
	- Identificar si la PCL-R cuenta con adecuadas propiedades psicométricas a partir de la literatura científica revisada.		
		CRITERIOS DE BUSQUEDA	
		BASE DE DATOS	
		BOLEANOS	
		AND, OR	
		- Scopus	
		- Scielo	
		- Web of science	
		- Pubmed	

Anexo 2: Matriz de categorización

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	RELACIÓN CON LA CATEGORÍA	REFERENCIA	BASE DE DATOS
¿La Lista de verificación de psicopatía revisada evidencia adecuadas propiedades psicométricas, mediante la revisión sistemática de investigaciones científicas encontradas en cuatro bases de datos a nivel mundial entre los años 2012 y 2022?	Psicopatía	Rasgos de personalidad	Rasgos de personalidad, compuesta por dos facetas; la primera es interpersonal que se refiere al egocentrismo, superficialmente encantador, sensación de superioridad y grandeza, autovalía personal, locuacidad, tendencia a decir mentiras patológicas, engaños y manipulación. Y la segunda faceta es afectivo que representa ausencia de culpabilidad, sin remordimientos, no se vincula de forma afectiva, inestabilidad, falta de empatía, nula capacidad para aceptar responsabilidades de las propias acciones.	Hare, R. (2003) Manual for the Revised Psychopathy Checklist – revised (2nd ed.), Toronto, Mutli-Health Systems. https://cutt.ly/VR0c2Yi	- Scopus - Scielo - Web of science - Pubmed
		Rasgos de conducta	Rasgos de conducta, compuesta por dos facetas, la primera es estilo de vida; caracterizado por un estilo de vida irresponsable, ausencia de metas y presencia de conducta impulsiva y la segunda es antisocial; que significa no tener control de la conducta, rasgos delincuenciales, reincidencia de conducta delictiva y conducta criminal.		

Anexo 3: Sistematización de Información de artículos

Nº	PORTAL CIENTÍFICO	FUENTE: DOI-URL	CUARTIL SCIMAGO	TITULO	AUTOR	AÑO	PAÍS	OBJETIVO	ENFOQUE	TIPO	MUESTRA
1	Journal of Forensic Psychology Research and Practice	https://doi.org/10.1080/24732850.2020.1717279	Q3	Factor Structure in Male Perpetrators of Intimate Partner Violence	Cunha et al.	2020	Francia	Analizar y comparar el ajuste de nueve modelos alternativos de PCL-R entre una muestra de 242 perpetradores de IPV	Cuantitativo	Psicométrico	242 varones de establecimientos penitenciarios cumpliendo pena de Prisión.
2	Personality and Individual Differences	https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.03.015	Q1	Personality traits and parenting characteristics in a Hispanic female offender sample. Personality and Individual Differences	EisenbARTH et al.	2018	España	Examinar la estructura factorial y la validez de constructo del PCL-R en una muestra de mujeres hispanas	Cuantitativo	Psicométrico	155 delincuentes mujeres, autoidentificadas con antecedentes
3	The European Journal of Psychology Applied to Legal Context	https://doi.org/10.1016/j.ejpa.2014.10.001	Q1	A contrastive analysis of the factorial structure of the PCL-R: Which model fits best the data?.	Pérez et al.	2015	España	Determinar cuál de las soluciones factoriales propuestas para el Hare Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) de dos, tres, cuatro factores y unidimensional se ajustaba mejor a los datos	Cuantitativo	Psicométrico	197 internos varones del Centro Penitenciario de
4	Salud mental	https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2013.058	Q3	Confiabilidad y validez de la Escala de Psicopatía Revisada de Hare (PCL-R) en la población carcelaria cubana.	Medina et al.	2013	Cuba	Evaluar si el PCL-R puede ser validado también en la población penitenciaria cubana	Cuantitativo	Psicométrico	124 reclusos encarcelados

Anexo 4. Ecuaciones de búsqueda en las bases de datos

Base de datos	Idioma de búsqueda	Ecuación de búsqueda
SCOPUS	Español	(TITLE-ABS-KEY ("Lista de verificación de psicopatía revisada" OR "PCL-R") AND TITLE-ABS-KEY (psicometr* OR validez OR confiabilidad)) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (SRCTYPE , "j")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
	Inglés	(TITLE-ABS-KEY ("Psychopathy Checklist-Revised" OR "PCL-R") AND TITLE-ABS-KEY (psychometr* OR validity OR reliability)) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2022) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (SRCTYPE , "j")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))
	Portugués	---
SCIELO	Español	(ab:("Lista de verificación de psicopatía revisada" OR "PCL-R")) AND (ab:(psicometr* OR validez OR confiabilidad))
	Inglés	(ab:("Psychopathy Checklist-Revised" OR "PCL-R")) AND (ab:(psychometr* OR validity OR reliability))
	Portugués	(ab:("Lista de verificação de psicopatía revisada" OR "PCL-R")) AND (ab:(psicometri* OR validade OR confiabilidade))
WEB OF SCIENCE	Español	---
	Inglés	(TS=("Psychopathy Checklist-Revised" OR "PCL-R") AND TS=(psychometr* OR validity OR reliability)) AND (OA==("OPEN ACCESS") AND PY==("2012" OR "2013" OR "2014" OR "2015" OR "2016" OR "2017" OR "2018" OR "2019" OR "2020" OR "2021" OR "2022") AND DT==("ARTICLE") AND LA==("ENGLISH" OR "SPANISH"))
	Portugués	---
PUBMED	Español	--
	Inglés	(("Psychopathy Checklist-Revised"[Title/Abstract] OR "PCL-R"[Title/Abstract]) AND ("psychometr*" [Title/Abstract] OR "validity"[Title/Abstract] OR "reliability"[Title/Abstract])) AND ((ffrft[Filter]) AND (english[Filter] OR portuguese[Filter] OR spanish[Filter]) AND (2012:2022[pdat]))
	Portugués	("Lista de verificação de psicopatía revisada" [Title/Abstract] OR "PCL-R" [Title/Abstract]) AND (psicometri* [Title/Abstract] OR validade[Title/Abstract] OR confiabilidade[Title/Abstract])

Anexo 5: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

- Mas Rojas, Medaly

Ficha CTI Vitae

Buscar



MAS ROJAS MEDALY

Fecha de última actualización: 13-05-2022

 0000-0001-9911-3168	 Fecha: 06/11/2021
---	--

Fuente:

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=277486

- Vilela Ruiz, Cindy Tatiana

The screenshot shows a web interface with a navigation bar at the top containing 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'RENACYT'. On the right side of the navigation bar, there is a 'Manual de uso' and a 'Iniciar sesión' button. The main content area features a profile for 'VILELA RUIZ CINDY TATIANA', who is identified as a 'Psicóloga en formación en la Universidad César Vallejo'. A photo of her is shown on the left. Below the name, there is a calendar icon and the text 'Fecha de última actualización: 12-05-2022'. At the bottom, there are two boxes: one for 'ORCID' with the ID '0000-0001-8816-244X' and another for 'Conducta Responsable en Investigación' with the date 'Fecha: 06/11/2021'. A Windows watermark is visible in the bottom right corner.

Fuente:

https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=275569

Anexo 6: Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VILELA RUIZ CINDY TATIANA, MAS ROJAS MEDALY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN DE PSICOPATÍA REVISADA (PCL-R). UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA ENTRE LOS AÑOS 2012 Y 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CINDY TATIANA VILELA RUIZ DNI: 76097516 ORCID 0000-0001-8816-244X	Firmado digitalmente por: CVILELAR el 07-07-2022 13:48:15
MEDALY MAS ROJAS DNI: 70180666 ORCID 0000-0001-9911-3168	Firmado digitalmente por: MMASRO96 el 07-07-2022 13:49:36

Código documento Trilce: TRI - 0326451

Anexo 7: Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN DE PSICOPATÍA REVISADA (PCL-R). UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA ENTRE LOS AÑOS 2012 Y 2022", cuyos autores son VILELA RUIZ CINDY TATIANA, MAS ROJAS MEDALY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER DNI: 41866762 ORCID 0000-0002-6769-6706	Firmado digitalmente por: JUPOMACAR el 09-07- 2022 18:22:11

Código documento Trilce: TRI - 0326448

Anexo 8: Print del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&e=1678136794&u=1088032485&lang=es

feedback studio Medaly Mas Rojas | Evidencias psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía revisada (PCL-R). U... /0

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TÍTULO DE LA TESIS
Evidencias psicométricas de la Lista de verificación de psicopatía revisada (PCL-R). Una revisión sistemática entre los años 2012 y 2022

AUTORES
Mas Rojas, Medaly (orcid.org/0000-0001-9911-3168)
Vilela Ruiz, Cindy Tatiana (orcid.org/0000-0001-8816-244X)

ASESOR:
Mgtr. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (orcid.org/0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ
2022

Resumen de coincidencias

12 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Benjamín Salvador, Ra... Publicación	1 %
4	revistaschilenas.uchile... Fuente de Internet	<1 %
5	Repositorio.Ucv.Edu.Pe Fuente de Internet	<1 %
6	dspace.sheol.uniovi.es Fuente de Internet	<1 %
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows
pesquisa.bvsalud.org <1 %

Página: 1 de 30 Número de palabras: 7943 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

17°C Nublado 10:35 p.m. 02/08/2022

Anexo 9: Acta de sustentación de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 15:00 horas del 10/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN DE PSICOPATÍA REVISADA (PCL-R). UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA ENTRE LOS AÑOS 2012 Y 2022", presentado por los autores VILELA RUIZ CINDY TATIANA, MAS ROJAS MEDALY estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
MEDALY MAS ROJAS	Mayoría

Firmado digitalmente por: DHSILVAS el
10 Ago 2022 22:00:58

DAVID HOMERO SILVA MORENO
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JUPOMACAR el
16 Ago 2022 13:45:41

JUAN WALTER POMAHUACRE
CARHUAYAL
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: NMROMEROR el
16 Ago 2022 22:54:20

NEIL MARIANO ROMERO ROJAS
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0326450

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 15:00 horas del 10/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN DE PSICOPATÍA REVISADA (PCL-R). UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA ENTRE LOS AÑOS 2012 Y 2022", presentado por los autores VILELA RUIZ CINDY TATIANA, MAS ROJAS MEDALY estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
CINDY TATIANA VILELA RUIZ	Mayoría

Firmado digitalmente por: DHSILVAS el
10 Ago 2022 22:00:58

DAVID HOMERO SILVA MORENO
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JUPOMACAR el
16 Ago 2022 13:45:41

JUAN WALTER POMAHUACRE
CARHUAYAL
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: NMROMEROR el
16 Ago 2022 22:54:20

NEIL MARIANO ROMERO ROJAS
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0326450

Anexo 10: Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, VILELA RUIZ CINDY TATIANA, MAS ROJAS MEDALY identificados con DNIs N° 76097516, 70180666, (respectivamente) estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos (X), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN DE PSICOPATÍA REVISADA (PCL-R). UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA ENTRE LOS AÑOS 2012 Y 2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 07 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
MAS ROJAS MEDALY DNI: 70180666 ORCID 0000-0001-9911-3168	Firmado digitalmente por: MMASRO96 el 07-07-2022 13:49:33
VILELA RUIZ CINDY TATIANA DNI: 76097516 ORCID 0000-0001-8816-244X	Firmado digitalmente por: CVILELAR el 07-07-2022 13:47:54

Código documento Trilce: TRI - 0326449

Anexo 11: Dictamen para sustentación



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 07 de Julio del 2022

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por los autores VILELA RUIZ CINDY TATIANA, MAS ROJAS MEDALY de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN DE PSICOPATÍA REVISADA (PCL-R). UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA ENTRE LOS AÑOS 2012 Y 2022", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que los estudiantes levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: DHSILVAS el 10
Ago 2022 21:39:29

DAVID HOMERO SILVA MORENO
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JUPOMACAR el
02 Ago 2022 15:34:35

JUAN WALTER POMAHUACRE
CARHUAYAL
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: NMROMEROR el 05 Ago
2022 18:50:34

NEIL MARIANO ROMERO ROJAS
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0326447

