



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Métodos de enseñanza y estilos de aprendizaje en estudiantes de
la escuela superior de música pública de Piura, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Chunga Chunga, Leyter Ivan (orcid.org/0000-0003-2650-4218)

ASESORA:

Mg. Rivero Forton, Yenny (orcid.org/0000-0003-1198-5733)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria:

A Dios, mis padres, esposa e hijas que son el impulso para lograr mis metas planteadas.

Agradecimiento:

A la Universidad César Vallejo
por haber brindado la oportunidad
de continuar avanzando en mi
formación profesional.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1.Tipo y diseño de investigación	13
3.2.Variables y operacionalización	14
3.3.Población, muestra y muestreo	14
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5.Procedimientos	18
3.6.Método de análisis de datos	18
3.7.Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de estudio	15
Tabla 2: Confiabilidad	17
Tabla 3: Validez del instrumento	17
Tabla 4: Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones	20
Tabla 5: Análisis descriptivo de la variable métodos de enseñanza y sus dimensiones	21
Tabla 6: Tabla cruzada métodos de enseñanza, estilos de aprendizaje	21
Tabla 7: Correlación estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza	22
Tabla 8: Correlación estilos de aprendizaje y método abierto	23
Tabla 9: Correlación estilos de aprendizaje y método formal	24
Tabla 10: Correlación estilos de aprendizaje y método funcional	24
Tabla 11: Correlación estilos de aprendizaje y método estructurado	25

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad principal, determinar de qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela superior de música pública de Piura 2022. El estudio estuvo basado en un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y nivel correlacional; la población analizada estuvo conformada por todos los estudiantes de dicha casa de estudios, la misma que asciende a 264 alumnos de las dos carreras profesionales que se imparten en dicha institución, y la muestra intencional fue de $n=158$. La recolección de los datos se realizó por medio de la técnica de la encuesta, y como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios de preguntas cerradas, ambos, correctamente calibrados. Con el análisis estadístico se llegó a evidenciar que existe relación entre las variables, métodos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, dicha relación, según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,741, se trata de una relación moderada - alta; lo cual permitió llegar a la conclusión de que cuando los estilos de aprendizaje son más adecuados, también lo serán los métodos de enseñanza.

Palabras Clave: Métodos de enseñanza, estilos de aprendizaje, enseñanza estructurada.

Abstract

The main purpose of this research was to determine how teaching methods are related to learning styles, in students of the Public Music School of Piura 2022. The study was based on a non-experimental design, with a quantitative approach and a correlational level; the population analyzed was made up of all the students of the Higher School of Public Music of Piura, year 2022., the same that increased to 264 students of the two professional careers that are dictated in said institution and the intentional sample was $n = 158$. The data collection was carried out through the survey technique, and two questionnaires with closed questions were used as instruments, both correctly calibrated. With the statistical analysis it became evident that there is a relationship between the variables, teaching methods and learning styles, said relationship, according to the Spearman's Rho connection coefficient = 0.741, it is a moderate - high relationship; which allowed us to conclude that when learning styles are more appropriate, so will be teaching methods.

Keywords: Teaching methods, learning styles, structured teaching.

I. INTRODUCCIÓN

La educación hoy en día viene atravesando diversos desafíos, los cuales buscan incrementar la calidad educativa, para ello es necesario fortalecer la capacitación de los docentes, promover competencias investigativas, que los planes de estudios sean pertinentes a los estilos y ritmos de los estudiantes, entre otros. Estos desafíos exigen que el desarrollo de enseñanza aprendizaje, surja de una transformación en el que evolucione la sociedad del conocimiento, que la pedagogía impartida vaya acorde con estrategias que posibiliten la construcción de los aprendizajes, incentivando al estudiante a aprender a aprender. Londoño (2020), proclama que, en Latinoamérica, durante los últimos años la asimilación del conocimiento de los estudiantes se encuentra en permanente cambio, por lo que es imperante reinventar la práctica y enseñanza de los profesores, así como también la metodología de la enseñanza la cual se adapta a nuevos contextos garantizando un óptimo desarrollo en sus aprendizajes y desterrando el paradigma tradicional del sistema educativo en el cual el maestro es el centro del conocimiento

A nivel mundial, los efectos de la pandemia en el área educativa han optado por incrementar en su metodología de enseñanza el uso de las TICS. En tal sentido, autores como Higuera y Rivera (2021), indican que la educación en la actualidad es desarrollada haciendo uso de plataformas virtuales; de la misma manera, Izar, Ynzunza y López (2020), señalan que la productividad académica de los alumnos ha disminuido significativamente post-pandemia; sin embargo, Durán (2015), señaló que la educación virtual es un medio que fortalece competencias en los estudiantes peruanos.

Referente a los porcentajes del nivel educativo en los últimos diez años, la OCDE, precisa que, durante el año 2016, el Perú presentó un alto índice de rendimiento académico en los alumnos de 15 años; los menores presentaban dificultades en: matemáticas 74.6%, ciencias 68.5% y lectura 60%. Los investigadores Valle y Curotto (2008), mencionan que los resultados de aprendizajes de los adolescentes, están vinculados con el tipo de proceso de pedagogía que emplean los docentes.

Ante lo mencionado, el PRONABEC, conceptualiza que el rendimiento académico es el proceso de interiorizar conocimientos e implementarlos en la resolución de problemas. Los autores Cuenca, Carrillo, y Ortiz (2017), mencionan que los escolares peruanos tienen capacidades cognitivas en un nivel bajo y que eso es producido por la falta de estrategias docentes y estilos de aprendizaje que el estudiante emplea, resaltando que al conocer cuál es el enfoque que mejor se adaptaría de acuerdo a sus condiciones, se obtendrían mejores resultados. Así mismo, referente a métodos de enseñanza, RPP (2017), señala que los maestros deben actualizarse respecto al manejo de las TICs. De igual manera Cantalayud (2021), expone en su artículo de opinión publicado en la radio Expansión, que actualmente la globalización y el mundo tecnológico están afectando a la educación, e indica que docentes y alumnos deben estar a la vanguardia frente a los avances tecnológicos buscando mejorar su actividad. Así mismo, la nota radial indica que la educación en el nivel superior contemporáneo, debe reformarse ya que, el método de enseñanza tradicional quedó obsoleto, por lo tanto, hoy en día debe implantarse la educación constructivista para que las clases y su contenido esté conformado por los saberes del docente y las participaciones del alumnado. Carneiro, Toscano y Díaz (2021).

Ante ello, el estado conjuntamente con sus docentes debe desarrollar sesiones de aprendizaje y estas ser evaluadas según el nivel de logro para conocer la situación diagnóstica de los educandos. Gamboa, Briceño y Camacho (2015), recalcan que es importante conocer las características de las formas de aprendizaje de los estudiantes, el saber cómo aprenden y qué tipo de metodología es más efectiva para cada uno de ellos. Los problemas en la educación nacen según Castro y Guzmán (2005), por el desconocimiento que tienen los estudiantes respecto a su estilo de aprendizaje (kinestésico, visual y auditivo). Así mismo, el autor Chauca (2020), manifiesta que los alumnos que concluyeron su educación básica regular, deben conocer con exactitud qué estilos de aprendizaje poseen, para poder tener un mejor desempeño e incluso indicar a los docentes los métodos de aprendizaje que deberían adoptar para que sea más productiva la actividad educativa.

Por otro lado, las universidades van a tener que acoger estudiantes que han aprendido el 15% o 20% de lo que debieron haber aprendido, todo por desconocer el tipo de estilo de aprendizaje más pertinente para él. Díaz (2020).

La escuela de música de Piura, alberga estudiantes de diversas ciudades de nuestro país (costa, sierra y selva), con diferentes pensamientos, costumbres y tradiciones, observándose un acervo cultural muy rico; incluso acoge estudiantes con habilidades diferentes, por lo tanto, es elemental que la plana docente conozca y maneje diferentes metodologías de enseñanza para optimizar su desempeño, de tal forma que todo el alumnado goce de las mismas oportunidades en la cátedra de sus clases. En tal sentido, la institución en mención implementó en tiempo de pandemia nuevas estrategias de aprendizaje, las cuales no han venido dando los resultados esperados, ya que los discentes demuestran disconformidad en la transformación de la actividad educativa, indicando que post pandemia, los docentes aún mantienen la misma metodología y concepto del desarrollo de enseñanza como los tiempos de antaño, rehusándose a la mentalización profesional acorde con las nuevas exigencias.

Ante esta situación de gran impacto se plantea el siguiente problema general: ¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela música de Piura? de igual forma, como problemas específicos se plantean: ¿De qué manera los métodos de enseñanza abierta se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de dicha escuela?, ¿De qué manera los métodos de enseñanza formal se relacionan con los estilos de aprendizaje, en alumnos de dicha institución?, ¿De qué manera los métodos de enseñanza funcional se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes objeto de estudio? Y finalmente ¿De qué manera los métodos de enseñanza estructurada se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música?

Este trabajo se justifica de manera teórica, ya que aporta al campo de la investigación con relación a los Métodos de enseñanza y estilos de aprendizaje en alumnos de la escuela de música, buscando contribuir al mejoramiento de la enseñanza sustentada en los estilos de aprendizaje; dicho marco conceptual aporta

de manera significativa, puesto que ayuda a comprender el aprendizaje de los estudiantes, así como el estilo más eficaz y eficiente para lograr aprendizajes en nuestros estudiantes. De igual forma, se justifica de manera social, ya que brindará soluciones a problemas que demanda la sociedad como es el estilo de aprendizaje de los educandos dentro de las aulas y el método que imparte cada docente. Además, el trabajo de investigación tiene un valor práctico porque cada estudiante es único e individual, por lo tanto presentan su propio estilo de aprendizaje los cuales son susceptibles de cambiar así como también de poder mejorarlos; por otro lado los resultados obtenidos permitirán cambiar la realidad del estudio; asimismo, el diagnóstico que se obtendrá permitirá realizar un plan de intervención en la metodología efectuada por los docentes hacia los alumnos referente a los tipos de aprendizaje.

Con referencia a la justificación práctica de acuerdo con los resultados del estudio, se cotejará lo encontrado en la literatura revisada confirmando dicha información acerca de los métodos de enseñanza y estilos de aprendizaje en discentes de la escuela de música. Dicho diagnóstico llevará a tomar mejores decisiones para mejorar la calidad del desempeño docente y por ende de los estudiantes.

Por otro lado, en la justificación metodológica con el fin de mejorar el desarrollo de la actividad formadora de los educandos, se realiza la presente pesquisa relacionada a los métodos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, siendo éstos, elementales en el rendimiento académico, considerando el gran aporte que ofrece el reconocer los estilos preferidos de los estudiantes para adquirir y procesar la información.

Referente a los objetivos, la investigación muestra como objetivo general: Determinar de qué manera los métodos de enseñanza se entrelazan con los estilos de aprendizaje, en alumnos de la escuela de música. De la misma forma, se presentan los siguientes objetivos específicos: Determinar de qué manera los métodos de enseñanza abierta se enlazan con los estilos de aprendizaje, en discentes de la escuela; Determinar de qué manera los métodos de enseñanza formal se corresponde con los estilos de aprendizaje, en alumnos de dicha

institución; Determinar de qué manera los métodos de enseñanza funcional se relacionan con los estilos de aprendizaje en los educandos; y, finalmente determinar de qué manera los métodos de enseñanza estructurada se relacionan con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la escuela de música.

Por otro lado, es propicio exponer que como hipótesis general se menciona que: Los métodos de enseñanza se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje, en discentes de la escuela de música. De la misma manera, como hipótesis específicas se plantean las siguientes: Los métodos de enseñanza abierta se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela. Los métodos de enseñanza formal se relacionan con los estilos de aprendizaje, en dichos estudiantes. Los métodos de enseñanza funcional se relacionan con los estilos de aprendizaje, en los educandos. Y finalmente los métodos de enseñanza estructurada se relacionan con los estilos de aprendizaje, en discentes de la escuela de música.

II. MARCO TEÓRICO

En los últimos años, diversos profesionales eruditos en la materia han realizado muchos estudios sobre las variables indicadas: métodos de enseñanza y los estilos de aprendizaje (EA), o también llamados métodos de aprendizaje utilizados por los estudiantes al escuchar las sesiones de clases. Después de haber analizado antecedentes en revistas científicas indexadas y algunas tesis, se presentan a continuación antecedentes de las variables en estudio antes mencionadas a nivel internacional y nacional respectivamente.

A nivel mundial el trabajo cita a autores latinoamericanos de revistas indexadas como es el caso de: Puiggali y Tesouro (2021), en la tesis de maestría, donde se aborda la relación de las variables: métodos y estilos de enseñanza, cuyo objetivo fue crear y validar un instrumento dirigido a estudiantes. La metodología de trabajo empleada fue cuantitativo, descriptivo e inferencial; se aplicaron dos instrumentos, uno para cada variable. Su muestra fue de 1 252 estudiantes. Los resultados indican que estilo, tipo de enseñanza y aprendizaje afecta en el E.E y el E.A. Se concluyó que el docente debe reestructurar su estilo de enseñar puesto que está relacionado con el estilo de aprendizaje. El aporte de este artículo científico precisa que los docentes son una pieza clave en la formación de los educandos. Si los docentes tienen una formación holística, mayores serán las probabilidades de influenciar positivamente en los alumnos para asimilar los contenidos.

Continuando con los antecedentes, el autor Sáenz J. (2018), en su trabajo de maestría, aborda como temática de estudio el estilo de aprendizaje y rendimiento académico del área de inglés. El fin de la pesquisa es establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de inglés. La metodología tuvo un diseño descriptivo correlacional, como instrumento se aplicó un cuestionario a 32 alumnos del noveno ciclo de EGB Ecuador. Los resultados manifiestan que el estilo de aprendizaje presenta una relación moderada directa y específica entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El aporte del estudio fue que el estilo y aprendizaje influye en el rendimiento académico del área de inglés.

Segarra (2017), en su estudio denominado Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los docentes de una escuela en Loja-Ecuador, tiene como fin decretar los estilos de aprendizaje y su correlación con el rendimiento en matemática. Tuvo una fracción de 215 estudiantes con una metodología mixta no experimental transversal descriptivo correlativo en el que se determinó que los estilos resaltantes fueron reflexivo y pragmático en el cual no coexiste relación expresiva de las variables. El aporte dado determina que los estilos reflexivo y pragmático son preponderantes en el rendimiento académico de matemática.

Por otro lado, Tomas (2016), en su estudio de maestría titulado Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de odontología de la universidad de La Plata, tiene como fin identificar si existe relación entre las variables. Utiliza una metodología descriptiva correlacional. La muestra de este estudio se conformó por 225 estudiantes, en el que se empleó un cuestionario de Honey y Alonso y con 80 ítems se logra establecer el estilo de aprendizaje de la persona. El resultado refleja que un 51 % de los estudiantes poseen un estilo "Reflexivo" como predominante sin dejar de lado el estilo pragmático.

Así también, con la misma temática de estudio tenemos a Villacís, Loján, Caicedo y De la rosa (2020), que, en su trabajo de maestría, presenta como eje principal de análisis, los estilos de aprendizaje en universitarios; su fin fue observar los estilos de aprendizaje; su metodología fue multivariada cuantitativa con una muestra de 130 alumnos; se les ejecutó un cuestionario. Los resultados obtenidos muestran que hay un elevado estilo activo y pragmático, a diferencia de los estilos reflexivos y activos. Como conclusión obtuvieron que hay diferencias entre los estilos de enseñanza de acuerdo a las carreras, menos mercadotecnia que presentan un estilo activo.

Así también, tenemos a los siguientes autores peruanos Huamán, Olivares, Ángulo y Macazana (2021), que, en su tesis de maestría, proponen los ejes de estudio: el estilo y rendimiento de los alumnos que cursan la universidad. El objetivo fue incrementar los conocimientos sobre las variables mencionadas. La metodología de trabajo empleada fue cuantitativa, correlacional de corte

transversal al cual se aplicó un cuestionario de 40 indicadores en 100 universitarios. Los resultados arrojaron que el estilo de aprendizaje mayor utilizado por los discentes fue el reflexivo, seguido del pragmático. Se concluyó que las dos variables sí se relacionan entre sí, aceptándose la hipótesis. El aporte de este artículo científico indica que en diversos textos se identifica la correlación entre las dos variables (estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza) sin embargo aún existen algunas incongruencias en la relación sobre las ciencias básicas.

Continuando con las dos variables en estudio, tenemos al siguiente artículo científico presentado por Donayre (2021), que, en la tesis de maestría muestra temas de aprendizaje relacionados con la enseñanza docente y el aprendizaje estudiantil, cuyo objetivo fue identificar la correlación de las variables enunciadas. La metodología de trabajo empleada fue cuantitativa, correlacional, en el cual se aplicaron dos instrumentos. Su fracción fue de 22 estudiantes. Los resultados reflejan que las dimensiones de ambos instrumentos están relacionadas entre sí con significancia alta ($p < 0.01$). Último que todos los estilos de aprendizaje se correlacionan con los diferentes tipos de enseñanza (mixto, sincrónico y asincrónico).

De igual forma, con el mismo enfoque tenemos a Meléndez (2022), en la tesis de maestría, cuyo fin fue establecer la correlación existente entre el uso de las TIC y los estilos de aprendizaje. La metodología empleada fue de tipo básico correlacional no experimental de corte transversal, empleando una muestra de 210 universitarios de las carreras de ciencias de la salud. Los resultados obtenidos determinan que se halla una correlación directa y positiva entre las variables, resultando valores en coeficiente de correlación de Spearman de 0,499 a 0,291 y un $p = .000$ ($< \alpha = .05$). Concluyendo que la Institución universitaria debe tomar en cuenta los estilos de aprendizaje de la mayoría de los educandos cuando se estructure y programe las actividades académicas con el uso de las TIC, así como también considerar esta información para nuevas investigaciones relacionadas al tema.

Asimismo, tenemos a nivel nacional a Saldaña, E. (2019), cuyo tema se encuentra en relación a los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, su

finalidad fue señalar la correlación existente entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de 5 años de primaria de un centro educativo, su estudio fue cuantitativo de tipo correlacional de diseño no experimental, aplicando una encuesta a 104 estudiantes del quinto año, el cual dio por resultado que el estilo de aprendizaje no se relaciona con el rendimiento académico en el área de comunicación y ciencia y tecnología, sin embargo, matemática y personal social si muestra una correlación con el estilo de aprendizaje.

Finalmente, tenemos a nivel nacional a Sánchez (2019), que, en su pesquisa para obtener el grado de maestría, presentó un trabajo de investigación que consta de dos variables: estilos y rendimiento académico cuyo contexto fueron estudiantes limeños de la carrera profesional agroindustrial, su objetivo fue decretar la correlación entre las variables antes presentadas. Su metodología fue descriptiva – correlacional, utilizó una proporción de 61 universitarios, donde se aplicaron dos instrumentos con enfoque cuantitativo. Los resultados indicaron un nivel moderado para los 04 estilos de aprendizaje con mayor incidencia en estilo reflexivo y, el menor estilo adoptado por los estudiantes fue el teórico. Como conclusión, se obtuvo que el aprendizaje, pragmático, reflexivo y teórico están ligados significativamente con el rendimiento académico y esto debido al estilo de enseñanza brindado por los docentes. Como aporte científico se obtuvo que el rendimiento académico es la consecuencia del estilo de aprendizaje del educando y del estilo de enseñanza del educador.

A continuación, se presentan referentes teóricos que darán sustento a las concepciones y definiciones que se asumirán para el abordaje de estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza.

Respecto a la variable estilo de aprendizaje, según el postulado de García (2014), menciona que los estilos de aprender se centran en el cerebro y cómo las personas procesan esa nueva información, siendo además este proceso influenciado por estímulos externos (el entorno). En concordancia con lo mencionado se puede indicar que el procesar información de manera adecuada permite al estudiante interactuar de manera correcta, y así también responder al entorno con el nuevo aprendizaje.

Por otro lado, MINEDU (2011), señala que generalmente los estudiantes reconocen y utilizan los estilos de aprendizaje para aprender, ya que ello permitirá desarrollar múltiples habilidades y nuevas maneras de organizar información. Ejemplo de ello es que algunos estudiantes optan como estrategia de aprendizaje el hacer mapas conceptuales, entre otras técnicas visuales, auditivas, etc.

Continuando con las definiciones, existen múltiples conceptos acerca de estilos de aprendizaje; dentro de ellos encontramos a los autores Hernández y Hervás (2005); quienes indican que es la percepción que los discentes poseen y utilizan para aprender y esta es influenciada según sus personalidades. Así también, Abalde et al. (2001), indica que es la manera que los alumnos asimilan conocimientos al estudiar. Lo confirman Corominas, Tesouro y Teixidó (2006), mencionando que es la forma en que los individuos potencian la manera de estudiar, cómo se concentran en el proceso considerando sus percepciones.

Respecto a lo mencionado, existen teorías que explican las clases de estilos de aprendizaje, tal cual tenemos la teoría de Kolb (1984), que demuestra que hay 4 enfoques según la experiencia del estudiante: convergente, acomodador, asimilador y divergente, esto es respaldado por Martín y Rodríguez (2003), Kolb a través de sus enfoques busca la reflexión en la asimilación de los conocimientos.

De igual manera, las investigaciones llevadas por Entwistle y el grupo de Biggs, concluyeron lo mismo, distinguiendo 03 enfoques (profundo, superficial y de alto rendimiento) que luego se sintetizaron en dos. (Hernández, Pina, García, Martínez, Hervás y Maquilón, 2002).

Prosiguiendo con el marco teórico, se hablará sobre método de enseñanza. Gimeno (2002), plantea estrategias de enseñanza, considerando que los enfoques de enseñanza son cuatro: primer enfoque tradicionalista (enfoque direccionado del docente al alumno, el objetivo central es transmitir información al alumno y este sólo se encarga de acumular los conocimientos). Segundo enfoque tecnológico (hace uso de una planificación muy meticulosa, es similar al primer enfoque, pero la diferencia yace en que este enfoque hace uso de la tecnología y sus plataformas virtuales para desarrollar los procesos de enseñanza). Tercer enfoque espontáneo (nace de la teoría de Rousseau, en donde valoran las

condiciones del estudiante a lo largo del desarrollo del aprendizaje, así también este enfoque valora el medio natural). Finalmente, el cuarto enfoque constructivista (opuesto del método tradicional ya que el método de enseñanza no sólo va de docentes a estudiantes, sino que en este enfoque el alumno tiene un rol importante, a través del ensayo error, construyendo así el conocimiento).

Actualmente conocer los estilos de enseñanza y aprendizaje ayuda a los educadores en su metodología, ya que los concientiza a ser más sensibles con sus alumnos, creando procesos autorregulatorios a partir del manejo del estilo (García, Castañeda y Mansilla, 2018). Tal manejo sirve como un patrón o plantilla al crear las sesiones para que los estudiantes puedan relacionarse con sus estilos de entender y aprender, dependiendo imparcialmente del objetivo del profesor (Alves, Miranda, Morais, Melaré, 2018).

Por otro lado, los enfoques más empleados respecto a los estilos de aprendizaje son cuatro: primer estilo activo, característico de los individuos que son sociales (interacción con el exterior), en el perfil psicológico (personalidad), en gustos y preferencias, así también se funda en la observación y estudio de la información. El segundo estilo es reflexivo, son los individuos con características más analíticas, exhaustivo al pensar antes de tomar decisiones, concienzudo, prudentes, observadores y discretos. Continuando con los estilos, el tercer estilo teórico, en este rubro están las personas metódicas, las que respetan reglas, objetivas, críticos, ordenados, les encanta analizar cosas completas y tienden hacer minuciosos al hacerlo. Finalmente, el estilo pragmático, conformado por aquellas personas que utilizan la practicidad como filosofía de estudio y al momento de aprender siempre buscan resaltar, son realistas, generan ideas creativas para ser eficientes y eficaces, son positivos en sus problemas.

Se puede reflexionar de lo mencionado, indicando que los estilos de aprendizaje buscan optimizar la producción académica en los discentes, ya que el conocer qué tipo de aprendizaje posee, permitirá al profesor cambiar la metodología de enseñanza, adecuándose y buscando estrategias que mejor se adecuen con el alumno.

Prosiguiendo con los enfoques de estilo de aprendizaje, tenemos a Kolb y Gregor (citado por Pantoja y Martín, 2012). Los autores proponen dos estilos: divergente (conformado por personas que destacan en la observación, son reflexivos, con tendencias en buscar situaciones concretas) y estilo asimilador (conformado por personas que buscan orientar su aprendizaje a actividades abstractas – deductivas, inclinándose más a lo material que a las personas).

Del mismo modo, Clara (2016), menciona que conocer el estilo de aprendizaje del docente, influye positivamente sobre su propio método de enseñanza; esto es reafirmado por Hernández y Monroy (2015), indicando que hay relación entre metodología de enseñanza y el cómo aprenden los estudiantes. En esta línea según los postulados del siglo XIX, Entwistle (1998), señalan que los docentes deberían brindar oportunidades para que los alumnos aprendan de mejor manera y eso se concibe una vez que el estudiante reconozca a qué estilo de aprendizaje tiene mayor inclinación; así mismo el autor concluye que si los profesores son flexibles y adoptan métodos de enseñanza acorde a su alumnado, tendrá estudiantes con óptimos resultados académicos; sin embargo, si son autoritarios, extremistas e impositivos reflejando al cien por ciento su estilo de aprendizaje, obtendrán resultados no tan beneficiosos en sus estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque del estudio es cuantitativo. Caballero (2014), precisa que este tipo de estudio tiene como base aspectos numéricos para analizar y comparar datos e información.

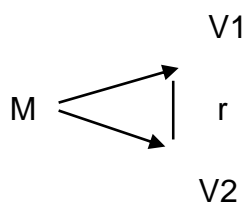
Así también, el nivel es correlacional; las variables serán objeto de estudio para hallar relación entre ellas. De igual forma, permitirá asociar a través de una constante, dos a más constantes de un grupo de cosas, personas, etc. (Hernández et al., 2014).

Finalmente, es de corte transversal, porque la información recabada se da en un solo momento con el fin de analizar, describir las variables y encontrar las interrelaciones en un momento dado (Hernández, et al., 2014).

Diseño de investigación

Es de tipo no experimental, por lo que no se llevará a cabo la manipulación de las variables, mediante el cual se podrá realizar estudios y evaluaciones.

Por otro lado, su diseño pertenece a una sola casilla ya que se emplea un solo grupo de estudio que son los estudiantes de la escuela de música. El esquema es el siguiente:



En el cual:

M = Muestra

V1 = Variable 1 Métodos de enseñanza

V2 = Variable 2 Estilos de aprendizaje

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Plantea dos variables y son las siguientes:

Variable 1: Métodos de enseñanza; según la definición conceptual tenemos a los autores Portilho y Kalva (2016), quienes definen a la variable antes mencionada como la forma de comportarse, enseñar, educar y la metodología empleada por el profesor para transmitir conocimientos durante su actividad. Así también, la definición operacional señala que los métodos de enseñanza comprenden los comportamientos y actitudes del maestro con el estudiante al momento de desarrollar sus clases. Sus dimensiones son: abierto, formal, funcional y estructurado.

Variable 2: Estilos de aprendizaje; según su definición conceptual tenemos a Honey y Munford citado por Alonso (1995), quién menciona que el actor principal es el discente, acá se evalúa las características particulares, comportamientos psicológicos para asimilar conocimientos. De la misma manera, su definición operacional señala que es la predominancia que las personas utilizan para adquirir conocimientos. Comprende cuatro dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Operacionalización de la variable

Los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010), revelan que operacionalizar es el proceso que permite trasladar lo teórico o abstracto a condiciones concretas, con el propósito de medir en función a los objetivos planteados dentro de un problema de estudio.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Carrillo (2015), la indica como un conjunto de personas que permiten ser estudiadas por sus características. La presente investigación cuenta con una población delimitada, la cual está conformada por todos los estudiantes de la

escuela de música, la misma que asciende a 264 alumnos de las dos carreras profesionales que se dictan en dicha institución.

Tabla 01:
Población de estudio

CICLO	EDUCACIÓN MUSICAL	MÚSICA
I	40	19
III	40	19
V	34	09
VII	33	22
IX	39	09
TOTAL	264	

Nota: *El autor. (Secretaría de la escuela de música)*

3.3.2. Muestra

La muestra según Mejía (2016), citando a Hernández, Fernández, y Baptista, (2010), indican que es una porción del total del universo y esto se obtiene aplicando una fórmula.

La muestra según la fórmula serán 158 estudiantes.

3.3.3. Muestreo

El muestreo es no probabilístico por criterio; el criterio a tomar fue de conveniencia.

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados a las carreras de educación musical y música, también se considerarán a estudiantes que estén matriculados, estudiantes varones y mujeres, y estudiantes que voluntariamente acepten llenar el formulario.

Criterios de exclusión

Educandos que no deseen ser evaluados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Se hizo uso de la técnica encuesta e instrumento cuestionario, conceptualizado como documento que alberga información y ésta a su vez es organizada según los ítems de la operacionalización de las variables. (Anastasi y Urbina 1998).

3.4.2. Instrumentos

Se emplearán dos (02) cuestionarios que son validados y adaptados en el país: Instrumento de Honey-Alonzo (CHAEA) para medir estilos de aprendizaje y cuestionario adaptado sobre Métodos de Enseñanza, que será aplicado a estudiantes.

Ficha técnica de instrumento 1:

El instrumento que mide métodos de enseñanza, consta de 71 ítems, su aplicación puede darse de manera personal o colectiva, así mismo sus opciones de respuesta son dicotómicas, su aplicación además es empleada en el rubro educativo y consta de cuatro dimensiones: abierto, formal, funcional y estructurado. El instrumento fue tomado de Martines Geijo 2003.

Ficha técnica de instrumento 2:

Finalmente, el instrumento empleado que permitirá evaluar la variable estilos de aprendizaje consta de 80 ítems, su aplicación puede darse de manera personal o colectiva, así mismo sus opciones de respuesta son dos, su aplicación además es empleada en el rubro educativo y consta de cuatro dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático. El instrumento fue tomado de Honey-Alonso y Gallego 2003.

Instrumento: el instrumento consta de 02 partes; la primera contempla la información etnográfica y la segunda las indicaciones y los 80 ítems; las opciones de respuesta son dicotómicas (sí – no).

Validación y confiabilidad del instrumento

Ambos instrumentos están adaptados en el Perú, son estandarizados, así mismo los cuestionarios son tomados de artículos científicos de revistas indexadas.

La confiabilidad de ambos instrumentos, fueron evidenciados por el coeficiente de Kuder (KR20), el estadístico mostró un grado de consistencia.

Tabla 2:
Confiabilidad

Variables	KR20	N de elementos
Estilos de enseñanza	0.826	71
Estilos de aprendizaje	0.911	80

Así mismo, la validación de ambos instrumentos se dio mediante juicios de expertos (03). Sus resultados mostraron mayores que 0.70; por lo tanto, son confiables y aplicables para el estudio.

Tabla 3:
Validez del instrumento

Instrumentos	Expertos	Resultado
Cuestionario Estilos de enseñanza	Juez 1, Juez 2, Juez 3	Aplicable

3.5. Procedimientos

Primero se elaborará un formulario virtual, haciendo uso de los formularios de Google, ahí se explicará el motivo y fines de la aplicación del instrumento, así mismo se solicitará el permiso para la aplicación y de ser aceptado se presentará en el formulario el consentimiento respectivo para ser parte de la investigación. En la segunda sección del formulario se darán las instrucciones para responder el formulario. Como acto final se agradecerá la participación voluntaria.

3.6. Método de análisis de datos

- Análisis descriptivo

En lo concerniente al análisis estadístico al realizar la recopilación de datos, se elaboraron matrices en las que se utilizó el software Excel; por otro lado, se usó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 24. Cabe resaltar que la data fue tabulada y presentada en tablas considerando las variables y dimensiones. Así mismo, refiriéndonos al análisis correlacional, se tomó en cuenta la base teórica descrita por Yengle (2014), sosteniendo que al tener r un valor positivo, constituye una relación directa, y contrariamente si r es negativo, la relación de variables es inversa.

La observación de los datos se realizó con el fin de organizar la información obtenida tras la aplicación del instrumento, así mismo se mostrarán las tablas de frecuencia para estudiar el comportamiento de las variables, con el propósito de observarlas e interpretarlas. Dichos resultados serán procesados mediante el programa SPSS versión 24.

Se puede acotar que la elaboración de los instrumentos sobre métodos de enseñanza y estilo de aprendizaje, consta de 71 y 80 ítems respectivamente.

- Análisis inferencial

Se hizo uso de pruebas no paramétricas con el estadístico Rho de Spearman para determinar el valor ordinal. Estas herramientas estadísticas permitirán el análisis de los factores de la población la cual tiene la siguiente escala, (Martínez, 2009):

0 – 0,25: Escasa o nula

0,26-0,50: Débil

0,51- 0,75: Entre moderada y fuerte

0,76- 1,00: Entre fuerte y perfecta

El uso de esta prueba no paramétrica permite encontrar la correlación existente entre método de enseñanza y el estilo de aprendizaje, ambas variables son de tipo ordinal, es por ello que no se realiza prueba de normalidad.

Se logró evidenciar, que existe correlación entre las variables, tal correlación, según el coeficiente de Rho de Spearman = 0,741, nos refiere una correlación moderada – alta.

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron 02 razones éticas:

Confidencialidad: a los participantes se les garantizó que los datos obtenidos serán únicamente con fines académicos y además la encuesta tendrá carácter anónimo, a su vez se mantienen la particularidad y el anonimato, así como también el respeto al estudiante resguardando la información de los instrumentos aplicados.

Consentimiento informado: se tomó en cuenta la participación voluntaria, así mismo se explicó la importancia de la investigación y los aportes que brindará su desarrollo. Con respeto se solicitó el consentimiento respectivo para contestar la encuesta a tal punto de garantizar su participación voluntaria.

IV. RESULTADOS

Seguidamente, se expresan los resultados del presente estudio, los cuales son obtenidos del procesamiento de los datos recolectados con la aplicación de las encuestas. En primer lugar, se analiza cada una de las variables de manera descriptiva a fin de entender su comportamiento y luego el análisis inferencial en el cual se busca contrastar las hipótesis de la investigación.

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 04

Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.

	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		Estilos de aprendizaje	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Adecuado	49	31%	67	42%	65	41%	72	46%	63	40%
Poco adecuado	55	35%	60	38%	53	34%	50	32%	55	35%
Nada adecuado	54	34%	31	20%	40	25%	36	23%	40	25%
	158	100%	158	100%	158	100%	158	100%	158	100%

Nota: Instrumentos de recopilación de la información.

En la tabla 04 se indican los resultados descriptivos de la variable estilos de aprendizaje y de sus respectivas dimensiones. En tanto a la dimensión del estilo activo, el 31% de los evaluados expresan su estilo en un nivel adecuado, de igual forma el 35%, poco adecuado y el 34% nada adecuado. Por otro lado, el estilo reflexivo, muestra que el 42% maneja su estilo de manera adecuada, el 38% poco adecuada y el 20% inadecuada; en tercer lugar, tenemos el estilo Teórico, donde el 41% expresa su estilo en un nivel adecuado, el 34% en nivel poco adecuado y el 25% en nada adecuado. Finalmente, en el estilo pragmático, observamos que el 46% indica su estilo en el nivel adecuado, el 32% en el nivel poco adecuado y el 23%, nada adecuado. En general se observa que los estilos de aprendizaje son adecuados para el 40% de los evaluados, mientras que para el 35%, son poco adecuados y para el 25%, nada adecuados.

Tabla 05*Análisis descriptivo de la variable métodos de enseñanza y sus dimensiones.*

	Abierto		Formal		Funcional		Estructurado		Estilos de enseñanza	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bueno	73	46%	68	43%	75	47%	63	40%	70	44%
Regular	48	30%	49	31%	45	28%	60	38%	50	32%
Deficiente	37	23%	41	26%	38	24%	35	22%	38	24%
	158	100%	158	100%	158	100%	158	100%	158	100%

Nota: Instrumentos de recopilación de la información.

En la tabla 05 se revelan los resultados descriptivos de la variable métodos de enseñanza y de sus respectivas dimensiones. En tanto al método Abierto, el 46% de los encuestados opinan que los docentes poseen un nivel bueno de enseñanza, así mismo el 30%, manifiesta que la metodología es regular y el 23% deficiente. En tanto al método formal, el 43% de los encuestados expresan un nivel bueno respecto a la metodología del formador, el 31% regular y el 26% deficiente; en tercer lugar, tenemos al método funcional, donde el 47% expresa que la metodología está en un nivel bueno, el 28% en un nivel regular y el 24% en un nivel deficiente. Finalmente, sobre el método estructurado, el 40% indica que la metodología es buena, el 38% regular y el 22%, deficiente. En el análisis general de la variable métodos de enseñanza, se entiende que es buena la metodología para el 44% de los evaluados, mientras que para el 32%, es regular y para el 24%, deficiente.

Tabla 06*Tabla cruzada métodos de enseñanza*estilos de aprendizaje*

		Estilos de aprendizaje			Total	
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado		
Métodos de enseñanza	Deficiente	Recuento	20	16	17	53
		% del total	12,7%	10,1%	10,8%	33,5%
	Regular	Recuento	13	24	21	58
		% del total	8,2%	15,2%	13,3%	36,7%
	Bueno	Recuento	17	15	15	47
		% del total	10,8%	9,5%	9,5%	29,7%
Total	Recuento	50	55	53	158	
	% del total	31,6%	34,8%	33,5%	100,0%	

Nota: Instrumentos de recopilación de la información.

En la tabla 06, se observan los resultados del cruce de las variables de estudio, en donde el 12.7% de las personas evaluadas manifiestan que los docentes poseen métodos deficientes y a la vez consideran inadecuados los estilos de aprendizajes, mientras que el 9.5% del total de evaluados consideran adecuados los estilos de aprendizaje e indican que los docentes poseen buenos métodos de enseñanza.

4.2. Análisis inferencial

OG: Determinar de qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, 2022.

H0: Los métodos de enseñanza no se relacionan con los estilos de aprendizaje, en alumnos de la escuela de música de Piura, 2022.

Tabla 07

Correlación entre estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza.

		Estilos de aprendizaje	Métodos de enseñanza
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	1,000	,741
	Sig. (bilateral)	.	,006
	N	158	158
	Métodos de enseñanza	,741	1,000
	Sig. (bilateral)	,006	.
	N	158	158

Nota: Instrumentos de recopilación de la información.

En la tabla 07 se detalla el análisis de correlación entre las variables; se observa que la significancia de la prueba es de $P=0,006$; < 0.05 , la misma que nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0), en otras palabras, se afirma la relación existente entre las variables examinadas. Tal relación, según el coeficiente de Rho de Spearman = 0,741, se refiere a una correlación moderada-alta, (Martínez, 2009).

OE1: Determinar de qué manera los métodos de enseñanza abierta se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, 2022.

HE1,0: Los métodos de enseñanza abierta no se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, 2022.

Tabla 08

Correlación entre estilos de aprendizaje y método abierto.

			Estilos de aprendizaje	Abierto
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,657
		Sig. (bilateral)	.	,040
		N	158	158
	Abierto	Coeficiente de correlación	,657	1,000
		Sig. (bilateral)	,040	.
		N	158	158

Nota: Instrumentos de recopilación de la información.

En la tabla 08 se detalla el estudio de relación entre los estilos de aprendizaje y el método de enseñanza abierta, se observa que la significancia de la prueba es de $P=0,040$; < 0.05 , permitiendo rechazar la hipótesis nula (HE1,0), en otras palabras, se afirma la relación existente entre las variables estudiadas. Tal relación, según el coeficiente de Rho de Spearman = 0,657, se refiere a una correlación moderada, (Martínez, 2009).

OE2: Determinar de qué manera los métodos de enseñanza formal se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, 2022.

HE2,0: Los métodos de enseñanza formal no se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, 2022.

Tabla 09*Correlación entre estilos de aprendizaje y estilo formal.*

		Estilos de aprendizaje		Formal
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,597
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	158	158
	Formal	Coeficiente de correlación	,597	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
		N	158	158

Nota: Instrumentos de recopilación de la información.

En la tabla 09 se detalla el análisis de correlación entre los estilos de aprendizaje y el método de enseñanza formal, se observa que la significancia de la prueba es de $P=0,022$; < 0.05 , la misma que nos permite rechazar la hipótesis nula ($H_{E2,0}$), en otros términos, se afirma la relación existente entre las variables objeto de estudio. Tal relación, según el coeficiente de Rho de Spearman = 0,597, se revela una correlación moderada, (Martínez, 2009).

OE3: Determinar de qué manera los métodos de enseñanza funcional se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, 2022.

HE3,0: Los métodos de enseñanza funcional no se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, 2022.

Tabla 10*Correlación entre estilos de aprendizaje y estilo funcional.*

		Estilos de aprendizaje		Funcional
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,599
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	158	158
	Funcional	Coeficiente de correlación	,599	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	158	158

Nota: Instrumentos de recopilación de la información.

En la tabla 10 se detalla el análisis de correlación entre los estilos de aprendizaje y el método de enseñanza funcional, se observa que la significancia de la prueba es de $P=0,017$; < 0.05 , la que nos permite rechazar la hipótesis nula ($H_{E3,0}$), en otras palabras, se afirma la relación existente entre las variables observadas. Tal relación, según el coeficiente de Rho de Spearman = $0,599$, nos revela una correlación moderada, (Martínez, 2009).

OE4: Determinar de qué manera los métodos de enseñanza estructurada se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, 2022.

HE4,0: Los métodos de enseñanza estructurada no se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, 2022.

Tabla 11

Correlación entre estilos de aprendizaje y estilo estructurado.

		Estilos de aprendizaje Estructurado	
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000 ,730
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	158 158
	Estructurado	Coeficiente de correlación	,730 1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	158 158

Nota: Instrumentos de recopilación de información.

En la tabla 11 se detalla el análisis de correlación entre los estilos de aprendizaje y el método de enseñanza estructurado, se observa que la significancia de la prueba es de $P=0,000$; < 0.05 , por lo tanto, nos permite rechazar la hipótesis nula ($H_{E4,0}$), en otros términos, se afirma la relación existente entre las variables examinadas. Tal relación, según el coeficiente de Rho de Spearman = $0,730$, nos indica una relación moderada – alta, (Martínez, 2009).

V. DISCUSIÓN

Los resultados de cada uno de los objetivos analizados demuestran la relación presente entre las variables objeto de estudio, así como la relación con sus respectivas dimensiones; en primer lugar, con respecto al objetivo general, que consistió en Determinar de qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura; se logró evidenciar una significancia de 0,006, por lo tanto, de acuerdo con el coeficiente de Rho de Spearman ($R= 0,741$), se refiere a una correlación moderada-alta; en tal sentido, cuando los métodos de enseñanza son más adecuados, también lo serán los diferentes estilos de aprendizaje. Estos resultados corroboran el estudio de Sáenz (2018), que en su estudio también aborda el análisis correlacional de las mismas variables con la finalidad de crear y validar un instrumento dirigido a estudiantes; además, a diferencia de este estudio, el autor afirma que se presenta una relación moderada entre rendimiento académico del área de inglés y estilo de aprendizaje. Ambos resultados corroboran las afirmaciones teóricas de Castro y Guzmán (2005), que atribuye que los problemas en la educación se originan por el desconocimiento que tienen los estudiantes respecto a su estilo de aprendizaje (kinestésico, visual y auditivo). Es de suma importancia que los discentes, al culminar sus estudios básicos regulares, conozcan con exactitud qué estilos de aprendizaje poseen, para poder tener un mejor desempeño e incluso puedan indicar a sus futuros docentes los métodos de aprendizaje que deberían adoptar para que sea más productiva la actividad educativa, (Chauca, 2020).

El mismo análisis se realizó para cada uno de los objetivos específicos, pues el primer objetivo específico consistió en determinar de qué manera los métodos de enseñanza abierta se relacionan con los estilos de aprendizaje, en alumnos de la escuela de música de Piura, donde el análisis de correlación dio una significancia de 0,04 y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,657, dando a entender claramente de que los adecuados métodos de enseñanza abierta mejoran los estilos de aprendizaje. Al comparar estos

hallazgos con el estudio de Tomas (2016), en donde aborda el tema de los estilos de aprendizaje con relación al rendimiento académico en estudiantes de odontología de la universidad nacional de La Plata; encontrando que el 51% de estudiantes poseen un aprendizaje pragmático. Estos hallazgos son sustentados con los resultados de esta tesis, pues los métodos de enseñanza abierta se enlazan directamente con los estilos de aprendizaje. Todo lo mencionado avala las afirmaciones respecto a la enseñanza abierta de García (2014), pues afirma rotundamente que es determinante que el pedagogo identifique cuál es el estilo que mejor se adapta al estudiante con la finalidad de promover un buen procesamiento de información, además de permitirle mejorar sus estrategias de enseñanza como docente, menciona que los estilos de aprender se centran en el cerebro y cómo las personas procesan esa nueva información, siendo además este proceso influenciado por estímulos externos (el entorno). En concordancia con lo mencionado se puede indicar que el procesar información de manera adecuada permite al estudiante interactuar de manera correcta, y así también responder al entorno con el nuevo aprendizaje. Además, MINEDU (2011), recomienda que es de suma importancia que tanto docentes como estudiantes sean capaces de reconocer los estilos de aprendizaje, ya que ello permitirá desarrollar múltiples habilidades y nuevas maneras de organizar información. Ejemplo de ello es que algunos estudiantes optan como estrategia de aprendizaje el hacer mapas conceptuales, entre otras técnicas visuales, auditivas, etc.

Respecto a los resultados de determinar de qué manera los métodos de enseñanza formal se relacionan con los estilos de aprendizaje, en educandos; demostraron una significancia de 0,022, y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,597, con lo que se entiende que se trata de una relación moderada; es decir, que los adecuados métodos de enseñanza formal utilizados mejoran moderadamente los estilos de aprendizaje. Así también con la misma temática de estudio; estos resultados contrastan los argumentos de la tesis de Villacís, Loján, Caicedo y De la rosa (2020), quienes, al valorar los estilos de aprendizaje en universitarios, demuestran que hay un elevado estilo activo y pragmático, a diferencia de los estilos reflexivos y activos, es decir que, al existir diferentes estilos de aprendizaje, los métodos de enseñanza formal funcionan

positivamente en todos los estilos de aprendizaje; con esto queda ratificada la afirmación de Hernández y Monroy (2015), quienes afirman categóricamente que hay relación entre metodología de enseñanza y el cómo aprenden los estudiantes, que son dos aspectos fundamentales y que siempre están unidos, ya que no se puede formular un método de enseñanza sin tomar en cuenta a los estudiantes a quienes va dirigida la lección. Así también desde el punto de vista de Clara (2016), conocer el estilo de aprendizaje del docente influye positivamente sobre su propio método de enseñanza.

En cuanto al tercer objetivo específico, señalar de qué manera los métodos de enseñanza funcional se relacionan con los estilos de aprendizaje, en alumnos de la escuela de música; los resultados del análisis correlacional evidencian una significancia de 0,017 y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,599, tratándose de una relación moderada; con ello se entiende que los adecuados métodos de enseñanza funcional afectan positivamente en los estilos de aprendizaje; todo esto concuerda con los hallazgos de Angulo y Macazana (2021), quien en su trabajo de investigación, tuvo como finalidad analizar el vínculo existente entre el estilo de aprendizaje y estilos de enseñanza. Se concluyó que las dos variables sí se relacionan, aceptándose la hipótesis. Algo similar mostraron los resultados de Sáenz (2018), quien evalúa los estilos de aprendizaje que tienen los educandos cubanos, pues se evidencia que a pesar de ser estudiantes de la misma carrera universitaria tienen distintas formas de aprender, y la conclusión a la que se llegó fue que se debe realizar un proceso educativo centrado en los estilos en que aprenden los estudiantes influenciados por la metodología del docente. Además, se afirma categóricamente que los estilos de aprendizaje abarcan rasgos, personalidad, parte afectiva, física y cognitiva del estudiante, así mismo, en cómo perciben los conocimientos de acuerdo con el contexto en el que se desarrollan. Los hallazgos mencionados avalan la afirmación de Entwistle (1998), pues señala que los docentes están obligados a proporcionar oportunidades en las que los estudiantes puedan aprender de la mejor manera posible y ello se alcanza solamente cuando el alumno logra reconocer el estilo de aprendizaje por el que más se incline; así

mismo el autor concluye que si los profesores son flexibles y adoptan métodos de enseñanza acorde a su alumnado, tendrán estudiantes con óptimos resultados académicos; no obstante, si son autoritarios, extremistas e impositivos reflejando al cien por ciento su estilo de aprendizaje, obtendrán resultados no tan beneficiosos en sus estudiantes.

Finalmente, las evidencias de los resultados del objetivo, Determinar de qué manera los métodos de enseñanza estructurado se relacionan con las formas de aprendizaje, arrojaron una significancia de 0,000 y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,730, todo ello indicó que se trata de una relación moderada – alta; entendiéndose de que los métodos de enseñanza estructurado adecuados mejoran los diferentes estilos de aprendizaje; estos hallazgos concuerdan claramente con las manifestaciones de Tomas (2016), quien en su estudio analiza las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico en discentes universitarios, los resultados del análisis correlacional demostraron que los estilos reflexivo y pragmático están correlacionados significativamente con el rendimiento académico; entendiéndose así que el rendimiento académico de los alumnos es el producto de su estilo de aprendizaje y del estilo de enseñanza del educador; con ello se corrobora lo dicho por Valle y Curotto (2008), en su teoría de que los resultados de aprendizajes de estudiantes adolescentes, están vinculados estrechamente con el tipo de proceso de pedagogía que emplean los docentes; así mismo los autores Cuenca, Carrillo, y Ortiz (2017), afirman que los estudiantes en el Perú poseen capacidades cognitivas en un nivel bajo y lo cual es la consecuencia del escaso uso de estrategias pedagógicas de los docentes, pues no consideran los diversos estilos de aprender que el estudiante emplea, resaltando que al identificar cuál es el enfoque que mejor se adaptaría de acuerdo a sus condiciones, se obtendrían mejores resultados. Queda claro lo que Gimeno (2002), plantea a inicios de siglo, acerca de estrategias de enseñanza, las cuales las centraba en cuatro enfoques donde el primero, tradicionalista en la que solo se busca acumular conocimientos, el enfoque tecnológico en el que se hace uso de una planificación muy meticulosa, similar al primer enfoque, a diferencia que este enfoque hace uso de la tecnología y sus plataformas virtuales para desarrollar los

procesos de enseñanza. El tercero, espontáneo, que se origina de teoría de Rousseau, en donde valoran las condiciones del alumnado durante el desarrollo de aprendizaje, así también este enfoque valora el medio natural, por último, el enfoque constructivista que se opone al método tradicional ya que el método de enseñanza no sólo va de docentes a estudiantes, sino que en este enfoque el alumno tiene un rol importante, a través del ensayo error, construyendo así el conocimiento. A todo esto, cabe mencionar además lo que García, Castañeda y Mansilla, (2018), afirman, que los estilos de enseñanza y aprendizaje ayudan a los educadores docentes en su metodología, concientizándolos a prestar atención a las diferentes formas de aprender que puedan existir en su grupo de estudiantes. Aunque para algunos autores como Durán (2015), ven en la educación virtual un medio que permite fortalecer las competencias en los estudiantes peruanos, así mismo Cantalayud (2021), afirma que actualmente la globalización y el mundo tecnológico están afectando positivamente a la educación, e indica que docentes y alumnos deben estar a la vanguardia frente a los avances tecnológicos buscando mejorar su actividad. Sin embargo, Izar, Ynzunza y López (2020), señalan que el rendimiento académico de los alumnos ha disminuido significativamente post-pandemia. Aunque a opinión de Corominas, Tesouro y Teixidó (2006), mencionan que los estilos de aprendizaje de los individuos dentro de una actividad educativa virtual, es complicado trabajar con una metodología de enseñanza que se ajuste a todos esos estilos.

VI. CONCLUSIONES

Luego del análisis de los resultados, se plantean las siguientes conclusiones:

PRIMERO: De acuerdo con la evidencia de la relación entre los estilos de aprendizaje y los métodos de enseñanza, se demostró la correlación existente entre las variables estudiadas, tal correlación, según el coeficiente de Rho de Spearman = 0,741, nos indica una correlación moderada-alta; determinando que cuando los estilos de aprendizaje son más adecuados, también lo serán los métodos de enseñanza.

SEGUNDO: Así mismo de acuerdo con el análisis de relación entre los estilos de aprendizaje y el método de enseñanza abierta, se demostró la correlación existente. Tal relación, según el coeficiente de Rho de Spearman = 0,657, nos revela una correlación moderada; llegando a concluir que los adecuados estilos de aprendizaje mejoran los métodos de enseñanza abierta.

TERCERO: En cuanto a los resultados de la correlación entre los estilos de aprendizaje y el método de enseñanza formal, se demostró la relación existente entre las variables observadas. Tal relación, según el coeficiente de Rho de Spearman = 0,597, nos plantea una relación moderada; concluyendo que los adecuados estilos de aprendizaje mejoran moderadamente los métodos de enseñanza formal utilizados.

CUARTO: Por otro lado, se demostró la correlación existente entre los estilos de aprendizaje y el método de enseñanza funcional, y de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman = 0,599, afirmamos que se trata de una relación moderada; en conclusión, los adecuados estilos de aprendizaje afectan positivamente en los métodos de enseñanza funcional.

QUINTO: Finalmente, las evidencias sobre la correlación entre los estilos de aprendizaje y el Método de enseñanza estructurado, basados en el coeficiente de Rho de Spearman = 0,730, nos indica que estamos frente a una correlación

moderada – alta; concluyendo de esta manera que los estilos de aprendizaje adecuados mejoran los métodos de enseñanza estructurada.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: A las autoridades de educación, se recomienda fortalecer capacitaciones a los docentes en métodos de enseñanza activa e innovadora que promuevan reconocer los estilos de aprendizaje de acuerdo a las condiciones de los discentes, tomando en cuenta sus características particulares.

SEGUNDO: Se recomienda al departamento académico de las instituciones educativas, la posibilidad de implementar una metodología de enseñanza abierta que desarrolle en los docentes la creatividad, imaginación, espontaneidad y a su vez innovación considerando el estilo y ritmo de aprendizaje de los educandos.

TERCERO: Se recomienda a los docentes una planificación detallada que desarrolle el pensamiento complejo y sistémico el cual sea socializado al inicio de cada unidad y permita involucrar al estudiante en cuanto a su estilo de aprendizaje.

CUARTO: Se recomienda a la plana docente de las escuelas de música, que promuevan una planificación concreta, viable y funcional potenciando al máximo los estilos de aprendizaje de los docentes.

QUINTO: Se recomienda a los maestros de las escuelas superiores tener en cuenta una planificación coherente, estructurada y bien presentada acorde a las nuevas metodologías de enseñanza activa promoviendo cada estilo de aprendizaje de sus alumnos.

REFERENCIAS

- Abalde, E., Muñoz, M., Buendía, L., Olmedo, E. M., Berrocal, E., Cajide, J. y Maquilon, J. (2001). *Los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios españoles*. *Revista de Investigación Educativa*, 19(2), 465-489. <https://bit.ly/3adlC66>
- Alves, P., Miranda, L., Morais, C. y Melaré, D. (2018). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la educación superior y el acceso a las herramientas de entornos virtuales*. *Tendencias pedagógicas*, 31, 69-81. doi: <https://bit.ly/2OsDoep>
- Bentacourt, K., Bentacourt, V., y Brunet, G. (2021). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de Estomatología de Camagüey*. *Revista Humanidades Médicas*. ISSN 1727-8120RNPS 2006
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. México, D.F.: Cengage Learning.
- Cantalayud, F. (2021). *Las consecuencias de la globalización en la educación*. Radio Expansión. Revista Digital.
- Carneiro, R., Toscanos, J., y Díaz T. (2021). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. Revista Santillana. ISBN: 978-84-7666-197-0.
- Castro, S. y Guzmán, B. (2005). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación*. [Tesis de doctorado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Archivo digital.
- Chauca, S. (2020). *Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 33, periodo 2020*. Lima-Perú. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de los Andes]. Archivo digital.
- Clara, A. (2016). *¿Enseño como aprendí?: el rol del estilo de aprendizaje en la enseñanza del profesorado universitario*. *Aula Abierta*, 44(02), 91-98. <https://bit.ly/3788q1l>

- Corominas, E., Tesouro, M. y Teixidó, J. (2006). Vinculación de los enfoques de aprendizaje con los intereses profesionales y los rasgos de personalidad. Aportaciones a la innovación del proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista de investigación Educativa*, 24(2), 443-473. <https://bit.ly/2LJmzuK>
- Cuenca, R., Carrillo, S., y Ortiz, G. (2017). *La calidad y equidad de la educación secundaria en el Perú. Primera edición digital, septiembre 2017* Documento de Trabajo, 237 (ISSN 2222-4971) Serie Educación, 16
- Díaz, M. (2020). Estilos de Enseñanza y Aprendizaje en grado Noveno de la Institución Educativa Simón Bolívar de Planeta Rica. Córdoba 2020. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Archivo digital.
- Donayre, C. (2021). “La enseñanza virtual y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de los programas de estudio de la especialidad de salud de un instituto de educación superior tecnológica en el semestre 2020-II”. [Tesis de doctorado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Archivo digital.
- Durán, R. (2015). *La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes*. [Tesis de doctorado, Universidad Politécnica de Catalunya]. Archivo digital.
- Entwistle, N. (1998). *Styles of learning and teaching: An integrated outline of educational psychology for students, teachers and lecturers*. New York: Routledge.
- Escate, O. (2018). *Estilos de aprendizaje y técnica de esquema en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de los Andes]. Archivo digital.
- Gamboa, M., Briceño, J., y Camacho, J. (2015). *Caracterización de estilos de aprendizaje y canales de percepción de estudiantes universitarios*. [Tesis de doctorado, Universidad del Zulia]. Archivo digital.

- García, C., Castañeda, E. y Mansilla, J.M. (2018). *Experiencia de innovación en el aula desde la autorregulación y los estilos de aprendizaje*. Tendencias Pedagógicas, 31, 137-148. doi: [https:// bit.ly/3qgxuLw](https://bit.ly/3qgxuLw)
- García, J. (2014). *Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado*. Estilos de Aprendizaje 10 (10) 11-16.
- Hernández, F. y Monroy, F.A. (2015). A preliminary study of teachers' perception of core competencies for undergraduate students. *Psicología Educativa*, 21(1), 11-16. doi: [https:// bit.ly/2MZnsju](https://bit.ly/2MZnsju)
- Hernández, F., & Hervás Avilés, R. M. (2014). Enfoques y estilos de aprendizaje en educación superior. *REOP - Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía*, 16(2), 283–299. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.16.num.2.2005.11375>
- Hernández, F., García, M.P., Martínez, P., Hervás, R.M. y Maquilón, J. (2002). Consistencia entre motivos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 487-510. Recuperado de <https://bit.ly/3qhP6Xg>
- Higuera, A. y Rivera, E. (2021). *Academic Performance in Virtual Learning Environments During Covid-19 Pandemic in Higher Education*. In SciELO Preprints. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.2862>
- Izar, J., Ynzunza, C. y López, H. (2020). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de nivel superior en Rioverde, San Luis Potosí, México. *Revista de Investigación Educativa* 12. ISSN 1870-5308, Xalapa, Instituto de Investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential Learning*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Londoño. (2020). *6 metodologías de enseñanza que todo profesor innovador debería conocer*. Chile: Revista Elige Educar.

- Martín, A. y Rodríguez, M.J. (2003). Estilos de aprendizaje y grupos de edad: comparación de dos muestras de estudiantes jóvenes y mayores. *Aula Abierta*, 82, 97-114.
- Mendoza, J. (2021). Métodos de enseñanza y proceso de aprendizaje en estudiantes del IV periodo académico de la Escuela Técnico Policial, Trujillo 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital
- Mendoza, M. (2021). Motivación académica, aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios con experiencia laboral. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Archivo digital.
- Minedu (2011). Estilos de aprendizaje. Lima: El Comercio S.A.
- Pantoja O., Martín, A. (2012). Estilos Cognitivos. *Revista Creando* 1 (5) 3-16.
- Puiggali, J. (2021). GESTIÓN POR PROCESOS Y SU RELACIÓN CON LA COBERTURA SOCIAL EDUCATIVA EN LA “GERENCIA ZONAL DE SENCICO” DE TACNA, 201. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tacna]. Archivo digital.
- Puiggali, J. y Tesouro, M. (2021). Influencia de variables contextuales en el enfoque de enseñanza: relación entre enfoque de enseñanza y estilo de aprendizaje. *Aula Abierta*. 50, 1 (abr. 2021), 481-490.
- Sánchez, M. (2018). Estrategias de enseñanza: investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto [Tesis de doctorado, Universidad de la Salle]. Archivo digital.
- Sáez, J. (2018). Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza. Madrid: UNED. Obtenido de [https://books.google.es/books?id=fGVgDwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=fSB-RnH82&dq=estilos%20de%20aprendizaje&lr&hl=es&pg=PT2#v=onepage&q=estilos %20de%20aprendizaje&f=false](https://books.google.es/books?id=fGVgDwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=fSB-RnH82&dq=estilos%20de%20aprendizaje&lr&hl=es&pg=PT2#v=onepage&q=estilos%20de%20aprendizaje&f=false)
- Saldarriaga Saldaña, E. P. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes 5to grado de primaria de la Institución

Educativa 14902 “María Reyna de la Paz” Talara - 2019. Piura: Universidad César Vallejo.

Sánchez, R. (2019). Estrategias de lectura para promover la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la I.E N° 15209 – Caserio Carrizal – Yamango – Provincia de Morropón, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura]. Archivo digital.

Santillán, P., Caichung, M., Molina, T., y Washington, A. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería de Ecuador. [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. Archivo digital.

Santillán-Lima, J., Caichug-Rivera, D., Molina-Granja, F., Lozada-Yanez, R., & Luna-Encalada, W. (2021). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de ingeniería en tecnologías de la información de la Epoch sede Orellana. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 2081-2095. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2221>

Segarra, A. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas, de los estudiantes del colegio Cordillera de la ciudad de Loja, período 2016-2017. Loja: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas, de los estudiantes del colegio Cordillera de la ciudad de Loja, período 2016-2017. Recuperado el 16 de septiembre de 2020, de <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/21181>:

Tomas, L. J. (2016). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata: Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata. doi: <https://doi.org/10.35537/10915/59220>

Vallejo, M. y Curotto, M. (2008). La resolución de problemas como estrategia de enseñanza y aprendizaje. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*. Vol. 7 N°2 (2008)

Vilchez, S. (2017). Los nuevos métodos de enseñanza que están revolucionando la educación. RPP Noticias. <https://rpp.pe/campanas/branded-content/nuevos-metodos-de-ensenanza-aprendizaje-colaborativo-y-experiencial-noticia-1049348>

Villacís, M., Loján, K., Caicedo, M., y De la Rosa, T. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Laica Eloy. [Tesis de maestría, Universidad Laica Eloy]. Archivo digital.

Yengle, C. (2014). Guía de Métodos Estadísticos. (1a. Ed.). Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 4:

Matriz de consistencia

Título: Métodos de enseñanza y estilos de aprendizaje en estudiantes de la escuela superior de música pública de Piura, 2022.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable: Métodos de enseñanza				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con los estilos de aprendizaje en alumnos de la escuela de música de Piura, 2022?	Determinar de qué manera los métodos de enseñanza se relaciona con los estilos de aprendizaje en alumnos de la escuela de música de Piura, 2022	Los métodos de enseñanza se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en alumnos de la escuela de música de Piura, 2022	Abierto	Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos. (la encuesta se puede aplicar a estudiantes)	1,7,16,17,23,28,33,37,41,46,48,52,57,60,62,66,69,70	Ordinal	Bueno Regular Deficiente
			Formal	Los docentes planifican al detalle su curso y se lo comunican a sus alumnos, No prestan atención a todo aquello que sea superficial.	2,3,8,10,14,21,25,31,34,36,39,44,47,51,54,56,59,63	Ordinal	
			Funcional	Los docentes de esta forma de enseñanza, siendo partidarios de la planificación, ponen el énfasis en su viabilidad, funcionalidad y concreción.	4,5,9,11,15,19,20,22,26,32,40,43,49,53,55,58,68,71	Ordinal	
			Estructurado	Los docentes otorgan bastante	6,12,13,22,24,27,29,30,35,38,42,	Ordinal	
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas					

¿De qué manera los métodos de enseñanza abierta se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022?	Determinar de qué manera los métodos de enseñanza abierta se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022	Los métodos de enseñanza abierta se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022		importancia a la planificación y ponen énfasis en que ésta sea coherente, estructurada y bien presentada.	45,50,61,64,65,67		
			Variable Estilo de aprendizaje				
¿De qué manera los métodos de enseñanza formal se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022?	Determinar de qué manera los métodos de enseñanza formal se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022.	Los métodos de enseñanza formal se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Activo	Animador. Improvisador. Descubridor. Arriesgado. Espontáneo.	31,32,34,35,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77	Ordinal	Adecuado Poco adecuado Nada adecuado
			Reflexivo	Ponderado. Concienzudo Receptivo: Analítico: Exhaustivo.	10,16,18,19,28,36,39,42,44,49,55,58,62,65,69,70,79	Ordinal	
¿De qué manera los métodos de enseñanza funcional se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022?	Determinar de qué manera los métodos de enseñanza funcional se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022.	Los métodos de enseñanza funcional se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022.	Teórico	Metódico. Lógico Objetivo Estructurado	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80	Ordinal	
			Pragmático	Experimentado Práctico Directo Eficaz - Realista	1,8,12,14,22,30,38,40,47,52,53,65,57,59,62,68,72,73,76	Ordinal	

<p>¿De qué manera los métodos de enseñanza estructurada se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022?</p>	<p>Determinar de qué manera los métodos de enseñanza estructurada se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022.</p>	<p>Los métodos de enseñanza estructurada se relacionan con los estilos de aprendizaje, en estudiantes de la escuela de música de Piura, año 2022.</p>					
<p>Diseño de investigación:</p>		<p>Población y Muestra:</p>		<p>Técnicas e instrumentos:</p>		<p>Método de análisis de datos:</p>	
<p>Enfoque: cuantitativo Tipo: corte transversal Método: cuantitativo Diseño: Correlacional / no experimental</p>		<p>Población: Los 264 estudiantes de la escuela de música, año 2022. Muestra: conformada por 158 alumnos de la escuela de música, año 2022, consta con un nivel de confianza de 95 % y un margen de error de 05%.</p>		<p>Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario 1) Instrumento HONEY ALONZO (C.H.A.E.A) – Estilos de Aprendizaje 2) Cuestionario de MÉTODOS DE ENSEÑANZA (aplicado a los estudiantes)</p>		<p>Descriptivo: se realizará mediante el programa SPSS o Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 24.0 español Inferencial: se utilizó la prueba No paramétrica Rho de Spearman</p>	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Tabla 5:
Operacionalización de la variable.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable Método de enseñanza	Son formas de comportamientos y preferencias de enseñanza que el docente muestra en el desarrollo de su actividad, se enfoca no solo en enseñar y transmitir conocimiento, sino que también involucra sus actitudes personales producto de su experiencia académica y profesional (Portilho y Kalva, 2016),	Comprenden los comportamientos y actitudes del maestro con el estudiante al momento de desarrollar sus clases, está conformado por cuatro dimensiones y se medirá con el instrumento: Cuestionario adaptado sobre Métodos de Enseñanza, que será aplicado a estudiantes.	Abierto	Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos. (la encuesta se puede aplicar a estudiantes)	Ordinal
			Formal	Los docentes planifican al detalle su curso y se lo comunican a sus alumnos, No prestan atención a todo aquello que sea superficial.	
			Funcional	Los docentes de esta forma de enseñanza, siendo partidarios de la planificación, ponen el énfasis en su viabilidad, funcionalidad y concreción.	
			Estructurado	Los docentes otorgan bastante importancia a la planificación y ponen énfasis en que ésta sea coherente, estructurada y bien presentada.	
Variable 2 Estilos de aprendizaje	Aspectos de carácter afectivo, también con influencia cognitiva y fisiológica, que permiten comprender las formas de entender la información por parte de la persona (Alonso et al. 1999)	Referida a las características particulares de cada persona que incide en los aspectos psicológicos para asimilar conocimientos. Está conformado por cuatro dimensiones y se medirá con el Instrumento de Honey-Alonso (CHAEA) que será aplicado a estudiantes.	Activo	Animador. Improvisador. Descubridor. Arriesgado. Espontáneo.	
			Reflexivo	Ponderado. Conciencioso Receptivo: Analítico: Exhaustivo.	
			Teórico	Metódico. Lógico Objetivo Estructurado	
			Pragmático	Experimentado Práctico Directo Eficaz - Realista	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Questionario métodos de aprendizaje

1. Información general

Nombre y apellido	
Carrera:	
Género:	
Edad:	
Ciclo:	
Curso:	

2. Información importante

El cuestionario ha sido diseñado para delimitar los Estilos de Aprendizaje en función de los Estilos de Enseñanza. No se trata nunca, de analizar y juzgar ni su inteligencia, ni su personalidad y, ni mucho menos su forma de aprender. Para que este cuestionario sea válido, tanto para entregar una orientación educativa como para investigación en el área de la enseñanza, se requiere contar con las respuestas de alumnos que respondan con sinceridad a todos los ítems. Generalmente, el tiempo que se ocupa en contestarlo es entre diez a quince minutos. Las respuestas obtenidas son absolutamente confidenciales. Coloque el nombre solo si usted desea conocer su Estilo de aprendizaje, el que recibirá de manera particular y confidencial. No existen respuestas correctas o incorrectas. Lea atentamente cada afirmación y si usted se siente identificado con ella, marque en la columna "SI". En caso contrario marque en la columna "NO". Por favor conteste todos los ítems.

Gracias por su colaboración.

*|

N°	Items	SÍ	NO
1.	El docente se limita a dictar las clases (sesiones de enseñanza aprendizaje), según lo programado en el sílabo.		
2.	Durante el curso el docente prefiere desarrollar pocos temas, pero con profundidad.		
3.	El docente deja tiempo suficiente para resolver las actividades durante la clase.		
4.	El docente enseña procedimientos y técnicas para aplicarlas en las actividades de clase.		
5.	El docente, respecto a las explicaciones de contenidos siempre las acompaña de ejemplos prácticos y útiles.		
6.	Las actividades que propone el docente están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.		
7.	Durante la clase, las preguntas espontáneas de los estudiantes, el docente las responde inmediatamente.		
8.	El docente explica, casi todas las sesiones de aprendizaje, con pocas palabras. No detalla.		
9.	El docente con frecuencia reconoce el mérito de los estudiantes cuando se ha realizado un buen trabajo.		
10.	El docente favorece e insiste en que los estudiantes piensen bien lo que van a decir.		
11.	Con frecuencia el docente trae a clase expertos en la materia (de manera física o virtualmente), ya que considera que de esta forma los estudiantes aprenden mejor.		

12.	La mayoría de los ejercicios que entrega el docente en aula son pararelacionar y analizar.		
13.	El docente, en la mayoría de las veces trabaja y hace trabajar bajopresión.		
14.	El docente en clase solamente trabaja sobre lo planificado, dejandolo demás para otros momentos.		
15.	El docente prioriza lo práctico y lo útil por encima de lo sentimental y emocional.		
16.	El docente prefiere las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos, e inquietos.		
17.	Al docente le es difícil disimular su estado de ánimo en clases.		
18.	El docente usa la misma metodología y estrategia de enseñanza en las clases.		
19.	El docente favorece la búsqueda de "acortar camino" (sugiere a los estudiantes pistas de posibles soluciones más rápidas), para llegar a la solución.		
20.	En las evaluaciones que el docente propone predominan las preguntas de aplicación o de orientación práctica.		
21.	El docente hace evaluaciones en clase solo si las avisa previamente.		
22.	En clase, el docente exige que las intervenciones de los alumnos sededuzcan con coherencia.		
23.	Las actividades que el docente propone no son repetitivas.		
24.	El docente permite que los estudiantes se agrupen por intereses o afinidades.		

25.	En las evaluaciones, el docente da puntaje a la presentación y el orden.		
26.	La mayoría de las actividades que realiza el docente, suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.		
27.	El docente incide a mantener un clima de aula ordenado y tranquilo.		
28.	El docente con frecuencia propone a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver.		
29.	Al docente le disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que está impartiendo		
30.	El docente exige que los ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.		
31.	Al iniciar el curso el docente tiene planificado, casi al detalle, lo que va a desarrollar.		
32.	El docente orienta continuamente a los alumnos en la elaboración de las actividades y tareas.		
33.	El docente siempre aporta ideas originales o nuevas.		
34.	La mayoría de veces, en las explicaciones de clase, el docente aporta varios puntos de vista sin importarle el tiempo que ocupe en ello.		
35.	El docente valora que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.		
36.	El docente prefiere estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo.		

37.	El docente continuamente cambia los métodos de enseñanza.		
38.	El docente prefiere y procura que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.		
39.	El docente con frecuencia propone actividades que necesiten buscar información para analizarla y sacar conclusiones.		
40.	El docente, por lo general, usa siempre la misma metodología en clases.		
41.	El docente con frecuencia, suele pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen las actividades ante los demás.		
42.	Los experimentos (o actividades) que plantea el docente, suelen ser complejos, aunque bien definidos en los pasos a seguir para su realización (respuestas).		
43.	El docente es más práctico y realista que teórico.		
44.	El docente en los primeros días de curso presenta y, en algunos casos, acuerda con los estudiantes la planificación del curso; por ello pregunta a los estudiantes qué contenidos se pueden agregar al sílabo.		
45.	El docente es muy racional. No se deja llevar de lo sentimental o emocional.		
46.	El docente anima y estimula a que se rompan rutinas.		
47.	El docente da muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones.		
48.	El docente no es partidario del trabajo metódico y detallista. Siempre va a lo concreto y a los resultados.		
49.	El docente prefiere que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y precisa.		
50.	El docente siempre procura dar los contenidos integrados en un marco más amplio.		

51.	Es frecuente que el docente no disponga a los estudiantes a trabajaren grupo.		
52.	El docente en clase, favorece intencionadamente el aporte de ideassin ninguna limitación.		
53.	El docente le da más importancia a la teoría que a los procedimientos.		
54.	El docente anuncia las fechas de las evaluaciones con más de dossemanas de anticipación.		
55.	Al docente da más importancia a las ideas que pueden ponerse enpráctica.		
56.	El docente explica detalladamente las clases.		
57.	Las explicaciones del docente son breves pero muy actuales y realistas.		
58.	El docente imparte los contenidos teóricos dentro de experiencias ytrabajos prácticos.		
59.	El docente ante cualquier hecho favorece que se busquen racionalmente las causas.		
60.	El docente acostumbra formular preguntas abiertas en las evaluaciones.		
61.	En las exposiciones de los alumnos, el docente exige que estéestructuradas y con lógica.		
62.	El docente con frecuencia cambia de estrategias metodológicas.		
63.	El docente exige a los alumnos que piensen bien lo que van a decir.		
64.	El docente siempre analiza los problemas con objetividad.		
65.	El docente exige a los estudiantes, razonamiento y coherencia entreel pensar y el actuar.		
66.	Siempre que la tarea lo permita, el docente prefiere que loestudiantes trabajen en equipo.		
67.	En las evaluaciones (prueba o examen), el docente valora que sereflejen los pasos o procedimientos que el alumno realiza.		
68.	Al docente no le gusta que se divague. Enseguida pide que se vaya alo concreto y práctico.		
69.	El docente suele hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) enclases, incluso sin haberlas anunciado.		

70.	En ejercicios y trabajos de los estudiantes, el docente considera que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido.		
71.	De lo que planifican los alumnos sobre sus trabajos, al docente le interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable.		

Nota: Tomado de Martínez Geijo 2003.

Instrucciones

- 1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
- 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3.- Los cuatro valores resultantes indican su perfil de estilo.

	I	II	III	IV
	1	2	4	6
	7	3	5	12
	16	8	9	13
	17	10	11	18
	23	14	15	22
	28	21	19	24
	33	25	20	27
	37	31	22	29
	41	34	26	30
	46	36	32	35
	48	39	40	38
	52	44	43	42
	57	47	49	45
	60	51	53	50
	62	54	55	61
	66	56	58	64
	69	59	68	65
	70	63	71	67
TOTALES (+)				
ESTILOS	ABIERTO	FORMAL	FUNCIONAL	ESTRUCTURADO

Questionario estilos de aprendizaje

1. Información general

Nombre y apellido	
Carrera:	
Género:	
Edad:	
Ciclo:	
Curso:	

2. Información importante

El cuestionario ha sido diseñado para delimitar los Estilos de Aprendizaje en función de los Estilos de Enseñanza. No se trata nunca, de analizar y juzgar ni su inteligencia, ni su personalidad y, ni mucho menos su forma de aprender. Para que este cuestionario sea válido, tanto para entregar una orientación educativa como para investigación en el área de la enseñanza, se requiere contar con las respuestas de alumnos que respondan con sinceridad a todos los ítems. Generalmente, el tiempo que se ocupa en contestarlo es entre diez a quince minutos. Las respuestas obtenidas son absolutamente confidenciales. Coloque el nombre solo si usted desea conocer su Estilo de aprendizaje, el que recibirá de manera particular y confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas. Lea atentamente cada afirmación y si usted se siente identificado con ella, marque en la columna "SI". En caso contrario marque en la columna "NO". Por favor conteste todos los ítems.

Gracias por su colaboración.

ÍTEMS	S I	N O
1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2.- Estoy segur@ de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9.- Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12.- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13.- Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14.- Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16.- Escucho con más frecuencia que hablo.		
17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		

+

19.- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20.- Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25.- Me gusta ser creativ@, romper estructuras.		
26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27.-La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30.-Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31.-Soy cautelos@ a la hora de sacar conclusiones.		
32.-Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33.-Tiendo a ser perfeccionista.		
34.-Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35.-Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36.-En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37.-Me siento incómod@ con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38.-Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39.-Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40.-En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41.-Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42.-Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43.-Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		

F

44.-Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45.-Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46.-Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47.-A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48.-En conjunto hablo más que escucho.		
49.-Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50.-Estoy convencid@ que deber imponerse la lógica y el razonamiento.		
51.-Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52.-Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53.-Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54.-Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55.-Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56.-Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57.-Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58.-Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59.-Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60.-Observo que, con frecuencia, soy un@ de l@s más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61.- Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.		

67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Nota: Tomado de Honey-Alonso y Gallego (2003) Instrucciones:

- 1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
- 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3.- Los cuatro valores resultantes indican su perfil de estilos.

	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38

	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
TOTALES (+)				
ESTILOS	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO

EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Se muestra la siguiente tesis doctoral, desarrollada y aprobada en la Universidad César Vallejo, la misma que fue encontrada en el repositorio Alicia y para constancia de ello se adjunta el enlace respectivo. La tesis en mención, utilizó los mismos instrumentos de mi estudio.



Link:

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_8fc85e1510b371b5e44ec4d4f9466978



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y
rendimiento académico en la Universidad
Autónoma del Perú – Lima, 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Mg. José Arnaldo Collante Hidalgo

ASESORA:

Dra. Silvia del Pilar Alza Salvatierra

SECCION:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Educativa

LIMA - PERÚ

2018