



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

El aprendizaje activo y su relación con las habilidades de estudio en  
estudiantes de una universidad de Ecuador, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia universitaria

**AUTORA:**

Carreño Salazar, Maria Elena ([orcid.org/000-0002-5972-8368](https://orcid.org/000-0002-5972-8368))

**ASESORA:**

Mg. Medina Uribe, Jury Carla ([orcid.org/0000-0001-8338-7404](https://orcid.org/0000-0001-8338-7404))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A mi hijo que es la motivación permanente para seguir esforzándome como persona y como profesional.

A mis Padres, mis hermanos y en especial a mi hermana mayor por impulsarme y aconsejarme para lograr mis objetivos.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por darme la vida y la fortaleza para luchar día a día por mis metas.

A mi casa de estudios de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo

Mis docentes que han compartido sus conocimientos y mi asesora que me acompañó en todo este proceso del desarrollo de la tesis.

Así mismo, a mis compañeros de estudio, que con sus opiniones han contribuido para la realización de la tesis.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	48

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Baremación del aprendizaje activo	21
Tabla 2 Baremación de la variable habilidades de estudio	21
Tabla 3 Validez por juicio de expertos	22
Tabla 4 Resultados de la variable aprendizaje activo	25
Tabla 5 Resultados de las dimensiones de la variable aprendizaje activo	26
Tabla 6 Resultados de la variable habilidades de estudio	27
Tabla 7 Dimensiones de la variable habilidades de estudio	28
Tabla 8 Prueba Kolmogorov Smirnov	29
Tabla 9 Correlación entre aprendizaje activo y las habilidades de estudio	30
Tabla 10 Correlación entre aprendizaje activo y la dimensión habilidades de manejo de tiempo	31
Tabla 11 Correlación entre aprendizaje activo y la dimensión habilidades para tomar notas	32
Tabla 12 Correlación entre aprendizaje activo y la dimensión habilidades de lectura	33
Tabla 13 Correlación entre aprendizaje activo y la dimensión habilidades de escritura	34

## Resumen

El presente trabajo tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre el aprendizaje activo y las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022. El método se sustentó en un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal; se consideró como muestra a los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración conformada por 118 estudiantes; la recolección de datos se obtuvo mediante cuestionarios validados y confiables. Los resultados evidenciaron que el 81,4% de estudiantes tiene un aprendizaje activo regular, mientras que el 72,9% tuvieron un nivel regular de habilidades de estudio, esto permitió llegar a la siguiente conclusión: el aprendizaje activo se relacionó significativamente con las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022, con un coeficiente de correlación  $\rho = 0,818$  y una significancia de  $p = 0,000$ .

**Palabras clave:** *Aprendizaje activo, habilidades de estudio, estudiantes.*

## Abstract

The objective of this work was to determine the relationship between active learning and study skills in students of a University of Ecuador 2022. The method was based on a quantitative approach, basic type, correlational level, with a design not experimental cross section; The students of the Professional Administration Career, made up of 118 students, were considered as a sample; Data collection was obtained through validated and reliable questionnaires. The results showed that 81.4% of students have regular active learning, while 72.9% had a regular level of study skills, this allows us to conclude that active learning is significantly related to study skills in students. from a University of Ecuador 2022, with a correlation coefficient  $\rho = 0.818$  and a significance of  $p = 0.000$ .

**Keywords:** *Active learning, study skills, students.*

## I. INTRODUCCIÓN

El uso efectivo de las habilidades de estudio juega un papel importante para lograr la excelencia académica de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Está muy claro que la necesidad de buenas y eficientes habilidades de orientación al estudio es un elemento obligatorio para los estudiantes, puesto que, el problema que enfrentan los universitarios o durante su primer año de estudio es adaptarse a la forma de estudiar. Según Dikovic y Gergoric (2020), existe un vínculo entre el aprendizaje y las habilidades de estudio por lo que, es necesario centrarse en estrategias para mejorar la capacidad de los estudiantes, desempeño que puede ser implementado por los instructores durante la clase.

En el ámbito internacional, existen diversos estudios sobre las habilidades de estudio, que explican la importancia de estas habilidades para definir, analizar, resolver e informar sobre un problema de manera disciplinada e independiente, sin embargo, las deficiencias en las habilidades de estudio pueden ser una barrera para que los estudiantes permanezcan y se gradúen de la universidad. En consecuencia, Fabián et al. (2022) mencionó que los estudiantes, en lugar de participar activamente en el aprendizaje en el aula y estudiar de forma independiente, prefieren simplemente escuchar conferencias de forma pasiva y contar con sus notas de clase mientras tienen exámenes. Más aún con la pandemia del COVID-19, muy pocos de ellos han reportado el impacto del aprendizaje activo en cursos en línea.

Del mismo modo, Barrable et al. (2018) expresó que las dificultades en las habilidades de estudio pueden afectar la capacidad de los estudiantes para beneficiarse plenamente de la educación superior y alcanzar su máximo potencial académico, por el cual se debe apoyar el entrenamiento de habilidades de estudio a través de una variedad de técnicas, como mantener altos niveles de motivación, gestión del tiempo, así como consejos sobre la revisión y el aprendizaje de diferentes técnicas de memoria.

En el Ecuador, esta situación no es ajena, pues los ingredientes principales para convertirse en un estudiante exitoso se basan en desarrollar técnicas de aprendizaje y memoria, usar habilidades relacionadas con la lectura, tomar notas y redactar ensayos; ya que enseñar habilidades de estudio se resume mejor como el



refuerzo del aprendizaje activo. Es por ello que la UNAE (2018) indicó que para adquirir adecuadas habilidades de estudio se requiere potencializar y desarrollar diferentes estilos de aprendizaje, uno de ellos es el aprendizaje activo que permite generar el verdadero aprendizaje, haciendo que los estudiantes puedan resolver los problemas activamente, poseer un pensamiento crítico reflexivo, así como la construcción moral, intelectual y cultural del mismo.

Sin embargo, en el proceso de aprendizaje activo, los educadores se enfrentan generalmente a las particularidades de cada estudiante para interiorizar cada contenido de las asignaturas establecidas, las cuales se reflejan en la forma de estudiar, de tomar notas, de participar activamente o de manera pasiva y dificultades al momento de aprender (Villacis et al., 2020).

En este contexto, el aprendizaje activo ha sido un desafío para la investigación, debido a que comprende enfoques que se direccionan más en desarrollar las habilidades de los estudiantes que en transmitir información y requiere que los estudiantes realicen actividades que generen un pensamiento de orden superior (Rossi et al., 2021).

Por lo que es necesario la transformación del sistema educativo donde se promueva estudiantes más activos y participativos, que desarrollen sus habilidades de estudio para lograr un pensamiento de orden superior (Moncayo y Prieto, 2022), surgiendo la necesidad de conocer e investigar el nivel de aprendizaje activo de los estudiantes de una universidad del Ecuador y como se relaciona con las habilidades de estudio, ya que existen debilidades por parte de los estudiantes al momento de organizar la información, gestionar su tiempo, tomar apuntes de las ideas más importantes e incluso existen deficiencias al momento de redactar un manuscrito.

Generalmente, los estudiantes no están acostumbrados a convertirse en aprendices activos, ya que los materiales de aprendizaje generalmente se preparan y se les entregan directamente a ellos, y se les anima menos a buscar la información con entusiasmo. Por lo tanto, enseñar habilidades de estudio puede convertirlos en aprendices independientes, estimulándolos a asumir la responsabilidad y el control de su aprendizaje y sus resultados, elevar sus aspiraciones reforzando lo que es positivo en ellos y construyendo su autoestima.

Si no se enfatiza en esta variable, no obtendremos resultados óptimos por parte de los estudiantes.

En dicho contexto, se elaboró el problema general: ¿En qué medida el aprendizaje activo se relaciona con las habilidades de estudio en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022?; y como problemas específicos se consideró: a) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de manejo de tiempo en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022?, b) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades para tomar notas en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022?, c) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de lectura en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022?, d) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de escritura en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022?

Como justificación, se ha identificado la justificación teórica, puesto que la información que se obtuvo sirve para apoyar una teoría, es preciso señalar que los estudiantes necesitan ser entrenados en el acto de estudiar para que los conceptos básicos sean entendidos y retenidos en su memoria. La investigación se justifica metodológicamente porque los instrumentos utilizados han sido correctamente validados y presentaron la confiabilidad de las mismas, lo que servirá para que se aplique en nuevas investigaciones relacionadas con el ámbito de estudio. Finalmente, la justificación ha sido práctica porque los resultados obtenidos sirven para que los agentes educativos, como los directores, la plana docente, la comunidad en general, enfatizan en mejorar las técnicas de aprendizaje para lograr una educación de calidad, donde los estudiantes puedan desarrollar sus actitudes, destrezas, habilidades y finalmente adquieran las competencias necesarias.

Como objetivo general se presentó: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje activo y las habilidades de estudio en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022; y como objetivos específicos se consideró: a) Establecer la relación que existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de manejo de tiempo en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022, b) Establecer la relación que existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades para tomar notas en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022, c) Establecer la relación

que existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de lectura en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022, d) Establecer la relación que existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de escritura en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022.

Como hipótesis general se obtuvo: El aprendizaje activo se relaciona significativamente con las habilidades de estudio en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022; y como hipótesis específicas: a) El aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de manejo de tiempo en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022, b) El aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades para tomar notas en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022, c) El aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de lectura en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022, d) El aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de escritura en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones de nivel nacional son pocas para nuestra investigación; en tal sentido, tomaremos como referencias a los siguientes autores:

Huilcapi y Mora (2022) tuvieron por objetivo implantar una estrategia para el estilo de aprendizaje pragmático en las habilidades de estudio de los estudiantes de estudios sociales, donde se empleó una investigación de tipo no experimental, con una muestra de 24 estudiantes. Los resultados reflejaron que el 62.50% presenta un estilo de aprendizaje reflexivo, seguido del pragmático en un 20.83% y finalmente el activo y teórico con el 8.83%. En conclusión, se debe aplicar nuevas metodologías para potencializar los diferentes estilos de aprendizaje, así como clase al revés, gamificación, aprendizaje cooperativo, entre otros. Esta investigación aporta en el sentido de que estrategias didácticas en los diferentes estilos de aprendizaje coadyuvan en el desarrollo eficiente de las habilidades de estudio.

Cali (2021) en su investigación propuso el aprendizaje activo como estrategia didáctica en el aprendizaje de los estudiantes del tercer semestre, para lo cual utilizó una metodología de diseño no experimental y tipo descriptivo, con una muestra conformada por 38 estudiantes. Sobre la base de los resultados se pudo apreciar que los estudiantes consideraron que la estrategia de gamificación es propicia para el aprendizaje activo, concluyéndose que el aprendizaje activo conlleva al desarrollo de una actitud más participativa y activa en los estudiantes, fortaleciendo las capacidades, habilidades y competencias para la construcción de nuevos aprendizajes. Es así que el aporte de este estudio precisa fomentar el aprendizaje activo a través de actividades divertidas o materiales que permitan incentivar al estudiante a construir conocimientos.

Pavon et al. (2021) tuvieron por objetivo observar el comportamiento de los alumnos en la toma de decisiones, considerando la metodología de aprendizaje activo y colaborativo; para este efecto se empleó una investigación de alcance descriptivo y enfoque cuantitativo. Los resultados permitieron evidenciar que el 75% de estudiantes estuvieron de acuerdo en que la metodología aplicada, facilita la comprensión de los temas, así mismo facilita el trabajo en equipo debido a las

actividades grupales efectuadas; sin embargo, se percibe aún que el 58,3% todavía no se responsabiliza en la construcción de su conocimiento, ya que no consultan adecuadamente el material de otras fuentes para profundizar en los temas dados. En conclusión, es importante plantear metodologías que puedan llevarse de manera virtual y presencial, el cual requiere de una mayor preparación por parte del docente para llevar eficazmente las actividades. Esta investigación aporta al conocimiento, puesto que es necesario llevar talleres para la adquisición de nueva metodologías y herramientas que se puedan usar tanto en entornos presenciales como virtuales.

Vera y Nina (2019) tuvieron por objetivo demostrar cómo influye el aprendizaje activo de los estudiantes en la enseñanza de una materia de Química, para ello se utilizó una investigación descriptiva, tomando una muestra de 72 estudiantes. Los resultados evidenciaron que los estudiantes tenían un bajo desenvolvimiento en el aprendizaje activo, así como también los docentes no usaban adecuadamente los recursos didácticos y metodologías activas para mejorar el aprendizaje activo. Por consiguiente, se llegó a la conclusión de implementar y realizar actividades para mejorar el proceso de enseñanza. Este estudio afirma que es fundamental trabajar en el aprendizaje activo de los estudiantes, fomentando la participación, colaboración e interacción en clases, lo que permitirá mejorar sus habilidades de estudio.

Arana (2018) en su estudio evaluó el aprendizaje activo dentro del proceso cognitivo de estudiantes de la carrera de mercadotecnia, para ello se usó una investigación de enfoque mixto, con un nivel descriptivo-explicativo, con una muestra conformada por 175 estudiantes y docentes, donde se aplicó el cuestionario de preguntas para la recolección de datos. Los resultados evidenciaron que las clases tradicionales limitan el desarrollo cognitivo y creativo del estudiante, puesto que existe un bajo interés y ganas por aprender nuevas herramientas mediante el uso de nuevas tecnologías. Por consiguiente, concluyó que aplicar metodologías activas genera mayores habilidades, tanto en el conocimiento teórico y práctico del aprendizaje activo. Este estudio aporta porque precisa que el aprendizaje activo es esencial para desarrollar habilidades, debido a que, si se enfatiza el trabajo colaborativo, la interacción en aula y la utilización

de herramientas que propicien un entorno activo, el estudiante tendrá competencias que servirán tanto en lo personal como en lo profesional.

Las investigaciones de nivel internacional son pocas para nuestra investigación; en tal sentido, se considera como referencias a los siguientes autores:

Moreno et al. (2020) en su estudio, tuvo por objetivo evaluar las habilidades de estudio en estudiantes de medicina de la Universidad de El Salvador, basándose en un enfoque cuantitativo, transversal y descriptivo, con una muestra representada por 263 estudiantes a los que se les administró la encuesta, dando como resultado que los estudiantes presentaron una mayor habilidad en las estrategias para la resolución de problemas; sin embargo, se evidenció que el 12,2% presentaba dificultades de atención y concentración; por otra parte, el 14,8% estudia escuchando música y el 3,8% estudió con el televisor encendido. Por consiguiente, llegaron a la conclusión, de que es importante hacer estas evaluaciones para conocer las habilidades de estudio que han desarrollado los estudiantes a lo largo de su aprendizaje. El aporte de este estudio está enfocado en priorizar aquellas dificultades que tienen los estudiantes al momento de estudiar.

Can y Sarabia (2017) identificaron las habilidades de estudio de los estudiantes del nivel superior a partir de su forma de estudiar y la manera en cómo se preparan para los exámenes; realizándose bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental en una muestra conformada por 68 estudiantes, aplicándose un cuestionario de preguntas. Es así que se evidenció un 69,10% de estudiantes que presentaron una adecuada planificación al momento de estudiar; seguido del 7,4% que dedicaron un tiempo entre 5 o 6 horas para estudiar; el 51,5% anotó los datos más relevantes; el 48,5% subraya las ideas relevantes; así mismo, el 39,7 indican que no hacen esquemas al momento de responder, por lo que se concluye darles importancia a las habilidades de estudio, ya que es imprescindible para el éxito profesional. El aporte de esta investigación hace énfasis en promover cursos para adquirir adecuadamente habilidades y técnicas para estudiar.

Dilmac (2021) tuvo por objetivo examinar los efectos de los métodos de aprendizaje activo, que alejan la información de la memorización y la hacen aplicable en la vida diaria, en el logro, la actitud y la autoeficacia del curso 'Prácticas de Arte Contemporáneo' tomado por el estudiante de pregrado. Se utilizó un diseño experimental, de enfoque cuantitativo, llevado a cabo en 15 estudiantes del 1 y 2 semestres de la Universidad Izmir Katip en Turquía, donde se utilizó la prueba de rendimiento como instrumento de recolección de datos, es así que se evidenció que los métodos de aprendizaje activo tienen un efecto significativo en los logros, las actitudes y la autoeficacia del curso que los estudiantes de pregrado toman a través de la educación a distancia, por lo tanto, concluyó que el aprendizaje activo permanente en los cursos de Arte, requiere de la utilización de diferentes métodos activos para el desarrollo del estudiante. Esta investigación afirma que el uso adecuado de tecnologías permite que los estudiantes tengan una participación activa en la educación a distancia.

Ozer (2020) tuvo por objetivo determinar el efecto de las técnicas de aprendizaje activo aplicadas en el curso de inglés profesional sobre el rendimiento y la actitud de los estudiantes, en la investigación se empleó un diseño cuasi experimental, cuantitativo, con una muestra representativa de 29 estudiantes, los hallazgos permitieron evidenciar que las técnicas de aprendizaje activo fueron más efectivas en la adquisición de los objetivos del curso de inglés profesional con un tamaño de efecto grande. De manera similar, los hallazgos del estudio reflejaron que las técnicas de aprendizaje activo marcaron una diferencia significativa en las actitudes de los estudiantes hacia el curso de inglés profesional con un tamaño de efecto grande; en conclusión, aplicar las técnicas de aprendizaje activo contribuyen a que los estudiantes logren más y tener actitudes más positivas al curso. El aporte de esta investigación refleja que las técnicas de aprendizaje activo marcan una diferencia significativa en las actitudes de los estudiantes hacia los cursos profesionales.

Kamel et al. (2020) tuvieron por objetivo explorar las habilidades de estudio de los estudiantes de la Universidad Riyadh, Riad, Arabia Saudita y la relación con el género, el nivel académico y el campo de estudio, para este efecto se utilizó el método cuantitativo de nivel correlacional con una muestra representativa de

816 estudiantes en el cual se les aplicó un cuestionario de evaluación; dando como resultado habilidades de estudio moderadas en un 70, 34%; el 26,10% de estudiantes tuvieron buenas habilidades y el 3,55% presentó habilidades de estudio deficientes. En conclusión, la mayoría de los estudiantes de la REU emplearon habilidades de estudio en un nivel moderado, debido a que tuvieron debilidades en habilidades de escritura, lectura y gestión del tiempo. El aporte de este trabajo afirma que se debe incrementar la conciencia de los estudiantes sobre las habilidades de estudio y sus diferentes dominios mediante una orientación estructurada, con la finalidad de no poner en peligro el rendimiento académico de los mismos.

Sobre la base de los conceptos teóricos del aprendizaje activo se consideró a Phala y Chamrat (2019), el aprendizaje activo, es el proceso basado en situaciones que permite leer, hablar, escuchar y pensar profundamente entre los estudiantes; mediante este proceso, los estudiantes gestionan su autoaprendizaje y pueden construir nuevo conocimiento. Por lo tanto, permite a los estudiantes la oportunidad de aprender de una manera significativa, valiosa y alegre en respuesta a sus intereses. De esta manera, se desafía y anima a los estudiantes a encontrar las respuestas a través de diversas actividades, como el trabajo en grupo, hablar, leer, escribir, discutir, cuestionar, reflexionar, entre otros.

Como lo expresaron Odum et al. (2021) en el aprendizaje activo, los estudiantes participan en actividades individuales o grupales significativas que requieren pensar y reflexionar sobre lo que están haciendo. Este tipo de aprendizaje generalmente se describe como cualquier estrategia pedagógica que involucra a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Entonces, de acuerdo a lo mencionado, las interacciones con los compañeros informan las expectativas sobre cómo aprender, así como las oportunidades para construir significado en el aula. A nivel individual, el aprendizaje activo también implica un circuito de retroalimentación a través del aprendizaje autorregulado.

En tal sentido el aprendizaje activo según Sawyer et al. (2017) se basa en la noción de que la escucha pasiva no es suficiente para un aprendizaje auténtico y duradero. Desde la perspectiva del aprendizaje activo, los estudiantes se benefician de la resolución activa de problemas, discusiones cooperativas de



ideas, pensamiento crítico, lectura, escritura y experiencias culturales significativas del mundo fuera del aula. En esta definición vemos que este tipo de aprendizaje mejora las características de los estudiantes para mantenerse al día con las tendencias actuales, ya que promueve la participación en clase entre los estudiantes y mejorar las relaciones entre estudiantes y estudiantes o entre estudiantes y docentes.

Otra definición del aprendizaje activo lo dan, Lombardi y Shipley (2021) quienes explicaron de manera integrada el aprendizaje activo tomando en consideración la postura socio constructivista de Vygotsky, que afirma que participar activamente en la materia así como con otras personas da como resultado un aprendizaje profundo y la construcción del conocimiento. Por lo tanto, el aprendizaje activo “es una estrategia utilizada por el estudiante para tomar el control de su experiencia, donde la comprensión de la información, así como el dialogo interno entendidas por él, generan más incentivos para aprender” (p. 10).

Lo que concuerda con lo mencionado por Paula et al. (2020) quienes indicaron que el aprendizaje activo es un concepto clave de la teoría de Vygotsky que se basa “en la interacción, siendo un aspecto esencial para el desarrollo psicológico y cognitivo, por lo que es necesario que el individuo interactúe con el grupo sociocultural” (p. 130).

Respecto a las dimensiones sobre el aprendizaje activo, resaltó los aportes teóricos de Vygotsky, citado por Lombardi y Shipley (2021), el aprendizaje activo toma en consideración las posturas cognitivas y socio constructivistas y tiene como base la construcción del conocimiento y la profundización del compromiso. En la primera, los individuos construyen su conocimiento y comprensión codificando información en representaciones mentales que, a su vez, se almacenan en la mente para su uso posterior y participar activamente en la materia. Por otra parte, la profundización del compromiso, se relaciona con resultados de aprendizaje positivos, posiblemente porque aumenta la atención, el interés, el optimismo y la autorregulación intencional de los estudiantes.

De acuerdo a esta teoría, el aprendizaje activo se manifiesta a lo largo de tres dimensiones esenciales, como lo precisó Lombardi y Shipley (2021): La dimensión social-conductual, implica la participación del estudiante en actividades de aprendizaje con compañeros de clase, prestando la debida atención, esfuerzo y persistencia dentro del aula.

Un aspecto clave del aprendizaje activo es el compromiso socio conductual caracterizado por la participación, como lo explicó Dubovi y Tabak (2021) en contextos educativos, se refiere a la participación de los estudiantes en el comportamiento observable directamente relacionado con el proceso de aprendizaje, comenzando con la asistencia y continuando a lo largo del espectro hasta la atención, el cumplimiento, el gasto de esfuerzo, la concentración, el enfoque, la persistencia, el trabajo duro y la toma de iniciativa en tareas académicas. Por lo tanto, existe un vínculo sólido entre la parte socio conductual con el logro de habilidades.

Para Lombardi y Shipley (2021) la dimensión cognitiva, se define como aquellas estrategias de aprendizaje utilizadas para comprender los contenidos, por lo que se deriva de la voluntad de participar en el pensamiento esforzado, la determinación, el uso de estrategias y la autorregulación en el proceso de aprendizaje.

Dubovi y Tabak (2021) hacen énfasis en el uso de estrategias de autorregulación para el aprendizaje, pues la participación cognitiva es la inversión psicológica, que se refiere a la orientación mental de los estudiantes hacia una comprensión y un crecimiento más profundo del conocimiento. Por tanto, los estudiantes se involucran psicológicamente cuando gastan esfuerzo cognitivo para comprender, van más allá de los requisitos de la actividad, utilizan la resolución de problemas flexible y eligen tareas desafiantes.

Finalmente, el aspecto emocional, según Lombardi y Shipley (2021), son aquellas reacciones que involucra sentimientos positivos hacia el docente, compañeros y actividades de clase durante el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que sobre sale un sentido de pertenencia y percepciones de las tareas de aprendizaje como valiosas. En base a esta definición se puede decir que las emociones positivas o negativas generadas por las situaciones de aprendizaje

influyen en la participación de actividades académicas, por lo tanto, la dimensión socio conductual y emocional en el aula están estrechamente relacionados, pues son fuertes predictores para lograr el éxito académico

Otra teoría sobre el aprendizaje activo fue propuesta por Paula et al. (2020), quienes tomaron como referente a Vygotsky, cuestionando las ideas de que el sujeto nace con capacidades básicas y solo las madura, es decir, todo está determinado biológicamente, lo que responsabiliza a la escuela por la construcción intelectual, moral y cultural del alumno. Se entiende, entonces, que el ámbito escolar tiene un papel fundamental en la formación de los individuos y promueve su desarrollo psicológico y cognitivo. Los autores introdujeron dos dimensiones: Nivel de desarrollo real, que representa las etapas ya alcanzadas por los individuos; donde las funciones psicológicas ya están bien establecidas y las realiza de forma independiente; y el nivel de desarrollo potencial, que representa los estadios a los que se puede llegar por mediación de alguien que ya ha adquirido desarrollo.

Por su parte, Sawyer et al. (2017) propuso tres enfoques para el desarrollo del aprendizaje activo, basados en la teoría de Piaget y Vygotsky: El enfoque cooperativo que se desarrolla cuando los estudiantes trabajan juntos, intercambian ideas, participan en debates y elaboran argumentos lógicos en apoyo de sus respectivas posiciones. El enfoque cognitivo que tiene el efecto de generar un razonamiento más profundo y significativo, en el cual escribir para aprender es una técnica de aprendizaje activo que anima a los estudiantes a razonar sobre el contenido del curso utilizando la escritura, lo que ayuda a aclarar y profundizar su comprensión. Así mismo, al integrar el aprendizaje activo en la instrucción en el aula, la modalidad en la que se presenta el contenido de la lección puede facilitar o socavar los enfoques activos. El enfoque instruccional basada en multimedia (por ejemplo, video, podcasts, lecciones basadas en computadora), es una práctica en continuo crecimiento diseñada para mejorar el entorno de aprendizaje al aumentar las presentaciones tradicionales de solo texto.

A su vez Sulistyowati (2019) manifestó que los componentes clave del aprendizaje activo está en función a esquemas mentales, un individuo tiene su propio conocimiento previo y patrón de comportamiento cuando trata con objetos, individuos y situaciones en la vida. Mediante este transcurso, la persona pasa por un proceso de asimilación, ya que ajusta la nueva información en los esquemas existentes de la mente, permitiéndole cambiar los esquemas existentes para acomodar nuevas ideas. Finalmente, es importante mantener un equilibrio entre la aplicación del conocimiento previo (asimilación) y el cambio de comportamiento para dar cuenta del nuevo conocimiento (adaptación).

Respecto a la variable habilidades de estudio se han considerado los siguientes enfoques conceptuales, teorías y dimensiones fundamentadas por diferentes autores. El término habilidades de estudio, según Mukingambelo et al. (2021) es “un conjunto de estrategias y actividades que permiten a los estudiantes ser organizados y competentes en el aprendizaje a través de la retención, recuperación y uso de los materiales aprendidos” (p. 140). En tal sentido, las habilidades de estudio constituyen uno de los factores relacionados con los estudiantes que afectan su desempeño académico, dado que al adquirir estas habilidades se espera que los estudiantes realicen recuerden y utilicen dentro o fuera de clase, el material aprendido.

Por su parte, Michael et al. (2020) indican que las habilidades de estudio son habilidades cognitivas que permiten a los estudiantes emprender esfuerzos académicos de manera adecuada. La adquisición de habilidades básicas y técnicas de estudio ayudará a los estudiantes a adquirir, integrar, organizar y almacenar conocimientos que les ayudarán a alcanzar sus metas. De acuerdo a lo mencionado, es importante enseñar a los estudiantes a desarrollar un aprendizaje auto dirigido, donde los maestros capaciten a los alumnos en habilidades básicas que los ayudarán a tener éxito en sus esfuerzos académicos.

Las habilidades de estudio ayudan a los estudiantes a asimilar y retener información sobre las lecciones impartidas en el aula. Como lo indicaron, Kamel et al. (2020) son estrategias y técnicas de estudio eficaces en la gestión del tiempo, así como otros recursos para lograr el éxito académico, lo cual incluyen

competencias asociadas con la adquisición, el registro, la organización, la síntesis, el recuerdo y el uso de la información.

Este tipo de habilidades generalmente “denotan el grado en que el estudiante se involucra en actos regulares de estudio que se caracterizan por rutinas de estudio apropiadas que ocurren en un entorno adecuado para el estudio” (Dwarika et al., 2017, p. 30). Es posible mencionar que para adquirir estas habilidades y el estudiante se encuentre más involucrado en el estudio, es necesario que se les brinde apoyo para desarrollar la confianza y la orientación que necesiten para tener éxito en lo que estén tratando de lograr.

Dado que, estos enfoques de aprendizaje ayudan al procesamiento de la adquisición de información y representan el uso consciente de los procesos de aprendizaje para obtener las mejores prácticas de estudio (Faris et al., 2019). Al no tener habilidades de estudio efectivas, los estudiantes carecerían de confianza en sí mismos y podrían experimentar, estrés, distracciones u otros factores que desvíen sus metas establecidas.

En la revisión de las teorías se encontró a Mukingambelo et al. (2021), quienes se fundamentaron en la teoría Cognitiva Social de Bandura, que enfatiza aspectos individuales como los esfuerzos personales, el apoyo de los compañeros y otras fuentes de influencia por lo que las habilidades de estudio se ven influenciados por factores psicológicos y sociales que resultan de procesos indirectos o directos, incluidos los procesos de autorregulación y autorreflexión. Estos autores señalaron que para lograr el éxito del aprendizaje se debe tener en cuenta cuatro dimensiones: la gestión del tiempo, la toma de notas, la lectura y la escritura, lo cual se encuentran influenciadas por las características individuales, principalmente los esfuerzos individuales, el entorno social y otras fuentes de estímulo.

La dimensión habilidades de gestión del tiempo son funciones mentales que permite ordenar eventos en secuencia cronológica y asignar cantidades de tiempo a eventos y actividades, por lo tanto, es la realización de acciones simples o complejas y coordinadas, con el fin de planificar, gestionar y completar los requisitos de los procedimientos o funciones del día a día (Roshanai et al., 2019). Por lo tanto, mejorar la priorización y la organización del tiempo de estudio, así

como enseñar a los estudiantes a predecir, redactar y responder sus propias preguntas cuando estudian, ayudaría a mejorar el rendimiento de los estudiantes, independientemente de su aptitud (Kamel et al., 2020).

Por su parte, Sari et al. (2019) mencionaron que las habilidades de lectura son la capacidad de un individuo para leer, comprender e interpretar palabras escritas en una página de un artículo o cualquier otro material de lectura. Es preciso resaltar que el objetivo de todos los lectores debe ser comprender lo que leen, hacer conexiones entre conceptos, inferir y cuestionarse para mejorar su comprensión de lectura, en este proceso es fundamental la participación de los maestros pues gracias a su instrucción de estrategias de lectura, los estudiantes podrían mejorar su comprensión.

Previamente Durga y Rao (2018) señalaron que la habilidad de escritura “es una actividad cognitiva extremadamente compleja en la que se requiere que el escritor demuestre control de variables simultáneamente, por lo que permite al estudiante generar ideas, recopilar datos hasta la publicación de un texto terminado” (p. 2). En ese sentido, desarrollar esta habilidad ayuda a mejorar el aspecto cognitivo de los estudiantes como analizar, hacer síntesis e inferencias durante el proceso de aprendizaje.

Sumados a ello, Ozcakmak (2019) señaló que la toma de notas es una habilidad que se define como la capacidad de escribir la idea principal y los puntos importantes con respecto a la información presentada durante la escucha. En líneas con, Elatif (2019), tomar notas o tomar buenas notas de una conferencia o un texto beneficia el aprendizaje, para ello existen algunas estrategias para tomar notas que sugiere el autor, tales como: resumir en el que se requiere que los alumnos utilicen el método de resumen de escuchar durante unos minutos y luego escribir las ideas principales del orador; esbozar los temas principales y mapas conceptuales que los alumnos pueden dibujar o ilustrar. Estas estrategias para tomar notas pueden ayudar a los alumnos a evaluar qué ideas son importantes para recordar y almacenar, pues los esquemas y mapas conceptuales ayudan a los alumnos a organizar el material jerárquicamente.

Así también Siraj et al. (2021) mencionaron que las habilidades de estudio se componen de cuatro aspectos: Lectura de libros de texto, que se caracteriza por comprender diferentes materiales de varias maneras; preparación de una prueba, debido a que es una etapa importante del rendimiento académico, que requiere una preparación material y mental; la concentración, que es una de las tareas más arduas en la realización de estudios, que se caracteriza por la cualidad de mantener la mente en lo que se lee o estudia; y la gestión del tiempo, conocida como una técnica de planificación y uso eficiente del tiempo.

Para Kamel et al. (2020) las habilidades de estudio surgen de los enfoques profundos debido a que es un estilo que permite desarrollar habilidades a largo plazo. Estas se encuentran distribuidos en ocho dominios: la gestión del tiempo, la concentración y memoria, la toma de notas, estrategias de prueba ante los exámenes, organización y procesamiento de la información, motivación y actitud, lectura y selección de la idea principal y finalmente la redacción de textos.

Desde la perspectiva de Michael et al. (2020) identificaron cinco habilidades de estudio principales que pueden ayudar a los estudiantes a asimilar y retener información: El arte de tomar notas que implica prestar atención a los maestros, reelaborar las ideas principales en el aula en un concepto que uno pueda entender fácilmente. El mapa mental que es un marco que ayuda a organizar, visualizar y resumir un texto. Leer para uno mismo que está enfocado en memorizar conceptos a través de libros de texto. Enseñar a los demás ayuda a que la información y los conceptos principales se mantengan durante un largo período de tiempo. La habilidad de administrar el tiempo también es muy importante, ya que es necesario planificar con anticipación para ahorrar tiempo.

En base a lo mencionado, la investigación epistemológicamente tiene influencia positivista, según Aceituno (2020), el marco referencial de la praxis cuantitativa es el positivismo, debido a que esta corriente se encarga de hacer mediciones, utilizando técnicas e instrumentos; es controlada porque existe la posibilidad de controlar los diseños; es matematizada, porque se puede probar hipótesis; es debidamente lógica, ya que explicamos un fenómeno a partir de sus factores asociados o determinantes; finalmente es empírica por que las mediciones se hacen desde la realidad utilizando la experiencia sensible.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

La investigación ha sido de tipo básica, o investigación teórica, ya que “es un tipo de investigación centrada en mejorar la comprensión de un fenómeno o estudio en particular. Este tipo de investigación examina los datos para encontrar lo desconocido y satisfacer un sentido de curiosidad” (Escudero y Cortez, 2017, p. 19).

Por lo tanto, se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, tal como lo refiere Sánchez et al. (2018) “este enfoque comprende el análisis de los datos recurriendo a la estadística descriptiva e inferencial para probar hipótesis en un tiempo específico” (p. 16).

Esto permite generar nuevas teorías sobre el aprendizaje activo y las habilidades de estudio que los estudiantes universitarios presentaron y conocer de manera informativa sus características más importantes. Para ello se enfocó en la praxis cuantitativa porque la información obtenida ha sido analizada estadísticamente para comprender el fenómeno.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

La investigación utilizó un diseño no experimental transversal porque “carece de la manipulación de una variable debido a que solo se analiza las variables en un contexto determinado” (Aceituno, 2020, p. 22).

Así mismo se desarrolló bajo el nivel correlacional, como lo sustenta Gallardo (2017), este nivel busca una relación entre dos o más variables, o cosas, que ocurren naturalmente en el mismo entorno. Los estudios correlacionales no pueden decirnos nada sobre causa y efecto, solo que existe una relación entre dos o más cosas.

En efecto este estudio permite la observación del comportamiento de la variable aprendizaje activo y de las habilidades de estudio que manejan los estudiantes, desarrollado en una unidad de tiempo, lo que provocó determinar si dichas variables guardan relación, es decir, si a un buen aprendizaje activo los estudiantes poseen un buen nivel de habilidades de estudio.



## 3.2 Variables y operacionalización

### Definición conceptual

**Aprendizaje activo:** “Es una estrategia utilizada por el estudiante para tomar el control de su experiencia, donde la comprensión de la información, así como el dialogo interno entendidas por él, generan más incentivos para aprender” (Lombardi y Shipley, 2021, p. 10).

**Definición operacional:** El aprendizaje activo se dividió en tres dimensiones esenciales: socio-conductual, cognitivo y emocional (Lombardi y Shipley, 2021).

**Indicadores:** La participación en actividades, trabajo colaborativo, uso de estrategias, autorregulación del aprendizaje, sentimientos positivos y sentido de pertenencia.

**Escala de medición:** El nivel de medición fue ordinal, puesto que los valores numéricos representan un código diferente, respondiendo a un orden específico, es decir se encuentran jerarquizadas (Salazar y Del Castillo, 2019). En general el instrumento contó con 21 ítems, correspondientes a una escala de tipo Likert que va de 1 a 5 puntos, donde 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre.

### Definición conceptual

**Habilidades de estudio:** Según Mukingambelo et al. (2021) define conceptualmente las habilidades de estudio como “un conjunto de estrategias y actividades que permiten a los estudiantes ser organizados y competentes en el aprendizaje a través de la retención, recuperación y uso de los materiales aprendidos” (p. 140).

**Definición operacional:** Para medir las habilidades de estudio se consideró cuatro componentes: la gestión del tiempo, la toma de notas, la lectura y la escritura (Mukingambelo et al., 2021).

**Indicadores:** Uso o asignación del tiempo, planificación de actividades, puntualidad en las actividades académicas, toma de notas preparación y habilidades, pulido de notas, redacción de notas, estrategias de lectura relacionadas con la forma, estrategias de lectura relacionadas con el contenido,

dominio de la escritura, habilidades de referencia y habilidades de recopilación de información.

**Nivel de medición:** El instrumento de las habilidades de estudio utilizó un nivel de medición ordinal, puesto que se utiliza este nivel de medición porque los datos son categóricamente jerarquizados, debido a que se establece un orden de acuerdo a su importancia (Matos et al., 2020); con una escala de tipo Likert, que va de 1 a 5 puntos, donde 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre; con

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

La población de investigación es generalmente una gran colección de individuos u objetos que es el foco principal de una consulta científica. Es en beneficio de la población que se realizan investigaciones, por lo que cuentan con características similares, todos los individuos u objetos dentro de una determinada población suelen tener una característica o rasgo común y vinculante. (Arias et al., 2016).

Por tal motivo, la población que se ha utilizado en esta investigación es una población finita, debido a que se conoce la cantidad total de estudiantes. En ese sentido la población se conformó por 118 estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de una Universidad de Ecuador.

- **Criterios de inclusión:** Se consideró a los estudiantes que estén matriculados en la carrera profesional de Administración.
- **Criterios de exclusión:** Se excluyó a los estudiantes que no estén cursando la carrera profesional de Administración.

#### **3.3.2 Muestra**

Según Arias (2020) una muestra “se caracteriza por un conjunto más pequeño de datos que un investigador elige o selecciona de una población más grande mediante el uso de un método de selección predefinido” (p. 59).

Es así que se consideró como muestra a los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de una Universidad de Ecuador conformada por 118 estudiantes.

### **3.3.3 Muestreo**

El muestreo ha sido de tipo censal, ya que “la muestra abarca a toda la población de estudio, es decir que, al tener una población finita, esta representa el marco muestral, por lo tanto, lo que sucede en la muestra ocurre en la población” (Aceituno et al., 2020, p. 78).

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica de recolección de datos**

Se utilizó la técnica de la encuesta, ya que “consiste en recolectar la información de manera sistemática a un subconjunto de la población lo que permite obtener resultados cuantitativos” (Neill y Cortez, 2018).

### **Instrumento de recolección de datos**

Para este estudio se empleó como instrumento el cuestionario, que según Neill y Cortez (2018) es una herramienta que contiene preguntas redactadas de manera comprensible enfocados en los objetivos de la investigación, con la finalidad de ser cuantificables y posean tratamiento estadístico.

### **Ficha técnica de instrumento 1: Aprendizaje activo**

Nombre : Instrumento de aprendizaje activo

Autor : Carreño Salazar, María Elena

Dimensiones: Socio-conductual, cognitivo y emocional

Baremación:

## Tabla 1

### *Baremación del aprendizaje activo*

Variable/Dimensiones	Bajo	Regular	Bueno
Aprendizaje activo	21-48	49-76	77-105
Socio-conductual	6-13	14-21	22-30
Cognitivo	7-15	16-24	25-35
Emocional	8-18	19-29	30-40

Nota: Elaboración propia.

## Ficha técnica de instrumento 2: Habilidades de estudio

Nombre : Instrumento de las habilidades de estudio

Autor : Mukingambelo et al. (2021).

Adaptado por: Carreño Salazar, María Elena

Dimensiones: La gestión del tiempo, la toma de notas, la lectura, la escritura.

Baremación

## Tabla 2

### *Baremación de la variable habilidades de estudio*

Variable/Dimensiones	Bajo	Regular	Bueno
Habilidades de estudio	30-69	70-109	110-150
Gestión del tiempo	8-18	19-29	30-40
Toma de notas	9-20	21-32	33-45
Lectura	6-13	14-21	22-30
Escritura	7-15	16-24	25-35

Nota: Elaboración propia.

### **Validez de los instrumentos**

El presente estudio ha sido validado mediante criterio de expertos, puesto que se consideró las opiniones de profesionales con grado de Magister o Doctor, los resultados de la validez fueron favorables para su aplicación, como se muestra en el anexo 4, los expertos fueron los siguientes profesionales:

**Tabla 3**

*Validez por juicio de expertos*

Nro.	Experto	Criterio
1	Mg. Alcívar Zambrano, Nieve de Jesús	Aplicable
2	Mg. Klinger Sol, Fausto Edison	Aplicable
3	Mg. Mejía Ramirez, Eulalia Maritza	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

### **Confiabilidad de los instrumentos**

Así mismo los instrumentos presentaron la confiabilidad correspondiente, donde se efectuó una prueba piloto conformada por 20 estudiantes, donde se determinó la fiabilidad haciendo uso del estadístico Alpha de Cronbach, tal como se evidencia en el anexo 5, el aprendizaje activo tuvo una confiabilidad de 0,890 y las habilidades de estudio presentaron una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,980; lo cual indican que son confiables para ser aplicados.

### **3.5 Procedimientos**

Este estudio presentó los siguientes procedimientos: La redacción ha sido construida en base a las teorías existentes por diversos autores, lo cual permitió obtener las definiciones conceptuales y operacionales, en base a ello se determinó las dimensiones e indicadores, para luego establecer los instrumentos.

Previo a la aplicación de los instrumentos se realizaron las coordinaciones necesarias institucionales:

Se solicitó a la Universidad Cesar Vallejo la carta de presentación, entrando al link que proporciona la Escuela de Posgrado se llenó el formulario con los datos correspondientes. Tal como se evidencia en la sección de anexos.

Una vez obtenida la carta de presentación se procedió a realizar las coordinaciones correspondientes con la autoridad, en este caso con el director de la Universidad de Ecuador, para aplicar la encuesta.

Se solicitó a la Universidad de Ecuador la autorización firmada por la autoridad para la aplicación y recojo de datos de la muestra de estudio, vale decir de los estudiantes de la Facultad de Administración.

Finalmente se realizó las coordinaciones con los docentes de aula, explicando por qué y para qué sirve esta encuesta; así mismo se les pidió a los estudiantes el consentimiento informado dándoles las pautas correspondientes, el plazo de recolección de datos fue de dos semanas.

Después de obtener los datos, se realizó el análisis de datos utilizando la estadística descriptiva e inferencial, donde se evidenció la información en forma de tablas que permitan informar las características de cada variable; luego se realizó la sección de discusión haciendo una comparación con los antecedentes de estudio, lo que también sirvió para realizar las conclusiones y finalmente las posibles recomendaciones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos han sido analizados mediante la estadística descriptiva y la estadística inferencial; la primera se utilizó para realizar una descripción precisa de cada variable con sus dimensiones, haciendo uso de tablas y figuras con sus porcentajes correspondientes.

La estadística inferencial se utilizó para probar las hipótesis, haciendo uso de un estadístico correlacional, lo que permitió predecir el comportamiento de las variables y poder generar conclusiones a partir de la información proporcionada por la muestra de estudio.

### **3.7 Aspectos éticos**

El presente estudio está basado en los principios éticos de la Universidad Cesar Vallejo, así como de la Escuela de Posgrado, tales principios se basan en la justicia, la no maleficencia, la autonomía y la beneficencia. La investigación se fundamentó en el principio de justicia, puesto que cada autor e investigador mencionado en este estudio ha sido citado correctamente, sin desprestigiar los derechos de autor. Está sujeto al principio de no maleficencia por que la investigación se realizó sin ninguna intención maliciosa, solo se efectuó con fines netamente académicos, para contribuir en el desarrollo de otras investigaciones. A su vez se basa en el principio de autonomía, ya que el estudio solicitó el permiso correspondiente, es decir se pidió el consentimiento informado de los estudiantes. Así mismo, se basa en el principio de beneficencia, debido a que ha sido un aporte al conocimiento y a la sociedad para poder ampliar nuestros saberes en función a las variables estudiadas.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### 4.1.1 Resultados descriptivos de la variable aprendizaje activo

**Tabla 4**

*Resultados de la variable aprendizaje activo*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Regular	22	81,4
Bueno	96	18,6
Total	118	100,0

Nota: Elaborado por la autora según los resultados del SPSS.

De acuerdo a la tabla 4 se observó que el 81,4% de estudiantes tiene un aprendizaje activo regular, mientras que solo el 18,6% posee un aprendizaje activo bueno. Es preciso resaltar que los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración no presentan en su totalidad un aprendizaje activo dentro del aula, siendo un aspecto que se debe mejorar para que puedan lograr un mayor rendimiento en el aula.



**Tabla 5***Resultados de las dimensiones de la variable aprendizaje activo*

Dimensiones	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Socio conductual	Regular	106	89,8
	Bueno	12	10,2
	Total	118	100,0
Cognitiva	Regular	94	79,7
	Bueno	24	20,3
	Total	118	100,0
Emocional	Regular	91	77,1
	Bueno	27	22,9
	Total	118	100,0

Nota: Elaborado por la autora según los resultados del SPSS.

Conforme a la tabla 5, se evidenció que en referencia a la dimensión socio conductual un 89,8% de estudiantes tienen un aprendizaje socio conductual regular, por otro lado, el 10,2% de los estudiantes tiene un aprendizaje socio conductual bueno. También se observa que el 79,7% de los estudiantes tiene un aprendizaje cognitivo regular y solo un 20,3% posee un aprendizaje cognitivo bueno. De acuerdo a los resultados obtenidos en la dimensión emocional se obtuvo que el 77,1% de estudiantes tienen un aprendizaje emocional regular, mientras que solo el 22,9% obtuvieron un nivel de aprendizaje emocional bueno.

Como se puede observar, tanto lo socio conductual, cognitivo y emocional en los estudiantes, se encuentran en un nivel regular, lo que significa que en ocasiones no les gusta trabajar en grupo, no participan del todo de manera colaborativa, a veces utilizan técnicas y métodos para encontrar información y construir conocimientos. Así mismo no todos los estudiantes, crean ambientes de comunicación interactiva entre ellos.

#### 4.1.2 Resultados descriptivos de las habilidades de estudio

**Tabla 6**

*Resultados de la variable habilidades de estudio*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Regular	86	72,9
Bueno	32	27,1
Total	118	100,0

Nota: Elaborado por la autora según los resultados del SPSS.

Según la tabla 6, se evidenció que un 72,9% de los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración poseen habilidades de estudio regular, por otro lado, el 27,1% tiene habilidades de estudio bueno. Estos resultados afirman que los estudiantes no gestionan su tiempo en su totalidad, ya que no es un hábito para ellos mejorar planificar sus horarios para realizar sus actividades de manera eficaz, así mismo, emplean de manera regular los apuntes frente a las clases impartidas por el docente, los estudiantes generalmente tienen una lectura regular, lo cual se ve reflejado al momento de leer los textos frente a sus compañeros, consecuentemente ello afecta en su redacción así como en su vocabulario.

**Tabla 7***Dimensiones de la variable habilidades de estudio*

Categorías	H. de manejo de tiempo		H. para tomar notas		H. de lectura		H. de escritura	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0,0	0,0	4	3,4	1	,8	1	,8
Regular	92	78,0	84	71,2	86	72,9	81	68,6
Bueno	26	22,0	30	25,4	31	26,3	36	30,5
Total	118	100,0	118	100,0	118	100,0	118	100,0

Nota: Elaborado por la autora según los resultados del SPSS.

De acuerdo a la tabla 7 se evidenció que un 78,0% de estudiantes tienen habilidades de manejo de tiempo regular, mientras que por otra parte el 22,0% de los estudiantes tuvieron esta habilidad en un nivel regular. En cuanto a las habilidades para tomar notas un 71,2% obtuvo un promedio regular, mientras que el 3,4% se encuentra en un nivel bajo. Un 72,9% de los estudiantes tienen habilidades de lectura regular, por otro lado, solo para el 0,8% las habilidades de lectura fueron bajo. Se logró identificar también que el 68,6% de los estudiantes tienen habilidades de escritura regular y solo un 0,8% de estudiantes cuentan con habilidades de escritura bajo.

Estos resultados permitieron observar que no todos los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración cuentan con todas las habilidades de estudio buenas, gran parte de ellos solo se encuentran en un nivel regular, donde no se está empleando adecuadamente los horarios de estudio, técnicas que permitan comprender la información proporcionada, así como crear hábitos de lectura y una buena redacción.

## 4.2 Resultados inferenciales

### Contrastación de hipótesis

Se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) que es una prueba que se aplica a una muestra para determinar si proviene de una población continua (por ejemplo, la distribución normal) con una distribución especificada en la hipótesis nula. Esta prueba se basa en la comparación de la función de distribución empírica con la función de distribución teórica indicada en la hipótesis nula. La prueba de Kolmogorov-Smirnov es la más adecuada para muestras grandes ( $n \geq 30$ ). La regla de decisión para estas pruebas de ajuste consiste en no rechazar  $H_0$  cuando  $p\text{-value} \geq \alpha$ , siendo  $\alpha$  el nivel de significancia de la prueba (Amorim, 2019).

Conforme al autor mencionado, se ha utilizado la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov K-S porque la muestra supera las 30 unidades de análisis.

**Tabla 8**

*Prueba Kolmogorov Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje activo	,105	118	,003
Habilidades de estudio	,084	118	,039

Nota: Elaborado por la autora según los resultados del SPSS.

Como se expresa en la Tabla 8, las variables tienen una significancia  $p < 0.05$ , esto permite rechazar la  $H_0$  y concluir que no existe una distribución normal en la muestra. Debido a este resultado se ha utilizado una prueba no paramétrica como es el coeficiente rho de Spearman.

El coeficiente de correlación Rho de Spearman, es un estadístico no paramétrico que se aplica a variables cuantitativas con datos de tipo ordinal, los valores de este coeficiente van en un rango de -1 y +1. Mientras más se aproxime a 1 quiere decir que existe una fuerte asociación entre las variables (García et al., 2019).

Al formular las hipótesis, se pretende que la hipótesis nula siempre contenga una igualdad y la hipótesis alternativa siempre contenga una desigualdad. La hipótesis nula se considera verdadera durante todo el procedimiento de prueba hasta que haya evidencia clara que indique lo contrario, en cuyo caso se rechaza la hipótesis nula (Amorim, 2019). De acuerdo a ello, existen reglas de decisión para una prueba de hipótesis: Para lo cual se ha fijado el nivel de significancia, con un nivel de confianza al 95% y una  $\alpha = 0.05$ : que representa la probabilidad de que suceda un evento: Si el valor p es menor o igual al nivel de significación de la prueba, rechazamos  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$ .

### Hipótesis general

Ho: El aprendizaje activo no se relaciona significativamente con las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.

Ha: El aprendizaje activo se relaciona significativamente con las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.

**Tabla 9**

*Correlación entre aprendizaje activo y las habilidades de estudio.*

			Aprendizaje activo	Habilidades de estudio
Rho de Spearman	Aprendizaje activo	Coefficiente de correlación	1,000	,818**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	118	118

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración en SPSS en base al trabajo de campo.

En la tabla 9 se observó una relación significativa entre el aprendizaje activo y las habilidades de estudio, el coeficiente de correlación Rho de Spearman dio un valor de 0,818 y una significancia de 0,000, por lo que se aprecia una correlación positiva considerable entre las variables de estudio concluyéndose que el aprendizaje activo se relaciona significativamente con las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.

## Hipótesis específica 1

**Tabla 10**

*Correlación entre aprendizaje activo y la dimensión habilidades de manejo de tiempo.*

		Aprendizaje activo	Habilidades de manejo del tiempo
	Coeficiente de correlación	1,000	,712**
Rho de Spearman	Aprendizaje activo		,000
	Sig. (bilateral)		
	N	118	118

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración en SPSS en base al trabajo de campo.

Según la tabla 10 se puede notar que hay una relación entre el aprendizaje activo y las habilidades de manejo de tiempo, el coeficiente de correlación Rho Spearman dio un valor de 0,712 y una significancia de 0,000, por lo que se estima una correlación positiva considerable entre la variable aprendizaje activo y la dimensión habilidades de manejo de tiempo, concluyéndose que el aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de manejo de tiempo de las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.



### Hipótesis específica 3

**Tabla 12**

*Correlación entre aprendizaje activo y la dimensión habilidades de lectura*

		Aprendizaje activo	Habilidades de lectura
	Coeficiente de correlación	1,000	,725**
Rho de Spearman	Aprendizaje activo	.	,000
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	118	118

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración en SPSS en base al trabajo de campo.

De acuerdo a la tabla 12 se observa que hay una relación entre el aprendizaje activo y las habilidades de lectura, dando el coeficiente de correlación Rho Spearman un valor de 0,725 con una significancia de 0,000, por lo que se estima una correlación positiva considerable entre la variable aprendizaje activo y la dimensión habilidades de lectura, concluyéndose que el aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de lectura de las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.



#### Hipótesis específica 4

**Tabla 13**

*Correlación entre aprendizaje activo y la dimensión habilidades de escritura*

		Aprendizaje activo	Habilidades de escritura
	Coeficiente de correlación	1,000	,735**
Rho de Spearman	Aprendizaje activo	.	,000
	Sig. (bilateral)		
	N	118	118

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración en SPSS en base al trabajo de campo.

Se observa en la tabla 13 que existe una relación entre el aprendizaje activo y las habilidades de escritura, el coeficiente de correlación Rho Spearman dio un valor de 0,735 con una significancia de 0,000, por lo que se estima una correlación positiva considerable entre la variable aprendizaje activo y la dimensión habilidades de escritura, concluyéndose que el aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de escritura de las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.

## V. DISCUSIÓN

Considerando el objetivo general de, determinar la relación que existe entre el aprendizaje activo y las habilidades de estudio en estudiantes de una universidad de Ecuador 2022, se probó la hipótesis evidenciando que el aprendizaje activo se relacionó significativamente con las habilidades de estudio, se obtuvo una correlación  $\rho = 0,818$ . Donde el aprendizaje activo en los estudiantes fue regular en un 81,4% y las habilidades de estudio a nivel general fueron regulares en un 72,9%. En contrastación con los resultados de Howard y Sarbaum (2022) demostraron que cuando el aprendizaje activo se aleja de la memorización o enseñanza tradicional y se enfoca en la resolución activa de problemas, las conexiones de contenido y la aplicación, mejoran la eficacia de las habilidades de estudio.

Por lo tanto, Cali (2021) apreció que los estudiantes prefieren que se utilice estrategias de gamificación en el aula porque es propicia para su aprendizaje activo y conlleva al desarrollo de una actitud más participativa y activa en los estudiantes, fortaleciendo las capacidades, habilidades y competencias para la construcción de nuevos aprendizajes. Por su parte, Kamel et al. (2020) indicó que las habilidades de estudio fueron regulares o moderadas en un 70,34%, debido a que tuvieron debilidades en habilidades de escritura, lectura y gestión del tiempo. En ese sentido se debe incrementar la conciencia de los estudiantes sobre las habilidades de estudio y sus diferentes dominios mediante una orientación estructurada, con la finalidad de no poner en peligro el rendimiento académico de los mismos. Estudios similares como el de Theobald et al. (2020) reportaron que todos los estudiantes se benefician del aprendizaje activo en comparación con las clases tradicionales, pues tiene un impacto desproporcionadamente beneficioso para los estudiantes reduciendo las brechas de rendimiento.

En base al objetivo específico 1, se ha evidenciado en función a la prueba de hipótesis, que existe una relación significativa entre el aprendizaje activo y las habilidades de manejo de tiempo, el coeficiente de correlación dio un valor de  $\rho = 0,712$ . En lo correspondiente al manejo de tiempo el 78,0% de los estudiantes se encontraron en un nivel regular. En concordancia con Kamel et al. (2020)

indicaron que la puntuación media de la gestión del tiempo fue de 11,08, lo que significaba solo un nivel moderado o regular debido a que los estudiantes que no planificaban su tiempo de manera efectiva se les acabaría el tiempo antes de terminar con sus actividades diarias. En ese sentido, es importante el aprendizaje activo, puesto que es un tipo de aprendizaje dinámico en el que los estudiantes interactúan intensamente entre sí, con los materiales educativos y con los profesores. Dentro de este tipo de aprendizaje se atiende exclusivamente a cada alumno, permite la formación de conocimientos y mantiene a los estudiantes en el centro de las actividades de aprendizaje como la investigación, la observación y la resolución de problemas y, por lo tanto, mantiene a los estudiantes en el centro del proceso educativo (Demirci, 2017).

Este hallazgo implica mejorar el aprendizaje activo en los estudiantes para que puedan desarrollar sus habilidades, así como la organización del tiempo de estudio, así como enseñar a los estudiantes a predecir, redactar y responder sus propias preguntas cuando estudian, lo cual ayudaría a mejorar el rendimiento de los estudiantes, independientemente de su aptitud.

Como hallazgo del objetivo específico 2, se obtuvo mediante la prueba de hipótesis, que el aprendizaje activo se relaciona significativamente con las habilidades para tomar notas, el coeficiente de correlación dio un valor  $\rho = 0,727$ . El 71,2% poseía habilidades para tomar nota en un nivel regular, debido a que no realizan apuntes adecuadamente con palabras clave que ayude a obtener nuevos conocimientos. En ese sentido, Can y Sarabia (2017) identificaron que un 69,10% de estudiantes presentaron una adecuada planificación al momento de estudiar; donde el 51,5% anotó los datos más importantes; el 48,5% subraya las ideas importantes; así mismo, el 39,7 % indican que no realizan esquemas al momento de responder, por lo que se concluye darles importancia a las habilidades de estudio ya que es imprescindible para el éxito profesional.

En contrastación con Kumar et al. (2017) mostró que la mayoría de los estudiantes tienen buenos puntajes de habilidades para la toma de notas 356 (94.4%), solo 207 (54,9%) estudiantes tienen poca capacidad de concentración. En base a ello el aprendizaje activo es importante dentro de las habilidades para tomar notas mientras se lee, reescribir las notas de clase y revisar las notas de

clase, para así lograr un buen desempeño. Caso contrario, memorizar notas y no poder organizar las ideas principales y los detalles en un orden lógico y significativo reducen todas las probabilidades de éxito.

En líneas con los resultados obtenidos, Elatif (2019), tomar notas o tomar buenas notas de una conferencia o un texto beneficia el aprendizaje, para ello existen algunas estrategias para tomar notas que sugiere el autor, tales como: resumir en el que se requiere que los alumnos utilicen el método de resumen de escuchar durante unos minutos y luego escribir las ideas principales del orador; esbozar los temas principales; y mapas conceptuales que los alumnos pueden dibujar o ilustrar. Estas estrategias para tomar notas pueden ayudar a los alumnos a evaluar qué ideas son importantes para recordar y almacenar, pues los esquemas y mapas conceptuales ayudan a los alumnos a organizar el material jerárquicamente, lo que enfatiza un tema importante del aprendizaje.

En el objetivo específico 3 se pudo determinar mediante la contrastación de hipótesis, que hay una relación entre el aprendizaje activo y las habilidades de lectura, dando el coeficiente un valor de  $\rho = 0,725$  con una significancia de 0,000. Las habilidades de lectura fueron regulares en un 72,9%, existiendo algunas carencias al momento de leer en público. Este resultado se relaciona con lo realizado por Kamel et al. (2020) quienes registraron puntuaciones bajas en habilidades de lectura con puntuaciones medias de 8,95%, respectivamente. Consideró que la comprensión lectora es una habilidad cognitiva compleja que requiere la capacidad de integrar la información del texto con el conocimiento del lector y que resulta en la elaboración de una representación mental. Algunas estrategias, como inferir la información del texto, anticipar lo que viene a continuación, buscar el propósito de la lectura, son más analíticas y necesitan tener una conciencia metacognitivo.

Por su parte Siraj et al. (2021) consideraron ampliamente que la memoria, tanto en sus componentes de corto como de largo plazo, tiene un papel fundamental. De hecho, el lector tiene que almacenar y manipular información en la memoria de trabajo durante el procesamiento del texto, pero al mismo tiempo, para construir una representación coherente del texto, normalmente tiene que referirse a su conocimiento previo. De acuerdo con estas investigaciones, no solo

el uso de estrategias aumenta el éxito académico, sino que los estudiantes exitosos también usan estrategias mientras leen. Como resultado de esto, es fundamental que un estudiante universitario utilice estrategias de comprensión lectora mientras lee materiales académicos para un aprendizaje efectivo.

Finalmente se pudo determinar el objetivo específico 4, que conforme a la prueba de hipótesis se obtuvo una relación entre el aprendizaje activo y las habilidades de escritura, el coeficiente de correlación dio un valor de  $\rho = 0,735$ . Se logró identificar que el 68,6% de los estudiantes tenían habilidades de escritura en un nivel regular, habiendo carencias en el vocabulario de los estudiantes. Kamel et al. (2020) mencionó que los estudiantes presentan habilidades de escritura de manera moderada con un promedio de 10,13. El cual consideró que el desarrollo de las habilidades de escritura ayuda a mejorar las habilidades cognitivas de los estudiantes en la adquisición de las estrategias necesarias, como el análisis, la síntesis, la inferencia en el proceso de aprendizaje.

Es por ello que Vera y Nina (2019) hace énfasis en los estudiantes y docente debido a que los estudiantes tenían un bajo desenvolvimiento en el aprendizaje activo, así como también los docentes no utilizaban adecuadamente los recursos didácticos y metodologías activas para mejorar el aprendizaje activo. Por consiguiente, se debe implementar y realizar actividades para mejorar el proceso de enseñanza. Dado que, en el aprendizaje activo, la actividad y el compromiso de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje son elementos clave. El aprendizaje activo involucra a los estudiantes en su aprendizaje utilizando diferentes actividades como leer, escribir, discutir o resolver problemas, que promueven el análisis, la síntesis y la evaluación del contenido de la clase e involucra a los estudiantes en dos aspectos, es decir, hacer cosas y pensar en las cosas que quieren (Sewagegn y Diale, 2018)

Respecto a los hallazgos descriptivos en cuanto a la variable aprendizaje activo de los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración ha sido que la dimensión socio conductual se encuentra en una categoría regular con un 89,8% existiendo deficiencias en cuanto a la participación en clase de manera colaborativa e interactiva. Como lo precisaron Pavon et al. (2021), evidenciaron que solo el 75% de estudiantes recurren a este tipo de aprendizaje activo ya que, facilita la

comprensión de los temas, así mismo facilita el trabajo en equipo debido a las actividades grupales efectuadas; sin embargo, se percibió aún que el 58,3% todavía no se responsabiliza en la construcción de su conocimiento, ya que no consultan adecuadamente el material de otras fuentes para profundizar en los temas dados. En conclusión, es importante plantear metodologías que puedan llevarse de manera virtual y presencial, el cual requiere de una mayor preparación por parte del docente para llevar eficazmente las actividades.

También se observa que el 79,7% de los estudiantes tiene un aprendizaje cognitivo regular por el mismo hecho de que no utilizan técnica o método adecuados para construir conocimiento. Como lo mencionó Arana (2018), las clases tradicionales limitan el desarrollo cognitivo y creativo del estudiante, puesto que existe un bajo interés y ganas por aprender nuevas herramientas mediante el uso de nuevas tecnologías. Por consiguiente, concluyó que aplicar metodologías activas genera mayores habilidades, tanto en el conocimiento teórico y práctico del aprendizaje activo.

Mientras que la dimensión emocional también es regular en un 77,1% debido a que no todos cuentan con la capacidad de expresar abiertamente sus sentimientos y de crear ambientes comunicativos de aprendizaje. Estudios similares como el de Dilmac (2021) examinó que los métodos de aprendizaje activo tienen un efecto significativo en los logros, las actitudes y la autoeficacia en los estudiantes de pregrado, en ese orden, Ozer (2020) evidenció que las técnicas de aprendizaje activo marcaron una diferencia significativa en las actitudes de los estudiantes hacia la asignatura con un tamaño de efecto grande; en conclusión, aplicar las técnicas de aprendizaje activo contribuyen a que los estudiantes logren más y tener actitudes más positivas al curso. Por lo tanto, en lo que representa a la variable en general, el aprendizaje activo en los estudiantes fue regular en un 81,4%.

Por eso el aprendizaje activo para Ribeiro et al. (2022) implica adaptar nuestras circunstancias, creencias personales y entendimientos a una escala global. De acuerdo con esta observación, los programas de educación superior pueden empoderar a los estudiantes para tener una perspectiva más humanista, así como para el bienestar de los alumnos. En consecuencia, los enfoques de

enseñanza deben adaptarse a las personas y deben ayudar a su integración en la sociedad, de modo que los aprendizajes puedan trasladarse a la futura vida activa de los estudiantes que aún no saben lo que quieren hacer.

En lo que se refiere a la variable habilidades de estudio de los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración, se evidenció como hallazgo relevante, que un 78,0% tenía habilidades de manejo de tiempo en un nivel regular, debido a que no es un hábito para todos planificar su tiempo. El 71,2% poseía habilidades para tomar nota en un nivel regular, debido a que no realizan apuntes adecuadamente con palabras clave que ayude a obtener nuevos conocimientos; así como también las habilidades de lectura fueron regulares en un 72,9%, existiendo algunas carencias al momento de leer en público. También se logró identificar que el 68,6% de los estudiantes tenían habilidades de escritura en un nivel regular, habiendo carencias en el vocabulario de los estudiantes. En función a ello se pudo apreciar que las habilidades de estudio a nivel general fueron regulares en un 72,9%.

Como lo manifestó Moreno et al. (2020) los estudiantes presentaron una mayor habilidad en las estrategias para la resolución de problemas; sin embargo se evidenció que el 12,2% presentaba dificultades de atención y concentración; por otra parte, el 14,8% estudia escuchando música y el 3,8% estudió con el televisor encendido. Por consiguiente, es importante hacer estas evaluaciones para conocer las habilidades de estudio que han desarrollado los estudiantes a lo largo de su aprendizaje.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Se concluyó que el aprendizaje activo se relaciona significativamente con las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022, con un coeficiente de correlación  $\rho = 0,818$  y una significancia de  $p = 0,000$ . Esto significa que mientras el estudiante desarrolle adecuadamente el aprendizaje activo, tendrá buenas habilidades de estudio.

**Segunda.** Se concluyó que existe una relación significativa considerable entre el aprendizaje activo y las habilidades de manejo de tiempo en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022, dado que el coeficiente de correlación fue  $\rho = 0,712$  y una significancia de  $p = 0,000$ .

**Tercera.** Se concluyó que el aprendizaje activo y las habilidades para tomar notas, se correlacionaron positivamente, donde el valor de spearman fue  $= 0,727$  y significativo  $p = 0,000$ ; mientras mejor sea el aprendizaje activo, mayores serán las habilidades para tomar notas en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.

**Cuarta.** Se concluyó que el aprendizaje activo se relaciona positivamente con las habilidades de lectura. Dado que el coeficiente de correlación fue  $= 0,725$  y estadísticamente significativo  $p = 0,000$ . Pues tener un aprendizaje activo bueno, servirá para adquirir niveles mayores habilidades de lectura en los estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.

**Quinta.** Se concluyó que el aprendizaje activo y las habilidades de escritura, se relacionaron positivamente, donde el coeficiente de correlación fue considerable  $\rho = 0,735$  y estadísticamente significativo  $p = 0,000$ . Por tanto, mientras mejor sea el aprendizaje activo se obtendrá niveles altos de habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.



## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Se recomienda una nueva concepción de la enseñanza y el aprendizaje mediante la profundización y el aumento de nuestra comprensión de las diferencias individuales de los estudiantes en cuanto a características cognitivas y estrategias de comportamiento, hecho necesario para aumentar la conciencia de los estudiantes sobre las habilidades de estudio y sus diferentes dominios mediante una orientación estructurada. Por lo tanto, se recomienda diseñar e impartir cursos de formación en habilidades de estudio especialmente dirigidos a estudiantes de nuevo ingreso en sus primeros años académicos.

**Segunda.** Se recomienda desarrollar estrategias para adquirir el aprendizaje activo en los estudiantes utilizando la gestión del tiempo, para que puedan ser más eficientes al momento de realizar un trabajo.

**Tercera.** Se recomienda también, el uso de notas por parte de los estudiantes, ya que es un beneficio para codificar y almacenar información relevante, así como también un mayor aprendizaje en aula.

**Cuarta.** Es fundamental que el estudiante utilice estrategias de comprensión lectora mientras lee materiales académicos para un aprendizaje efectivo. Por lo que se sugiere desarrollar talleres de lectura para desarrollar el aspecto cognitivo almacenar y manipular información en la memoria durante el procesamiento del texto, pero al mismo tiempo, para construir una representación coherente del mismo.

**Quinta.** Finalmente se recomienda desarrollar habilidades de redacción en los estudiantes, para que puedan organizar sus ideas, y desarrollar su pensamiento hacia un pensamiento más crítico y reflexivo.

## REFERENCIAS

- Aceituno, C. (2020). *Trucos y secretos de la praxis cuantitativa*. Cusco: Aceituno Huacani, Carlos. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2209>
- Aceituno, C., Silva, R., y Cruz, R. (2020). *Mitos y Realidades de la Investigacion Cientifica*. Cusco: Carlos Aceituno Huacani. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2179>
- Amorim, A. (2019). *Apontamentos de estatística aplicada à Psicologia II*. Universidade Minho. <https://hdl.handle.net/1822/72820>
- Arana, J. (2018). *Aprendizaje activo en el proceso cognitivo*. Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/35497>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis guia para la elaboracion*. Arequipa: Jose Luis Arias Gonzales. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Arias, J., Villasis, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigacion III: la poblacion de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011>
- Barrable, A., Papadatou, M., & Tzotzoli, P. (2018). Supporting mental health, wellbeing and study skills in Higher Education: an online intervention system. *International Journal of Mental Health Systems*, 12(54), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s13033-018-0233-z>
- Cai, F. (2021). *El aprendizaje activo como estrategia didáctica para el aprendizaje de química inorgánica, con los estudiantes de tercer semestre de la carrera de la pedagogía de las Ciencias Experimentale y Biología, periodo octubre 2020-Marzo 2021*. [Tesis de Maestria, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador]. Repositorio institucional <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8391>
- Can, A., y Sarabia, B. (2017). Desarrollo de habilidades de estudio de los alumnos tutorados de la licenciatura en gerontología. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas* , 5(10), 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/5039/503954317027>.
- Demirci, C. (2017). The Effect of Active Learning Approach on Attitudes of 7th Grade Students. *International Journal of Instruction*, 10(4), 129-144. <https://doi.org/10.12973/iji.2017.1048a>
- Dikovic, M., y Gergoric, T. (2020). Teachers' assessment of active learning in teaching Nature and Society. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 33(1), 1265-1279. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1728563>
- Dilmac, S. (2021). The Influence of Active Learning Provided By Distance Education on Academic Achievement, Self-Efficacy And Attitudes in Art Education . *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, 16(1), 194-209. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1301786>.

- Dubovi, I., & Tabak, I. (2021). Interactions between emotional and cognitive engagement with science on YouTube. *Public Understanding of Science*, 30(6), 759-776. <https://doi.org/10.1177%2F0963662521990848>
- Durga, S., y Rao, C. (2018). Developing Students' Writing Skills in English - A Process Approach. *Journal for research scholars and profesionas of english language teaching*, 6(2), 1-5. <https://doi.org/> <http://www.jrspelt.com>
- Dwarika, N., Sa, B., y Azim, A. (2017). Does Study Skill Matter? A Descriptive Study on Undergraduate Health Profession Students in the University of the West Indies. *Education in Medicine Journal.*, 9(2), 27-40. <https://doi.org/10.21315/eimj2017.9.2.3>
- Elatif, K. (2019). The Study Skills Used by College Students. *Minia University*, 1-31. [https://mathj.journals.ekb.eg/article\\_81331\\_ea66772094dd21364a79b4c68399df4b.pdf](https://mathj.journals.ekb.eg/article_81331_ea66772094dd21364a79b4c68399df4b.pdf)
- Escudero, C., y Cortez, L. (2018). *Tecnicas y Metodos Cualitativos para la Investigacion Cientifica*. Ecuador: UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12501>
- Fabián, K., Smith, S., Smith, E., y Meharg, D. (2022). Identifying factors influencing study skills engagement and participation for online learners in higher education during COVID-19. *British Journal of Educational Technology*, 1-22. <https://doi.org/10.1111/bjet.13221>
- Faris, E., Mughthim, M., Irfan, F., Maflehi, N., Ponnamparuma, G., Alfari, H., . . . Vleuten, C. (2019). The relationship between study skills and depressive symptoms among medical residents. *BMC Medical Education*, 19(435), 1-9. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1870-x>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4278>
- Garcia, I., Rivas, R., Pérez, M., y Palacios, L. (2019). Correlation: not all correlation entails causality. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Howardy, E., y Sarbaum, J. (2022). Addressing Study Skills, Learning Theory and Critical Thinking Skills in Principles of Economics Courses. *Frontier Education*, 7, 1-8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.770464>
- Huilcapi, W., y Mora, A. (2022). Estrategia para el Desarrollo del Estilo Pragmático en las Habilidades de Estudios Sociales. *Ciencias de la Educación*, 7(3), 1535-1553. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Kamel, A., Behery, F., Kenawy, G., Ghamrawy, T., Ali, M., Nasr, M., . . . Baag, M. (2020). Exploring study skills among university students in Riyadh, Saudi Arabia. *Saudi Journal of Oral Sciences*, 7(2), 90-98. [https://doi.org/10.4103/sjos.SJOralSci\\_87\\_19](https://doi.org/10.4103/sjos.SJOralSci_87_19)

- Kumar, S., Kulkarni, P., Kavitha, H., y Manjunath, R. (2017). Study skills and strategies of the medical students among medical colleges in Mysore district, Karnataka, India. *International Journal of Community Medicine and Public Health*, 3(9), 2543-2549. <https://doi.org/10.18203/2394-6040.ijcmph20163069>
- Lombardi, D., y Shipley, T. (2021). The Curious Construct of Active Learning. *Psychological Science in the Public Interest*, 22(1), 8-43. <https://doi.org/10.1177/1529100620973974>
- Matos, F., Contreras, F., y Olaya, J. (2020). *Estadística descriptiva y probabilidad para las ciencias de la información con el uso de SPSS*. Asociación de Bibliotecólogos del Perú. <https://doi.org/http://eprints.rclis.org>
- Michael, H., Joseph, J., y Iornyagh, P. (2020). Effect of study skills training on academic achievement and retention of secondary schools geography students in Jalingo Metropolis. *International Journal of Advanced Academic Research*, 6(10), 29-40. <https://doi.org/10.46654/ij.24889849.a6107>
- Moncayo, H., y Prieto, Y. (2022). El uso de metodologías de aprendizaje activo para fomentar el desarrollo del pensamiento visible en los estudiantes de bachillerato de UEF. Victor Naranjo Fiallo. *Digital Publisher*, 7(1), 43-57. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.980>
- Moreno, J., Del Huerto, M., Oanes, E., Tozzini, S., y Valentini, M. (2020). Habilidades de estudio en aspirantes a ingresar en la carrera de medicina. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(6), 335-340. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.236.1095>
- Mukingambelo, D., Nzahabwanayo, S., Gabriel, N., y Nzabalirwa, W. (2021). Variability of study skill in higher education: the case of rwandan undergraduate students at the national police college. *South African Journal of Higher Education*, 35(4), 138-161. <https://dx.doi.org/10.20853/35-4-4240>
- Neill, D., y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Ecuador: Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>
- Odum, M., Knudson, D., y Meaney, K. (2021). Active learning classroom design and student engagement: An exploratory study. *Journal of Learning Spaces*, 10(1), 27-42. <http://libjournal.uncg.edu/jls/article/view/2102/1526>
- Ozcakmak, H. (2019). Impact of note taking during reading and during listening on comprehension. *Educational Research and Reviews*, 14(16), 580-589. <https://doi.org/10.5897/ERR2019.3812>
- Ozer, S. (2020). The Effect of Active Learning on Achievement and Attitude in Vocational English Course. *Inquiry in education*, 12(2), 1-18. <https://digitalcommons.nl.edu/ie/vol12/iss2/13>

- Paula, J., Figueredo, N., y Alcantara, D. (2020). Peer Instruction e Vygotsky: uma aproximação a partir de uma disciplina de astronomia no ensino superior . *Caderno Brasileiro de Ensino de Física*, 37(1), 127-145.  
<http://dx.doi.org/10.5007/2175-7941.2020v37n1p127>
- Pavon, C., Aldas, M., Dolores, M., y López, J. (2021). Implementación del método de aprendizaje activo y colaborativo en las prácticas de laboratorio de Materiales Ecoeficientes en modalidad virtual. *Revista Editorial Universitat Politècnica de València*, 575-584.  
<https://doi.org/10.4995/INRED2021.2021.13794>
- Phala, J., y Chamrat, S. (2019). Learner Characteristics as Consequences of Active Learning. *Journal of Physics: Conference Series*, 1340, 1-12.  
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1340/1/012083>
- Ribeiro, E., Amorim, C., Aparicio, J., y Batista, P. (2022). Trends of Active Learning in Higher Education and Students' Well-Being: A Literature Review. *Frontiers in Psychology*, 13, 1-10.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.844236>
- Roshanai, H., Gunnel, J., Blanca, S., Holmqvist, L., y Rushby, J. (2019). Time management skills in relation to general self-efficacy and parental sense of competence in individuals with and without cognitive disabilities. *Cogent Psychology*, 6(1), 1-16. <https://doi.org/10.1080/23311908.2019.1655981>
- Rossi, I. J., Sabatke, B., Ferreira, M., Ramirez, G., y Ramirez, M. (2021). Active learning tools improve the learning outcomes, scientific attitude, and critical thinking in higher education: Experiences in an online course during the COVID-19 pandemic. *IUBMB Journals*, 49(6), 888-903.  
<https://doi.org/10.1002/bmb.21574>
- Salazar, C., y Del Castillo, S. (2019). *Fundamentos Básicos de Estadística*. Quito: Sin Editorial. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13720>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sari, D., Pratiwi, E., y Theriana, A. (2019). Effective reading strategies for reading skills. *Journal of English Study Programme*, 2(2), 1-9.  
<http://dx.doi.org/10.31851/esteem.v2i2.2429>
- Sawyer, J., Richmond, A., y Dennis, R. (2017). Which Forms of Active Learning are Most Effective: Cooperative Learning, Writing-to-Learn, Multimedia Instruction, or Some Combination? *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 3(4), 257-271. <http://dx.doi.org/10.1037/stl0000095>
- Sewagegn, A., y Diale, B. (2018). Empowering Learners Using Active Learning in Higher Education Institutions. *Active Learning*.  
<https://doi.org/10.5772/intechopen.80838>

- Siraj, A., Afzal, S., y Khan, S. (2021). Relationship of Study Skills and Academic Achievement of University Students. *Journal of Management Practices, Humanities and Social Sciences*, 5(1), 57-68. <https://doi.org/10.33152/jmphss-5.1.8>
- Sulistiyowati, T. (2019). Bottom-up and Top-Down listening processes within cognitive constructivist learning theory. *PROMINENT Journal*, 2(1), 92-100. <https://doi.org/10.24176/pro.v2i1.2962>
- Theobald, E., Hill, M., Tran, E., y Freeman, S. (2020). Active learning narrows achievement gaps for underrepresented students in undergraduate science, technology, engineering, and math. *Psychological and cognitive sciences*, 117(12), 6476-6483. <https://doi.org/10.1073/pnas.1916903117>
- UNAE. (2018). *Aprendizaje activo para el aula: Una síntesis de fundamentos y técnicas*. Cuaderno de Política Educativa. <https://unae.edu.ec/wp-content/uploads/2019/11/cuaderno-2>.
- Vera, R., y Nina, M. (2019). *Aprendizaje activo de los estudiantes en la enseñanza de química orgánica*. [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil]. Repositorio institucional. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/39096>
- Villacis, L., Loján, B., De la Rosa, A., y Caicedo, E. (2020). Estilos de aprendizajes en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 289-300. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34128>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: El aprendizaje activo y su relación con las habilidades de estudio en estudiantes de una universidad de Ecuador, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Aprendizaje activo				
¿En qué medida el aprendizaje activo se relaciona con las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022?	Determinar la relación que existe entre el aprendizaje activo y las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.	El aprendizaje activo se relaciona significativamente con las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Aprendizaje socio conductual	Participación en actividades	1, 2, 3	Escala de Likert - Ordinal  5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca	Bajo 21-48 Regular 49-76 Bueno 77-105
				Trabajo colaborativo	4, 5, 6		
			Aprendizaje cognitivo	Uso de estrategias	7, 8, 9		
Autorregulación del aprendizaje	10, 11, 12, 13						
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Aprendizaje emocional	Sentimientos positivos	14, 15, 16, 17		
¿Qué relación existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de manejo de tiempo en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022?	Establecer la relación que existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de manejo de tiempo en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.	El aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de manejo de tiempo en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.	Variable 2: Habilidades de estudio				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Qué relación existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades para tomar notas en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022?	Establecer la relación que existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades para tomar notas en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.	El aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades para tomar notas en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.	Habilidades de manejo del tiempo	Uso o asignación del tiempo	1, 2, 3	Escala de Likert - Ordinal  5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca	Bajo 30-69 Regular 70-109 Bueno 110-150
				Planificación de actividades	4, 5, 6		
				Puntualidad en las actividades académicas.	7, 8		
¿Qué relación existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de lectura en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022?	Establecer la relación que existe entre el aprendizaje activo y la dimensión habilidades de lectura de las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.	El aprendizaje activo se relaciona significativamente con la dimensión habilidades de lectura en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.	Habilidades para tomar notas	Toma de notas preparación y habilidades	9, 10, 11		
				Pulido de notas	12, 13, 14		
¿Qué relación existe entre el aprendizaje	Establecer la relación que existe entre el aprendizaje	El aprendizaje activo se relaciona					



activo y la dimensión habilidades de escritura en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022?	activo y la dimensión habilidades de escritura de las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.	significativamente con la dimensión habilidades de escritura en estudiantes de una Universidad de Ecuador 2022.		Redacción de notas	15, 16, 17		
			Habilidades de lectura	Estrategias de lectura relacionadas con la forma	18, 19, 20		
				Estrategias de lectura relacionadas con el contenido	21, 22, 23		
			Habilidades de escritura	Dominio de la escritura	24, 25, 26		
				Habilidades de referencia	27, 28		
				Habilidades de recopilación de información.	29, 30		
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental de corte transversal y correlacional		Población: 118 estudiantes Muestra: Censal	Técnicas: Cuestionario Instrumentos: Encuesta		Descriptiva: Distribución de frecuencias Inferencial: Estadístico de correlación Rho de Spearman		

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje activo	El aprendizaje activo “es una estrategia utilizada por el estudiante para tomar el control de su experiencia, donde la comprensión de la información, así como el dialogo interno entendidas por él, generan más incentivos para aprender” (Lombardi y Shipley, 2021).	El aprendizaje activo se divide en tres dimensiones esenciales: socio-conductual, cognitivo y emocional (Lombardi y Shipley, 2021).	Aprendizaje Socio conductual	Participación en actividades	Escala de Likert Ordinal  5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca
				Trabajo colaborativo	
			Aprendizaje cognitivo	Uso de estrategias	
				Autorregulación del aprendizaje	
			Aprendizaje emocional	Sentimientos positivos	
				Sentido de pertenencia	
Habilidades de estudio	Según Mukingambelo et al. (2021) las habilidades de estudio son “un conjunto de estrategias y actividades que permiten a los estudiantes ser organizados y competentes en el aprendizaje a través de la retención, recuperación y uso de los materiales aprendidos” (p. 140).	Para medir las habilidades de estudio se considerarán cuatro componentes: la gestión del tiempo, la toma de notas, la lectura y la escritura (Mukingambelo et al., 2021).	Habilidades de manejo del tiempo	Uso o asignación del tiempo	Escala de Likert Ordinal  5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca
				Planificación de actividades	
				Puntualidad en las actividades académicas.	
			Habilidades para tomar notas	Toma de notas preparación y habilidades	
				Pulido de notas	
				Redacción de notas	
			Habilidades de lectura	Estrategias de lectura relacionadas con la forma	
				Estrategias de lectura relacionadas con el contenido	
			Habilidades de escritura	Dominio de la escritura	
				Habilidades de referencia	
				Habilidades de recopilación de información.	

### Anexo 3. Instrumentos de investigación

#### Cuestionario para medir el aprendizaje activo en estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas

Estimado (a) estudiante el presente estudio tiene por finalidad medir el aprendizaje activo: A continuación, se le presentara una serie de preguntas en el cual algunas personas se identificarán más que otras; después de cada afirmación se mostraran cinco alternativas como posibles respuestas:

Siempre = (5)

Casi siempre = (4)

A veces = (3)

Casi nunca = (2)

Nunca = (1)

Marcar por favor la alternativa que usted vea por conveniente de acuerdo a su criterio. De antemano agradecemos su gentil colaboración asegurando que la información será confidencial y solo servirá para fines investigativos.

#### Aprendizaje Activo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Siempre 5	Casi siempre 4	A veces 3	Casi nunca 2	Nunca 1
	<b>DIMENSIÓN 1: Socio-conductual</b>					
1	¿Comprendo la información cuando trabajo colaborativamente?					
2	¿Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión?					
3	¿Comparto mis conocimientos con los demás para tomar decisiones en los asuntos que son de interés?					
4	¿Participo activamente en las actividades de aprendizaje?					
5	¿Desarrollo un clima de confianza trabajando en grupo?					
6	¿Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas?					
	<b>Dimensión 2: Cognitivo</b>					
7	¿Para elaborar los mapas conceptuales o las redes semánticas, me apoyo en las palabras-clave subrayadas, y en las secuencias lógicas o temporales encontradas al estudiar?					

8	¿Cuando estudio, utilizo figuras, gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas fundamentales de un texto?					
9	¿Al estudiar una materia utilizo diagramas para organizar las ideas clave de un problema, los métodos para resolverlo y las soluciones?					
10	¿Procuro aprender los temas con mis propias palabras, en vez de memorizar al pie de la letra?					
11	¿Conecto la información con los conocimientos previos para profundizar en el tema?					
12	¿Utilizo métodos y técnicas para encontrar la información?					
13	¿Diferencio el conocimiento cuando escucho una conferencia?					
<b>Dimensión 3: Emocional</b>						
14	¿Cuando algo no sale bien, le quito importancia y trato de esforzarme para hacer lo mejor?					
15	¿Lucho contra las actitudes negativas para lograr mis objetivos?					
16	¿Me elogio a mí mismo y a los demás para seguir perseverando?					
17	¿Aumento mi creatividad cuando tengo emociones positivas?					
18	¿Expreso abiertamente mis sentimientos hacia los demás?					
19	¿Creo espacios seguros de comunicación?					
20	¿Celebro los logros utilizando un lenguaje apreciativo?					
21	¿Construyo confianza con los demás?					

## Cuestionario para medir las habilidades de estudio en estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas

Estimado (a) estudiante el presente estudio tiene por finalidad medir las habilidades de estudio: A continuación, se le presentara una serie de preguntas en el cual algunas personas se identificarán más que otras; después de cada afirmación se mostraran cinco alternativas como posibles respuestas:

Siempre = (5)

Casi siempre = (4)

A veces = (3)

Casi nunca = (2)

Nunca = (1)

Marcar por favor la alternativa que usted vea por conveniente de acuerdo a su criterio. De antemano agradecemos su gentil colaboración asegurando que la información será confidencial y solo servirá para fines investigativos.

### Habilidades de Estudio

N.º	DIMENSIONES / ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades de manejo del tiempo</b>					
1	¿Consigo tiempo para actividades personales?					
2	¿Consigo tiempo para actividades académicas?					
3	¿Tengo materiales de estudio al momento de estudiar					
4	¿Respeto las actividades planificadas?					
5	¿Planifico las actividades académicas y personales?					
6	¿Establezco las metas?					
7	¿Comienzo hacer el trabajo del curso tan pronto como se le asigne?					
8	¿Soy puntual en la entrega de trabajos de curso?					
	<b>Dimensión 2: Habilidades para tomar notas</b>					
9	¿Tomo notas durante las conferencias?					
10	¿Sigo la lectura y la discusión en clase mientras se toman notas?					
11	¿Tomo notas sobre las lecturas del suplemento?					
12	¿Compruebo las notas realizadas de diferentes temas?					
13	¿Reviso y edito las notas?					
14	¿Organizo las notas?					
15	¿Los apuntes son elaborados con mis propias palabras?					
16	¿Uso abreviaturas y símbolos para representar las ideas más importantes?					

17	¿Identifico puntos importantes mientras se toman notas?					
<b>Dimensión 3: Habilidades de lectura</b>						
18	¿Comprendo el significado de nuevas palabras mientras lee?					
19	¿Presto atención a las palabras subrayadas, en negrita y en cursiva?					
20	¿Distingo puntos importantes y no importantes durante la lectura?					
21	¿Reviso frecuentemente el material de lectura?					
22	¿Resumo el material de lectura?					
23	¿Formulo preguntas en base a la lectura de temas?					
<b>Dimensión 4: Habilidades de escritura</b>						
24	¿Tengo la capacidad de expresar pensamientos por escrito?					
25	¿Uso la gramática correctamente?					
26	¿Uso una estructura bien definida al escribir un ensayo?					
27	¿Suministro lista de referencia al hacer un escrito?					
28	¿Me aseguro de que las referencias en el texto estén ahí?					
29	¿Uso recursos de la biblioteca virtual para la investigación?					
30	¿Tengo tiempo suficiente para la recopilación de información?					

## Anexo 4. Certificados de validez de instrumento por juicio de expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE ACTIVO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Socio-conductual</b>								
1	¿Comprendo la información cuando trabajo colaborativamente?	/		/		/		
2	¿Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión?	/		/		/		
3	¿Comparto mis conocimientos con los demás para tomar decisiones en los asuntos que son de interés?	/		/		/		
4	¿Participo activamente en las actividades de aprendizaje?	/		/		/		
5	¿Desarrollo un clima de confianza trabajando en grupo?	/		/		/		
6	¿Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas?	/		/		/		
<b>Dimensión 2: Cognitivo</b>								
7	¿Para elaborar los mapas conceptuales o las redes semánticas, me apoyo en las palabras-clave subrayadas, y en las secuencias lógicas o temporales encontradas al estudiar?	/		/		/		
8	¿Cuando estudio, hago dibujos, figuras, gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas fundamentales?	/		/		/		
9	¿Al estudiar algunas cuestiones (ciencias, matemáticas, etc.) empleo diagramas para organizar las cuestiones-clave de un problema, los métodos para resolverlo y las soluciones?	/		/		/		
10	¿Procuró aprender los temas con mis propias palabras, en vez de memorizar al pie de la letra?	/		/		/		
11	¿Conecto la información con los conocimientos previos para profundizar en el tema?	/		/		/		
12	¿Utilizo métodos y técnicas para encontrar la información?	/		/		/		

ESCUOLA DE POSGRADO

N°	DIMENSIONES / Items	Si		No		Si		No	
13	¿Diferencio el conocimiento cuando escucho una conferencia?	/		/		/		/	
<b>Dimensión 3: Emocional</b>									
14	¿Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor?	/		/		/		/	
15	¿Luchó contra las actitudes negativas para lograr mis objetivos?	/		/		/		/	
16	¿Me elogio a mí mismo y a los demás para seguir perseverando?	/		/		/		/	
17	¿Aumento mi creatividad cuando tengo emociones positivas?	/		/		/		/	
18	¿La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento?	/		/		/		/	
19	¿Creo espacios seguros de comunicación?	/		/		/		/	
20	¿Celebro los logros utilizando un lenguaje apreciativo?	/		/		/		/	
21	¿Construyo confianza con los demás?	/		/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): LOS ÍTEMES SON APTES

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ / ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: MEJÍA RAMÍREZ EULALIA MARITSA    DNI: 1707958243

Especialidad del validador: MAGISTER EN DOCENCIA Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna si enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES DE ESTUDIO**

N.º	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades de manejo del tiempo</b>								
1	¿Consigo tiempo para actividades personales?	✓		✓		✓		
2	¿Consigo tiempo para actividades académicas?	✓		✓		✓		
3	¿Tengo materiales de estudio al momento de estudiar?	✓		✓		✓		
4	¿Respeto las actividades planificadas?	✓		✓		✓		
5	¿Planifico las actividades académicas y personales?	✓		✓		✓		
6	¿Establezco las metas?	✓		✓		✓		
7	¿Comienzo hacer el trabajo del curso tan pronto como se le asigne?	✓		✓		✓		
8	¿Soy puntual en la entrega de trabajos de curso?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Habilidades para tomar notas</b>								
9	¿Tomo notas durante las conferencias?	✓		✓		✓		
10	¿Sigo la lectura y la discusión en clase mientras se toman notas?	✓		✓		✓		
11	¿Tomo notas sobre las lecturas del suplemento?	✓		✓		✓		
12	¿Compruebo las notas realizadas de diferentes temas?	✓		✓		✓		
13	¿Reviso y edito las notas?	✓		✓		✓		
14	¿Organizo las notas?	✓		✓		✓		
15	¿Apunto las notas con mis propias palabras?	✓		✓		✓		
16	¿Uso abreviaturas y símbolos?	✓		✓		✓		
17	¿Identifico puntos importantes mientras se toman notas?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Habilidades de lectura</b>								
18	¿Comprendo el significado de nuevas palabras mientras lee?	✓		✓		✓		
19	¿Presto atención a las palabras subrayadas, en negrita y en cursiva?	✓		✓		✓		
20	¿Distingo puntos importantes y no importantes durante la lectura?	✓		✓		✓		
21	¿Reviso frecuentemente el material de lectura?	✓		✓		✓		
22	¿Resumo el material de lectura?	✓		✓		✓		
23	¿Formulo preguntas en base a la lectura de temas?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Habilidades de escritura</b>								

24	¿Tengo la capacidad de expresar pensamientos por escrito?	✓		✓		✓		
25	¿Uso la gramática correctamente?	✓		✓		✓		
26	¿Uso una estructura bien definida al escribir un ensayo?	✓		✓		✓		
27	¿Suministro lista de referencia al hacer un escrito?	✓		✓		✓		
28	¿Me aseguro de que las referencias en el texto estén ahí?	✓		✓		✓		
29	¿Uso los recursos de la biblioteca para la investigación?	✓		✓		✓		
30	¿Tengo tiempo suficiente para la recopilación de información?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): LOS ITEMS SON APTOS

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **MEJIA RAMIREZ EULALIA MARITSA** DNI: 1707958243

Especialidad del validador: **MAGISTER EN DOCENCIA Y DESARROLLO DEL CURRICULO**

12 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE ACTIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Socio-conductual</b>								
1	¿Comprendo la información cuando trabajo colaborativamente?	/		/		/		
2	¿Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión?	/		/		/		
3	¿Comparto mis conocimientos con los demás para tomar decisiones en los asuntos que son de interés?	/		/		/		
4	¿Participo activamente en las actividades de aprendizaje?	/		/		/		
5	¿Desarrollo un clima de confianza trabajando en grupo?	/		/		/		
6	¿Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas?	/		/		/		
<b>Dimensión 2: Cognitivo</b>								
7	¿Para elaborar los mapas conceptuales o las redes semánticas, me apoyo en las palabras-clave subrayadas, y en las secuencias lógicas o temporales encontradas al estudiar?	/		/		/		
8	¿Cuando estudio, hago dibujos, figuras, gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas fundamentales?	/		/		/		
9	¿Al estudiar algunas cuestiones (ciencias, matemáticas, etc.) empleo diagramas para organizar las cuestiones-clave de un problema, los métodos para resolverlo y las soluciones?	/		/		/		
10	¿Procuro aprender los temas con mis propias palabras, en vez de memorizar al pie de la letra?	/		/		/		
11	¿Conecto la información con los conocimientos previos para profundizar en el tema?	/		/		/		
12	¿Utilizo métodos y técnicas para encontrar la información?	/		/		/		

ENCUESTA DE RESPUESTAS

13	¿Diferencio el conocimiento cuando escucho una conferencia?	/		/		/		
<b>Dimensión 3: Emocional</b>								
14	¿Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor?	/		/		/		
15	¿Luchó contra las actitudes negativas para lograr mis objetivos?	/		/		/		
16	¿Me elogio a mí mismo y a los demás para seguir perseverando?	/		/		/		
17	¿Aumento mi creatividad cuando tengo emociones positivas?	/		/		/		
18	¿La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento?	/		/		/		
19	¿Creo espacios seguros de comunicación?	/		/		/		
20	¿Celebro los logros utilizando un lenguaje apreciativo?	/		/		/		
21	¿Construyo confianza con los demás?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): son aplic

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ / ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Mg.: ALCIVAR ZAMBRANO NIEVE DE JESUS    DNI: 170617228

Especialidad del validador: MAGISTER EN DOCENCIA Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de Mayo del 2022

  
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES DE ESTUDIO

N.º	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades de manejo del tiempo</b>								
1	¿Consigo tiempo para actividades personales?	/		/		/		
2	¿Consigo tiempo para actividades académicas?	/		/		/		
3	¿Tengo materiales de estudio al momento de estudiar?	/		/		/		
4	¿Respeto las actividades planificadas?	/		/		/		
5	¿Planifico las actividades académicas y personales?	/		/		/		
6	¿Establezco las metas?	/		/		/		
7	¿Comienzo hacer el trabajo del curso tan pronto como se le asigne?	/		/		/		
8	¿Soy puntual en la entrega de trabajos de curso?	/		/		/		
<b>Dimensión 2: Habilidades para tomar notas</b>								
9	¿Tomo notas durante las conferencias?	/		/		/		
10	¿Sigo la lectura y la discusión en clase mientras se toman notas?	/		/		/		
11	¿Tomo notas sobre las lecturas del suplemento?	/		/		/		
12	¿Compruebo las notas realizadas de diferentes temas?	/		/		/		
13	¿Reviso y edito las notas?	/		/		/		
14	¿Organizo las notas?	/		/		/		
15	¿Apunto las notas con mis propias palabras?	/		/		/		
16	¿Uso abreviaturas y símbolos?	/		/		/		
17	¿Identifico puntos importantes mientras se toman notas?	/		/		/		
<b>Dimensión 3: Habilidades de lectura</b>								
18	¿Comprendo el significado de nuevas palabras mientras lee?	/		/		/		
19	¿Presto atención a las palabras subrayadas, en negrita y en cursiva?	/		/		/		
20	¿Distingo puntos importantes y no importantes durante la lectura?	/		/		/		
21	¿Reviso frecuentemente el material de lectura?	/		/		/		
22	¿Resumo el material de lectura?	/		/		/		
23	¿Formulo preguntas en base a la lectura de temas?	/		/		/		
<b>Dimensión 4: Habilidades de escritura</b>								
24	¿Tengo la capacidad de expresar pensamientos por escrito?	/		/		/		

25	¿Uso la gramática correctamente?	/		/		/		
26	¿Uso una estructura bien definida al escribir un ensayo?	/		/		/		
27	¿Suministro lista de referencia al hacer un escrito?	/		/		/		
28	¿Me aseguro de que las referencias en el texto estén ahí?	/		/		/		
29	¿Uso los recursos de la biblioteca para la investigación?	/		/		/		
30	¿Tengo tiempo suficiente para la recopilación de información?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Son aptos

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ / ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: ALCIVAR ZAMBRANO NIEVE DE JESÚS

DNI: 1706172226

Especialidad del validador: MAGISTER EN DOCENCIA Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO

12 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE ACTIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Socio-conductual</b>								
1	¿Comprendo la información cuando trabajo colaborativamente?	x		x		x		
2	¿Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión?	x		x		x		
3	¿Comparto mis conocimientos con los demás para tomar decisiones en los asuntos que son de interés?	x		x		x		
4	¿Participo activamente en las actividades de aprendizaje?	x		x		x		
5	¿Desarrollo un clima de confianza trabajando en grupo?	x		x		x		
6	¿Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas?							
<b>Dimensión 2: Cognitivo</b>								
7	¿Para elaborar los mapas conceptuales o las redes semánticas, me apoyo en las palabras-clave subrayadas, y en las secuencias lógicas o temporales encontradas al estudiar?	x		x		x		
8	¿Cuando estudio, hago dibujos, figuras, gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas fundamentales?	x		x			x	
9	¿Al estudiar algunas cuestiones (ciencias, matemáticas, etc.) empleo diagramas para organizar las cuestiones-clave de un problema, los métodos para resolverlo y las soluciones?		x	x			x	
10	¿Procuro aprender los temas con mis propias palabras, en vez de memorizar al pie de la letra?	x		x		x		
11	¿Conecto la información con los conocimientos previos para profundizar en el tema?	x		x		x		
12	¿Utilizo métodos y técnicas para encontrar la información?	x		x		x		
13	¿Diferencio el conocimiento cuando escucho una conferencia?	x		x		x		
<b>Dimensión 3: Emocional</b>								
14	¿Cuándo algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor?	x		x			x	
15	¿Luchó contra las actitudes negativas para lograr mis objetivos?	x		x		x		

16	¿Me elogio a mí mismo y a los demás para seguir perseverando?	x		x		x		
17	¿Aumento mi creatividad cuando tengo emociones positivas?	x		x		x		
18	¿La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento?		x		x		x	
19	¿Creo espacios seguros de comunicación?	x		x		x		
20	¿Celebro los logros utilizando un lenguaje apreciativo?	x		x		x		
21	¿Construyo confianza con los demás?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aceptable el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: KLINGER SOL FAUSTO EDISON      DNI: 1708690118

Especialidad del validador: MAGISTER EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES

14 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Fausto Klinger*  
UNIDAD EDUCATIVA  
Escuela de Posgrado  
CEJAS VALLE

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES DE ESTUDIO**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades de manejo del tiempo</b>								
1	¿Consigo tiempo para actividades personales?	x		x		x		
2	¿Consigo tiempo para actividades académicas?	x		x		x		
3	¿Tengo materiales de estudio al momento de estudiar?	x		x		x		
4	¿Respeto las actividades planificadas?	x		x		x		
5	¿Planifico las actividades académicas y personales?	x		x		x		
6	¿Establezco las metas?	x		x		x		
7	¿Comienzo hacer el trabajo del curso tan pronto como se le asigne?	x		x		x		
8	¿Soy puntual en la entrega de trabajos de curso?	x		x		x		
<b>Dimensión 2: Habilidades para tomar notas</b>								
9	¿Tomo notas durante las conferencias?	x		x		x		
10	¿Sigo la lectura y la discusión en clase mientras se toman notas?	x		x		x		
11	¿Tomo notas sobre las lecturas del suplemento?	x		x		x		
12	¿Compruebo las notas realizadas de diferentes temas?	x		x		x		
13	¿Reviso y edito las notas?	x		x		x		
14	¿Organizo las notas?	x		x		x		
15	¿Apunto las notas con mis propias palabras?	x		x			x	
16	¿Uso abreviaturas y símbolos?		x		x		x	
17	¿Identifico puntos importantes mientras se toman notas?	x						
<b>Dimensión 3: Habilidades de lectura</b>								
18	¿Comprendo el significado de nuevas palabras mientras lee?	x		x		x		
19	¿Presto atención a las palabras subrayadas, en negrita y en cursiva?	x		x		x		
20	¿Distingo puntos importantes y no importantes durante la lectura?	x		x		x		
21	¿Reviso frecuentemente el material de lectura?	x		x		x		
22	¿Resumo el material de lectura?	x		x		x		
23	¿Formulo preguntas en base a la lectura de temas?	x		x		x		
<b>Dimensión 4: Habilidades de escritura</b>								
24	¿Tengo la capacidad de expresar pensamientos por escrito?	x		x		x		
25	¿Uso la gramática correctamente?	x		x		x		

26	¿Uso una estructura bien definida al escribir un ensayo?	x		x		x		
27	¿Suministro lista de referencia al hacer un escrito?	x		x		x		
28	¿Me aseguro de que las referencias en el texto estén ahí?	x		x		x		
29	¿Uso los recursos de la biblioteca para la investigación?	x		x		x		Uso recursos de bibliotecas virtuales.
30	¿Tengo tiempo suficiente para la recopilación de información?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aceptable el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [..x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **KLINGER SOL FAUSTO EDISON**      **DNI: 1708690118**

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES**

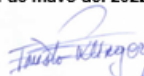

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

## Anexo 5. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje activo	,105	118	,003
Socio conductual	,115	118	,001
Cognitivo	,157	118	,000
Emocional	,123	118	,000
Habilidades de estudio	,084	118	,039
Habilidades de manejo del tiempo	,101	118	,005
Habilidades para tomar notas	,117	118	,000
Habilidades de lectura	,121	118	,000
Habilidades de escritura	,070	118	,200*

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MEDINA URIBE JURY CARLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El Aprendizaje activo y su relación con las habilidades de estudio en estudiantes de una Universidad de Ecuador, 2022", cuyo autor es CARREÑO SALAZAR MARIA ELENA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MEDINA URIBE JURY CARLA <b>DNI:</b> 10816699 <b>ORCID</b> 0000-0001-8338-7404	Firmado digitalmente por: JCMEDINAU el 13-08- 2022 08:52:19

Código documento Trilce: TRI - 0408629