



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia de Pareja y Autoestima en mujeres de 18 a 45 años de
Lima Norte, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORES:

Chunga Quispe, Antuaneth Luz del Pilar ([ORCID: 0000-0003-0721-7694](https://orcid.org/0000-0003-0721-7694))

Valverde Perez, Lizbeth Azucena ([ORCID: 0000-0003-3541-0280](https://orcid.org/0000-0003-3541-0280))

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter (orcid.org/0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

LIMA –PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación va dedicada con mucho amor para mi motor y motivo más grande en esta vida que es mi familia, quienes fueron un claro ejemplo de fuerza y resiliencia durante todo mi proceso de formación profesional. Sobre todo para mi mamá Mabel y mis hermanas Celeste y Kiara, quienes han estado conmigo incluso en los momentos más turbulentos, este proceso no fue fácil, pero estuvieron impulsándome, y ayudándome hasta donde sus alcances lo permitían. También está dedicado a todas las mujeres resilientes, que tomaron fuerzas para no rendirse, y por supuesto está dedicada a mí, por todo el esfuerzo que le puse día a día.

Atte: Antuaneth Luz del Pilar Chunga Quispe

El presente trabajo está principalmente dedicado a todas nosotras “las mujeres peruanas”, seres humanos que en alguna etapa de nuestra vida hemos tenido que sufrir con los prejuicios que presenta la sociedad de nuestro país. En mi “Perú” país único e inigualable, donde lamentablemente los ciudadanos no nos damos cuenta de lo maravilloso que es ser “peruano (a)”. Al “estado peruano” quienes tienen la poca iniciativa de eliminar la violencia de pareja, que día a día sacude nuestro país con los más altos índices de feminicidios en latinoamérica. Por ello, con este trabajo de estudio buscamos un cambio, donde tanto las mujeres como los hombres seamos iguales en nuestros derechos como seres humanos.

Atte: Lizbeth Azucena Valverde Perez

Agradecimiento

A Dios por haberme dado las fuerzas de continuar día a día, a mi familia, y a todas aquellas personas que confiaron en mí, y me motivaron a seguir adelante, mismas que me permiten compartir lotes de felicidad y de diversas emociones.

Atte: Antuaneth Luz del Pilar Chunga Quispe.

A Dios quien me ha abrazado con su hermoso manto de amor y protección en todos estos años de estudio. A mis padres quienes me apoyaron y me enseñaron que la vida no es fácil y que debo esforzarme por ser lo que realmente quiero llegar a ser. A mi hermana Yasuri quien me enseñó que es la vida y porque ser su modelo a seguir es mi mayor motivación. A mi familia quienes sin dudarlo me apoyaron. A mis amigas y a mi compañera de tesis, quienes sin dudarlo confiaron en mí y me brindaron su apoyo en todos estos años de felicidad y tristezas. Gracias a todos, especialmente a ti quien ya no estas a mi lado para aconsejarme y guiarme por el camino profesional.

Atte: Lizbeth Azucena Valverde Perez

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y Operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov	21
Tabla 2.	Correlación entre la autoestima y la violencia en la pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte	22
Tabla 3.	Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la violencia en la pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte	23
Tabla 4.	Niveles de violencia en la pareja	24
Tabla 5.	Niveles de autoestima	25

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal identificar la correlación entre autoestima y violencia de pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte. El tipo de la investigación fue correlacional descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 280 mujeres, [Me: 30.71, DE: 7.6] a través de un muestreo no probabilístico, ya que se basó en la accesibilidad de la población; del mismo modo, los instrumentos utilizados fueron la Escala de violencia e índice de severidad (EVIS) para medir violencia de pareja y la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR) para medir autoestima. Se obtuvieron como principales resultados una correlación significativa inversa (negativa) y considerable entre la violencia de pareja y autoestima, con un (Rho $r = -.254$ y $p < .05$), con un tamaño del efecto ($r^2 = .06$). Concluyendo que existe una correlación de nivel medio, esto implica que, a mayor autoestima, menor será la violencia de la pareja hacia las mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte. Por último, se afirma que existe una relación significativa e inversa negativa entre la autoestima con las dimensiones de la violencia de pareja.

Palabras clave: violencia de pareja, autoestima, mujer maltratada

Abstract

The main objective of this research was to identify the correlation between self-esteem and intimate partner violence in women between 18 and 45 years of age in North Lima. The type of research was descriptive correlational and non-experimental design, cross-sectional. The sample consisted of 280 women, [Me: 30.71, SD: 7.6] through non-probabilistic sampling, since it was based on the accessibility of the population; Similarly, the instruments used were the Violence and Severity Index Scale (EVIS) to measure intimate partner violence and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR) to measure self-esteem. The main results obtained were a significant inverse (negative) and considerable correlation between intimate partner violence and self-esteem, with a (Rho $r = -.254$ and $p < .05$), with an effect size ($r^2 = .06$). Concluding that there is a medium-level correlation, this implies that, the higher the self-esteem, the lower the partner's violence against women between 18 and 45 years of age in North Lima. Finally, it is stated that there is a significant and inverse negative relationship between self-esteem and the dimensions of intimate partner violence.

Keywords: intimate partner violence, self-esteem, battered woman

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, es frecuente escuchar casos en el que mujeres jóvenes han padecido de violencia en la pareja, y más aún cómo esta problemática ha afectado su autoestima, generando en ellas inseguridades, creencias irracionales, entre otros. Además, estas mujeres se exponen a una gran variedad de consecuencias que afectan su salud mental. Se estima que los problemas de violencia de pareja están provocando grandes secuelas; pese a ello, no se brinda el adecuado interés para mitigar este problema psicosocial.

Según, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) señala que, alrededor de 736 millones de féminas, han experimentado algún tipo de violencia, ya sea en el ámbito físico y/o sexual, actos cometidos por un compañero íntimo o por otras personas. Además, se estima que el 30% de féminas, que se encuentran entre las edades de 15 a 49 años, han estado sujetas en una relación de maltrato al menos una vez en su vida, por ello mismo la prevalencia de maltrato que va en el Pacífico Occidental se encuentra en el 20%; en la Región Europea con el 22%, por su parte la región de las Américas con el 25%, la región de África con el 33%, la región del Mediterráneo Oriental con el 31%, y para finalizar, la región de Asia Sudoriental con el 33%, mostrando que la violencia de pareja sigue siendo un problema que afecta la salud pública.

Además, la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2021) indicó que una de cada tres mujeres fueron víctimas de maltrato por la pareja masculina, señalando que la mayoría de los casos registrados mostraron que existe un 38% de asesinatos en contra de las féminas, lo que ha convertido la violencia en pareja en una problemática psicosocial que afecta los derechos humanos.

De otro modo, la OMS (2021) informa que la mayoría de casos sobre violencia han sido ejercidos por parte de la pareja, lo cual genera el incumplimiento de los derechos humanos, convirtiéndose así en un grave problema de salud en toda la sociedad; además, se evidencia un porcentaje del 30% de féminas en todo el mundo que han padecido de maltrato en alguna etapa de su desarrollo, y añade que la clasificación de violencia afecta de manera negativa en todos los ámbitos de la salud de la víctima.

Igualmente, la Comisión Económica de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) sostiene que la violencia contra las mujeres afecta a cada región, por lo cual este tipo de violencia ocurre de manera metódica, afectando a mujeres de todas las edades, además se señaló que existen alrededor de 4640 casos de feminicidio registrados en tan solo 24

países, de los cuales 18 son países sudamericanos y 6 países caribeños; y en las encuestas realizadas se mostraron que el 76% de féminas encuestadas han sido víctimas de algún tipo de violencia en su etapa de desarrollo.

Casos que no están alejados de la realidad que viven muchas mujeres en el Perú, en el contexto nacional el Ministerio de Salud del Perú (2020) hace referencia que se han registrado alrededor de 133 678 casos de mujeres son afectadas por la violencia de pareja; también, resalta que estos son escenarios que afectan a más del 70% de las féminas a nivel mundial; y nuestro país es uno de los que muestra tener la tasa más alta de feminicidios a nivel de Latinoamérica, donde las mujeres de edades de 14 a 44 años son las más propensas a sufrir de cualquier tipo de violencia.

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) afirmó que el 63% de las féminas, entre las edades de 15 a 49 años, han vivido maltrato, ya sea psíquico o físico en el entorno familiar, donde el 30.7% de mujeres han sido violentadas de manera física y el 58.9 % de manera psicológica o verbal en el Perú.

Además, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) mencionó que el Perú es uno de los países con mayor tasa de violencia en contra de las mujeres, a comparación de otros países latinoamericanos. Asimismo, halló que el departamento con mayor nivel de agresión física fue la ciudad del Cusco (61%); por otro lado, se encontró que Lima alberga al 49% de las mujeres, quienes han sufrido de violencia. Asimismo, (MIMP, 2021) señala que entre el mes de enero hasta la actualidad, se han atendido alrededor de 1.924 casos de mujeres de 18 años a más que han sufrido algún patrón de violencia.

También, el Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y del Grupo Familiar (2020) indicó que debido al COVID - 19 se ha producido la falta de servicios y atención de salud mental para aquellas mujeres quienes buscan ayuda psicológica. Por ello, solo en el año 2020 se han registrado 67 casos de feminicidios en tentativa por la pareja.

Asimismo, el INEI (2019) informó que Lima presentó el 27.6% de féminas damnificadas por violencia en alguna circunstancia, ya sea por parte del esposo, compañero u otros.

Debido a lo expuesto, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la correlación entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte, 2022?

Para la justificación, Akanle y Shittu (2020) explican que todo trabajo se debe justificar a través de la respuesta positiva a interrogantes, para demostrar la importancia de trabajar la problemática en el mundo actual.

Por ello es importante el conocimiento sobre la relación que existe entre los datos de ambos constructos, que a su vez permitió ampliar los conocimientos sobre el tema, y sirve como base para futuras investigaciones.

A nivel metodológico, se pudo medir de forma objetiva y eficaz la magnitud del índice de severidad y autoestima, con el propósito de precisar la confiabilidad en el proceso del desarrollo y aplicación de que, a nivel teórico se brindó información sobre ambas variables, además se brinda los instrumentos seleccionados ya que estos nos brindaron resultados que contienen tanto mayor validez como fiabilidad.

A nivel práctico, se concientizó a las autoridades y demás instituciones con respecto a la importancia de la prevención y/o adecuada intervención en ocurrencia de violencia de pareja y, de esta manera, se realizará charlas, talleres y programas para restablecer la vida de las mujeres víctimas y no víctimas de violencia.

Por lo mencionado, el objetivo principal fue identificar la correlación entre autoestima y violencia de pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte. Además, se plantearon los objetivos específicos los cuales fueron: identificar la relación entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja expresados violencia psicológica, física, física severa y sexual;

De igual modo, se propuso como hipótesis general que existe una correlación inversa y significativa entre autoestima y violencia de pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte, 2022. Y como hipótesis específica del estudio: existe correlación inversa y significativa entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja expresados en violencia psicológica, física, física severa y sexual.

II. MARCO TEÓRICO

Por consiguiente, se presentaron diferentes estudios previos sobre el tema, los cuales brindaron antecedentes importantes para nuestra presente investigación.

A nivel nacional, Mori (2021) realizó un estudio donde tuvo como propósito investigar las reacciones de maltrato en oposición a las damas, la dependencia emocional y la autoestima en un nosocomio. Dicha investigación fue un estudio básico, cuantitativo y correlacional, con una muestra de 80 personas del sexo femenino (20 a 40 años de edad) procedentes del departamento de Lima - Perú. Se empleó la escala de Autoestima de Coopersmith, la Dependencia Emocional (CDE) y la escala de actitudes sobre el maltrato en contra de la mujer. En los hallazgos, se evidenciaron una correlación de $-.608$, el valor de "p" obtuvo un valor menor a $< .05$. Por lo tanto, se concluyó que, a mayor dependencia emocional, menor será el nivel de autoestima en la mujer.

Por su parte, Gonzales et al. (2020), en su trabajo, establecieron la continuidad de maltrato en parejas adolescentes, en los colegios estatales de Lima Norte. Dicho estudio fue de nivel correlacional y descriptivo, de corte transversal, y la muestra fue de 208 adolescentes, donde 84 fueron del sexo femenino, por ello, presentaron una (Media= 15.48; DE=0.99; Rango= 14 a 18 años). Se utilizó el instrumento de conflictos en la pareja en adolescentes (CADRI). Dentro de los resultados, se evidenciaron que, 208 alumnas habrían sido perjudicadas de agresión cometida por su pareja; por ello, se halló a la violencia racional ($p=.045$) como un índice alto de repercusión en la víctima, por otra parte, también destaca la dimensión amenaza ya que presenta ($p=.002$). Se concluyó que se ha evidenciado a las mujeres y a los hombres como damnificados por cualquier modalidad de agravio por su pareja, entre los que más destaca: el componente verbal, el componente emocional y el componente de amenaza.

Mientras que Fernández et al. (2019) desarrollaron una investigación que tuvo como fin determinar la relación entre el perfil del atacante y la violencia de pareja en féminas de Huánuco - Perú. Este estudio fue de diseño correlacional - cuantitativo, con una muestra de 48 damas (adultas jóvenes= 56.3%; casadas= 50.0%; solteras= 20.8%), en cuanto a su escolaridad presentan (primaria incompleta= 25.0% y ninguna escolaridad= 4.1%), que sufrieron algún tipo de agresión. Se empleó la entrevista individualizada, y la guía de entrevista de características generales. De los resultados obtenidos, se comprobó que el X^2 fue de 33,36 para 4 gl., y $p = 0,00$, además, el agresor mostró un nivel moderado de violencia psicológica en un 47.9% (23), violencia física leve en un 41.7% (20) y violencia

sexual de nivel moderado en un 50.0% (23). Concluyendo que existe una relación significativa entre las variables de perfil del atacante y violencia de pareja.

Asimismo, Castillo et al. (2018) realizaron una investigación que tuvo como fin instaurar la interacción en violencia de género y grado de autoestima en féminas de Huanja. Este estudio fue cuantitativo, con un corte transversal, con una población muestral de 55 damas de 18 a 64 años de edad, habitantes de Huanja. Se hizo uso de instrumentos validados y comprobados con una confiabilidad de 0.81 en ambos cuestionarios. Los análisis realizados dieron como resultados que el 38.2% de casos registrados mostraron violencia física, así mismo el 29.1% evidenciaron violencia psicológica; mientras que el 14.6 % violencia de tipo sexual y; por último, el 18.1% maltrato a nivel económico; y en lo que respecta a los grados de autoestima se registró de manera baja (52.8 %), de tipo medio (43.6 %) y de tipo alto (3.6%), así mismo mostró tener una correlación inversa entre sus variables ($Rho = -.123$) y en sus dimensiones: violencia física, psicológica, y sexual, ($\rho = -.123$; $-.181$; $-.177$). Por ello, se demostró una correlación negativa en los grados de violencia y autoestima de las mujeres de Huanja, es decir, a mayor magnitud de violencia de cualquier tipo, menor autoestima.

En resumen, uno de los constructos se ha relacionado hacia diversas variables de tipo psicológicas, como es la autoestima; sin embargo, existen limitaciones para poder estudiarla. Se sabe que la variable violencia de pareja ha sido estudiada en varias formas; pero se conoce que ha sido poco relacionada con la autoestima; por ello, se pretende indagar la vinculación que podría ser trascendente en la vida de las mujeres.

De otro modo, a nivel internacional, Bigizadeh et al. (2021) realizó una investigación que tuvo como objetivo investigar la relación que existe entre violencia y autoestima en una muestra de 496 damas remitidas por la Clínica para mujeres en Jahrom - Irán. El estudio fue de diseño transversal, con una muestra de 496 mujeres que tenían que cumplir con el criterio de estar casadas aproximadamente 1 año, por ello presentaron (edad media= 33.78%; Rango= 18 a 64 años, escolaridad universitaria= 76.2%, amas de casa= 71.6% y residentes= 87,9%). Dentro de esta investigación se empleó los siguientes instrumentos: la Encuesta de Violencia contra las Mujeres con una fiabilidad del 0.76; la Escala de Rosenberg con la fiabilidad de 0.74 y la Escala de Autoeficacia General de Sherer. Dentro de esta investigación se obtuvo que la prevalencia de violencia fue de 47.4%, en cuanto a la violencia física fue el 20.26% y el 44.2% presentaron violencia no física. Los autores concluyeron que existe una correlación negativa de $-.05$; por otro lado, la autoeficacia y la

autoestima disminuyeron en las féminas tras sufrir algún tipo de violencia de pareja y doméstica.

Por otro lado, Lara (2019) desarrolló una investigación que tuvo como fin estimar si las damas afectadas de agresión de pareja íntima poseen más peligro de manifestar baja autoestima comparativamente con las damas que no la padecieron. Dicho estudio fue un análisis comparativo, con una muestra de 340 mujeres. Para las mujeres víctimas, la edad media fue del 38.55% (DE=9.72, rango= 20-67) y, la edad media para las mujeres no víctimas, fue de 37.35% (DE=11.43, rango=18-65) que han sido y no han sido damnificadas de Violencia Intrafamiliar y de Género, por ello, primero utilizaron el formulario sociodemográfico, así como la escala de Rosenberg sobre la autoestima. Por el cual, en esta investigación obtuvieron que 222 mujeres presentan una autoestima elevada, de las cuales 164 fueron no víctimas y 58 fueron víctimas de Violencia Intrafamiliar y de pareja, además 50 mujeres presentaban un nivel bajo de autoestima, de las cuales 49 si pertenecieron al grupo de violencia y solo una mujer presenta baja autoestima del grupo de no haber presentado violencia. Se concluyó que existe un gran deterioro en las féminas, obteniendo una muy baja autoestima en mujeres víctimas y no víctimas, afectando su vida personal y social.

De otro modo, Gallegos et al. (2019), en su investigación, midieron y correlacionaron el grado de autoestima y de violencia psicológica hacia las féminas, en la dinámica de pareja. Fue una investigación no experimental, se contó con la muestra de 100 mujeres, estudiantes de Psicología de Morelos, con las edades de 18 a 45 años (edad media= 21 años de edad), además para esta investigación se consideró que las participantes tengan 1 año de relación con alguna pareja (mujeres solteras= 88%; unión libre= 7% y casadas= 5%). Dentro de esta investigación se utilizó los instrumentos como: Índice de abuso del cónyuge (ISA) y el inventario de maltrato hacia la fémina por su pareja (APCM), por otro lado, se empleó la escala de Rosenberg sobre autoestima. De los resultados obtenidos se comprobó que existe una correlación inversa de -0.106 , además, el 47% de las mujeres encuestadas sufrían o habrían sufrido de violencia nula o baja; sin embargo, el resto indicó niveles de agresión media 21% y mientras que el 32% presentaron niveles altos. Además, respecto al nivel de autoestima, el nivel más alto fue en la categoría de autoestima baja indicando el 39%, en la categoría media se halló el 30%, finalmente en la categoría alta el 31%. Se concluyó, que existe una correlación negativa entre las variables, lo cual indica que a mayor sea el nivel de violencia menor será el nivel de autoestima.

Por otro lado, Donoso et al. (2017) realizaron un estudio, cuyo fin fue conocer la incidencia del maltrato sobre su autoestima y las posibilidades de mejoría o recuperación a través de programas de apoyo psicosocial. Dicha investigación fue de tipo descriptivo, cuantitativo y exploratorio, con una muestra de 248 féminas (edad media= 48% de 18 a 35 años de edad, así mismo el 28.2% están separados de su pareja y además con mayor predominancia están las mujeres con desempleo del 62.1%), con registro de haber sufrido de violencia de pareja. En la investigación, utilizaron la escala de autoestima y el cuestionario de características sociodemográficas y maltrato. Se halló como resultados que, existe violencia psicológica (93.7%), la violencia física (62.2%); además, la violencia económica (38,3%) y, por último, la violencia sexual (21.2%). Por lo tanto, se concluyó que las participantes presentaron una mayor carga negativa respecto a la autoestima.

En la misma línea, Nava et al. (2017) realizaron una investigación para indagar sobre la interacción de autoestima, violencia en la pareja y el comportamiento sexual en féminas nativas. Por ello, su estudio fue descriptiva, y correlacional, con una muestra que se constituyó de 386 féminas nativas. Para el recojo de información, se utilizó la cédula de datos, la escala de Rosenberg y EVIS. En la pesquisa, los hallazgos indicaron que el 43% de las féminas presentaron baja autoestima y el 38.1% no presentaban tener respeto por ellas mismas y 63.2% padecieron de violencia de pareja. En lo que respecta a violencia psicológica, física, física severa y sexual se obtuvo (57%; 23.8%; 8.5%; 28%). En conclusión, se corrobora la existencia de una correlación inversa y negativa, entre las dimensiones de la violencia de pareja, y autoestima, mostrando a nivel psicológico ($r=-.250$), a nivel físico ($r=-.213$), a nivel físico severo ($r=-.145$) y a nivel sexual ($r=-.262$), mostrando que a mayor violencia menos autoestima en las mujeres.

Por otra parte, Villa et al. (2017) hicieron un estudio para comprobar la relación que existe entre la violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes o adultos. Por ello, la investigación fue de tipo correlacional - cuantitativo, donde participaron 224 estudiantes de bachillerato y universitarios, cuyas edades están dentro de los 15 y 26 años (media= 18.2), de los cuales 168 participantes fueron mujeres. Para recopilar datos, se empleó escala de Rosenberg sobre autoestima, el Inventario de relaciones interpersonales, el instrumento sobre dependencia sentimental y el Cuestionario de maltrato entre enamorados. Mediante esta investigación se obtuvo como resultados que el 85.2% de jóvenes del sexo femenino han sido víctimas de violencia física en alguna etapa de su relación y se mostró que el 91.4% de jóvenes del sexo masculino han presentado maltrato por su pareja; además, se encontró que hay una relación sobre dependencia emocional para ambos sexos en el noviazgo. En síntesis, se concluyó que

existe una correlación entre variables; sin embargo, no se pudo encontrar una diferencia entre los participantes de ambos sexos para la variable de autoestima.

Por otro lado, para poder entender las variables estudiadas se debió obtener información fundamental sobre las teorías para su etimología y definición de los constructos estudiados, violencia de pareja y autoestima, así como de sus respectivas dimensiones. Por tal razón, se consideró la Teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) quien planteó que dentro del desarrollo de cada individuo es de suma importancia saber el impacto que pueden ocasionar los factores sociales o familiares en la vida de la persona, ya que todos los cambios negativos o positivos influyen directamente en su comportamiento, tales como: las ideas y/o pensamientos, los cuales son el microsistema; el entorno (familia, amigos, compañeros, etc.), y es el mesosistema; lo social es el exosistema; y la cultura es la macrosistema. Bajo lo señalado se explica que la violencia de pareja se desarrolla desde las características individuales influenciada por el entorno.

Por su parte, la Real Academia Española (2021) indica que el término “violencia” viene del latín, derivado del término “violento” refiriéndose a la acción de agredir a la otra persona. Además, la OMS (2013) menciona la violencia cometida por parte de la pareja, es una modalidad para someter al maltrato físico, psicológico, económico y sexual a la mujer, con comportamientos controladores gravemente en sus diferentes ámbitos de interacción personal y social.

Para conocer qué es la violencia de pareja, según Valdez et al. (2006) la definen como patrones repetitivos de cualquier modalidad de agresión, en donde se ve que el agresor del sexo masculino suele siempre buscar de manera consciente hacer daño a la víctima del sexo femenino, incluso empleando diversas estrategias indirectas que dañen en la misma o en la más alta gravedad a su víctima. Por ello, lo mencionado va respaldado con la primera teoría de Dobash y Dobash (1992), quienes se basaron en el síndrome del hombre que es maltratado, de la misma forma y frecuencia que la mujer, por lo tanto, afirman que la violencia es de igual magnitud, pese a ello buscan comprender la razón que conlleva al hombre a pensar y actuar de esa forma.

En cuanto a la teoría psicológica, se señala al del ciclo de la violencia conyugal de Walker (1999) donde refiere que la violencia por parte del hombre hacia la fémina provoca graves consecuencias en el estado emocional de la víctima, y este ciclo de violencia se encuentra dividido en tres momentos, los cuales son: la primera, la fase de acumulación de tensión (pugnas constantes, violencia continua, celos, gritos, peleas, cambio de ánimo,

etc.), la segunda, llamada fase de agresión (la mujer presenta incredulidad, ansiedad, se aísla de su entorno social y suele sentirse insegura en lo que realiza) y ,la tercera, llamada fase de conciliación (hace uso de la manipulación, aceptación de regalos o promesas para consolar la violencia ocasionada).

Asimismo, para la teoría sociológica, Ruiz (2004) explica que la violencia es multicausal, precisando que el agresor al crecer y convivir con otras personas del mismo entorno suele ser influenciado por la sociedad machista en contra de la mujer, teniendo como factores negativos el ambiente personal y social con el pensamiento equivocado de que el sexo masculino es superior al sexo femenino.

Además, Dutton y Golant (1997), en su teoría generacional, manifiestan que se debe proyectar en tiempos anteriores donde los hombres han tenido que estar sometidos en algún ambiente familiar inadecuado de maltrato por parte de sus padres hacia ellos, por lo que han sido influidos en gran magnitud, repercutiendo en su vida actual con la pareja que han decidido estar. Asimismo, los factores heredados influyen de manera importante en la personalidad del hombre al socializar con las demás personas. En el mismo tenor, la cultura o costumbres del país en la que fue criado y de la cual fue su vivencia ya que es de gran influencia en su aprendizaje hacía con los demás.

Según Valdez et al. (2006), la violencia tiene cuatro dimensiones: la primera dimensión es “violencia psicológica”, donde hacen referencia a la conducta de agresión que comete el maltratador de manera verbal por medio de la ridiculización, el desprecio, levantar la voz en público, dañando significativamente a la psique de la mujer; la segunda dimensión es denominada “la violencia física”, basada en la acción de agresión que atenta contra la integridad de la otra persona, teniendo diferentes consecuencias negativas en la salud de la víctima, como golpes, puñetes, cachetadas; la tercera dimensión es denominada “la violencia física severa”, donde refieren que este tipo de agresión son todas aquellas acciones de maltrato físico en gravedad extrema como lo son las heridas con armas blancas y la última dimensión es denominada “violencia sexual”, que hace noción a cualquier acto, tentativa, comentarios o insinuaciones sexuales no deseados por la persona sin importar su condición.

Lo mencionado anteriormente guarda relación con la autoestima que las féminas que han sido violentadas poseen luego del periodo de maltrato continuo al que sobrevivieron.

La autoestima se puede explicar a través del Modelo Cognitivo Conductual de McKay y Fanning (1991) quienes la definen como la percepción de apreciación propia formada por

ideas, experiencias y sentimientos que todo individuo tiene a lo largo de los años de vida, y estos se integran en una expresión emocional hacia sí mismo o de forma inversa se transforman en un sentimiento de decepción tomando en cuenta por esto que a diferencia de otros organismos vivos los individuos poseen la peculiaridad de tener conciencia propia y desarrollar una identidad y valía personal.

Por su parte, Cruz (2014) describe la autoestima desde su etimología: “auto” del prefijo “autos”, la cual hace referencia a uno mismo. Además, la palabra “aestimar”, la cual significa apreciar. En el mismo tenor, Tafarodi y Milne (2002) afirmaron que el término “autoestima” es un concepto que ha cambiado poco a partir de los primeros usos durante el siglo XIX; sin embargo, a la connotación universal inicial se sumaron puntos involucrados como el autorrespeto y autoaceptación. Además, en el siglo XX, se incorporó en la psicología humanista (Rodríguez, 2013).

Además, Rosenberg (1979) conceptualizó a la autoestima como aquella reacción positiva o negativa creada por fuerzas sociales y culturales dirigidas hacia uno mismo, además agrega que la valía personal es la imagen de uno mismo; lo cual indica que es la valoración que la persona tiene de su autoconcepto, ya sea positiva o negativa, cargada de emociones y reacciones respecto de uno mismo. Por ello, se menciona la Teoría de Rosenberg (1979), que se describe como aquel desarrollo de contraste entre oposiciones y mérito; mismo que crea la impresión de uno, así como las cualidades propias como una sección elemental.

Asimismo, Maslow (1954) consideró que la autoestima es la valoración interior, fuerza, dominio propio y el conjunto de percepciones del comportamiento dirigidos a uno mismo. Dicho autor propuso la teoría de la Necesidad o Motivación Humana, misma que contextualiza las categorías de las necesidades básicas, relacionándose en autodefinición y autoestima, de esta manera alcanzar la cima de autorrealización.

Además, la teoría de Branden (1995), el cual plantea que la autoestima es la capacidad de confiar en uno mismo, para enfrentarnos a los desafíos que se presentan en la vida, además, las personas pasan por diferentes fases para poseer una buena autoestima: en primer lugar, analizan los aspectos positivos y negativos que obtuvo y no, en segundo lugar, buscan la aceptación de sí mismo. Para ello se recomienda que las relaciones interpersonales deben ser saludables, evitar la envidia y compararse con el resto de los individuos, además deben plantearse un proyecto de vida, desarrollar la empatía y ser colaborador.

Por último, Rosenberg (1979) plantea que el grado de autoestima de los individuos se relaciona con la impresión de uno mismo comparativamente con las cualidades individuales; además, aquellos principios se han desarrollado desde el proceso de socialización, de acuerdo al espacio entre el sí mismo ideal y real. Por ello mismo, el autor clasifica a los niveles de autoestima en tres tipos: en primer lugar, tenemos a nivel alto que es la capacidad de autoconfianza; en segundo lugar, nivel moderado, en donde las personas no se sienten capaces y valiosas; en tercer lugar, el nivel bajo, donde las personas presentan una percepción de ineptitud, incapacidad, inseguridad y fracaso. Lo mencionado fue respaldado por la Teoría de Rosenberg, quien presentó una escala de autoestima y planteó que la baja autoestima se vincula con la depresión y las conductas de peligro.

Asimismo, está insertada en la directriz desarrollada por el MINSA (2020) y está contemplada en una de las metas del desarrollo sustentable debido a que los datos aportados son trascendentales en la juventud.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La presente pesquisa estuvo orientada desde el enfoque cuantitativo, porque estuvo basado en un grupo de procesos que son consecutivos de orden inflexible (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, este estudio fue de tipo básico, debido a que solo se dirige a la especificación de conocimientos y no llegó a la aplicación para enfrentar algo, es decir, se crea especialmente en un marco de teoría y no va más allá de la información porque su fin es incrementar conocimientos científicos sin tener que contrastarlos por medio de la práctica (Muntané, 2010).

3.1.2 Diseño de investigación

Fue un estudio de diseño no experimental dado que se brindó solución a un problema sin la necesidad de manipular alguna variable, es decir, no se modifica intencionalmente (Hernández y Mendoza, 2018).

Además, fue una investigación de nivel correlacional, ya que buscó fundamentar los estudios explicativos que estén relacionados con los conceptos principales del trabajo de estudio para encontrar la similitud que existe entre dos o más variables (Bustamante y Mendoza, 2013).

Por último, se hizo uso de análisis descriptivos, que nos sirvieron para describir los objetivos y características de las variables estudiadas, para luego señalar los niveles de ambas variables (Kerlinger y Lee, 2002).

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Violencia de Pareja

Definición conceptual: La violencia es un patrón repetitivo de agresión que es ocasionado por la pareja y tiene como característica comportamientos restrictivos manifestados como empujones, golpes, intimidación, humillaciones, forzamiento para tener relaciones sexuales y restricciones de dinero (Valdez et al., 2006).

Definición operacional: La escala de violencia e Índice de Severidad, está compuesta por 19 ítems, las cuales buscan recopilar información sobre las 4 dimensiones de la variable

en estudio. Las respuestas están basadas en la escala Likert, de las cuales se puntúa del 1 al 4: “Nunca”, “alguna vez”, “varias veces” y “muchas veces”, respectivamente.

Dimensiones: La escala contiene 4 dimensiones las cuales son: violencia psicológica, violencia física, violencia física severa y violencia sexual, además está compuesto por 19 reactivos.

Escala de medición: Es una escala de tipo Likert, su nivel de medición es ordinal, posee cuatro opciones de respuesta que van desde “nunca”, “algunas veces”, “varias veces” hasta “muchas veces”.

Variable 2: Autoestima

Definición conceptual: Autoestima es aquella reacción positiva o negativa llevado a cabo por fuerzas sociales y culturales dirigidas hacia uno mismo, incorpora que la valía personal es la imagen de uno mismo; es la valoración que la persona tiene de su autoconcepto, así sea positiva o negativa cargada de emociones y reacciones respecto de uno mismo (Rosenberg, 1979).

Definición operacional: La escala de autoestima de Rosenberg, está compuesta por 10 ítems, los cuales tienen como fin recopilar información de las 2 dimensiones de la variable de estudio; autoestima positiva (1, 2, 3, 4 y 5) redactados en sentido directo y autoestima negativa (6, 7, 8, 9 y 10) en sentido inverso. Las respuestas son en la escala Likert, con cuatro opciones de respuesta “muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, y muy de acuerdo”; de las cuales se puntúa

Dimensiones: Es una escala bidimensional, contiene 10 ítems, de los cuales 5 pertenecen al factor “autoestima positiva” y 5 ítems, están dentro del factor “autoestima negativa”.

Escala de medición: Este instrumento fue de tipo Likert, su nivel de medición es ordinal, posee cuatro variantes de respuesta y son: “muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, y muy de acuerdo”.

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Otzen y Manterola (2017) definen a la población como el total de ciertos hechos, personas, fenómenos, objetos de análisis con cualidades semejantes que son el objeto de estudio de una indagación en un tiempo y espacio definido. Con respecto a lo mencionado

anteriormente, el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2021) indica que, en la población de Lima Norte, se registraron a 1023 féminas agraviadas por su pareja.

Asimismo, la cantidad de mujeres en Lima Norte, que se atendió con algún tipo de maltrato oscila entre los 18 a 45 años de edad. Por ello, Mansilla (2000) indicó que las edades de 18 hasta los 25 pertenecen a la etapa joven; por otro lado, las edades entre los 25 a 40, en la etapa adulta y, por último, las edades entre los 40 a 50 años de edad se encuentran como adultos mayores según la etapa del desarrollo.

Además, se desarrolló la ficha de tamizaje, la misma que cumple una labor sumamente importante, porque delimita a un grupo estimado de personas que han sido víctimas de maltrato por su pareja. También, en el trabajo se contó con 1023 mujeres de Lima Norte, del grupo etario de 18 a 45 años de edad.

Criterios de inclusión

- Pertenecer al sexo mujer.
- Mujeres de 18 a 45 años.
- Residir en Lima Norte.
- Completar la ficha de tamizaje con la opción de siempre o casi siempre.

Criterios de exclusión

- Tener menos de 18 años y más de 45 años.
- Personas que no tienen interés de participar.
- Aquellas personas que en la ficha de tamizaje marquen la opción nunca, casi nunca y/o a veces.
- Aquellas personas que no residan en algún distrito de Lima Norte.

3.3.2 Muestra

La muestra son valores que permiten conocer a una determinada población de estudio (Argibay, 2009) y se obtuvo con la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas; ya que de acuerdo a López y Facheli (2017) señalan que este cálculo equivale al análisis del grupo total de elementos que pertenezcan al ámbito de interés.

Cálculo:

$$n = \frac{Z^2 p.qN}{e^2 (N-1) + Z^2 p.q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 1023}{0.05^2 (1023-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 280$$

Por lo tanto, la muestra estuvo constituida por 280 mujeres de Lima Norte, quienes se encuentran entre los 18 a 45 años.

3.3.3 Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que solo participaron mujeres con las edades de 18 a 45 años, las cuales debían residir en los distritos de Lima Norte; por lo que dentro del muestreo se categoriza a la población seleccionando una muestra por cada grupo, y las participantes que se seleccionaron decidieron formar parte del estudio de manera voluntaria (Supo, 2013).

3.3.4 Unidad de análisis

Una mujer de 18 a 45 años que resida en Lima Norte. Castro (2018) indica que la unidad de análisis es aquel objeto de interés, el cual será examinado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Dentro de esta pesquisa, se utilizó la técnica de la encuesta, ya que se llega a utilizar en los procedimientos de investigación para el recojo y elaboración de inquisición a través de datos, de manera precisa y rápida referente a la realidad de la muestra de estudio (La Red, 2017). Se empleó el uso de Google forms para la aplicación de los instrumentos, debido a la pandemia actual, y de esta manera se salvaguardó el bienestar de los encuestados. Se aplicaron los siguientes instrumentos para la recolección de datos: la Escala de Violencia e Índice de Severidad (EVIS) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR).

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre : Escala de violencia e índice de severidad (EVIS).

Autores : Valdez, Hajar, Salgado, Rivera, Ávila y Rojas.

Procedencia	: México – 2006.
Administración	: Grupal o Individual.
Tiempo	: Sin límite de tiempo.
Estructuración	: Cuatro dimensiones - diecinueve ítems.
Aplicación	: Fémimas de 15 años a más.
Finalidad	: Medir la violencia hacia las mujeres por parte de su pareja y establecer un índice de severidad.

Reseña histórica:

Fue desarrollada por Valdez et al. (2006) y se elaboró para determinar la medida de violencia hacia las mujeres ejercida por el hombre, asimismo plantean dimensiones del daño emocional y físico de todas las prácticas violentas cometidas hacia las fémimas, entre las edades de 15 años a más. Cabe precisar que la escala contiene 19 ítems, que van desde (1= nunca, 2= alguna vez, 3= varias veces y 4= muchas veces). La escala no tiene un tiempo determinado.

Consigna de aplicación y criterios de calificación

Esta escala fue aplicada de manera individual hacia mujeres, quienes han sido atendidas o han pedido consultas en los servicios de salud pública por violencia familiar, violencia de pareja, consumo de alcohol, percepción de salud, etc. Por tal razón, se llevó a cabo la preparación de un equipo de entrevistadores, quienes fueron capacitados para aplicar el cuestionario, así mismo incluyeron información sociodemográfica importante para su aplicación como edad, estado civil, escolaridad, ocupación y características de la vivienda. Cabe resaltar que para su aplicación se obtuvo el consentimiento informado por cada participante. Esta escala está constituida por 19 ítems que miden 4 dimensiones, las cuales son: violencia psíquica, violencia física, violencia física severa y violencia sexual.

Calificación e interpretación

Esta escala permite determinar el índice de severidad en sus dimensiones, en el caso de severidad de violencia psicológica la calificación va de 0 a 81, violencia sexual de 0 a 51, y violencia física y violencia física severa de 0 a 237, para poder categorizarlos son

considerados las féminas que tienen resultados encima o igual de la media, y son considerados como casos severos cuando están por encima de la media.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Dentro de la versión original del instrumento, la confiabilidad por consistencia interna desarrollada por el coeficiente de alfa obtuvo un valor de 0.99; lo cual, indica que es “muy alta”; en lo que respecta a análisis factorial con rotación varimax, se obtuvo cargas mayores de 0.40; y en lo que concierne a varianza se obtuvo 62.2%; en lo que respecta, a violencia psicológica, obtuvo una carga factorial de 0.68 indicando ser altamente significativa; violencia física, tuvo una carga mayor a 0.66; en lo que respecta a violencia física severa, la carga fue mayor a 0.53, y violencia sexual, se obtuvo una carga de superior a 0.55.

Propiedades psicométricas de la muestra piloto

En la investigación se realizó una prueba piloto a 150 personas del sexo mujer, y se elaboró los baremos para la variable y sus dimensiones; además, se evaluó la validez mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), obteniéndose un $\chi^2/g.l. = 2.02$, CFI de .92 y un TLI de .90; en el SRMR, se obtuvo .05 y el RMSEA fue de .08 de la variable de “violencia de pareja”, los cuales indican índices adecuados (Olea et al., 2011). Asimismo, para mostrar la confiabilidad se realizó un análisis estadístico, en el que se obtuvo el valor de .92 en el Alfa de Cronbach, y .93 en el Omega de McDonald, demostrando tener una “muy alta” fiabilidad de la escala, además, se realizó un análisis de las dimensiones del instrumento de medición, de las cuales “violencia psicológica” arrojó un resultado de .87 y .87; mientras “violencia física” arrojó .88 y .88; también, en “violencia física severa” se obtuvo .81 y .82; y, por último, para en la dimensión de “violencia sexual” se obtuvo un valor de .81 y .82, demostrando una adecuada confiabilidad (Arias y Oviedo, 2008).

Ficha técnica 2

Nombre : Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES).

Autor : Morris Rosenberg.

Procedencia : EE.UU. – 1965.

Administración : Individual o colectivo.

Tiempo : Sin tiempo límite.

- Estructuración : Dos dimensional - 10 ítems.
- Aplicación : A partir de 12 años hasta adultos.
- Finalidad : Valorar la autoestima de manera general.

Reseña histórica:

Fue desarrollada por Rosenberg (1979) y fue interpretada al español por el autor Echeburúa (1995) y el objetivo fue identificar la cuantificación de la autoestima en individuos a partir de 12 años hasta adultos. La escala contiene 10 ítems y el tipo de respuesta tiene una escala de tipo Likert, con un puntaje que va del 1 al 4; además, es importante resaltar que no tiene límite de tiempo, y las puntuaciones oscilan entre 10 y 40.

Consigna de la aplicación y criterios de calificación

La escala puede ser aplicada de manera individual y/o colectiva, no existe tiempo límite, cada participante deberá leer cada enunciado cuidadosamente y seleccionar la opción de su preferencia; además, se debe mencionar que no existe respuesta incorrecta. Esta escala incluye 10 ítems, mide 2 dimensiones, las cuales son: autoestima positiva (1, 2, 3, 4 y 5) redactados en sentido directo y autoestima negativa (6, 7, 8, 9 y 10) en sentido inverso.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En la edición original, la escala obtuvo una alta confiabilidad, la correlación estuvo en el rango (0.82 a 0.88); además, se alcanzó una consistencia interna muy alta (0.90), además, el autor determinó la estructura de dos factores.

Propiedades psicométricas de la versión traducida al castellano

En lo que respecta a la versión traducida, se obtuvo una confiabilidad de 0.85; la consistencia interna fue 0.92, además y la muestra del instrumento se ajustó a la curva "normal".

Propiedades psicométricas de la muestra piloto

En la investigación se realizó una prueba piloto a 150 féminas, y se elaboró los baremos para la variable. Además, se evaluó la validez mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), obteniéndose un $\chi^2/df = 2.02$, CFI de 0.95 y un TLI de .94; el SRMR de .07 y el

RMSEA fue de .08, de la variable “autoestima”, los cuales indican índices adecuados (Olea et al., 2011). Asimismo, para demostrar la confiabilidad se obtuvo un resultado de .86 en el Alfa de Cronbach y .87 en el Omega de McDonald, mostrando tener una “alta” fiabilidad de la escala; asimismo, se realizó un análisis de las dimensiones en la dimensión “autoestima positiva”, se obtuvo .90 y .90, y en la dimensión “autoestima negativa”, se obtuvo un valor de .83 y .84, demostrando una adecuada confiabilidad (Arias y Oviedo, 2008).

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se seleccionaron las variables a estudiar, seguidamente, se realizó la búsqueda de información en artículos científicos a través de bases de datos confiables. Además, se seleccionaron los instrumentos que midieron las variables de estudio para poder aplicarlo a la muestra seleccionada, se pidió la autorización de los autores creadores de ambos instrumentos. Luego, se elaboró la encuesta de manera virtual en la plataforma de Google Forms para compartir el link de la misma, teniendo una estructura en la cual se inició con una breve introducción referente al objetivo del estudio, en el segundo apartado se presentó una sección del consentimiento informado en el cual los individuos deben aceptar su participación voluntaria, también se adjuntó la ficha sociodemográfica en la que se solicitó datos generales: edad, estado civil, distrito de residencia, y nivel de instrucción. Luego, se presentó la pregunta de tamizaje ¿Usted ha sido víctima de violencia de pareja? (jalones, insultos, manipulación, puñetes, patadas, exigencia para tener relaciones sexuales, etc.). Seguidamente, se presentaron las escalas de medición. Al culminar la elaboración del formulario, se procedió a difundirla a través de diversas redes sociales como WhatsApp, Facebook, entre otros. Además, se optó como estrategia la difusión del enlace del formulario a través de grupos virtuales con interés a fines a la población de estudio. Al culminar con el proceso de recolección de datos, se registraron para luego realizar el vaciado de información. Además, se realizó el análisis a través de los programas estadísticos con el fin de elaborar las tablas de los resultados obtenidos, luego se estableció la discusión, las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez recopilada la información, se inició a registrarlos en la base de datos, para luego codificarlos y tabularlos, estos datos fueron analizados descriptivamente.

Seguidamente, se realizó la comprobación de hipótesis a través del análisis inferencial por medio de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para verificar si los datos presentaron una distribución normal o no (Flores y Flores, 2021). A su vez, para contrastar

la hipótesis que involucra la correlación de las dos variables se utilizó el Rho de Spearman, ya que las variables de estudio no se ajustaron a una distribución normal. Seguidamente, se utilizó el valor “p” que fue menor a 0.05, por lo que se realizó la prueba de Spearman para correlacionar las variables de estudio (Restrepo y González, 2007).

Por otra parte, se realizó una estadística descriptiva, para identificar los porcentajes y niveles de tendencias en los datos obtenidos por cada dimensión y variable estudiada en el presente trabajo de investigación (Ravelo et al. 2016).

3.7 Aspectos éticos

Siguiendo los lineamientos del código de ética profesional de Psicólogos del Perú (1999), en el artículo 19, el cual resalta que el psicólogo debe mantenerse informado acerca de todos y cada uno de los reglamentos existentes que permitan llevar a cabo uno o más estudios.

Por ello, en el presente estudio se ha considerado sumamente importante los siguientes aspectos éticos,

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov

	KS	gl	p
Autoestima	.08	280	<.05
Violencia de pareja	.15	280	<.05
Violencia psicológica	.21	280	<.05
Violencia física	.17	280	<.05
Violencia física severa	.08	280	<.05
Violencia sexual	.17	280	<.05

Nota: KS= Kolmogorov Smirnov; gl= grados de libertad; p =significancia.

En la tabla 1, se hizo uso de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, debido a que, funciona de mejor manera para muestras mayores a 50 (Pedrosa et al., 2015). De esta manera, la variable autoestima y violencia de pareja, como sus dimensiones, tienen valores de significancia menores a ($p < .05$), los valores reflejan que estos datos no se ajustan a una distribución normal. Por lo cual, se realizó el análisis con estadísticos no paramétricos (Roy et al., 2019). Por lo cual se determinó hacer uso de la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, y de esta manera, determinar las correlaciones de los constructos.

Tabla 2

Correlación entre la autoestima y la violencia en la pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte (N=280).

	Estadístico	Violencia en la pareja
Autoestima	rho	-.254
	p	<.05
	r ²	.06
	n	280

Nota: rho= coeficiente correlacional de Spearman, p= significancia *p<0.05, r²= tamaño de efecto, n= tamaño de muestra.

Dentro de la tabla 2, se identifica una correlación significativa e inversa entre la autoestima y la violencia en la pareja (rho= -.254; p< .05), siendo igualmente una correlación de nivel medio al ser menor a .50 (Barrera, 2014). Asimismo, se tuvo un tamaño de efecto fue: r²= .06, implicando un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988). De esta manera, se puede concluir, que mayor autoestima, menor será la violencia en la pareja en las en la pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte.

Tabla 3

Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la violencia en la pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte (N=280).

	Estadístico	Violencia psicológica	Violencia física	Violencia física severa	Violencia sexual
Autoestima	rho	-.188	-.169	-.250	-.165
	p	<.05	<.05	<.05	<.05
	r ²	.035	.028	.060	.027
	n	280	280	280	280

Nota: rho= coeficiente correlacional de Spearman, p= significancia $p < 0.05$, r²= tamaño de efecto, n= tamaño de muestra.

En relación a la tabla 3, se identifica una correlación significativa e inversa entre la autoestima y las dimensiones de la violencia en la pareja, expresados en violencia psicológica (rho= -.188; $p < .05$), violencia física (rho= -.169; $p < .05$), violencia física severa (rho= -.250; $p < .05$) y violencia sexual (rho= -.165; $p < .05$), siendo igualmente correlaciones de nivel medio al ser menor a .50 (Barrera, 2014). Asimismo, se tuvo tamaños del efecto pequeño al ser menor a .20 (Cohen, 1988). De esta manera, se puede concluir, que mayor autoestima, menor será la violencia en la pareja expresado en violencia psicológica, física, psicológica severa y sexual en las en la pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte.

Tabla 4*Niveles de violencia en la pareja*

Niveles	Violencia de pareja		Violencia psicológica		Violencia física		Violencia física severa		Violencia sexual	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	11	3.9%	17	6.1%	27	9.6%	48	17.1%	32	11.4%
Moderado	33	11.8%	36	12.9%	18	6.4%	22	7.9%	26	9.3%
Alto	236	84.3%	227	81.1%	235	83.9%	210	75.0%	222	79.3%
Total	280	100%	280	100%	280	100%	280	100%	280	100%

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje.

En la tabla 4, se evidencia los niveles de violencia de pareja y sus dimensiones, identificándose, una predominancia, dentro del nivel alto, representado por el 84.3% en la variable violencia de pareja (n= 236), el 81.1% (n= 227) en la dimensión violencia psicológica, el 83.9% (n= 235) en violencia física; mientras que en la dimensión violencia física severa con el 75.0% (n= 210); y el 79.3% (n= 222) en la violencia sexual.

Tabla 5*Niveles de autoestima*

Variables	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima	Bajo	162	57.9%
	Moderado	105	37.5%
	Alto	13	4.6%
	Total	280	100%

En la tabla 5, se identifica los niveles de autoestima en mujeres de Lima Norte, evidenciándose una predominancia del nivel bajo, para la muestra siendo representado por el 57.9% (n= 162), seguido por 37.5% (n= 105) que demostró un nivel moderado y el 4.6% (n= 13) tuvo un nivel alto.

V. DISCUSIÓN

Conforme a la problemática actual que acontece nuestro país, por el alarmante incremento de casos de violencia de pareja, según datos del INEI (2019), señala que el 63 % de mujeres padecieron de violencia en alguna circunstancia de su vida, adicionando a esta problemática se suma los casos reportados en el CEM (2021), quien informa que se han reportado 31.602 casos, desde el mes de enero hasta la actualidad, en todo nuestro país. Esta problemática afecta enormemente a las mujeres que han vivido este tipo de violencia ya que daña su autoestima. Asimismo, es necesario e importante conocer qué tipo de relación existe entre la violencia de pareja y algunas variables tales como la autoestima; por ello, dentro de la presente investigación se pretende conocer la relación entre ambos constructos, por lo que se estudió en una muestra de 280 damas con edades que oscilan de 18 a 45 años.

La finalidad fundamental fue identificar la correlación entre autoestima y violencia de pareja en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte, por lo cual este estudio se desarrolló mediante diversos procesos estadísticos. En relación a lo encontrado, se halló la existencia de una correlación significativa, inversa negativa, con un tamaño de efecto pequeño entre las variables ($Rho = -.254$; $p < .05$; $r^2 = .06$), lo cual nos muestra que, a mayor autoestima, menor será la violencia de pareja. Dichos resultados muestran similitud con los autores Nava et al. (2017), donde en su estudio obtuvieron una correlación significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima ($Rho = -.047$), llegando de esta manera a mostrar que existe una relación negativa entre ambas variables, donde mayor es la autoestima menor será la violencia hacia la mujer, en una muestra de 386 mujeres nativas. De igual manera, se identifica similitud con el autor Mori (2021), donde en su pesquisa indicaron la existencia de una correlación inversa ($Rho = -.674$) y un nivel de significancia de ($p < .01$), entre actitudes violentas hacia la mujer y autoestima, en una muestra de 80 féminas, demostrando de esta manera que, al incrementar la violencia, la autoestima se ve afectada de manera significativa en las féminas.

Por otra parte, se encontraron discrepancias con los autores, Castillo et al. (2018) donde determinó la existencia de una correlación inversa entre violencia de pareja y autoestima ($rho = -.123$), indicando que a mayor sea la violencia, menor será la autoestima, en una muestra de 55 damas de un centro poblado de Huanja, sin embargo su estudio fue no significativo porque mostró un valor de significancia ($p = .371$), debido a que las féminas encuestadas ya evidenciaban indicadores de inseguridad, sumisión, baja autoestima, desvalorización por ellas mismas, entre otros, antes de contraer matrimonio.

De igual manera, tenemos a los autores, Gallegos et al. (2019), quienes dentro de su estudio, buscaron encontrar la relación que existe entre la variable de violencia psicológica y la variable de autoestima, en una muestra de 100 estudiantes féminas de psicología, por ello indicaron que existe una relación negativa ($\rho = -.106$), sin embargo obtuvieron un valor de significancia de ($p = .292$), mostrando que no existe una relación entre ambas variables estudiadas en la población de Morelos, a su vez, mostraron en el estudio que las mujeres encuestadas ya sufrían de violencia psicológica.

Los hallazgos obtenidos en los estudios realizados dan solución al problema y al propósito principal, fundamentados en la teoría de Bronfenbrenner (1987), la cual explica que la conducta o comportamiento violento es influenciado por factores ambientales en el que el agresor se encuentra rodeado, desfavoreciendo de esta manera la autoestima de las personas de su entorno. De la misma manera, Walker (1999), menciona que durante la relación que existe en la pareja en la manera cariñosa puede llegar a transformarse en algún tipo de agresión, llegando de esta manera a generarse el ciclo de violencia el cual inicia por la acumulación de presión, en la cual se acumula la tensión e incrementa la violencia verbal; luego continúa la fase del estallido de la tensión, en la que se descarga de manera incontrolable la tensión acumulada, y la fase del arrepentimiento, en esta fase el agresor se muestra cariñoso, amable, e incluso arrepentido; luego se regresa a la fase uno y se repite el patrón; desencadenando de esta manera inestabilidad emocional, lo cual afecta principalmente a la autoestima. Concluyendo que la violencia se puede dar durante o después de la relación de pareja, y está afecta la autoestima de la víctima.

De igual manera, es importante precisar la Teoría de Branden (1995), donde indica que la autoestima es la capacidad de confiar en uno mismo, para poder llevar a cabo metas u objetivos deseados por el individuo, además la autora, indica que el amor propio en cada ser humano se caracteriza por un conjunto de percepciones y sentimientos que se va adquiriendo desde la infancia, y se va construyendo en el desarrollo de vida de cada ser humano.

En lo que respecta al primer objetivo específico, se identificó que existe una correlación significativa e inversa de ($p < .05$), de intensidad medio, entre autoestima y violencia de pareja con sus dimensiones; violencia psicológica, física, física severa, y sexual ($\rho = -.188; -.169; -.250; -.165$), por lo que a mayor es el nivel de autoestima, menor serán los tipos de violencia de pareja.

En la misma perspectiva, Nava et al. (2017), llegó a delimitar la efectividad de una correlación significativa y negativa ($\rho = -.250; -.213; -.145; -.262$), por lo que de esta

manera se llegó a demostrar una mayor autoestima y menor grado de violencia en los aspectos psicológicos, físicos, físicos severos y sexuales. Así mismo, Castillo, et al. (2018) reconocieron una relación inversa entre las dimensiones de ambas variables, con valores en la violencia física, psicológica, sexual y económica ($Rho = -.123; -.181; -.177; -.075$).

Los hallazgos mencionados se integran con la conjetura de Orava et al. (1996), quienes resaltan que las mujeres que fueron satirizadas frecuentemente por su pareja pueden presentar pensamientos de culpabilidad, generando en ellas la disminución de su autoestima, aun cuando este no sea el único factor regulador de la autoestima, por lo que llega a alterar de manera significativa a las víctimas quienes reciben constantes agresiones. Asimismo, Valdez et al. (2006) sostiene que la violencia se puede clasificar como: psicológica, donde hacen referencia a la conducta de manera verbal o no verbal, dañando emocionalmente a la mujer; física, en la que se atenta contra la integridad de la mujer; física severa, son aquellas acciones de maltrato físico en gravedad extrema; y por último, sexual, hace referencia a cualquier acto, tentativa de índole sexuales no deseados por la persona.

Con relación, al segundo objetivo se obtuvieron los niveles de violencia de pareja y sus dimensiones, donde mostraron que existe una predominancia en el nivel alto de violencia en un 84.3% ($n = 236$); además, en sus dimensiones, se encuentra a nivel psicológico en un 81.1%, nivel físico en un 83.9%, nivel físico severo en un 75.0% y a nivel sexual en un 79.3%. De igual modo, los hallazgos encontrados presentan una similitud con el autor Nava et al. (2017) donde encontraron que la violencia se encontró en un nivel alto del 63.2%, la violencia psicológica en un 57%, la violencia física en un 23.8%, la violencia física severa en un 8.5% y la violencia sexual en un 28%. Así mismo, también se encontró similitud con los autores Fernández et al. (2019) donde encontraron que el agresor mostró un nivel moderado de violencia del psicológica en un 47.9% (23), violencia física leve en un 41.7% (20) y violencia sexual de nivel moderado en un 50.0% (23), mostrando que existe un nivel de violencia moderado en cada dimensión de la variable estudiada. Por último, también tenemos a los autores Donoso et al. (2017) donde comprobaron que la violencia psicológica en un nivel alto del 93.7%, la violencia física en un 62.2%, la violencia económica en un 38.3% y la violencia sexual en un 21.2%. Al contrario, los resultados que se hallaron por Bigzadeh et al. (2021) mostraron a la violencia psíquica en un 47.4%, la violencia física en un 44.2% y la violencia no física en un nivel alto de un 44.2%; mostrando que el maltrato de nivel psicológico en todos los estudios comparados, se encuentra en un mayor nivel de predominancia.

Igualmente, Valdez et al. (2006) indicaron que existen diversos tipos de sometimientos negativos en una relación de pareja: la violencia psicológica, la cual hace referencia a los insultos y amenazas que usa el agresor sobre la víctima; violencia física, en la que se usa la fuerza en contra de la integridad de una persona; violencia física severa, en la cual se usa armas, y causa lesiones graves; y violencia sexual, en la que se realizan actos, tentativa, o insinuaciones de índole sexual no deseados. En esa misma perspectiva, tenemos al periodo de violencia conyugal por Walker (1999) donde considera que existen cinco modalidades de agresión que comete el hombre: psicológico, físico, físico severo y sexual, por ello este tipo de modalidades quiebran la integridad mental de la mujer provocándoles depresión, ansiedad u otros trastornos en gravedad.

De igual forma, para el tercer objetivo específico, se identificó los niveles sobre autoestima en féminas, llegando a mostrar un nivel bajo con un porcentaje del 57.9% (n= 162), seguido por el 37.5% (n= 105) a nivel moderado y a nivel alto con el 4.6% (n= 13), precisando una mayor predominancia en el nivel bajo en cuanto a los niveles de autoestima. Por ello, los resultados señalan que existe una similitud con el estudio del autor Castillo et al. (2018), quienes indicaron que el grado de autoestima que registraron los participantes del sexo femenino, demostró que el 43.6% se encuentra a nivel moderado, a nivel bajo con el 52.8% y a nivel alto con el 3.6%; así mismo, también tenemos a Gallegos et al. (2019), quien encontró a nivel moderado (30%); a nivel bajo (39%) y a nivel alto (31%).

Según Rosenberg (1979) el nivel de autoestima de toda persona surge a partir de las condiciones ambientales de su crianza hasta su proceso de socialización con las demás personas, y a través de la comparación que se realiza con los demás individuos en su círculo de amistades, por ello mismo el autor clasifica a los niveles de autoestima en tres tipos: a nivel alto (con la capacidad de presentar la autoconfianza, donde la persona acepta sus valores, cualidades y virtudes con la seguridad de afrontar los problemas negativos), a nivel moderado (se presenta cuando no hay un equilibrio entre la alta y la baja, por ello mismo estas personas no se sienten capaces y valiosas, incluso sentirse inútiles respecto al afrontar alguna dificultad grave), y a nivel bajo (las personas se representan por una percepción de: ineptitud, incapacidad, inseguridad y fracaso, a comparación de todos los niveles, es el más perjudicial en la vida de la persona).

En el transcurso de la investigación se presentaron algunas limitaciones debido a la escasez con el uso del instrumento para medir violencia de pareja en mujeres; asimismo, hubo limitaciones para seleccionar la muestra, por lo que se aplicó un tipo de muestreo no probabilístico (conveniencia), así que se escogió a personas que se encuentren dentro de

los criterios de inclusión y/o exclusión, de modo que los hallazgos solo se podrán comparar con aquellos estudios que posean las mismas características de la muestra de esta investigación.

Finalmente, como fortaleza se obtuvo el apoyo rápido para el acceso de las autorizaciones de ambos instrumentos y de igual manera hubo una buena predisposición por parte de nuestra muestra poblacional para la participación de nuestra encuesta.

VI. CONCLUSIONES

En correspondencia a lo alcanzado dentro del estudio se tomó por conveniente realizar las siguientes conclusiones:

PRIMERO: Se halló que existe correlación inversa y significativa entre la violencia de pareja y autoestima; esto es, mayor sea la violencia en la pareja, menor será la autoestima, y viceversa; lo cual implica a críticas, amenazas, insultos, lesiones y golpes, los cuales generará la desvalorización de sí mismo, lo que conlleva a poseer baja autoestima y esto aumenta las probabilidades de ser víctima de agresión en relación a la pareja.

SEGUNDO: Se evidenció que existe una correlación significativa y negativa en la autoestima y en sus dimensiones de maltrato de pareja, en otras palabras, a mayor autoestima, menor será la violencia en la pareja expresado en violencia psicológica, física, psicológica severa y sexual en la pareja.

TERCERO: En cuanto a los niveles de violencia de pareja y sus dimensiones, se alcanzó una predominancia en el nivel alto en la variable de violencia de pareja; y su dimensión más significativa fue la de violencia psicológica, lo cual indica que estas mujeres se encuentran expuestas a ser víctimas de alguna modalidad de violencia en su trato de pareja.

CUARTO: Para los niveles de autoestima en mujeres, se obtuvo una predominancia del nivel bajo lo cual demuestra que las féminas son cohibidas, tímidas, presentan inseguridad, y no pueden establecer relaciones, además, tienen la creencia de que necesitan de otras personas para poder lograr sus metas.

VII. RECOMENDACIONES

Conforme a los hallazgos extraídos dentro del estudio considero fundamental plantear las siguientes recomendaciones:

PRIMERO: Incentivar la realización de nuevos estudios con relación a otras variables sociodemográficas, relacionadas con el estado civil y el contexto socioeconómico en mujeres, contar con una muestra mayor a la que fue empleada en esta investigación para así obtener una mayor precisión en la correlación, para poder mitigar esta problemática que aqueja a la sociedad, trayendo consecuencias altamente significativas en la salud mental de las féminas.

SEGUNDO: Diseñar y ejecutar charlas y talleres psicológicos que fomenten el desarrollo de la autoestima de las mujeres, brindándoles herramientas para evitar casos de violencia de pareja en todas sus formas (psicológica, física, física severa y sexual).

TERCERO: Desarrollar charlas, talleres y programas psicológicos preventivos sobre violencia de pareja, para disminuir el alto índice de maltrato en sus cuatro dimensiones (psicológica, física, física severa y sexual), a la par brindar estrategias para la mejora del autoconcepto y el incremento del amor propio de las mujeres víctimas de algún tipo de violencia.

CUARTO: Incentivar la difusión de los resultados obtenidos para que las autoridades pertinentes puedan elaborar programas de intervención sobre la baja autoestima, y de esta manera se brinden las estrategias adecuadas para la mejora del autoconcepto y el amor propio en mujeres víctimas de algún tipo de maltrato.

REFERENCIAS

- Akanle, O., y Shittu, O. (2020). *Study Justification in Social Research*. https://www.researchgate.net/profile/Olamide-Shittu-2/publication/345136265_Study_Justification_in_Social_Research/links/5fb79f00458515b79755f2c6/Study-Justification-in-Social-Research.pdf
- Argibay, J. C. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1), 13-29. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1852-73102009000100001&script=sci_arttext&lng=en
- Arias, A., y Oviedo, H. (2008). *Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna*.
- Barrera, M. (2014). Use of Spearman's correlation in a physiotherapy intervention study. *Scientific Movement*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>.
- Bigizadeh, S. (2021). Attitude Toward Violence and its Relationship With Self-Esteem and Self-Efficacy Among Iranian Women. *Journal of Psychological Nursing and Mental Health Services*, 59(4), 31-37. <https://journals.healio.com/doi/10.3928/02793695-20201203-06>
- Branden, N. (1995). *Desarrollo de la autoestima*. <https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del Desarrollo Humano*. Ediciones Paidós.
- Bustamante, G. y Mendoza, C. (2013). Estudios de Correlación. *Revistas bolivianas*, 33,1690-1694. <http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v33/v33a06.pdf>
- Castillo, E., Bernardo, J. y Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja - Huaraz, 2017. *Revista Horizonte Médico*, 18(2), 47-52. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727558X2018000200008&script=sci_arttext&lng=en
- Castro, M. (2018). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica Las Condes*; 30(1), 50-65. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.002>
- Centro de Emergencia Mujer [CEM] (2021). *Casos atendidos por el CEM nacional - Año 2021*. Lima - Perú. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/casos-atendidos-por-los-cem-nacional-ano-2021/>

- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203771587/statistical-power-analysis-behavioral-sciences-jacob-cohen>
- Colegio de Psicólogos del Perú [CDCP]. (1999). *Código de ética del psicólogo peruano*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2020). *Preocupa la persistencia de la violencia contra las mujeres y las niñas en la región y su máxima expresión, el feminicidio o femicidio*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-preocupa-la-persistencia-la-violencia-mujeres-ninas-la-region-su-maxima-expresion>
- Cruz Pérez, G. (2014). El entramado del acoso Bullying: La autoestima como factor protector. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 17(3).
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/47424>
- Dobash, E., y Dobash, R. (1992). *Women, Violence and Social Change* by Russell P. Dobash. Kindle edition.
- Donoso, T; Luna, S y Velasco, A. (2017). Relación entre autoestima y violencia de género. Un estudio con mujeres autóctonas y migradas en territorio español. *Trabajo Social Global – Global Social Work. Revista de Investigaciones en Intervención social*, 7(12), 93-119.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6047291>
- Dutton, D., y Golant, S. (1997). *The Batterer: A Psychological Profile*. Kindle Edition.
- Echeburúa, E. (1995). *Evaluación y tratamiento de la fobia social*. Barcelona: Martínez Roca.
- Fernández, C., Quiñones, M. y Prado, J. (2019). Perfil del agresor y violencia en mujeres de una zona periurbana de Huánuco, Perú. *Universidad y Sociedad*, 11(5), 124-130.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202019000500124&lng=es&tlng=es.
- Flores, T., y Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-106.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/html/index.html>

- Gallegos, A., Sandoval, A., Espín, M. y García, D. (2019). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 139-148. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97>
- Gonzalez Cordero, N., Cervera Flores, W., Alvarado Ríos, V., Izquierdo Príncipe, W., Morales, J. y Neyra, W. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana de Investigación en salud*, 4(2), 57-6. <https://doi.org/10.35839/repis.4.2.330>
- Hernandez, B., Sotres, D y Matuszewski, A. (2001). Distribución Exacta De La Estadística De Prueba Tipo Mann-Whitney-Wilcoxon Bajo Violaciones A Los Supuestos Estándar, Para Distribuciones Uniformes Continuas. Poland. *Agrociencia*, vol. 35, núm. 2, marzo-abril, 2001, pp. 223-235. <https://www.redalyc.org/pdf/302/30235209.pdf>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019a). *63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019b). *Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012 - 2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en las ciencias sociales*. México: McGraw-Hill.
- La Red, D. (2017). ¿Cuáles son los métodos preferidos para el modelado de preferencias? – Estudio de la comparación entre pares frente a la valoración directa. *International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies*, 4(1), 7-20. <http://uajournals.com/ojs/index.php/ijisebc/article/view/158/179>
- Lara, E. (2019). Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65 (5), 9-16. <https://doi.org/10.33413/aulahcs.2019.65i2.116>

- López, P. y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Creative Commons. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccaa_a2016_cap1-2.pdf
- Mansilla, M. (2000). Etapas del Desarrollo Humano. *Revista de Investigación en Psicología*, 3 (2).
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf
- Maslow, A. (1954). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50, 370-396.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.318.2317&rep=rep1&type=pdf>
- McKay, M. y Fanning, P. (1991). *Autoestima. Evaluación y Mejora*. Ediciones Martínez Roca.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2016). *Violencia basada en Género*.
https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dqcvvg/MIMP-violencia-basada_en_genero.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2021). *Estadísticas del MIMP*.
<https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-violencia.php>
- Ministerio de Salud del Perú [MINSA]. (2020). *Minsa ha atendido 133 678 casos de violencia contra la mujer en establecimientos de salud*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/317027-minsa-ha-atendido-133-678-casos-de-violencia-contra-la-mujer-en-establecimientos-de-salud>
- Mori Holguin, J. (2021). *Actitudes de violencia contra la mujer, dependencia emocional y autoestima en pacientes de un Instituto de Salud, Lima-Cercado 2020* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62334/Mori_HJY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Rapd Online* 33(3).
https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica
- Nava, V., Onofre, D. y Baez, F. (2017). Autoestima, Violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. México. *Enfermería Universitaria*. 2017, 14(3), 162-169.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1665706317300386>
- Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y de los Integrantes del Grupos Familiar. (2020). *12 feminicidios ocurrieron durante la emergencia sanitaria por el Covid -*

19. Lima - Perú. <https://observatorioviolencia.pe/12-feminicidios-ocurrieron-durante-la-emergencia-sanitaria-por-el-covid-19/>
- Olea, J., Abad, F., Ponsoda, V., Barrada, J. y Aguado, D. (2011). eCAT-Listening: Design and psychometric properties of a computerized adaptive test on English Listening. *Psicothema*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/4101>
- Orava, T., McLeod, P. y Sharpe, D. (1996). Perceptions of control, depressive symptomology, and self-esteem of women in transition from abusive relationship. *Journal of Family Violence*, 11(2), 167-186. <https://doi.org/10.1007/BF02336668>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2013). *Violencia Infligida contra la mujer*. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf;jsessionid=D95F9E82C2F3BEB9B184D3C23D98BD52?sequence=1
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2021a). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2021b). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Organización de Naciones Unidas [ONU]. (2021). *Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven*. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1489292>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232, 2017. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas psychologica*, 14(1), 245-254. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672015000100021
- Ravelo, L., Mejía, S. y González, E. (2016). La producción científica de acta colombiana de psicología: análisis descriptivo del período 2010-2014. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(2), 281-297. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79847072012.pdf>
- Real Academia Española. (15 de julio 2021). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/violencia>

- Restrepo, F. y González, J. (2007). From pearson to Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192. <https://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Rodríguez, N. y Calderón, O. (2013) *Determinar si la terapia racional emotiva para elevar la autoestima es más eficaz para los hombres o para las mujeres: estudiantes que ingresan al período de nivelación a la carrera de Geográfica y Medio Ambiente* [Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1398>
- Rosenberg, M. (1979). *Society and the adolescent self-image*. Princeton university press.
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M., y Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-91902019000300354&script=sci_arttext
- Ruiz, E. (2004). *Violencia de género "Sobre las mujeres jóvenes en España"*. [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3088/EstelaAzahara_Ruiz%20Dobla.do.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Schober, P., Boer, C., y Schwarte, L. (2018). Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763-1768. https://journals.lww.com/anesthesia-analgesia/fulltext/2018/05000/correlation_coefficients_appropriate_use_and.50.aspx
- Supo, J. (2013). *Cómo elegir una muestra: Técnicas para seleccionar una muestra representativa*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Tafarodi, R. y Milne, A. (2002). Decomposing global self-esteem. *Journal of Personality*, 70(4), 443-483. <https://doi.org/10.1111/1467-6494.05017>
- Valdez, R., Híjar, C., Salgado de Snyder, N., Rivera, L., Avila, L. y Rojas, R. (2006). Escala de violencia e índice de severidad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. *Salud Pública de México*, 48(2), 221-231. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S003636342006000800002&lng=es&tlng=es.

Villa, M., Garcia, A., Cuestos, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245153986004.pdf>

Walker, E. (1999). Psychology and domestic violence around the world. *American Psychologist*, 54(1), 21–29. https://www.researchgate.net/publication/232490035_Psychology_and_domestic_violence_around_the_world

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cuál es la correlación entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte 2022?	General	General	Variable 1: Violencia de Pareja		Nivel: Transversal
	Existe una correlación inversa y significativa entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte, 2022	Determinar la correlación a modo de correlación, entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte 2022.	Dimensiones	Ítems	
	Específicos	Específicos	Violencia Psicológica	1, 2, 3, 4 y 5.	
			Violencia Física	6, 7, 8, 9 y 10.	
			Violencia Física Severo	11,12, 13, 14, 15 y 16.	
	Violencia Sexual	17,18 y 19.			
a) Existe correlación inversa y significativa entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja expresados en violencia psicológica, física, física severa y sexual.	<p>a. Identificar la correlación entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja expresados violencia psicológica, física, física severa y sexual.</p> <p>b. Obtener los niveles de violencia de pareja y sus dimensiones en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte.</p> <p>c. Evidenciar los niveles de autoestima en mujeres de 18 a 45 años de Lima Norte.</p>	Variable 2: Autoestima		Muestra: n =Muestra n= 280 mujeres. Instrumentos: <ul style="list-style-type: none"> ● Escala de violencia e Índice de Severidad. ● Escala de autoestima de Rosenberg. ● Nivel: Transversal 	
		Dimensiones	Ítems		
		Autoestima positiva	1, 2, 3, 4 y 5.		
		Autoestima negativa	6, 7, 8, 9 y 10.		

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia de Pareja	Valdez et al. (2006) hace referencia que es un patrón repetitivo de agresión que es ocasionado por la pareja y tiene como característica comportamientos restrictivos manifestados como empujones, golpes, intimidación, humillaciones, forzamiento para tener relaciones sexuales y restricciones de dinero.	La variable se mide a través de la Escala de violencia e índice de severidad de Valdez, et al., la cual se compone de 19 ítems, los cuales han sido divididos en 4 dimensiones; además, los ítems se basaron en una escala Likert donde se puntúa del 1 al 4; como nunca, alguna vez, varias veces y muchas veces, respectivamente.	<ul style="list-style-type: none"> a. Violencia psicológica b. Violencia física c. Violencia física severa d. Violencia sexual 	<ul style="list-style-type: none"> a. Menosprecios a. Celos a. Humillaciones b. Patadas b. Empujones b. Golpes b. Torceduras b. Sacudidas c. Quemaduras c. Amenazas c. Disparos c. Ahorcamiento c. Puñaladas d. Exigencias para tener relaciones sexuales d. Fuerza física para tener relaciones sexuales d. Amenazas para tener relaciones sexuales 	Ordinal

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	Rosenberg (1979) indica que la autoestima es la reacción positiva o negativa creada por fuerzas sociales y culturales dirigidas hacia uno mismo, agrega que la valía personal es la imagen de uno mismo.	El nivel de autoestima se va a medir a través de la Escala de Autoestima de Rosenberg, de acuerdo con los siguientes niveles o rangos: Autoestima baja De 10 a 20 Autoestima media De 21 a 30 Autoestima alta De 31 a 40.	Autoestima positiva Autoestima negativa	Autoconfianza Autodesprecio	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos

Instrumento de Escala de Violencia e Índice de Severidad

Escala de Violencia e Índice de Severidad

Valdez et al. (2006)

Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con la opción 1(nunca); opción 2(alguna vez); opción 3 (varias veces) y opción 4 (muchas veces) la respuesta que le corresponda, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

N°	Ítems	Nunca (1)	Alguna vez (2)	Varias veces (3)	Muchas veces (4)
1	¿Le ha exigido tener relaciones sexuales?				
2	¿Le ha quemado con cigarro u otra sustancia?				
3	¿Le ha pateado?				
4	¿Le ha amenazado con pistola o rifle?				
5	¿Le ha empujado intencionalmente?				
6	¿Le ha golpeado con el puño o la mano?				
7	¿Le ha disparado con una pistola o rifle?				
8	¿Le ha dicho que es poco atractiva o fea?				
9	¿Se ha puesto celoso o ha sospechado de sus amistades?				
10	¿Le ha amenazado con arma, con alguna navaja, cuchillo o machete?				
11	¿Le ha intentado ahorcar o asfixiar?				
12	¿Le ha rebajado o menospreciado?				
13	¿Le ha torcido el brazo?				
14	¿Ha usado la fuerza física para tener relaciones sexuales?				
15	¿Le ha insultado?				
16	¿Le ha agredido con navaja, cuchillo o machete?				
17	¿Le ha rebajado o menospreciado frente a otras personas?				
18	¿Le ha amenazado con irse con otras mujeres si no accede a tener relaciones sexuales?				
19	¿Le ha sacudido, zarandeado, jaloneado?				

Instrumento de Escala de Autoestima de Rosenberg

Escala de Autoestima de Rosenberg

Versión original: Rosenberg (1979)

Versión traducida: Echeburúa (1995)

A continuación se presentan una serie de opiniones vinculadas, por favor responda con: 1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. En desacuerdo 4. Muy en desacuerdo.

N°	Ítems	Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	En desacuerdo (3)	Muy en desacuerdo (4)
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
2	Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracasado				
3	Creo que tengo varias cualidades buenas.				
4	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente				
5	Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí.				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo.				
8	Desearía valorarme más a mí mismo.				
9	A veces me siento verdaderamente inútil				
10	A veces pienso que no sirvo para nada.				

Formulario virtual para la recolección de datos

VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE 18 A 45 AÑOS DE LIMA NORTE, 2022.

Presentación:
Estimado(a) participante reciba nuestro cordial saludo, nuestros nombres son: Chunga Quispe, Antuaneth Luz del Pilar y Valverde Perez, Lizbeth Azucena, estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Nos encontramos realizando un trabajo de investigación con el fin de obtener el grado de Licenciatura en Psicología.

El presente formulario forma parte de una investigación con el objetivo de determinar a modo de correlación, entre violencia de pareja y autoestima en mujeres de Lima Norte, 2022. La información obtenida será tratada confidencialmente, solo se utilizarán para fines académicos.

De aceptar participar voluntariamente, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior, caso contrario si la respuesta es "NO ACEPTO" cierre este formulario.

Si tiene alguna duda acerca de la investigación, puede comunicarse con el siguiente correo: achunga@ucvvirtual.edu.pe
Agradecemos su gentil colaboración

achunga@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos)
[Cambiar de cuenta](#)

***Obligatorio**

A partir de lo explicado anteriormente, ¿Desea participar voluntariamente de esta investigación? *

SÍ, ACEPTO

NO, ACEPTO

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/zJvRqcBzNfQHvT569>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

DATOS GENERALES:

EDAD	18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45.
ESTADO CIVIL	<ul style="list-style-type: none">• Soltera• Casada• Viuda• Divorciada
DISTRITO DE RESIDENCIA	<ul style="list-style-type: none">• Ancón• Carabaylo• Comas• Independencia• Los Olivos• Puente Piedra• San Martín de Porres• Santa Rosa
NIVEL DE INSTRUCCIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Secundaria completa• Superior técnico• Superior incompleto• Superior completo
¿Usted ha sido víctima de violencia de pareja? (jalones, insultos, manipulación, puñetes, patadas, exigencia para tener relaciones sexuales, etc.).	<ul style="list-style-type: none">• Nunca• Casi nunca• A veces• Casi siempre• Siempre

Anexo 5: Autorización de uso del instrumento

La autorización para el instrumento de Violencia de Pareja, es de acceso libre, obtenido de la página SciELO.

Salud Pública de México (SPM) es una revista científica internacional, indizada, con revisión por pares, de periodicidad bimestral y de acceso abierto.



The screenshot shows the homepage of the journal 'Salud Pública de México'. At the top left is the journal logo with '60 aniversario 1959-2019'. Below the logo is a navigation menu with items: Inicio, Acerca de, Actual, Archivos, Avisos, Primero en línea, and Diseminación rápida. A search bar labeled 'BUSCAR' is on the right. The main content area is titled 'Sobre la revista' and includes a section 'Enfoque y alcance' with a paragraph describing the journal's scope. On the right side, there are two metrics: 'Factor de impacto 2021' (2.259) and 'Scimago Journal Rank' (0.57). Below these is a 'Salud Publica de Mexico' badge showing 'Q2' and 'SJR 2021 0.57'.



The screenshot shows the article page on SciELO. At the top is the SciELO logo and a navigation bar with 'artículos' and 'busqueda de artículos'. Below this is a secondary navigation bar with buttons: 'sumario', 'anterior', 'próximo', 'autor', 'materia', 'búsqueda', 'home', and 'alfab'. The article title is 'Salud Pública de México' with 'versión impresa ISSN 0036-3634'. The specific article is 'Salud pública Méx vol.48 supl.2 Cuernavaca ene. 2006'. The article type is 'ARTÍCULO ORIGINAL'. The title of the article is 'Escala de violencia e índice de severidad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas'. Below the title is the English translation: 'Violence scale and severity index: a methodological proposal for measuring violence by the partner in Mexican women'. The authors are listed as 'Rosario Valdez-Santiago, M en Antrop^I; Martha C Híjar-Medina, PhD^I; V Nelly Salgado de Snyder, PhD^I; Leonor Rivera-Rivera, M en CI^I'. On the right side, there is a 'Servicios Personalizados' sidebar with options for 'Revista' (SciELO Analytics, Google Scholar H5M5 (2020)), 'Artículo' (Español (pdf), Artículo en XML, Referencias del artículo, Como citar este artículo, SciELO Analytics, Traducción automática, Enviar artículo por email), 'Indicadores', 'Links relacionados', and 'Compartir' (with social media icons).

Solicitud de sobretiros:

Leticia Avila Burgos
Av. Universidad 655, col. Sta. María Ahuacatlán
62508 Cuernavaca, Morelos, México
Correo electrónico: lavila@insp.mx

Fecha de recibido: 26 de agosto de 2004
Fecha de aprobado: 29 de agosto de 2005

* Esta referencia puede consultarse en las páginas S328-S335 de este mismo suplemento.

** Bustillos MD, Sanín LE, Valdez R. Violencia doméstica y su impacto en mujeres de la industria maquiladora en Chihuahua 2002. En prensa.



Todo el contenido de esta revista, excepto dónde está identificado, está bajo una [Licencia Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Av. Universidad 655, Edificio de Gobierno, Planta Baja, Col. Santa María Ahuacatlán, Cuernavaca, Morelos, MX, 62508, (52 73) 17-5745



spm@insp3.insp.mx

El instrumento de Autoestima, pertenece a la revista Médica de Chile, por lo que es de acceso libre, fue obtenido de la página SciELO.



The screenshot shows the website for Revista Médica de Chile. At the top left is the SciELO logo. To its right are navigation links for 'números' and 'búsqueda de artículos', with a menu containing 'todos', 'anterior', 'actual', 'próximo', 'autor', 'materia', 'búsqueda', and 'alfab'. Below the SciELO logo, it says 'Actualizado en Julio 17, 2022' and lists languages 'portugués' and 'english'. A sidebar on the left contains links for 'sobre nosotros', 'cuerpo editorial', 'instrucciones a los autores', 'suscripción', 'métricas', 'SciELO', and 'Scimago'. The Scimago section displays a 'Q4' quartile ranking for 'Medicine (miscellaneous)' as the 'best quartile' and an 'SJR 2021' score of 0.23. At the bottom left, it shows 'Google Scholar' data for 2020: 'índice h5: 26' and 'mediana m5: 38'. The main content area features the journal's logo, 'Revista MÉDICA de Chile', with the text '140 Años de Publicación Continua'. Below the logo is a search bar with the text 'Introduzca una o más palabras' and dropdown menus for 'Todos los índices' and 'En la Revista', followed by a 'Búsqueda' button. To the right of the search bar, it states 'Publicación de Sociedad Médica de Santiago' and 'versión impresa ISSN 0034-9887'. A 'Misión' section follows, stating: 'La REVISTA MÉDICA DE CHILE publica trabajos originales sobre temas de interés médico y de Ciencias Biomédicas, dando preferencia a los relacionados con la Medicina Interna y sus especialidades derivadas.'



Revista médica de Chile

versión impresa ISSN 0034-9887

Rev. méd. Chile v.137 n.6 Santiago jun. 2009

<http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872009000600009>

Rev Méd Chile 2009; 137: 791-800

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores

Rosenberg self-esteem scale: Validation in a representative sample of Chilean adults

Cristian A Rojas-Barahona^{1a}, Beatriz Zegers P^{1a}, Carla E Förster M^{2b}.

¹Escuela de Psicología, Universidad de los Andes. Santiago, Chile.

²Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.

Servicios Personalizados

Revista ▾

SciELO Analytics

Google Scholar H5M5 (2020)

Artículo ▾

Español (pdf)

Artículo en XML

Como citar este artículo

SciELO Analytics

Traducción automática

Indicadores ▾

Links relacionados ▾

Compartir ▾

Otros

Otros

Permalink

10. A veces pienso que no soy buena para nada.

Recibido el 26 de noviembre, 2008. Aprobado el 28 de abril, 2009

La presente investigación fue financiada por el Fondo de Ayuda a la Investigación (FAI), proyecto N° PSI-001-07, de la Universidad de los Andes, Santiago, Chile.

Correspondencia a: Dr. Cristian A Rojas-Barahona. Escuela de Psicología, Universidad de los Andes. Av. San Carlos de Apoquindo 2200, Las Condes, Santiago, Chile. Fax: (56 2) 4129480. Teléfono: (56 2) 4129478. E mail: crojas@uandes.cl

Todo el contenido de esta revista, excepto dónde está identificado, está bajo una [Licencia Creative Commons](#)

Bernarda Morín 488, Providencia,
Casilla 168, Correo 55
Santiago - Chile

Tel.: (56-2) 2753 5520



revmedchile@smschile.cl

Anexo 6: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sra.:

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestros nombres son **Antuaneth Luz del Pilar Chunga Quispe y Lizbeth Azucena Valverde Perez**, estudiante del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE 18 A 45 AÑOS DE LIMA NORTE, 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Escala de violencia e índice de severidad y la escala de Autoestima de Rosenberg. De aceptar participar en la investigación, se informará de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Antuaneth Luz del Pilar Chunga Quispe

Atte. Lizbeth Azucena Valverde Perez

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Violencia de pareja y autoestima en mujeres de 18 a 45 años de lima norte, 2021”** de las señoritas Antuaneth Luz del Pilar Chunga Quispe y Lizbeth Azucena Valverde Perez, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: /...../.....

Firma

Anexo 7: Resultados del piloto

Tabla 6

Índice de fiabilidad por consistencia interna de la Escala de violencia e índice de severidad, mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

	Número de ítems	α de Cronbach	ω de McDonald
Violencia psicológica	5	.87	.87
Violencia física	5	.88	.88
Violencia física severa	6	.81	.82
Violencia sexual	3	.81	.82
Total	19	.92	.93

Nota. En la tabla 6, se muestran los valores obtenidos con el coeficiente alfa y el Omega de McDonald, en las dimensiones de violencia psicológica, violencia física, violencia física severa y violencia sexual, estos superan el .80, por tal motivo, se demuestra una adecuada confiabilidad (Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 7

Índices de bondad de la Escala de violencia e índice de severidad

χ^2 /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
2.02	.92	.90	.05	.08

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker- Lewis; SRMR: raíz cuadrada media residual estandarizada; RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

En la tabla 7, se muestran los valores obtenidos en el Análisis Factorial Confirmatorio, los cuales indican índices óptimos (Olea et al., 2011).

Tabla 8*Baremos de la Escala de violencia e índice de severidad*

Niveles	Violencia de pareja	Violencia psicológica	Violencia física	Violencia física severa	Violencia sexual
Bajo	19 al 20	5 al 6	5 al 6	6 al 7	3 al 4
Moderado	21 al 35	7 al 12	7 al 9	8 al 9	5 al 6
Alto	36 al 76	13 al 20	10 al 20	9 al 24	7 al 12

Nota: En la tabla 8, se muestran los valores con la muestra piloto, la cual indica que la escala considera 3 niveles, los cuales son bajo, moderado y alto, y los puntajes de la escala total van de 19 al 76.

Figura 1

Diagrama de senderos de la Escala de violencia e índice de severidad.

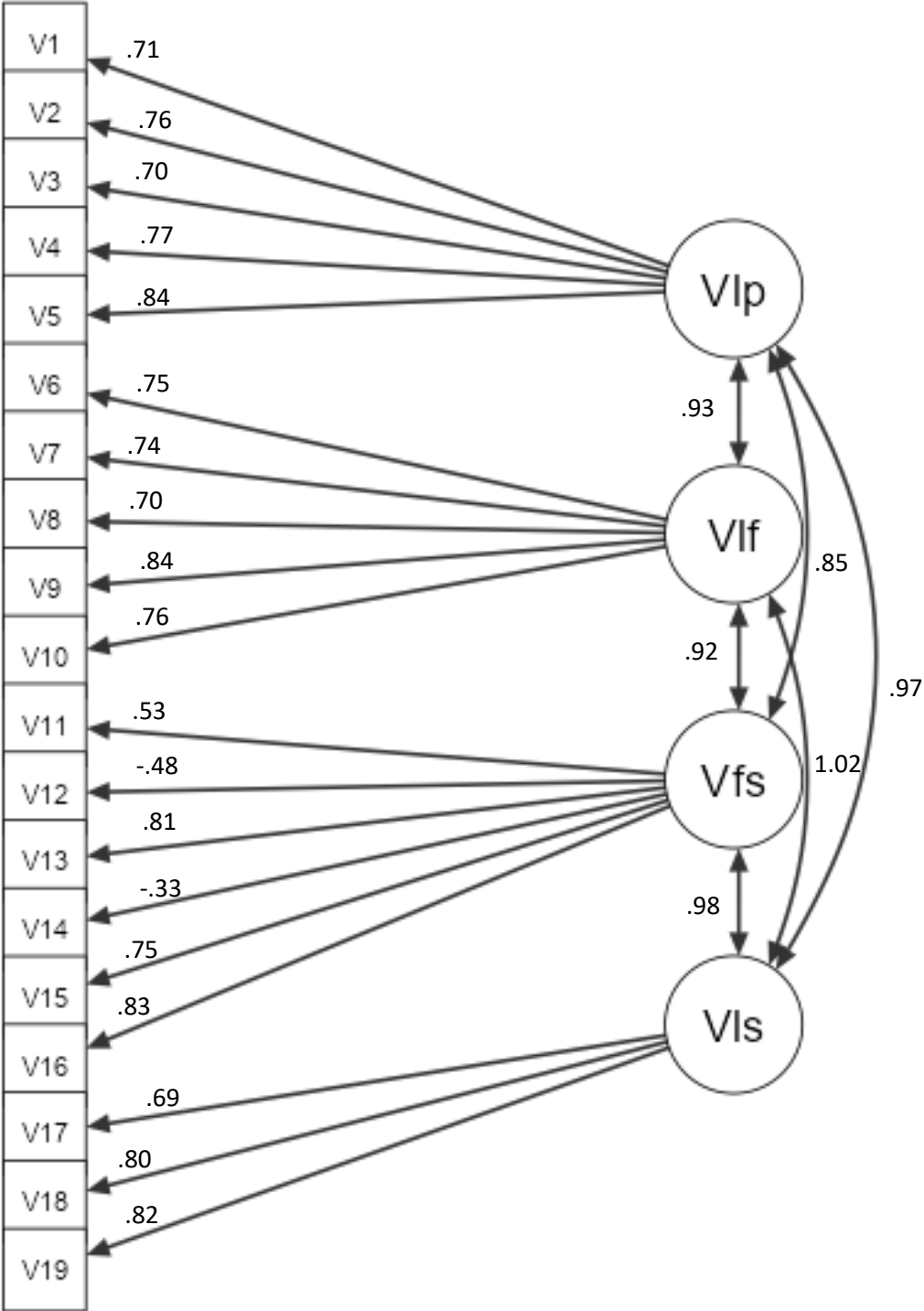


Tabla 9

Índice de fiabilidad por consistencia interna de la Escala de Autoestima de Rosenberg, mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

	Número de ítems	α de Cronbach	ω de McDonald
Autoestima positiva	5	.90	.90
Autoestima negativa	5	.83	.84
Total	10	.86	.87

Nota. En la tabla 8 se muestran los valores obtenidos con el coeficiente alfa en los indicadores de autoestima positiva y autoestima negativa, estos superan el .80, por tal motivo, se demuestra una adecuada confiabilidad (Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 10

Índices de bondad de la Escala de Autoestima de Rosenberg

χ^2 /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
2.02	.95	.94	.07	.08

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: grados de libertad; CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker- Lewis; SRMR: raíz cuadrada media residual estandarizada; RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

En la tabla 9, se muestran los valores obtenidos en el Análisis Factorial Confirmatorio, los cuales indican índices óptimos (Olea et al., 2011).

Tabla 11

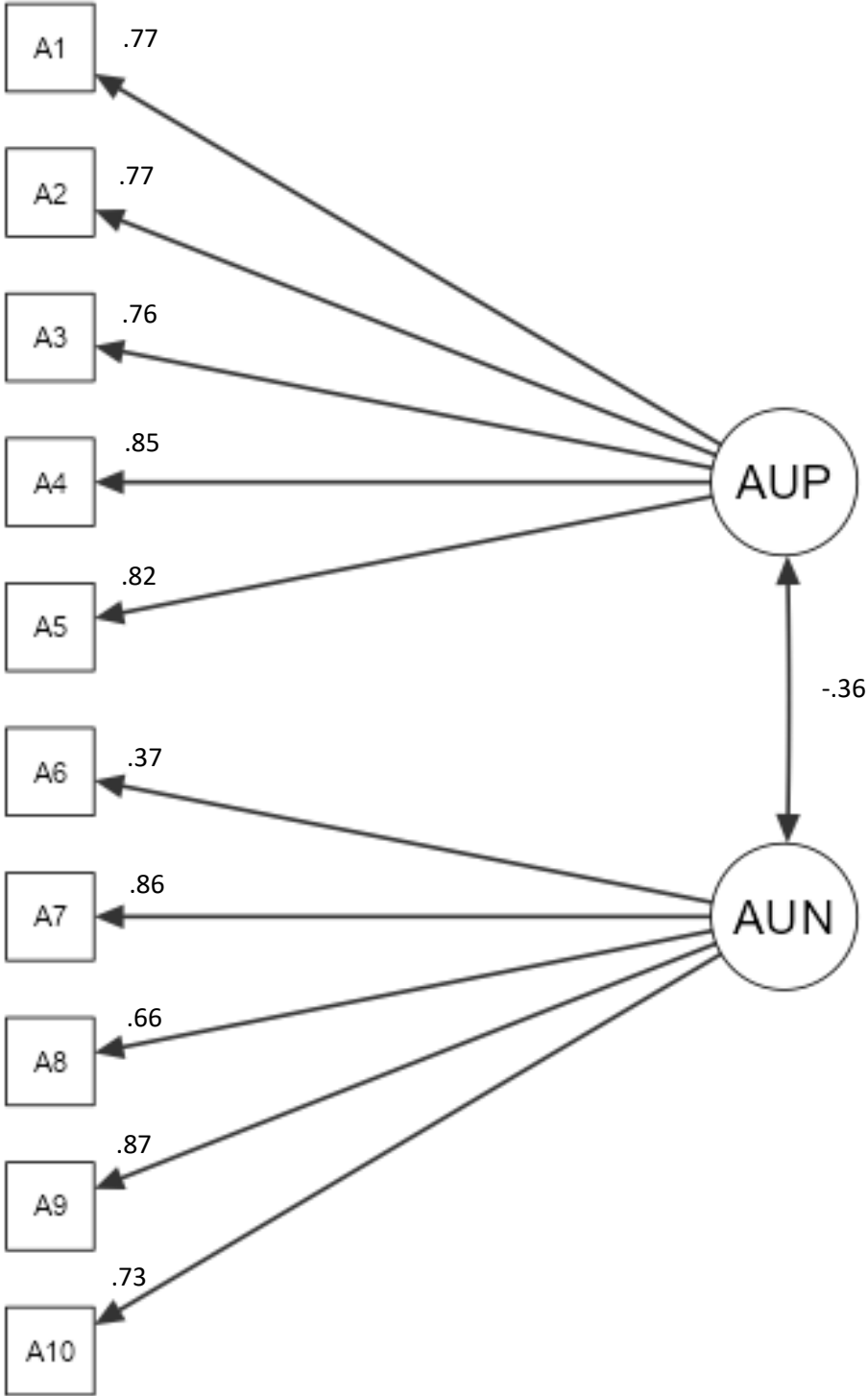
Baremos de la Escala de autoestima de Rosenberg

Niveles	Autoestima	Autoestima positiva	Autoestima negativa
Bajo	10 al 20	5 al 10	5 al 10
Moderado	21 al 25	11 al 15	11 al 15
Alto	26 al 40	16 al 20	16 al 20

Nota: En la tabla 11, se muestran los valores con la muestra piloto, la cual indica que la escala considera 3 niveles, los cuales son bajo, moderado y alto, y los puntajes de la escala total van de 10 al 40.

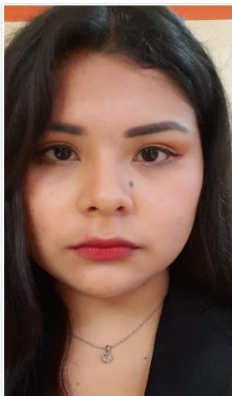
Figura 2

Diagrama de senderos de la Escala de Autoestima de Rosenberg.



Anexo 8: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT Manual de uso | Iniciar sesión



VALVERDE PEREZ LIZBETH AZUCENA



Fecha de última actualización: 18-04-2022

ORCID

0000-0003-3541-0280



Fecha: 08/10/2021



CHUNGA QUISPE ANTUANETH LUZ DEL PILAR



Fecha de última actualización: 18-04-2022

ORCID

0000-0003-0721-7694



Fecha: 08/10/2021

DATOS PERSONALES

Fuente



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN MUJERES DE 18 A 45 AÑOS DE LIMA NORTE, 2022", cuyos autores son CHUNGA QUISPE ANTUANETH LUZ DEL PILAR, VALVERDE PEREZ LIZBETH AZUCENA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER DNI: 41866762 ORCID 0000-0002-6769-6706	Firmado digitalmente por: JUPOMACAR el 10-07- 2022 09:08:31

Código documento Trilce: TRI - 0326383