



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo en estudiantes de
Psicología de primeros semestres de una Universidad de Cusco,
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia universitaria**

AUTORA:

Izquierdo Concha, Magali (orcid.org/0000-0002-0147-3809)

ASESOR:

Dr. Diaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico mi tesis a mi esposo y a mis amados hijos Sebastián y Adriana por ser mi fortaleza e inspiración a superarme día a día y poder ser un ejemplo para ellos. A mi familia por su entendimiento en todo momento.

Agradecimiento

A Dios por darme la oportunidad de continuar en este desarrollo de formación académica.

A las autoridades de la Universidad, por dar el apoyo constante para poder alcanzar nuestros objetivos, y ser parte de mi formación profesional.

A todos los docentes de la Universidad Cesar Vallejo quienes con mucha paciencia nos guiaron en este trabajo de la investigación motivando para la conclusión de la misma.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Indice de figuras	vii
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudiantes de una universidad de Cusco	21
Tabla 2 Validez de contenidos del instrumento hábitos de estudio por juicio de expertos	23
Tabla 3 Validez de contenidos del instrumento aprendizaje significativo por juicio de expertos	23
Tabla 4 Tabla de frecuencias: relación entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo	26
Tabla 5 Tabla de frecuencias: relación entre hábitos de estudio y aprendizaje por diferenciación progresiva	27
Tabla 6 Tabla de frecuencias: relación entre hábitos de estudio y aprendizaje por reconciliación integradora	28
Tabla 7 Tabla de frecuencias: relación entre hábitos de estudio y aprendizaje combinatorio	29
Tabla 8 Prueba de normalidad de Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo	30
Tabla 9 Correlación entre Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo	31
Tabla 10 Correlación entre Hábitos de estudio y Aprendizaje por diferenciación progresiva	32
Tabla 11 Correlación entre Hábitos de estudio y Aprendizaje por reconciliación integradora	33
Tabla 12 Correlación entre Hábitos de estudio y Aprendizaje combinatorio	34

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño correlacional	17

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de primeros semestres de una universidad de Cusco, 2022. Para ello, se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, correlacional, tipo básica y no experimental de corte transversal. Además, se trabajó con una muestra formada por 49 estudiantes de la carrera profesional de Psicología, quienes respondieron a los cuestionarios aplicando como técnica la encuesta. A partir de ello, los resultados mostraron que el 75,5% de los participantes contaban con hábitos de estudio satisfactorios y el 75,5% contaban con un aprendizaje significativo logrado. Además, el coeficiente de correlación de Spearman dio el 0.721, por lo que se pudo establecer que existe una correlación positiva considerable entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo. Finalmente, se concluyó que existe una correlación positiva considerable entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo entre los estudiantes de la carrera profesional Psicología de los primeros semestres en una universidad de Cusco, durante el 2022.

Palabras clave: hábitos de estudio, aprendizaje significativo, estudiantes universitarios.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship that exists between study habits and significant learning in Psychology students of first semesters of a university in Cusco, 2022. To do this, it was developed under the quantitative, correlational, basic and non-experimental cross-sectional type approach. In addition, we worked with a sample made up of 49 students of the professional career of Psychology, who responded to the questionnaires applying the survey as a technique. From this, the results showed that 75.5% of the participants had satisfactory study habits and 75.5% had significant learning achieved. In addition, spearman's correlation coefficient was 0.721, so it could be established that there is a considerable positive correlation between study habits and meaningful learning. Finally, it was concluded that there is a considerable positive correlation between study habits and significant learning among students of the professional career of Psychology students of first semesters of a university in Cusco, 2022, during 2022.

Keywords: study habits, meaningful learning, university students.

I. INTRODUCCIÓN

En la universidad se busca la enseñanza de calidad con un aprendizaje elocuente donde los universitarios desarrollan sus capacidades para el logro de su aprendizaje. Por lo tanto, es necesario brindarles estrategias didácticas para ello. Según Belaunde (1994), la utilización de los hábitos de estudio es “situarse adecuadamente ante contenidos, conectarlos y recordarlos, para luego manifestarlos ante un evento de evaluación para la vida práctica”, se prioriza que los hábitos de estudio son imprescindibles de un aprendizaje característico. El aprendizaje de cada persona es distinto y, tal como señala Garcés et al. (2018), no se puede establecer una manera correcta de llevar a cabo el proceso, principalmente porque intervienen factores como el ambiente, la metodología empleada o situaciones que generan variaciones en el ritmo de aprendizaje de cada individuo. Además, otros autores mencionan que el aprendizaje en el ámbito estudiantil se ve influido por factores como los conocimientos previos que posee el estudiante, junto a sus experiencias, el interés, compromiso y creatividad que demuestre el docente en aula (González et al., 2001).

Cuando se habla de aprendizaje significativo, Díaz y Hernández (2002), explican que es una manera de crear conocimiento nuevo a partir de la correspondencia entre los conocimientos anteriores que tiene el estudiante e información nueva que recibe. En ese sentido, para poder promover este tipo de aprendizaje, los docentes deben sistematizar sus sesiones de clase de tal manera que pueda fortalecer la estructura cognoscitiva de los estudiantes y los motive a crear su propio conocimiento. Sobre ello, Acosta y Boscán (2012), mencionan que el profesor lo puede lograr mediante la organización del material y recursos que emplea en las lecciones, además de tomar en consideración características y factores propios del estudiante. Entre dichos factores se encuentran los conocimientos previos, la capacidad de atención, el nivel de comprensión, los estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, valores y actitudes frente a temas nuevos.

Entonces, cuando se habla de la respuesta de los estudiantes a nuevos conocimientos, se habla de su forma de actuar ante contenido nuevo. Al respecto, Núñez y Sánchez (1991), explica que se trata de los hábitos de estudio, pues

definen estos hábitos como la manera constante en que una persona adopta actitudes para asimilar y aplicar de manera más fácil la información que recibe. Entre estas acciones se encuentra la forma en que la persona aprovecha su tiempo disponible, cómo habilita un ambiente y lo destina al aprendizaje, además de su forma de evitar los distractores que interfieran con su objetivo, la manera en que selecciona la información y desarrolla técnicas que mejoran su atención, concentración y relajación (Mondragón et al, 2017). En ese sentido, lo más importante para generar el aprender en los estudiantes es crear un ambiente que los motive a desarrollar hábitos positivos que fomenten su desarrollo.

Por su lado, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la ciencia y la Cultura [Unesco] (2016), explica el derecho a la educación de calidad requiere de un entorno óptimo que facilite el aprendizaje. Además, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico comprende a los procesos enseñanza como aprendizaje de habilidades que cada persona adopta para potencializar sus competencias, las mismas que le serán de utilidad para generar riqueza, estabilidad y movilidad social (Castro, 2020). En ese sentido, se comprende que el aprendizaje y el desarrollo de herramientas que lo optimicen no solo es una necesidad, sino que también se trata de un derecho.

En Latinoamérica, diversos estudios resaltan el valor del desarrollo de hábitos de estudio en poblaciones jóvenes como los universitarios. Al respecto, Torres et al. (2009) desarrolla su estudio en universitarios de Colombia y expone la prevalencia de la difusión de hábitos de estudio para programas de apoyo en estudiantes que les permita desarrollar herramientas que optimicen su aprendizaje. Asimismo, en Argentina, Malander (2014), explica que estudiantes de una institución educativa superior presentan deficiencias en su proceso de aprendizaje, por tanto, destaca la necesidad de implementar un programa de desarrollo de hábitos básicos de estudio y estrategias para mejorar su aprendizaje. Investigaciones realizadas en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua por López (2017), considera que los alumnos no cuentan con un buen horario de estudios, falta de organización en cuanto a sus tiempos y realizar una organización adecuada de sus cursos dedicando mayor tiempo a unas más que otros, con un

alto índice de que los estudiantes no cuentan con estrategias para la utilización en la solución de exámenes y otros aspectos académicos.

Los hábitos de estudio son obtenidos por la repetición, que conlleva a la memoria cuando se está adquiriendo el hábito fortalecido y lo que se consigue de forma diaria definido como estabilidad (Hernández, 2012). En Colombia, Acevedo et. al (2017), refiere que hay escasa planificación de sus diligencias, débil organización en cuanto a sus espacios y métodos de estudio no correctos en los hábitos de estudio con la promoción para el aprendizaje encontrando.

Estudios en México hacen referencia que al iniciar la universidad los jóvenes pasan por cambios significativos en su aprendizaje teniendo que contar con herramientas para el logro de sus aprendizajes es así que el Sistema Nacional de Educación y Tecnología SNEST. 2010 y 2011 realiza la investigación sobre la utilización de estrategias considerando a los hábitos de estudio como una de las trascendentales características en el proceso de aprendizaje.

A nivel nacional en el Perú el panorama se muestra similar, pues algunos estudios como el de Cárdenas et al. (2018), revelan que el desarrollo de hábitos de estudio en jóvenes universitarios peruanos es necesario lograr mejoras en su aprendizaje y más aún en estos tiempos de aislamiento social en la que atraviesa el mundo de la educación hecho que ha afectado el desarrollo de aprendizaje de los universitarios del Cusco, en la cual los alumnos pueden mostrar un rendimiento académico bajo, falta de motivación, aislamiento, problemas de salud, falta de cumplimiento a sus labores tanto académicas como personales por la falta de organización en sus tiempos estos resultados nos refiere (García, 2019). Es importante considerar al Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [SINEACE] (2017) plantea un modelo de calidad, en donde los estudiantes universitarios están considerados para el logro de este modelo y es necesario brindar a los mismos herramientas que le faciliten utilizar en su vida, en la resolución de situaciones y sirvan como un modelo de desarrollo personal. En ese sentido, se puede notar que los hábitos de estudio pueden influir al aprendizaje de los estudiantes.

En una posición local en la universidad particular de Cusco se vio bajos niveles de rendimiento académico por falta de hábitos de estudio sumado a ello, deserción, problemas físicos, así como psicológicos y la falta de organización a la nueva vida de aprendizaje virtual. La actual investigación tiene como propósito optimizar el aprendizaje significativo partiendo de la utilización de hábitos de estudio en la educación universitaria de los primeros semestres en la carrera de Psicología en una universidad del Cusco, así contribuir en la enseñanza desde entornos virtuales y presenciales.

A partir de lo observado, se ve la necesidad de efectuar la investigación planteando el problema general: ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022? Mientras que las preguntas específicas que surgen en el estudio son las presentadas a continuación: a) ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022?, b) ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022?, y c) ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022?

El trabajo se justifica a nivel teórico puesto que aborda la forma en la que como influye los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo sobre jóvenes universitarios, por ello promueve la investigación sobre el tema así mismo representa un antecedente para investigaciones posteriores y a su vez se implementará en la evaluación una forma de recolección de datos de acuerdo a escala de Likert.

Así mismo se justifica de manera práctica porque este estudio promueve los programas de intervención para la mejora del aprendizaje en estudiantes universitarios a través de la promoción de hábitos de estudio a la vez busca mejorar la utilización de ellos y conocer si los instrumentos utilizados son adecuados, permitiendo fortalecerlos en la vida de ellos.

La justificación metodológica de la investigación, se desarrollarán nuevas teorías según los resultados obtenidos que servirán de sustento para futuras investigaciones dentro del área educativa.

Entonces, los objetivos del presente estudio se centran en: Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022. Como objetivos específicos: a) Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022; b) Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022; y, c) Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.

Por ello, en el estudio se plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una universidad de Cusco, 2022; y las hipótesis específicas son: a) Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una universidad de Cusco, 2022; b) Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una universidad de Cusco, 2022; y c) Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una universidad de Cusco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio de investigación se considera tesis realizadas anteriormente a este trabajo que dan inicio a la investigación, así mismo se revisó bases teóricas y científicas, definiciones teóricas que están relacionadas con las variables de la investigación.

Algunos estudios realizados en nuestro país demuestran que a través de evaluaciones el grado de los estudiantes no es tan bueno como el de otros estudiantes a nivel internacional, lo que se traduce en la diferencia de niveles educativos. En el 2018 se realizó la prueba del Programa Internacional [PISA], 2018 (2018), en la evaluación para alumnos, ejecutada por el Ministerio de Educación de Perú [MINEDU], (2019), quedando el Perú en el 64 puesto de un total de 77 países, ello refleja la existencia de una baja preparación de los estudiantes en temas de las matemáticas, comprensión lectora. Por ello se ve que los estudiantes cuentan con bajos hábitos de estudio, lectura, escasa utilización de métodos de estudio obstaculizando el aprendizaje de los alumnos. Se considera a Domínguez (2018); quien señala que el rendimiento académico está ligado con los hábitos de estudio.

A partir del rastreo bibliográfico, a nivel internacional se encontró investigaciones de Intriago et al. (2022), pretenden brindar una mirada amplia sobre el aprendizaje significativo y su desarrollo en los alumnos al inicio de sus estudios en educación superior ofrecida en la Universidad Técnica de Manabí, realizando alusión al ejercicio de los profesores en sus actividades necesarias para la adquisición del aprendizaje. Se diseñó la estrategia pedagógica buscando mejorar el desarrollo del aprendizaje significativo de los alumnos, la metodología del estudio fue documental, realizando el análisis de materiales especializados en el tema. Asimismo, aplicaron métodos teóricos en el análisis de síntesis, el deductivo y el histórico-lógico. Los resultados evidenciaron que los docentes desarrollan su clase con creatividad, puesto que ello permite que los alumnos interactúen como eje del desarrollo para el logro de sus aprendizajes, y que las actividades académicas se realizan en un lugar confortable, con la requerida relación de informática, ellos con mucha importancia para su formación actual.

En ese sentido, la investigación sirve de antecedente para el presente estudio debido a que aporta con conocimientos sobre la metodología que debe

seguir el docente para conseguir logros en el aprendizaje significativo de sus alumnos, es decir, estable un panorama amplio sobre la intervención en el aprendizaje significativo.

En tanto, Hernández y Hurtado (2021), visualizan el nivel de correlación de entre sus variables utilizando la metodología descriptivo-correlacional, no experimental. En ello su estudio utilizó el coeficiente Pearson, y determinaron una correlación positiva baja. En cuanto a los hábitos realizaron el estudio aplicando el inventario de Hilbert Wrenn a ciento ocho jóvenes escogidos de manera aleatoria y para la otra variable usaron las notas de la última unidad. Obteniendo que los hábitos se relacionan en un 48% de los encuestados que califican con mínimas notas, manifestando que las futuras investigaciones se tendrán que vigilar las variables que pueden ser modificadas o cambiar en la enseñanza de contenidos. En ese sentido, la investigación sirve de antecedente para el presente estudio debido a que aporta con conocimientos sobre los hábitos de estudio y plantea un escenario sobre el estado de los hábitos de estudio en una población igual a la que formará parte de este trabajo.

Por otro lado, Chalá y Sangoquiza (2021), tuvieron como propósito determinar cómo se desenvuelven los hábitos de estudio con un sistema educativo ecuatoriano según la teoría de Ausubel y Novak. La metodología aplicada fue la documental, consultando en diversas fuentes de información. Llegaron a la conclusión de que los hábitos de estudios aprendidos por medio del aprendizaje significativo permanecen durante mucho tiempo en la memoria de los estudiantes. Asimismo, los resultados evidenciaron que los estudiantes utilizan su razonamiento y sus juicios de valor para poder construir conocimientos, ya que ellos indagan el modo en cómo se desarrollan los beneficios, a fin de generar mejores resultados. Por último, mediante la responsabilidad asumida por las partes de la comunidad educativa, buscando repetir conductas similares. En ese sentido, la investigación sirve de antecedente para el presente estudio debido a que aporta con conocimientos sobre el desarrollo y las implicancias en jóvenes estudiantes.

En el caso Cedeño et al. (2020), se propusieron saber el efecto de los hábitos de estudio de alumnos de segundo nivel y el rendimiento académico que logran. La investigación fue diseño descriptivo y se ejecutó sobre el rendimiento académico

de la Universidad Técnica de Manabí, su población estuvo conformada por ciento trece estudiantes. Se realizó un análisis de bibliografía, identificando características que afectan el rendimiento académico, por ende, los hábitos de estudio son muy importantes, permitiendo realizar la medición de diversos niveles del aprendizaje como las metacognitivas, motivacionales, interacción, afectivas sociales. Concluyendo que el rendimiento académico posee una correlación significativa con los hábitos de estudio, siendo las mujeres quienes reciben una puntuación más alta. En ese sentido, la investigación sirve de antecedente para el presente estudio debido a que aporta con conocimientos sobre el desarrollo de hábitos de estudio e identifica sus componentes en una población semejante a la que forma parte de la presente investigación, ya que trabaja con alumnos de Psicología que se encuentran en segundo semestre.

De la misma manera, Bedolla (2018), en México, realizó su investigación con un programa educativo dirigido a las técnicas y hábitos de estudio con la finalidad de generar aprendizajes sustentables en alumnos ingresantes al nivel superior tomando como muestra a sesenta y dos alumnos de los primeros semestres, de la Universidad Autónoma de Guerrero, considerando dicha investigación en 03 períodos de diseño, aplicación y evaluación, utilizaron test y entrevista suponiendo que los conocimientos previos y aprendizajes tenían pocos conocimientos, los resultados mostraron que al inicio, en una mayoría de los jóvenes contaban con conocimientos ligeros sobre las técnicas y hábitos de estudio, se propuso efectuar el programa pudiendo de esta manera percibir que el implementar programas educativos en estudiantes de cachimbos a la universidad fomenta estrategias para el uso en situaciones actuales y/o futuras.

A nivel nacional se cita a Abanto (2021), quien realiza el estudio de investigación nacional cuyo objetivo fue el de verificar si hay relación entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo en educandos de Arquitectura, Trujillo 2021 usando técnica de encuesta y aplicación del instrumento hábitos de estudio CAMS-85 contando con los resultados que dan una relación existente entre ambas variables por ello se ve la relación directa, el enfoque utilizado fue el cuantitativo y un vínculo descriptivo correlacional y un diseño no experimental.

Por otro lado, Albuquerque (2019), tuvo el propósito determinar su enlace entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de arquitectura, Trujillo 2019. Con una población en 150 estudiantes del quinto ciclo de arquitectura trabajo de Investigación no experimental, descriptiva correlacional. Los resultados evidenciaron una relación auténtica. Ello evidenció el rol que cumplen sus variables, permitiendo mejorar sus capacidades de retención, memoria y comprensión de lo enseñado durante la clase y la preparación para los exámenes. En ese sentido, la investigación sirve de antecedente para el presente estudio debido a que aporta con conocimientos sobre la V1 y su relación con la V2, Por tanto, permitirá contrastar los resultados obtenidos.

Vicente (2019), propuso establecer la correspondencia entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo, en educandos del “José María Eguren”, 2019. Contando a 150 estudiantes para su muestra, Su técnica fue la encuesta, investigación básica, cuantitativo y diseño no experimental. Los resultados mostraron que su variable 1 están conexos con la variable 2, refiriendo que al mejorar los hábitos de estudio será viable aumentar el grado de logro del aprendizaje significativo en alumnos.

Mientras tanto, Osorio (2018), se propone instituir la relación existente entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los alumnos de Manuel Seoane Corrales – Lima 2017. Trabajo realizado de tipo básica y descriptiva-correlacional, de diseño no experimental, con 200 estudiantes quienes conforman su población y una muestra de estudio calculada mediante una probabilística intencionada, seleccionando los estudiantes del III semestre, para instaurar las inferencias estadísticas del trabajo, se aplicaron la correlación de Pearson y la prueba t-student para constatar las hipótesis, ayudando al cumplimiento de los objetivos. En ese sentido, la investigación sirve de antecedente para el presente estudio debido a que aporta con conocimientos desde un enfoque cuantitativo, es decir, se desarrolla con un marco metodológico similar al de la presente investigación.

Por su lado, Laguna (2018), presentó su investigación con la intención diseñar el grado de relación que existe entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo desarrollando un diagnóstico en los educandos. Investigación

descriptiva y correlacional, utilizando la encuesta con el instrumento del cuestionario, su población total de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC, concluyendo que existe correlación entre ambas variables, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall. En ese sentido, la investigación sirve de antecedente para el presente estudio. Entonces, permitirá generar discusión de datos y enriquecer la información disponible sobre el tema.

Ahora, con el fin de enmarcar las bases teóricas de la investigación, a continuación, se definirán las variables y sus dimensiones a partir de lo planteado por distintos autores:

Respecto a los hábitos de estudio, se entienden como hábito al modo de proceder que se adquiere mediante la repetición de una serie de actos semejantes, aunque también se puede dar por tendencias instintivas (Mujica, 2019). En tal sentido, los hábitos de estudio ayudan a los alumnos a obtener resultados favorables, puesto que brindan soluciones a malos hábitos como lo es el estudiar un día antes de las evaluaciones, lo cual genera que no se rinda bien en las pruebas ya que solo se trabaja la retención de información a corto plazo.

Los hábitos de estudio, de acuerdo con Burns y Dobson (1984), ejercen de modo positivo en el rendimiento académico del estudiante. Por ello, afirman que tener buenos hábitos de estudio garantizará la obtención de buenos resultados, fundamentalmente en los niveles de educación escolar y superior.

Según Au (2012), los hábitos de estudio se conceptualizan como la regularidad con la que los alumnos estudian y el tipo de entorno en el cual lo realizan. Asimismo, bajo este concepto el autor también engloba las actitudes y las habilidades de estudio, las cuales son, respectivamente, la aceptación del estudiante de los objetivos educativos y el conocimiento que poseen los alumnos sobre los métodos y estrategias de estudio. En tal contexto, los hábitos de estudio son herramientas contribuyentes a que los estudiantes tengan buen rendimiento académico.

La forma en la que se calcula el índice de hábitos de estudio, de acuerdo con Entwistle et al. (1974), se basa en realizar un estimado del número de horas que un estudiante dedica al estudio. Asimismo, la calidad del tiempo de estudio también

es importante. En ese contexto, largas horas de trabajo ineficaz no conducen necesariamente al éxito a nivel académico; siendo la obsesividad una de las dificultades de estudio que se asocian a trastornos psiquiátricos y que afecta evidentemente el rendimiento académico.

En la etapa universitaria, los hábitos, habilidades y las técnicas de estudio, junto a la motivación por aprender, se relacionan directamente con el rendimiento académico (Quilez et al., 2021). Además de ello, los autores mencionan que ellas van acompañadas de estrategias especiales como la atención al trabajo, el esfuerzo y el ambiente en el que el alumno estudia, presentando una varianza positiva del 10 % del rendimiento académico de universitarios.

Por otra parte, Felicilda et al. (2017), mencionan las habilidades, actitudes y los hábitos de estudio, todas ellas en conjunto con el resultado en pruebas estandarizadas y las calificaciones previas, afectan el rendimiento académico. Por tal motivo, si un alumno, al avanzar en los niveles educativos, presenta dificultades, no es por la falta de capacidades, sino por carecer de habilidades de estudio. Asimismo, destacan que el correcto uso de habilidades de estudio es un elemento altamente beneficioso en el logro académico, desarrollándose a lo largo del avance educativo de las y los alumnos.

La variable de hábitos de estudio, según Tucto y Terry (2021) se presenta con las siguientes cinco dimensiones:

La primera dimensión denominada Como estudia, trata sobre los procedimientos que utiliza en el instante de estudiar y la forma como retiene la información el alumno, considerando los indicadores de: el estudiante marca aspectos importantes, lee en forma acompasada. La segunda dimensión denominada Cómo hace sus tareas, presenta qué actitudes y acciones realiza en casa, para poder desarrollar las tareas asignadas teniendo en cuenta los indicadores del hacer sus trabajos cuando ha entendido el problema, pide ayuda en el momento necesario. La tercera dimensión denominada Cómo prepara sus exámenes, explica la preparación para los exámenes el cual radica en la organización de sus tiempos y la información que tenga para rendir sus exámenes en el momento oportuno enfocada con los logros esperados por parte del estudiante

considerando los indicadores: Estudia en tiempos, estudia con antelación a la fecha y el repaso previo al estudio.

La cuarta dimensión denominada Cómo escucha las clases, se relaciona con la actitud del alumno durante las clases. Así mismo como las acciones que realiza para el almacenamiento de información recibida en el aula. Los indicadores a considerar son: Toma apuntes, se concentra en clases, cuando no sabe, consulta. La quinta dimensión denominada Qué acompaña sus momentos de estudio, se encuentra dada por aquellos factores externos, condiciones de estudio, distracciones, tiempo, mobiliarios, alimentación, descanso, etc. que influyen en la hora de estudio que incluye los indicadores de: Estudia en un espacio tranquilo, posterga actividades distractoras y estudia sin distractores.

Por otro lado, la segunda variable es el aprendizaje significativo propuesto por Ausubel tiene como finalidad diseñar situaciones de aprendizaje que busquen crear relaciones con los conocimientos previos, presentados en el aula, como un contenido significativo en el entorno real Ausubel (1983). Así, para que los estudiantes aprendan significativamente, es necesario que se comprometan intencionalmente a combinar los conocimientos previos junto con los nuevos conocimientos adquiridos (Brito et al., 2018).

Según Kostianen et al. (2018), el aprendizaje significativo se entiende como un concepto que describe experiencias de aprendizaje valoradas personalmente, ricas y valiosas desde la perspectiva del alumno. Asimismo, suele describirse en términos de desarrollo cognitivo y cambios en la organización cognitiva del estudiante, puesto que las sapiencias aprendidas mediante el aprendizaje significativo deben ser relevantes para los conocimientos existentes y presentar conceptos y temas relevantes. Este anclaje y ubicación de los nuevos conocimientos y experiencias en las sapiencias previas relevantes y en la organización cognitiva es importante facilitar el aprendizaje. Además, la construcción del significado implica la interpretación de la nueva información y las experiencias conectándolas con el conocimiento previo.

Mientras tanto, Angela (2014), afirma que el aprendizaje significativo es un referente tanto en la literatura universal como en las cuestiones prácticas. En caso

de los estudios sociales, el aprendizaje significativo trata aspectos diversos como: las adquisiciones que facilitan el aprendizaje permanente, la adquisición relevante para los estudiantes y la ciudadanía activa. Ello manifiesta diversos tipos de conclusiones y condiciones inherentes del ámbito socioeconómico, refiriéndose a oportunidades de información mediante el uso de las nuevas tecnologías y los menesteres de la sociedad del conocimiento.

De acuerdo con Contreras (2016), existen dos requisitos para lograr el aprendizaje significativo, las cuales son: Tener predisposición para el aprendizaje significativo; en caso el estudiante no evidencie motivación, es necesario que el docente logre el compromiso y aceptación del alumno y presentar un material significativo potencialmente; el material debe ser lógico y relacionable sustantiva y no arbitrariamente con la organización cognitiva del sujeto que busca aprender.

La conclusión, y de acuerdo a Rodríguez (2004), el aprendizaje significativo es desarrollo generado por la mente de la persona debiendo de tener como características: inclinación para aprender, así como la existencia de opiniones de amarre en la estructura cognitiva del que aprende. Ello será base para la integración constructiva del pensamiento, la acción y el sentimiento y forma el núcleo fundamental del refuerzo humano. Es una relación triádica en los docentes, educandos y materiales del curso, dando a cada una de ellas las responsabilidades concernientes a cada protagonista un acontecimiento educativo. Esta es una proposición sustentada en diversas teorías y enfoques psicológicos y pedagógicos, y su aplicación en un ambiente de aula natural ha demostrado ser más inclusiva y efectiva a favor de las pautas específicas que la promueven. Se da otra manera de afrontar la velocidad vertiginosa en la sociedad de la información, habilitando componentes y referencias claras que accedan al cuestionamiento y la toma de decisiones necesarias para afrontarla críticamente.

Entre los fundamentos del aprendizaje significativo, Lara y Lara (2004) explican que, frente a la concepción de que el aprendizaje depende del profesor exclusivamente, se resalta la importancia que tiene el alumno en el proceso de adquisición de conocimientos. Ello estuvo motivado por los paradigmas cognitivos y ecológico-contextual. Dentro del paradigma cognitivo, el modelo enseñanza-aprendizaje se centra en los procesos y por ello es el sujeto que aprende quien da

significación y sentido a lo que se ha aprendido. Por su parte, en el paradigma ecológico-contextual, el contexto y la conducta vivenciada favorece el aprendizaje significativo, basando el modelo de enseñanza-aprendizaje en la vida y el contexto, ambos importantes en el aprendizaje a través de la experiencia.

En cuanto a las dimensiones de aprendizaje significativo se considera la primera que es diferenciación progresiva, según Moreira (2012), la diferenciación progresiva es un proceso que atribuye nuevos significados a un concepto o a una proposición (denominad subsunor), el cual es resultado de utilizar seguidamente el concepto. En este contexto, cuando se utiliza un subsunor de manera progresiva adquiere nuevas concepciones, volviéndose rico, refinado, diferenciado y adquiere la capacidad de servir como ancla para nuevos aprendizajes significativos. Se considera los indicadores de: Adquiere, vincula y modifica.

Asimismo, Moreira (1997) afirma que la diferenciación progresiva es el inicio de las nuevas ideas y conceptualizaciones más generales e inclusivas de la materia de instrucción que deben ser presentados al inicio de la instrucción y desarrollados gradualmente en detalle y especificidad. Este concepto se sostiene en dos suposiciones: 1) es más fácil para los sujetos capturar diferentes aspectos de un todo más inclusivo anteriormente aprendido que llegar al todo a partir de diferentes partes antes aprendidas, y 2) el contenido del todo de conocimiento en la cabeza del sujeto es una jerarquía en donde las ideas más inclusivas están en la parte superior del esqueleto y progresivamente contienen conceptos, proposiciones y hechos más divergentes y menos inclusivos.

En cuanto a la segunda dimensión, la de reconciliación integradora, según Moreira (2012), es un proceso que se realiza simultáneamente a la diferenciación progresiva y consiste en la eliminación de diferencias aparentes, resolución de inconsistencias, integración de significados y realizar superordenaciones. Según el autor, si solo se integran significados, se terminarían percibiéndolos a todos del mismo modo, por lo cual es necesario realizar la reconciliación integradora, que está relacionado con el aprendizaje superordenado, mientras que la diferenciación progresiva se relaciona con el aprendizaje subordinado.

En la tercera dimensión, se considera el aprendizaje combinatorio Rodríguez (2011), no se producen relaciones de sometimiento ni superordenación ya que las interacciones de conocimientos nuevos generan componentes disponibles en la estructura cognitiva del estudiante, considerando los siguientes indicadores: Relaciona, compara y engloba.

El proceso de aprendizaje está relacionado con las etapas de desarrollo. El desarrollo del cerebro depende de la edad cronológica de una persona. Un cerebro estimulado puede desarrollar nuevas conexiones a cualquier edad, lo que significa que cualquier alumno puede mejorar su inteligencia de la manera que más le convenga. Se dice que incluso a la edad de 80 a 90 años, el cerebro puede ser joven y de acción rápida; esto requiere actividad activa, experiencia multisensorial y capacidades de resolución de problemas. Por lo tanto, el ambiente de aprendizaje debe ser estimulante. El cerebro está controlado por sustancias químicas, por lo que los estados de ánimo influyen en gran medida en su actividad. Esto significa que un ambiente temeroso es perjudicial para el aprendizaje. Los estudiantes pueden asustarse por la sensación de impotencia, castigo, falta de aprobación y apoyo, intimidación, crítica.

En resumen, es posible sacar una conclusión que es importante para el proceso de enseñanza, que los docentes interpreten la información, la presenten y brinden experiencias didácticas, las cuales se basan en la forma que elijan. Así, la recepción, el procesamiento y la transmisión de información por parte de docentes y educandos, dependiendo de las características de la actividad cerebral, se dan de diferentes formas, la enseñanza y el aprendizaje no siempre coexisten, la unilateralidad empobrece el aprendizaje (Batlle, 2007).

Por ello, el estudio se basa en dos enfoques teóricos: En primer lugar, se tiene la Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget, que explica que el desarrollo cognitivo consiste en la obtención de conocimientos a partir de la interacción física con el entorno. De esta manera se sentó las bases para la idea de que las habilidades mentales no son fijas. El aprendizaje no es algo dado, sino que se puede lograr con algo de esfuerzo. Por ello, lo mejor que puede hacer un docente es crear el ambiente, involucrar a los alumnos con el material y ayudarlos a enfrentar las dificultades.

Evidentemente, el desarrollo de hábitos de estudio es una de estas estrategias que permiten superar inconvenientes en el desarrollo del aprendizaje. En ese sentido, la responsabilidad del aprendizaje recae en el educando. El concepto de inteligencia revela tres cosas importantes para el aprendizaje: La inteligencia no es la misma en diferentes campos; La inteligencia no se trata solo del coeficiente intelectual, es un conjunto de habilidades y destrezas; Necesitas aprender usando, desarrollando y aplicando tu inteligencia, el uso consciente de la gama completa de inteligencias requiere un equilibrio de aprendizaje que coincida con las fortalezas individuales, permita el desarrollo y el crecimiento como persona (Batlle, 2007).

En segundo lugar, se trabaja la Teoría del aprendizaje significativo desarrollado por David Ausubel, que expresa preservar y ejercer aquel aprendizaje en el que se genera un verdadero cambio en el educando. El aprendizaje se presenta como un cambio que se produce por conocimientos nuevos y en el aprendizaje significativo estos cambios se dan por la adquisición de nuevos conocimientos que se captan de manera personal y siguiendo una estructura cognitiva. En otras palabras, el aprendizaje significativo debe considerar el entrecruzamiento lógico de los nuevos conocimientos impartiendo los conceptos, ideas y representaciones ya desarrolladas en las estructuras cognoscitivas del alumno; se funda así un conocimiento propio, individual, un conocimiento de él para él (Viera, 2003).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

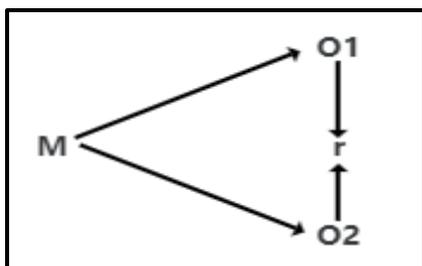
La investigación es un estudio básico, según Hernández et al. (2018), se caracteriza por ser puramente teórica. En ese sentido, este estudio no tiene una aplicación inmediatamente ni pretende resolver problemas cotidianos, puesto que su finalidad es aportar conocimiento sobre el tema y reestructurar las teorías, leyes y principios teóricos que ya se tienen sobre el tema de análisis.

En cuanto al enfoque desde el que se analizan las variables, para el estudio se eligió el cuantitativo. Hernández et al. (2018) explica aquellos estudios que se encuentran dentro del enfoque cuantitativo se caracterizan por recopilar información de las variables y los miden; para ello, este enfoque requiere que los datos sean exactos, pues esto le permitirá al investigador poder comprobar o rechazar su hipótesis de orden numérica o que se basa en la medida de frecuencias. La finalidad de analizar el comportamiento de las variables es demostrar o refutar teorías vigentes sobre el tema.

Respecto al nivel de investigación, el estudio se desarrolla a manera correlacional. Por ende, el propósito de la investigación es establecer relaciones entre las variables con el nivel correlacional se caracteriza por ello. Según Hernández et al. (2018), este nivel de investigación admite conocer el nivel de relación que existe en dos variables dentro del contexto específico. Con el fin de llevar ello a cabo, el investigador debe medir cada variable de manera independiente para luego establecer las relaciones entre ambas mediante la estadística apropiada.

Figura 1

Esquema del diseño correlacional



Dónde:

M = Muestra de estudio
O1 = Variable 1
O2 = Variable 2
r = Relación

La misma manera, el estudio cuenta con un diseño no experimental que se caracteriza, según Hernández et al. (2018), por no intervenir en el análisis de la variables. Los estudios de diseño no experimental se encuentran centrados en analizar las variables dentro de su entorno sin intervenir ni alterar el medio para poder analizar el fenómenos de acuerdo a su dinámica propia.

Finalmente, la investigación tiene un corte transversal, es decir, la obtención de datos se realizó en una sola oportunidad. Al respecto, Hernández et al. (2018) menciona que los estudios transversales describen la variable y la analizan en un único momento, a diferencia de los estudios longitudinales que recolectan datos en distintos intervalos para analizar la evolución del fenómeno.

3.2 Variables y operacionalización

Según Ñaupas, et ál., (2014) denota, a la variable de estudio en un enfoque cuantitativo su importancia en las investigaciones a realizar, enfatizando que estas variables son todas aquellas que se pueden medir numéricamente de esta manera completar un informe de investigación.

Las variables de estudio se detallan lo siguiente.

V1: Hábitos de estudio

Definición conceptual: Se entienden como hábito al modo de proceder que se adquiere mediante la repetición de una serie de actos semejantes, aunque también se puede dar por tendencias instintivas. En tal sentido, los hábitos de estudio ayudan al estudiante en la obtención de resultados favorables, puesto que brindan soluciones a malos hábitos como lo es el estudiar un día antes de las evaluaciones, lo cual genera que no se rinda bien en las pruebas

ya que solo se trabaja la retención de información a corto plazo (Mujica, 2019).

Son modelos de conductas que los estudiantes aprenden y las ejecutan de manera autónoma y repetitiva, que le accede aprender significativamente. (Vicuña, 2005).

Definición operacional: La variable V1 se medirá por medio del Instrumento de evaluación de hábitos de estudio, el que se encuentra dividido en cinco secciones que corresponden a las dimensiones: Cómo realiza sus estudios, cómo hace sus tareas, cómo prepara sus exámenes, cómo escucha las clases y qué acompaña momentos de estudio, la aplicación se dará entre los 15 a 20 minutos, el test de tiene una escala de medición nominal con niveles de satisfactorio, mínimamente satisfactorio, Medianamente satisfactorio, Insatisfactorio

Indicadores: Para medir la variable se tienen los siguientes indicadores: El estudiante subraya características importantes y Lee en pausadamente; indaga lo que no entiende, realiza sus actividades cuando ha entendido el texto y solicita ayuda cuando lo requiere; Estudia por tiempos, estudia con anticipación y repasa antes de estudiar; toma nota, se concentra en aula, y cuando desconoce algo, pregunta; Estudia en un ambiente despejado, retrasa actividades que lo distraen y estudia sin distractores.

Escala de medición: La escala es ordinal y se mide en cinco niveles, con la escala de Likert: con cinco opciones de nunca hasta el valor de siempre.

V2: Aprendizaje significativo

Definición conceptual: Es el desarrollo de un aprendizaje, en el que el alumno enlaza lo que conocía con el nuevo aprendizaje produciendo cambios a nivel cognitivo (Ausbel,2002). Es un proceso generado en la mente humana que necesita como requerimientos: voluntad para aprender y de material significativo, así como la presencia de conceptos de pertenencia en la estructura cognitiva del que aprende. La unificación es base constructiva del

pensamiento, la acción y el sentimiento, y forma el eje fundamental del refuerzo humano (Rodríguez, 2004).

Definición operacional: La variable Aprendizaje se estableció por medio del Instrumento del aprendizaje significativo, el que se encuentra dividido en tres secciones que corresponden a las dimensiones: Aprendizaje por diferenciación progresiva, aprendizaje por reconciliación integradora y aprendizaje combinatorio, el tiempo aproximado para la aplicación del instrumento es de 10 a 15 minutos, el test de tiene una escala de medición nominal con niveles de deficiente, regular y óptimo.

Indicadores: Para medir la variable se tienen los siguientes indicadores: Adquiere, Vincula y Modifica; Integra y Profundiza; Relaciona, Compara y Engloba.

Escala de medición: La escala es ordinal y se mide en cinco niveles, con la escala de Likert: con cinco opciones de nunca hasta el valor de siempre.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Sánchez et al. (2018) considera como el universo de personas que comparten características específicas. Representa el grupo de elementos que cuentan con características que resultan de interés para la investigación; además, los autores aclaran que, de tratarse de persona, la manera ideal de denominar este conjunto es población. En ese sentido, la población analizada en el presente estudio se considera a 49 estudiantes de Psicología en los primeros semestres de una Universidad Cusco, 2022.

La escuela profesional de Psicología cuenta con estudiantes de edades entre 17 a 23 años, el crecimiento de la población estudiantil en estos años ha sido mayor debido al incremento de postulantes a la carrera profesional y a la necesidad laboral en la ciudad del Cusco.

Criterios de inclusión: Se tomó en consideración dentro del estudio a alumnos de Psicología, de los dos primeros semestres..

Criterios de exclusión: No se tomará en consideración dentro del estudio a estudiantes de carreras diferentes a Psicología y/o de semestres superiores al II.

3.3.2 Muestra

Sánchez et al. (2018) sostiene como un grupo extraídos al azar de la población y se toman mediante métodos de muestreo. Para la muestra del presente se consideró el muestreo no probabilístico censal considerando al 100% de estudiantes quienes hacen un total de 49, pertenecientes a la carrera profesional de Psicología de primeros semestres de una Universidad, Cusco, quienes respondieron a los dos cuestionarios de manera voluntaria

3.3.3 Muestreo

Sánchez et al. (2018) define como aquellas operaciones aritméticas que se realizan para establecer la distribución de los componentes de la población y determinar la muestra; además, puede ser no probabilístico. En ese sentido, este estudio determinará su muestra mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, dando la proporción y por consiguiente una muestra más favorable, en pequeño lapso y no muestra impedimento de reclutamiento.

3.3.4 Unidad de análisis

Estudiantes de los primeros semestres de una universidad del Cusco.

Tabla 1

Población de estudiantes

Ciclo	Aula	Población
I	I A	25 alumnos
II	II B	24 alumnos
	Total	49 alumnos

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada para la obtención de datos está dada por la encuesta. Al respecto, Sánchez et al. (2018) explica que es un procedimiento mediante el cual se aplica un instrumento de recogida que se encuentra formado por interrogantes y que tienen como fin extraer información de la muestra poblacional el cuestionario está conformado por ítems elaborados en base a las variables y sus dimensiones, lo que permitirá su correcta medición.

Por lo antes mencionado, se determina que en el estudio se hizo uso de dos instrumentos de recolección de información. El primer instrumento midió los hábitos de estudio de los universitarios y el segundo su aprendizaje significativo. Cada variable del estudio fue medida independientemente, con el objetivo de poder establecer correlaciones entre ellas.

Estos cuestionarios empleados son de tipo cerrado, es decir, cada ítem cuenta con respuesta única. Ambos instrumentos se miden en escala de Likert y se encuentran segmentados a partir de las dimensiones de cada variable en un lenguaje amigable para los participantes.

El cuestionario que evalúa los hábitos de estudio en jóvenes universitarios se encuentra dividido por cinco secciones que corresponden cinco dimensiones.

Y el cuestionario que evalúa el aprendizaje significativo de los jóvenes universitarios se encuentra dividido en tres secciones que corresponden a tres dimensiones.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre	: Instrumento evaluación de hábitos de estudio
Autor	: Condor (2022).
Dimensiones	: Cómo estudia, cómo hace sus tareas, cómo prepara sus exámenes, cómo escucha las clases, que acompaña sus momentos de estudio.
Baremos	: Siempre (29 – 55), Casi siempre, (56 – 77), A veces (78 – 99), Casi nunca (100 – 121), Nunca (122 – 170).

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre	: Instrumento del aprendizaje significativo
Autor	: Marmolejo (2022)
Dimensiones	: Aprendizaje por diferenciación progresiva, Aprendizaje por reconciliación integradora y Aprendizaje combinatorio.
Baremos	: Siempre (21 – 38), Casi siempre, (39 – 56), A veces (57 – 74), Casi nunca (75 – 92), Nunca (93 – 105).

Validez y confiabilidad

Un instrumento es válido por su grado de evidencia con la teoría que cubren las correspondencias de los puntajes del instrumento o pruebas de medición para su uso. (Medina & verdejo, et ál., 2020). Se considera para que un instrumento de medición sea aplicable tendrá que contar con el criterio de validez y confiabilidad por ello se realizó el estudio que valida los instrumentos por medio de tres juicios de expertos los cuales cuentan con el grado de maestros universitarios, para lo cual emitieron su juicio de valor de cada variable de estudio, el rango de validación oscila entre 0% a 100% verificado por el siguiente:

Tabla 2

Validez de instrumentos por juicio de expertos

N°	Experto	Especialidad	Calificación
1	Mrta. Sorayda Pilco Loaiza	Docente Universitaria	Aplicable
2	Mtra. Jackeline Miranda Fluker	Docente Universitaria	Aplicable
3	Mg. Milagros Cárdenas Chacón	Docente Universitaria	Aplicable

Tabla 3

Validez de instrumentos por juicio de expertos

N°	Experto	Especialidad	Calificación
1	Mrta. Sorayda Pilco Loaiza	Docente Universitaria	Aplicable
2	Mtra. Jackeline Miranda Fluker	Docente Universitaria	Aplicable
3	Mg. Milagros Cárdenas Chacón	Docente Universitaria	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

Hernández et al. (2014) un instrumento es confiable según al grado que nos indica el resultado coherente, por ello se manejó la técnica estadísticamente el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach obteniendo la prueba de confiabilidad en la que el Alfa de Cronbach dio el valor $\alpha = 0,90$ en cuanto a la variable 1, en la variable 2 con un resultado Alfa Cronbach de valor $\alpha = 0,89$ teniendo confiabilidad afirmativa el instrumento con una confiabilidad alta.

3.5 Procedimientos

El proceso de recopilación de datos fue en principio con la presentación de la solicitud a la decana de la Universidad de Cusco para la aplicación de los instrumentos, en esta etapa se coordinó para brindar la información correspondiente sobre el propósito de la investigación, así como el desarrollo del llenado de los cuestionarios. La aplicación se realizó de manera virtual y anónima conectados por vía Google meet, Al finalizar la aplicación de los cuestionarios, se verificó que las hojas de respuesta no contengan dobles respuestas o ítems sin responder que vicien las respuestas. Luego, a partir de las hojas de respuesta admitidas, se procedió a digitalizarlos y poder iniciar el análisis estadístico utilizando el software SPSS 25, así como también realizar la prueba de confiabilidad de los instrumentos, posteriormente se trabajó en base a los baremos señalados.

Rigor científico: Está determinado con formaciones teóricas y la investigación con la congruencia entre las interpretaciones. Igual a la confiabilidad y validez de la investigación, utilizando en ello: la consistencia lógica o dependencia, la credibilidad, conformabilidad o la auditabilidad y la aplicabilidad (Hernández et al., 2010).

3.6 Método de análisis de datos

En la observación de datos se clasificó la información obtenida y se agrupo de manera que responda a las variables y dimensiones del estudio. Luego de este proceso, se trasladó la información codificada a la herramienta estadística Statistical Package for the Social Sciences, mejor conocida por sus siglas SPSS, edición IBM® SPSS® Statistics 24, traducido en español. Mediante el software

estadístico, se podrá tabular estos datos que serán interpretados; además, permitirá realizar las pruebas de hipótesis se llevaron a cabo a través del coeficiente de significancia bilateral y la correlación de Spearman.

Al realizar la prueba de hipótesis, se usó los coeficientes de significancia pues son los que permitirán elegir entre la hipótesis nula o la hipótesis alternativa.

Nivel significancia bilateral: La significancia bilateral se presenta mediante valores y estos serán los que determinarán la aceptación de una hipótesis, pues mide la probabilidad de que el fenómeno ocurra. Al respecto, Hernández et al. (2014) propone una regla de decisión que permitirá generalizar el enunciado para la población estudiada

3.7 Aspectos éticos

En la investigación se tomaron a consideración el esquema utilizado en la Universidad Cesar Vallejo, respetando las pautas éticas que se deben de considerar en un estudio de investigación, así mismo considerando el respeto de los participantes con su libre expresión priorizando la igualdad en ellos. Se respetará la autoría de las investigaciones encontradas, todo ello basados según la resolución N° 0126-2017/UCV.

El presente estudio respeta la autonomía de los estudiantes pues se le hará llegar un consentimiento informado que deberá ser firmado para asegurar su deseo de participar voluntariamente. Justicia se cumplió el principio del respeto y se le brindó el tiempo necesario que requiere cada participante para la resolución de los cuestionarios con relación.

Beneficencia, todos los participantes de la presente investigación serán tratados de la mejor manera a fin de evitar que sufran algún posible daño o lesión durante la realización del estudio. No maleficencia, los participantes del estudio no sufrirán de ningún tipo de discriminación ni atentado contra su integridad durante su participación en la investigación.

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos estadísticamente, están dados mediante un diseño descriptivo correlacional, contando con diversas respuestas dadas por los estudiantes de Psicología en una universidad, Cusco. Se representan estos resultados en las tablas de análisis.

4.1 Resultados descriptivos

Análisis descriptivo del objetivo general: Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología en primeros semestres de una Universidad, Cusco, 2022.

Tabla 4

Tabla de frecuencias: relación entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo		
			Progreso	Logrado	Total
Hábitos de estudio	Medianamente satisfactorio	Recuento	2	10	12
		Recuento esperado	2,9	9,1	12,0
	% del total	4,1%	20,4%	24,5%	
	Satisfactorio	Recuento	10	27	37
		Recuento esperado	9,1	27,9	37,0
		% del total	20,4%	55,1%	75,5%
Total		Recuento	12	37	49
		Recuento esperado	12,0	37,0	49,0
		% del total	24,5%	75,5%	100,0%

En la tabla 4 muestra la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de los primeros semestres en una universidad de Cusco, durante el 2022. El 75,5% de los universitarios tienen hábitos de estudio satisfactorios; de ellos, el 20,4% afirmó tener un aprendizaje significativo en progreso, mientras el 55,1% tiene un aprendizaje significativo logrado y el 24,5% de los jóvenes afirmaron que los hábitos de estudio son medianamente satisfactorios; de ellos, el 4,1% afirmaron que el aprendizaje significativo se encuentra en progreso, mientras el 20,4% consiguió un aprendizaje significativo logrado.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes Psicología en los primeros semestres de una Universidad Cusco, 2022.

Tabla 5

Tabla de frecuencias: relación entre hábitos de estudio y aprendizaje por diferenciación progresiva

		Aprendizaje por diferenciación progresiva			
		Progreso	Logrado	Total	
Hábitos de estudio	Medianamente satisfactorio	Recuentos	5	7	12
		Recuento	4,7	7,3	12,0
		% del total	10,2%	14,3%	24,5%
	Satisfactorio	Recuento	14	23	37
		Recuento	14,3	22,7	37,0
		% del total	28,6%	46,9%	75,5%
Total		Recuento	19	30	49
		Recuento	19,0	30,0	49,0
		% del total	38,8%	61,2%	100,0%

La tabla 5 se visualiza la relación entre los hábitos de estudio y la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de los primeros semestres en una universidad Cusco, durante el 2022. El 75,5% de los estudiantes tiene hábitos de estudio satisfactorios; de ellos, el 28,6% afirmó tener un aprendizaje por diferenciación progresiva en progreso, mientras el 46,9% tiene un aprendizaje por diferenciación progresiva logrado así mismo el 24,5% de los estudiantes afirmaron que los hábitos de estudio son medianamente satisfactorios; de ellos, el 10,2% afirmaron que el aprendizaje por diferenciación progresiva se encuentra en progreso, mientras el 14,3% consiguió un aprendizaje por diferenciación progresiva logrado.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad Cusco, 2022.

Tabla 6

Tabla de frecuencias: relación entre hábitos de estudio y aprendizaje por reconciliación integradora

		Aprendizaje por reconciliación integradora			
		Progreso	Logrado	Total	
Hábitos de estudio	Medianamente satisfactorio	Recuento	2	10	12
		Recuento esperado	4,2	7,8	12,0
		% del total	4,1%	20,4%	24,5%
	Satisfactorio	Recuento	15	22	37
		Recuento esperado	12,8	24,2	37,0
		% del total	30,6%	44,9%	75,5%
Total		Recuento	17	32	49
		Recuento esperado	17,0	32,0	49,0
		% del total	34,7%	65,3%	100,0%

En la tabla 6, se visualiza la relación entre los hábitos de estudio y la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de los primeros semestres de una Universidad Cusco, durante el 2022. El 75,5% de los alumnos tiene hábitos de estudio satisfactorios; de ellos, el 30,6% afirmó tener un aprendizaje por reconciliación integradora en progreso, mientras el 44,9% tiene un aprendizaje por reconciliación integradora logrado y el 24,5% de los estudiantes afirmaron que los hábitos de estudio son medianamente satisfactorios; de ellos, el 4,1% afirmaron que el aprendizaje por reconciliación integradora se encuentra en progreso, mientras el 20,4% consiguió un aprendizaje por reconciliación integradora logrado.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad Cusco, 2022.

Tabla 7

Tabla de frecuencias: relación entre hábitos de estudio y aprendizaje combinatorio

			Aprendizaje combinatorio		
			Progreso	Logrado	Total
Hábitos de estudio	Medianamente satisfactorio	Recuento	3	9	12
		Recuento esperado	4,7	7,3	12,0
		% del total	6,1%	18,4%	24,5%
	Satisfactorio	Recuento	16	21	37
		Recuento esperado	14,3	22,7	37,0
		% del total	32,7%	42,9%	75,5%
Total		Recuento	19	30	49
		Recuento esperado	19,0	30,0	49,0
		% del total	38,8%	61,2%	100,0%

En la tabla 7 se presenta la relación entre los hábitos de estudio y la dimensión aprendizaje combinatorio en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología del I y II semestre en una Universidad de Cusco, durante el 2022. El 75,5% de los estudiantes tiene hábitos de estudio satisfactorios; de ellos, el 32,7% afirmó tener un aprendizaje combinatorio en progreso, mientras el 42,9% tiene un aprendizaje combinatorio logrado. Además, el 24,5% de los estudiantes afirmaron que los hábitos de estudio son medianamente satisfactorios; de ellos, el 6,1% afirmaron que el aprendizaje combinatorio se encuentra en progreso, mientras el 18,4% consiguió un combinatorio logrado.

4.2 Resultados inferenciales

Tabla 8

Prueba de normalidad de Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo

Prueba de normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de estudio	,535	49	,000
Aprendizaje significativo	,535	49	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 8 nos indica que el nivel de significancia en ambas variables fue de 0.000, es decir, es menor al alfa ($0.000 < 0.05$); además, se usó la prueba de Shapiro-Wilk porque la muestra es menor a 50 participantes. A partir de ello, se interpretó que ambas variables ostentan una distribución no normal, por tanto, se emplearon estadísticos no paramétricos para analizar las variables de la presente investigación.

Prueba de hipótesis general

1. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula (H_0): No existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.

Hipótesis alterna (H_1): Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

3. Elección de prueba

Prueba de R de Spearman

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Tabla 9
Correlación entre Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo

		Correlaciones	
		Hábitos de estudio	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,721*
		N	,025
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	49
		Sig. (bilateral)	,721*
		N	,025
			49

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Conforme con la tabla 9, se establece que el nivel de significancia fue de 0.025, por ello es menor al alfa ($0.025 < 0.05$), por ello se muestra que existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022. Así mismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.721, por lo que se puede concluir que presenta una correlación positiva considerable entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo.

Prueba de hipótesis específica 1

1. Formulación de H_p .

Hipótesis nula (H_0): No existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes Psicología de los primeros semestres en una Universidad Cusco, 2022.

Hipótesis alterna (H_1): Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad Cusco, 2022.

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

3. Elección de prueba

Prueba de R de Spearman

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Tabla 10*Correlación entre Hábitos de estudio y Aprendizaje por diferenciación progresiva*

		Correlaciones		
			Hábitos de estudio	Aprendizaje por diferenciación progresiva
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	1,000	,634*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	49	49
	Aprendizaje por diferenciación progresiva	Coeficiente de correlación	,634*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	49	49

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 10, se establece que el nivel de significancia fue de 0.001, por ello es menor al alfa ($0.001 < 0.05$), pues se señala que existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.634, por lo que se puede concluir que existe una correlación positiva considerable entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva.

Prueba de hipótesis específica 2

1. Formulación de hipótesis
2. Hipótesis nula (H_0): No existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.
Hipótesis alterna (H_1): Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.
3. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
4. Elección de prueba
Prueba de R de Spearman
Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1

Tabla 11*Correlación entre Hábitos de estudio y Aprendizaje por reconciliación integradora*

		Correlaciones		
			Hábitos de estudio	Aprendizaje por reconciliación integradora
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	1,000	,796*
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	49	49
Aprendizaje por reconciliación integradora	Aprendizaje por reconciliación integradora	Coefficiente de correlación	,796*	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	49	49

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 11, se establece que el nivel de significancia es de 0.005, por ello es menor al alfa ($0.005 < 0.05$), por lo que se señala que existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad Cusco, 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.796, por ello se puede deducir que existe una correlación positiva muy sólida entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora.

Prueba de hipótesis específica 3

1. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula (H_0): No existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.

Hipótesis alterna (H_1): Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes Psicología de los primeros semestres en una Universidad Cusco, 2022.

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

3. Elección de prueba

Prueba de R de Spearman

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Tabla 12*Correlación entre Hábitos de estudio y Aprendizaje combinatorio*

		Correlaciones		
			Hábitos de estudio	Aprendizaje combinatorio
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	1,000	,681*
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	49	49
	Aprendizaje combinatorio	Coeficiente de correlación	,681*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	49	49

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 12, se establece que el que el nivel de significancia fue de 0.010, por ello es menor al alfa ($0.010 < 0.05$), se señala que existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad Cusco, 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.681, por ello se puede concluir que existe una correlación positiva considerable entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al estudio se pretendió determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de los primeros semestres en una Universidad de Cusco, 2022. A partir de las encuestas realizadas, se pudo confirmar la hipótesis general que planteaba existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022. Esto debido a que se determinó que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.721 por lo que se estableció que existe una correlación positiva considerable entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo. Este hecho no es aislado, pues se ha podido encontrar datos similares en la investigación de Rivadeneira y Zambrano (2022), quienes desarrollan un estudio en estudiantes que reciben clases creativas y realizan sus actividades académicas en un lugar confortable acompañado de la tecnología para el desarrollo actual.

De la misma manera, se exhibe el estudio de Vicente (2019), donde expone que los hábitos de estudio están conexos con el aprendizaje significativo, es decir, al mejorar los hábitos de estudio será viable extender el nivel de logro del aprendizaje significativo en los alumnos. Albuquerque (2019) señala que entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo hay una relación auténtica. En tanto, diversos estudios demostraron que existe correlación entre las variables hábitos de estudio y aprendizaje significativo con una relación directa (Abanto, 2021).

Además, la información se sustenta en los resultados descriptivos que indicaron que los hábitos de estudio en nivel satisfactorio (75,5%), aprendizaje significativo en nivel logrado (75,5%) tienen mayor prevalencia entre los participantes de la investigación. Entonces, el hecho de los buenos hábitos de estudio y el correcto aprendizaje prevalezcan entre participantes, se sostiene en lo planteado por Mujica (2019), quien sostiene que los hábitos de estudio se obtienen mediante las repeticiones de una serie de actos semejantes y ayudan a los alumnos a obtener resultados favorables, puesto que brindan soluciones a malos hábitos como lo es el estudiar un día antes de las evaluaciones, lo cual genera que no se rinda bien en las pruebas ya que solo se trabaja la retención de información a corto plazo. Al igual que Kostianen et al. (2018), quienes mencionan que el aprendizaje

significativo describe experiencias de aprendizaje valoradas personalmente, ricas y valiosas desde la perspectiva del alumno, las cuales suelen describirse en términos de desarrollo cognitivo y cambios en la organización cognitiva del estudiante, puesto que las sapiencias aprendidas mediante el aprendizaje significativo deben ser relevantes para los conocimientos existentes y presentar conceptos y temas relevantes.

Entonces, este anclaje y ubicación de los nuevos conocimientos y experiencias en las sapiencias previas relevantes y en la organización cognitiva es importante facilitar el aprendizaje. Además, la construcción del significado implica la interpretación de la nueva información y las experiencias conectándolas con el conocimiento previo. Hecho que se logra a partir de buenos hábitos de estudio que, según Au (2012), son herramientas que contribuyen a que los universitarios posean un buen rendimiento académico y, más aún garantizan la obtención de buenos resultados, fundamentalmente en los niveles de educación escolar y superior (Burns y Dobson, 1984).

Por otro lado, en el presente estudio se buscó determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes Psicología de los primeros semestres en una Universidad Cusco, 2022. A partir de las encuestas realizadas, se confirmó la hipótesis específica 1 que planteaba que existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022. Ello, a partir de que el coeficiente de correlación de Spearman arrojó 0.634, afirmando que existe una correlación positiva considerable entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva. Estos resultados encontrados difieren de lo mostrado en el estudio de Marmolejo (2022), donde se expresa que el nivel de aprendizaje por diferenciación progresiva en los estudiantes de secundaria fue deficiente para el 35% de su muestra, para el 31% fue regular y para el 33% fue óptimo.

De la misma manera, en el estudio de Laguna (2018), se muestra que el aprendizaje se encuentra en progreso para el 44,5%, 31,8% para el logro esperado y 23,6% en inicio. Por lo tanto, se encuentra que los estudiantes van a tener diferentes niveles de aprendizaje dependiendo de su contexto, ya sea la forma en

que se realizan las clases, si son creativas, si el docente promueve la intervención de los alumnos en las actividades académicas, si el ambiente de estudio es cómodo o si se emplean tecnologías de información y la comunicación (Rivadeneira y Zambrano, 2022).

A su vez, la información se sustenta en los resultados descriptivos que señalaron los hábitos de estudio en nivel satisfactorio (75,5%) y el aprendizaje por diferenciación progresiva en nivel logrado (61,2%) tienen mayor prevalencia entre los participantes de la investigación. Entonces, el hecho que los buenos hábitos de estudio y un correcto aprendizaje por diferenciación progresiva prevalezcan entre los participantes, se sostiene en lo planteado por Moreira (2012), quien explica que la diferenciación progresiva es un proceso que atribuye nuevos significados a un concepto o a una proposición, el cual es resultado de utilizar seguidamente el concepto. En este contexto, adquiere nuevas concepciones, volviéndose rico, refinado, diferenciado y adquiere la capacidad de servir como ancla para nuevos aprendizajes significativos.

Asimismo, la diferenciación gradual es el inicio de las nuevas ideas y conceptualizaciones más generales e inclusivas de la materia de instrucción que deben ser presentados al inicio de la instrucción y desarrollados gradualmente en detalle y especificidad. Entonces, sumando este concepto al de los hábitos de estudio que, como explica Au (2012), son herramientas que contribuyen a que los alumnos tengan un buen rendimiento académico, se obtiene que uno influye en el otro ya que, para adquirir un aprendizaje significativo, existen dos requisitos como tener predisposición para el aprendizaje significativo y presentar un material significativo potencialmente (Contreras, 2016). Pues el aprendizaje significativo da la adquisición relevante de información que facilita el aprendizaje permanente (Angela, 2014).

Seguidamente, en el presente estudio se buscó determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes Psicología de los primeros semestres en una Universidad Cusco, 2022. A partir de las encuestas realizadas, se pudo determinar que coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.796, afirmando que existe una correlación positiva muy fuerte entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación

integradora comprobando la hipótesis específica 2. Estos resultados encontrados difieren de lo mostrado en el estudio de Marmolejo (2022), donde se expresa que el nivel de aprendizaje por reconciliación integradora en los estudiantes de secundaria fue deficiente en el 37% de los participantes de la investigación, regular para el otro 37% y óptimo para el 26%.

De la misma manera, en el estudio de Laguna (2018), se muestra que el aprendizaje se encuentra en progreso para el 41,8% de su muestra poblacional. Por lo tanto, se establece que el nivel de aprendizaje se determinará dependiendo de las técnicas que se empleen en el salón de clase y los hábitos con los que cuente el estudiante, ya que los hábitos de estudios aprendidos por medio del aprendizaje significativo permanecen durante mucho tiempo en la memoria de los estudiantes y es sabido que los estudiantes universitarios cuentan como pocos conocimientos sobre técnicas de estudio, por lo que requieren la implementación de programas educativos fomentando estrategias para el uso de técnicas y hábitos en situaciones actuales y futuras que mejoren su rendimiento académico (Chalá y Sangoquiza, 2021; Bedolla, 2018).

Más aún, la información se sustenta en los resultados descriptivos que expusieron los hábitos de estudio en nivel satisfactorio (75,5%) y aprendizaje por reconciliación integradora en nivel logrado (65,3%) tienen mayor prevalencia entre los participantes de la investigación. Entonces, el hecho que los buenos hábitos de estudio y un correcto aprendizaje por reconciliación integradora prevalezcan entre los participantes, se sostiene en lo planteado por Moreira (2012), quien explica que la reconciliación integradora es un proceso que se realiza simultáneamente a la diferenciación progresiva y consiste en la eliminación de diferencias aparentes, resolución de inconsistencias, integración de significados y realizar superordenaciones. Según el autor, si solo se integran significados, se terminarían percibiéndolos a todos del mismo modo, por lo cual es necesario realizar la reconciliación integradora, que está relacionado con el aprendizaje superordenado, mientras que la diferenciación progresiva se relaciona con el aprendizaje subordinado.

Entonces, en el proceso de discriminación de las ideas existentes es más complicado cuando se trata de las nuevas ideas de los estudiantes. En este caso,

de acuerdo con Rodríguez (2011), el proceso mental que deben seguir se denomina reconciliación integradora del aprendizaje superior (lo que ocurre cuando se incorpora un concepto o idea a otra que puede subordinarse a alguien que ya está en la cabeza del individuo, porque tiene un mayor grado de abstracción y generalización, lo que conduce a una mayor inclusividad) y composición (donde no hay subordinación o afiliación, sino conexiones con lo que está disponible en la estructura cognitiva, pero solo de manera general).

La instrucción en estos casos debe organizarse según los mismos patrones para los cuales se buscaron previamente estas diferencias en el material de aprendizaje. Además, Kostianen et al. (2018), explican que el aprendizaje significativo describe experiencias de aprendizaje valoradas personalmente, ricas y valiosas desde la perspectiva del alumno; las cuales suelen describirse en términos de desarrollo cognitivo y cambios en la organización cognitiva del estudiante, puesto que las sapiencias aprendidas mediante el aprendizaje significativo deben ser relevantes para los conocimientos existentes y presentar conceptos y temas relevantes. Lo que sumado a las horas que el estudiante le dedica al estudio, como los hábitos de estudio, genera cambios en el rendimiento académico (Entwistle et al., 1974; Quilez et al., 2021).

Finalmente, se buscó determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad Cusco, 2022. A partir de las encuestas realizadas, se estableció que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.681, existiendo una correlación positiva considerable entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio comprobando así la hipótesis específica 3. Estos resultados encontrados difieren de lo mostrado en el estudio de Marmolejo (2022), donde se expresa que el nivel de aprendizaje combinatorio en los estudiantes de secundaria fue deficiente en el 36% de los participantes de la investigación, regular para el otro 35% y óptimo para el 29%. De la misma manera, en el estudio de Laguna (2018), se muestra que el aprendizaje se encuentra en progreso para el 43,6% de su muestra poblacional.

Asimismo, la información se sustenta en los resultados descriptivos que explican que los hábitos de estudio en nivel satisfactorio (75,5%) y aprendizaje

combinatorio en nivel logrado (61,2%) tienen mayor prevalencia entre los participantes de la investigación. Entonces, el hecho que los buenos hábitos de estudio y el correcto aprendizaje combinatorio prevalezcan entre los participantes, se sostiene en lo planteado por Kostianen et al. (2018), quienes mencionan que el anclaje y ubicación de los nuevos conocimientos y experiencias en las sapiencias previas relevantes y en la organización cognitiva es importante para facilitar el aprendizaje. Además, que la construcción del significado implica la interpretación de la nueva información y las experiencias conectándolas con el conocimiento previo, hechos que se logran con hábitos de estudio que garanticen la obtención de buenos resultados, fundamentalmente en los niveles de educación escolar y superior (Burns y Dobson, 1984).

A partir de lo encontrado, se puede establecer que el desarrollo del estudio desde el enfoque cuantitativo permitió medir las variables 1 y 2 para establecer correlaciones. Los aciertos del empleo de esta metodología fueron que los instrumentos utilizados fueron adecuados para abordar la forma en que influyen los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en jóvenes, de la misma manera en que lo realizó Albuquerque (2019), cuya investigación evidenció el rol que cumplen los hábitos de estudio en el aprendizaje de los universitarios, permitiendo mejorar sus capacidades de retención, memoria y comprensión de lo enseñado durante la clase y la preparación para los exámenes.

En ese sentido, se puede notar que la relevancia del estudio recae en su aporte a la comunidad educativa al promover los diagnósticos y desarrollar programas de intervención para la mejora del aprendizaje en estudiantes universitarios a través de la promoción de hábitos de estudio buscando conocer si los instrumentos utilizados son adecuados y permitiendo fortalecerlos en la vida de ellos. Tal como se observa en la investigación de Vicente (2019), quien sostiene que al mejorar los hábitos de estudio será viable aumentar el nivel de logro del aprendizaje significativo estudiantil; en el estudio de Osorio (2018), habla de la relación existente entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los alumnos de un centro de estudios superiores; y la investigación de Laguna (2018), quien realiza un diagnóstico en estudiantes universitarios a partir del nivel de relación que existe entre sus variables.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Los resultados encontrados permiten concluir que existe relación directa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en donde el coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0.721, ello determina que existe una relación positiva y considerable y el valor p-valor de significancia $0.025 < 0,05$ indicando la relación significativa. Por ello se afirma que los hábitos de estudio se relacionan de manera positiva considerable con el aprendizaje significativo en los estudiantes Psicología de los primeros semestres de una universidad Cusco 2022.

Segunda: Los resultados nos permiten ver que el nivel de significancia entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva fue de 0.001, por lo que se determina que existe una correlación significativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.634, por lo que se concluye que los hábitos de estudio se relacionan de manera positiva y considerable con el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una universidad Cusco 2022.

Tercera: Se determino con los resultados que el nivel de significancia entre los hábitos de estudio y aprendizaje por reconciliación integradora fue de 0.005, por lo que se determina que existe una correlación significativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.796, concluyendo los hábitos de estudio se relacionan de manera positiva y muy fuerte con el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco 2022.

Cuarta: Los resultados nos permiten ver el nivel de significancia entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio fue de 0.010, por lo que se determina que existe una correlación significativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman fue 0.681, por ello se concluye que los hábitos de estudio se relacionan de manera positiva y considerable con el aprendizaje combinatorio en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a la universidad de Cusco por intermedio de los directores de escuela y docentes motivar a los estudiantes llevar a cabo investigaciones sobre cómo estudian, cómo realizan sus tareas, cómo se preparan para los exámenes, que acompañe los momentos de estudio de sus estudiantes con la finalidad de determinar si mantienen hábitos de estudio satisfactorios y ver cómo desarrollar un plan de intervención que promueva buenos hábitos de estudio que les permita lograr y asegurar un aprendizaje significativo a la población estudiantil de la Escuela Profesional y, de esa manera, asegurar una excelencia académica Institucional.

Segunda: Se recomienda a la directora de la Escuela de Psicología, docentes, jefes de práctica considerar actividades que generen la práctica y la utilización de información nueva organizando nuevos conceptos, apropiándose de ellas para alcanzar y desarrollar nuevas capacidades e incrementar la mejora de los hábitos de estudio para los jóvenes universitarios.

Tercera: Se recomienda a los docentes de la universidad desarrollar capacidades cognitivas a través de herramientas de enseñanza, fomentando actividades de investigación los cuales les permitirán generar la reorganizando de toda la estructura cognitiva dando lugar a la adquisición de nuevos significados reduciendo la cantidad de estudiantes con aprendizaje significativo en progreso e incrementando los estudiantes con aprendizaje significativo logrado.

Cuarta: Se recomienda a los docentes generar actividades que fomenten los niveles de comprensión, grado de interés y motivación con la utilización de diferentes técnicas con la finalidad de crear nuevos conceptos y así poder relacionarlos de una forma general con la estructura cognitiva ya existente.

REFERENCIAS

- Abad, A. (2020). *Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía en educación virtual*. Tesis de posgrado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Abanto, C. (2021). *Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada de Trujillo, 2021*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo.
- Acosta, S., y Boscán, A. (2012). estrategias cognoscitivas para la promoción del aprendizaje significativo de la Biología, en la Escuela de Educación. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 14(2), 175-193.
- Albuquerque, R. (2019). *Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de arquitectura, Trujillo, 2019*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo.
- Angela, T. (2014). Challenges to Meaningful Learning in Social Studies – The Key Competences as an Opportunity to Students' Active Participation. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 128, 192-197. doi:10.1016/j.sbspro.2014.03.142
- Au, O. (2012). Study Habits for Hybrid Learning. En J. Cheung, J. Fong, L.-F. Kwok, K. Li, y R. Kwan, *Hybrid Learning 5th International Conference, ICHL 2012, Guangzhou, China* (págs. 265-273). Charm: Springer. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-642-32018-7_25
- Batlle, S. (2007). *Clasificación en paidopsiquiatría. Conceptos y enfoques: Enfoque cognitivo conductual*. Módulo I de Master en Paidopsiquiatría, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.
- Bedolla, R. (2018). Programa educativo de técnicas y hábitos de estudio para lograr aprendizajes sustentables en estudiantes de nuevo ingreso al nivel superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(2), 73-94.

- Brito, J., da Rocha, L., de Melo, I., Gomes, A., y de Souza, B. (2018). Meaningful Learning in U-Learning Environments: An Experience in Vocational Education. En O. Mealha, M. Divitini, y M. Rehm, *Citizen, Territory and Technologies: Smart Learning Contexts and Practices* (págs. 31-38). Germany: Springer Cham. doi:10.1007/978-3-319-61322-2_4
- Burns, R., y Dobson, C. (1984). Study habits and attitudes. En *Introductory Psychology* (págs. 685-708). Charm: Springer. doi:10.1007/978-94-011-6279-1_21
- Cárdenas, M., Jaén, O., y Palomino, F. (2018). Hábitos de estudio en estudiantes de primer año de una universidad peruana estatal. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 71-79.
- Castillo, J., y Jiménez, J. (2019). Las teorías de aprendizaje, bajo la lupa TIC. *Acción y Reflexión educativa*(44), 144-158.
- Castro, D. (2020). Aprendizaje y gestión del conocimiento desde OCDE. *Revista Vinculando*.
- Cedeño, J., Alarcón, B., y Mieles, J. (2020). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de segundo nivel de psicología de la Universidad Técnica de Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 276-301.
- Chalá, J., y Sangoquiza, R. (2021). *Desarrollo de los hábitos de estudio de acuerdo a la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel y Joseph Novak*. Universidad Central del Ecuador.
- Cóndor, H. (2022). *Hábito de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de I y II ciclo de la E.P. Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho*. Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho.
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 130-140.

- Díaz, F., y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Entwistle, N., Thompson, J., y Wilson, J. (1974). Motivation and study habits. *habits. Higher Education*, 3, 379-396. doi:10.1007/BF00153949
- Felicilda-Reynoso, R., Cruz, J., Bigley, L., y Adams, K. (2017). Baccalaureate Student Nurses' Study Habits Prior to Admission to Nursing Program: A Descriptive Qualitative Study. *Nurse Education Today*, 53, 61-66. doi:10.1016/j.nedt.2017.04.009
- Garcés, L., Montaluisa, A., y Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 1(376), 231-248.
- García, Z. (2019). Hábitos de estudio y rendimiento académico. *Revista Redipe*, 8(10), 75-88. doi:10.36260/rbr.v8i10.833
- González, R. (2001). Factores que inciden en la aplicación de estrategias docentes para el aprendizaje significativo del alumno de Educación Básica. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 3(2), 193-210.
- Gunstone, R. (2015). Meaningful Learning. En R. Gunstone, *Encyclopedia of Science Education* (págs. 625-628). Charm: Springer. doi:10.1007/978-94-007-2150-0_12
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Sexta ed.). México D.F: Editorial McGraw Hill.
- Intriago, M., Rivadeneira, M., y Zambrano, J. (2022). Aprendizaje significativo en la educación superior. *Digital Publisher*, 7(1), 418-429. doi:10.33386/593dp.2022.1-1.1014
- Kostiainen, E., Ukskoski, T., Ruohotie-Lyhty, M., Kauppinen, M., Kainulainen, J., y Mäkinen, T. (2018). Meaningful learning in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 71, 66-77. doi:10.1016/j.tate.2017.12.009

- Laguna, J. (2018). *Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Educación-Filial Espinar-UNSAAC*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo .
- Lara, J., y Lara, L. (2004). Recursos para un aprendizaje significativo. *Enseñanza*, 24, 341-368.
- Malander, N. (2014). Estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio en el nivel superior: Diferencias según el año cursado. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 4(1), 9-22.
- Marmolejo, H. (2022). *Habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo de estudiantes de secundaria, Cieneguilla, 2021*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Mata, L. (2012). Reflexiones sobre las teorías de aprendizaje. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 14(8), 6-15.
- Mondragón, C., Cardoso, D., y Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016]. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15).
- Moreira, M. (1997). Aprendizaje significativo: un concepto subyacente. En M. Moreira, M. Caballero, y M. Rodríguez, *Actas del Encuentro Internacional sobre el Aprendizaje Significativo* (págs. 19-44).
- Moreira, M. (2012). ¿Al final, qué es Aprendizaje significativo? *Revista Currículum*(25), 29-56.
- Mujica, R. (2019). Los hábitos de estudio. *Revista Tecnológica Educativa Docentes 2.0*, 3(2), 3-4. doi:10.37843/rted.v3i2.60
- Núñez, C., y Sánchez, J. (1991). Hábitos de estudio y rendimiento en EGB y BUP. Un estudio comparativo. *Revista Complutense de Educación*, 2(1), 43-66.
- Ñaupas, H. (2014) Metodología de la investigación (Spanish Edition)
- Osorio, A. (2018). *Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior*

Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales de San Juan de Lurigancho - Lima 2017. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Prada, R., Gamboa, A., y Avendaño, W. (2020). Hábitos de estudio y ambiente escolar: determinantes del rendimiento académico en estudiantes de básica secundaria. *Revista Espacios*, 41(35), 160-169.

Quilez, A., Gonzáles, A., Ortega, Z., y Santiago, S. (2021). Intelligence quotient, short-term memory and study habits as academic achievement predictors of elementary school: A follow-up study. *Studies in Educational Evaluation*, 70. doi:10.1016/j.stueduc.2021.101020

Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Investigació y Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50.

Sanchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). (V. d. Investigación, Ed.) Lima.

Torres, M., Tolosa, I., Urrea, M., y Monsalve, A. (2009). Hábitos de estudio vs fracaso académico. *Revista Educación*, 33(2), 15-24.

Tructo, S., y Terry, S. (2021). Hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *EDUCAUMCH*(17), 6. doi:10.35756/educaumch.202117.167

Unesco. (2016). Educação 2030: Declaração de Incheon e Marco de Ação, rumo a uma educação de qualidade inclusiva e equitativa e à educação ao longo da vida para todos. *Foro Mundial sobre la Educación, Incheon, Korea R, 2015*. Incheon.

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos. Obtenido de <https://idoc.pub/download/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica-santiago-valderrama-mendoza-d49oxekov249>

- Vicente, M. (2019). *Hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI Ciclo de una Institución Educativa, Barranco*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo.
- Viera, T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Universidades*(26), 37-43.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la Tesis

Título: Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de primeros semestres de una universidad de Cusco, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general	Variable 1: Hábitos de estudio				
¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022?	Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.	Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Cómo estudia	El estudiante subraya aspectos importantes Lee en forma pausada	1-8	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Satisfactorio Medianamente satisfactorio Mínimamente satisfactorio Insatisfactorio
			Cómo hace sus tareas	Hace sus tareas cuando ha comprendido el tema Pide ayuda cuando lo necesita	9-15		
			Cómo prepara sus exámenes	Estudia por horas. Estudia antes de la fecha Repasa antes de estudiar.	16-21		
			Cómo escucha las clases	Toma apuntes Se concentra en clases Cuando no conoce algo, pregunta	22-27		
Qué acompaña sus momentos de estudio	Estudia en un ambiente tranquilo Pospone actividades que lo distraen. Estudia sin distractores	28-31					
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Aprendizaje significativo				
1. ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el	1. Determinar la relación que existe entre los hábitos de	1. Existe relación positiva y significativa entre los hábitos	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos

<p>aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022?</p>	<p>estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.</p>	<p>de estudio y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.</p> <p>2. Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.</p> <p>3. Existe relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje combinatorio en estudiantes Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.</p>	<p>Aprendizaje por diferenciación progresiva</p>	<p>Adquiere Vincula Modifica</p>	<p>1-6</p>	<p>Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p>	<p>Inicio Progreso Logrado</p>
<p>Aprendizaje por reconciliación integradora</p>	<p>Integra Profundiza</p>	<p>7-12</p>					
<p>Aprendizaje combinatorio</p>	<p>Relaciona Compara Engloba</p>	<p>13-21</p>					

Diseño de investigación:	Población y muestra:	Técnicas e instrumentos:	Método de análisis de datos:
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básico</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo – Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental-Transversal</p> <p>Método de investigación: Hipotético-Deductivo</p>	<p>La población está compuesta de 49 estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.</p> <p>La muestra estará conformada por 49 estudiantes de Psicología de los primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022.</p>	<p>La técnica usada será la encuesta. Los instrumentos serán cuestionarios</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instrumento de evaluación de hábitos de estudio - Instrumento del aprendizaje significativo 	<p>Se analizarán los datos mediante el Programa SPSS, v. 25 en español. Correlación de Serman, significancia bilateral.</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Niveles
Hábitos de estudio	Se entienden como hábito al modo de proceder que se adquiere mediante la repetición de una serie de actos semejantes, aunque también se puede dar por tendencias instintivas. En tal sentido, los hábitos de estudio ayudan a las y los estudiantes en la obtención de resultados favorables, puesto que brindan soluciones a malos hábitos como lo es el estudiar un día antes de las evaluaciones, lo cual genera que no se rinda bien en las pruebas ya que solo se trabaja la retención de información a corto plazo (Mujica, 2019)	La variable Hábitos de estudio se medirá a través del Instrumento de evaluación de hábitos de estudio, el que se encuentra dividido en cinco secciones que corresponden a las dimensiones: Cómo estudia, Cómo hace sus tareas, Cómo prepara sus exámenes, Cómo escucha las clases y Qué acompaña sus momentos de estudio (Córdor, 2022).	Cómo estudia	El estudiante subraya aspectos importantes Lee en forma pausada	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Satisfactorio Mínimamente satisfactorio Medianamente satisfactorio Insatisfactorio
			Cómo hace sus tareas	Busca aquello que no conoce Hace sus tareas cuando ha comprendido el tema Pide ayuda cuando lo necesita		
			Cómo prepara sus exámenes	Estudia por horas Estudia antes de la fecha Repasa antes de estudiar		
			Cómo escucha las clases	El estudiante toma apuntes El estudiante se concentra en clases Cuando no conoce algo, pregunta al docente		
			Qué acompaña sus momentos de estudio	El estudiante estudia en un ambiente tranquilo El estudiante pospone actividades que lo distraen Estudia sin distractores.		
Aprendizaje significativo	Es un proceso generado en la mente humana que requiere como condiciones: predisposición para aprender y material potencialmente significativo que, a su vez, implica significatividad lógica de dicho material y la presencia de ideas de anclaje en la estructura cognitiva del que aprende. Es la base para la integración constructiva del pensamiento, la acción y el sentimiento, y forma el eje fundamental del refuerzo humano. Rodríguez (2004)	La variable Aprendizaje significativo se medirá a través del Instrumento del aprendizaje significativo, el que se encuentra dividido en tres secciones que corresponden a las dimensiones: Aprendizaje por diferenciación progresiva, Aprendizaje por reconciliación integradora y Aprendizaje combinatorio. Indicadores. Marmolejo (2022).	Aprendizaje por diferenciación progresiva	Adquiere Vincula Modifica	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Deficiente Regular Óptimo
			Aprendizaje por reconciliación integradora	Integra Profundiza		
			Aprendizaje combinatorio	Relaciona Compara Engloba		

Anexo 3. Instrumentos de Investigación

Encuesta sobre los hábitos de estudio. Tomado de Condor (2022)

Estimado estudiante(a):

El presente cuestionario tiene por objetivo conocer el nivel hábitos de estudio con el que cuenta usted en tal sentido se le pide la mayor sinceridad y objetividad en sus respuestas, cave mencionar que los datos proporcionados son estrictamente confidenciales y anónimas. A continuación, se le presenta los siguientes enunciados y responda de acuerdo a su experiencia en el casillero correspondiente. Recuerde que no hay respuestas malas ni buenas, gracias por su apoyo.

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1. Cómo estudia					
1	Leo todo lo que tengo que estudiar y subrayando los puntos más importantes.					
2	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo					
3	Realizo un resumen de lo estudiando y repaso					
4	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria					
5	Trato de memorizar todo lo que estudio					
7	Trato de corresponder el tema que estoy estudiando con otros temas ya revisados					
8	Estudio solo para los exámenes					
	DIMENSIÓN 2. Cómo hace sus tareas					
9	Leo la pregunta, busco información de aquello que no conozco.					
10	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.					
11	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos.					
12	Pido ayuda a otras personas para realizar la tarea.					
13	Dejo para el último momento la realización de mis tareas y me falta tiempo para la presentación de ellas en su tiempo acordado.					
14	Resuelvo la tarea empezando de lo más fácil a lo difícil.					
	DIMENSIÓN 3. Cómo prepara sus exámenes					
15	Estudia por horas planificadas					
16	Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar					
17	Repaso antes de estudiar					
18	Me pongo a estudiar el mismo día del examen					
19	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil.					
20	Doy mis exámenes sin haber terminado de estudiar					
	DIMENSIÓN 4. Como escucha las clases					
21	Cuando no se algo pregunto al profesor					
22	Tomo apuntes de las cosas más importantes					
23	Me distraigo fácilmente y me pongo a mirar el reloj					
24	Hago resúmenes durante las sesiones de clases.					
	DIMENSIÓN 5. Qué acompaña sus momentos de estudio					
25	Estudio sin distracciones					
26	Estudio en un ambiente tranquilo y silencioso					
27	Como veo TV, escucho música mientras estudio					
28	Cuando vienen mis amigos atiendo al estudio y a ellos.					
29	Siempre estoy conectado por mi celular u otro medio virtual.					

Encuesta sobre el Aprendizaje Significativo. Tomado de Marmolejo (2022).

Estimado estudiante(a):

El presente cuestionario tiene por objetivo conocer el nivel de aprendizaje significativo con el que cuenta usted en tal sentido se le pide la mayor sinceridad y objetividad en sus respuestas, cabe mencionar que los datos proporcionados son estrictamente confidenciales y anónimas. A continuación, se le presenta los siguientes enunciados y responda de acuerdo a su experiencia en el casillero correspondiente. Recuerde que no hay respuestas malas ni buenas, gracias por su apoyo.

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión: Aprendizaje por diferenciación progresiva					
1	Los conocimientos previos me sirven para realizar mis trabajos					
2	Los conocimientos que tengo los doy a conocer a mis compañeros					
3	Me agrada generar nuevos conocimientos					
4	Lo aprendido me sirve para poder realizar los trabajos en grupo					
5	Sostengo mis ideas ante mis compañeros					
6	Relaciono lo aprendido en la ejecución de mis trabajos grupales e individuales					
	DIMENSIÓN 2. Aprendizaje por reconciliación integradora					
7	Aprendo nuevas experiencias que me ayudan a optimizar mis conocimientos					
8	Comparto mis aprendizajes y genero nuevas experiencias de aprendizaje en equipo					
9	Fortalezco mi aprendizaje mediante la investigación de herramientas digitales para la realización de mis trabajos					
10	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.					
11	Lo aprendido está relacionado con mi edad					
12	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico					
	DIMENSIÓN 3. Aprendizaje combinatorio					
13	Relaciono ideas con significados generales					
14	Hago diferencias del concepto "figuras geométricas" de acuerdo a su número de lados.					
15	Ordeno las ideas, significados y genero un concepto general.					
16	Aplico en mi vida lo aprendido en las sesiones de clases.					
17	Los conceptos que tienen similar significado no poseen jerarquía					
18	Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.					
19	Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.					
20	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.					
21	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.					

Anexo 4. Certificados de Validación de instrumentos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1. Juez 1.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HÁBITOS DE ESTUDIO								
N.º	DIMENSIONES / Items	1. Pertinencia		2. Relevancia		3. Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. Cómo estudia								
1	Leo todo lo que tengo que estudiar y subrayando los puntos más importantes.	X		X		X		
2	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.	X		X		X		
3	Realizo un resumen de lo estudiando y repaso.	X		X		X		
4	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.	X		X		X		
5	Trato de memorizar todo lo que estudio.	X		X		X		
7	Trato de corresponder el tema que estoy estudiando con otros temas ya revisados.	X		X		X		
8	Estudio solo para los exámenes.	X		X		X		
DIMENSION 2. Cómo hace sus tareas								
9	Leo la pregunta, busco información de aquello que no conozco.	X		X		X		
10	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.	X		X		X		
11	En mi casa me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos.	X		X		X		
12	Pido ayuda a otras personas para realizar la tarea.	X		X		X		
13	Dejo para el último momento la realización de mis tareas y me falta tiempo para la presentación de ellas en su tiempo acordado.	X		X		X		
14	Resuelvo la tarea empezando de lo más fácil a lo difícil.	X		X		X		
DIMENSION 3. Cómo prepara sus exámenes								
15	Estudia por horas planificadas.	X		X		X		
17	Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar.	X		X		X		
18	Repaso antes de estudiar.	X		X		X		
19	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.	X		X		X		
20	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil.	X		X		X		
21	Doy mis exámenes sin haber terminado de estudiar.	X		X		X		
DIMENSION 4. Cómo escucha las clases								
22	Cuando no se algo pregunto al profesor.	X		X		X		
23	Tomo apuntes de las cosas más importantes.	X		X		X		
24	Me distraigo fácilmente y me pongo a mirar el reloj.	X		X		X		
25	Hago resúmenes durante las sesiones de clases.	X		X		X		
DIMENSION 5. Qué acompaña sus momentos de estudio								
26	Estudio sin distracciones.	X		X		X		
28	Estudio en un ambiente tranquilo y silencioso.	X		X		X		
29	Como veo TV, escucho música mientras estudio.	X		X		X		
30	Cuando vienen mis amigos atiendo al estudio y a ellos.	X		X		X		
31	Siempre estoy conectado por mi celular u otro medio virtual.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Mstra: Milagros Cárdenas Chacón, DNI: 46576683

Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco 12 de mayo de 2022.


Mg. Milagros Cárdenas Chacón

Firma del Experto Informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2. Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N.º	DIMENSIONES / Items	1. Pertinencia		2. Relevancia		3. Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Aprendizaje por diferenciación progresiva							
1	Los conocimientos previos me sirven para realizar mis trabajos	X		X		X		
2	Los conocimientos que tengo los doy a conocer a mis compañeros	X		X		X		
3	Me agrada generar nuevos conocimientos	X		X		X		
4	Lo aprendido me sirve para poder realizar los trabajos en grupo	X		X		X		
5	Sostengo mis ideas ante mis compañeros	X		X		X		
6	Relaciono lo aprendido en la ejecución de mis trabajos grupales e individuales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Aprendizaje por reconciliación integradora							
7	Aprendo nuevas experiencias que me ayudan a optimizar mis conocimientos	X		X		X		
8	Comparto mis aprendizajes y genero nuevas experiencias de aprendizaje en equipo	X		X		X		
9	Fortalezco mi aprendizaje mediante la investigación de herramientas digitales para la realización de mis trabajos	X		X		X		
10	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.	X		X		X		
11	Lo aprendido está relacionado con mi edad	X		X		X		
12	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. Aprendizaje combinatorio							
13	Relaciono ideas con significados generales	X		X		X		
14	Hago diferencias del concepto "figuras geométricas" de acuerdo a su número de lados.	X		X		X		
15	Ordeno las ideas, significados y genero un concepto general.	X		X		X		
16	Aplico en mi vida lo aprendido en las sesiones de clases.	X		X		X		
17	Los conceptos que tienen similar significado no poseen jerarquía							
18	Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.	X		X		X		
19	Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.			X		X		
20	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.	X		X		X		
21	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mtra: Milagros Cárdenas Chacón DNI: 46576683

Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco 12 de mayo de 2022.


Mg. Milagros Cárdenas Chacón

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1. Juez 2.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HÁBITOS DE ESTUDIO								
N.º	DIMENSIONES / ítems	1. Pertinencia		2. Relevancia		3. Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. Cómo estudia								
1	Leo todo lo que tengo que estudiar y subrayando los puntos más importantes.	X		X		X		
2	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.	X		X		X		
3	Realizo un resumen de lo estudiando y repaso.	X		X		X		
4	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.	X		X		X		
5	Trato de memorizar todo lo que estudio.	X		X		X		
7	Trato de corresponder el tema que estoy estudiando con otros temas ya revisados.	X		X		X		
8	Estudio solo para los exámenes.	X		X		X		
DIMENSION 2. Cómo hace sus tareas								
9	Leo la pregunta, busco información de aquello que no conozco.	X		X		X		
10	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.	X		X		X		
11	En mi casa me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos.	X		X		X		
12	Pido ayuda a otras personas para realizar la tarea.	X		X		X		
13	Dejo para el último momento la realización de mis tareas y me falta tiempo para la presentación de ellas en su tiempo acordado.	X		X		X		
14	Resuelvo la tarea empezando de lo más fácil a lo difícil.	X		X		X		
DIMENSION 3. Cómo prepara sus exámenes								
15	Estudia por horas planificadas.	X		X		X		
17	Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar.	X		X		X		
18	Repaso antes de estudiar.	X		X		X		
19	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.	X		X		X		
20	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil.	X		X		X		
21	Doy mis exámenes sin haber terminado de estudiar.	X		X		X		
DIMENSION 4. Cómo escucha las clases								
22	Cuando no se algo pregunto al profesor.	X		X		X		
23	Tomo apuntes de las cosas más importantes.	X		X		X		
24	Me distraigo fácilmente y me pongo a mirar el reloj.	X		X		X		
25	Hago resúmenes durante las sesiones de clases.	X		X		X		
DIMENSION 5. Qué acompaña sus momentos de estudio								
26	Estudio sin distracciones.	X		X		X		
28	Estudio en un ambiente tranquilo y silencioso.	X		X		X		
29	Como veo TV, escucho música mientras estudio.	X		X		X		
30	Cuando vienen mis amigos atiendo al estudio y a ellos.	X		X		X		
31	Siempre estoy conectado por mi celular u otro medio virtual.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mstra: SORAIDA PILCO LOAIZA DNI: 23818780

Especialidad del validador: MAESTRA EN PSICOLOGÍA

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco 09 de mayo de 2022.



Ps. Soraida Pilco Loaiza

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2. Juez 2.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N.º	DIMENSIONES / ítems	1. Pertinencia		2. Relevancia		3. Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Aprendizaje por diferenciación progresiva								
1	Los conocimientos previos me sirven para realizar mis trabajos	X		X		X		
2	Los conocimientos que tengo los doy a conocer a mis compañeros	X		X		X		
3	Me agrada generar nuevos conocimientos	X		X		X		
4	Lo aprendido me sirve para poder realizar los trabajos en grupo	X		X		X		
5	Sostengo mis ideas ante mis compañeros	X		X		X		
6	Relaciono lo aprendido en la ejecución de mis trabajos grupales e individuales	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Aprendizaje por reconciliación integradora								
7	Aprendo nuevas experiencias que me ayudan a optimizar mis conocimientos	X		X		X		
8	Comparto mis aprendizajes y genero nuevas experiencias de aprendizaje en equipo	X		X		X		
9	Fortalezco mi aprendizaje mediante la investigación de herramientas digitales para la realización de mis trabajos	X		X		X		
10	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.	X		X		X		
11	Lo aprendido está relacionado con mi edad	X		X		X		
12	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Aprendizaje combinatorio								
13	Relaciono ideas con significados generales	X		X		X		
14	Hago diferencias del concepto "figuras geométricas" de acuerdo a su número de lados.	X		X		X		
15	Ordeno las ideas, significados y genero un concepto general.	X		X		X		
16	Aplico en mi vida lo aprendido en las sesiones de clases.	X		X		X		
17	Los conceptos que tienen similar significado no poseen jerarquía							
18	Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.	X		X		X		
19	Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.			X		X		
20	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.	X		X		X		
21	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mtra: SORAIDA PILCO LOAIZA DNI: 23818780

Especialidad del validador: MAESTRA EN PSICOLOGÍA

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco 09 de mayo de 2022.



Ps. Soraida Pilco Loaiza

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1. Juez 3.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HÁBITOS DE ESTUDIO							
N°	DIMENSIONES / Items	1. Pertinencia		2. Relevancia		3. Claridad	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	
DIMENSIÓN 1. Cómo estudia							
1	Leo todo lo que tengo que estudiar y subrayando los puntos más importantes.	X		X		X	
2	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo	X		X		X	
3	Realizo un resumen de lo estudiado y repaso	X		X		X	
4	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria	X		X		X	
5	Trato de memorizar todo lo que estudio	X		X		X	
7	Trato de corresponder el tema que estoy estudiando con otros temas ya revisados	X		X		X	
8	Estudio solo para los exámenes	X		X		X	
DIMENSIÓN 2. Cómo hace sus tareas							
9	Leo la pregunta, busco información de aquello que no conozco.	X		X		X	
10	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.	X		X		X	
11	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos.	X		X		X	
12	Pido ayuda a otras personas para realizar la tarea.	X		X		X	
13	Dejo para el último momento la realización de mis tareas y me falta tiempo para la presentación de ellas en su tiempo acordado.	X		X		X	
14	Resuelvo la tarea empezando de lo más fácil a lo difícil.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3. Cómo prepara sus exámenes							
15	Estudia por horas planificadas	X		X		X	
17	Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar	X		X		X	
18	Repaso antes de estudiar	X		X		X	
19	Me pongo a estudiar el mismo día del examen	X		X		X	
20	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil	X		X		X	
21	Doy mis exámenes sin haber terminado de estudiar	X		X		X	
DIMENSIÓN 4. Como escucha las clases							
22	Cuando no se algo pregunto al profesor	X		X		X	
23	Tomo apuntes de las cosas más importantes	X		X		X	
24	Me distraigo fácilmente y me pongo a mirar el reloj	X		X		X	
25	Hago resúmenes durante las sesiones de clases.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5. Qué acompaña sus momentos de estudio							
26	Estudio sin distracciones	X		X		X	
28	Estudio en un ambiente tranquilo y silencioso	X		X		X	
29	Como veo TV, escucho música mientras estudio	X		X		X	
30	Cuando vienen mis amigos atiendo al estudio y a ellos.	X		X		X	
31	Siempre estoy conectado por mi celular u otro medio virtual.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mstra: Jackeline Miranda Fluker DNI: 23981293

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco 11 de mayo de 2022.

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Mstra. Ps. Jackeline Miranda Fluker

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2. Juez 3.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N.º	DIMENSIONES / ítems	1. Pertinencia		2. Relevancia		3. Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Aprendizaje por diferenciación progresiva								
1	Los conocimientos previos me sirven para realizar mis trabajos	X		X		X		
2	Los conocimientos que tengo los doy a conocer a mis compañeros	X		X		X		
3	Me agrada generar nuevos conocimientos	X		X		X		
4	Lo aprendido me sirve para poder realizar los trabajos en grupo	X		X		X		
5	Sostengo mis ideas ante mis compañeros	X		X		X		
6	Relaciono lo aprendido en la ejecución de mis trabajos grupales e individuales	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Aprendizaje por reconciliación integradora								
7	Aprendo nuevas experiencias que me ayudan a optimizar mis conocimientos	X		X		X		
8	Comparto mis aprendizajes y genero nuevas experiencias de aprendizaje en equipo	X		X		X		
9	Fortalezco mi aprendizaje mediante la investigación de herramientas digitales para la realización de mis trabajos	X		X		X		
10	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.	X		X		X		
11	Lo aprendido está relacionado con mi edad	X		X		X		
12	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Aprendizaje combinatorio								
13	Relaciono ideas con significados generales	X		X		X		
14	Hago diferencias del concepto "figuras geométricas" de acuerdo a su número de lados.	X			X	X		
15	Ordeno las ideas, significados y genero un concepto general.	X		X		X		
16	Aplico en mi vida lo aprendido en las sesiones de clases.	X		X		X		
17	Los conceptos que tienen similar significado no poseen jerarquía							
18	Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.	X		X		X		
19	Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.			X		X		
20	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.	X		X		X		
21	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mstra. Jackeline Miranda Fluker DNI: 23981293

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco 11 de mayo de 2022.

UNIVERSIDAD DEL CUSCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Mestra. P. JACKELINE MIRANDA FLUKER
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
C. P. 23981293

Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022", cuyo autor es IZQUIERDO CONCHA MAGALI, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD DNI: 06768788 ORCID 0000-0001-6164-6460	Firmado digitalmente por: EDIAZSA4 el 12-08-2022 16:41:46

Código documento Trilce: TRI - 0381487