



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad y Dependencia Emocional en Adolescentes  
con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Flores Rojas, Edith Nilda (orcid.org/0000-0002-5533-9189)  
Serna Davila, Sandra Fiorella (orcid.org/0000-0002-5617-3600)

**ASESOR:**

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (orcid.org/0000-0002-6769-6706)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria

LIMA – PERÚ  
2022

## Dedicatoria

A Dios ya que gracias a su infinita misericordia he llegado a culminar mis estudios, a mi madre que está en el cielo y desde ahí guía mi camino y me da fuerzas para continuar con mis metas, a mi padre y hermanos que siempre me apoyan y me dan ánimos para seguir luchando por mis sueños.

Sandra Serna Davila

A mi querida Madre Zheyda Rojas porque sin ella nada hubiera sido posible. Su amor, paciencia y sacrificio es mi guía, la ayuda incondicional que me ofreció ha sido fundamental a lo largo del duro camino, este proyecto no fue fácil pero su motivación constante influenció grandemente en mi deseo de superación y de triunfo, algo que tendré presente toda mi vida.

Edith Flores Rojas

## Agradecimientos

A mi familia que siempre me ha apoyado incondicionalmente y me alienta a seguir avanzando, a mi tía Norma que sin su apoyo no habría podido llegar a cumplir mi gran sueño de terminar mi carrera, a la universidad por formarme profesionalmente y a mi asesor que siempre estuvo apoyándonos, dirigiéndonos en este largo camino. Gracias por sus grandes aportes y paciencia.

Sandra Serna Davila

A Dios por brindarme la dicha de vivir esta etapa de mi vida. A la universidad por haberme abierto las puertas de sus ambientes para formarme en ellas, A mis padres y a mi hermana por brindarme su amor, apoyo incondicional y ser partícipes de este largo proceso es por ello que se dieron los logros de mis objetivos los cuales significan alegría, orgullo para mí y mucho más en ellos. A quienes invirtieron su tiempo al revisar el proyecto de tesis a ellos les agradezco de todo corazón.

Edith Flores Rojas

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de Tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>13</b>
<b>3.1. Tipo y Diseño de investigación.....</b>	<b>13</b>
<b>3.2. Variable y operacionalización .....</b>	<b>13</b>
<b>3.3. Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>15</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>15</b>
<b>3.5. Procedimientos .....</b>	<b>19</b>
<b>3.6. Método de análisis de datos .....</b>	<b>20</b>
<b>3.7. Aspectos éticos .....</b>	<b>20</b>
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>22</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>26</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>30</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>31</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>32</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Prueba de normalidad de Shapiro wilk</i>	22
Tabla 2. <i>Correlación entre dependencia emocional y agresividad</i>	23
Tabla 3. <i>Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de agresividad</i>	23
Tabla 4. <i>Correlación entre agresividad y las dimensiones de Dependencia emocional</i>	24
Tabla 5. <i>Niveles de Agresividad de la muestra</i>	25
Tabla 6. <i>Niveles de dependencia emocional de la muestra</i>	25

## Resumen

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la agresividad y la dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022. Fue de diseño no experimental, correlacional y descriptivo. La muestra estuvo conformada por 330 adolescentes entre 12 y 18 años, compuesta por 199 mujeres y 131 hombres. Para medir las variables se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) y el Cuestionario de Dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006). Como resultados se demostró la existencia de una correlación directa, moderada y altamente significativa ( $Rho=.622$ ;  $p<.001$ ) entre la agresividad y la dependencia emocional. Indicando esto que, mientras mayor sea la manifestación de la conducta agresiva en adolescentes con pareja, mayores serán sus índices de dependencia emocional.

**Palabras clave:** Agresividad, dependencia emocional, adolescentes.

## Abstract

The general objective of the study was to determine the relationship between aggressiveness and emotional dependence in adolescents with a partner in Huamalíes, Huánuco 2022. It was non-experimental, correlational and descriptive in design. The sample consisted of 330 adolescents between 12 and 18 years old, composed by 199 women and 131 men. To measure the variables, the Aggressiveness Questionnaire of Buss and Perry (1992) and the Emotional Dependence Questionnaire of Lemos and Londoño (2006) were used. As results, the existence of a direct, moderate and highly significant correlation ( $Rho=.622$ ;  $p<.001$ ) between aggressiveness and emotional dependency was demonstrated. Indicating this that, the greater the manifestation of aggressive behavior in adolescents with boyfriends or girlfriends, the greater their rates of emotional dependence.

**Keywords:** Aggressiveness, emotional dependency, adolescents

## I. INTRODUCCIÓN

La incidencia mundial en relación a la violencia adolescente es muy alta, se estima la cifra de 200 mil casos de homicidios anuales ejercidos por este grupo, número que corresponde al 43% del total de personas asesinadas por año, teniendo como víctimas mayoritarias a jóvenes varones en el 83% de los casos. Asimismo, en lo que respecta a los actos agresivos registrados en las relaciones de parejas, el 30% de las mujeres suelen ser víctimas de aquello, predominando las agresiones físicas y sexuales. A su vez, el 38% de homicidios femeninos son cometidos por la pareja (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020;2021).

Complementando la información anterior, según la OMS (2021) los casos de agresiones en las parejas empiezan a darse desde la adolescencia y su prevalencia llega a un 25% en el continente americano. Con la finalidad de delimitar dichos porcentajes en América Latina, el estudio sobre las conductas agresivas de parejas íntimas en las Américas de Bott et al. (2019), colaboradores de la Organización Panamericana de la Salud, mencionan que Bolivia encabeza la tabla de prevalencia con el 58.5%, seguido por Ecuador con 40.4%, Costa Rica con 35.9%, Colombia con el 33.3% y en quinto puesto, Perú con el 31.2%. Este último dato demuestra que, en el Perú, casi 1 de cada 3 relaciones de parejas presentan conflictos de índole agresivo.

Ahora bien, ahondando más a fondo en la realidad peruana, el 81% de adolescentes peruanos han sufrido, alguna vez en la vida, agresiones intencionales de algún tipo y el 38.8% lo han vivido durante el último año (Ministerio de Salud [MINSA], 2017). Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) el 65.2% de mujeres adolescentes peruanas han sido agredidas, por lo menos una vez, por parte de su pareja, siendo el 62.5% de casos por motivos de control sobre las situaciones cotidianas y el 41.3% por celos. A su vez, un 7.1% y un 6.1% de intentos de suicidios en adolescentes se dan por separaciones familiares y por problemas de parejas, respectivamente. En el departamento de Huánuco, la prevalencia de este tipo no es ajena. En el 2019 se reportaron 4834 casos de agresiones, el 10.7% de los casos se vio en varones y el 89.3% en mujeres, siendo el 59.9% del total por agresiones de hombres hacia sus parejas. A

mediados del 2020 se reportó 1111 casos, de los cuales el 29.1% fueron de adolescentes. En la provincia de Huamalíes, se reportaron 49 casos en el mismo año, considerada esa cifra inexacta a la proporción real, debido a que muchos de los casos no son denunciados o reportados (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2020).

Más allá de los altos niveles de agresividad que se ve en la adolescencia, en esta etapa también se ve el desarrollo psicoafectivo y relacional de todo tipo, característico por los cambios físicos, comportamentales y emocionales; siendo en este periodo en donde se consolidan estos dos últimos (Güemes-Hidalgo et al., 2017). Según Peña et al. (2018) en esta etapa se dan las primeras relaciones de pareja, que influye considerablemente en la construcción del cómo comportarse en futuras relaciones amorosas. Pero, a su vez, se empiezan a ver cambios en la conducta, las cuales se llegan a tornar agresivas. Cuando estas se llegan a dar en sus amoríos, muchas veces se puede observar que, fuera de lo lógico e ideal, no llegan a separarse; denotando así, cierta codependencia afectiva que los aferra aún más. Por otro lado, el comportamiento agresivo en distintas áreas fuera de la pareja quizá pueda verse también influenciado por este factor de dependencia afectiva que suele haber en este grupo.

Los estudios sobre la dependencia emocional y la agresividad han generado interés en distintos investigadores del Perú, dando como resultados una gran cantidad de tesis y artículos científicos realizados en la población peruana; hechas, la mayoría, en distritos de la capital. Es por todo lo anterior mencionado que surgió el interés por este tema, delimitándolo al departamento de Huánuco por no encontrarse estudios registrados sobre estas variables y por su alta incidencia en agresividad, siendo más específico, en la población adolescente de la provincia de Huamalíes por ser novedosa para un estudio como este. Para dar riendas a esta tesis, se formuló una pregunta de investigación, la cual fue: ¿Existe relación entre la agresividad y la dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022?

Entre los diferentes tipos de justificación en la investigación, Ríos (2017) sugiere hacerlo acorde a la pertinencia y alcance del estudio, siendo propicia para esta investigación la justificación teórica, metodológica y práctica. Se justifica por su

importancia teórica, al presentar diferentes investigaciones relevantes y actualizadas sobre el tema en mención y sus variables, al igual que explicaciones a través de modelos teóricos que den claridad a las mismas. A nivel metodológico, se justifica por evidenciar datos científicos y cuantificables sobre las variables de estudio, las cuales se obtuvieron a través de instrumentos válidos y confiables, lo cual servirá como antecedente de estudios futuros. Finalmente, se justifica de manera práctica ya que, con los datos evidenciados, generará consciencia de la problemática en la población, principalmente en los adolescentes y en entidades enfocadas al apoyo de este grupo en particular.

Para dar respuesta a la pregunta problema, se planteó el objetivo general de determinar la relación entre la agresividad y la dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022. También, se propusieron tres objetivos específicos, teniendo como primero, determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad y la dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022. Como segundo objetivo específico, determinar la relación entre las dimensiones de la dependencia emocional y la agresividad en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022. Finalmente, el último objetivo específico fue describir los niveles generales de la agresividad y dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022.

En lo que concierne a la idea de lo que se piensa hallar con los resultados, se planteó la hipótesis general de que existe correlación directa y significativa entre agresividad y dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022. Por último, como hipótesis específicas se plantearon dos: primera, existe relación directa y significativa entre las dimensiones de la agresividad y la dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022; segunda, existe relación directa y significativa entre las dimensiones de dependencia emocional y agresividad en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Alcalá et al. (2021), en su estudio, tuvo el objetivo de identificar la correlación de la dependencia emocional (DE) y la violencia (VI). Teniendo como población, adolescentes mexicanos con parejas. Su muestra estuvo comprendida por 138 varones y 163 mujeres ( $M=20.7$ ;  $DE=2.4$ ). Su investigación fue correlacional y usaron los cuestionarios de Rodríguez-Díaz para VI entre novios; para DE, la escala de Urbiola. Los resultados fueron que, la VI tiene correlación con las dimensiones de DE ( $p < .001$ ). A su vez, demostraron que, la violencia verbal es la que predomina en las parejas que presentan dependencia emocional.

Gonzales-Castro et al. (2021) investigaron sobre la correlación de violencia (VI) y dependencia emocional (DE). Su población fue adolescentes de Huancavelica, Perú. La muestra fue de 205 adolescentes de ambos sexos ( $m=15.34$ ). El tipo fue correlacional y descriptivo. Se recolectaron los datos con el inventario de violencia de parejas de Rodríguez-Díaz, y el cuestionario de Lemos y Lodoño para dependencia emocional. El análisis estadístico de lo recopilado mostró que, la VI y DE tiene un Rho de .73 con un nivel de significancia alta de  $p=0$ . También, encontró relación directa y significativa entre la VI y las dimensiones de DE. Concluyendo que, a mayor predisposición de violencia, será mayor la manifestación de dependencia emocional.

Cañete y Díaz (2020) se propusieron como objetivo, identificar la correlación de la dependencia emocional (DE) y el sexismo. Su población fue adolescentes de una provincia española, siendo su muestra de 46 hombres y 39 mujeres, entre las edades de 15 y 18. Su estudio fue no experimental y correlacional. Como instrumentos usaron la escala de sexismo adolescente de Recio et al. y una escala que medía variables psicosociales relacionadas a la agresividad machista. Se evidenció que existe correlación positiva y significativa ( $r=.216$ ;  $p=.047$ ) entre la DE y el sexismo de tipo hostil. Por otro lado, sólo las mujeres presentan correlación negativa y altamente significativa entre la DE y la edad.

El estudio de Estévez et al. (2020) tuvo el objetivo de determinar la relación de la dependencia emocional (DE) y la conducta impulsiva (CI). Su población fue adolescentes españoles, teniendo como muestra 707 mujeres y 826 varones

( $M=15.76$ ;  $DE=1.25$ ). Fue correlacional y descriptivo. Para medir la DE usaron la escala de Urbiola para adolescentes; para la CI, la escala de BARRATS BIS 11 de Salvo y Castro. Demostraron que, ambas variables tienen correlación de  $r=.16$  y  $p<.001$ . A su vez, hubo correlación entre DE y la impulsividad motora ( $r=.14$ ;  $p<.001$ ). Significando que, el nivel de dependencia emocional aumenta la predisposición del comportamiento impulsivo.

Marcos et al. (2020) realizaron un estudio con el fin de determinar la relación de la violencia, dependencia emocional y el sexismo. Su población fueron adolescentes de España, teniendo la muestra de 125 mujeres y 123 varones ( $M=15.3$ ;  $DE=.95$ ). El estudio fue correlacional y descriptivo. Los instrumentos utilizados fueron: test Dating Violence de Rodríguez-Díaz, Scale of sexism de Recio, Emotional Dependency Scale de Urbiola. Se concluyó que hay relación positiva y con alto grado de significancia entre la violencia física y la dimensión de dependencia emocional, “evitar estar solo” ( $r=.259$ ;  $p<.001$ ).

De la misma forma, Larras et al. (2020) elaboraron un estudio para identificar relación entre la agresividad, inteligencia emocional y satisfacción familiar. Su población fue estudiantes españoles, optando por la muestra de 190 adolescentes ( $M=15.79$ ;  $DE=.98$ ). El estudio fue correlacional y para la medición de los constructos utilizaron el test de agresividad de STAXI de Miguel, TMMS 24 de Fernández-Berrocal, y el ESFA para satisfacción de Barraca y López. Los resultados dieron con que la ira tiene correlación inversa y significativa con la regulación emocional ( $r=-.255$ ;  $p<.05$ ). Concluyendo que los adolescentes que tengan dificultades para regular sus emocionales, tienen mayor predisposición a tener ira.

Martín y De la Villa (2019) hicieron un estudio, siendo su objetivo identificar la correlación entre la dependencia emocional (DE) y el maltrato psicológico (MP). Su población se compuso de adolescentes y jóvenes de España. Su muestra fue de 262 mujeres y 134 varones ( $M=19.36$ ;  $DE=2.60$ ). Como instrumentos usaron el inventario de Sirvent y Moral, para medir relaciones interpersonales y dependencias sentimentales; para el MP, el cuestionario de violencia de novios, creado por Rodríguez-Díaz et al. El estudio fue correlacional-descriptivo. Concluyeron que, existe correlación significativa ( $p<.001$ ) entre la DE y el MP; relación significativa

entre DE y el maltrato de tipo psicológico. A su vez, los mayores niveles de DE se encontró en varones.

Asimismo, Chávez-Vera et al. (2018) propusieron identificar la relación de los comportamientos adictivos y la impulsividad. Su población fue de adolescentes ecuatorianos. Su muestra estuvo compuesta por 826 varones y 707 féminas ( $M=15.77$ ;  $DE=1.25$ ). Los instrumentos fueron, el test de conducta adictiva de Pedrero-Pérez, el test de dependencia emocional para adolescentes de Urbola y el cuestionario de impulsividad de Salvo y Castro. Evidenciaron que, la conducta de impulsividad motora tiene correlación altamente significativa con la dependencia emocional y sus dimensiones ( $p<.001$ ).

La investigación de Prado (2018) tuvo el fin de identificar correlación de la agresividad y la intensidad emocional (IE). Su población fue adolescentes limeños, dando con la muestra de 174 varones y 169 mujeres, de entre 13 y 15 años. Fue correlacional y descriptivo. Como instrumentos usaron el inventario de Buss-Durkee para agresividad y la escala de Vila y Díaz para el estado emocional. El análisis de los datos mostró que hay correlación entre la agresividad y la IE de  $r=.585$  y  $p=.001$ .

Galicia et al. (2016) investigaron sobre la correlación entre estilos de amor (EA) y violencia. Siendo su población, adolescentes mexicanos y la muestra de 105 mujeres y 93 varones mayores de 12 y menores de 16 años. El estudio fue correlacional, descriptivo y transversal. Los instrumentos fueron: el cuestionario creado por el instituto mexicano de la juventud, para medir violencia en la pareja; para EA la escala de Hendrick. Al analizar los datos, se observaron que la violencia se relaciona de manera positiva ( $r=.237$ ) y con alta significancia ( $p<.001$ ), con el EA de tipo manía, caracterizado esta por apego emocional intenso y posesivo.

Desde este punto en adelante, se procedió con la teorización y los conceptos de las variables. Primero, como macro teoría que englobe a ambas, se hizo hincapié en el modelo teórico del perfil cognitivo según Beck y Freeman (1995), en donde la dependencia emocional y el perfil de las personas agresivas se dan por esquemas mentales los cuales se han ido formando producto de la experiencia los cuales han dado inicios en etapas tempranas y se han ido manteniendo puesto que en algún momento fue útil. Estas concepciones se enfocan en 4 grandes factores: sobre sí

mismos, sobre los otros, las amenazas y el afecto. Los mencionados difieren según el perfil, pero engloban el eje general del modelo del perfil cognitivo. Desde este enfoque, los patrones de personalidad se van formando por las distintas estrategias que la persona ha utilizado con el fin de sobrellevar diferentes situaciones particulares. Estas estrategias generan ideas de una realidad subjetiva, que conlleva a que, en una próxima situación el sujeto tenga una creencia en relación al evento, sienta una emoción y opte por utilizar una estrategia, la cual puede ser adaptativa o no. Dicho de otra forma, el pensamiento precede a la conducta y estas cogniciones estructuradas por la experiencia, también conocido como esquemas mentales, sintetizan la información de los nuevos acontecimientos, desencadenando así una emoción, la cual termina con la ejecución de una conducta que no siempre es adaptativa.

El término agresividad, proviene de la raíz en latín “gressus”, que se define como “algo que empuja hacia alguien” o “afectar hacia el otro”, en el cual se añade el sufijo “ivo”, que le da una connotación de relación física, motora con algo específico (Castillo, 2006). Juntando estos conceptos, se estaría refiriendo a algo que surge para generar daño.

Los registros históricos sobre la palabra agresividad, yacen en la antigua Grecia bajo el término Hybris, que iba asociada netamente a la fuerza física, al impulso agresivo que tenían, inicialmente, los héroes. Con el pasar del tiempo, dicha asociación se ha mantenido, pero su dirección fue cambiando a dos grandes grupos, la de tipo social y la de tipo política (Aparicio-Ordás, 2015). Desprendiéndose de la primera, los diferentes tipos como verbal, física, psicológica, simbólica, etc.

Desde la teoría del perfil cognitivo de Beck y Freeman (1995), el perfil de las personas agresivas, viéndolo desde patrones conductuales asociados a trastornos de personalidad, su auto concepción suele ser vista como personas aparentemente fuertes, pero posibles víctimas, optando por ese tipo de conductas con un afán de venganza y rencor ante alguien particular o ante una sociedad la cual no le ha sido correspondida; el concepto de los demás suele verse como de posibles explotadores de quién defenderse o gente vulnerables de quién abusar, surgiendo

el deseo de subyugar a otros para su beneficio por creencias dicotómicas de: ser víctimas o victimarios.

Desde un enfoque Aristotélico, la agresividad tiene un carácter extrínseco, el cual se opone a la voluntad; por ende, es algo que se da de manera forzada (Quevedo, 1988). Dicho de otra forma, según Aristóteles, esta no es voluntaria y las conductas realizadas son por la presión que uno tiene por la conducta agresiva en sí, como si fuera un agente patógeno, una enfermedad.

Los conceptos que le dan a la agresividad suelen siempre estar asociadas a la fuerza y el hacer daño, como la definición de Villanueva et al. (2015), el cual dice que es una conducta en la que se utiliza la fuerza, para así poder obligar al otro a hacer algo que el agresor desee. En otras palabras, su finalidad es someter al otro. La definición es parecida para Martínez (2016), el cual dice que es un acto en donde se ejerce la fuerza, con el fin de realizar algún daño, dando con la finalidad de dominar al otro. Asimismo, existe la agresividad psicológica, también conocido como abuso psicológico, esta se caracteriza por la intimidación a través de amenazas, lo cual altera las cogniciones de la víctima y repercute en su salud mental (Muñoz y Echeburúa, 2016). Aunque la agresividad suele ser vista desde un aspecto físico, también hay autores que lo ven desde otras perspectivas, tales como Bourdieu (2001) que añade el aspecto simbólico dentro de esta variable, siendo definida como una aceptación internalizada por la víctima, en donde la persona no es consciente de aquello, ya que ha habido un cambio del pensamiento y valoración hacia el victimario. En otras palabras, la agresividad simbólica tendría un carácter subliminal en el que el agresor altera la percepción de la víctima que tiene sobre él, logrando que estos tipos de actos no sean percibidos por el otro.

A diferencia de los conceptos mencionados, Buss (1969) va más a fondo con su definición, afirmando de que es un rasgo de la personalidad, la cual se caracteriza por el hábito de hacer daño de tres formas diferentes: física, verbal e indirecta. La primera, como dice su nombre, está asociadas a todos los daños físicos manifestado por el atacante, el cual tiende a generar lesiones en el cuerpo, tanto leves como graves. En la segunda, la verbal, se encuentran los daños de índole lingüísticos, teniendo como medio las ofensas y las amenazas, los cuales tienen la finalidad de dañar el bienestar psicológico de quién es agredido. La tercera, la

indirecta, va asociada al daño orientado a las pertenencias del sujeto o al entorno social del mismo.

Más adelante, Buss se unió con Perry y así formaron una nueva perspectiva de la agresividad, basado en un enfoque cognitivo – conductual, ya que la explican en relación a tres niveles: un nivel instrumental, reflejado por una la conducta de respuesta motora (agresividad física y verbal), viéndose esta por todo acto manifestado tanto por golpes u otro maltrato físico, así como por palabras de índole maliciosas que afecta el bienestar psicológico del oyente; un nivel cognitivo, visto esta por la hostilidad, la cual va relacionada a la percepción que el sujeto tiene del entorno, el cual representa un potencial peligro o problema, optando por una visión negativa hacia los demás que refleja las supuestas malas intenciones que tienen; un nivel emocional, siendo la respuesta emocional, la ira, la cual se entiende como la predisposición para irritarse con facilidad ante un acontecimiento, el cual se puede volver intenso sin mucho esfuerzo (Buss y Perry, 1992).

Por otro lado, desde un enfoque social – comportamental, según Bandura, la conducta violenta o agresiva es el producto de un aprendizaje vicario el cual ha sido desarrollado a través de las distintas experiencias en donde el sujeto que ha aprendido dicho comportamiento, ha estado expuesto a la observación de los actos agresivos en su entorno próximo, dando como resultado la repetición de dicha conducta en su vida cotidiana (Grusec, 1992).

Desde una definición etimológica, la palabra dependencia es compuesta, ya que inicia con el prefijo “DE” que significa estar por detrás o por debajo, sigue con la raíz “PENDERE” que refiere el estar apegado o colgado, el “NT” se relaciona a un agente, sumado al sufijo “IA” el cual es cualidad, daría con un significado asociado a una cualidad en la cual uno está por debajo de algo o que se deja sobre pasar por algo (Corominas, 1987). Por otro lado, la palabra emoción proviene del verbo en latín “EMOVERE” que es mover, generar una impresión o trasladar algo, esta, sumada al prefijo “E” el cual significa retirarse o irse de un lugar o un estado, daría como significado el sacar de su estado habitual de uno (Corominas, 1987). Ahora bien, tratando de combinar el significado etimológico de ambas palabras, daría como resultado el dejarse sobrepasar por algo que te saca de tu estado habitual.

El término dependencia emocional es prácticamente nuevo, aunque siempre se ha sabido de él con otras terminologías como necesidad de afecto, mal de amores o apego afectivo, todos estos vistos en la literatura, sobre todo en los libros de autoayuda y algunas novelas de finales de los 90 (Castelló, 2005). Pero, uno de los pioneros en el término en sí es Castelló en el año 2005, con su libro <*Dependencia emocional, características y tratamiento*>, en el cual explica su perspectiva en relación al tema, al igual de cómo abordarlo.

La persona dependiente emocional, bajo el fundamento teórico del perfil cognitivo de Beck y Freeman (1995) se caracteriza por presentar una concepción sobre sí mismo que, en resumen, es visto como alguien débil, el cual necesita de otro para poder tomar decisiones para sí mismo, sintiendo, en lo afectivo, emociones como la ansiedad ante la pérdida, la cual intensifica todo vínculo formado, principalmente las asociadas al amorío, percibiendo como amenazas el ser abandonado, el ser rechazado y terminar estando sólo; la concepción sobre el entorno reside en la idea de que todos son posibles cuidadores, ya que hay creencias fuertes de que es fundamental para la existencia de que haya alguien más al lado de uno, para vivir bien.

Desde un enfoque filosófico Levinasiano, la concepción del amor hacia la pareja suele ser idealizado, llegándose a ver al otro como un alter ego, esta ilusión se mantiene, pero en el proceso cansa e irrita, invitando al sujeto a que salga de su subjetividad, se desvincule para ir hacia un reencuentro existencial desde la experiencia del otro (Lozano, 2015). Desde esta perspectiva de Lévinas, se infiere que la dependencia emocional se ve sujeta a la idealización de la pareja, la cual es vista como un alguien que presenta un alto parecido, o totalmente idéntico, de la forma de ser de quién es dependiente.

Castelló (2005) la dependencia emocional es un patrón conductual y cognitivo insistente que se da a otras personas para mantenerlas consigo, esta surge por la necesidad de cubrir carencias emocionales vividas en experiencias pasadas, las cuales no han sido adaptativas y se ven reflejadas en los vínculos de pareja. Lemos y Lodoño (2006) lo define como un gran deseo de índole afectivo por el cual la persona siente extrema necesidad por tener y mantener, en su mayoría de veces, a una pareja sentimental. Estas definiciones difieren con las de Anicama (2016) el

cual las asocia desde un enfoque conductual, el cual asevera que se da como respuesta ante una situación estresante, en un contexto dado, la cual ha sido previamente aprendida, ante otras situaciones parecidas asociadas a la pérdida.

El enfoque teórico que sustenta la dependencia emocional es el modelo de la terapia cognitiva de Beck (1995), el cual menciona que, este tipo de personas presentan un perfil específico que es caracterizado por los conceptos que el individuo tiene de ellos mismos y de los demás, al igual que la identificación de los estímulos que son considerados como amenazas y el conjunto de estrategias interpersonales con los cuales cuenta para afrontar dichas amenazas. Esta variable es compuesta por seis dimensiones: la primera, *Ansiedad de separación*, es un nivel alto de ansiedad y preocupación persistente, el cual es dado en manifiesto ante algún acontecimiento que denote un posible rompimiento de una relación afectiva, así el evento sea mínimo y la relación no se haya culminado del todo; *Expresión afectiva*, es la expresión desenfrenada de afecto hacia la pareja, el cual es dado como una conducta compulsiva para regular la ansiedad ante las ideas vinculadas de una posible separación de la pareja; *Modificación de planes*, la persona dependiente tiende a modificar desde actitudes, hasta actividades planeadas con el fin de satisfacer a su pareja; *Miedo a la soledad*, la persona siente un alto temor por no sentirse amado y/o de no tener una pareja, ya que esta es necesaria para sentirse en equilibrio y con seguridad; *Expresión límite*, ante la posibilidad de que su relación se termine, presenta ideas catastróficas relacionadas a estar solo y la pérdida del sentido, por lo cual realiza conductas impulsivas, de carácter autolesivo, llegando en ocasiones a atentar contra su vida; *Búsqueda de atención*, es un alto deseo por querer ser el centro de atención de la pareja desde una tendencia histriónica (Lemos y Lodoño, 2006). Según Anicama (2016), la dependencia emocional se da bajo el principio de estímulo-respuesta del conductismo radical. Desde su perspectiva, esta cumple con los cinco niveles de respuesta y cada una presenta un factor en específico. La aflicción, desde el nivel autonómico, surge ante la ansiedad por separación; desde el nivel emocional, la respuesta nace ante el miedo al abandono y el apego hacia una figura de protección; el nivel motor responde con expresiones límites, tales como autolesiones, y el dejar de lado lo planificado por satisfacer al otro; a nivel social, busca el ser aceptado por el entorno, el tener su atención; y, desde el nivel

cognitivo, la percepción de autoestima y autoeficacia se ven alterados, al igual que la visión que tiene de la pareja, la cual suele ser idealizada.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación:**

Fue descriptivo-correlacional, puesto que se encargó de medir las variables y, posterior a eso, identificó el grado en el que se asocian entre ellas, al igual que entre sus dimensiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

##### **Diseño de investigación:**

Fue no experimental y transversal. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este se caracteriza por no tener manipulación sobre sus variables y transversal, debido a que se realizó en un periodo único, en un tiempo determinado.

#### **3.2. Variable y operacionalización**

##### **Variable 1: Agresividad**

###### **Definición conceptual**

La agresividad es la conducta intencional que tiene como finalidad hacer algún tipo de daño al otro, lo cual puede afectar la vida social e individual del agredido (Buss, 1969).

###### **Definición operacional**

Puntajes recolectados por el cuestionario de agresividad (CA) de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares et al. (2012).

###### **Dimensiones**

Agresividad física (AF), agresividad verbal (AG), ira (IR), hostilidad (HO).

###### **Indicadores**

AF: Golpear, daños a la propiedad privada, patadas.

AG: Ofender, amenazar, alzar la voz, insultar.

IR: Cólera, deseos de hacer daño.

HO: Valoración negativa, suspicacia.

### **Escala de medición**

Ordinal.

## **Variable 2: Dependencia Emocional**

### **Definición conceptual**

La dependencia emocional es un patrón conductual y cognitivo insistente que se da a otras personas para mantenerlas consigo, esta surge por la necesidad de cubrir carencias emocionales vividas en experiencias pasadas, las cuales no han sido adaptativas y se ven reflejadas en los vínculos de pareja (Castelló, 2005).

### **Definición operacional**

Puntajes recolectados por el cuestionario de dependencia emocional (C.D.E.) de Lemos y Lodoño (2006) adaptado por Casareto (2016).

### **Dimensiones**

Ansiedad por separación (AS), expresión afectiva (EA), modificación de planes (MP), miedo a la soledad (MS), expresión límite (EL), búsqueda de atención (BA).

### **Indicadores**

AS: Miedo al abandono, sentimiento de vacío

EA: Necesidad de afecto, exclusividad.

MP: Centrarse en la pareja, cambios de actividades.

MS: Soledad, desamparo.

EL: Amenazas, inseguridad.

BA: Egocentrismo.

### **Escala de medición**

Ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Fue un estimado de 8884 adolescentes de Huamalíes (MINSA, 2016). La población es un grupo de elementos que presentan algunas cualidades, las cuales se pretende investigar (Ventura-León, 2017).

#### **Criterio de inclusión**

Adolescentes entre 12 y 18 años, varones y mujeres habitantes de Huamalíes, que tengan parejas y deseen formar parte del estudio aceptando el asentimiento del informado

#### **Criterio de exclusión**

Adolescentes que no acepten el asentimiento del informado y/o que no completen las pruebas en los formularios, de manera adecuada.

#### **Muestra**

Fue de 330 según la fórmula de poblaciones finitas. Para Ventura-León (2017) la muestra tiene un carácter inductivo del total de la población, ya que presenta una realidad parecida, haciendo más práctico su manipulación para la investigación.

#### **Muestreo**

Fue no probabilístico y por conveniencia. Según Arias-Gómez et al. (2016), este tipo de muestreo se da de manera aleatoria y según los criterios de selección considerados por quién investiga, con el fin de hacer más fácil el acceso.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Se usó la encuesta. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este obtiene la información a través de entrevistas, directas o indirectas, este es una técnica adecuada para analizar cualquier evento o cualidad de los entrevistados.

## **Instrumentos de recolección de datos**

### **Ficha técnica del Cuestionario de Agresividad (C.A.)**

Autores	:	Arnold Buss y Mark Perry (1992).
Adaptado en Perú	:	Matalinares et al. (2012).
Objetivo	:	Medir el nivel de agresividad.
Población	:	Adolescentes.
Tiempo de aplicación	:	12 minutos.
Administración	:	Personal y grupal.

### **Reseña histórica**

El cuestionario se hizo en USA con el fin de mejorar el cuestionario de Buss y Durkee (1957) que medía hostilidad y que estaba compuesto de 75 ítems y 7 dimensiones, ya que presentaba inconvenientes en sus resultados. Debido a eso, en el año 1992, Arnold Buss junto a Mark Perry hacen su cuestionario que tuvo inicialmente 52 ítems y 4 factores, los cuales eran agresividad física (AF), agresividad verbal (AV), ira (IR) y hostilidad (HO). Después del análisis factorial, descartaron 23, quedando con 29 preguntas en el cuestionario final. Su puntuación es del 1 al 5, teniendo como respuesta de menor puntaje “completamente falso para mí” y la más alta, “completamente verdadero para mí”. Teniendo como excepción 3 ítems inversos en la pregunta 3, 15 y 25.

### **Consigna de aplicación**

En adelante, habrá un conjunto de enunciados en afirmaciones respecto alguna posible situación que podría ocurrirte. A estas tendrás que contestar marcando una “X”, según la opción que vaya más acorde contigo.

### **Propiedades psicométricas originales**

El instrumento de Buss y Perry (1992) inicialmente tenía 52 ítems, después del AFE se eliminó 23 ítems por tener un valor menor al .35, quedando con un total de 29. Al medir la correlación entre sus dimensiones, obtuvo .45 en el AF, .48 en el AV y

.25 en las dimensiones de Ira y Hostilidad, demostrando puntajes óptimos entre factores. A su vez, la fiabilidad la obtuvieron con el alfa, mostrando valores altos tanto en el total como en sus factores: en el general .89; en AF .86; en AG .72; en IRA .83; en hostilidad .77.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

La adaptación de Matalinares et al. (2012) tuvo la muestra de 3632 adolescentes de Perú, entre las edades de 10 y 19. Midieron la fiabilidad a través del alfa, a lo cual obtuvieron .836 en el total, por dimensión obtuvieron .683 en agresividad física (AF), .565 en agresividad verbal (AV), .553 en ira (IR) y .651 en hostilidad (HO). El AFC mostró un nivel de varianza acumulada de 60.817%, carga factorial de .773 en el factor AF, .770 en AG, en HO .765 y en IR, .812. Concluyeron que, el instrumento presenta altos niveles de validez y confiabilidad para su aplicación en dicha población.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

El estudio piloto se hizo en 203 adolescentes, obteniendo niveles de confiabilidad del alfa y omega de .974 en ambos, y en sus dimensiones obtuvieron valores en un rango de .802 a .974, en ambos coeficientes, los cuales cumplen con un nivel alto de fiabilidad (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). El análisis descriptivo de los ítems, obtuvieron porcentaje de respuesta menores al 80%, la asimetría y curtosis se encuentran entre el rango de -3 y 3, siendo estos aceptables (Forero et al., 2009). Asimismo, el índice de homogeneidad corregido y la comunalidad fue superior a .3, siendo puntajes adecuados (De los Santos-Roig y Pérez-Meléndez, 2014; Lloret et al, 2014). Los índices de discriminación en todos los reactivos fueron de 0. En la validez de la estructura interna bajo el AFC del cuestionario, obtuvo  $\chi^2/gl$  de 1.9302, RMSEA= .06; SRMR= .030; CFI= .954; TLI= .945, los cuales son categorizados como puntajes aceptables (Escobedo et al., 2016).

### **Ficha técnica del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)**

Autores : Mariantonia Lemos y Nora Lodoño (2006).  
Adaptado en Perú : Ventura y Caycho (2016).

Objetivo	:	Medir el nivel de dependencia emocional.
Población	:	Adolescentes y adultos.
Tiempo de aplicación	:	12 minutos.
Administración	:	Personal y grupal.

### **Reseña histórica**

En el año 2006, Mariantonia Lemos y Nora Lodoño crean el cuestionario basado en la teoría del perfil cognitivo de Beck y Freeman, apoyándose también de los conceptos y teoría de Castelló sobre la dependencia emocional. En su versión final constó de 23 ítems y 6 dimensiones. Su puntuación fue del 1 al 6, teniendo como respuesta de puntaje más bajo “completamente falso de mí” y la más alta “me describe perfectamente. No tiene ítems inversos.

### **Consigna de aplicación**

Usted observará algunas afirmaciones que podría utilizar para describir a uno mismo con respecto a sus relaciones de pareja. Se le pide que lea cada enunciado y que elija cuál lo describe mejor. Si no está seguro, elija su respuesta según lo que sienta, mas no en lo que crea correcto.

### **Propiedades psicométricas originales**

La creación del cuestionario de Lemos y Lodoño (2006) tuvo la muestra de 506 mujeres y 309 varones colombianos ( $M=24.1$ ;  $DE= 9.3$ ). Mostraron un alfa de Cronbach total de .928 y en sus dimensiones puntajes que oscilaron entre .617 y .871. Mostró un  $KMO = .954$ , en el AFE se realizó con los 66 reactivos iniciales y sus 13 dimensiones, obteniendo una varianza del 55.46%. Finalmente, se excluyeron 43 ítems y 7 dimensiones, quedando con 23 ítems y 6 dimensiones en la versión final.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

El análisis psicométrico de Ventura y Caycho (2016) se hizo con 520 universitarios de Lima. Mostraron una alta confiabilidad de omega de .90. Mostró un  $KMO = .87$ ,  $\chi^2 = 2146.6$ ,  $gl=253$ ,  $p<.05$ , por lo cual procedieron al AFE, obteniendo un 38.78% del total de la varianza y la media de cargas por factor el equivalente a .65. El AFC

mostró adecuados valores de bondad. A su vez, el NNFI fue de .98; el CFI de .99. En conclusión, presenta aceptables índices de validez y confiabilidad para su aplicación.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

El estudio piloto se hizo en 203 adolescentes, obteniendo niveles de confiabilidad general del alfa y omega igual a .948 y .950, respectivamente. Sus dimensiones obtuvieron valores dentro del rango de .803 y .950, en ambos coeficientes, siendo estos puntajes que aseveran un nivel alto de fiabilidad (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). El análisis descriptivo de los ítems, obtuvieron porcentaje de respuesta menores al 80%, la asimetría y curtosis se encuentran entre el rango de -3 y 3, siendo estos aceptables (Forero et al., 2009). El índice de homogeneidad corregido y la comunalidad fue superior a .3, siendo puntajes adecuados (De los Santos-Roig y Pérez-Meléndez, 2014; Lloret et al., 2014). Los índices de discriminación en todos los reactivos fueron de 0. En la validez de la estructura interna bajo el AFC del cuestionario, obtuvo un  $X^2/gl$  de 1.5584, RMSEA=.053; SRMR=.080; GFI= .985; CFI=.988; TLI=.987; NFI= .968, los cuales son categorizados como puntajes aceptables (Escobedo et al., 2016; Hu & Bentler,1999).

### **3.5. Procedimientos**

Para la ejecución, se diseñó un formulario en Google Forms, en el cual estuvo incluido la presentación, el propósito del proyecto, el Asentimiento del informado y los instrumentos de recolección de datos. Se envió dicho formulario por las diferentes redes sociales entre los meses de marzo y abril de 2022. Posteriormente, la data con los resultados se exportó a un Excel y se eliminaron los que no cumplieron con los criterios de inclusión del estudio.

Finalmente, la data final se exportó al programa SPSS para su análisis y dar respuesta a los objetivos de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para saber los niveles de las variables y sus dimensiones, primero se obtuvo el puntaje directo de los datos y, posterior a eso, se utilizó como guía de calificación el baremo de Matalinares et al. (2012) para agresividad, los cuales lo dividen en cinco niveles: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo; y el baremo de Lemos y Lodoño (2006) para la variable dependencia emocional, las cuales lo dividen en tres niveles: presenta, en riesgo y no presenta.

Después, a través del programa SPSS versión 28 se hizo la prueba de bondad de Kolmogorov - Smirnov, ya que tiene como finalidad constatar el tipo de distribución tienen los datos en muestras mayores de 50; entonces, saber qué tipo de pruebas se podrá utilizar con ellas, paramétricas, si el puntaje de  $p$  es mayor a .05, o no paramétricas si es menor a .05 (Romero-Saldaña, 2016).

Al saber que la distribución de los datos fue anormal, se utilizó el estadístico de correlación Rho de Spearman, ya que este se utiliza cuando no se tiene la certeza de que exista una relación lineal entre dos o más variables (Manterola et al., 2018). Si el puntaje de correlación se encuentra entre el cero y el .25, se considerará escasa o nula; de .26 a .50, débil; de .51 a .75, moderada y fuerte; de .76 a 1, muy fuerte y perfecta (Martínez et al., 2009).

### **3.7. Aspectos éticos**

Las pautas éticas del presente estudio fueron acorde al capítulo 3 del código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú – CDN, debido a que se respetó la normativa de la investigación en las personas de la muestra, contó con el asentimiento del informado y se dio una explicación clara de lo que se pensaba hacer en la investigación antes de que se realice.

Por otro lado, se respetó los principios bioéticos de investigación, empezando por el principio de autonomía, ya que se promovió el respeto, tanto de valores como de ideas de los que participan en la investigación; el principio de beneficencia, ya que la investigación tuvo un propósito positivo y no generó daño alguno; principio de no

maleficencia, porque se salvaguardó el bienestar del participante; el principio de justicia, por haber dado el mismo trato a todos por igual, más allá de sus atributos (Gómez, 2009).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

<b>Variables y dimensiones</b>	<b>K-S</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>AGRESIVIDAD</b>	.058	330	.010
Agresividad física	.066	330	.002
Agresividad verbal	.074	330	.000
Ira	.100	330	.000
Hostilidad	.067	330	.001
<b>DEPENDENCIA EMOCIONAL</b>	.044	330	.020
Ansiedad por separación	.058	330	.010
Expresión afectiva	.087	330	.000
Modificación de planes	.062	330	.004
Miedo a la soledad	.077	330	.000
Expresión límite	.085	330	.000
Búsqueda de atención	.085	330	.000

En la tabla 1 se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que esta se utiliza para dar a conocer la distribución de los datos en muestras mayores a 50 (Romero-Saldaña, 2016). Esta demostró que la distribución de los datos de las variables y sus dimensiones, no se encuentran dentro del parámetro de normalidad por presentar una significancia por debajo a lo establecido ( $p < .05$ ). Debido a esto, para hallar el índice de correlación en una distribución anormal, es necesario emplear un estadístico no paramétrico como “Rho de Spearman” (Romero-Saldaña, 2016).

**Tabla 2***Correlación entre dependencia emocional y agresividad*

		<b>Agresividad</b>
<b>Dependencia emocional</b>	<i>Rho</i>	.622
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	330
	<i>r<sup>2</sup></i>	.386

La tabla 2 muestra que existe una correlación moderada, directa y muy significativa ( $Rho=.622$ ;  $p<.001$ ) entre la agresividad y la dependencia emocional. Es moderada, ya que el puntaje de correlación se encuentra entre .51 a .75 (Martínez et al., 2009). Esto quiere decir que, mientras mayor sea el comportamiento agresivo, mayor será la dependencia emocional. Por otro lado, presenta un índice de determinación ( $r^2$ ) de .386, considerándose como un tamaño de efecto medio según Cohen (1988).

**Tabla 3***Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de agresividad*

		<b>Dimensiones de agresividad</b>			
		<b>Agresividad física</b>	<b>Agresividad verbal</b>	<b>Ira</b>	<b>Hostilidad</b>
<b>Dependencia emocional</b>	<i>Rho</i>	.576	.606	.413	.545
	<i>p</i>	.000	.000	.000	.000
	<i>n</i>	330	330	330	330
	<i>r<sup>2</sup></i>	.331	.367	.170	.297

La tabla 3 da a conocer que hay correlación media, positiva y altamente significativa ( $p<.001$ ) entre la dependencia emocional y las dimensiones de agresividad física ( $Rho=.576$ ), agresividad verbal ( $Rho=.606$ ) y hostilidad ( $Rho=.545$ ). Fueron correlación media, ya que los puntajes de correlación se encontraron entre .51 a

.75 (Martínez et al., 2009). Por otro lado, tuvieron un tamaño de efecto medio, ya que oscila entre .297 y .367 (Cohen, 1988). Sin embargo, en la dimensión ira presenta una correlación baja, directa y altamente significativa ( $Rho=.413$ ) con la dependencia emocional. Fue baja, porque se encontró entre .26 y .50 (Martínez et al., 2009).

**Tabla 4**

*Correlación entre agresividad y las dimensiones de Dependencia emocional*

		<b>Dimensiones de Dependencia emocional</b>					
		<b>Ansiedad por separación</b>	<b>Expresión afectiva</b>	<b>Modificación de planes</b>	<b>Miedo a la soledad</b>	<b>Expresión límite</b>	<b>Búsqueda de atención</b>
<b>Agresividad</b>	<i>Rho</i>	.576	.606	.413	.545	.545	.545
	<i>p</i>	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	<i>n</i>	330	330	330	330	330	330
	<i>r<sup>2</sup></i>	.331	.367	.170	.297	.297	.297

La tabla 4 afirma que hay correlación moderada, directa y altamente significativa ( $p<.001$ ) entre la agresividad y las dimensiones de Ansiedad por separación ( $Rho=.576$ ), Expresión afectiva ( $Rho=.606$ ), Miedo a la soledad ( $Rho=.545$ ), expresión límite ( $Rho=.545$ ) y Búsqueda de atención ( $Rho=.545$ ). Fueron correlación moderada, ya que los puntajes estuvieron entre el rango de .51 a .75 (Martínez et al., 2009). Por otro lado, mostraron un tamaño de efecto medio, ya que oscila entre .297 y .367 (Cohen, 1988). Sin embargo, en la dimensión Modificación de planes presenta una correlación baja, directa y altamente significativa ( $Rho=.413$ ) con la agresividad. Fue baja, porque se encontró entre .26 y .50 (Martínez et al., 2009).

**Tabla 5***Niveles de Agresividad de la muestra*

Nivel	Agresividad	
	F	%
Muy bajo	19	5.8
Bajo	45	13.6
Medio	112	33.9
Alto	100	30.3
Muy alto	54	16.4
<b>TOTAL</b>	<b>330</b>	<b>100</b>

La tabla 5 muestra que el 5.8% (19) de los participantes obtuvieron un nivel muy bajo de agresividad; el 13.6% (45) un nivel bajo; el 33.9% (112) un nivel medio; el 30.3% (100) un nivel alto y el 16.4% (54) un nivel de agresividad muy alto.

**Tabla 6***Niveles de Dependencia emocional*

Nivel	Dependencia emocional	
	f	%
No presenta	0	0
En riesgo	103	31.2
Presenta	227	68.8
<b>TOTAL</b>	<b>330</b>	<b>100</b>

La tabla 6 muestra que ningún participante se encuentra en la categoría *no presenta*. Sin embargo, el 31.2% (103) de los participantes entraron a la categorización de *en riesgo* y el 68.8% (227) se categorizaron como *presenta*.

## V. DISCUSIÓN

Es notorio los diversos casos de agresiones que se ven en diferentes parejas y, contrario a lo lógico, esas relaciones se siguen manteniendo. El apego que suelen presentar pareciera que trasciende al daño físico o psicológico, generando una sensación casi incontrolable que impide la ruptura de pareja. Los casos, con el pasar de los años, se han visto en incremento y pareciera que el criterio de la edad o la cultura ya no son determinantes para que se den dichos casos de agresión. La OMS (2021) registra que un 25% de casos de agresión en parejas se ven en la adolescencia y, en Perú, 1 de cada 3 parejas se han visto involucrados en conflictos agresivos entre ellos. Siendo estos datos alarmantes, es importante conocer qué factores dentro de ese tipo de parejas pudiera relacionarse con un aumento o disminución de la agresividad y así, promover un tipo de intervención más específico hacia dichos factores que permitan que tal comportamiento siga en incremento. Es por esto que, se decidió investigar sobre la dependencia emocional y su relación con la agresividad en 330 adolescentes con pareja de Huamalíes, ya que en esta provincia se ha registrado agresiones de este tipo en parejas adolescentes (MIMP, 2020).

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre la agresividad y la dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022. Los resultados mostraron de que hay una correlación directa, moderada y significativa entre las variables mencionadas ( $\rho=.622$ ;  $p<.001$ ). Lo cual indica que, mientras mayores sean la manifestación de la conducta agresiva en adolescentes con pareja, mayores serán sus índices de dependencia emocional. Estos hallazgos guardan similitud con los de Gonzales-Castro et al. (2021) que encontraron correlación positiva, alta y significativa entre la dependencia emocional y la conducta violenta ( $\rho=.733$ ;  $p<.001$ ). También, se asemejan a los de Alcalá et al. (2021) que hallaron correlación directa y significativa entre ambas variables ( $p<.001$ ), acotando que, hay mayor predominancia el tipo de violencia verbal en parejas con altos niveles de dependencia emocional.

Desde la perspectiva teórica del perfil cognitivo de Beck y Freeman (1995) tanto las personas agresivas como las dependientes emocionales han formado esquemas

mentales sobre sí mismos, sobre los otros, sobre los factores amenazantes y los apegos, siendo estas interiorizadas por las experiencias desde etapas infantiles y han sido de utilidad como medio para sobrellevar situaciones específicas que comprometan la estabilidad emocional del individuo. Bajo lo mencionado, la mayoría de los adolescentes con pareja de la muestra presentan una perspectiva de víctima que no desean perder o que le arrebaten lo que consideran importante, actuando de manera agresiva para evitarlo; y, por otro lado, al tener presente un perfil dependiente, ven amenazante el abandono de la relación e intensifican las emociones con los vínculos afectivos. Es así que, los adolescentes agresivos con pareja de Huamalíes, manifiestan dicha conducta como medio regulador ante un posible abandono, total o parcial, por parte de la pareja. Dicho de otra manera, el que estén en relaciones con alta dependencia emocional, hace que presenten un miedo constante a la pérdida de la pareja, es así que, para que eso no se dé, surgen conductas agresivas como medio evitativo de la ruptura amorosa.

El primer objetivo específico se centró en determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad y la dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes. Los resultados demostraron que hay relación directa, moderada y significativa ( $p < .05$ ) entre la dependencia emocional y las dimensiones de agresividad física ( $\rho = .576$ ), agresividad verbal ( $\rho = .606$ ), ira ( $\rho = .413$ ) y hostilidad ( $\rho = .545$ ). Esto indica que, mientras mayor sea el índice de dependencia emocional en parejas adolescentes, la agresividad física y verbal, al igual que los niveles de ira y hostilidad, serán mayores. Estos resultados son semejantes a los de Cañete y Díaz (2020), ya que encontraron relación directa y significativa entre la dependencia emocional (DE) y la hostilidad ( $\rho = .216$ ;  $p < .05$ ). A su vez, Martín y De la Villa (2019) encontraron relación entre la dependencia emocional y el maltrato de tipo psicológico en adolescentes con pareja, encontrando un mayor nivel del DE en varones. Asimismo, tiene similitud con los de Estévez et al. (2020) que hallaron relación entre la DE y la agresión física ( $\rho = .140$ ;  $p < .001$ ) concluyendo que las dimensiones de agresividad se relacionan con la dependencia emocional.

Para la comprensión de dichos resultados, Buss y Perry (1992) menciona que la manifestación de la agresividad se da en tres niveles, conductual, emotivo y cognitivo, las cuales interiorizan y se vuelven un rasgo de personalidad. Estas son

interiorizadas como un rasgo de la personalidad que invita al sujeto a la adaptación o confrontación de posibles amenazas. Por otro lado, Castelló (2005) indica que el patrón conductual y cognitivo del dependiente emocional considera una amenaza el desvincularse de las figuras apegadas, sobre todo de los vínculos de pareja. Es por esto que, en adolescentes con pareja, la manifestación del comportamiento agresivo físico y verbal surge para intervenir ante una posible separación, la hostilidad para prevenir o anticipar una posible pérdida y el sentimiento de ira como respuesta emotiva ante el abandono el cual es percibido como amenazante.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre las dimensiones de la dependencia emocional y la agresividad en adolescentes con pareja de Huamalíes. Se demostró la existencia de correlación directa, moderada y significativa ( $p < .001$ ) entre la agresividad y las dimensiones de ansiedad por separación ( $\rho = .576$ ), expresión afectiva ( $\rho = .606$ ), modificaciones de planes ( $\rho = .413$ ), miedo a la soledad ( $\rho = .545$ ), expresión límite ( $\rho = .545$ ) y búsqueda de atención ( $\rho = .545$ ). Esto quiere decir que, los altos niveles de agresividad en personas con parejas se ven relacionados con altos niveles de ansiedad ante una posible ruptura, con un incremento en la expresión de afecto a la pareja, predisposición a cambiar los planes y actitudes personales porque lo desea la pareja, alto miedo de sentirse solo, expresión límite y altos deseos de llamar la atención. Estos resultados tienen similitud con los de Gonzales-Castro et al. (2021), que encontraron relación entre violencia y las dimensiones de ansiedad por separación ( $\rho = .553$ ), expresión afectiva ( $\rho = .487$ ), modificación de planes ( $\rho = .560$ ) y miedo a la soledad ( $\rho = .542$ ) en adolescentes. Asimismo, el estudio de Marcos et al. (2020) halló relación ( $\rho = .259$ ;  $p < .001$ ) entre violencia y el miedo a la soledad, concluyendo que dicho comportamiento se da para evitar la soledad. Por otro lado, Prado (2018) encontró relación directa entre la agresividad y la intensidad emocional ( $\rho = .585$ ;  $p < .001$ ), concluyendo que el aumento de la expresión afectiva como conducta compulsiva para regular la ansiedad y evitar la ruptura de pareja, aumenta los niveles de agresividad.

Para la comprensión de estos resultados, Anicama (2016) menciona que la dependencia emocional surge como respuesta a estímulos que dan a entender un posible abandono o término de la relación de pareja. A su vez, Bandura afirma que

la conducta es aprendida a través del tiempo por una observación constante de la misma, la cual se integra en la persona y, próximamente, se imita (Grusec, 1992). Esto podría explicar que, la exposición a conductas agresivas en vínculos afectivos dependientes, normaliza dicho comportamiento y genera un patrón afectivo dependiente en futuras relaciones de pareja. Caracterizándose por un apego excesivo que previene la ruptura amorosa a través de una manifestación agresiva.

Finalmente, es preciso dar a conocer algunas limitaciones del estudio, tales como la dificultad para acceder a instituciones educativas específicas, lo cual pudo haber hecho más informativo al estudio al comparar resultados dependiendo el tipo de institución, años de relación, niveles de estudios, entre otras variables a considerar que también pudieran influir en los resultados. Es por esto que, se sugiere considerar variables sociodemográficas en futuras investigaciones que se orienten al tema central del presente estudio.

## VI. CONCLUSIONES

- 1) Las variables del estudio presentan correlación directa, moderada y significativa ( $\rho=.622$ ;  $p<.001$ ). Indicando esto que, mientras mayores sean la manifestación de la conducta agresiva en adolescentes con pareja, mayores serán sus índices de dependencia emocional.
- 2) Existe relación directa, moderada y significativa ( $p<.05$ ) entre la dependencia emocional y las dimensiones de agresividad física ( $\rho=.576$ ), agresividad verbal ( $\rho=.606$ ), ira ( $\rho=.413$ ) y hostilidad ( $\rho=.545$ ). Esto indica que, mientras mayor sea el índice de dependencia emocional en parejas adolescentes, la agresividad física y verbal, al igual que los niveles de ira y hostilidad, serán mayores.
- 3) Hay presencia de correlación directa, moderada y significativa ( $p<.001$ ) entre la agresividad y las dimensiones de ansiedad por separación ( $\rho=.576$ ), expresión afectiva ( $\rho=.606$ ), modificaciones de planes ( $\rho=.413$ ), miedo a la soledad ( $\rho=.545$ ), expresión límite ( $\rho=.545$ ) y búsqueda de atención ( $\rho=.545$ ). Esto quiere decir que, los altos niveles de agresividad en personas con parejas se ven relacionados con altos niveles de ansiedad ante una posible ruptura, con un incremento en la expresión de afecto a la pareja, predisposición a cambiar los planes y actitudes personales porque lo desea la pareja, alto miedo de sentirse solo, expresión límite y altos deseos de llamar la atención.
- 4) El 80.6% del total muestral presentan indicadores entre medio y muy alto de agresividad, siendo esta manifestada física y verbalmente, con una perspectiva hostil y emociones de ira intensa. A su vez, el 68.8% presenta dependencia emocional en vínculos afectivos de pareja.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1) A la comunidad científica, se sugiere ampliar la investigación sobre estas variables; considerando así, factores sociodemográficos tales como el sexo, la orientación sexual, tiempo de relación, tipos de familia, entre otros. Con esto, poder añadir estadísticos comparativos entre los resultados y dichos factores. De esta forma, se ampliaría el panorama del problema.
  
- 2) A profesionales en salud mental, es importante tomar en consideración estos resultados y así implementar talleres preventivos y promocionales comunitarios que estén direccionados al control de la ira y relaciones afectivas saludables en la población adolescente con parejas.
  
- 3) A las instituciones educativas, es recomendable promover una cultura de buen trato dentro de este ámbito, ya que son en los colegios donde se dan las primeras relaciones de pareja. Asimismo, si ya se tiene en identificación casos de parejas, es sugerible dar charlas sobre sexualidad para desmitificar pensamientos estereotipados que promuevan un comportamiento agresivo, al igual que un apego dependiente.
  
- 4) A los adolescentes con pareja de la provincia de Huamalíes, es de suma relevancia considerar la orientación e intervención psicológica como medio para aprender a autogestionar de manera saludable las emociones y pensamientos que influyan en la ejecución de un comportamiento agresivo y un apego dependiente en las relaciones de pareja.

## REFERENCIAS

- Alcalá, X., Cortés-Ayala, L. y Vega-Cauich, J. (2021). Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en estudiantes preuniversitarios. *RPCC*, 12(1), 29-45. <https://revistapcc.uat.edu.mx/index.php/RPC/article/view/403/379>
- Anicama, J. (2016). La evaluación de la dependencia emocional: La escala ACCA en estudiantes universitarios. *Acta Psicológica Peruana*, 1(1), 83-106. <https://core.ac.uk/download/pdf/236373611.pdf>
- Aparicio-Ordás, L. (2015). *EL ORIGEN DE LA VIOLENCIA EN LAS SOCIEDADES HUMANAS: VIOLENCIA SIMBÓLICA, VIOLENCIA FUNDADORA Y VIOLENCIA POLÍTICA*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. <https://www.ieee.es/temas/seguridad-y-defensa/2015/DIEEEO90-2015.html>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. & Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2). 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Beck, A. et al. (2004). *Cognitive Therapy of Personality Disorders* (2nd ed.). THE GUILFORD PRESS.
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. & Adams, J. (2019). Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimate. *Pan American Journal of Public Health*, 43(1), 1-12. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/50485/v43e262019.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Bourdieu, P. (2001). *Masculine Domination*. [https://monoskop.org/images/a/a4/Bourdieu\\_Pierre\\_Masculine\\_Domination\\_2001.pdf](https://monoskop.org/images/a/a4/Bourdieu_Pierre_Masculine_Domination_2001.pdf)
- Buss, A. (1969). *PSYCHOLOGY OF AGGRESSION*. Wiley. <https://archive.org/details/psychologyofaggr0000buss/page/n4/mode/1up>
- Buss, A. & Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting Psychology*, 21(4), 343-349. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fh0046900>

- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Cañete, M. y Díaz, L. (2020). Emotional Dependence and its Relationship with Sexism in Adolescents. *International Journal of Sociology of Education*, 8(3), 236-260.  
<https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rise/article/view/4198/2872>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza Editorial.  
[https://www.academia.edu/37181679/Dependencia\\_emocional\\_Caracter%C3%ADsticas\\_y\\_tratamiento](https://www.academia.edu/37181679/Dependencia_emocional_Caracter%C3%ADsticas_y_tratamiento)
- Castillo, M. (2006). EL COMPORTAMIENTO AGRESIVO Y SUS DIFERENTES ENFOQUES. *Psicogente*, 9(15), 166-170.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Cevallos, A. y Jerves, E. (2018). Las Relaciones de Pareja en los Adolescentes de Cuenca: Su relación con el machismo/marianismo. *Interpersona*, 11(2), 126-140.  
[https://www.researchgate.net/publication/323372352\\_Las\\_Relaciones\\_de\\_Pareja\\_en\\_los\\_Adolescentes\\_de\\_Cuenca\\_Su\\_relacion\\_con\\_el\\_machismomarianismo](https://www.researchgate.net/publication/323372352_Las_Relaciones_de_Pareja_en_los_Adolescentes_de_Cuenca_Su_relacion_con_el_machismomarianismo)
- Chávez-Vera, M., Estévez, A., Olave, L., Momeñe, J., Vásquez, D. y Iruarrizaga, I. (2018). Estudio de las relaciones entre adicciones comportamentales, impulsividad y consumo de sustancias en adolescentes: Validación del MULTICAGE CAD 4 y del DEN en Ecuador. *Revista Española de Drogodependencias*, 43(3), 13-38.  
<https://www.aesed.com/upload/files/v43n3-itziar.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. LAWRENCE ERLBAUM ASSOCIATES, PUBLISHERS  
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

- Corominas, J. (1987). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Editorial Gredos.  
<https://desocuparlapieza.files.wordpress.com/2016/02/corominas-joan-breve-diccionario-etimolc3b3gico-de-la-lengua-castellana.pdf>
- De los Santos-Roig, M., & Perez-Melendez, C. (2014). Items analysis and reliability evidences of ERCE scale. *ANALES DE PSICOLOGIA*, 30(2), 438-449.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282014000200007](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000200007)
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling: A multidisciplinary Journal*, 16(4), 625–641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Estévez, A., Chávez-Vera, M., Momeñe, J., Olave, L., Vázquez, D. & Iruarrizaga. (2018). The role of emotional dependence in the relationship between attachment and impulsive behavior. *Annals of psychology*, 34(3), 438-445.  
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.3.313681>
- Galicia, I., Sánchez, A. y Robles, F. (2016). RELACIONES ENTRE ESTILOS DE AMOR Y VIOLENCIA EN ADOLESCENTES. *Psicología desde el Caribe*, 30(2), 211-235.  
<https://www.proquest.com/docview/1622338255/476A99EB2B2F4FD0PQ/47?accountid=37408>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Gonzales-Castro, A., Guerra-Olivares, T. y Rodríguez-Benites, C. (2021). Violencia y dependencia emocional en parejas adolescentes de educación secundaria de la región Huancavelica, Perú. *Revista ESPACIOS*, 42(5), 95-108.  
<https://www.revistaespacios.com/a21v42n05/a21v42n05p07.pdf>
- Grusec, J. (1992). Social learning theory and developmental psychology: The legacies of Robert Sears and Albert Bandura. *Developmental Psychology*,

28(5), 776–786.  
[https://psyschaanalyse.com/pdf/SOCIAL%20LEARNING%20THEORY%20AND%20DEVELOPMENTAL%20PSYCHOLOGY%20THE%20LEGACIES%20OF%20SEARS%20AND%20BANDURA%201992%20\(11%20Pages%20-%201,2%20Mo\).pdf](https://psyschaanalyse.com/pdf/SOCIAL%20LEARNING%20THEORY%20AND%20DEVELOPMENTAL%20PSYCHOLOGY%20THE%20LEGACIES%20OF%20SEARS%20AND%20BANDURA%201992%20(11%20Pages%20-%201,2%20Mo).pdf)

Güemes-Hidalgo, M., Ceñal, M. y Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*. 21(4), 233-244.  
<https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/Desarrollo%20durante%20la%20Adolescencia.pdf>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill.

Hu, L & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55.  
[http://expsylab.psych.uoa.gr/fileadmin/expsylab.psych.uoa.gr/uploads/papers/Hu\\_Bentler\\_1999.pdf](http://expsylab.psych.uoa.gr/fileadmin/expsylab.psych.uoa.gr/uploads/papers/Hu_Bentler_1999.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2016). *Perú. Encuesta demográfica y de salud familiar 2015. Nacional y departamental*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1356/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1356/)

Larraz, N., Urbon, E., Antoñanzas, J. y Salavera, C. (2020). LA SATISFACCIÓN CON LA FAMILIA Y SU RELACIÓN CON LA AGRESIVIDAD Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES. *Know and Share Psychology*, 1(4), 171-179.  
<https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/4247/4235>

Lemos, M. y Lodoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>

- Lozano, L. (2016). Amor: Una De-Subjetivación del Sí Mismo desde la Perspectiva de Emmanuel Lévinas. *Revista Amauta*, 13(25), 207-215. <http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/Amauta/article/view/1286/914>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282014000300040](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040)
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P. y Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista Chilena Infectol*, 35(6), 680-688. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>
- Marcos, V., Gancedo, Y., Castro, B. & Selaya, A. (2020). Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 11(2), 132-145. <https://www.rips.cop.es/pdf/art402020.pdf>
- Martín, B. y De la Villa, M. (2019). Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *REVISTA IBEROAMERICANA DE PSICOLOGÍA Y SALUD*, 10(2), 75-89. <https://www.rips.cop.es/pdf/art272019.pdf>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, 1(46), 7-31. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422016000200007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007)
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE LOS RANGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACIÓN. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017)

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147-161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674/2947>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2020). *Estadísticas de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar-Región Huánuco*. <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2020/12/ESTADISTICAS-Huanuco.pdf>

Ministerio de Salud [MINSA]. (2016). *POBLACIÓN ESTIMADA POR EDADES SIMPLES Y GRUPOS DE EDAD, SEGÚN PROVINCIA Y DISTRITO. DEPARTAMENTO DE HUANUCO – AÑO 2016*. <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/Poblacion/PoblacionMarcos.asp?10>

Ministerio de Salud [MINSA]. (2017). *DOCUMENTO TÉCNICO. SITUACIÓN DE SALUD DE LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES EN EL PERÚ*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Muñoz, J. y Echeburúa, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: Implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 2-12. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1133074015000355?token=BCC5D51A61998BCF4DAFC1675146B075ED08B44C3A8645B13DCE96586D45A730BF17D9E23A5E39A50A949E2BF52E0161&originRegion=us-east-1&originCreation=20211102015949>

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020, junio). *VIOLENCIA JUVENIL*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2021, marzo). *VIOLENCIA CONTRA LA MUJER*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Peña, F., Zamorano, B., Villarreal, K., Vargas, J., Velázquez, Y., Hernández, G. Parra, V. y Ruiz, L. (2018). Violencia en el noviazgo en jóvenes y adolescentes en la frontera norte de México. *Journal Health NPEPS*, 3(2), 426-440. <https://periodicos.unemat.br/index.php/jhnpeps/article/view/3117/2589>
- Prado, M. (2018). Agresividad y estado emocional en estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 21(1), 101-118. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/15116/13124>
- Quevedo, A. (1988). EL CONCEPTO ARISTOTÉLICO DE VIOLENCIA. *Anuario filosófico*, 1(21), 155-170. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/2318>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología Universidad de Chile*, 25(1), 1-17. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v25n1/art05.pdf>
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 1.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=en.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=en)

**ANEXOS**

Anexo1: Matriz De Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ITEMS		METODOLOGÍA
¿Existe relación entre la dependencia emocional y la violencia en adolescentes con parejas de Huamalíes, Huánuco 2022?	General	General	<b>Variable 1: Dependencia emocional</b>		
	Determinar la relación entre la dependencia emocional y la violencia en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022	Existe correlación directa y significativa entre dependencia emocional y violencia en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022	Dimensiones	Ítems	
	Específicos	Específicas	- <i>Ansiedad por separación</i>	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17.	Tipo: Descriptivo-correlacional.
			- <i>Expresión afectiva</i>	5, 11, 12, 14.	
			- <i>Modificación de planes</i>	16, 21, 22, 23.	
			- <i>Miedo a la soledad</i>	1, 18, 19.	
- <i>Expresión límite</i>	9, 10, 20.				
- <i>Búsqueda de atención</i>	3, 4.				
Determinar la relación entre las dimensiones de dependencia emocional y la violencia en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022.	H1. Existe relación directa y significativa entre las dimensiones de la violencia y la dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022	<b>Variable 2: Violencia</b>		<b>POBLACIÓN-MUESTRA-MUESTREO</b>	
Determinar la relación entre las dimensiones de la violencia y la dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022.	H2. Existe relación directa y significativa entre las dimensiones de dependencia emocional y violencia en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022.				Dimensiones
					N= 8884 n= 368

	<p>Describir los niveles generales, y por dimensiones, de dependencia emocional y la violencia en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022.</p>		<p><i>Agresión Física</i></p> <p><i>Agresión Verbal</i></p> <p><i>Ira</i></p> <p><i>Hostilidad</i></p>	<p>1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29</p> <p>2, 6, 10, 14 y 18</p> <p>3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25</p> <p>4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28</p>	<p><b>Muestreo:</b> no probabilístico intencional</p>
<p><b>INSTRUMENTOS</b></p>		<p><b>INSTRUMENTO 1:</b> Cuestionario de dependencia emocional (CDE) de Lemos y Lodoño (2006)</p>	<p><b>Tiene las siguientes propiedades psicométricas:</b> Alfa de Cronbach total de .928 y en sus dimensiones puntajes entre .617 y .871. Mostró un KMO = .954, en el AFE se realizó con los 66 reactivos iniciales y sus 13 dimensiones, obteniendo una varianza del 55.46%. El instrumento final quedó con 23 ítems y 6 dimensiones.</p>		
		<p><b>INSTRUMENTO 2:</b> Cuestionario de agresividad (CA) de Buss y Perry (1992)</p>	<p><b>Tiene las siguientes propiedades psicométricas:</b> Alfa de Cronbach total de .890, en sus dimensiones puntajes entre .720 y .890. Correlación entre la variable y sus dimensiones: en la dimensión de agresividad física, .450; agresividad verbal .480; ira .25; hostilidad .25. El AFE se eliminó 23 ítems por presentar valores menos a .35. El Instrumento final quedó con 29 ítems y 4 dimensiones.</p>		

Anexo 2: *Tabla de Operacionalización de las variables:*

**Variable Violencia**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Agresividad	Es la conducta intencional que tiene como finalidad hacer algún tipo de daño al otro, lo cual puede afectar la vida social e individual del agredido (Buss, 1969).	Puntajes recolectados por el cuestionario de agresividad (CA) de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares et al. (2012).	Agresión Física	-Golpear -Daño a la propiedad privada	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Ordinal
			Agresión Verbal	-Ofender -Amenazar -Alzar la voz -Insultar	2, 6, 10, 14 y 18	
			Ira	-Cólera -Deseos de hacer daño.	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	
			Hostilidad	-Valoración negativa -Susplicacia	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	

Anexo3: *Variable Dependencia Emocional*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Dependencia emocional	Es un patrón conductual y cognitivo insistente que se da a otras personas para mantenerlas consigo, esta surge por la necesidad de cubrir carencias emocionales vividas en experiencias pasadas, las cuales no han sido adaptativas y se ven reflejadas en los vínculos de pareja (Castellón, 2005).	Puntajes recolectados por el cuestionario de dependencia emocional (C.D.E.) de Lemos y Lodoño (1992) adaptado por Casareto (2016).	<i>Ansiedad por separación</i>	- <i>Miedo al abandono</i> - <i>Sentimiento de vacío</i>	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17.	Ordinal
			<i>Expresión afectiva</i>	- <i>Necesidad de afecto</i> - <i>Exclusividad</i>	5, 11, 12, 14.	
			<i>Modificación de planes</i>	- <i>Centrarse en la pareja</i> - <i>Cambio de actividades</i>	16, 21, 22, 23.	
			<i>Miedo a la soledad</i>	- <i>Soledad</i> - <i>Desamparo</i>	1, 18, 19.	
			<i>Expresión límite</i>	- <i>Amenazas</i> - <i>Inseguridad</i>	9, 10, 20.	
			<i>Búsqueda de atención</i>	- <i>Egocentrismo</i>	3, 4.	

## Anexo 4: Aprobación Del Curso De Conducta Responsable De Investigación

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACT

Manual de uso Iniciar sesión

### Ficha CTI Vitae

Buscar



**FLORES ROJAS EDITH NILDA**

---

Fecha de última actualización: 13-05-2022

Conducta Responsable en Investigación  
Fecha: 04/11/2021

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACT

Manual de uso Iniciar sesión

### Ficha CTI Vitae

Buscar



**SERNA DAVILA SANDRA FIORELLA**

---

Fecha de última actualización: 04-11-2021

ORCID  
0000-0002-5617-3600

Conducta Responsable en Investigación  
Fecha: 04/11/2021

**Anexo**

**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY**

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder, y los números que van del 1 al 5 en la escala significan lo siguiente:

- 1 = Completamente falso para mí.
- 2 = Bastante falso para mí.
- 3 = Ni verdadero ni falso para mí.
- 4 = Bastante verdadero para mí.
- 5 = Completamente verdadero para mí.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3*	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ella.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en peleas algo más que lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ella.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24*	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.	1	2	3	4	5

\* Items eliminados de la versión salvadoreña.

ANEXO A  
CDE

LEMOS M. & LONDOÑO, N. H. (2006)

**Instrucciones:**

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

	1	2	3	4	5	6
	Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente
1. Me siento desamparado cuando estoy solo						1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja						1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla						1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja						1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja						1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo						1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado						1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme						1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje						1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado y débil						1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo						1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás						1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío						1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto						1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone						1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella						1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo						1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo						1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad						1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro						1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella						1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja						1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja						1 2 3 4 5 6

## Anexo 7: Test – Formulario Virtual

### AGRESIVIDAD Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES CON PAREJA DE HUAMALÍES, HUÁNUCO 2022

Estimado/a estudiante:  
Nos presentamos, somos Sandra Serna Dávila y Edith Flores Rojas estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte. El presente formulario tiene como propósito la recopilación de datos sobre nuestra investigación, la cual es "Agresividad y dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022", para ello, quisiéramos contar con su importante participación.

Los invitamos a ser parte de esta investigación, la cual mantendrá sus datos personales como anónimo. Se le solicita responder con honestidad a las siguientes preguntas.

De antemano, muchas gracias por su participación.

Requisitos:  
- Tener entre 12 y 18 años de edad.  
- Ser residentes de Huamalíes, Huánuco  
- Participar de manera voluntaria.

 sandritas21@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#) 

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

### AGRESIVIDAD Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES CON PAREJA DE HUAMALÍES, HUÁNUCO 2022

 sandritas21@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)  Borrador guardado

\*Obligatorio

#### Asentimiento Informado

Este proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración aproximada de 5 minutos y que deberán ser completados con sinceridad. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas y se utilizarán únicamente para propósito de este estudio científico. De aceptar participar en la investigación, debe marcar "SI" como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio. En caso que tenga alguna duda en relación a la investigación, puede contactarse a los siguientes correos: [sandritas21@gmail.com](mailto:sandritas21@gmail.com) y [enylor9201@gmail.com](mailto:enylor9201@gmail.com)

Después de haber cumplido con los requisitos solicitados y de haber leído el **ASENTIMIENTO INFORMADO** ¿Acepta participar de manera voluntaria en la investigación sobre "Agresividad y dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022" de los investigadores Sandra Serna Dávila y Edith Flores Rojas? \*

SI  
 NO

url:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScOcPaVzS-Wmjz\\_WfYdyjiuqFLxGjx3oiY8MYj66iX34dWKFQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScOcPaVzS-Wmjz_WfYdyjiuqFLxGjx3oiY8MYj66iX34dWKFQ/viewform)

## Anexo 8: Asentimiento Informado

Estimado(a) estudiante

.....

Con el debido respeto nos presentamos a usted, Sandra Fiorella Serna Davila y Edith Nilda Flores Rojas estudiantes de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte.

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre Agresividad y dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022; y para ello queremos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del instrumento 1 y 2, la información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de la investigación.

De aceptar participar en la investigación afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se explicará cada una de ellas.

El propósito de este documento es darle una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante, desde ya le agradecemos su participación.

Si acepto

## Anexo 9: Ficha Sociodemográfica

### **Edad:**

- 12 a 13 años
- 14 a 15 años
- 16 a 17 años
- 18 años

### **Sexo:**

- Femenino
- Masculino

### **Situación sentimental:**

- Con pareja

### **Grado de estudios:**

- Secundaria
- Universitaria

### **Distrito de residencia:**

- Huamalíes – Huánuco.

Anexo 10: Carta de Autorización del uso del instrumento:

*Test Agresividad – Buss y Perry*



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

**CARTA N° 0890-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 8 de Noviembre de 2021*

**Autor:**

- **María Luisa Matalinares Calvet**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **FLORES ROJAS Edith Nilda**, con **DNI N° 74936062**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700290301** y **SERNA DÁVILA Sandra Fiorella**, con **DNI N° 45479557**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700230040**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“Agresividad y Dependencia emocional en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

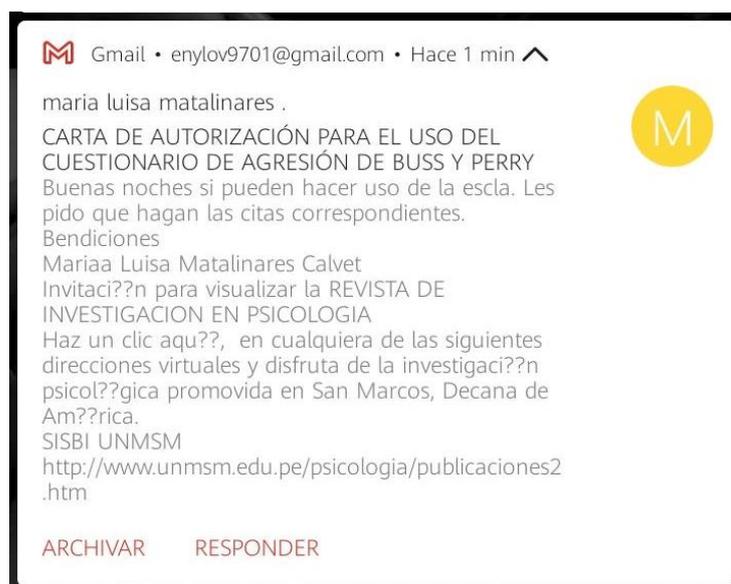
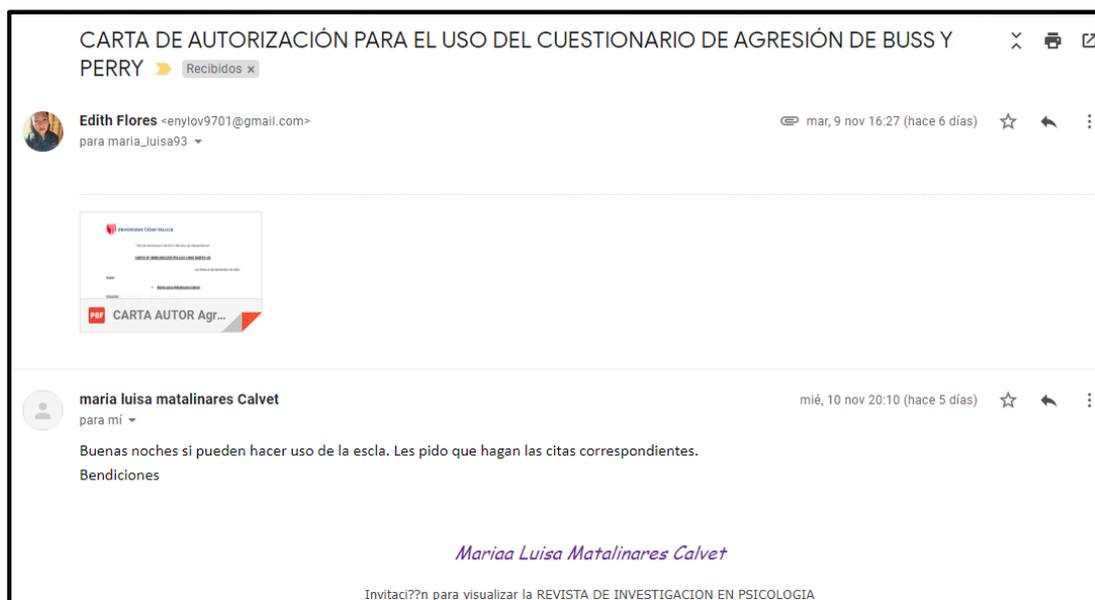
Atentamente,

The block contains a handwritten signature in black ink and a circular official stamp. The stamp features the logo of Universidad César Vallejo and the text: "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO", "UCV", "ESCUELA DE PSICOLOGÍA", and "CAMPUS LIMA NORTE".

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**

Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 11: Evidencia de Respuesta:



Anexo 12: Carta de Autorización del uso del instrumento:  
*Test CDE* LEMOS M. & LONDOÑO, N. H. (2006)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

**CARTA N° 0893-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 8 de Noviembre de 2021*

**Autor:**

- **María Nora Helena Londoño Arredondo**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **FLORES ROJAS Edith Nilda**, con **DNI N° 74936062**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700290301** y **SERNA DÁVILA Sandra Fiorella**, con **DNI N° 45479557**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700230040** quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Agresividad y Dependencia emocional y en adolescentes con pareja de Huamalíes, Huánuco 2022"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN POBLACIÓN COLOMBIANA**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**

Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 13: Evidencia de Acceso libre



Acta Colombiana de Psicología  
ISSN: 0123-9155  
revistaacta@ucatolica.edu.co  
Universidad Católica de Colombia  
Colombia

Lemos Hoyos, Mariantonia; Londoño Arredondo, Nora Helena  
Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana  
Acta Colombiana de Psicología, vol. 9, núm. 2, noviembre, 2006, pp. 127-140  
Universidad Católica de Colombia  
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Anexo 14: ANEXOS TABLAS DEL PILOTO

Tabla 1

Análisis descriptivo de la dimensión Agresión física del cuestionario de agresividad (n=203)

Ítem	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5								
Ag1	38.42	20.20	22.17	14.29	4.93	2.27	1.247	0.541	-0.872	0.602	0.574	0.000	S
Ag5	36.95	25.12	20.20	12.81	4.93	2.24	1.216	0.638	-0.656	0.741	0.631	0.000	S
Ag9	25.12	26.11	24.63	17.24	6.90	2.55	1.231	0.325	-0.912	0.652	0.694	0.000	S
Ag13	30.05	32.02	18.23	15.27	4.43	2.32	1.182	0.573	-0.680	0.681	0.688	0.000	S
Ag17	21.18	25.62	25.62	17.73	9.85	2.69	1.261	0.249	-0.952	0.628	0.511	0.000	S
Ag21	37.44	26.11	20.69	14.29	1.48	2.16	1.125	0.539	-0.865	0.744	0.695	0.000	S
Ag24	13.30	20.20	23.65	23.65	19.21	3.15	1.313	0.126	-1.104	0.015	0.515	0.000	S
Ag27	38.42	26.60	22.66	8.87	3.45	2.12	1.126	0.722	-0.331	0.669	0.663	0.000	S
Ag29	35.47	23.15	17.24	15.76	8.37	2.38	1.331	0.538	-0.960	0.682	0.631	0.000	S

En la tabla 1, se analizaron los ítems de la dimensión agresión física, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h<sup>2</sup>) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 2

Análisis descriptivo de la dimensión agresión verbal del cuestionario de agresividad (n=203)

Ítems	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5								
Ag2	21.67	20.20	26.60	23.15	8.37	2.76	1.260	0.050	-1.072	0.508	0.586	0.000	S
Ag6	20.69	18.72	36.95	20.69	2.96	2.67	1.111	0.095	-0.891	0.537	0.479	0.000	S
Ag10	18.72	24.63	28.08	20.69	7.88	2.74	1.208	0.130	-0.922	0.683	0.605	0.000	S
Ag14	25.12	28.08	26.11	14.78	5.91	2.48	1.187	0.391	-0.749	0.719	0.715	0.000	S
Ag18	29.06	30.05	18.72	14.29	7.88	2.42	1.261	0.559	-0.755	0.684	0.695	0.000	S

En la tabla 2, se analizaron los ítems de la dimensión agresión verbal, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h<sup>2</sup>) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 3

Análisis descriptivo de la dimensión ira del cuestionario de agresividad (n=203)

Ítems	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5								
Ag3	15. 27	12. 32	27. 59	33. 00	11. 82	3. 14	1.2 35	- 0.3 77	- 0.8 20	0.4 03	0.5 80	0.0 00	S i
Ag7	15. 27	19. 70	28. 57	28. 57	7.8 8	2. 94	1.1 88	- 0.1 53	- 0.9 18	0.5 61	0.5 63	0.0 00	S i
Ag11	16. 75	20. 69	23. 15	29. 06	10. 34	2. 96	1.2 60	- 0.1 11	- 1.0 83	0.6 58	0.5 96	0.0 00	S i
Ag15I NV	5.4 2	31. 53	35. 96	18. 72	8.3 7	2. 93	1.0 27	0.3 05	- 0.4 67	0.0 54	0.6 05	0.1 33	N o
Ag19	28. 08	26. 60	21. 67	16. 26	7.3 9	2. 48	1.2 60	0.4 22	- 0.9 03	0.6 59	0.6 25	0.0 00	S i
Ag22	32. 02	26. 60	21. 67	13. 79	5.9 1	2. 35	1.2 27	0.5 39	- 0.7 42	0.7 07	0.7 11	0.0 00	S i
Ag25	23. 15	19. 70	28. 08	19. 70	9.3 6	2. 72	1.2 75	0.1 26	- 1.0 36	0.7 13	0.6 03	0.0 00	S i

En la tabla 3, se analizaron los ítems de la dimensión ira, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30, exceptuando por el ítem 15 que obtuvo un puntaje inferior en este criterio (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h<sup>2</sup>) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados, exceptuando el ítem 15 (Lloret et al., 2014). Se recomienda prescindir del ítem 15 con el fin de mejorar los indicadores de la prueba, en caso se vea pertinente.

Tabla 4

Análisis descriptivo de la dimensión hostilidad del cuestionario de agresividad (n=203)

Ítems	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5								
Ag4	32.02	31.03	28.08	7.88	0.99	2.15	0.94	0.432	-0.623	0.431	0.351	0.000	S i
Ag8	15.76	20.20	33.00	24.14	6.90	2.86	1.156	0.077	0.815	0.655	0.547	0.000	S i
Ag12	15.76	25.62	35.47	17.24	5.91	2.72	1.106	0.131	0.614	0.630	0.543	0.000	S i
Ag16	12.32	20.20	26.11	31.53	9.85	3.06	1.186	0.215	0.890	0.625	0.665	0.000	S i
Ag20	17.73	24.63	30.54	17.24	9.85	2.77	1.215	0.186	0.830	0.618	0.521	0.000	S i
Ag23	15.27	16.26	30.54	21.67	16.26	3.07	1.282	0.111	0.960	0.511	0.509	0.000	S i
Ag26	16.75	20.69	32.51	22.17	7.88	2.84	1.181	0.008	0.840	0.652	0.620	0.000	S i
Ag28	12.32	16.75	30.05	33.00	7.88	3.07	1.143	0.327	0.723	0.623	0.619	0.000	S i

En la tabla 4, se analizaron los ítems de la dimensión hostilidad, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h<sup>2</sup>) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 5

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del cuestionario de agresividad (n=203)

Muestra total (n= 203)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental		
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
Cuestionario de agresividad (CA)	1.5584	0.053	0.081	0.985	0.988	0.987	0.968
Valores aceptables <i>(Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)</i>	≤ 3	≤ .06	≤ .06	≥ .90	≥ .90	≥ .90	≥ .90

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 5, se observa que al efectuar el análisis factorial confirmatorio en el programa Jasp, empleando el estimador DWLS, se obtuvieron adecuados indicadores de ajuste del modelo delimitado por cuatro factores.

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald del Cuestionario de Agresividad (n=203)

Dimensiones	# de ítems	$\alpha$	$\omega$
Agresión física	9	0.861	0.88
Agresión verbal	5	0.828	0.833
Ira	7	0.803	0.814
Hostilidad	8	0.852	0.854
Total	29	0.948	0.950

En la tabla 6, se evidencia que el instrumento aplicado cuenta con adecuados niveles de confiabilidad al obtener valores entre 0.803 y 0.948 respecto al coeficiente alfa, de igual forma se evidencia que se obtuvieron valores en un rango de 0.814 a 0.950 para el coeficiente omega. En base a esto se afirma que tanto el instrumento como sus dimensiones cuentan con una adecuada confiabilidad para su aplicación (Ventura-León y Caycho-Rodríguez; 2017).

Tabla 7

Análisis descriptivo de la dimensión Ansiedad por la separación del Cuestionario de Dependencia Emocional

Ítems	% de respuesta						M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5	6								
DE 2	26.6	15.3	20.7	22.7	8.4	6.4	2.90	1.535	0.291	-0.913	0.759	0.636	0.000	S i
DE 6	23.6	19.7	18.2	17.2	15.3	5.9	2.99	1.572	0.264	-1.104	0.780	0.646	0.000	S i
DE 7	22.7	13.8	21.2	20.2	16.7	5.4	3.11	1.550	0.075	-1.120	0.739	0.638	0.000	S i
DE 8	24.6	16.3	17.2	20.2	13.3	8.4	3.06	1.626	0.210	-1.132	0.806	0.690	0.000	S i
DE 13	23.6	18.2	21.2	16.7	14.8	5.4	2.97	1.544	0.262	-1.046	0.796	0.703	0.000	S i
DE 15	31.5	14.8	19.7	13.3	15.3	5.4	2.82	1.619	0.368	-1.124	0.865	0.794	0.000	S i
DE 17	20.2	18.2	22.7	18.7	13.3	6.9	3.07	1.528	0.227	-0.958	0.742	0.612	0.000	S i

En la tabla 7, se analizaron los ítems de la dimensión ansiedad por la separación, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h2) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 8

Análisis descriptivo de la dimensión expresión afectiva del Cuestionario de Dependencia Emocional

Ítems	% de respuesta						M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5	6								
DE 5	20.2	12.8	19.7	22.2	16.3	8.9	3.28	1.594	0.005	-1.097	0.751	0.651	0.000	S i
DE 11	19.7	14.3	20.7	18.7	18.7	7.9	3.26	1.588	0.028	-1.136	0.806	0.711	0.000	S i
DE 12	28.1	11.8	15.8	18.2	17.2	8.9	3.11	1.707	0.123	-1.308	0.801	0.738	0.000	S i
DE 14	20.2	16.7	21.7	18.7	12.8	9.9	3.17	1.596	0.203	-1.026	0.830	0.774	0.000	S i

En la tabla 8, se analizaron los ítems de la dimensión expresión afectiva, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h2) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 9

Análisis descriptivo de la dimensión modificación de planes del Cuestionario de Dependencia Emocional

Íte ms	% de respuesta						M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5	6								
DE 16	21. 2	17. 7	22. 2	18. 7	13. 8	6. 4	3.0 5	1.5 32	0.2 16	- 0.9 92	0.7 58	0.6 94	0.0 00	S i
DE 21	23. 6	20. 2	22. 2	16. 3	13. 3	4. 4	2.8 9	1.4 97	0.3 30	- 0.9 42	0.8 02	0.7 14	0.0 00	S i
DE 22	28. 6	10. 3	25. 1	18. 2	10. 8	6. 9	2.9 3	1.5 78	0.2 67	- 0.9 76	0.8 12	0.7 00	0.0 00	S i
DE 23	29. 6	11. 3	23. 6	17. 7	12. 3	5. 4	2.8 8	1.5 66	0.2 68	- 1.0 37	0.7 65	0.6 90	0.0 00	S i

En la tabla 9, se analizaron los ítems de la dimensión modificación de planes, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h2) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 10

Análisis descriptivo de la dimensión miedo a la soledad del Cuestionario de Dependencia Emocional

Ítem	% de respuesta						M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5	6								
DE 1	23.6	11.8	26.6	24.1	8.9	4.9	2.98	1.454	0.141	-0.823	0.630	0.473	0.000	S i
DE 18	26.1	14.3	21.7	20.7	8.4	8.9	2.98	1.593	0.308	-0.932	0.787	0.706	0.000	S i
DE 19	29.1	15.3	17.7	19.7	12.3	5.9	2.89	1.593	0.291	-1.100	0.753	0.725	0.000	S i

En la tabla 10, se analizaron los ítems de la dimensión miedo a la soledad, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h2) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 11

Análisis descriptivo de la dimensión expresión límite del Cuestionario de Dependencia Emocional (n=203)

Ítem	% de respuesta						M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5	6								
DE 9	48.3	18.2	15.8	10.3	4.9	2.5	2.13	1.373	1.054	0.170	0.724	0.713	0.000	S
DE 10	38.9	15.8	21.7	14.3	5.9	3.4	2.43	1.445	0.681	-0.500	0.708	0.733	0.000	S
DE 20	37.9	15.8	18.7	14.8	8.4	4.4	2.53	1.533	0.622	-0.735	0.680	0.663	0.000	S

En la tabla 11, se analizaron los ítems de la dimensión expresión límite, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h2) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 12

Análisis descriptivo de la dimensión búsqueda de atención del Cuestionario de Dependencia Emocional (n=203)

Ítems	% de respuesta						M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5	6								
DE 3	19.2	8.4	21.7	29.1	15.3	6.4	3.32	1.496	-0.167	-0.896	0.672	0.641	0.000	S i
DE 4	25.6	14.8	18.2	18.2	15.8	7.4	3.06	1.631	0.181	-1.187	0.672	0.782	0.000	S i

En la tabla 12, se analizaron los ítems de la dimensión búsqueda de atención, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-3 y 3) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Del mismo modo, la comunalidad (h2) está ubicado dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 13

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del Cuestionario de Dependencia Emocional (n=203)

Muestra total (n= 203)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Cuestionario de dependencia emocional (CDE)	1.9302	0.0677	0.0329	0.954	0.945
Valores aceptables <i>(Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)</i>	≤ 3	≤ .05	≤ .06	≥ .90	≥ .90

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 13, se observa que al efectuar el análisis factorial confirmatorio en el programa Jamovi, se obtuvieron adecuados indicadores de ajuste del modelo delimitado por seis factores.

Tabla 14

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald del Cuestionario de Dependencia Emocional (n=203)

Dimensiones	# de ítems	$\alpha$	$\omega$
Ansiedad por separación	7	0.933	0.933
Expresión afectiva	4	0.91	0.911
Modificación de planes	4	0.904	0.904
Miedo a la soledad	3	0.851	0.856
Expresión límite	3	0.839	0.842
Búsqueda de atención	2	0.802	0.804
Total	23	0.974	0.974

En la tabla 14, se evidencia que el instrumento aplicado cuenta con adecuados niveles de confiabilidad al obtener valores entre 0.802 y 0.974 respecto al coeficiente alfa, de igual forma se evidencia que se obtuvieron valores en un rango de 0.804 a 0.974 para el coeficiente omega. En base a esto se afirma que tanto el instrumento como sus dimensiones cuentan con una adecuada confiabilidad para su aplicación (Ventura-León y Caycho-Rodríguez; 2017).



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "AGRESIVIDAD Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES CON PAREJA DE HUAMALÍES, HUÁNUCO 2022", cuyos autores son SERNA DAVILA SANDRA FIORELLA, FLORES ROJAS EDITH NILDA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER <b>DNI:</b> 41866762 <b>ORCID</b> 0000-0002-6769-6706	Firmado digitalmente por: JUPOMACAR el 09-07- 2022 18:14:36

Código documento Trilce: TRI - 0331266