



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de  
mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de  
Putina, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Abogada**

**AUTORA:**

Bach. López Chambi, Deysi Sandra ([orcid.org/0000-0003-1330-8090](https://orcid.org/0000-0003-1330-8090))

**ASESOR:**

Mg. Vásquez Torres, Arturo Rafael ([orcid.org/0000-0002-8513-4483](https://orcid.org/0000-0002-8513-4483))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho penal, procesal penal, sistema de penas, causas y formas del fenómeno  
criminal

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

A mis amados padres por haberme formado como la persona que soy, con valores y sabiduría quienes se han esforzado para verme hasta donde me encuentro en la actualidad y apoyarme incondicionalmente.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios que me guió y dió fortaleza.

A mis amados padres por enseñarme y guiarme por el camino de los valores y principios que me han inculcado, por los consejos, por confiar y creer siempre en mí.

A mi adorada hermana, quien ha estado apoyándome en cada paso de mi vida.

A mis amigos y docentes por sus alientos para seguir con la presente investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE GRAFICOS Y FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	9
3.1. Tipo y diseño de la investigación .....	9
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización .....	9
3.3. Escenario de estudio .....	11
3.4. Participantes .....	12
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	12
3.6. Procedimientos .....	12
3.7. Rigor científico .....	12
3.8. Método de análisis de datos .....	13
3.9. Aspectos éticos .....	13
IV. RESULTADOS y DISCUSIÓN .....	14
4.1. Confiabilidad del instrumento .....	14
4.2. Prueba de normalidad .....	15
4.3. Estadística descriptiva .....	15
4.4. Estadística inferencial prueba de hipótesis .....	25
DISCUSIÓN .....	30
V. CONCLUSIONES .....	34
VI. RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS .....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Confiabilidad del instrumento.....	14
Tabla 2.Distribución de la normalidad de la muestra .....	15
Tabla 3.La ciudadanía en San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana .....	15
Tabla 4.La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo .....	16
Tabla 5.Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.	17
Tabla 6.El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima .....	18
Tabla 7.Las investigaciones en los robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la región de San Antonio de Putina .....	19
Tabla 8.La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la región de San Antonio de Putina. ....	20
Tabla 9.La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo .....	21
Tabla 10.Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria .....	22
Tabla 11.Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables .....	23
Tabla 12.Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo .....	24
Tabla 13.Tabla estadístico de la prueba de hipótesis general .....	26
Tabla 14.Prueba de hipótesis específica 1 .....	27
Tabla 15.Prueba de hipótesis específica 2.....	28

## ÍNDICE DE GRAFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Interpretación de alpha de Crombach .....	14
Figura 2. La ciudadanía en San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana .....	16
Figura 3. La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo .....	17
Figura 4. Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina .....	18
Figura 5. El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima .....	19
Figura 6. Las investigaciones en los robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la región de San Antonio de Putina .....	20
Figura 7. La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la región de San Antonio de Putina.....	21
Figura 8. La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.....	22
Figura 9. Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria .....	23
Figura 10. Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.....	24
Figura 11. Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo .....	25
Figura 12. Triangulación de datos de entrevista .....	28

## RESUMEN

La presente investigación titulada: Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021; tuvo como objetivo general establecer cómo la ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno 2021; se aplicó un modelo metodológico de enfoque cualitativo, cuyos participantes fueron 30 trasportistas de mercaderías valiosas de San Antonio de Putina y 5 profesionales del área penal tales como fiscales y funcionarios policiales de alto rango, se les aplicó una encuesta tipo lickert y una entrevista abierta respectivamente, para lo cual se obtuvo como resultados principales que la ineficacia del proceso de denuncias influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina. Por lo cual se llegó a la conclusión que mientras no exista personal policial capacitado en los procesos de denuncias por robo como etapa preliminar de la investigación fiscal la impunidad delictiva seguirá creciendo en la zona, por lo cual se recomienda que el Estado realice capacitaciones frecuentes al igual que rotar los funcionarios con el fin de evitar cualquier tipo de corrupción coadyuvando a disminuir la problemática latente en la sociedad.

**Palabras clave:** robo, investigación, impunidad, delictiva

## ABSTRACT

The present investigation entitled: ineffectiveness of the complaint process for theft of transporters of valuable goods and criminal impunity, San Antonio de Putina, 2021; Its general objective was to establish how the ineffectiveness of the complaint process for theft of valuable merchandise transporters influences criminal impunity in San Antonio de Putina, Puno 2021; A methodological model of qualitative approach was applied, whose participants were 30 carriers of valuable merchandise of San Antonio de Putina and 5 professionals in the criminal area such as prosecutors and high -ranking police officers, a Lickert type survey and an open interview were applied respectively respectively , for which it was obtained as main results that the inefficiency of the complaint process influences criminal impunity in San Antonio de Putina. Therefore, it was concluded that as long as there is no trained police personnel in the processes of complaints for robbery as a preliminary stage of fiscal investigation, criminal impunity will continue to grow in the area, so it is recommended that the State make frequent training of the just like rotating officials in order to avoid any type of corruption contributing to reduce the latent problem in society.

**Keywords:** robbery, investigation, criminal, impunity



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el delito de robo es uno de los más frecuentes en el mundo, como define Eurostat (2020) es un hurto con uso de violencia o bajo amenaza, mundialmente se estima que se ha incrementado en un 70% en países latinoamericanos, mientras que en USA, se sostuvo en un 40%, en Escocia se observó una disminución del 50% al 46%, sin embargo, los índices siguen siendo muy alarmantes. En Perú, según el INEI (2017), en el territorio ascendió el índice delictivo del robo al 53,5%.

Ahora bien, las denuncias por estos actos delictivos para el 2017 aumentaron en dependencias policiales a 125,6 por cada diez mil habitantes del territorio según el INEI (2017), teniendo estas cifras, las denuncias ingresadas a las fiscalías por la comisión de delitos que atentan contra la vida se observó el 31%, mientras que los delitos cometidos contra el patrimonio se encontró el 30% de las denuncias, por lo cual teniendo estos índices estadísticos se puede dilucidar que ni la mitad de las denuncias realizadas a la policía por el delito de robo y hurto fueron consideradas para darle curso legal e investigativo por las fiscalías.

En este orden de ideas, al Distrito de Ananea, provincia de San Antonio de Putina, Puno, se le conoce como una zona de transporte de mercancías de alto valor monetario como por ejemplo oro. La delincuencia es el fenómeno del día a día, ya que los transportistas en reiteradas ocasiones han sido víctimas de robos a mano armada, amenazas, secuestros, golpes y violencia, una vez denunciados estos actos, pocas veces se llega a abrir una investigación policial y mucho menos siguen el curso a la fiscalía, por lo cual no existe un proceso eficaz para darle curso a estas denuncias, trayendo como consecuencia un alto índice de impunidad delictiva acrecentando la inseguridad social en la región.

De la situación expuesta, la cual afecta a la sociedad puneña en general, surge como **interrogante general** de investigación: ¿Cómo la ineficacia del proceso de denuncias por robo a transportistas de mercancías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno 2021?, y como interrogantes específicas: a) ¿En qué medida, las investigaciones de las denuncias por robo se han relacionado con la impunidad delictiva en San Antonio de Putina Puno, 2021?, b) ¿De qué forma la impunidad delictiva ha permitido el incremento del delito de robo,

en San Antonio de Putina, Puno 2021?, c) ¿En qué medida el fracaso de la investigación en el esclarecimiento del delito de robo permite que el agraviado quede desprotegido, propenso a que se repitan nuevamente estos hechos?

La investigación posee justificación en diferentes aspectos, los cuales se detallan a continuación: **En la parte teórica**, la investigación se justifica dado que mediante el acopio y sistematización de información se aportan preceptos básicos y nuevos conocimientos sobre la impunidad delictiva y la ineficacia de las denuncias por robo proporcionando una visión clara y el estado en el cual se encuentran las impunidad en la actualidad, lo cual podrá ser utilizado para futuras investigaciones sobre la temática en estudio. En el ámbito **metodológico**, se justifica porque se han seguido los pasos del método científico, así se ha podido establecer la relación entre las variables, pudiendo sistematizar la información encontrada mediante los instrumentos de recolección, los cuales serán de autoría de la investigadora y validados por especialistas, por lo cual se pretende lograr un aporte importante para la comunidad científica y jurídica, sobre todo ayudando a resolver un problema que aunque está estudiado no se ha logrado resolver en su totalidad como lo es en la impunidad de la criminalidad. **En la práctica legal**: la presente investigación se justifica en poder probar que existe ineficacia del proceso de denuncias por robo, entonces, al realizar la aproximación previa a la realidad problemática se abordaran los indicadores de influencia que tiene la ineficacia que tiene el proceso de investigación preliminar en la actualidad, quedando delito de robo impune ayudando a que la situación no disminuya sino que crece día a día, identificando las bases del problema se podrán plantear soluciones provisionales o tentativas (probar la hipótesis) para discutir las y ayudar a disminuir los hechos impunes.

Por consecuencia, se tienen como **objetivo general**: establecer cómo la ineficacia del proceso de denuncias por robo a transportistas de mercancías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno 2021. Y como **objetivos específicos**: a) Determinar en qué medida, las investigaciones de las denuncias por robo se han relacionado con la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno, 2021?; b) Establecer cómo la impunidad delictiva ha permitido el incremento del delito de robo en San Antonio de Putina, Puno 2021?; c) Probar cómo el fracaso

de la investigación en el esclarecimiento del delito de robo permite que el agraviado quede desprotegido propenso a que se repitan nuevamente estos hechos.

Para concluir, y según el tipo de investigación se propone como **hipótesis general** de investigación: es posible que las ineficacias en el proceso de denuncias se deban a las deficiencias que presentan distintas dependencias de policías de investigación y cuerpos auxiliares a las mismas en las labores de las pesquisas, del mismo modo, sus métodos aún no se adecuan al modelo de garantías de las víctimas por lo cual la actividad netamente probatoria dificulta el castigo al acto delictivo.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes de investigación se encontraron en el ámbito nacional los siguientes:

Indica Rodríguez (2021) que el objetivo de su investigación es determinar si las denuncias penales no resueltas por robo están asociadas a la impunidad penal. Utilizó un enfoque cualitativo, no experimental, descriptivo y aplicado como metodología. Se utilizó una encuesta virtual como instrumento. Esto dio lugar a que el 70% de los encuestados observara la ineficacia del fiscal y de la policía en la recepción de quejas e iniciación de procedimientos para la esclarecer el delito de robo, lo que indica una falta de especialización en el funcionamiento de la investigación penal.

Señala Villegas (2022) en su tesis que el objetivo es averiguar la relación entre los factores internos y externos en la comisión de robos armados en Lima, 2020. A través de una metodología cualitativa, descriptiva y documental, concluye que, entre las numerosas dimensiones que puede asumir, el presente trabajo también se centra en la pobreza, los trastornos psicológicos y los logros educativos, todos ellos factores críticos para comprender por qué ciertos individuos están pre dispositivos al comportamiento delictivo.

Por otro lado, indican Meza et al., (2021) que el objetivo de esta investigación es averiguar la eficacia de las medidas de internacionalización en la reducción de los robos en el Distrito Judicial de Huánuco, año 2019. Utilizaba una metodología de tipo aplicado, de nivel explícito; el diseño de la investigación era no experimental, correlacional transversal. Los resultados indican que, aunque las medidas de seguridad se utilizan con frecuencia en los casos de robo en el Distrito Judicial de Huánuco, no contribuyen a reducir el problema de los robos.

Así mismo, sugiere Allca (2021) que su investigación pretendía averiguar el efecto de la política penal sobre el delito penal de robo agravado, aplicado al Departamento de Investigación de Delitos del distrito de Chorrillos; la investigación empleó un diseño cuantitativo y correlacional; y los resultados indicaron una correlación correlacional directa significativa.

Por consiguiente, establece Matos et al. (2021) que la disertación de este equipo de investigación tuvo como objetivo establecer si la presencia de un agravante “mano armada” del delito de robo agravado incidió o no en la inseguridad ciudadana en el Distrito de San Juan de Miraflores, 2020. Como resultado de la investigación descriptiva explicativa correlación aplicada, he descubierto que la variable de “a mano armada” del delito de RA tiene incidencia en el IC del distrito de SJM, que se basa en el coeficiente de correlación de Pearson (r) de 0.497 y un nivel de significación bilateral de 0.000, que es menor que el nivel máximo de significancia de 0.05 (5 por ciento), lo que indica que la influencia entre las variables es menor que el nivel de significación máximo de 0,05 (5 por ciento).

En otra línea, indica Arista (2021) que su objetivo es: determinar por qué la investigación penal contribuye a la reducción de los delitos de robo agravado en el distrito de Miraflores, 2020. Para ello, se utilizó una metodología con un tipo de estudio de transacción básica, no experimental, y con un nivel de correlación causal, y se utilizó la técnica de la encuesta para obtener los resultados. Según el manual de desarrollo del plan de investigación (2013), al aplicar la investigación penal, se obtiene la reducción de los delitos de robo agravado en Miraflores 2020.

También, sugiere Espinoza (2021) que las partes de las sentencias con respecto al robo son de alta y muy alta condena tanto en primera como en segunda instancia.

Indican Delgado y Pucho (2021) que su objetivo era determinar el efecto de las quejas por robo simple e intento de homicidio cualificado en los teléfonos móviles. Metodología: La investigación es de naturaleza fundamental, con una orientación descriptiva. Exploratorio la mayoría de los encuestados está de acuerdo en que los que violan los derechos fundamentales de una persona a través del robo agravado deben enfrentarse a una pena grave, y en el caso que sea robo de teléfonos móviles, el delito debe clasificarse como robo agravado. En conclusión: las denuncias simples de robo tienen un efecto contemplativo, pero cuando se trata de un intento de homicidio cualificado, el sentido del hecho debe ser castigado duramente, pero con el desarrollo de un juicio justo de acuerdo con el enfoque garantista. El propósito de este estudio era averiguar la calidad de las palabras incluidas en la muestra.

En el ámbito internacional se encontraron en México el trabajo de Romero y Ramírez (2022) señalan que fue su objetivo examinar los factores que influyen en la decisión de una víctima de denunciar un delito al Ministerio Público, incluidas las invasiones de casas, los robos en carreteras, la extorsión y el fraude. Utilizó un modelo probit y datos combinados de la encuesta y el censo como metodología. Los resultados indican que las variables específicas de los incidentes son los predictores más consistentes en todos los tipos de delitos, mientras que ciertas características sociodemográficas son significativas para ciertos tipos de delitos. Nuestros hallazgos sobre las percepciones de las víctimas y las características regionales indican que una mayor percepción de la corrupción policial está asociada a una disminución de las quejas por invasión de viviendas y a una disminución de las quejas por fraude. Estos resultados indican que existe potencial para aumentar la denuncia de delitos mediante la aplicación de políticas destinadas a reducir la corrupción policial y mejorar la percepción del público de la policía.

Indican Apodaca y Moya (2021) en Sinaloa- México, que los procedimientos contencioso-administrativos interpuestos ante el tribunal de contencioso-administrativo de Ahome se recuperarán por las infracciones de tráfico cometidas por los agentes municipales.

Como **bases teóricas** de la presente investigación se proponen:

Según Hilario (2018, p. 40) define el delito de hurto como: el acto de apoderarse violentamente de una cosa tangible que está en posesión de otra persona; en ocasiones se ve exacerbada por el uso de armas para infligir daños psicológicos y físicos a la víctima.

En consecuencia, los siguientes son los componentes del delito, tal como lo define Becerra et al.,(2013): a) Apoderarse ilícitamente, que se define como la acción que pretende obtener ilícitamente bienes ajenos, ya sea en parte o en su totalidad, mediante el uso de la fuerza física y la provisión de medios nocivos tales como armas de fuego o instrumentos cortantes y contundentes, otros, sin importar las consecuencias de sus actos, reducen a su víctima con el fin de sustraer un bien mueble. b) Los bienes muebles en propiedad ajena total o parcialmente. Según (Becerra et al., 2013 citando a Peña-Cabrera S/F), es el objeto material

transportable del ilícito el que ha sido incautado en todo o en parte. La ley penal tiene un alcance más amplio que la norma civil. Se refiere al movimiento de elementos económicamente valiosos desde su posición habitual a un área desconocida. c) El apoderamiento ilegal de los bienes del lugar. Capacidad del delincuente para embargar bienes muebles, si media la agresión y la integridad psicofísica del agraviado. El robo agravado ocurre cuando se utilizan acciones imprudentes para robar cosas u otros bienes sin tener en cuenta la seguridad de las víctimas; sus formas están amparadas por el código penal art. 189°. El infractor logra su objeto cuando vulnera el dominio de la víctima, impidiéndole continuar ejerciendo el dominio material sobre la cosa. Se debe demostrar que el lugar en que se encuentra es el ámbito de jurisdicción y custodia del perjudicado (Becerra et. al., 2013, p. 37)

**La impunidad**, por su parte, indica Cabanellas (2008) que se define como la falta u omisión de sanción por un hecho determinado, pero también puede referirse al estado en que un error o delito no es sancionado o el resultado es ilusorio. Esta perspectiva contextualiza el problema dentro de la lógica penal y, por ende, dentro del funcionamiento del proceso penal, siendo así inteligible en la administración de justicia. La impunidad se evalúa experimentalmente como la brecha entre los delitos denunciados y los casos que terminan en una sanción firme; es decir, si la impunidad o la falta de sanción es grande, es comparable a que la relación entre la administración de justicia y el sistema penitenciario sea relativamente ineficiente.

En este orden de ideas, las consecuencias de la impunidad para cualquier tipo de delito son dos: (i) se deslegitima la institucionalidad para atender los problemas sociales, y (ii) se sanciona de alguna manera la comisión del delito, porque la imagen del delito es la impunidad es socialmente aceptable; por lo tanto, la impunidad es un problema social. Indica Carrión (2016) que "Para acabar con la impunidad es necesaria una intervención integral, que puede incluir la legalización de numerosos delitos. El trípode de seguridad, a saber, la policía, el sistema judicial y la prisión, debe operar en sincronía, pero solo en la base de la reforma fundamental de estas tres instituciones. Es fundamental trabajar hacia el establecimiento de una cultura ciudadana que afirme tanto el derecho como el compromiso con la justicia al mismo tiempo" (p. 01)

De manera similar, la perspectiva de la autora sobre los diversos tipos de impunidad se puede describir de la siguiente manera:

a) Impunidad por conducta individual: Un delito puede quedar impune porque las víctimas no lo denuncian, o no lo presentan en tiempo y forma, o porque, una vez denunciado, manifiestan su voluntad de desistir del proceso, lo cual es aceptado por las autoridades.

b) Inmunidad conferida por disposición legal única: En el segundo grupo de supuestos jurídicos que pueden dejar un delito en la impunidad, todos aquellos supuestos en los que se requiera una legislación específica, constitucional o no, como la amnistía, el indulto y el principio de oportunidad, se agrupan. Estas son, en mi opinión, las medidas alternativas a la prisión. La amnistía es causa de extinción de la responsabilidad penal; es un acto jurídico emanado del poder legislativo que extingue toda responsabilidad penal y expurga los antecedentes penales de los beneficiarios; el indulto es otra causa de extinción de la responsabilidad penal; conlleva el indulto de la pena o penalidad, y generalmente deriva del poder ejecutivo; el principio de oportunidad es una figura jurídica adicional que suspende la responsabilidad penal. Lo destacable es que las propias instituciones criminales reconocen esta estadística como resultado del exceso de actividad delictiva.

c) Impunidad derivada de la gestión judicial: La tercera categoría de situaciones jurídicas en las que un delito puede quedar impune está asociada a la actuación directa de las instituciones que integran el sistema penal, el Tribunal de Justicia y el Ministerio Público, lo que puede resultar en la impunidad. Por el delito, como la prescripción de la acción penal, por falta de diligencia en el servicio que prestan. También vale la pena señalar que el Código Penal establece las circunstancias en las que se absuelve la responsabilidad penal por falta de ilegalidad o culpabilidad, incluida la justificación de la conducta ilícita, la defensa válida y la condición de necesidad. Existen circunstancias adicionales que obvian la culpabilidad penal por falta de imputabilidad, es decir, ya que la actuación del imputado no puede ser imputada a enfermedad mental, ebriedad o minoría de edad, entre otras. Finalmente, existen circunstancias que excluyen a un individuo de la responsabilidad penal por falta de culpa, como fuerza mayor, caso fortuito, coacción física o error de hecho.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

La presente investigación fue de carácter cualitativo, dado que después de completar la recolección de los datos se sometieron al análisis de los mismos sobre las percepciones del fenómeno, igualmente es de tipo básico ya que la forma de abordar el problema abierto y sin límites entre ellos, presenta un diseño fenomenológico dado que se describió, exploró y comprendieron las experiencias de los sujetos por lo cual se estudiaron las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno Hernández-Sampieri (2018) tuvo diseño fenomenológico, se abordó el enfoque fenomenología hermenéutica en palabra de Creswell et al.,(2007) ya que se concentró en la interpretación de la experiencia humana de los participantes y en su experiencia y conocimientos sobre la problemática produciendo una interacción dinámica entre la definición del problema estudiado, reflexionar sobre el mismo, plantear las categorías (con la ayuda de los entrevistados) luego describir e interpretar las vivencias y conocimientos de los participantes.

#### **3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización**

**Categoría 1 (causa):** Ineficacia del proceso de denuncias por robo.

**Definición conceptual:** Deficiencias en la labor de pesquisas, y por ende no se lleva a cabo correctamente la actividad probatoria para investigar, trayendo como consecuencia el fracaso en el proceso de investigación porque primero deba probarse la responsabilidad material del acto para investigar los hechos.

**Definición operacional:** La realidad de los hechos se investigó si los fiscales y el personal de policía de las comisiones y unidades especializadas en la investigación penal de la provincia realizan sus funciones de acuerdo con la ley en el año 2021 cuando se trate de quejas por delitos de robo.

#### **Subcategorías**

- Investigación por denuncia
- Incremento del delito
- Fracaso en los procesos

**Indicadores:**

- Operatividad
- Eficacia
- Mecanismos preventivos
- Índice delictivo
- Suficiencia probatoria
- Identificación de responsables
- Nivel especialización

**Categoría 2 (efecto):** Impunidad delictiva

**Definición conceptual:** Habiéndose configurado el evento delictivo, pero no aplicando el estado de reprocho debido a la falta de pruebas.

**Definición operacional:** Se buscaron soluciones técnicas que permitan reducir gradualmente estos hechos no castigados, que beneficiarán a la población eliminando la inseguridad de los ciudadanos.

**Subcategorías**

- Falta de denuncia por el agravado
- Vacío legal
- Fallas de las dependencias de investigación (policías, fiscales, criminólogos, etc.)

**Indicadores:**

- Nivel de archivamiento
- Nivel de prescripción
- Inseguridad ciudadana
- Escena del crimen
- Capacidad profesional
- Reparación daño causado

- Índice de habitualidad/ reincidencia

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Medición</b>
Ineficacia del proceso de denuncias por robo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investigación por denuncia</li> <li>- Incremento del delito</li> <li>- Fracaso en los procesos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operatividad</li> <li>- Eficacia</li> <li>- Mecanismos preventivos</li> <li>- Índice delictivo</li> <li>- Suficiencia probatoria</li> <li>- Identificación responsable</li> <li>- Nivel especialización</li> </ul>
Impunidad delictiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de denuncia por el agravado</li> <li>- Vacío legal</li> <li>- Fallas de las dependencias de investigación (policías, fiscales, criminólogos, etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de archivamiento</li> <li>- Nivel de prescripción</li> <li>- Inseguridad ciudadana</li> <li>- Escena del crimen</li> <li>- Capacidad profesional</li> <li>- Reparación daño causado</li> <li>- Índice de habitualidad/ reincidencia</li> </ul>

### **3.3. Escenario de estudio** **Ambiente social y humano**

Es definida por Arias (2020) como aquellos sujetos que son objeto de estudio los cuales tienen características similares, en esta investigación la población está conformada por 30 transportistas de mercancías valiosas de San Antonio de Putina, 2021.

#### **Criterios de inclusión**

- Transportistas que no sean propietarios de la mercancía.
- Transportistas que sufrieran el robo de la mercancía por lo menos una vez.
- Transportistas que sufrieran lesiones físicas o psicológicas en el transcurso del robo.
- Transportistas que realizaran la denuncia del robo ante la policía de investigación o módulo policial más cercano.

## **Criterios de exclusión**

- Transportistas sean propietarios de la mercancía robada.
- Transportistas que no han sido víctimas de robo.
- Transportistas que no sufrieran lesiones físicas o psicológicas en el transcurso del robo.
- Transportistas que no realizaron la denuncia del robo.

### **3.4. Participantes**

Es el proceso de determinar el número de la muestra a trabajar, dado ello, según las características de la población corresponde el uso de un muestreo de tipo no probabilístico censal, dado que según Arias (2020) aquel que permite trabajar con la población en total por las necesidades del investigador.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la técnica de la encuesta, la definición que ofrece Ñaupas (2018) establece que se utiliza en aquellas investigaciones donde los fenómenos sociales necesitan ser investigados y procesados numéricamente o de forma cuantitativa. Para la parte cualitativa se aplicó la observación documental. Como instrumentos se aplicó una encuesta de tipo Likert de 10 preguntas y su opción de respuesta es de 5 puntos, aplicada a 30 transportistas, la encuesta realizada es de autoría de la investigadora, al igual que el diseño de la ficha documental para la parte cualitativa de la investigación.

### **3.6. Procedimientos**

Se empezó con la presentación a la universidad de la idea de investigación, tras llevar se empezará a delimitar las variables, el acopio de información y al tener la aprobación del proyecto se procedió a realizar la encuesta para su posterior aplicación, una vez obtenidos los datos se aplicó el programa estadístico con el fin de presentar los resultados, probar las hipótesis y llegar a las conclusiones necesarias.

### **3.7. Rigor científico**

La presente investigación posee el rigor científico, ya que se abarcaron los argumentos que fueron demostrados, es decir, se deben basar en evidencias. Así mismo tuvo pertinencia siendo la adecuación de la investigación al contexto y al problema en el momento que se realizó la investigación. Fue relevante pues trató

de un tema importante, cuyos resultados aportan nuevos conocimientos para la comprensión de la realidad.

### **3.8. Método de análisis de datos**

Los datos obtenidos en la presente investigación fueron procesados mediante el análisis estadístico con el programa SPSS en su versión 25 para lo cual se aplicará la estadística descriptiva con el fin de presentar tablas y figuras de frecuencia al igual que la confiabilidad estadística del instrumento. Para la estadística inferencial se aplicará la prueba de normalidad, y chi cuadrado ( $\chi^2$ ) para determinar la influencia de una variable sobre la otra.

### **3.9. Aspectos éticos**

La calidad ética de la investigación fue dada por los principios bioéticos establecidos por Wiersmar y Jurs (2008), los cuales son:

Todos los participantes en la presente investigación se proporcionaron el consentimiento informado para poder participar firmado, es llamado comúnmente el principio de beneficencia, del mismo modo se aplicó el principio de confidencialidad informando a los participantes que los datos utilizados solo se usarían para los fines académicos e investigativos lo cual se conoce como el principio de no maleficencia, también se aplicó el principio de autonomía el cual establece que todos los resultados deben reportarse con honestidad para que la investigación sea viable y creíble (rigor científico).

Aparte de los nombrados anteriormente la presente investigación se apegó a las normas internacionales, normativa APA en su 7.<sup>a</sup> edición, Guía de procedimientos de la Universidad Cesar Vallejo y correcto citado respetando el derecho de autor de los referenciados anteriormente.

Del mismo modo se aplicó el rigor científico establecido según Suárez (2017), el cual dice que el “carácter científico de la investigación debe contener el rigor necesario que garanticen los criterios de valoración de los resultados por lo cual en la presente investigación se tiene el principio de credibilidad, transferencia o aplicabilidad, dependencia”, lo que significa que todo estudio para que sea reconocida como creíble y confiable es sumamente importante que los argumentos encontrados sean demostrados mediante resultados y que los mismos concuerden con el proceso seguido durante toda la etapa investigativa.

## IV. RESULTADOS y DISCUSIÓN

### 4.1. Confiabilidad del instrumento

**Tabla 1**

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	10

Resultado	Interpretación
0.9	Total o perfecta
0.8	Elevada
0.7	Regular
0.6	Baja
0.5	Muy Baja
Coeficiente de Alfa < 5 es inaceptable	

*Figura 1.*

*Interpretación de alpha de Crombach*

Fuente: Hernández- Sampieri (2018)

#### **Interpretación**

Como se puede observar, en la tabla 1, se aplicó el estadístico del alpha de Crombach para determinar la confiabilidad del instrumento, el cual arrojó como resultado 0.841, según la figura 1, interpretación del alpha según Hernández Sampieri se tiene una confiabilidad elevada, lo que significa que la encuesta aplicada es totalmente confiable.

## 4.2. Prueba de normalidad

**Tabla 2.**

Distribución de la normalidad de la muestra

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10
<b>N</b>	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
<b>Parámetros</b>										
<b>Media</b>	2,77	3,33	3,50	3,67	3,47	3,87	2,20	3,07	3,50	2,87
<b>Desv.</b>	1,194	1,213	1,137	,994	1,196	1,252	1,375	1,721	1,480	1,167
<b>Desviación</b>										
<b>Estadístico de prueba</b>	,216	,375	,237	,265	,272	,242	,242	,206	,299	,238
<b>Sig. asintótica(bilateral)</b>	,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,002 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de muestra es normal.

### Interpretación

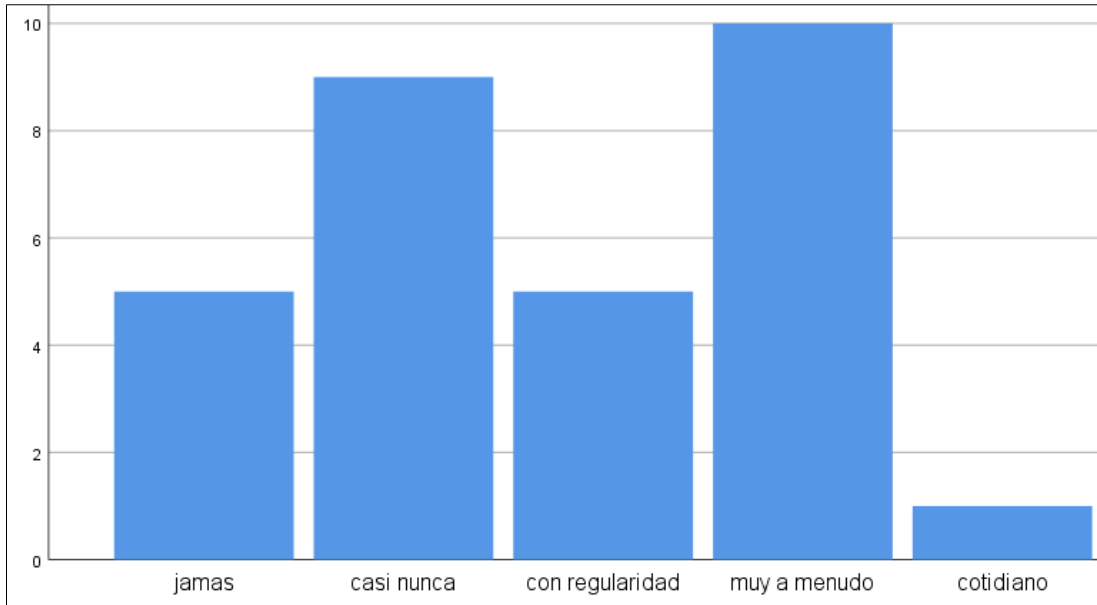
Se sometieron las respuestas de los encuestados a la prueba de normalidad mediante el programa estadístico spss versión 25, para lo cual fue aplicada la prueba de Shapiro Wilk, dado que la muestra no supera los 50 participante con lo cual se tuvo una regla de decisión que si la significancia es igual o mayor 0.05 la distribución de la muestra es normal por lo cual se aplicarán los cálculos de correlaciones de pruebas paramétricas, específicamente el Roh de Pearson, teniendo un valor de significancia de 0.00.

## 4.3. Estadística descriptiva

**Tabla 3.**

La ciudadanía en San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana

	Frecuencia	Porcentaje
jamás	5	16,7
casi nunca	9	30,0
con regularidad	5	16,7
muy a menudo	10	33,3
cotidiano	1	3,3
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,0</b>



*Figura 2. La ciudadanía en San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana*

### **Interpretación**

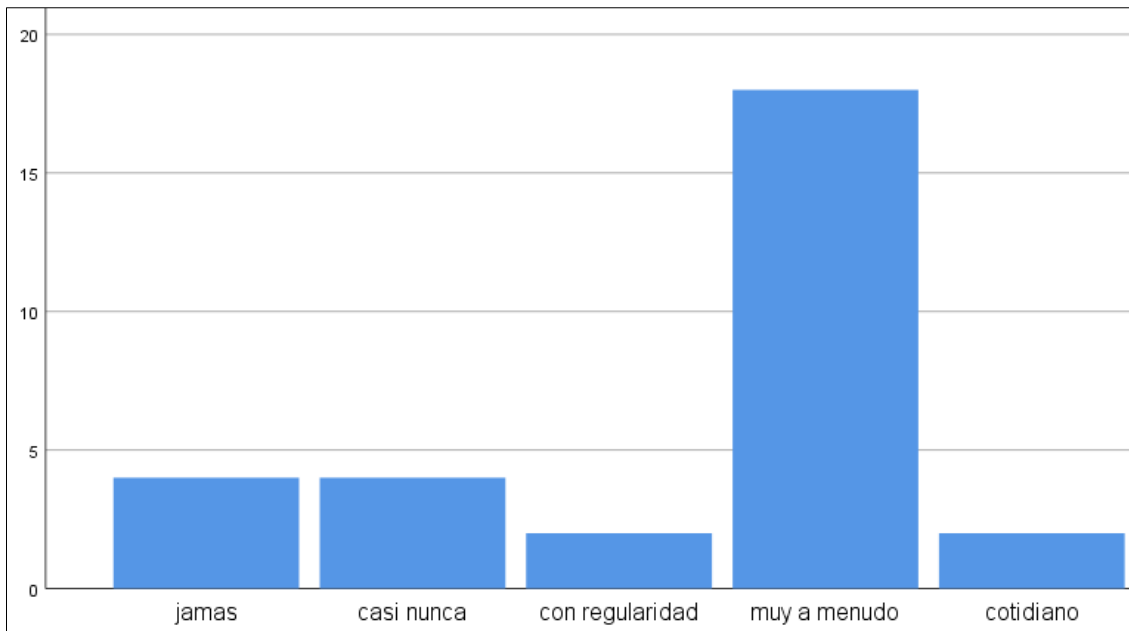
Como se puede observar se encuestó a los transportistas su opinión sobre si la ciudadanía en San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana, a lo cual de los 30 encuestados que representan el 100% de la muestra total de los participantes respondieron solamente 10 que muy a menudo existe seguridad, sin embargo 9 sujetos que representan el 30% opinaron que casi nunca la ciudadanía tiene seguridad ciudadana más 5 de los encuestados opinaron que jamás han sentido seguridad ciudadana el cual representan el 16%.

### **Tabla 4.**

La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
jamás	4	13,3
casi nunca	9	30,0
con regularidad	5	16,7
muy a menudo	10	33,3
cotidiano	1	3,3
Total	30	100,0





*Figura 3. La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo*

### **Interpretación**

Del mismo modo se preguntó a la muestra ¿La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo? A lo que respondieron 18 de los encuestados que muy a menudo se sienten desprotegidos representando el 60% de la muestra en total; 2 respondieron que con regularidad se sienten desprotegidos; 2 respondieron que cotidianamente se sienten desprotegidos; sin embargo 4 respondieron que jamás y casi nunca se han sentido desprotegidos, teniendo un total de solo 8 sujetos que se sienten con protección por parte de los órganos policiales de la muestra total, se concluye que existe desprotección a la ciudadanía con respecto al delito de robo en San Antonio de Putina.

### **Tabla 5.**

Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
jamás	3	10,0
casi nunca	1	3,3
con regularidad	9	30,0
muy a menudo	12	40,0
cotidiano	5	16,7
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,0</b>

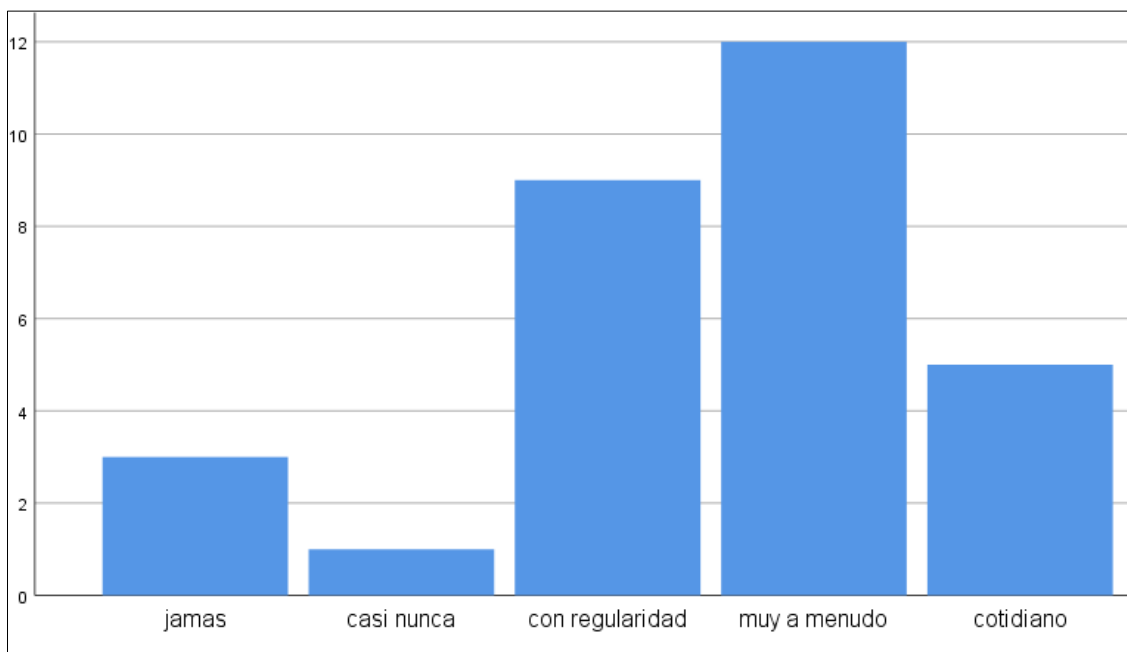


Figura 4. Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina

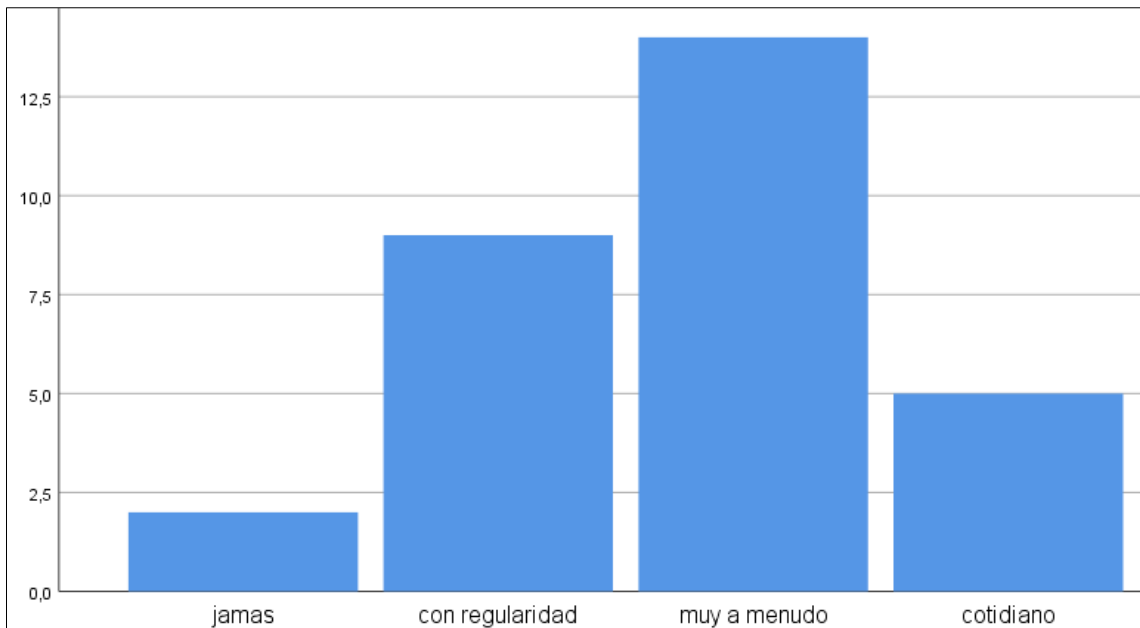
### Interpretación

Como se puede evidenciar se preguntó a los encuestados ¿Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina? Los cuales respondieron 12 de ellos que el hecho delictivo sucede muy a menudo representado el 40% del total de la muestra; 9 indicaron que con regularidad sucede el hecho lo que representa el 30%; 5 de los encuestados consideran que cotidianamente existe el robo representando el 16,7% ; sin embargo 3 personas respondieron que jamás sucede el robo y solo 1 persona considera que casi nunca sucede, por lo cual se llega a la conclusión que más del 60% del total de muestra considera que si es frecuente el delito de robo en la provincia de San Antonio de Putina.

### Tabla 6.

El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima

	Frecuencia	Porcentaje
Jamás	2	6,7
con regularidad	9	30,0
muy a menudo	12	40,0
Cotidiano	5	16,7
Total	30	100,0



*Figura 5. El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima*

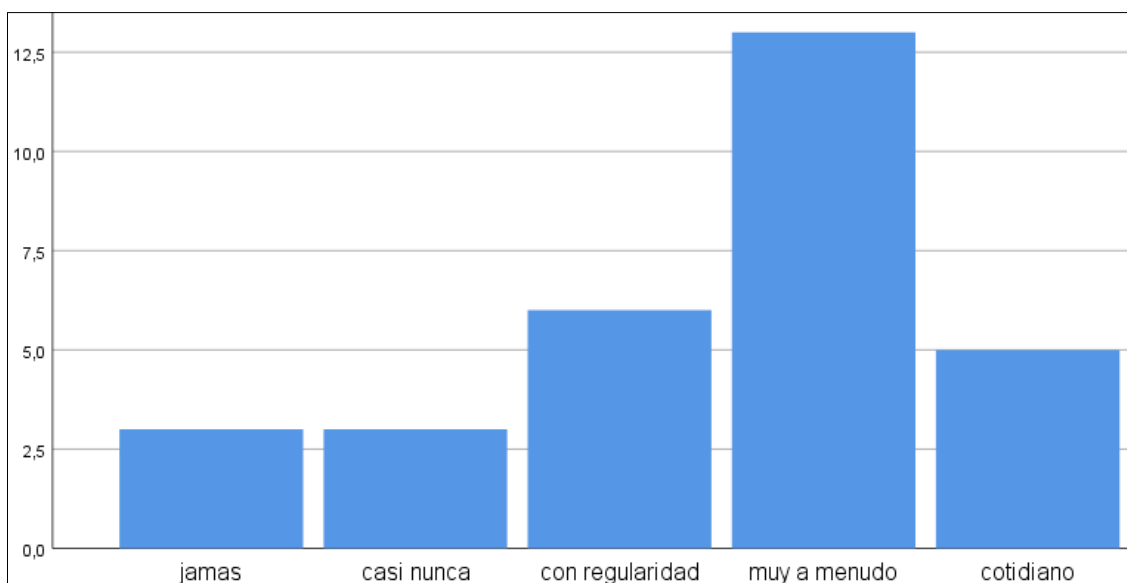
### **Interpretación**

Con respecto a la tabla 6, se preguntó a los encuestados que ¿El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima? Lo cual, de los 30 encuestados consideran 14 ( lo que representa el 46,7% de la muestra) que muy a menudo el fracaso en la investigación es una forma de desprotección a las víctimas de los delitos de robo; 9 personas ( lo que representa el 30%) consideran que con regularidad cuando sucede el fracaso en la investigación se desprotege a la víctima y 5 de los encuestados ( que representa el 16,7%) consideran que es cotidiano que se desproteja a la víctima como consecuencia del fracaso en la investigación.

### **Tabla 7.**

Las investigaciones en los robos dificultan el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la región de San Antonio de Putina

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Jamás	3	10,0
casi nunca	3	10,0
con regularidad	6	20,0
muy a menudo	13	43,3
Cotidiano	5	16,7
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,0</b>



*Figura 6. Las investigaciones en los robos dificultan el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la región de San Antonio de Putina*

### **Interpretación**

Con respecto a la tabla 8, se preguntó a los encuestados, ¿Las investigaciones en los robos dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la región de San Antonio de Putina? A lo cual respondieron 13 de los encuestados que muy a menudo es un factor que interviene; 6 respondieron que con regularidad la falta de capacitación influye en las investigaciones y posterior esclarecimiento del delito; 5 consideran esta situación cotidiana; mientras que solo 3 personas respondieron que jamás y casi nunca la capacitación del personal de policía influye en la situación del delito.

### **Tabla 8.**

La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la región de San Antonio de Putina.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Jamás	2	6,7
casi nunca	3	10,0
con regularidad	4	13,3
muy a menudo	9	30,0
Cotidiano	12	40,0
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,0</b>

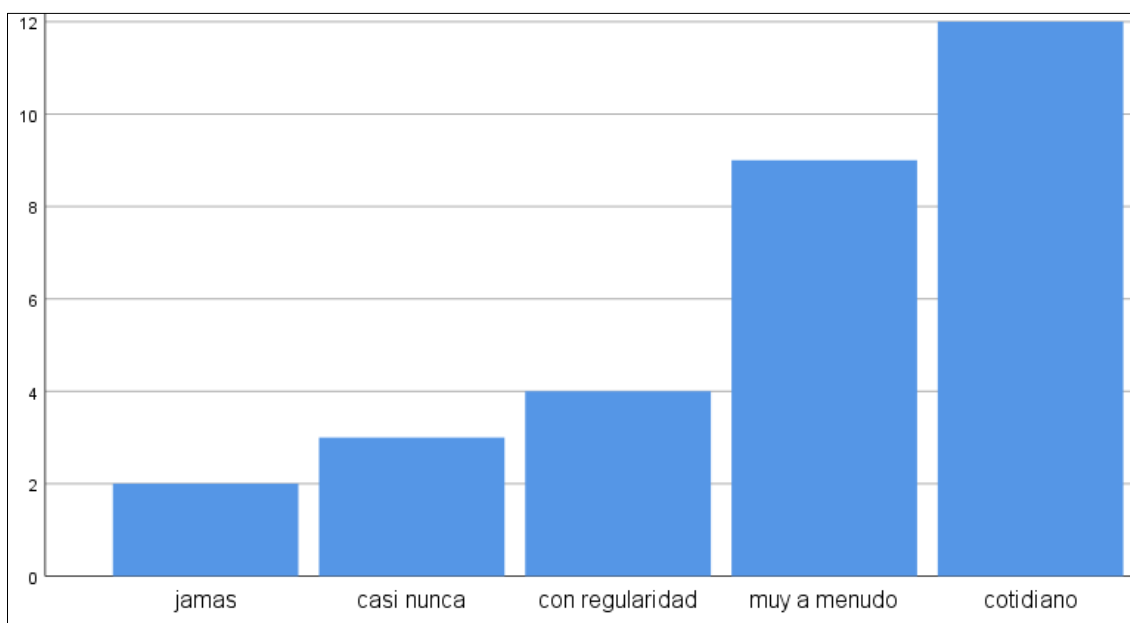


Figura 7. La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la región de San Antonio de Putina.

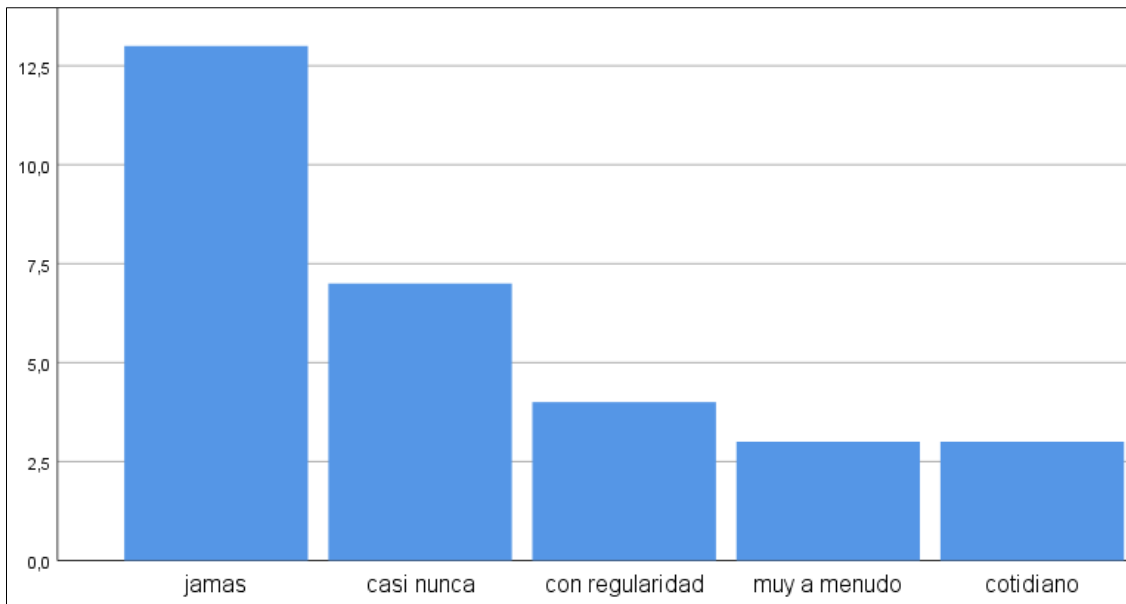
### Interpretación

Con respecto a la tabla número 8, se preguntó a los 30 encuestados ¿La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la región de San Antonio de Putina? A lo cual 12 de los encuestados respondieron que la situación es cotidiana; 9 respondieron que la impunidad es consecuencia de la ineficiencia de la investigación; 4 respondieron que con regularidad se presenta esta situación; 3 que casi nunca la ineficiencia de la investigación tiene como consecuencia la impunidad en el delito de robo en la región; y por último solo 2 personas indican que jamás la ineficiencia de la investigación tiene como consecuencia la impunidad del robo.

### Tabla 9.

La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo

	Frecuencia	Porcentaje
jamás	13	43,3
casi nunca	7	23,3
con regularidad	4	13,3
muy a menudo	3	10,0
cotidiano	3	10,0
Total	30	100,0



*Figura 8. La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo*

### Interpretación

Con respecto a la tabla número 9 y tabla 8 se preguntó a los 30 encuestados ¿La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo? A los cuales 13 de los encuestados (lo que representa el 43,3% del total de la muestra) indicó que jamás la fiscalía tiene los medios suficientes para combatir el delito del robo en la región; 7 (lo que representa el 23,3%) indica que casi nunca la fiscalía tiene los medios para combatir los robos; 4 (13,3%) consideran que con regularidad la fiscalía tiene los medios para combatir el delito de robo; y 3 consideran que muy a menudo y cotidiano (respectivamente) consideran que la fiscalía puede combatir el delito de robo en San Antonio de Putina.

### Tabla 10.

Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
jamás	9	30,0
casi nunca	5	16,7
con regularidad	1	3,3
muy a menudo	5	16,7
cotidiano	10	33,3
Total	30	100,0

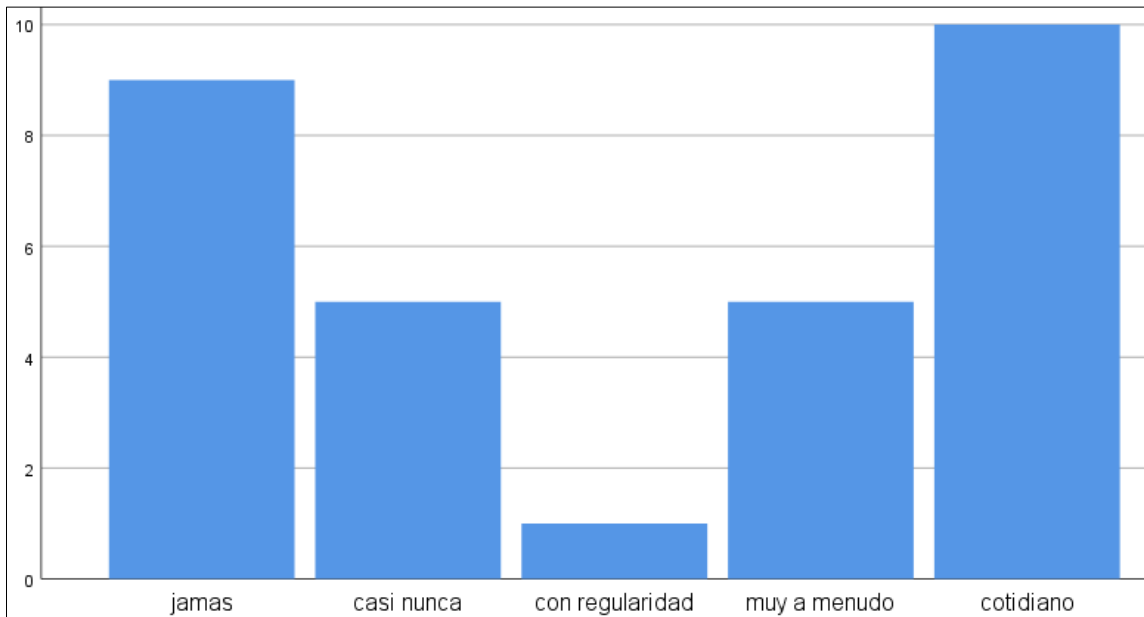


Figura 9. Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria

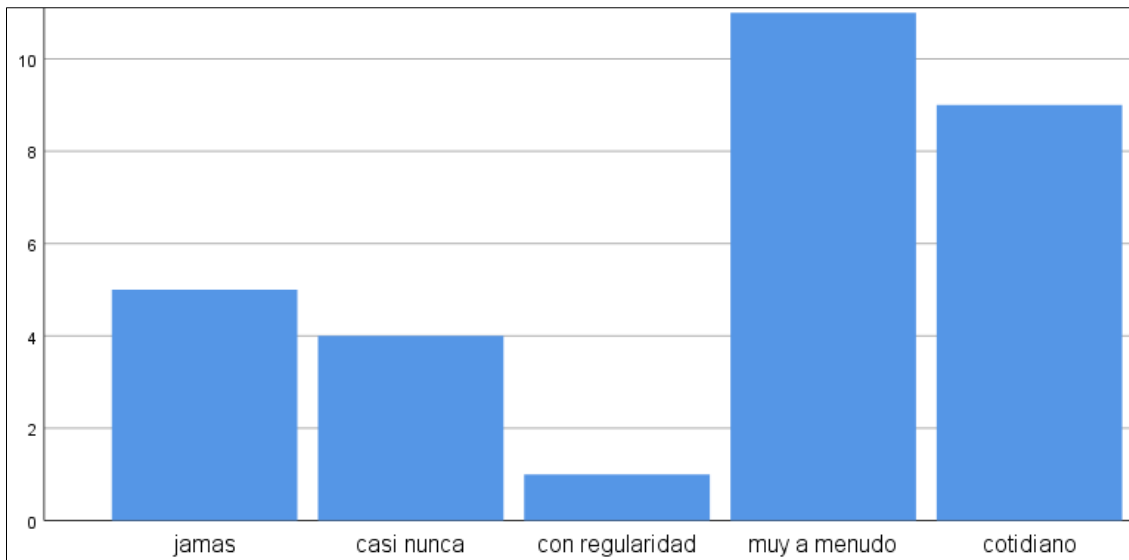
### Interpretación

Como se puede observar, se preguntó a los encuestado ¿Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria? A lo que 10 de los encuestados consideran que es cotidiano esta situación, donde por falta de pruebas se archivan las denuncias; 5 consideraron que muy a menudo sucede esta situación; 1 persona indica que sucede con regularidad; 5 que casi nunca sucede lo planteado; mientras que contrariamente 9 personas indican que jamás archivan las denuncias de robo por falta de pruebas

### Tabla 11.

Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables

	Frecuencia	Porcentaje
Jamás	5	16,7
casi nunca	4	13,3
con regularidad	1	3,3
muy a menudo	11	36,7
Cotidiano	9	30,0
Total	30	100,0



**Figura 10.** Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables

### Interpretación

Como se puede verificar, se preguntó a los encuestados ¿Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables? A lo que 11 de los encuestados respondieron que la situación se da muy a menudo; 9 indicaron que la investigación se cierra por falta de investigación cotidianamente; 4 indican que la situación casi nunca se realiza; 5 indican que jamás cierran una investigación por falta de identificación de los responsables y 1 persona indico que la situación se presenta con regularidad.

### Tabla 12.

Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo

	Frecuencia	Porcentaje
Jamás	2	6,7
casi nunca	12	40,0
con regularidad	8	26,7
muy a menudo	4	13,3
Cotidiano	4	13,3
Total	30	100,0



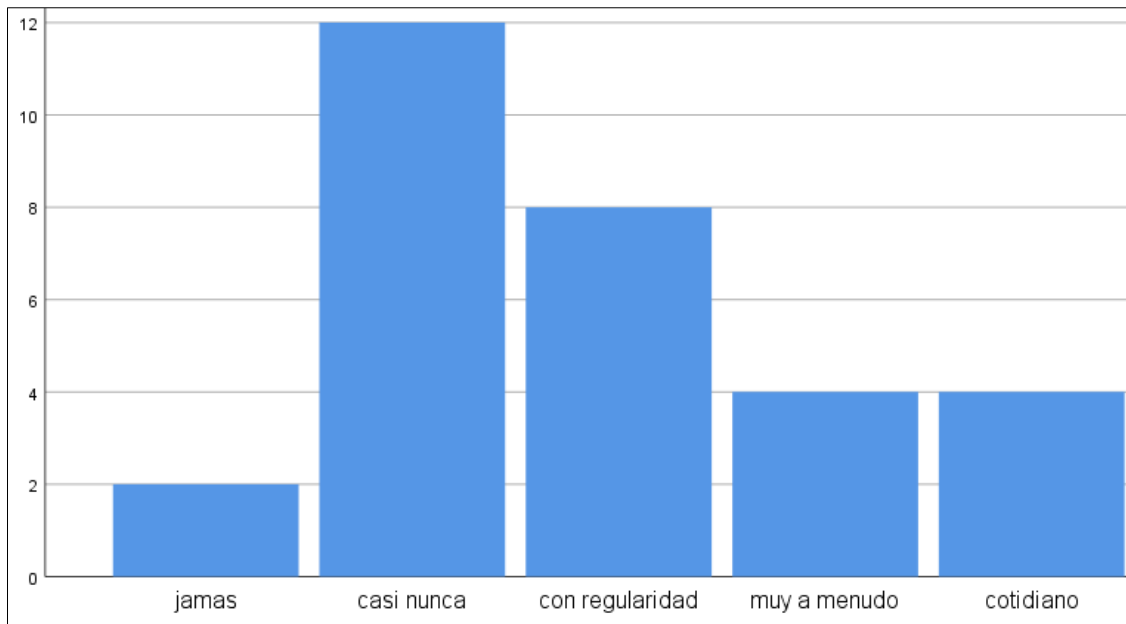


Figura 11. Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo

### Interpretación

Como se puede observar se preguntó a los encuestados ¿Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo? De los 30 encuestados, 12 (lo que representa el 40% del total de la muestra) indicaron que casi nunca el personal de policía denota interés; 8 de los encuestados indican que con regularidad muestran interés; y 2 de los encuestados indican que jamás el personal policial tiene interés por esclarecer el robo; sin embargo 4 sujetos indican que muy a menudo y cotidianamente (respectivamente) se denota interés en la escena del crimen.

## 4.4. Estadística inferencial prueba de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

#### 1º Formulación de la hipótesis estadística

$H_0$ : la ineficacia del proceso de denuncias por robo a transportistas de mercancías valiosas NO influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno 2021.

$H_1$ : la ineficacia del proceso de denuncias por robo a transportistas de mercancías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno 2021  
2º Seleccionar un nivel de significancia.

Significancia:  $\alpha = 0,05$

## 2° Identificar el modelo estadístico para probar la hipótesis

Se aplicó la Chi cuadrada.

## 3° Regla teórica para la toma de decisiones

Si  $p < 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

### Tabla 13.

Tabla estadística de la prueba de hipótesis general

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,726 <sup>a</sup>	1	,003		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	5,210	1	,022		
Razón de verosimilitud	6,929	1	,008		
Prueba exacta de Fisher				,018	,018
Asociación lineal por lineal	8,435	1	,004		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

## Interpretación

Como se observa en la tabla 13, el valor Significancia es  $0,03 < 0,05$  entonces se puede afirmar con un 95% de confianza que la ineficacia del proceso de denuncia de robo de mercaderías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), dando así respuesta al objetivo general de la investigación.

### Prueba de hipótesis específica 1

#### 1° Formulación de la hipótesis estadística

$H_0$ : las denuncias por robo NO se relacionan con la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno, 2021.

$H_1$ : las denuncias por robo se relacionan con la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno, 2021

#### 2° Seleccionar un nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

### 3° Identificar el modelo estadístico para probar la hipótesis

Como las variables son cuantitativas se aplicó la correlación de roh de Pearson

Si  $p < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

#### Tabla 14.

Prueba de hipótesis específica 1

		Impunidad delictiva	Dimensión denuncia por robo
Impunidad delictiva	Correlación de Pearson	1	,588**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	30	30
Dimensión denuncias por robo	Correlación de Pearson	,588**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

Al aplicar la prueba de correlación de Pearson se obtuvo como resultado que existe una correlación directa, positiva y significativa entre la denuncia por robo y la impunidad delictiva, teniendo un índice de 0.588 en una correlación significativa de 0.01, lo que significa que la ineficiencia de la denuncia se relaciona con la impunidad delictiva.

#### Prueba de hipótesis específica 2

##### 1° Formulación de la hipótesis estadística

$H_0$ : la impunidad delictiva NO ha permitido el incremento del delito de robo en San Antonio de Putina, Puno 2021

$H_1$  la impunidad delictiva ha permitido el incremento del delito de robo en San Antonio de Putina, Puno 2021

##### 2° Seleccionar un nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

##### 3° Identificar el modelo estadístico para probar la hipótesis

Como la categoría es cualitativa para determinar el comportamiento de una variable sobre la otra, entonces se aplicará la Chi cuadrada.

Si  $p < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 15.**

Prueba de hipótesis específica 2

<b>Impunidad delictiva</b>	
Chi-cuadrado	10,800 <sup>a</sup>
gl	1
Sig. asintótica	,001

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5.  
La frecuencia mínima de casilla esperada es 15,0

### Interpretación

Como se puede observar en la tabla 15, el valor Significancia es  $0,001 < 0,05$  entonces se puede afirmar con un 95% de confianza que la impunidad delictiva permite el incremento del delito de robo en San Antonio de Putina. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ( $p\text{-valor} < 0.05$ ), dando así respuesta al objetivo específico número 2.

### Prueba de hipótesis específica 3

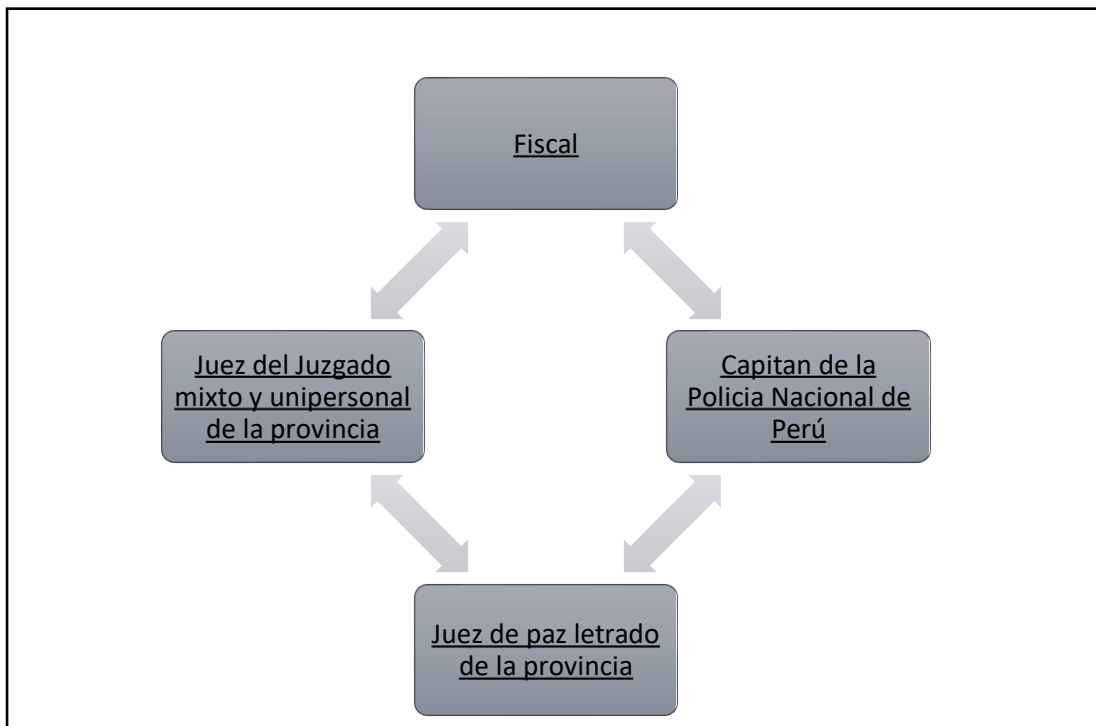


Figura 12. Triangulación de datos de entrevista

## **Interpretación**

Una vez revisadas las entrevistas abiertas realizadas al Fiscal (quien quiso mantener su intervención en anonimato), un Capitán de la Policía Nacional de Perú, el Juez de paz letrado de la Provincia de San Antonio de Putina y el Juez del Juzgado mixto y unipersonal de la Provincia de San Antonio de Putina se pudo triangular las respuestas obtenidas teniendo afirmaciones en cuanto a la inseguridad de la región.

Para dar respuesta a la hipótesis específica número 3 el cual reza el fracaso de la investigación en el esclarecimiento del delito de robo permite que el agraviado quede desprotegido propenso a que se repitan nuevamente estos hechos, los 5 expertos en la materia estuvieron de acuerdo a que la investigación policial es la fase incluso más importante de todo el proceso penal, dado que como jueces o fiscales no son la primera instancia a la cual recurre el agraviado, “no es culpa solo de la PNP, el Estado no brinda el número de efectivos necesarios para evitar los robos de día ni de noche”(juez de paz, 2022); así mismo coinciden que la falta de capacitación y rotación a los efectivos no permiten que la situación de robo realmente disminuya, sino que esta situación va en ascenso “la ciudadanía se siente más insegura día a día” (Juez del Juzgado mixto).

En este orden de ideas el fracaso de la investigación permite que el agraviado quede propenso a que se repita el hecho indica el Fiscal Adjunto (2022), que aunque la fiscalía persigue todos los hechos delictivos existen fallas en la investigación policial que influyen negativamente en la próxima etapa de la investigación que sería en fiscalía, lo que también influye en que la política de criminalización peruana no se cumpla y por ende la pena como hecho castigador no se lleve a cabo.

## DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general, establecer cómo la ineficacia del proceso de denuncias por robo a transportistas de mercancías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno 2021, se obtuvo como resultado tal como evidencia la tabla 13, el valor Significancia es  $0,03 < 0,05$  entonces se puede afirmar con un 95% de confianza que la ineficacia del proceso de denuncia de robo de mercaderías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), dando así respuesta al objetivo general de la investigación. Este resultado concuerda con el obtenido por Rodríguez (2021) quien encontró que el 70% de los encuestados observara la ineficacia del fiscal y de la policía en la recepción de quejas e iniciación de procedimientos para la esclarecer el delito de robo, lo que indica una falta de especialización en el funcionamiento de la investigación penal; a su vez también concuerda con Meza et. al. (2021) Los resultados indican que, aunque las medidas de seguridad se utilizan con frecuencia en los casos de robo en el Distrito Judicial de Huánuco, no contribuyen a reducir el problema de los robos. Estos resultados concuerdan con el fundamento teórico realizado por Becerra et al.(2013), donde en San Antonio de Putina se puede verificar que se encuentran los elementos del delito los cuales son: a) Apoderarse ilícitamente, que se define como la acción que pretende obtener ilícitamente bienes ajenos, ya sea en parte o en su totalidad, mediante el uso de la fuerza física y la provisión de medios nocivos tales como armas de fuego o instrumentos cortantes y contundentes, otros, sin importar las consecuencias de sus actos, reducen a su víctima con el fin de sustraer un bien mueble. b) Los bienes muebles en propiedad ajena total o parcialmente. Según (Becerra et al., 2013 citando a Peña-Cabrera S/F), es el objeto material transportable del ilícito el que ha sido incautado en todo o en parte. La ley penal tiene un alcance más amplio que la norma civil. Se refiere al movimiento de elementos económicamente valiosos desde su posición habitual a un área desconocida. c) El apoderamiento ilegal de los bienes del lugar. Capacidad del delincuente para embargar bienes muebles, si media la agresión y la integridad

Con respecto al objetivo específico número 1, determinar en qué medida, las investigaciones de las denuncias por robo se han relacionado con la impunidad

delictiva en San Antonio de Putina, Puno, 2021, se pudo determinar según la tabla 14 que al aplicar la prueba de correlación de Pearson se obtuvo como resultado que existe una correlación directa, positiva y significativa entre la denuncia por robo y la impunidad delictiva, teniendo un índice de 0.588 en una correlación significativa de 0.01, lo que significa que la ineficiencia de la denuncia se relaciona con la impunidad delictiva. Este resultado concuerda con Allca (2021) cuyos resultados indicaron una correlación directa significativa, también concuerda con Matos et al. (2021), ha descubierto que la variable de “a mano armada” del delito de RA tiene incidencia en el IC del distrito de SJM, que se basa en el coeficiente de correlación de Pearson (r) de 0.497 y un nivel de significación bilateral de 0.000, que es menor que el nivel máximo de significancia de 0.05 (5 por ciento), lo que indica que la influencia entre las variables es menor que el nivel de significación máximo de 0,05 (5 por ciento); así mismo con respecto al fundamento teórico también concuerda con el propuesto de Cabanellas (2008) que se define como la falta u omisión de sanción por un hecho determinado, pero también puede referirse al estado en que un error o delito no es sancionado o el resultado es ilusorio. Esta perspectiva contextualiza el problema dentro de la lógica penal y, por ende, dentro del funcionamiento del proceso penal, siendo así inteligible en la administración de justicia. La impunidad se evalúa experimentalmente como la brecha entre los delitos denunciados y los casos que terminan en una sanción firme.

Con respecto al objetivo específico número 2, establecer cómo la impunidad delictiva ha permitido el incremento del delito de robo en San Antonio de Putina, Puno 2021. Según la tabla número 15, el valor Significancia es  $0,001 < 0,05$  entonces se puede afirmar con un 95% de confianza que la impunidad delictiva permite el incremento del delito de robo en San Antonio de Putina. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), dando así respuesta al objetivo específico número 2. Este resultado concuerda con Delgado y Pucho (2021) quienes encontraron que la mayoría de los encuestados está de acuerdo en que los que violan los derechos fundamentales de una persona a través del robo agravado deben enfrentarse a una pena grave, y en el caso que sea robo de teléfonos móviles, el delito debe clasificarse como robo agravado. Al igual que el resultado de Apodaca y Moya (2021) en Sinaloa- México, encontraron que en Sinaloa se promueven los amparos indirectos contra las violaciones

procedurales de las personas. En el caso administrativo, los procedimientos contencioso-administrativos interpuestos ante el tribunal de contencioso-administrativo de Ahome se recuperarán por las infracciones de tráfico cometidas por los agentes municipales.

Dicho resultado también concuerda con el fundamento teórico, dado que el robo agravado ocurre cuando se utilizan acciones imprudentes para robar cosas u otros bienes sin tener en cuenta la seguridad de las víctimas; sus formas están amparadas por el código penal art. 189°. El infractor logra su objeto cuando vulnera el dominio de la víctima, impidiéndole continuar ejerciendo el dominio material sobre la cosa. Se debe demostrar que el lugar en que se encuentra es el ámbito de jurisdicción y custodia del perjudicado (Becerra et. al., 2013, p. 37)

Con respecto al objetivo específico número 3, probar cómo el fracaso de la investigación en el esclarecimiento del delito de robo permite que el agraviado quede desprotegido propenso a que se repitan nuevamente estos hechos; a través de las entrevistas abiertas se pudo probar que la mayoría de los agraviados están desprotegidos con respecto al esclarecimiento en la investigación y quedan propensos a que el hecho se repita por factores como la impunidad delictiva, lo cual es consecuencia directa de la falta de capacitación continua de varios efectivos de la PNP que laboran en la provincia; este resultado es consistente con Romero y Ramírez (2022) cuyos resultados indican que las variables específicas de los incidentes son los predictores más consistentes en todos los tipos de delitos, mientras que ciertas características sociodemográficas son significativas para ciertos tipos de delitos. Nuestros hallazgos sobre las percepciones de las víctimas y las características regionales indican que una mayor percepción de la corrupción policial está asociada a una disminución de las quejas por invasión de viviendas y a una disminución de las quejas por fraude. Estos resultados indican que existe potencial para aumentar la denuncia de delitos mediante la aplicación de políticas destinadas a reducir la corrupción policial y mejorar la percepción del público de la policía.

Así mismo el resultado encontrado en la investigación realizada como en los trabajos previos concuerdan en el fundamento teórico planteado por Carrión (2016) que “Para acabar con la impunidad es necesaria una intervención integral, que



puede incluir la legalización de numerosos delitos. El trípode de seguridad, a saber, la policía, el sistema judicial y la prisión, debe operar en sincronía, pero solo en la base de la reforma fundamental de estas tres instituciones. Es fundamental trabajar hacia el establecimiento de una cultura ciudadana que afirme tanto el derecho como el compromiso con la justicia al mismo tiempo" (p. 01)

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Para dar respuesta al objetivo general el cual fue establecer cómo la ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno 2021, se puede concluir que estadísticamente hay influencia, es decir mientras mayor es la ineficacia del proceso mayor impunidad delictiva existe en la Provincia de San Antonio de Putina dado que los presuntos delincuentes se sienten seguros que no pagaran penalmente por la conducta antijurídica por lo cual siguen cometiendo el delito de robo que queda archivada por falta de medios probatorios, por falta de capacitación del personal tanto pericial como policial entre otros factores que influyen en la problemática.

**Segunda:** Para dar respuesta al objetivo específico número 1, el cual fue determinar en qué medida, las investigaciones de las denuncias por robo se han relacionado con la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno, 2021, se pudo concluir que existe estadísticamente correlación significativa, positiva y directa lo cual significa que mientras mayor es la ineficacia de las investigaciones mayor es la impunidad del delito en la Provincia de San Antonio de Putina.

**Tercera:** Para dar respuesta al objetivo específico número 2, el cual fue establecer cómo la impunidad delictiva ha permitido el incremento del delito de robo en San Antonio de Putina, Puno 2021, se pudo concluir que realmente esta subcategoría que fue objeto de investigación es la más importante dado que a través del concepto de impunidad, el cual establece simplemente que no se castigue penalmente a un sujeto que ha tenido una conducta antijurídica, esto ayuda y contribuye a que los presuntos delincuentes piensen y consideren que no existe una ley o un castigo por robo y sigan llevándolo a cabo.

**Cuarta:** Para dar respuesta al objetivo específico número 3, el cual fue probar cómo el fracaso de la investigación en el esclarecimiento del delito de robo permite que el agraviado quede desprotegido propenso a que se repitan nuevamente estos hechos, se puede concluir que efectivamente existe desprotección al agraviado lo cual conlleva que la ciudadanía en general sienta miedo, y , por ende, no pueda cumplir con sus objetivos vitales ni con su proyecto de vida, incluso en la parte laboral influye de manera negativa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Se recomienda al Estado capacitar periódicamente a los funcionarios tanto peritos como Policías para que la investigación sea eficaz y efectiva.

**Segunda:** Se recomienda al Estado peruano rotar a los miembros de la Policía Nacional del Perú constantemente, esto para evitar la corrupción.

**Tercera:** Se recomienda a los operadores de Justicia (Jueces de distintas instancias) sancionar con las penas más altas que estén dentro del código penal, a los procesados por delitos de robo a mano armada incluso tomar textualmente el precepto de agravante ante esta circunstancia.

**Cuarta:** Se recomienda al Estado peruano legislar con respecto a ayuda psicosocial y legal a las víctimas de robo con el fin de darles apoyo y disminuir su indefensión.

## REFERENCIAS

- Alegría, T. A. (2016). La sanción penal como estrategia para la disminución el delito de robo agravado en Lima Metropolitana. Lima- Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Allca Linares, A. A. (2021). Relación entre la política criminal y el delito de robo agravado, en el departamento de investigación criminal del distrito de Chorrillos-2019. *Repositorio Institucional*.  
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1338>
- Álvaro. (2007). Delitos contra la Administración Pública - Peculado. Artículos Jurídicos, 1 -2. 68
- Álvaro. (2007). Delitos contra la Administración Pública - Peculado. Artículos Jurídicos, 1 -2. 68
- Apodaca y Moya. La ineficacia del Estado para cumplir con las Garantías de Seguridad Jurídica en Sinaloa. Volumen 4, Año 4, 2021, Pp 1-32 Estudios de la Seguridad Ciudadana
- Araoz de la Torre, A., (2002). "La corrupción y la impunidad". Revista de Administración Pública 106: 179-184.
- Arista López, J. M. (2021). La investigación criminal en la reducción de delitos de robo agravado, distrito de Miraflores, 2020. *Repositorio Institucional - UCV*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72387>
- Bacigalupo, E. (2004). Criminal Law General Part. Peru: Ara Publishers.
- Bailey, J., (2014) Crimen e impunidad. Las trampas de la seguridad en México. México: Penguin Random House.
- Barrera, A. K. (2019). La ejecución de la reparación civil y la ausencia de incoación de medidas cautelares reales en las sentencias del delito de peculado, en la Corte Superior de Justicia de Moquegua en los años 2015 - 2017. Moquegua - Perú: Universidad José Carlos Mariátegui.
- Becerra et. al. (2013). Robo. Obtenido de Universidad César Vallejo:  
<https://es.slideshare.net/helennziita/robo-robo-agravado>
- Bramont, L. (2008). Manual of Criminal Law General Part. (4th ed.) EDDILI Editorial.
- Cabanelas, G. (2006). Diccionario jurídico elemental. Buenos Aires. Argentina: Heliastra.
- Cabanellas, G. (2008) Diccionario Jurídico Elemental; Buenos Aires Argentina
- Cáceres, J. R. (2016). El delito de Colusión. Aspectos sustantivos y probatorios. Delitos contra las entidades de la administración pública cometidos por funcionarios públicos. Editorial Gaceta Jurídica.

- Calisaya, A. F. (2015). Inseguridad ciudadana frente al delito de robo agravado, acarrea impunidad en los imputados, Ciudad de Puno 2014- 2015. Puno - Perú: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Carrión, F. (2016) Impunidad; FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Sede Ecuador; Quito-Ecuador; Disponible en [http://works.bepress.com/fernando\\_carrion/231/](http://works.bepress.com/fernando_carrion/231/); Pág. 1.
- Castillo Alva, J. L., & Percy. (2008). El Delito de Colusión. Lima - Perú: Editorial Grijley.
- Chávez, F. Y. (2018). Imputación y prueba en el delito de colusión con respecto a la impunidad en las entidades públicas del Perú. Huaraz - Perú: Universidad Nacional de Ancash.
- Chávez, P. P. (2016). “El informe de indicios de responsabilidad penal de la Contraloría General del Estado y sus efectos jurídicos en los procesos penales que por peculado se sustanciaron en la Unidad Judicial Penal con sede en el cantón Riobamba, durante el periodo 2013-2015. Riobamba - Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Chinchón Álvarez, J., (2014) “Impunidad, sistema de justicia, Estado de derecho y democracia. ¿Es peor la impunidad que el crimen en sí mismo?” Espacio Abierto: Revista del Centro de Investigación y Estudios Judiciales 20: 18-22.
- Cingranelli, David L., David L. Richards y K. Chad Clay (2014) The CIRI Human Rights Dataset . Acceso en julio de 2015. <http://www.humanrightsdata.com/>
- Clariá, O. J. (1998). Derecho Procesal Penal. Santa Fe: Ed. Rubinzal.
- Coello, H. W. (2019). El uso de la pericia contable en los delitos de colusión y peculado en la Fiscalía Corporativa anticorrupción del Callao 2015 - 2017. Lima - Perú: Unviersidad Norbert Wiener.
- Cossio y Delgado—*La ineficacia del Estado para cumplir con el Gara.pdf*. (s. f.). Recuperado 14 de febrero de 2022, de <https://revista.ucs.edu.mx/wp-content/uploads/2021/05/7-La-ineficacia-del-estado.pdf>
- Cossio, J. A., & Delgado, O. M. (s. f.). *La ineficacia del Estado para cumplir con las Garantías de Seguridad Jurídica en Sinaloa*. 32.
- DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA; Vigésima Segunda Edición; Disponible en <http://lema.rae.es/drae/?val=impunidad>
- Espinoza Herrera, S. (2021). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre delito contra el patrimonio en la modalidad de robo agravado, en el expediente N.º 01421-2012-0-3002-JR-PE-01, del distrito judicial de Lima Sur—Lima. 2021. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/24889>

- Groome, Dermot. (2011) "The Right to Truth in the Fight Against Impunity". Berkeley Journal of International Law 29 (1): 175-199.
- Hilario, C.J. (2018). Incidencia delictiva del delito de robo agravado en la ciudad de Huancavelica, 2017. Huancavelica - Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Hinojosa, G. M. (2004). Impunidad en el delito de hurto de automotores y otros delitos concurrentes la falsedad marcaria y la falsedad en documento público, en el Departamento de la Guajira. Bucaramanga - Colombia: Universidad Industrial de Santander.
- Hugo, J. (2002). Delitos contra la Administración Pública. Lima: Gaceta Jurídica.
- Imán, R. (2015). Criterios para una correcta interpretación de la reparación civil en sentencia absolutoria en el Nuevo Código Procesal Penal. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- Jakobs, G. y Palomino, M. (2003). Criminal Law in modern societies. Mexico: Grijley Legal Publishing House. 128
- Jorgensen, N., (2009) "Impunity and Oversight: When do Governments Police Themselves?" Journal of Human Rights 8 (4): 385-404.
- Kordon, D., (1991). "Impunity's Psychological Effects: Its Ethical Consequences". Journal of Medical Ethics 17: 29-32.
- Landman, Todd. (2004) "Measuring Human Rights: Principles, Practice, and Policy". Human Rights Quarterly 26 (4): 906-931.
- Le Clercq Ortega, Juan Antonio y Gerardo Rodríguez Sánchez Lara, coords. 2016. Índice Global de Impunidad México IGI-MEX 2016. México: Universidad de las Américas Puebla (UDLAP). Acceso el 3 de febrero de 2016. [http://www.udlap.mx/igimex/assets/files/IGI-MEX\\_CESIJ\\_2016.pdf](http://www.udlap.mx/igimex/assets/files/IGI-MEX_CESIJ_2016.pdf)
- Le Clercq, J., (2015) "Crisis de impunidad en México". Bien Común 249: 12-20.
- Llocle, H. G. (2017). Criterios para la adecuada determinación del monto de reparación civil en los delitos de peculado y colusión en el Perú. Puerto Maldonado - Perú: Universidad Andina del Cusco.
- Lopez, R.g. y Dario, G. (2004). Criminal Law Course General Part. Foreword by Dr. Eugenio R. Zaffaroni. Argentina: Editorial of the National University of the South.
- Macias, S. (2019). Son muy pocos los juicios por el delito de robo en Aguascalientes, se mantiene impunidad. México: Ija.
- Matos Tello, J. C., Monzen Levano, A., & Ortiz Quispe, O. (2022). *La agravante de "a mano armada" del delito de robo agravado y la inseguridad ciudadana en*

el distrito de San Juan de Miraflores.  
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1601>

- Mejía, S. J. (2017). Calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre delito contra la administración pública, colusión, expediente N° 00103- 2011-0-0201-SP-PE-01 del Distrito Judicial de la Corte Superior de Justicia de Ancash Huaraz, 2017. Huaraz - Perú: Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Meza Jesús, X. K., Miraval Huamán, M. H., & Pimentel Sacramento, E. M. (2021). *Las medidas de seguridad en los procesos seguidos por el delito de robo en el Distrito Judicial de Huánuco, año 2019.* <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6850>
- Miño, A. M. V. (s. f.). "LA IMPUNIDAD COMO CONSECUENCIA DE INDEBIDA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS SUSTITUTIVAS A LA PRISIÓN PREVENTIVA EN EL ECUADOR: REALIDAD LATENTE. NECESIDAD DE SU REFORMA EN LA LEGISLACIÓN PENAL ECUATORIANA". 176.
- Miño, A. M. V. (s. f.). "LA IMPUNIDAD COMO CONSECUENCIA DE INDEBIDA APLICACIÓN DE LAS MEDIDAS SUSTITUTIVAS A LA PRISIÓN PREVENTIVA EN EL ECUADOR: REALIDAD LATENTE. NECESIDAD DE SU REFORMA EN LA LEGISLACIÓN PENAL ECUATORIANA". 176.
- Miño—"LA IMPUNIDAD COMO CONSECUENCIA DE INDEBIDA APLICA.pdf. (s. f.). Recuperado 14 de febrero de 2022, de <https://dspace.unl.edu.ec/bitstream/123456789/141/1/TESIS%20%20AUGUSTO%20VACA.pdf>
- Mir, S. (2011). Criminal Law General Part. (9th ed.). Barcelona, Spain: Editorial Repertor.
- Molina, V. O. (2002). Seguridad Ciudadana; consejos prácticos. La Paz: Ediciones Creativa.
- Morris, Madelein. (1996). "International Guidelines against Impunity: Facilitating Accountability". Law and Contemporary Problems 59 (4): 29-40
- Munoz, F. and Garcia, M. (2010). Criminal Law General Part. (8th ed.). Barcelona, Spain: Editorial Tirant lo Blanch.
- Neyra, J. (2017). El proceso inmediato. Lima – Perú: Editorial Instituto Pacífico S.A.C.
- Nolasco, V. J. (2011). Manual de litigación en Delitos Gubernamentales. Perú: Editora ARA Editores.
- Ossorio, M. (2012). Diccionario de ciencias jurídicas políticas y sociales. Ed. 26ª. Argentina: Editorial Heliasta.
- Pena, A.R. (2015). Criminal Law General Part. Volume I and II. (5th ed.). Ideas Editorial Solution S.A.

- Policía Nacional de Colombia et al. - 2016—Perception of Impunity Precipitating Crime in Bog.pdf.* (s. f.). Recuperado 14 de febrero de 2022, de <http://www.scielo.org.co/pdf/dere/n46/0121-8697-dere-46-00039.pdf>
- Policía Nacional de Colombia, Norza Céspedes, E., Peñalosa Otero, M. J., INTERPOL, Coronado Neira, J., Universidad Javeriana, Duque Morales, B. I., Universidad El Bosque, Castro Pérez, D. P., & Universidad Javeriana. (2016). Perception of Impunity: Precipitating Crime in Bogota. *Revista de Derecho Uninorte*, 46, 39-70. <https://doi.org/10.14482/dere.46.8822>
- Prado, V. (2017). Crimes and Penalties an approach to the Special Part.(1st ed.) Editorial Moreno S.A.
- Pucho Carrasco, R. (2021). Efectos de denuncias por robo simple e intento de homicidio calificado, en el caso de celulares. *Universidad Autónoma San Francisco*. <http://repositorio.uasf.edu.pe//handle/UASF/575>
- Reategui, J. (2016). Criminal Law Treaty Special Part. Volume I. (1st ed.). Lima, Peru: Editorial Legales.
- Reinhart, M. (1962). Tratado de Derecho Penal (Deutsches Strafrecht. Allgemeiner Teil Ein Lehrbuch). España: Ediciones Ariel.
- Rodríguez Espinoza, M. M. (2021). Investigación de denuncias por robo y su relación con la impunidad delictiva, Huaura – 2019. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4300>
- Rodríguez, A. C. (2019). El delito de negociación incompatible, y la impunidad del extraneus en el distrito judicial de Ucayali, 2017. Pucallpa - Perú: Universidad Nacional de Ucayali.
- Rodríguez, B. A. (2013). Impunidad, corrupción y rendición de cuentas policial. Estudio del diseño institucional de los órganos de control de la policía del ayuntamiento de Guadalajara, Jalisco, México. México: Universidad de Oviedo.
- Rojas, V. F. (2007). Delitos contra las entidades de la administración pública. Lima: Grijley.
- Romero, C. C., & Ramírez-Álvarez, A. A. (s. f.). Why do mexicans report so little crime? The determinants of crime reporting in Mexico. *Sobre México Temas de Economía*, 5, Article 5. <https://doi.org/10.48102/rsm.vi5.105>
- Roth-Arriza, Naomi. 1996. "Combating Impunity: Some Thoughts on the Way Forward". *Law and Contemporary Problems* 59 (4): 93-102.
- Salinas, R. (2014). Delitos contra la Administración Pública. Lima: Grijley.
- Taylor, Wilder. (1996). "La problemática de la impunidad y su tratamiento en las Naciones Unidas. Notas para la reflexión". *Revista IIDH* 24: 185-213.



- Tzorín, P. P. (2010). El delito de peculado y la reforma al artículo 2643 del Código Procesal Penal denegando las medidas sustitutivas. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Valencia, V. H. (2006). Diccionario Espasa, Derechos Humanos. Argentina: Editorial Heliasta.
- Vilatuña, Q. R. (2017). Necesidad de instaurar una tabla porcentual sancionatoria que guarde relación con el grado de perjuicio en los delitos de peculado, tipificado en el artículo 278 del Código Orgánico Integral Penal. Loja - Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Villegas García, W. (2022). *Factores de índole interna y externo y su relación en la infracción del delito de robo agravado en la ciudad de Lima, 2020*. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1634>
- Viñuales, J.,(2007). "Impunity: Elements for an Empirical Concept". Law and Inequality 25 (1)
- Zaffaroni, E.R. (1981). Criminal Law Treaty General Part. Argentina: Ediar S.A. editora.
- Zepeda, G., (2004). Crimen sin castigo: procuración de justicia penal y ministerio público en México. México: Fondo de Cultura Económica / Centro de Investigación para el Desarrollo.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<b>General</b>	<b>General</b>	Es posible que las ineficacias en el proceso de denuncias se deban a las deficiencias que presentan distintas dependencias de policías de investigación y cuerpos auxiliares a las mismas en las labores de las pesquisas, del mismo modo, sus métodos aún no se adecuan al modelo de garantías de las víctimas por lo cual la actividad netamente probatoria dificulta el castigo al acto delictivo.	<b>Variable independiente (causa):</b> Ineficacia del proceso de denuncias por robo	Investigación por denuncia Incremento del delito Fracaso en los procesos	<p>Es de tipo <b>explicativo concausal, Básica, no experimental, transversal.</b></p> <p><b>Población</b> 30 transportistas de mercancías valiosas de San Antonio de Putina, 2021.</p> <p><b>Muestra</b> se decide trabajar con la población total.</p> <p><b>Muestreo</b> tipo no probabilístico censal</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> Se utilizará la técnica de la encuesta. Para la parte cualitativa se aplicará la observación documental. Como instrumentos se aplicará una encuesta de tipo Likert de 13 preguntas y su opción de respuesta es de 5 puntos, aplicada a 30 transportistas, la encuesta realizada es de autoría de la investigadora, al igual que el diseño de la ficha documental para la parte cualitativa de la investigación.</p>
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>		<b>Variable dependiente (efecto):</b> impunidad delictiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de denuncia por el agravado</li> <li>- Vacío legal</li> <li>- Fallas de las dependencias de investigación (policías, fiscales, criminólogos, etc.)</li> </ul>	
a) ¿Cómo la ineficacia del proceso de denuncias por robo a transportistas de mercancías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno 2021?	Establecer cómo la ineficacia del proceso de denuncias por robo a transportistas de mercancías valiosas influye en la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno 2021.				
a) ¿En qué medida, las investigaciones de las denuncias por robo se han relacionado con la impunidad delictiva en San Antonio de Putina Puno, 2021? b) ¿De qué forma la impunidad delictiva ha permitido el incremento del delito de robo, en San Antonio de Putina, Puno 2021? c) ¿En qué medida el fracaso de la investigación en el esclarecimiento del delito de robo permite que el agraviado quede desprotegido, propenso a que se repitan nuevamente estos hechos?	a) Determinar en qué medida, las investigaciones de las denuncias por robo se han relacionado con la impunidad delictiva en San Antonio de Putina, Puno, 2021? b) Establecer cómo la impunidad delictiva ha permitido el incremento del delito de robo en San Antonio de Putina, Puno 2021? c) Probar cómo el fracaso de la investigación en el esclarecimiento del delito de robo permite que el agraviado quede desprotegido propenso a que se repitan nuevamente estos hechos.				

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Medición
Variable independiente (causa): <b>Ineficacia del proceso de denuncias por robo</b>	Deficiencias en la labor de pesquisas, y por ende no se lleva a cabo correctamente la actividad probatoria para investigar, trayendo como consecuencia el fracaso en el proceso de investigación, ya que primero deba probarse la responsabilidad material del acto para investigar los hechos	Se exploró la realidad los hechos, si los fiscales y personal policial de las comisarías y unidades especializadas en investigación criminal de la provincia, realizan sus funciones acordes a ley con las denuncias por delitos de robos durante el año 2021.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investigación por denuncia</li> <li>- Incremento del delito</li> <li>- Fracaso en los procesos</li> </ul>	Escala
Variable dependiente (efecto): <b>impunidad delictiva</b>	Habiéndose configurado el evento delictivo y no habiéndose efectivizado el estado de reproche por falta de pruebas	Se buscó soluciones técnicas que nos permitan reducir progresivamente estos hechos impunes, lo que redundará en beneficio de la población, pues se irá desterrando la inseguridad ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de denuncia por el agravado</li> <li>- Vacío legal</li> <li>- Fallas de las dependencias de investigación (policías, fiscales, criminólogos, etc.)</li> </ul>	Ordinal

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los **transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.**

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una “x” la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5=Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.					
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.					
3	Es frecuente el delito de en la Provincia de San Antonio de Putina.					
4	El fracaso de las investigaciones del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.					
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.					
6	La ineficacia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					
7	La fiscalía y la policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.					
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.					



**Título:** “Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021”

**INDICACIONES:** El presente instrumento tendrá la finalidad de recaudar su opinión Respecto a la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021, para lo cual se le pide responder con la mayor sinceridad y precisión las siguientes preguntas.

**Entrevistado:** \_\_\_\_\_

**Cargo/profesión/grado académico:** \_\_\_\_\_

**Institución:** \_\_\_\_\_

1. ¿Cuál es su opinión sobre la inseguridad ciudadana en la Provincia de San Antonio de Putina?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿Considera que la ciudadanía en nuestra Provincia de San Antonio de Putina se encuentra desprotegida frente a la delincuencia común?; ¿Por qué?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿La inseguridad ciudadana permite que los habitantes se realicen y alcancen los objetivos vitales?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Considera usted, que la Provincia de San Antonio de Putina cuenta con suficiente personal policial para la investigación material del esclarecimiento del delito de robo?

---

---

---

5. ¿Considera usted, que suficiente la persecución fiscal para atender el índice de acontecimientos del delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina?

---

---

---

6. ¿Considera usted que la fiscalía le da importancia a la escena del delito para el esclarecimiento del robo en la Provincia de San Antonio de Putina?

---

---

---

7. ¿Considera usted que el fracaso de la investigación del delito de robo permite reparar el daño causado a la víctima?

---

---

---

8. ¿Considera usted, que es adecuada la política de criminalización peruana para atenuar el índice delictivo del robo?

---

---

---

FIRMA Y SELLO

San Antonio de Putina, 19 de abril del 2022.

## Anexo 4. Certificados de validación de instrumentos

### Validador 1

#### I.- DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres Lima Condori, Ángel Vicente  
 1.2 Cargo o Institución donde labora: Estudio Jurídico Lima y Asociados  
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **encuesta**

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										X			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Se está adecuando a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											x		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos.												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos.												X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD


- El instrumento cumple con los requisitos para la aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

si

92.5%

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

Juliaca, 19 de abril del 2022

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI No: 29693529

Angel Vicente Lima Condori  
 ABOGADO  
 CAP. 1759



**I.- DATOS GENERALES**

- 1.4 Apellidos y Nombres Lima Condori, Ángel Vicente
- 1.5 Cargo o Institución donde labora: Estudio Jurídico Lima y Asociados
- 1.6 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **entrevista**

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										X			
2 .OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Se está adecuando a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											x		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos.												X	
6.INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos.												X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

- El instrumento cumple con los requisitos para la aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

si

92.5%

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN**

Juliaca, 19 de abril del 2022

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI No: 29693529

Angel Vicente Lima Condori  
 ABOGADO  
 CAP. 1759

## Validador 2

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

I.1. Apellidos y Nombres: Auma Pari, Basilio  
 I.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Provincial-Ministerio Público  
 I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista  
 I.4. Autoría de instrumento: Lopez Chambi, Deysi Sandra

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Este formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Este adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Se está adecuando a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.												X	
6. INTENCIONALIDAD	Este adecuado para definir las categorías.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos teóricos y/o científicos.									X				
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

- El instrumento cumple con los Requisitos para la aplicación  Si
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Julica, 19 de abril del 2022.

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
**BASILIO AUMA PARI**  
 FISCAL PROVINCIAL  
 Organ. Fiscalía Provincial Peta Coronado  
 SAN RAMÓN - JULIACA DE PUNO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellido y Nombres: Auma Pari, Basilio
- I.2. Cargo e institución donde labora: Fiscal Provincial-Ministerio Público
- I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Encuesta
- I.4. Autor/a de Instrumento: Lopez Chambi, Deysi Sandra

II- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Se está adecuando a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.										X			
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos teóricos y/o científicos.										X			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos.										X			
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.										X			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.										X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para la aplicación
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

SI


IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94

Julica, 19 de abril del 2022.

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI N°: 42435960  
**BASILIO AUMA PARI**  
 FISCAL PROVINCIAL  
 Poder Fiscal Provincial-Peña Lapizote  
 SAN ROMÁN - JULIACA (PUNO)

## Validador 3

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

I.1. Apellidos y Nombres: Sanchez Mamari, Edgar Dante  
 I.2. Cargo e institución donde labora: Asesor de Pos Grado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez  
 I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista  
 I.4. Autoría de Instrumento: Lopez Chambi, Deysi Sandra

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN**


CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Se está adecuando a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos.											X		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

- El Instrumento cumple con los Requisitos para la aplicación
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Aujaca, 15 de abril del 2022.

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI N°: 02172390  
 Edgar Dante Sánchez Mamari  
 DOCTOR EN DERECHO  
 C.A.P. 3111



## I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y Nombres: Sanchez Mamani, Edgar Dante  
 I.2. Cargo e institución donde labora: Asesor de Pos Grado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez  
 I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista  
 I.4. Autoría de Instrumento: Lopez Chambi, Deyai Sandra

## II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible													X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Se está adecuando a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos.												X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para la aplicación
- El Instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

 SI

 93.5

## IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Juliana, 13 de abril del 2022.

FIRMA DEL EXPERTO

DNI N°: 02172390

 Edgar Oscar Sanchez Mamani  
 DOCTOR EN DERECHO  
 C.A.P. III

## Anexo 5. Base de datos

n°	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	4	1	5	4	5	1	4	4	5
3	3	4	5	5	2	4	5	2	2	2
4	2	4	4	3	4	4	2	1	2	3
5	3	4	5	5	2	4	5	2	2	2
6	2	4	4	3	4	4	2	1	2	2
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
9	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3
10	2	2	5	4	2	5	1	4	5	4
11	1	1	3	3	3	5	1	1	4	5
12	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2
13	2	4	4	3	4	5	1	5	4	3
14	2	2	3	3	3	5	1	1	5	5
15	2	4	4	3	4	5	1	5	4	3
16	2	4	5	4	4	4	2	5	4	2
17	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
18	4	3	3	5	3	5	3	5	5	3
19	2	4	4	4	5	5	1	1	1	2
20	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
21	4	3	3	5	4	5	4	5	5	3
22	2	4	4	4	5	5	1	1	1	2
23	4	1	4	4	3	3	2	5	5	2
24	4	4	3	4	3	4	3	2	4	2
25	4	4	3	3	4	2	2	4	4	3
26	4	5	3	4	4	3	2	2	4	2
27	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2
28	4	4	4	4	4	3	2	5	4	2
29	3	4	3	3	4	5	1	3	4	4
30	1	4	4	4	5	2	1	1	5	3

Instrumento de recolección de datos



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.	X				
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.	X				
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.	X				
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.	X				
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.	X				
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.	X				
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.	X				
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.	X				
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.	X				

*colaboro con la encuesta, sin embargo no dio sus datos.*

**Instrumento de recolección de datos**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.					X
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.	X				
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.					X
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.				X	
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.					X

*Colaboro con la encuesta, sin embargo no dio sus datos.*





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.			X		
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.					X
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.		X			
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.					X
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.		X			
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.		X			
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.		X			

Colaboro con la encuesta, sin embargo no dio sus datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.		X			
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			X		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.		X			
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.	X				
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.		X			
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.			X		

ISABEL GRIMALDA CHAMBLÉ SACACA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.			X		
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.					X
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.		X			
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.					X
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.		X			
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.		X			
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.		X			

colaboro con la encuesta, sin embargo no dio sus datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.		X			
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			X		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.		X			
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.	X				
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.		X			
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.		X			

colaboro con la encuesta, sin embargo no dio sus datos

**Instrumento de recolección de datos**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.	X				
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.	X				
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.	X				
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.	X				
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.	X				
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.	X				
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.	X				
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.	X				
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.	X				



Gladys Estana Huapla

**Instrumento de recolección de datos**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.					X
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.					X
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					X
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.					X

Karla Jersenia López Chambi 



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.			X		
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.	X				
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.			X		
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.				X	
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.			X		
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.			X		

Colaboro con la encuesta, sin embargo no doy sus datos

**Instrumento de recolección de datos**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.		X			
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.		X			
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.		X			
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.				X	
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					X
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.				X	

*colaboro con la encuesta, sin embargo no dio sus datos.*



**Instrumento de recolección de datos**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.	X				
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.	X				
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			X		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.	X				
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.					X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.	X				
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.		X			
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.		X			
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			X		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina	X				
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.		X			
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.		X			
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.	X				
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.		X			

*Guillermo Endara Ortiz*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a transportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Item	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.		X			
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			X		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.			X		

*Colaboro con la encuesta, sin embargo no dio sus datos*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a transportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.		X			
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.		X			
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			X		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina		X			
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.	X				
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					X
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.					X

Colaboro en la encuesta, sin embargo no doy mis datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Item	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.		X			
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			X		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.			X		

Honorato F. Lopez Ccama



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.		X			
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.		X			
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.		X			

*Colaboro con la encuesta, sin embargo no doy sus datos*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.				X	
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					X
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.				X	

*Colaboro con la encuesta, sin embargo no dio sus datos*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Item	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.			X		
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.					X
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.			X		
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					X
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.			X		

Colaboro sin embargo no doy sus datos





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.		X			
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.	X				
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.	X				
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.		X			

*Colaboro con la encuesta, sin embargo no doy sus datos.*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.				X	
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					X
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.				X	

Huiny Quirope Turpo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.			X		
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.					X
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.				X	
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					X
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.			X		

Martha Guispe CondarP



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

Item	1	2	3	4	5
<b>N.º</b>					
1 La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.		X			
2 La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3 Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4 El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5 Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
6 La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
7 La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8 Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.	X				
9 Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.	X				
10 Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.		X			

Gladis Cuemallata Cueva



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.	X				
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.		X			
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					X
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.	X				

colaboró con la encuesta, sin embargo no dió sus datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.			X		
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.		X			
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.	X				

colaboró con la encuesta, sin embargo no dio sus datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			X		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.		X			
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.		X			
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.				X	
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.					X

colaboro con la encuesta, sin embargo no dió sus datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.					X
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.		X			
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.		X			
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.		X			

Colaboro con la encuesta, sin embargo no dió sus datos.



**Instrumento de recolección de datos**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2=Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.			X		
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.			X		
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.				X	
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.	X				

Glady's Pilar Quispe Coaguira 



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.				X	
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.				X	
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				X	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.		X			
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.					X
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				X	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.		X			

*Forced*

Instrumento de recolección de datos



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.			x		
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				x	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			x		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			x		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.				x	
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.					x
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	x				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.			x		
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.				x	
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.				x	

*Juan*  
LUCIO OLIVERA  
40209571



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

**CUESTIONARIO PARA:** determinar la Percepción de los transportistas de mercadería valiosa con respecto al robo y la impunidad.

**PRESENTACIÓN:** Estimado usuario (a), estamos interesados en conocer su opinión, marque con una "x" la respuesta que refleje su perspectiva sobre la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021. Sus respuestas son totalmente confidenciales. Agradecemos su participación.

**Escala de valoración:** 1=Jamás; 2 =Casi nunca; 3= Con regularidad; 4=Muy a menudo; 5= Cotidiano

N.º	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía en la Provincia de San Antonio de Putina vive en un estado de seguridad ciudadana.	X				
2	La ciudadanía se encuentra desprotegida frente al delito común de robo.				X	
3	Es frecuente el delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina.			X		
4	El fracaso en la investigación del delito de robo trae como consecuencia la desprotección de la víctima.			X		
5	Las investigaciones en los delitos de robo dificulta el esclarecimiento por falta personal de policía capacitado en la Provincia de San Antonio de Putina.					X
6	La ineficiencia en la investigación de robo trae como consecuencia la impunidad en la Provincia de San Antonio de Putina.		X			
7	La fiscalía y policía cuentan con suficientes mecanismos legales para combatir el delito de robo.	X				
8	Considera justo que las denuncias por delitos de robo se hayan archivado por falta de actividad probatoria.	X				
9	Considera justo que las investigaciones por delitos de robo se hayan archivado por no haberse identificado a los presuntos responsables.					X
10	Se denota interés en la policía por el estudio adecuado estudio de la escena del delito para su esclarecimiento del robo.			X		

NESTOR QUISPE VELASQUEZ



**GUÍA DE ENTREVISTA**

**Título:** "Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021"

**INDICACIONES:** El presente instrumento tendrá la finalidad de recaudar su opinión Respecto a la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021, para lo cual se le pide responder con la mayor sinceridad y precisión las siguientes preguntas.

**Entrevistado:** ...CAR. PUS... Edward Alfaro Enciso.....

**Cargo/profesión/grado académico:** Catedrático de .....Comis. 9.11.9....., abogado, Magister en .....

**Institución:** .....comitari.2..... P.O. Anasca.....

1. ¿Cuál es su opinión sobre la inseguridad ciudadana en la Provincia de San Antonio de Putina?

Por ser una zona minera la seguridad ciudadana es relativa, porque todo depende de los lugares donde existe desarrollo económico.

2. ¿Considera que la ciudadanía en nuestra Provincia de San Antonio de Putina se encuentra desprotegida frente a la delincuencia común?; ¿Por qué?

No, porque existe un plan de acción para combatir la delincuencia como es la fuerza armada, policía, jueces, fiscales, etc. lo mismo que vienen colaborando en la prevención de delitos como el robo, así mismo quienes reportan que dichos jueces armados vienen haciendo capacitación constante por el personal policial.

3. ¿La inseguridad ciudadana permite que los habitantes se realicen y alcancen los objetivos vitales?

En este aspecto la población en general por cubrir sus necesidades básicas, los moradores son relativamente independientes a proporcionar información a los organismos competentes sobre actos delictivos que suceden en la provincia.

4. ¿Considera usted, que la provincia de San Antonio de Putina cuenta con suficiente personal policial para la investigación material del esclarecimiento del delito de robo?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Si la Policía por ser una institución preventiva conforme al artículo 166 de la CPP.  
donde menciona los servicios jurídicos están capacitados en diferentes especialidades en la  
Jur.

5. ¿Considera usted, que es suficiente la persecución fiscal para atender el índice de acontecimientos del delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina?

Si.

6. ¿considera usted que la fiscalía le da importancia a la escena del delito para el esclarecimiento del robo en la Provincia de San Antonio de Putina?

Si conforme al NCE Penal.

7. ¿Considera usted que el fracaso de la investigación del delito de robo permite reparar el daño causado a la víctima?

No.

8. ¿considera usted, que es adecuada la política de criminalización peruana para atenuar el índice delictivo del robo?

No.

	 O.A. 349315 EDUARDO ALFARO ENCISO CAP. PNP COMISARIO
<b>FIRMA Y SELLO</b>	

San Antonio de Putina, 19 de abril del 2022.



**GUÍA DE ENTREVISTA**

Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021

**INDICACIONES:** El presente instrumento tendrá la finalidad de recaudar su opinión Respecto a la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2022, para lo cual se le pide responder con la mayor sinceridad y precisión las siguientes preguntas.

**Entrevistado:** Dr. ARTURO A. ZECENARRO CALDERON

**Cargo/profesión/grado académico:** JUEZ DE PAZ LETRADO E INVESTIGACION PREPARATORIA DE LA PROVINCIA SAN ANTONIO DE PUTINA

**Institución:** SEDE JUDICIAL SAN ANTONIO DE PUTINA – PODER JUDICIAL PUNO

- 
1. ¿Cuál es su opinión sobre la inseguridad ciudadana en la Provincia de San Antonio de Putina?  
**Es altísima en a las afueras de la ciudad por constantes asaltos a mano armada.**
  2. ¿Considera que la ciudadanía en nuestra Provincia de San Antonio de Putina se encuentra desprotegida frente a la delincuencia común?; ¿Por qué? **Altamente vulnerable XQ.? No hay patrullaje adecuado.**
  3. ¿La inseguridad ciudadana permite que los habitantes se realicen y alcancen los objetivos vitales?  
**Se requiere más organización.**
  4. ¿Considera usted, que la Provincia de San Antonio de Putina cuenta con suficiente personal policial para la investigación material de esclarecimiento del delito de robo? **No hay XQ.? Por la disposición del comando Policial de Puno.**
  5. ¿Considera usted, que es suficiente la persecución fiscal para atender el índice de acontecimientos del delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina? **Si XQ.? Se ve asaltos de dia.**
  6. ¿Considera usted que la fiscalía le da importancia a la escena del delito para el esclarecimiento del robo en la Provincia de San Antonio de Putina?  
**Muy poco XQ.? No hay personal eficiente y especializado en la materia.**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

7. ¿Considera usted que el fracaso de la investigación del delito de robo permite reparar el daño causado a la víctima? **Claro que no XQ.? No se a investigado a lo profundo el delito cometido**
8. ¿Considera usted, que es adecuada la política de criminalización peruana para atenuar el índice delictivo del robo? **No XQ.? Hay alto grado de corrupción a nivel nacional.**



ARTURO A. ZECENARRO CALDERON  
JUEZ DE PAZ LETRADO  
San Antonio de Putina

FIRMA Y SELLO

Putina, 03 de Mayo de 2022.





**GUÍA DE ENTREVISTA**

Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021

**INDICACIONES:** El presente instrumento tendrá la finalidad de recaudar su opinión Respecto a la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2022, para lo cual se le pide responder con la mayor sinceridad y precisión las siguientes preguntas.

**Entrevistado:** Dr. HECTOR B. OLIVERA CUSILAYME

**Cargo/profesión/grado académico:** JUEZ DEL JUZGADO MIXTO Y UNIPERSONAL. DE LA PROVINCIA SAN ANTONIO DE PUTINA.

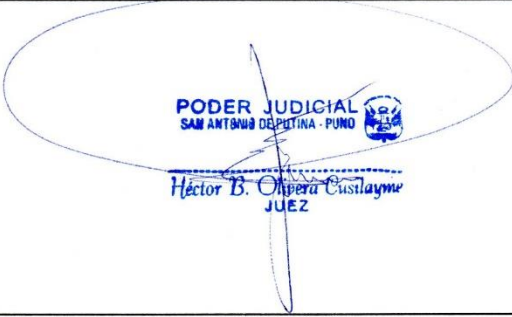
**Institución:** SEDE JUDICIAL SAN ANTONIO DE PUTINA – PODER JUDICIAL PUNO

- 
1. ¿Cuál es su opinión sobre la inseguridad ciudadana en la Provincia de San Antonio de Putina?  
***Es altísimo como el temor a posibles agresiones, asaltos, secuestro, violaciones de los cuales somos víctimas. Tanto de día como en noche. (no existe un plan de seguridad los constantes asaltos).***
  2. ¿Considera que la ciudadanía en nuestra Provincia de San Antonio de Putina se encuentra desprotegida frente a la delincuencia común?; ¿Por qué? ***No, la ciudadanía se siente más insegura cada día.***
  3. ¿La inseguridad ciudadana permite que los habitantes se realicen y alcancen los objetivos vitales?  
***No permite, la ciudadanía siente frustrado sus objetivos.***
  4. ¿Considera usted, que la Provincia de San Antonio de Putina cuenta con suficiente personal policial para la investigación material de esclarecimiento del delito de robo? ***No, cada comisaría solamente existe mínima cantidad de policías y sin preparación. Para la investigación del delito***
  5. ¿Considera usted, que es suficiente la persecución fiscal para atender el índice de acontecimientos del delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina? ***No debido a que los Fiscales no se abastecen para perseguir e investigar los delitos consumados por la carga procesal.***



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

6. ¿Considera usted que la fiscalía le da importancia a la escena del delito para el esclarecimiento del robo en la Provincia de San Antonio de Putina? **No, debido a que en diversos casos, el fiscal ni siquiera conoce, donde ocurrieron los hechos del delito.**
7. ¿Considera usted que el fracaso de la investigación del delito de robo permite reparar el daño causado a la víctima? **No, las víctimas en muchos casos no acuden a la justicia por falta de conocimiento de la materia.**
8. ¿Considera usted, que es adecuada la política de criminalización peruana para atenuar el índice delictivo del robo? **No, El problema es la política, del gobierno que no trabaja en Prevención. Si no solamente reacciona a la consecuencia.**

 <p>PODER JUDICIAL SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO</p> <p>Héctor B. Olvera Cusilayme JUEZ</p>
FIRMA Y SELLO

Putina, 03 de Mayo de 2022.



**GUÍA DE ENTREVISTA**

**Título:** "Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021"

**INDICACIONES:** El presente instrumento tendrá la finalidad de recaudar su opinión Respecto a la Ineficacia del proceso de denuncias por robo a trasportistas de mercancías valiosas e impunidad delictiva, San Antonio de Putina, 2021, para lo cual se le pide responder con la mayor sinceridad y precisión las siguientes preguntas.

**Entrevistado:** José Alexander Osorio Vivanco

**Cargo/profesión/grado académico:** Catedrático de FISCAL ADJUNTO (T), abogado, Magister en DERECHO CONSTITUCIONAL y PROCESO CONSTITUCIONAL  
**Institución:** FISCALÍA PROVINCIAL DIXTA SAN ANTONIO DE PUTINA

- ¿Cuál es su opinión sobre la inseguridad ciudadana en la Provincia de San Antonio de Putina?  
*La inseguridad ciudadana es manifestada por la cooptación social, y por la falta de actuación del personal policial y personal de Serenazgo Municipal*
- ¿Considera que la ciudadanía en nuestra Provincia de San Antonio de Putina se encuentra desprotegida frente a la delincuencia común?; ¿Por qué?  
*Si se encuentra desprotegida porque Putina de paso a la localidad de Armaña y cuando zone miranda, de lugares o calles o zonas oscuras.*
- ¿La inseguridad ciudadana permite que los habitantes se realicen y alcancen los objetivos vitales?  
*No porque no tienen caso de sustanciar de forma de proceso de forma con-  
tinua no poder identificar al autor del delito*
- ¿Considera usted, que la provincia de San Antonio de Putina cuenta con suficiente personal policial para la investigación material del esclarecimiento del delito de robo?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Si voye con personal policial, pero que sin embargo no cumplen su función con eficacia, ya que el resultado que brindan en otras acciones y no persecución del delito

5. ¿Considera usted, que es suficiente la persecución fiscal para atender el índice de acontecimientos del delito de robo en la Provincia de San Antonio de Putina?

NO, quien realiza la persecución fiscal es la policía, por norma, no seguimos la actuación policial es deficiente, no trabaja en la línea de buena justicia

6. ¿considera usted que la fiscalía le da importancia a la escena del delito para el esclarecimiento del robo en la Provincia de San Antonio de Putina?

Si, aunque estamos impedidos a la actuación policial a intervención policial cuando se produce un delito

7. ¿Considera usted que el fracaso de la investigación del delito de robo permite reparar el daño causado a la víctima?

no existe pago de suero por este despacho, sin seguimos con otras acciones donde se efectúe la reparación unit

8. ¿considera usted, que es adecuada la política de criminalización peruana para atenuar el índice delictivo del robo?

NO, es deficiente no se puede estar perturbada sino que la actuación policial es deficiente, existe alto de corrupción de la policía.

José Alexander Osorio Viveros  
FISCAL ADJUNTO  
FISCALIA PROVINCIAL MIXTA  
SAN ANTONIO DE PUTINA

FIRMA Y SELLO

San Antonio de Putina, 19 de abril del 2022.