



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión Municipal y calidad de proyectos de inversión pública en el
distrito de la Banda de Shilcayo, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Padilla Angulo, Linda Luz (orcid.org/0000-0002-5082-1291)

ASESOR:

Dr Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, por motivarme a seguir adelante con mis estudios, a mis queridas hijas por ser el motor y motivo en ellas encuentro la pasión y la energía para trabajar y cumplir mis metas, al Dr. Víctor Manuel Vallejos Monja por sus palabras, apoyo y alentó para continuar con mis estudios cuando parecía que me iba a rendir.

Linda

Agradecimiento

A Dios por bendecirme, guiar siempre mi camino y lograr hacer realidad este proyecto. A mis docentes de la universidad Cesar Vallejo por sus conocimientos que impartieron en el trascurso de mis estudios en el programa de maestría en gestión pública las cuales sirvieron de base para el desarrollo de la presente tesis.

Al Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada, por su apoyo en el asesoramiento brindado quien me guio en el desarrollo de mi tesis brindando todos los conocimientos requeridos y el mayor apoyo posible de su parte, para la culminación del presente. A cada trabajador de la municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo que me permitieron aplicar los instrumentos y hacer realidad esta investigación.

La autora

Índice de contenidos

Índice de contenidos	iv
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	1
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de jueces expertos	16
Tabla 2. Confiabilidad cuestionario gestión municipal	16
Tabla 3. Confiabilidad cuestionario calidad de proyectos de inversión publica	16
Tabla 4 <i>Nivel de gestión municipal</i>	19
Tabla 5 <i>Nivel de las dimensiones de la gestión municipal</i>	19
Tabla 6 <i>Nivel de calidad de proyectos de inversión publica</i>	20
Tabla 7 <i>Nivel de las dimensiones de calidad de proyectos de inversión publica</i> .	21
Tabla 8. Prueba de normalidad	22
Tabla 9. Prueba de correlación Rho de Pearson	22

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre variables.....	23
--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la gestión Municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022. El tipo de investigación fue básica, diseño descriptivo, correlacional, transversal y no experimental. Se utilizaron como instrumentos la encuesta y el cuestionario. La población fue de 150 trabajadores y la muestra fue de 55. Los resultados fueron: La gestión municipal tuvo nivel medio 58.18%, nivel alto 34.55% y nivel bajo 7.27%. La calidad de proyectos de inversión pública fue nivel medio 52.73%, nivel alto 40% y nivel bajo 7.27%. Las dimensiones de la gestión municipal fueron: Desarrollo organizacional, nivel medio 47.27%, finanzas municipales, nivel medio 54.55%, servicios y proyectos, nivel medio 63.64%, gobernabilidad democrática, nivel medio 43.64%. Las dimensiones de calidad de proyectos de inversión pública fueron: Planificación, nivel medio 47.27, organización, nivel medio 47.27%, y control, nivel medio 47.27%. Conclusion: El coeficiente de correlación fue 0.192, correlación positiva baja entre ambas variables, el valor de significación fue $p= 0.160 > 0.01$, se acepta la hipótesis nula, no existe relación entre la gestión Municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo.

Palabras clave: Gestión municipal, calidad de proyectos, proyectos de inversion.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between municipal management and the quality of public investment projects in the district of Banda de Shilcayo, 2022. The type of research was basic, descriptive, correlational, cross-sectional and non-experimental design. The survey and questionnaire were used as instruments. The population was 150 workers, and the sample was 55. The results were: Municipal management had a medium level of 58.18%, high level 34.55% and low level 7.27%. The quality of public investment projects was medium 52.73%, high level 40% and low level 7.27%. The dimensions of municipal management were: Organizational development, medium level 47.27%, municipal finances, medium level 54.55%, services and projects, medium level 63.64%, democratic governance, medium level 43.64%. The dimensions of quality of public investment projects were planning, medium level 47.27%, organization, medium level 47.27%, and control, medium level 47.27%. Conclusion: The correlation coefficient was 0.192, low positive correlation between both variables, the significance value was $p= 0.160 > 0.01$, the null hypothesis is accepted, there is no relationship between municipal management and the quality of public investment projects in the district of Banda de Shilcayo.

Keywords: Municipal management, project quality, investment projects.

I. INTRODUCCIÓN

El contexto actual suscitado por los cambios diversos a consecuencia de la globalización viene afectando significativamente la gestión pública. El estado colombiano es uno de los estados más afectados de los estados, se pudo percibir que existen diversos cambios en la normativa que implica exigencias en la adecuación de procedimiento y estructura administrativa eficiente, la misma que debe ser incorporada a la dinámica propia de la evolución de tal manera que puedan optimizar sus funcionamientos a través de los cumplimientos de los lineamientos designados de efectividad, celeridad y de economía, así mismo, se debe garantizar la eficacia de las ejecuciones de todos aquellos proyectos de inversión (González, 2019). Además, es de indicar que la gestión municipal es deficiente en Europa, Asia y África, por ello los directivos y las autoridades de los municipios deben considerar diferentes metodologías para el crecimiento organizacional tal como indica (Ríos, & Bardales 2020).

Frente a estas realidades, en México es de suma prioridad generar un progreso de las entidades municipales para lograr un mejor bienestar de la ciudadanía, ya que su normativa estipulada en su constitución política le otorga competencias, facultades y obligaciones, también la constitución también reconoce como fundamento de la división territorial, organización del estado administrativo y político, a los municipios, a pesar de ello es una realidad que el gobierno municipal presenta limitación financiera, de profesionalización, de autonomía y gestión administrativa para cumplir a cabalidad con éstas, sin embargo, tiene buen desempeño en temas de unidad y desarrollo estatal al ubicarse dentro de los tres niveles de gobierno, como el nivel con más interacción y cercanía a la población; la solución a estas complicaciones está en fortalecer las capacidades existentes, en afianzar los modelos existentes y de forma paulatina combinarlos con lo modernos estereotipos de gobernanza y la nueva gestión pública, en síntesis, incorporar el cambio coherente y paulatino con la gestión pública dentro de las municipalidades, que permita realizar y agilizar los procesos, actividades y servicios con el fin de satisfacer a todos los ciudadanos que requieran algún servicio gubernamental (Castillo 2021).

En el Perú, la gestión municipal en miras del progreso es considerado un proceso de relevancia para la población del país, debido a que dentro de ello se toma en cuenta decisiones que pueden afectar directamente a la vida del ciudadano, en otro términos, en el bienestar o bien común de los peruanos, por lo que está conectado al plan de desarrollo nacional; para el desarrollo de una localidad, una buena gestión municipal refiere a fortalecer las siguientes variables: gestión operativa, presupuestal, institucional y financiera, ligada a las dimensiones: social, medioambiental, económica y política (Estrada 2019). Asimismo, como lo estipula la Ley N° 27972, el resultado exitoso de una administración municipal va a depender de correcto y eficaz distribución de los recursos nacionales; dicho esto, se debe poner énfasis en la aplicación de las metodologías adecuadas que permitan evaluar y cuantificar las variables antes mencionadas, con el fin de calificar la gestión en términos de desempeño (Durand et. al, 2021).

En un nivel local, el consejo municipal de la Banda de Shilcayo y los demás gobiernos municipales, se encuentran frente a varias problemáticas suscitada en las prestaciones de los servicios gubernamentales, por la carencia de control eficaz, eficiente e incipientes culturas de pagos de los tributos y tasas por parte del contribuyente, y los servicios insuficientes en el recojo de los residuos de las casas en el instante que pasa el camión recolector, insuficientes unidades para realizar la limpieza pública y ausencias de avances en los tratamientos de los desechos sólidos, crecimiento urbano desordenado ,catastro no actualizado anual mente, se puede ver en el estudio de (Flores, 2019). Es importante señalar que también se suma el sentir de los trabajadores, la falta planificación, organización, dirección y control total de la programación encargada de los proyectos que abarcan temas de inversión gubernamental que solo llegan a realizarse la mitad de los proyectos programados demostrándose una debilidad a superar ya que este tipo de situación afectan al bienestar social.

De acuerdo con lo planteado se formula el siguiente problema de investigación general: ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la calidad de proyectos

de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022?, por lo tanto, como problemas específicos fueron: ¿Cuál es el nivel de la gestión municipal en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la gestión municipal en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022? ¿Cuál es el nivel de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022?

Por lo tanto, según lo establecido la investigación se justifica a nivel social, porque los resultados que se obtendrán en la investigación contribuirá a la mejora de la gestión municipal, también contribuirá a la mejora de la calidad de proyectos, garantizando así mejor calidad de vida de las personas; se justifica por conveniencia, porque las variables a analizar serán útiles para fortalecer los conocimientos de los trabajadores para su aplicación dentro de la entidad permitiendo mejoras en la gestión municipal y mejoras en la calidad de proyectos de inversión pública; como también se justifica la investigación a nivel teórico porque las variables serán analizadas utilizando también marcos normativos y los resultados permitirán contribuir para poder ver la correlación que consta entre gestión municipal y la calidad de proyectos en la entidad; a nivel práctico se justifica porque la obtención de los datos servirá como base para el fortalecimiento en gestión municipal y calidad de proyectos que se realicen en la entidad a favor de la población. A nivel metodológico, se justifica porque empleando las técnicas, procedimientos e instrumentos estandarizados estaremos dejando precedentes factibles para contribuir a otras investigaciones similares sean del ámbito internacional, nacional y local.

En efecto, de los problemas planteados se formuló como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022 y como objetivos específicos: Conocer el nivel de la gestión municipal en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, Conocer el nivel de las dimensiones de la gestión municipal en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, identificar el

nivel de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022. identificar el nivel de las dimensiones de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022.

Para culminar se plantea como hipótesis general que: H1: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de La Banda de Shilcayo, 2022, H0 = No existe relación significativa entre la gestión municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022. Las hipótesis específicas fueron: El nivel de la gestión municipal en el distrito de La Banda de Shilcayo, 2022, es alto. El nivel de las dimensiones de la gestión municipal en el distrito de La Banda de Shilcayo, 2022, es alto. El nivel de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, es alta. El nivel de las dimensiones de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, es alta.

II. MARCO TEÓRICO

Para el estudio fue necesario la búsqueda primero de antecedentes a nivel internacional de lo cual tenemos el estudio desarrollado por Ariztía (2019) en su artículo publicado de su investigación científica de tipo cuantitativo, utilizo dos diagnósticos de calidad, del año 2010 y el de 2015, y fue conformada por 259 municipios, los resultados reflejan una relación existente de grado significativo evidenciado en las variable Diagnóstico de Calidad de Gestión y la variable resultados electorales de alcaldía; frente a esta realidad se concluye que la economía política suministra de un mecanismo idóneo para realizar las pruebas respectivas a los indicadores que muestren la realidad de la administración municipal.

Tomatis (2020) en su artículo el cual tubo de objetivo principal observar a través del tiempo la administración municipal en cuanto al servicio de agua potable, el estudio se realizó por medio de consultas a laboratorios, entrevistas hacia autoridades locales, recopilando información y visita in situ; de los resultados indica que para mejorar la gestión del servicio, este debe ser suplantado por un enfoque que integre y se estructure de mejor manera, en la cual la administración del servicio de agua potable este vinculado con el desarrollo urbano, con la sostenibilidad regional y local. Se concluye del estudio que la administración municipal debe priorizar los procesos y decisiones de manera que el servicio de agua potable sea considerado fundamental dentro de las políticas públicas impuestas en la localidad de su jurisdicción.

Malagón (2020) en su estudio que evalúa el proceso de integración de la herramienta de administración gubernamental de escala nacional de estrategias de estandarización de proyectos. De acuerdo con los estudios realizados, los usos de proyectos tipos del Departamento Nacional de Planeación cumplieron con las estrategias previstas y sus principios, las estrategias fueron: disminución de costos y tiempo en los procesos de segmentación de todos los proyectos frente al Órgano Colegiado de Administración y Decisión; así mismo se cumplió con la integración de estos en todo el territorio nacional. Pero, el requisito que requiere el proceso donde de

presentan los proyectos y las particularidades y/o especificaciones de cada uno de los proyectos a realizar, ocasionan que estas estrategias no se encuentren totalmente optimizadas.

Almaguer et. al (2018) en su artículo indica que el desarrollo del estudio se enfocó en elaborar procedimientos que permitan la elaboración de estudios posteriores a la inversión en proyectos de desarrollo local, esto con motivo de aportar reclamos y por ende mejoras en la agenda 2030 con lo que respecta a la sostenibilidad económica de dichos proyectos. Para ello se agrupó un conjunto de métodos singulares a los objetos abordados, tomando como principal marco metodológico el denominado pensamiento complejo y la dialéctica materialista.

En el contexto nacional Escobar (2020) realizó una investigación de metodología tipo básica, no experimenta con enfoque cuantitativo. La población de estudio lo integró 52 servidores públicos de una municipalidad, en la cual se empleó la técnica de investigación, la encuesta y dentro de los instrumentos se optó por el cuestionario para la compilación de datos. Como resultados de estudio se determinó que la relación que acontece entre las variables: estación administración municipal y la inversión gubernamental es significativa positiva.

Cárdenas (2019) tuvo como objetivo principal de su estudio establecer cuál es el efecto que tienen los proyectos enfocados en la inversión gubernamental en cuanto a la mejora del bienestar de la población local del distrito de Marías departamento de Huánuco durante los periodos 2007 al 2015. Para ello el estudio es realizado con un diseño no experimental, la investigación es de tipo aplicada con un nivel de estudio correlacional y de corte transversal. Se constituye una población de investigación de 678 individuos mayores de edad que es beneficiario de los proyectos de inversión gubernamental, tales como los proyectos de electricidad, educación, salud, saneamiento y agua potable. Se tiene por resultado de estudio que las inversiones gubernamentales de electricidad, ha logrado dar cobertura a un 79.9% de la población en el año 2007 y para el año 2015 se tiene una cobertura de energía eléctrica del 100% de los

ciudadanos. Para proyectos que abarcan temas de saneamiento para el 2007 se tuvo un 77.80% y de 100% para el año 2015, de igual forma sucedió para los proyectos encargados de alcantarillados con un 96.80% en el 2015 y la totalidad de la población para el año 2015. Se concluye de esta investigación que los proyectos que abarcan la inversión gubernamental en temas de saneamiento, agua potable y luz, mejoro la situación de vida de la localidad de Marías.

Ávila (2019) en su artículo publicado busca investigar cual es la relación que se da entre la variable liderazgo transformacional y la variable administración municipal. Se utiliza una metodología para el estudio de enfoque cuantitativo, correlacional y transaccional con diseño de estudio no experimental. La población lo conformo 61 empleados de la Municipalidad Provincial de Huaraz, para la elección de esta población se utilizó un muestreo no probabilístico y la elección de la muestra de investigación fue censal. Los resultados de estudios evidenciaron lo siguiente: De los trabajadores encuestados un 80.3% calificaron como bueno al liderazgo transformacional, así mismo calificaron de bueno a la segunda variable administración municipal un 82% de los trabajadores. Se determina de la investigación que las variables liderazgo transformacional y administración pública tienen una relación significativa y directa en la municipalidad.

López (2020) su artículo tiene como finalidad analizar la forma en que se relaciona las variables administración municipal con la calidad del servicio gubernamental de municipalidad provincial de Leoncio Prado en Lima para el periodo 2019. La investigación sigue los lineamientos de una metodología relacional, transversal y de diseño no experimental. La técnica de estudio aplicada es la encuesta por medio de un cuestionario como instrumento de estudio. Resulta de esta investigación que la administración municipal es considerada por los usuarios de esta municipalidad como regular con un 35%, bueno con un porcentaje de 23%, excelente con 18%, un 17% lo catalogó como malo y pésimo tienen un porcentaje de 8%. Con lo que respecta a la segunda variable resultado de la siguiente manera. Un 11% lo califica como excelente, 14%

como pésimo, un 20% opina que la calidad de servicio gubernamental es mala, un 25% que es bueno y un 31% lo cataloga como regular. Se concluye del estudio en mención que la relación que existe entre ambas variables tiene un grado de significancia alto.

Vinces (2020) busca determinar si hay una significancia relacional entre las variables: gestión administrativa y la calidad presente en las obras públicas durante los periodos 2016 al 2019. Se utiliza un método de investigación tipo básico, con corte transversal, con un diseño de investigación descriptivo y correlacional, además se orienta hacia un enfoque cuantitativo. La técnica empleada para recopilar datos en la encuesta, aplicando el cuestionario como instrumento. La muestra lo conformaron 19 trabajadores que laboran dentro de la municipalidad del distrito de Awajun. Los resultados de investigación evidencian que la gestión administrativa tiene un nivel que es regular, contando con un porcentaje del 54.4% de valor de ocurrencia y con lo que respecta a la variable calidad de obra públicas se determinan con un 57.8% de valor de ocurrencia que es media. Concluyendo que las variables de estudio existen una relación significativa y directa.

Pérez (2022) realizó un estudio para establecer el grado de relación que se da en la municipalidad de la provincia de Rioja en cuanto a las variables administración municipal y la calidad brindada en el servicio que ofrece la gerencia de inversiones. Se desarrolla esta investigación de enfoque cuantitativo con un método de investigación tipo base o sustantivo. El diseño de investigación fue correlacional, descriptivo y hipotético-deductivo. La muestra definida con el muestro tipo no probabilístico intencional fue de 24 trabajadores del área gerencial de inversiones de la entidad pública en mención. La técnica fue la encuesta en la cual se elaboró y aplicó un cuestionario como instrumento de estudio. Concluyendo del estudio que el grado de relación entre la administración municipal y la calidad brindada en sus servicios gubernamentales es significativa en su totalidad.

Cabe resaltar que la investigación se fundamentó en el concepto descriptivo y el análisis de la Gestión Municipal. Se refiere a la gobernanza urbana (Venter,2007) cuando hablan de gestión y/o administración municipal, por lo que el concepto urbano se correlacionará directamente con los sistemas, estructuras y funciones adscritos a un municipio de una determinada forma espacial. En su artículo (Lauracio, 2018) manifiesta que la denominada política redistributiva que se da mediante la transferencia o transmisión del tesoro gubernamental tiene por finalidad atender y sopesar el ingreso municipal PIB/PBI per cápita o renta per cápita y se relacionan moderadamente con la efectividad de la administración municipal.

En tanto la ley N° 27972 (2003) indica que integran la gestión municipal los funcionarios gubernamentales como los servidores públicos, así también los trabajadores y obreros que realizan servicios y actividades para la municipalidad. Es responsabilidad de la entidad municipal realizar una organización en base a las carencias y presupuesto que presenta. La estructura organizacional gerencial que asigna la gestión municipal está sustentada con los siguientes principios: dirección, supervisión, programación, ejecución y control durante el desarrollo y posterior a ello. Así mismo está basado en los lineamientos de economía, legalidad, eficacia, participación, simplicidad, seguridad ciudadana, eficacia y transparencia. Por último, también se rige por la Ley N° 27444 y su contenido.

En cuanto a las dimensiones de la gestión municipal se establecieron como: El **desarrollo organizacional**, es un paso de cambio planeado, un conjunto de estrategias para ir a los logros de la imagen–objetivos que fue inventada como parte de un diseño institucional y los objetivos por la cual fue creada la entidad, toda esta sucesión debe contar con persistencia y los mecanismos necesarios en un contexto interno y de entorno, de esta manera se busca integrar cambios en la denominada cultura institucional que transcurra y termine en una práctica filosófica de administración con mejora continua, tal como indica en su artículo (Claros, 2001). Con respecto a la definición de la dimensión **servicios y proyectos**, la modernización de la administración del estado tiene como una

de sus acciones principales la administración de la calidad que brindan los servicios, la finalidad de este proceso es mejorar el servicio brindado o la prestación de bienes a la población, por lo que el diseño implementado y la producción se basan netamente en las carencias y las expectativas que tienen la población del servicio o bien prestado que brinda el estado, tal y como manifiesta en su artículo, (Tarazona-Pimentel, 2019). Con respecto a **finanzas municipales**, no es nada menos que la cuantificación monetaria de la información que expresa la entidad municipal con las transacciones que esta realiza; esta información cuantificada es de utilidad y se toma como sustento para la toma de decisiones en término de inversión y financiamiento; también la operación municipal que esta realiza según (Grupo Gestor, 2008) y **governabilidad democrática**, que es filosóficamente hablando el arte o la forma que se tiene para gobernar, el objetivo es lograr un crecimiento social, económico e institucional que perdure a través del tiempo, lo que motiva a desarrollar un equilibrio sano entre la sociedad civil, el mercado económico y el estado.

(Real Academia Española, 2018), (Delgado et. al. 2019).

En cuanto a la conceptualización de la variable **calidad de proyectos de inversión pública** se consideró que, para que exista en un determinado proyecto de inversión estatal una eficiencia en cuanto a su ejecución, esta abarca una sucesión de herramientas que aseguran que las actividades desarrolladas y las obras públicas de los proyectos sean ejecutados de forma eficiente, con fundamento en criterios que se orientan a mejorar la prestación de bienes y en brindar servicios gubernamentales que mejoren el bienestar de cada uno de los ciudadanos, tal como indica en su estudio (Arévalo, 2021). Además, contamos con el sistema administrativo del Estado peruano de programación multianual y administración de las inversiones, este sistema tiene por objeto enfocar los recursos gubernamentales planificados para la inversión que mejore la prestación de bienes y generen una infraestructura moderna y necesaria para suplir las carencias básicas de la población y en consecuencia generar un progreso del país

(Decreto Legislativo N° 1252). Asimismo, contamos con la inversión estatal de activos específicos, esta brinda el gobierno y lo puede dar mediante el gobierno central, el local o también las industrias o empresas que son parte de la propiedad pública, como manifiesta (Lee, 2019). Por lo tanto, es necesario racionalizar el gasto público mejorando su eficacia y eficiencia, mediante una buena maduración de los proyectos de inversión pública (SARAOU, 2022)

Las dimensiones que se trabajaron en segunda variable de estudio denominada calidad de proyectos de inversión pública fueron las siguientes:

Planificación, según la Directiva N° 001-2019-EF/63.01 (2019) manifiesta que el objetivo principal que se da en la fase de planeación que se da año a año es lograr vincular o relacionar el planeamiento estratégico con el proceso de desarrollo del presupuesto nacional, se busca esta finalidad mediante la selección objetiva y la elaboración una lista de inversiones que reduzcan principalmente las brechas, que este orientada a las metas y objetivos del desarrollo, territorial, sectorial y/o nacional. Con respecto a la definición de la dimensión **organización** orientada a proyectos se conceptualiza como una organización innovadora, emprendedora, orientada hacia el futuro y hacia las partes interesadas, que utiliza los proyectos como organizaciones temporales, enfocadas en tareas, para definir, desarrollar e implementar sus estrategias, para transformar su estructura, cultura y comportamiento (Gemünden et. al 2018). Con respecto a la dimensión de **dirección** indica que, para realizar el perfeccionamiento de la administración de proyectos, se deben considerar muchos objetivos simultáneamente debido a la naturaleza de la complejidad y la incertidumbre en los proyectos de construcción (Guo & Zhang (2022). y para la CGR el **control** esta dimensión se refiere a la facultada de prevención de riesgos, corrupción y ciertas irregularidades que se presenten dentro de una institución gubernamental, también señala la lista de elementos organizacionales como lo son, la organización, control de la administración, planeamiento, evaluación de los trabajadores, la normatividad y las TIC; que están relacionados entre sí y son interdependientes, buscando la forma de relacionarse para así lograr de forma armónica las metas planteadas y las

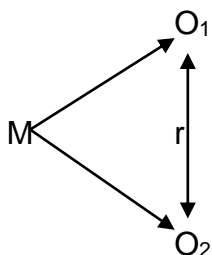
políticas gubernamentales, por su parte la contraloría general de la república desarrollo un TIC, que es un sistema de información que abarca los temas de obras públicas y su información, como el expediente técnico, para mejorar de esta manera la supervisión o control y la administración adecuada de todas las obras gubernamentales del país. En este sistema puedes encontrar información general, fotos, geolocalización, urgencias, estados, fichas técnicas, gastos, presupuestos, informes de control, libro diario y información de gran utilidad como el gasto de las obras según lo que se registra en el SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue tipo básica (Concytec, 2018) debido a que se exploró la información de las variables y sus componentes para reforzar teóricamente su composición. El enfoque fue cuantitativo (Sánchez et al.,2021) ya que comprende analizar datos numéricos; a través de niveles de medición, ya sean estos a nivel nominal ordinal, o de intervalos a nivel porcentual según proporciones.

El diseño del estudio fue: no experimental como indica (Agudelo & Aigner (2008) porque es imposible manipular datos de las variables, ni inducir hacerlo en los instrumentos de datos. Descriptivo por que se describen realidades obtenidas a través de observaciones y datos. Correlacional porque se relacionan dos variables para establecer su grado de dependencia y relación; en ese sentido se planteó el siguiente esquema



Detalle:

M : grupo muestral (50 trabajadores)

O₁: Gestión municipal

O₂: Calidad de proyectos de inversión pública.

r : Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión municipal

Variable 2: Calidad de proyectos de inversión pública,

La operacionalización de las variables esta detallada en la matriz de consistencia y en la operacionalización

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para el estudio fue necesario considerar que la población correspondió al conjunto de elemento o individuo que reunieron características que se intentaron estudiar (Gallego 2004). Bajo este enfoque para la población se consideró a 100 trabajadores del municipio del distrito de la Banda de Shilcayo, mismos que se plantearon los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión, se consideró a todos los colaboradores de la gerencia de obras y personal administrativo de todas las gerencias que estaban ligados directamente con el tema que se estudió.

En cuanto a los **criterios de exclusión**, no se consideró a los colaboradores de campo de la gerencia de medio ambiente, serenazgo y personal de campo de la gerencia de desarrollo social; finalmente se excluyó aquellos que no quisieron participar en la investigación.

Muestra

De acuerdo con López (2004) la muestra es la representatividad de la población que poseen características similares. En ese sentido la muestra fue conformada por 55 trabajadores de la entidad.

Muestreo

El estudio aplicó un muestreo probabilístico (López, 2004) que fue el método más recomendado si se está haciendo una investigación cuantitativa porque todos los componentes de la población tienen la misma posibilidad de ser seleccionados para la muestra. El muestreo fue no probalístico por conveniencia.

Unidad de análisis

La unidad de análisis lo conformó un trabajador de la entidad que se estudió.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La recolección de los datos se utiliza como instrumento una encuesta y como un cuestionario previamente establecido de acuerdo a la realidad a interpretar (Ly, & Siesquén, 2012).

Instrumentos

Para la evaluación de la variable gestión municipal se utilizó el instrumento modificado desarrollado por (Escobar, 2020) que cuenta 4 dimensiones y con 20 ítems : Desarrollo Organizacional (05 ítems); Finanzas municipales (05 ítems); Servicios y proyectos (05 ítems) y Gobernabilidad democrática (05 ítems).

Para la evaluación de la variable calidad de proyectos de inversión se utilizó el instrumento modificado por (Rubio, 2022)., el mismo que tiene 04 dimensiones con 20 ítems: Planificación (05 ítems), Organización (05 ítems), Dirección (05 ítems) y Control (05 ítems).

Para ambas variables se usó la escala de tipo likert para la obtención de repuestas de: Nunca (01), casi nunca (02), a veces (03), casi siempre (04) y siempre (05). Las mismas que fueron interpretadas a nivel de Baremos: Bajo (20-45); regular (46-71) y alto (72-100).

Validez y confiabilidad

Para el estudio antes de aplicar las encuestas fueron **validados** por juicio de expertos con trayectorias reconocidas que dan una valorización a la forma de la presentación, consistencia, actualidad y magnitud de las encuestas (Rubio, 2022).

Tabla 1. *Juicio de jueces expertos*

Variable	N°	Especialidad	Promedio de validación	Opinión del experto Instrumento
Gestión Municipal	1	Metodólogo	4.5	Adecuado y aplicable
	2	Especialista	4.8	Adecuado y aplicable
	3	Especialista	4.8	Adecuado y aplicable
Calidad de proyectos de inversión publica	1	Metodólogo	4.5	Adecuado y aplicable
	2	Especialista	4.8	Adecuado y aplicable
	3	Especialista	4.8	Adecuado y aplicable

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 1 los expertos establecieron que los instrumentos son adecuados y válidos, con un promedio = 4.70.

La **confiabilidad** se realizó a través del estadístico alfa de Cronbach (Sánchez et al., 2018) es un indicador estadístico que se usa para la estimación de los niveles de confianza y consistencia internas de los instrumentos aplicados que guarden gradualidad real de los datos obtenidos

La confiabilidad se estableció a partir de las encuestas realizadas para cada variable reflejando se las mismas en:

Tabla 2. *Confiabilidad cuestionario gestión municipal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.944	20

Fuente: Elaboración SPSS v. 26

Tabla 3. *Confiabilidad cuestionario calidad de proyectos de inversión publica*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.953	20

Fuente: Elaboración SPSS v. 26

3.5. Procedimientos

Inicialmente se identificaron las problemáticas dentro de la comuna de la Banda de Shilcayo, seguido se envió una solicitud dirigida al señor alcalde del distrito para poder aplicar los instrumentos una vez aprobada nuestra solicitud se procedió a aplicar las encuestas que ya fueron validadas por expertos, una vez efectuada y obtenido los datos se organizaron a través de una hoja Excel respetando al 100% los resultados obtenidos sin manipulación alguna. Una vez organizados los resultados fueron trasladados al software estadístico-econométricos SPSS v 26 donde se realizó el análisis descriptivo e inferencial para la solución de los objetivos e hipótesis planteadas en nuestra investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Los análisis de los datos fueron establecidos usando el método estadístico descriptivo donde se usó tablas y figura para analizar los niveles establecidos en las variables para interpretarlas a nivel de baremos y frecuencias obteniéndose los porcentajes que nos dieron las pautas para interpretarlas, posterior a esto usamos el método inferencial para obtener los resultados planteados en las hipótesis relacionales usando una prueba de normalidad kolmogorov-smernov para hacer la interpretación a través del estadístico Rho de Pearson y con la gráfica de dispersión de variables se visualizó la dependencia existente.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se enmarcó con los criterios éticos establecidos por el Vicerrectorado de investigación – UCV (2020) donde se dan como base los principios éticos internacionales y se garantiza que la información que se obtiene a través de instrumentos establecidos solo tendrán una finalidad de enfoque de estudio y de carácter educativo (no maleficencia) los datos guardarán la confiabilidad debida y la seguridad del cumplimiento de los objetivos previstos en la investigación y respetando la información dada por las personas que participaron en las encuestas y que han intervenido teniéndose en

consideración su libre voluntad y estableciéndose constancia del anonimato y la confidencialidad del participante del estudio es fundamental (Henríquez, & Zepeda.2004).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

Nivel de gestión municipal

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	[20 - 50]	4	7.27%
Medio	[51 - 75]	32	58.18%
Alto	[76 - 100]	19	34.55%
Total		55	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según tabla 4 el nivel de la gestión municipal está en un nivel medio 58.18%, nivel alto 34.55% y nivel bajo 7.27%. Esto significa que la gestión municipal están en términos medios según la apreciación de los trabajadores.

Tabla 5

Nivel de las dimensiones de la gestión municipal

DIMENSIÓN		Categorías	Frecuencia	%
<i>Desarrollo Organizacional</i>	<i>Bajo</i>	[5 - 13]	7	12.73%
	<i>Medio</i>	[14 - 19]	26	47.27%
	<i>Alto</i>	[20 - 25]	22	40.00%
	Total		55	100.00%
<i>Finanzas Municipales</i>	<i>Bajo</i>	[5 - 13]	7	12.73%
	<i>Medio</i>	[14 - 19]	30	54.55%
	<i>Alto</i>	[20 - 25]	18	32.73%
	Total		55	100.00%
<i>Servicios y proyectos</i>	<i>Bajo</i>	[5 - 13]	12	21.82%
	<i>Medio</i>	[14 - 19]	35	63.64%
	<i>Alto</i>	[20 - 25]	8	14.55%
	Total		55	100.00%
<i>Gobernabilidad Democrática</i>	<i>Bajo</i>	[5 - 13]	13	23.64%
	<i>Medio</i>	[14 - 19]	24	43.64%
	<i>Alto</i>	[20 - 25]	18	32.73%

Total	55	100.00%
-------	----	---------

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 5 las dimensiones de la gestión municipal fueron:

1. Desarrollo organizacional, nivel medio 47.27%, nivel alto 40% y nivel bajo 12.73%.
2. Finanzas municipales, nivel medio 54.55%, nivel alto 32.73% y nivel bajo 12.73%
3. Servicios y proyectos, nivel medio 63.64%, nivel bajo 21.82% y nivel alto 14.55%.
4. Gobernabilidad democrática, nivel medio 43.64%, nivel alto 32.73% y nivel bajo 23.64%.

Estos resultados establecen que los trabajadores expresan que las dimensiones de la gestión municipal están a nivel medio por lo que se debe impulsar de acuerdo a las dimensiones que se han planteado.

Tabla 6

Nivel de calidad de proyectos de inversión pública

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	[20 - 50]	4	7.27%
Medio	[51 - 75]	29	52.73%
Alto	[76 - 100]	22	40.00%
Total		55	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 6 la calidad de los proyectos de inversión pública están en un nivel medio 52.73%, alto 40% y bajo 7.27%. Según la apreciación de los trabajadores, los proyectos de inversión pública están en nivel medio

Tabla 7*Nivel de las dimensiones de calidad de proyectos de inversión pública*

DIMENSIÓN		Categorías	Frecuencia	%
<i>Planificación</i>	<i>Bajo</i>	5	8	14.55%
	<i>Medio</i>	14	26	47.27%
	<i>Alto</i>	20	21	38.18%
	Total		55	100.00%
<i>Organización</i>	<i>Bajo</i>	5	11	20.00%
	<i>Medio</i>	13.5	26	47.27%
	<i>Alto</i>	20	18	32.73%
	Total		55	100.00%
<i>Dirección</i>	<i>Bajo</i>	5	9	16.36%
	<i>Medio</i>	13.5	26	47.27%
	<i>Alto</i>	19.75	20	36.36%
	Total		55	100.00%
<i>Control</i>	<i>Bajo</i>	5	8	14.55%
	<i>Medio</i>	14	26	47.27%
	<i>Alto</i>	20	21	38.18%
	Total		55	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 7 el nivel de las dimensiones de calidad de proyectos de inversión pública es:

1. Planificación, nivel medio 47.27, nivel alto 38.18% y nivel bajo 14.55%.
2. Organización, nivel medio 47.27%, nivel alto 32.73% y nivel bajo 20%.
3. Dirección, nivel medio 47.27%, nivel alto 36.36% y nivel bajo 16.36%
4. Control, nivel medio 47.27%, nivel alto 38.18% y nivel bajo 14.55%

Las dimensiones de los proyectos de inversión pública su calidad de ejecución está en promedio en un nivel medio, perjudicando a elevar la calidad de vida de la población.

Tabla 8. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión municipal	0.083	55	,200*
V2: Calidad de proyectos de inversión	0.079	55	,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Sig. V1	,200*	Sig. V1 > 0.05
Sig. V2	,200*	Sig. V2 > 0.05

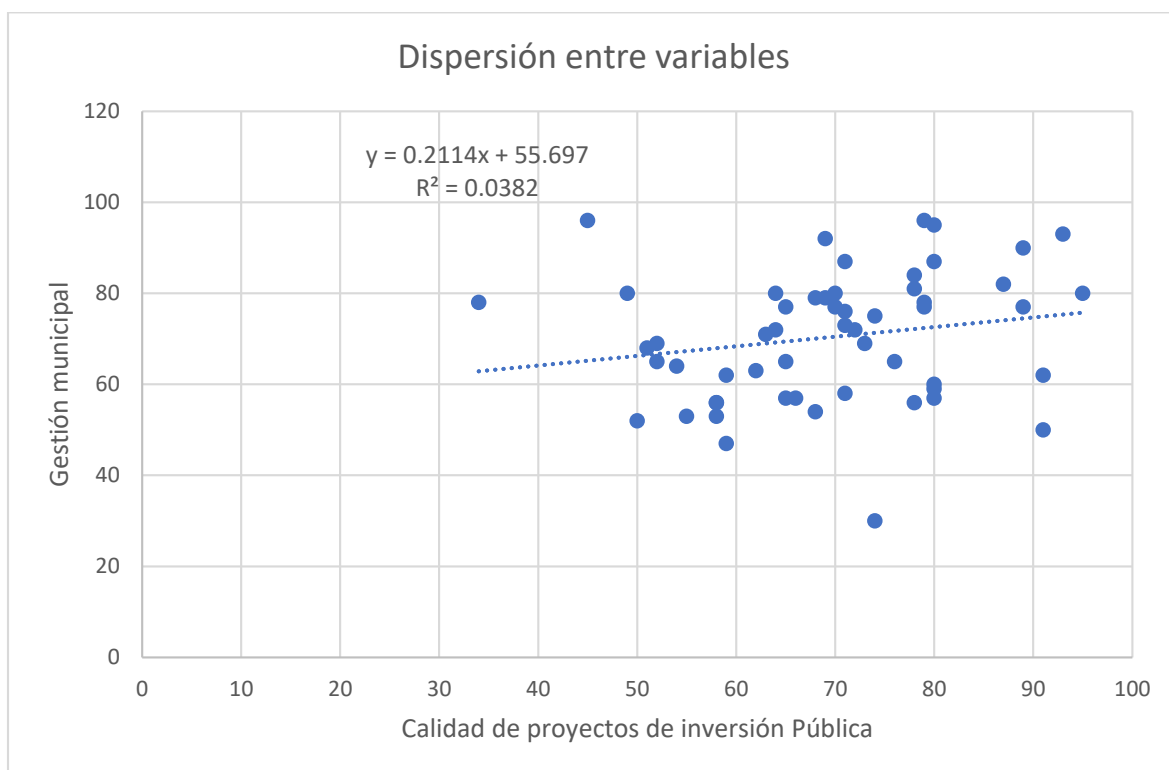
De acuerdo con la prueba de normalidad tanto la variable v1 y v2 su significación es mayor que 0.05, los datos no son de una distribución normal, por lo que se debe usar el estadístico paramétrico del Rho de Pearson para una mejor interpretación.

Tabla 9. Prueba de correlación Rho de Pearson

		V1: Gestión municipal	V2: Calidad de proyectos de inversión Pública	
Pearson	V1: Gestión municipal	Correlación de Pearson	1	
		Sig. (bilateral)	0.192	
		N	55	
	V2: Calidad de Proyectos de inversión pública	Correlación de Pearson	0.192	1.000
		Sig. (bilateral)	0.160	
		N	55	55

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. *Dispersión entre variables*



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 9 se observó que el Rho de Pearson fue 0.192, relación positiva baja entre variables, el valor de significación fue $p = 0.160$ mayor al estadístico $p < 0.01$, por lo que, se acepta la hipótesis nula, no existe relación entre la gestión Municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022.

La Figura 1 confirma que la dependencia de la calidad de proyectos de inversión pública con respecto a la gestión municipal es 3.82%.

V. DISCUSIÓN

El primer objetivo específico la gestión municipal está en un nivel medio 58.18%, nivel alto 34.55% y nivel bajo 7.27%, datos que no son muy alentadores respecto a la gestión municipal. Al respecto en el estudio de Lauracio (2018) manifiesta que la denominada política redistributiva que se da mediante la transferencia o transmisión del tesoro gubernamental tiene por finalidad atender y sopesar el ingreso municipal PIB/PBI per cápita o renta per cápita y se relacionan moderadamente con la efectividad de la administración municipal. Así mismo en la conceptualización y análisis de la Gestión Municipal, Venter (2007) se refiere a la gobernanza urbana cuando hablan de gestión y/o administración municipal, por lo que el concepto urbano se correlacionará directamente con los sistemas, estructuras y funciones adscritos a un municipio de una determinada forma espacial. En tanto la ley N° 27972 (2003) indica que integran la gestión municipal los funcionarios gubernamentales como los servidores públicos, así también los trabajadores y obreros que realizan servicios y actividades para la municipalidad. Es responsabilidad de la entidad municipal realizar una organización en base a las carencias y presupuesto que presenta. La estructura organizacional gerencial que asigna la gestión municipal está sustentada con los siguientes principios: dirección, supervisión, programación, ejecución y control durante el desarrollo y posterior a ello. Así mismo está basado en los lineamientos de economía, legalidad, eficacia, participación, simplicidad, seguridad ciudadana, eficacia y transparencia. Por último, también se rige por la normatividad contenida en la Ley N° 27444.

A nivel de las dimensiones de la gestión municipal los resultados fueron: Desarrollo organizacional, nivel medio 47.27%, nivel alto 40% y nivel bajo 12.73%. Finanzas municipales, nivel medio 54.55%, nivel alto 32.73% y nivel bajo 12.73%. Servicios y proyectos, nivel medio 63.64%, nivel bajo 21.82% y nivel alto 14.55%. Gobernabilidad democrática, nivel medio 43.64%, nivel alto 32.73% y nivel bajo 23.64%. cuál sería la alternativa a seguir para mejorar esta situación tenemos Ávila (2019) en su artículo publicado busca investigar cual es la relación que se da entre la variable liderazgo transformacional y la variable administración municipal. Se utiliza una metodología para el estudio de enfoque

cuantitativo, correlacional y transaccional con diseño de estudio no experimental. La población lo conformo 61 empleados de la Municipalidad Provincial de Huaraz, para la elección de esta población se utilizó un muestreo no probabilístico y la elección de la muestra de investigación fue censal. Los resultados de estudios evidenciaron lo siguiente: De los trabajadores encuestados un 80.3% calificaron como bueno al liderazgo transformacional, así mismo calificaron de bueno a la segunda variable administración municipal un 82% de los trabajadores. Se determina de la investigación que las variables liderazgo transformacional y administración pública tienen una relación significativa y directa en la municipalidad.

El nivel de las dimensiones de la gestión municipal y la variable calidad de vida fueron: Con la dimensión desarrollo organizacional, estan en un nivel medio 47.3%, nivel alto 40% y nivel bajo 12.7%. Con la dimensión finanzas municipales, nivel medio 54.5%, nivel alto 32.7% y nivel bajo 12.7%. Con la dimensión servicios y proyectos, nivel medio 63.6%, nivel bajo 21.8% y nivel alto 14.5%. Con la dimensión gobernabilidad democrática, nivel medio 43.6%, nivel alto 32.7% y nivel bajo 23.6%. Al respecto es importante señalar la importancia de cada una de ellas asi tenemos: El **desarrollo organizacional**, es un paso de cambio planeado, un conjunto de estrategias para ir a los logros de la imagen—objetivos que fue inventada como parte de un diseño institucional y los objetivos por la cual fue creada la entidad, toda esta sucesión debe contar con persistencia y los mecanismos necesarios en un contexto interno y de entorno, de esta manera se busca integrar cambios en la denominada cultura institucional que transcurra y termine en una práctica filosófica de administración con mejora continua, tal como indica en su artículo (Claros, 2001). Con respecto a la definición de la dimensión **servicios y proyectos**, la modernización de la administración del estado tiene como una de sus acciones principales la administración de la calidad que brindan los servicios, la finalidad de este proceso es mejorar el servicio brindado o la prestación de bienes a la población, por lo que el diseño implementado y la producción se basan netamente en las carencias y las expectativas que tienen la población del servicio o bien prestado que brinda el estado, tal y como manifiesta en su

artículo, (Tarazona-Pimentel, 2019). Con respecto a **finanzas municipales**, refiere a la cuantificación monetaria de la información que expresa la entidad municipal con las transacciones que esta realiza; esta información cuantificada es de utilidad y se toma como fundamento para la toma de decisiones en término de inversión y financiamiento; también la operación municipal que esta realiza según (Grupo Gestor, 2008) y **governabilidad democrática**, que es filosóficamente hablando el arte o la forma que se tiene para gobernar, el objetivo es lograr un crecimiento social, económico e institucional que perdure a través del tiempo, lo que motiva a desarrollar un equilibrio sano entre la sociedad civil, el mercado económico y el estado. (Real Academia Española, 2018), (Delgado et. al. 2019).

El Rho de Pearson fue 0.192, relación positiva baja entre variables, el valor de significación fue $p= 0.160$ mayor al estadístico $p < 0.01$, por lo que, se acepta la hipótesis nula, no existe relación entre la gestión Municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022.

Según López (2020) su artículo tiene como finalidad analizar la forma en que se relaciona las variables administración municipal con la calidad del servicio gubernamental de municipalidad provincial de Leoncio Prado en Lima para el periodo 2019. La investigación sigue los lineamientos de una metodología relacional, transversal y de diseño no experimental. La técnica de estudio aplicada es la encuesta por medio de un cuestionario como instrumento de estudio. Resulta de esta investigación que la administración municipal es considerada por los usuarios de esta municipalidad como regular con un 35%, bueno con un porcentaje de 23%, excelente con 18%, un 17% lo catalogó como malo y pésimo tienen un porcentaje de 8%. Con lo que respecta a la segunda variable resultado de la siguiente manera. Un 11% lo califica como excelente, 14% como pésimo, un 20% opina que la calidad de servicio gubernamental es mala, un 25% que es bueno y un 31% lo cataloga como regular. Se concluye del estudio en mención que la relación que existe entre ambas variables tiene un grado de significancia alto.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 El coeficiente de Pearson fue 0.192, correlación positiva baja entre ambas variables, así mismo la significación fue $p= 0.160$ mayor al estadístico de referencia $p < 0.01$, por lo que, se acepta la hipótesis nula, porque no existe relación entre la gestión Municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022.
- 6.2 La gestión municipal en la Banda de Shilcayo 2022, está en un nivel medio 58.18%, esto significa que la gestión municipal está en nivel medio y que la gerencia tiene un reto a potencia ya que sus dimensiones: Desarrollo organizacional, fianzas públicas, servicios y proyectos y gobernabilidad democrática.
- 6.3 El nivel de las dimensiones de la gestión municipal del distrito de La Banda de Shilcayo – 2022 es predominantemente medio o regular; el desarrollo organizacional (47.27%), las finanzas municipales (54.55%), los servicios y proyectos (63.64%), la gobernabilidad democrática (43.64%) según las apreciaciones de los trabajadores; es decir, se requiere mejorar dichos aspectos para mejorar la inversión pública.
- 6.4 El nivel de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, es media, según el 52.73%. La apreciación de los trabajadores es que se requiere mejorar dichos aspectos para mejorar la inversión pública.
- 6.5 El nivel de las dimensiones de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, es medio en todas sus dimensiones; planificación (47.27%), organización (47.27%), dirección (47.27%), control (47.27%) respectivamente; es decir, es necesario generar condiciones técnicas y administrativas para mejorar los procesos de planificación, organización, dirección y control de los proyectos de inversión.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Se recomienda al gerente general de la municipalidad distrital de la banda de Shilcayo, hacer una evaluación con los demás gerentes involucrados sobre la gestión Municipal y su efectividad en la calidad de proyectos de inversión pública, ya que los mismos trabajadores han manifestado que no existe relación en las mismas por lo que deberá de manera constante hacer seguimiento a los servicios que brinda la entidad y también realizar el seguimiento continuo a los proyectos de inversión.
- 7.2 La gerencia general tiene un reto a potenciar con la gestión municipal ya que sus dimensiones: Desarrollo organizacional, fianzas públicas, servicios y proyectos y gobernabilidad democrática todas están en términos medios según la apreciación de los trabajadores.
- 7.3 Se recomienda al gerente de proyectos de inversión mejorar la capacidad de sus áreas en cuanto a la organización, dirección y ampliar un mejor control de los proyectos de inversión en el momento de elaboración y ejecución con una buena planificación. Según los trabajadores están por debajo del 50% demostrando una debilidad a superar.
- 7.4 Se recomienda al alcalde realizar capacitaciones a los profesionales que ocupan los cargos de gerentes y jefes de áreas responsables de los proyectos de inversión pública para elevar la gestión de estos, dado a que están en términos medios según la apreciación de los trabajadores.

REFERENCIAS

- Agudelo Viana, L. G., & Aigner Aburto, J. M. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/2622>
- Almaguer Torres, R. M., Pérez Campaña, M., Rodríguez Hernández, Y., & Aguilera García, L. O. (2018). *Procedimiento de post inversión para proyectos de desarrollo local*. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/econ/collection/cya/document/cya_v24_n47_02
- Arévalo, R. S. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
- Ariztía Fischer, X. (2019) Gestión municipal y resultados electorales: los Diagnósticos de Calidad de Gestión Municipal SUBDERE 2010-2015. *Estado Abierto. Revista Sobre El Estado, La Administración Y Las Políticas Públicas*, 3(3)., pp. 119-152. <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/107>
- Ávila Foesther, H. K. (2019). Liderazgo transformacional y gestión municipal; Municipalidad Provincial de Huaraz, año 2018. *REVISTA GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA*, 6(2), 58 - 73. <https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n2.05>
- Cárdenas-Ordoñez, L. J. (2019). Impacto de los proyectos de inversión pública en la mejora de las condiciones de vida de la población del distrito de Marías - Huánuco. *Gaceta Científica*, 5(1), 48-51. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.1.467>
- Castillo Bruno, F. (2021). *Análisis de las capacidades de gestión pública del gobierno de Huaquechula, periodo 2019-2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/11775>
- Claros Cohaila, R. (2001). EL DISEÑO Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL MUNICIPAL EN EL PERÚ. *Gestión En El Tercer Milenio*, 4(8), 25-31. <https://doi.org/10.15381/gtm.v4i8.9968>
- Delgado Mallasca, E., Bautista Alzamora, E. W., & Ruelas Moscoso, J. G. (2019). Gestión pública, y gobernabilidad democrática, en la

- Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2018. *REVISTA GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA*, 5(2), 32-50.
<https://doi.org/10.24265/iggp.2018.v5n2.03>
- Durand Cáceres, K., Vilches Delgado, L., & Rayo Estrada, N. (2021). Análisis de la Gestión Municipal Provincial 2011-2014 en el Sector SG-1 (Núcleo del Centro Histórico del Cusco). *Devenir - Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 8(15), 95-116.
<https://doi.org/10.21754/devenir.v8i15.983>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1),27-36.
https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/9416/0463/3548/Vol_6._Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Escobar Carmelo, K. R. (2020). Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47481>
- Flores Canta, B. C. (2019). Gestión Institucional Municipal y su relación con los incentivos tributarios, en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2018.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/31640>
- Gallego, C. F. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra. *Matronas profesión*, 5(18), 5-13.
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-137935>
- Grupo Gestor. (Mayo de 2008). Instrumento para la Autoevaluación de la Gestión Municipal. Obtenido de [repo.funde.org](http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS-70.pdf):
<http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS-70.pdf>
- Guo, K., & Zhang, L. (2022). Multi-objective optimization for improved project management: Current status and future directions. *Automation in Construction*, 139, 104256..
<https://doi.org/10.1016/j.autcon.2022.104256>
- Henríquez Fierro, E., & Zepeda González, M. I. (2004). Elaboración de un artículo científico de investigación. *Ciencia y enfermería*, 10(1), 17-21.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95532004000100003&script=sci_arttext

- Lauracio Ticona, T. (2018). *DISPARIDAD DEL INGRESO Y LA EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL PERÚ, 2011-2017*.
<https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/view/107>
- la contraloría general de la república,
<https://www.gob.pe/10795-conocer-el-estado-de-las-obras-publicas-en-todo-el-peru-infobras>
- la contraloría general de la república,
https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/3_CONTROL_INTERNO_2016.pdf
- Lee, S. (2019). *public investment*. *Encyclopedia Britannica*.
<https://www.britannica.com/topic/public-investment>
- Ly, C. T., & Siesquén, I. S. (2012). Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.
<https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/22.pdf>
- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- López López, A. D. (2020). Gestión municipal y calidad del servicio público de Tingo María. *Desafíos*, 11(1), e138.
<https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.1.138>
- Malagón Ramírez, G. G. (2020). Evaluación de procesos de la estrategia de estandarización de proyectos como herramienta de gestión pública en Colombia en los años 2016 al 2018. <http://hdl.handle.net/10554/47676>
- Perez Cabrera, B. (2022). Gestión municipal y la calidad de servicio en la gerencia de inversiones de la Municipalidad Provincial de Rioja, 2018.
<http://hdl.handle.net/20.500.14039/6639>
- Real Academia Española. (Julio de 2018). En clase Re. Obtenido de dle.rae.es:
<http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=gobernanza>
- Rios, N. A., & Bardales, J. M. D. (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 955-971.
- Rubio Sanchez, I. J. (2022) Gestión de obras por administración directa y calidad de proyectos de inversión pública en un proyecto especial, La Libertad-2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80852>

- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Santa Cruz Malon , A., Córdova Rodas, N. A., Cruz Tarrillo, J. J., & Villegas Carmelino, A. . (2021). Gestión del conocimiento y efectividad organizacional en municipalidades de la provincia de San Martín, Perú . *REVISTA GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA*, 9(1), 43 - 56. <https://doi.org/10.24265/iggp.2022.v9n1.02>
- SARAOUI, A. (2022) La rationalisation des dépenses publiques à travers la gestion des projets d'investissement: le cas de la maturation des projets d'investissement public Rationalization of public expenditure through the management of investment projects: the case of the maturation of public investment projects, *Revue des Sciences Economiques, de Gestion et Sciences Commerciales*. <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/324/15/1/193198>
- Tarazona-Pimentel, T. H. (2019). Fortalecimiento de competencias laborales y la gestión de calidad de los servicios públicos. *Gaceta Científica*, 5(2), 93–100. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.2.691>
- Tomatis, F. (2021) La provisión de agua potable con gestión municipal en San Justo (Santa fe, Argentina): crónica de esfuerzos y dificultades en momentos de incertidumbre. *Documentos Y Aportes En Administración Pública Y Gestión Estatal*, 20(35), e0006. <https://doi.org/10.14409/daapge.2020.35.e0006>
- Trigozo, M. E. R., Pinto, M. C. A. S., Mori, F. S., Panduro, M. K. F., & Bardales, J. M. D. (2021). Gestión municipal y cumplimiento de la meta 4 en la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8655-8675. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.946
- Venter, A. (2007). *Municipal management: Serving the people*. Juta and Company Ltd.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4).<http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>

- Vinces Mori, R. D. P. (2020). Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52573>
- Claros Cohaila, R. (2001). EL DISEÑO Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL MUNICIPAL EN EL PERÚ. *Gestión En El Tercer Milenio*, 4(8), 25–31. <https://doi.org/10.15381/gtm.v4i8.9968>
- Delgado Mallasca, E., Bautista Alzamora, E. W., & Ruelas Moscoso, J. G. (2019). Gestión pública, y gobernabilidad democrática, en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2018. *REVISTA GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA*, 5(2), 32-50. <https://doi.org/10.24265/iggp.2018.v5n2.03>
- Gemünden, HG, Lehner, P. y Kock, A. (2018). La organización orientada a proyectos y su contribución a la innovación. *Revista Internacional de Gestión de Proyectos*, 36 (1), 147-160. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.07.009>
- Grupo Gestor. (Mayo de 2008). Instrumento para la Autoevaluación de la Gestión Municipal. Obtenido de [repo.funde: http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS-70.pdf](http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS-70.pdf)
- Real Academia Española. (Julio de 2018). En clase Re. Obtenido de [dle.rae.es: http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=gobernanza](http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=gobernanza)
- Tarazona-Pimentel, T. H. (2019). Fortalecimiento de competencias laborales y la gestión de calidad de los servicios públicos. *Gaceta Científica*, 5(2), 93–100. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.2.691>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Gestión Municipal	se refieren a la gobernanza urbana cuando hablan de gestión y/o administración municipal, por lo que el concepto urbano se correlacionará directamente con los sistemas, estructuras y funciones adscritos a un municipio de una determinada forma espacial (Venter 2007).	Para la evaluación de la variable se considerará el cuestionario modificado sobre gestión municipal (Escobar, 2020) que cuenta con 20 ítems con escala tipo Likert de nunca (1) a siempre (5)	Desarrollo Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas. • Capacidad de contar con personal formado adecuadamente. 	Ordinal
			Finanzas municipales	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de manejo presupuestario • Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables 	
			Servicios y proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal • Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos 	
			Gobernabilidad democrática	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de implementar la transparencia municipal • Capacidad de promover la participación y concertación local 	
V2: Calidad de proyectos de inversión pública	Las inversiones que se ejecuten contribuyan efectivamente al cierre de brechas (Decreto Legislativo 1432).	Para la evaluación de la variable se considerara el cuestionario sobre calidad de proyectos de inversión pública (Rubio, 2020) que cuenta con 20 ítems con escala tipo Likert de nunca (1) a siempre (5)	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones • Análisis de viabilidad • Objetivos • Trabajo integral 	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades • Recursos Humanos • Estrategias • Objetivo Publico • Estructuración 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Verificación y análisis • Ejecución • Mejora continua • Retroalimentación 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación • Análisis Futuro • Desfases • Costos 	

Matriz de consistencia

Título: Gestión municipal y calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de La Banda de Shilcayo, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Gestión Municipal				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rango
¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022?	Determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022.	H ₁ : Existe relación significativa entre la gestión municipal y la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de La Banda de Shilcayo, 2022.	Desarrollo Organizacional	Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas. Capacidad de contar con personal formado adecuadamente.	1, 2, 3, 4, 5	1 = nunca 2 = casi nunca 3 = A veces 4 = casi siempre 5 = Siempre	Bajo (20-45) Regular (46-71) Alto (72-100)
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Finanzas municipales	Capacidad de manejo presupuestario Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables	6,7, 8, 9,10		
¿Cuál es el nivel de la gestión municipal en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022?	Conocer el nivel de la gestión municipal en el distrito de La Banda de Shilcayo, 2022,	El nivel de la gestión municipal en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, es alto.	Servicios y proyectos	Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos	11, 12, 13, 14,15		
¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la gestión municipal en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022?	Conocer el nivel de las dimensiones de la gestión municipal en el distrito de La Banda de Shilcayo, 2022,	El nivel de las dimensiones de la gestión municipal en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, es alto.	Gobernabilidad democrática	Capacidad de implementar la transparencia municipal Capacidad de promover la participación y concertación local	16, 17, 18, 19, 20		
¿Cuál es el nivel de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022?	Identificar el nivel de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022	El nivel de la calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, es alta.					
¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la	Identificar el nivel de las dimensiones de la calidad de	El nivel de la calidad de las dimensiones de los					

calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022?	proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022	proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022, es alta.	Variable 2: Calidad de proyectos de inversión pública				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rango
			Planificación	Acciones Análisis de viabilidad Objetivos Trabajo integral	1, 2, 3, 4,5	1 = nunca 2 = casi nunca 3 = A veces 4 = casi siempre 5 = Siempre Mala (20-45) Regular (46-71) Buena (72-100)	
			Organización	Actividades Recursos Humanos Estrategias Objetivo Publico Estructuración	6, 7, 8, 9, 10		
			Dirección	Verificación y análisis Ejecución Mejora continua Retroalimentación	11,12, 13, 14, 15		
			Control	Evaluación Análisis Futuro Desfases Costos	16, 17, 18, 19, 20		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental, transversal, descriptiva correlacional		Población: 100 trabajadores Muestra: 55 trabajadores	Técnicas: Encuesta Instrumentos: cuestionario		Descriptiva Inferencial		

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión Municipal

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer su opinión sobre la Gestión Municipal en el distrito de la Banda de Shilcayo.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida en cada ítem, es de indicar que no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad, agradezco por anticipado su colaboración, honestidad y sinceridad al responder.

La escala de medición es:

1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Criterios de evaluación por dimensiones	Escala de medición				
	1	2	3	4	5
D1: Desarrollo Organizacional					
1. ¿Cree usted que se evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?					
2. ¿Considera usted que se realiza la ejecución de proyectos conforme a lo planificado?					
3. ¿Cree usted que el personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto asignado en la entidad?					
4. ¿Cree usted que el personal cuenta con la experiencia necesaria para ejercer las funciones asignadas en la entidad?					
5. ¿Cree usted que el personal realiza estudios como medio de actualización?					
D2. Finanzas municipales					
6. ¿ La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?					
7. ¿ La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?					
8. ¿ La ejecución presupuestal de las actividades es eficiente?					

9. ¿ Se considera aspectos de vulnerabilidad en la población como parte de la evaluación, en el proceso de presupuesto participativo?					
10. ¿ El porcentaje de presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?					
D3. Servicios y proyectos					
11. ¿ Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión?					
12. ¿ Las actuaciones preparatorias para la contratación para la ejecución de obras se realizan de manera adecuada?					
13. ¿ Los procedimientos de selección para la contrata del ejecutor de obras se realizan oportunamente?					
14. ¿ El monitoreo de los proyectos se realiza con los profesionales necesarios?					
15. ¿En la ejecución se realiza de manera adecuada el seguimiento?					
D4. Gobernabilidad democrática					
16. ¿ Se comunica oportunamente respecto a pedidos de información relacionada a la gestión municipal?					
17. ¿ El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada en sus diversos medios?					
18. ¿ Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna?					
19. ¿ Se desarrollan de manera adecuada los medios de concertación en el distrito?					
20. ¿ Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera adecuada?					

Cuestionario: Calidad de proyectos de inversión pública

Datos generales:

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer su opinión sobre la Calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de La Banda de Shilcayo.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida en cada ítem, es de indicar que no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad, agradezco por anticipado su colaboración, honestidad y sinceridad al responder.

La escala de medición es:

1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Criterios de evaluación por dimensiones	Escala de medición				
	1	2	3	4	5
D1: PLANIFICACIÓN					
1. ¿Las acciones realizadas por los funcionarios involucrados en los proyectos de inversión son previamente planificadas?					
2. ¿Se realiza un análisis de viabilidad eficiente, para identificar que tan factible es el proyecto de inversión?					
3. ¿Los proyectos de inversión pública están formulados con objetivos claros?					
4. ¿Una eficiente planificación de los proyectos de inversión pública, permite abaratar los costos?					
5. ¿Durante la planificación de los proyectos de inversión se realiza un trabajo integral de calidad?					
D2. ORGANIZACIÓN					
6. ¿Existe una adecuada organización para cumplir con el desarrollo de los proyectos de inversión pública para obtener mayores beneficios?					
7. ¿Existe un adecuado manejo del recurso humano, para cumplir con los objetivos del proyecto?					
8. ¿Las estrategias establecidas para el desarrollo de los proyectos de inversión pública, han permitido un cumplimiento eficiente del proceso?					

9. ¿Los proyectos de inversión están direccionados a elevar el nivel de vida de un público objetivo del distrito?					
10. ¿Existe una adecuada estructura de los proyectos de inversión pública, para beneficio de la ciudadanía?					
D3. DIRECCIÓN					
11. ¿Se realiza un adecuado proceso de verificación durante todo el desarrollo del proyecto?					
12. ¿Considera que se realiza un adecuado proceso de análisis durante todo el desarrollo del proyecto?					
13. ¿Se direcciona correctamente el proceso de ejecución de los proyectos de inversión, para evitar contratiempos?					
14. ¿En la gestión de los proyectos de inversión pública, se aplica la mejora continua para obtener resultados cada vez más satisfactorios?					
15. ¿En la gestión de los proyectos de inversión pública, se aplica la retroalimentación para la mejora de los procesos?					
D4. CONTROL					
16. ¿Evaluar de forma continua los procesos de los proyectos, permite identificar a tiempo posible problemas?					
17. ¿Se realiza un adecuado análisis a futuro para identificar posibles desviaciones en el proceso de los proyectos?					
18. ¿Se realiza un adecuado control de los procesos, para evitar desfases en el cumplimiento de objetivos de los proyectos?					
19. ¿Un adecuado control durante todo el desarrollo del proyecto, permite reducir los costos?					
20. ¿Un adecuado control durante todo el desarrollo del proyecto, permite reducir los plazos?					

Validez de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Municipal
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Padilla Angulo, Linda Luz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Municipal.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.5 = excelente**

Tarapoto, 26 de junio del 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad de Proyectos de Inversión Pública
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Padilla Angulo, Linda Luz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Proyectos de Inversión Pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de Proyectos de Inversión Pública.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Proyectos de Inversión Pública.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 = excelente

Tarapoto, 26 de junio del 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Valles Coral, Miguel Ángel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en gestión pública y gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Municipal
 Autor (s) del instrumento (s): Padilla Angulo, Linda Luz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 26 de junio del 2022



MIGUEL ANGELO VALLES CORAL

Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Valles Coral, Miguel Ángel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en gestión pública y gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad de Proyectos de Inversión Pública
 Autor (s) del instrumento (s): Padilla Angulo, Linda Luz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Proyectos de Inversión Pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de Proyectos de Inversión Pública.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Proyectos de Inversión Pública.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 26 de junio del 2022



MIGUEL ANGELES CORAL
Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Vallejos Monja, Victor Manuel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en gestión pública y gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Municipal
 Autor (s) del instrumento (s): Padilla Angulo, Linda Luz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

Promedio de valoración: 4.8



Victor Manuel Vallejos Monja
 Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad
 DNI: 42183659

Tarapoto, 26 de junio del 2022

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Vallejos Monja, Victor Manuel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en gestión pública y gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad de Proyectos de Inversión Pública
 Autor (s) del instrumento (s): Padilla Angulo, Linda Luz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Proyectos de Inversión Pública.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de Proyectos de Inversión Pública.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Proyectos de Inversión Pública.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

Promedio de valoración: 4.8

Tarapoto, 26 de junio del 2022



.....
 Víctor Manuel Vallejos Monja
 Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad
 DNI: 42183659

Sello personal y firma